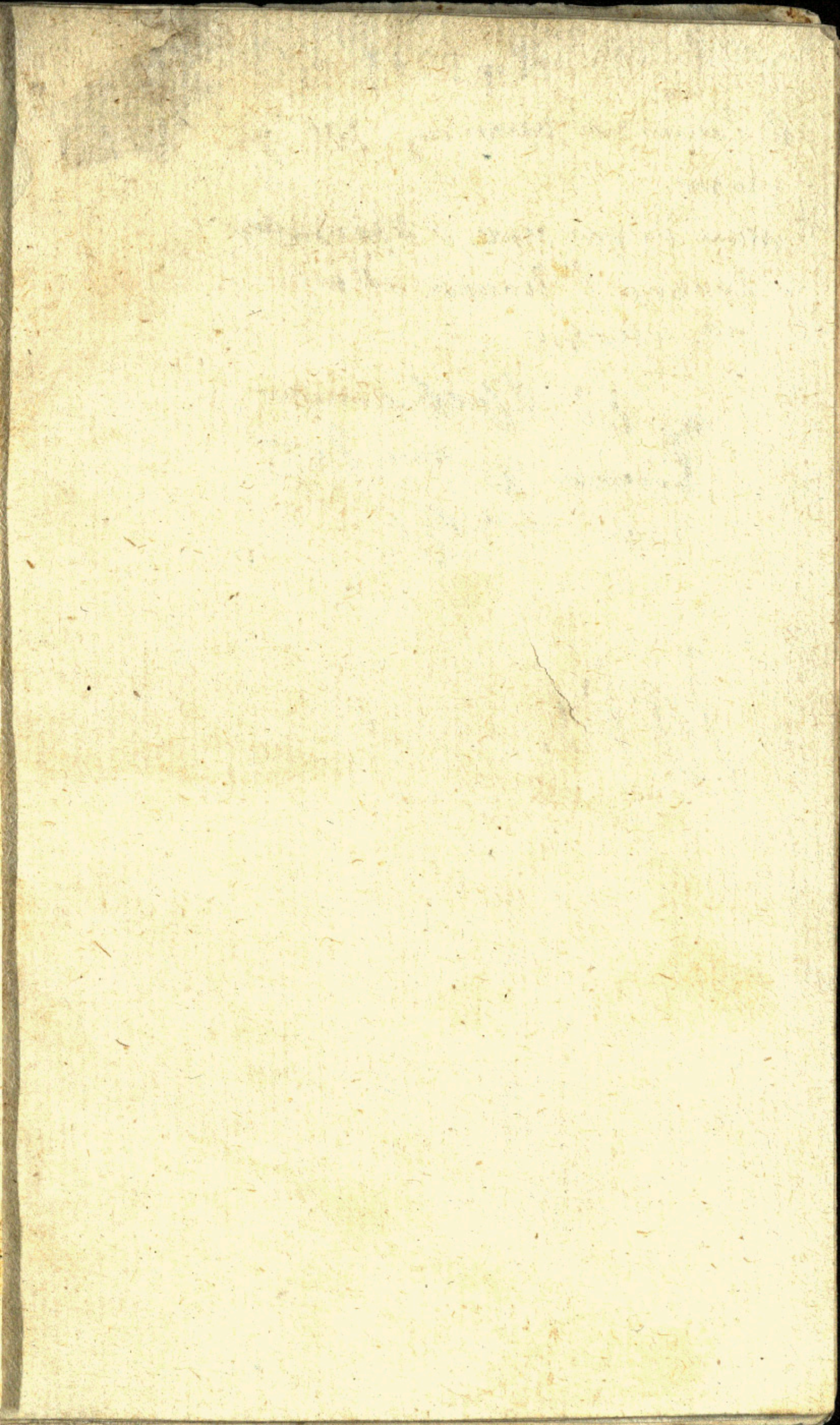




P18CPT 102.1

P18CPT 63.1



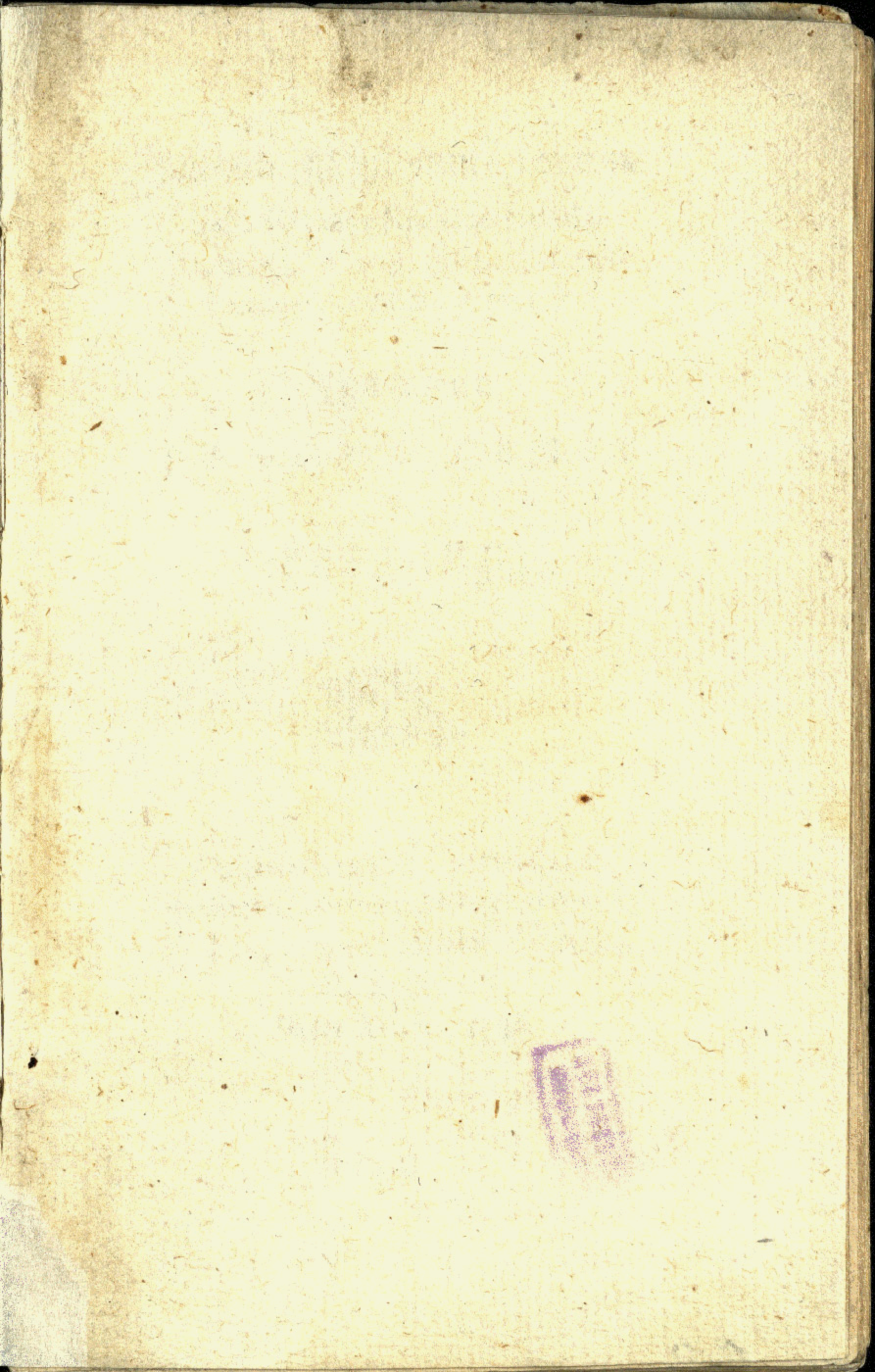
1 РСР IS. 1.1. ^{Р. 1. 1. 1.}

С. Сомерсва бане смъ 205. 10714
ранне.

Мана по преторик о тиразубов
Катиницъ Т. Соанон Мунт
вель, секапуби

смъ 22. Очерену
вине 2 мулов
чаре вель

1014.



PTBQ T 69.1

200

Гована 1786
1
Іоанна Мушкапировичъ

ирезъ Славное Кралѣвство Ма-
жарское, и ему принадлежаще
Справе закешога Адвоката

Краткое

Р А З М Ы Ш Л Е Н І Е

О

П Р А З Д Н И Ц И.



Съ дозволеніемъ Правителств.

У Бечу, при Іосифѣ благород.
отъ Курцбекъ.

Лѣта Госп. 1786.

Библиотека

ЮДЕ ВУЛКА

у Сенти

[Faint, illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the page]

Nobis, qui in Christum resur-
gentem credimus, jugis &
æterna festivitas est.

[Handwritten number: 4163745] S. Hieronymus.

Нами кои во Хрїста воскресша-
го вбруемь, непрестанно и
вбчноє Празднованіє эсте.

С. Іеронимъ.



[Faint, illegible text at the bottom of the page, possibly bleed-through]



Оубо оу мнѣ, дннмъ, и нннннн
 Нннннннннннннннннннннннн
 оубо, нннннннннннннннннннн
 лл, оубо, нннннннннннннннн
 оубо, нннннннннннннннннннн
 нннннннннннннннннннннннн
 нннннннннннннннннннннннн

Праздницы дасу каковы чрезъ
 Но ва го Завѣта Священное Писаніе
 установленны, нигди никакавѣ на-
 тьисе не може. Напропивѣ же се-
 му видити эспе что святыи Па-
 вель, у Посланіяхъ своихъ, ова-

ко пише ко Кол. гл. 2. ст. 16. и
 17. Да никто же убо васъ осуж-
 даетъ, о яденіи, или питіи или
 о часпи Праздника, или о ново-
 мѣсячїихъ или о суббатахъ. Я-
 же супъ сѣнь грядущихъ, пѣло
 же Хрїстово. Тѣмже ко Гал.
 гл. 4. ст. 9. 10. и 11. Нынѣже по-
 знавше бога, пачеже познаны быв-
 ше отъ бога, како возвращаетеся
 паки на немощныя и худія спи-
 хїи, имже паки служили вспяшъ
 хоцете. Дни смотрите, и меся-
 цы, и времена, и лѣта. Боюся
 о васъ эда како всеу трудихся въ
 васъ., Изъ ови дакле речи, и на-
 уке Апостолске, явно эсте, что
 онъ

онѣ кара и совѣтуе нове Церкви
сынове, да се не осверѣу на о-
ная, коя праздновати у вѣпхому
завѣту заповѣденна быласу, а-
ки сѣнь и образъ будущихъ онда у-
же исполненныхъ и прешедшихъ.

О первыхъ Хрістіанѣ у дѣян:
гл. 2. ст. 46. овако пишется: По
вся же дни терпяще единоюшно
въ Церкви, и ломяще по домоу
хлѣбъ прїимаху пищу въ радости,
и въ простотѣ сердца. Тѣмже у
главы 5. ст. 42. По всяже, дни, въ
церкви и домоу не престаху у-
чаще, и благоговѣствующе Іисуса Хрі-
ста. Оны дакле хрістіаны ма-

лымъ еще числомъ сущи, сва-
жьи дань собиралисусе, бога мо-
лили, и Апостолы Хрїста про-
повѣдали. Егда су се обаче умно-
жили, и гоненїя надъ нѣима посла-
ла, Онда како Плинїй у послани-
ца свои книги 10. посланицы же
48. пише, некы шокмо дань со-
бранїя своя имали су. Понеже пакъ
Хрїстіанлукъ найпре є кодъ є-
вреа почетъ; Евреи по своме ста-
роме Обычаю, субботу задержа-
ли су были за дань праздничный;
и за то Галапяне и Колоесяне А-
постоль и кара штосе оны на
старый законъ Моусеевъ обзиру.
Штосе пакъ Хрїстіанъ отъ Идоло

— — — — —

7

поклонниковъ поставшихъ каса;
оны како шпосе изъ посланія І.
Кор. гл. 16. сп. 2. види, гдѣ овако
пишется: По Единѣи отъ субботъ,
кѣиждо васъ да полагаеть, у себе
сохраняя, еже аще что благо по-
спѣшился, да не эгда прїиду, тог-
да собранія бывають,,: Дакле ка-
ко и Іустинъ Мученикъ, кои э у
второмъ вѣку живіо, у своей вто-
рой Апологіи явя избрали су бы-
ли данъ саде называемый недел-
ный, и потому шпо э онай данъ
Хрїсposъ воскресао. Кой после
обычай да е и во обще примлеивъ,
видисе изъ дѣян: гл. 20. сп. 7. гди
овако стои: Во едину отъ субботъ

(шо-

(то эсть первый дань по субботы) собравшимся ученикомъ преломити хлѣбъ, Павелъ же бесѣдоваше къ нимъ, хошя изити на утрѣи, проспреже слово до полунощи. Эпифаній далше пише, да за собранія и молебствія Хрїстіаны еще два дна у недѣли, чешвертый и шестый, шоесть среду, и пешакъ ималису. На послѣдокъ по свидѣтелству Эусевїа, у житію Константіана великога Книгы 4. гл. 18. чрезъ сего у чешвертомъ вешье веку, само два дна, то эсте Неделя, и Пешакъ ко собранію и молебствію опредѣлена су была. Изъ чего явно заключити

имамо; да собранія и молебствія Хрістіановѣ, ни у кой данѣ, ни у колико пупа валя да буде прописана и заповести нема; него све ово отъ произволенія и обспоятелства да зависи, слѣдователно може и выше а може, и манѣ пупи быти. Кое исто и свяшый Августинъ признао э, и овако изговоріо: *Totum hoc genus regum liberis habet observationes*: Ово цѣло цѣло, на собственой воли челоуѣческой стои.

За Хрістове Празднике, то есте Рождества, Обрезанія, Богоявленія, Воскресенія; тѣмже и Соше-

шествія Святаго Духа, отрѣсисе
не може, да еще первыи Хрістіа-
ны праздновали нису, аще и не у
одно време, него адны предъе, а
другы после: ошали обаче поз-
днымъ временомъ уведены, и бол-
шая часть плодъ невѣжества и су-
евѣрія суть. Но о времени када
э, и како э? кой Праздникъ по-
спао? много бы беседити было;
и за то любителя опсилаю, на оне
списателѣ, кои су о сему про-
странно писали, именно же, Ру-
долфа Хоспиніана Історію Праз-
дниковъ и проче. Мени э само ов-
де доволно явити ово; да первыи
Хрістіаны у гоненію сущыи, вес-
ма

ма су велико попеченіе имали, оспраждуущихъ друговъ опъ Идолопоклонниковъ; нѣи у темницѣхъ посѣщавали, утврждавали, у молитва спалѣли, что бы нѣи Богъ утврдію, и оппаспи не дао. После сего житія оныхъ, кои су мученія претерпили, у собранію, за примѣре, и подражанія чипали, имена же за памѣте и спомене у Тефшере, илиши Дупѣнке церковне посшавляли. Ови после мученика число такосе э умножило, да эгда Константінъ великыи Хрістіаниномъ посшаль, и кодъ сваке церкве мученическа имена написана, и у спомене уведена сакупипши

дао

дао э, число ихъ, на свакий у го-
 дины дань петь Хиляда, и ништо
 выше изишло э. После, ово избъ о-
 вихъ, ово же слѣдовавшихъ угод-
 никовъ Божіихъ избирати су и у-
 зимаши за празднике эдного избри-
 савши а другога на место эго по-
 ложивши; у чему да э доста и
 фалбно долешье се видиши.

Эгда ово за краткое Істори-
 ческое понятіе, о Праздници пред-
 ставію эсамъ, саде э овай вопросъ:
 Эсу ли первыи Хрістіаны, онай
 дань кои су за богомолествіе,
 и собраніе опредѣлили: са свимъ
 отъ дѣла, и рада престаали? И от-
 вѣт-

вѣтствуюе да нису, него после
 молебствія радили су особито же
 земледѣлцы. Явно сіе видити э-
 сте 1. Из горе доведенныхъ мѣ-
 стѣ Дѣяній Апостолскихъ гл. 2.
 ст. 46. и гл. 5. ст. 42. изъ коихъ
 видисе, да сусе первыи Хрістіаны
 сваки данѣ скупляли, и бога мо-
 лили; а каде сусе сваки данѣ ску-
 пляли, шо су доиста сваки данѣ
 опетѣ по молишвы, и радили, эр-
 бо безъ рада не бы могли живити.
 Й 2. изъ закона Царя Константина
 великаго въ Кнагахъ Василіевскихъ
 илиши царскихъ (копорыхъ ча-
 стое воспоминаніе быва у Корм-
 чии, а и Карловачка Архієписко-
 піа

піа имаде ихъ) находящагося , и
 то Cod. Lib. III. Tit. XII. Cap. 3.
 гдѣ ове речи написане суть. Om-
 nes Judices, urbanæque plebes, et
 cunctarum artium officia venerabili die
 Solis quiescant. Ruri tamen positi,
 agrorum culturæ libere licenterque
 inserviant: quoniam frequenter eve-
 nit, ut non aptius alio die frumenta
 fulcis, aut vineæ scrobibus manden-
 tur, ne occasione momenti pereat com-
 moditas cœlesti provisione concessa.
 Ове речи у Кодекса Книгы 3. Гра-
 ну 12. и главы 3. ово на нашемъ
 сербскомъ эзыку значе: Все судіе,
 и Градовны Простацы, якоже и
 занати, у почиаемый день не-
 дел.

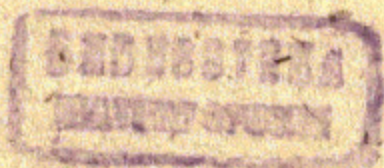
делный, да престануть. Ваньгра-
да обаче сущи, земледѣяніе, сло-
бодно да творять; ибо често бы-
ва да онако способно, у другыи
дань ранасе не може сеяти, ниши
лосе садити, и овимь начиномь
что бы ся не пренебрегла Небомь
дарованна способность.,, Из овога
дакле закона перваго Царя Хрісті-
анскаго, и кога э Церковь у число
святыхь примила, ласно свакий
видити може, да у найчистіа вре-
мена хрістіанскога исповѣданія,
егда суевѣріе эще ни э обладало бы-
ло, главное празднованіе Хрістіа-
новь, не у нерадѣнію илиши ины-
ма каковима непристойнима упраж-

дне-

дненіяма соспоявалосе, како са-
де по болшой часті што быва; но
у молишвы и благоговѣннїи упраж-
дненія, а после овихъ, наипаче
земледѣлцы радили су; за коима
време никада, ниши э чекало, ни-
шиѣ чекаши. Каде дакле у Не-
делю у первенствующой Церкви
радилосе эсте; никакове сумнѣ не
валя имаши, да и саде како у Не-
делю, шако, и у друге Празднике
радишисе не може. Зашто каде
онда законъ Хрїстіанскій небы
чиснѣ, и правѣ быо, нигда ни по-
сле небы посташи могао; што
нами и помыслиши грешно.

В

Видилисмо дакле , шпо свя-
 тый Апостоль Павелъ , и шпо
 Царь Константинъ о Праздницы,
 пишуть , остається намъ еще:
 Да видимо шпо святыи соборны
 Каноны о нѣма имаду. Коя и-
 ста и за предспавленныхъ служи-
 ши имуть , Доказателство зѣе.
 Лаодикійскаго Собора , лѣта хрї-
 спова 364го. торжеспвованнаго
 Канонъ 29тый Овако гласи: „ Не-
 „ требуеть Хрїспіаномъ жидов-
 „ спвовати , и вѣ субботу лень-
 „ спвовати ; но у Оный день ради-
 „ ши : День обаче неделный пред-
 „ спспавляюще , оппочинуши ,
 „ аще шокмо могутъ аки Хрї-
 В „ спїа-



„ спіаны „ Толковашелъ сего Ка-
 нона Феодоръ Валсамонъ Овако
 пише : „ Налажу Опцы (сирѣчь
 „ стекшія на Оный соборъ)
 „ шпобы вѣрныи не престаяли отъ
 „ дѣлъ своихъ по начину єврей-
 „ скому , но въ субботу радили,
 „ день обаче Недѣльный почи-
 „ ютъ - - - и отъ дѣлъ ручныхъ у-
 „ держаются , а при томъ въ
 „ Церкви пребудуть. Но и сіе,
 „ шо эсте въ день недѣльный не-
 „ радиши не аки потребное на-
 „ лажуть; но додалису , аще мо-
 „ гуть вѣрныи. Аще бо ради,
 „ оскудоспи , или изъ друге нуж-
 „ де , и у Дань Господень бу-

дешъ

„ дещь кто радио , предосужденіе
 „ ему не нанесется. „ Другой
 Толковашель испога Канона Ио-
 аннъ Зонара , слѣдующимъ начи-
 номъ себе изяснява: „ Нерадипи
 „ въ день неделный наложено э.
 „ И Канонъ додаешъ , аще мо-
 „ гущь , Законъ обаче Граждан-
 „ ский , отъ званія въ день Недел-
 „ ный престати , аще земледелцы
 „ извадишь , со свимъ заповеда.
 „ Онима бо , понеже дѣла своя
 „ слѣдующимъ временемъ , Онако
 „ способно сошвориши не бы лас-
 „ но могли , и у Данъ Неделный
 „ радиши дозволено есте. Дал-
 ше ; Предименованы Теодоръ Вал.

самонѣ сверху Канона ббго Собора
ра бго у Константінополю въ
Трулѣ при времену Θεодосіа
Младшаго держаннаго, Овако бе-
седи: „ Аще настоящимъ Кано-
„ номъ и не казнятся, кои Праз-
„ дникъ разрѣшають; опѣ другога
„ обаче Канона, кои Миряне,
„ кои земледѣльцы нису, и у данѣ
„ Неделный раде оплучаетѣ, о-
„ наковы казнипися имуть „ Эво
дакле, и самыхъ святыхъ Кано-
новъ, и вредныхъ ихъ Толкова-
телей гласомъ, Онаковое Праз-
днованіе коковое представленна
доказуесе, а ле шпосе земледѣл-
цевъ, и сви Онакови, коихъ дѣ-
ла,

ла, канопи Ѓурчїя, и проч: не могу далшаго времена безъ шпесте, и пагубе чекаши. Савъ дакле Овай начинъ Празднованя, не изъ налога какового или божественнаго, или Каноническаго происходитъ него само отъ еднога Обычая, кои поклемъ э овако весьма шкодливъ и убиточенъ Оста-виписе не само може, но и треба.

А понеже у последня времена суевѣрїе непрестанно Празднике умножавало э, и при помъ рано уведене онако спеснявало; да Хрїспїаны свободе свое чрезъ спа-

сиселя пріобрѣтене со всимъ ли-
 шилися, и подѣ новое иго поло-
 жены су: За то э нужно было,
 да Царевн землени, и Началницы,
 о сему промощре, и ово зло нови
 занони, и успави опровергну.
 Ово су дакле мудро предузели и
 произвели найпре Протестаншовѣ
 предводисели. Ово ни э после
 избѣгло изѣ вниманія, ни Петра
 Великога Императора Всероссій-
 скаго, кой како Орфелинѣ пише у
 житію его части 2. главы 8. у
 лѣпу 1723. кромѣ Неделя, само
 17. Праздниковѣ святии наредіо
 э, и то 1. Обрезаніе, 2ро Бого-
 явленіе, 3. Срешеніе, 4. Благовѣ-
 щеніе,

щеніе , 5. Цвѣти , 6. Воскресеніе,
 7. Вознесеніе , 8. Сошествіе свя-
 таго Духа , 9. Рождество С. Іо-
 анна Крестителя , 10. С. А. Пе-
 тра и Павла , 11. Преображеніе ,
 12, Успеніе , 13. Усѣкновеніе , 14.
 Рождество П. Богородицы , 15.
 Воздвиженіе Ч. Креста , 16- Вове-
 деніе , 17. Рождество Хрїста Спа-
 са. Ово э после провидила и
 церковъ западня , и познатымъ
 начиномъ Празднике умалила. О-
 вимъ на послѣдокъ пушемъ и Св-
 нодъ Славено - Сербскій и Вала-
 хійскій вѣ Карловцѣ лѣта 1774го
 торжествованны пошао э , и не-
 кое число умалио ; Эще обаче вы-

ше нежели у Россіи шпосе праз-
днуе праздновати оставіо в чи-
словѣ 17. Зато кадебысе еще кодѣ
Насѣ Праздника умалило, и ба-
ремѣ на представленное число у
Россіи положено, довело, , едно
превелико Блогодѣяніе было бы.

Дѣло сіе дабы законно учи-
нилося преддведенная, ясно до-
казують. Овомѣ обаче приликомѣ
имадемѣ еще, Оне мое единовѣр-
не коису иначе доброга сердца,
него може быши суевѣрны опо-
менути; дасе за Календарѣ, и
празднованѣ светаца, она испа
сербска пословица шикует, коя в

за ѿпикѣ произашла, то эште:
 Дасу Грцы написали, Москали
 и наштампали а Сербли и держе.
 Кѣ сему еще доходи и ово; дасу
 многїи Греци и другимъ Провин-
 ціамъ собспвенны Праздницы,
 чрезъ сербле и Влае празднованы,
 придаши припомѣ, и домашны,
 илиши правїе реѣи собспвенны, пакѣ
 овакосе начинило превелико, и весма
 убиспвенно число. Онай койсе
 о овѣма сумня нека пита по меж-
 ду нами, живуце Греке праздну-
 юлисе, оволико свешаца у Греци
 колико кодъ Сербалѣ? И чуши ѣе
 дасе непразднуе. Онай кой э у
 Россїи быо казаѣе дасе ни онде не

празднуе ; него шша еще выше
по обычаю первенствующе Цер-
кве, земледѣльцы, да и у Неделю дѣ-
ла своя творе. Што бы иначе
Россіаны и другіи сѣверны спрана
люди кои у Онаки климатѣ живе,
гди лепш ни э овако дугачко, ка-
ко кодъ насъ, ридили? Кадебы
Они могли дѣло свое полское у-
радиши? Эгда бы прѣшу часть
године, како шшо э кодъ насъ у
Празднованію провели. Онда бы
доиста кодъ ныи законѣ Хрістіан-
скіи, кои э за благодареніе и пол-
зу рода чловѣческаго, нима за-
кашшигу быо; а каде бы ово бы-
ло, онда бы исто знакъ быо, да

ни

ни э ни добарь, а эще мань да э
оть Бога. Эво дакле цѣпа бы про-
изишло оть онога шшо э намь
най миліе Овога света, каде бы
развращенно праздноваѣ употре-
блявалосе, и узде небѣжесшву и
сுவѣрїю не далєбысе.

Но каковымь я эще примѣ-
ромь домашнымь изясниши могу,
да радь у праздничне дне, ни кодь
нась ни эсе свуда за грїошу дер-
жао. У Будиму и у Пешпи, най
главныи Маѣарскїи Вароша, како
воспочне, шако и западнѣ Цер-
кве Гражданы по гошову оть са-
мога населенїя овы месца живе;

Оба

Обадве обаче Церкви сыновы, за
гріошу не держе, ни у саму Не-
делю по совершенію Божіе Службе
бербу свою віноградску творити.
Овай дакле непрестанный обичай
явно доказуе; да ови Хрістіяны
по обичаю первенствующе Цер-
кве живе, коихъ примѣре, како
менши градовы, шако, и села во-
испину слѣдоваши могутъ. Изъ
овога Эднога узрока желію бы я да
бы ове две Вароши, и землѣ ораѣе
имале, щшо бы овай благій, о-
бичай, у жешви, и другїи члени
землодѣланія обдержали были.
Са свимъ тимъ ласно свакій за-
ключиши може; да како лебацѣ
віно

віно, Онако жешва бербу пред-
 ходи: и каде ни э брапи и клюкѣ
 возипи грешно, доиспа ни жешпи,
 и возипи, за грѣхѣсе немогу и-
 мапи.

Немогу се эще ни опѣ овога
 уздержати, да моему чипапелю
 предѣ Очи не спавимѣ; чшо у
 последни времени, эгда мапи не-
 вѣжесшво, и кѣи суевѣрїе прео-
 бладалесу, и у самомѣ избранїю
 Праздниковѣ много э псгрѣшено.
 На примѣрь: опѣ сви Пророка праз-
 днуесе токмо Свяшый Іліа, кой
 сѣ Моусеємѣ и Давїдомѣ никада,
 эще же и сѣ некима другима опѣ

Про-

Пророковъ избарабаритисе не
 може. Што э еще выше; про-
 сны Србли сему Пророку и неку
 особину силу приписую, акибы
 Онъ громове у своей власпи и-
 мао, и за то эго у многи песма
 певаю, и называю Громовишымъ
 Іліомъ. Опъ куда пакъ ово про-
 исходи, каде будемъ Я ошима кои
 не знаду явиши свакий кои э
 добаръ Хрїспїанинъ ужаснушисе
 будешъ. Свимъ онимъ коису у
 язычныхъ древностехъ и Лапин-
 скихъ искусны познашо э; да
 древны язычници многе Богове
 исповедаюѣи, ово исповѣданіе да
 безумно невидисе, изобрѣташели
 Бого-

Боговъ оныхъ , особиша , и дѣ-
 истивія приписалису и дали имѡ .
 Овакы э био меѡу прочима и Ју-
 питерѡ фулминаторѡ , то эште
 громовишый Јупитерѡ , комесу
 приписивали да громове у своей
 власпи имаде . Саде свакоме на
 разсужденіе оспалямѡ : Ни э ли да
 су Славяны , аки у Комшилuku
 са Греци и Лапїны живлеѡи , у
 Идолопоклонству , и нѡиове Бо-
 гове примили ? И ни э ли , да
 после и Хрїстіанлуку , онай Идола
 придашокѡ громовишый , Пророку
 Овому придали и приписали су ?
 Акы бы громови преѡе свяшаго
 Іліе небыли . Овосе исто може
 реѡи

рѣши за язычнаго Бога Нептуна,
и за святаго кодь Сербаля и Гре-
ка Наколая а кодь Пема Іоанна
Непомука. Изъ Ови узрока, овы
свешытели, еже славе и праз-
днованія касасе предпочипаваюсе
и самымъ Апостоломъ слѣдова-
телно ученицы Учишелемъ, и
копїе Оригиналомъ; коима ни э-
динъ отъ Пророковъ, а еще манъ
отъ другихъ свешытелей избара-
бариписе не може. Ербо су Про-
роцы пришествіе Хрїсгово са-
мо, предвозвѣщали и чекали;
а Они сподобилисе дочекаши, жи-
виши са шньиме, Ученикы эго
послаши; и Они эдино са сво-
имъ

имѣ училищѣмъ судити живымъ
и мертвымъ будущъ. Ово се и-
сто може реѣи и за святаго Ге-
оргіа (кога многи учены люди, и
изъ Римске църкве, отричу да
ни э никада ни на свешу быо, не-
го цѣлый Овай херой, да э Пое-
пическа и измышлѣна стварь го-
воре) (*) и друге многе, коихъ

(*) Ова дабыся за клеветна не-
держала, судихъ собствена
Писанія Римляновъ, кои С.
Георгіа Онакосу примили кано
и воспочна Църковь, и живше
эго Онако, кано и мы имаду,
довешти, коихже разсужденіе
оваковое, и по іво, Геласій
(Gelasius) Римскій Папа лѣша
С 494го

праздницы паче Апостолскихъ
предпочитаюсе. Инди свакий са-

494го въ Соборѣ у Риму держанномъ овако э писао: Passio Georgii аросурна. Спраданіе Георгіево апокрѳическое. Grat. Distinct. XV. Decret. Pag. 1. Cap. III. 2ро. Бароній Церкве западнѣ великій Кардиналь, и Історикъ говори: Symboli potius, quam Historiæ alicujus opinor esse expressam Imaginem. Сѹмвола паче, нежели Історіе какове мнишися Изображеніе быти. In Martyrolog. Romano. зѣе Касалій (Casalius.) древныхъ обичасѣвъ бодрый испитатель, овако изговара. De Sancto Georgio, proponendum orientales usos Symbolis, & Hieroglyphicis & propterea Provincias, & Civitates Num-

де Зрело нека разсуди; Єли овому
заблужденію чиста и прекасная

С 2

хрі-

Nympharum effigie proponebant:
Diabolum forma draconis, Sanctos,
qui fortiter pugnaverant, indica-
bant per equitem armatum. О свя-
тому Георгію, держаши валя,
да воспочны употреблявали су
Символе и Іероглифика, и за
то Видаеше и градове, изобра-
жавалису у Лику девоячкоме:
Діавола у лику Аждае, Святе,
коису крепко восвали чрезъ
конника Оруженнаго. De Vet.
Sac. Christian. Ritibus. Cap. II.
pag. 23.

Ікона святаго Георгіа поче-
такъ свой говоре да имаде
отъ Іконе, илиши Портрета
Царя Константина Великога,

Хрїстіанская наука, или суевѣріе поводѣ дало? А какое ово, каноншпо эсте, тосе ни мало не вала освершати опбациши, и опешь

Кои э себе Онако дао измоловати, да Ѣаво у лику Аждаиномѣ подѣ ногама быому э исписатѣ, кое шрбу коплѣмѣ прободенѣ э бую: Ово пише Эвсевій у житію Констан. вел. Книг. 3. Глав. 3. Сѣ овимѣ дакле изображеніемѣ Царя Константина по Описанію вѣрояшнога списателя Евсевіа, кои никада ништа сѣ Естесствениымѣ змїемѣ великымѣ ние имао, и представленная мнѣнія о Символахѣ, илити изображеніяхѣ ушверждавающе; слѣдовашелно и другыи Символи Оно значе каконшное чрезѣ представлѣне списателѣ описано.

правый путь предузети, ово
 увекъ на памети имаюћи: Да
 богъ славе свое иному не да.

Овомъ приликомъ, не могу
 еще и оное кодъ Народа Сербска-
 го заблужденіе премолчати; што
 Турчиномъ Обладанъ, между же-
 ненскій полъ, и шурское свеп-
 кованъ пешка увелосе э, и жене
 наше, а ле селске у петакъ не-
 ђеду да преду. Какосе э ово у-
 вело, аще э и многима познапо;
 ништа манъ за оне коима изве-
 стно ни э судіосамъ явиши. Сви-
 ма э ученымъ людма познапо Ово;
 да Мухамедъ када э новый свой

законъ, кодъ Турака онога време
мене весма дивыи люди произвео;
Онъ да э изъ три ова прежде быв-
ша закона, то эсте Идолопокло-
ническаго, Евреискаго и Хрїспї-
анскога свой сочинїю. А понеже
кодъ Идолопоклонниковъ данъ че-
твертакъ, най ве҃ега ньиовога
Бога Јовиша быо є, и праздни-
ванъ, коисе у Лапинскомъ эзыку,
и зове dies Jovis, то эсте Јови-
шевъ данъ; кодъ Евреа пакъ по-
знатымъ начиномъ празднуесе суб-
бота; а кодъ Хрїспїана Неделя.
Изъ ме҃у ови дакле у различни
закони примлѣны за свешковину
дни, Мухамедъ эданъ празанъ, то
эсте

осте пѣтакъ нашавшій, овай э и
 за Праздникъ у закону своѣмъ уре-
 дію. Познашо э при помѣ, и
 ово, да у свакоме Народу жене
 по немоцной нарави ньиовой,
 увекъсе у свачему, даду превари-
 ти, нежели мужкога пола люди,
 тако, и само суевѣріе, Оне пре-
 ѣе приме нежели благородный
 полъ. По овому э дакле слѣдо-
 вало, да Сербкинь, у своима ка-
 кови недужи, болести илиши дру-
 ги нужда прибѣжище узималесу
 ко турскимъ врачарицама, коє
 испину не знаюћи, у векъ за-
 натъ свой съ лажомъ калаисапи
 умеду, и во опговоръ онакови-

масу по мнѣнію закона своего да-
 вале: Секо, или друго наудила-
 ти Пешка. Овосе э дакле после
 шако разширило и разгранало,
 да отъ веѣе части жене сербске
 и до данѣ данашный пешакѣ праз-
 дную и навлаштипо прессти не-
 ѣду. Саде не валяли онако ову
 суетѣрицу отъ шурака узаймѣну
 изкоренивяти, како, и оне кое
 самѣ выше опоменуо отъ Идоло-
 поклонниковѣ заоставше? Сва-
 кому на разсужденіе даемѣ, кой
 годѣ знаде што э Хрїстіанство.
 Овакой суетѣрицы была э эднѣ
 подобна за времена святаго Ав-
 густїна, кодѣ Они безѣ сумнѣ
 Хрї-

Хрїстїана, коихъ предцы изъ Ідо-
 локлонства у Хрїстїанлукъ до-
 шли су, и кои по своме старомъ
 обычаю задержали су были че-
 четвертакъ по эсте старога ихъ
 Бога Іовиша данъ праздновати.
 Но шпа о нѣима говори предиме-
 новатый Учитель церковный ово-
 е: *Audio, quod quidam feria quinta
 non laborent, nec mulieres lanam
 tractent. Ego vero coram Deo, &
 Angelis ejus contestor, quod hi ar-
 suri sint in inferno, ubi diabolus
 ardet. Nulus enim dubito, quin in
 honorem Jovis otientur, qui die
 dominico laborare non metuunt.* Ове
 речи преведене ово значе: Чуемъ

да не кыи у четвертакъ не раде,
 ниши женс о вуни послую. Я
 пакъ предъ Богомъ и Ангелы
 эго засвидѣтелствую, да Оны
 у паклу горети хоѣду, гдѣ ѡаво
 горе. Ибо несумнямъ, да' за
 честъ Ювишеву леньствую, кой
 у данъ Неделный радиши не бо-
 есе. Саде добро нека наше женс
 промотре: Не падаюли Оне подѣ
 оваково осужденіе Опца церков-
 наго, за празднованіе ньново Му-
 хамедскаго Праздника Пешка? Али
 да ово зло и осужденіе на саме
 женс не пада, и по морамъ каза-
 ти; ово се простире, и на Она-
 кове священнике кой ныи не обу-
 чаваю;

чаваю; и на Онаке Домостроителѣ и мужеве кои прпе.

Но што э выше эще; давное было, и эще четвертого века Каде э Августинъ живио, и прошивъ Они викао, кои язычниковъ Ювишу четвертакъ праздновалису; али эво неволѣ што и до данѣ данашныи многа места по между нами четверке, опѣ воскреснїя до вознесенїя свешкую. Зато и овай злый обичай одбацци пребуетѣ, да небы подѣ преддведенное осужденїе пали.

Нека

Нека видимо мало далѢ, ка-
ковое у многихъ свѣтаца праз-
днованію несносимо злоупотре-
вленіе бывало, а може быти, и
до данѢ данашный быва, и Ово;
да эгда э священникѢ, а ле Сел-
скій хошео, онда или за себе, или
кога богашіегѢ опѢ своихъ Паро-
хіалныхъ, и праздникѢ э начинію,
коига э замолію, и какову малу
багашелу, кано за эдне щипеле,
или шшо сему подобно дао гово-
реѢи: ша дедерѢ Попо учини э-
данѢ свѣтачакѢ, и дай звонити
у велико звоно, да могу мобу
намолити, и Ово покосити, или
пожеши. А каде бы, или онай
кой

кой моли, или онай коисе моли
 разсудили какову Они съ овако-
 вима пагубу целему оному ме-
 сту или селу шворе, кою ше-
 кемъ по 10. Крайцара на едно ли-
 це да проресапе, сами бы се за-
 чудили; различнима при шомъ ра-
 скошамъ поводъ даю, коя еще у
 най древнія времена празднованія
 слѣдоваласу по Оному Моусеову
 Исхода глава 32. ст. 5. и 6. И ви-
 дѣвъ Ааронъ, созда Олшаръ пря-
 мо ему, и проповѣда Ааронъ гла-
 гол: Праздникъ Господень ушрѣ.
 И Обушренневаѣ наушрѣ, воз-
 несе всесожженія и принесе жер-
 шву спасенія: и сѣдоша людіе

яспи и пиши, и воспаша игра-
ти. На оваково празднованіе сма-
траюѣи, и Анписпенѣ Философѣ,
питаѣтъ што э праздникѣ? оп-
говору э: *Gulae irritamentum, &*
luxuriae occasio. То эсте: Часпи,
илиши госпбине, и другима не-
валялспвима и раскошамѣ при-
лика.

У разсмотренію о Овихѣ треба
еще и Ово во разсужденіе узепи;ко-
лико э эданѣ човекѣ дужанѣ съ ра-
домѣ своимѣ заслужиши, и у царску,
Кассу, за содержаніе воинства и
мирный животѣ, свой плашиши?
Колико у Общы други дѣли со-

дѣи

дѣйствовати, съ подвозомъ, и
рукодѣланіемъ? Колико земель
Господамъ радиши мора? Колико
припомъ за препитаніе, и одѣя-
ніе, како самага себе, тако, и
домашныхъ своихъ пребуешъ?
На послѣдокъ коликога само зим-
ное време, злая погода, и боле-
спи отъ дѣла зауспавляю? Ова
дакле сва] соединивше престаѣ
свакый дивитисе, зашто? мудрыи
законодавцы Праздике умаляваю
и умалиши мораю.

Сва Ова, коя су прошивъ
праздниковъ доведена, ни су съ
шимъ намереніемъ изговорена,
дасе

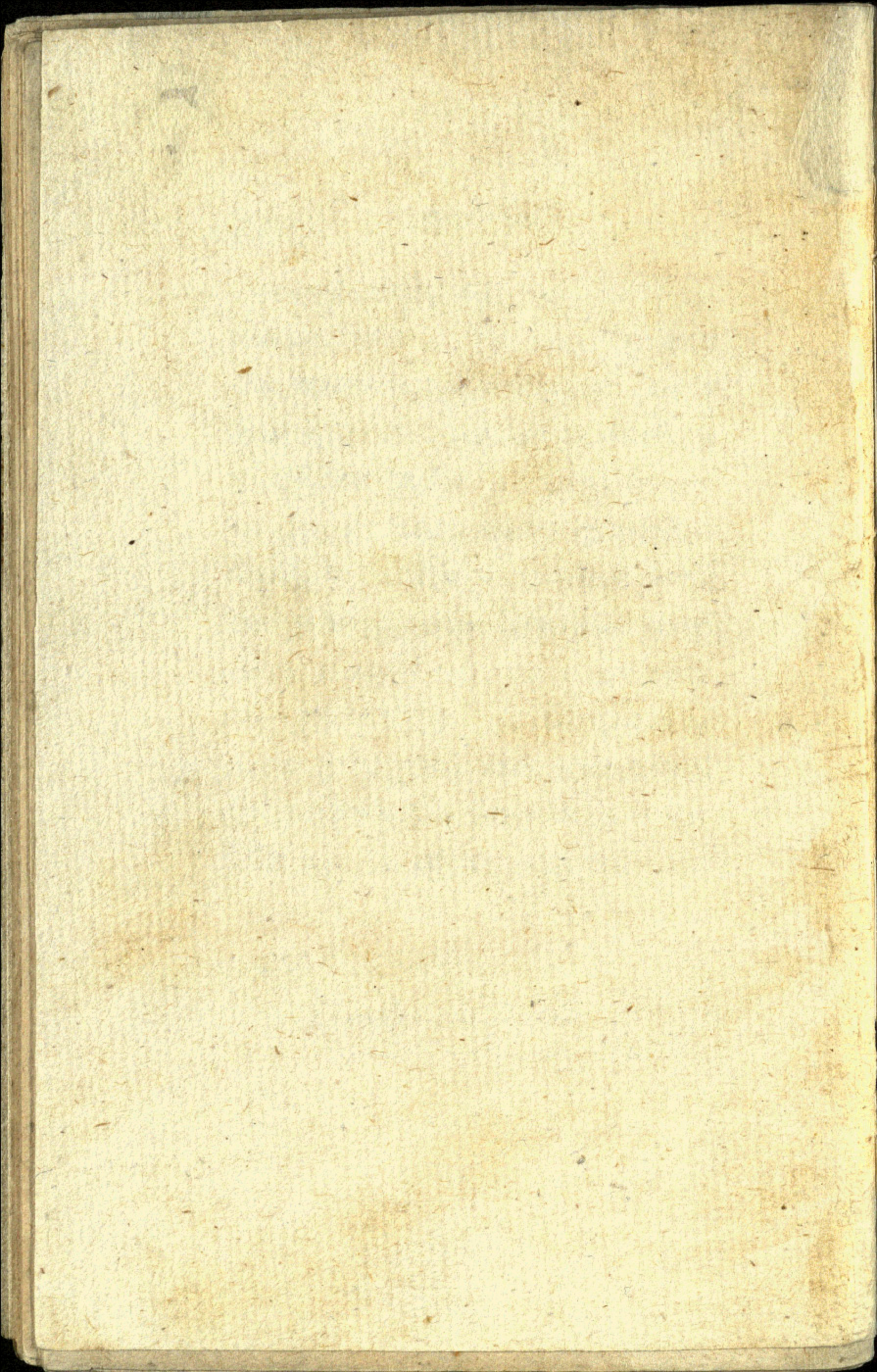
дасе Праздницы, а Особито кодѣ
 насѣ Царскій назвати Опровергну.
 Имамо бо, и отѣ ныи ползе Ове;
 што люди совокупно Богу, за
 дарованная имѣ благодарс; и за
 пошребная просе. За заслужене
 казне отвратиши моле. Отѣ
 трудовѣ своихѣ одморесе, и дру-
 гый данѣ способныи за дѣла бу-
 ду. Эданѣ сѣ другимѣ састанесе,
 и или нову любовь и благосклон-
 ность почне, или спару обнови.
 Ова дакле, и овимѣ подобна, не
 само су полезна, но, и башѣ
 нужна и пошребна. За то онаи
 бы сасма безуманѣ быо, кои бы
 на то ишао, да Празднике са
 свимѣ

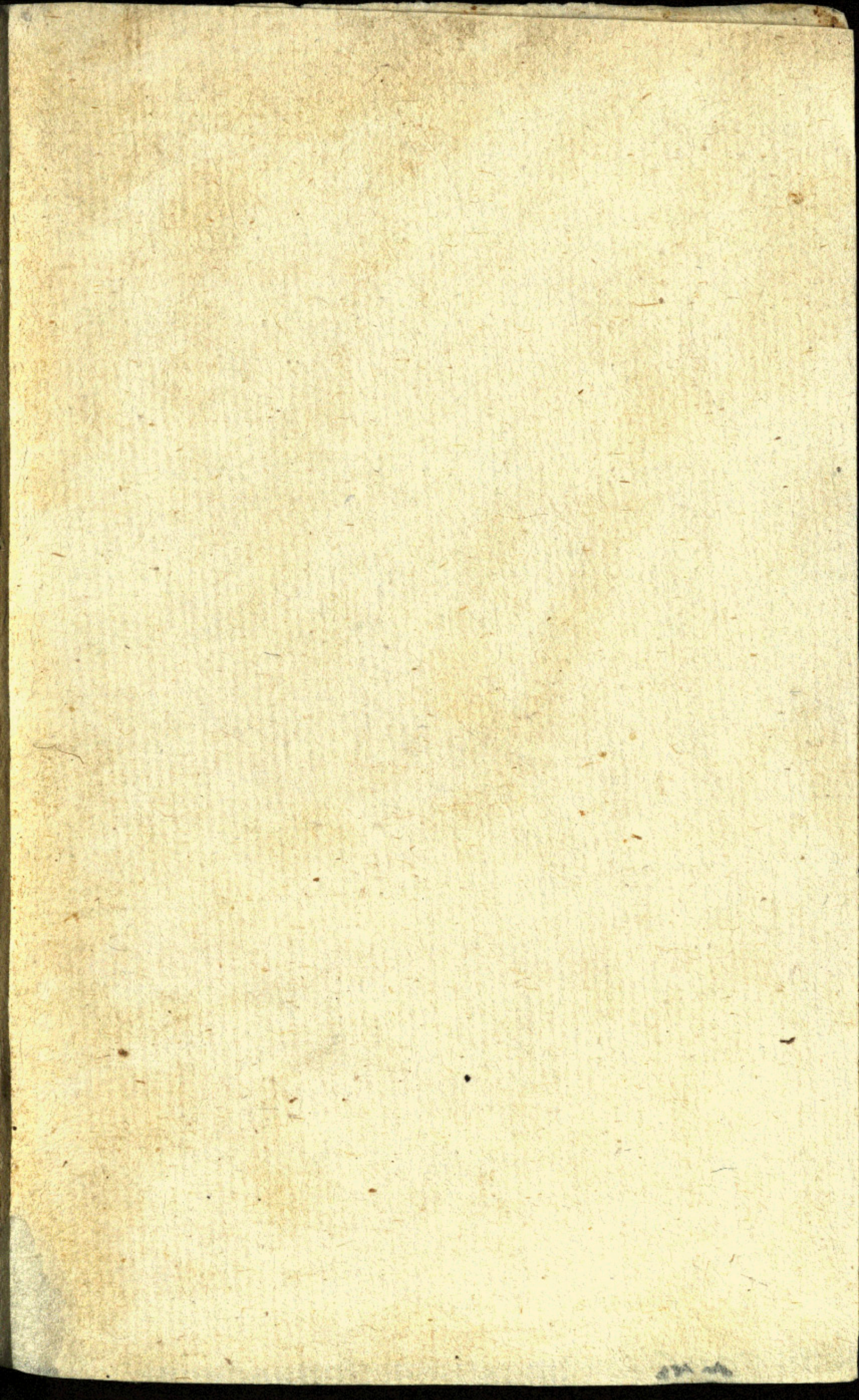
свимъ опровергне; коихъ ползу и
 нужду, най древнѣйшіи язычницы
 признали су и устанавили; коима
 Праздницы най способныи су, и за
 купечество были. И за то кодъ Ма-
 ѣара данъ неделный, и до данъ данаш-
 ный Vasarnap, изъ Пазара Vasar, и
 данъ пар, сочиненномъ речомъ на-
 зивасе. Него э ово намѣреніе мое
 1во : Дасе правое свойство Праз-
 дниковъ позна, и Онако како
 Хрїстіаниномъ пребуе съ молеб-
 ствіемъ, и упражненіемъ у нау-
 ки Божіей, Оно време проводисе.
 2ро : Дасе суеѣріе опровергне,
 и у случаю потребе, за грешу
 не држи, а ле чрезъ земледѣлце,

по горе доведенномъ пропису Благочестиваго Царя Константина великаго, и у праздничне дне нуждая дѣла дѣлаши. зѣе: Она коя су, или отъ Мухамедови почишателя узаймѣна, или отъ Идолопоклонства заоспала и задержата са свимъ одбацесе. што: У дѣлу овому Наржденіямъ Цесаро - Кралѣвскимъ и Синодалнымъ како сбывшимся, тако, аще бы и въ будущая слѣдовала, аки доволная Основанія имѣющимъ безъ роптанія повинуется, Ове речи Діогенове у памети имаюби: Quilibet dies viro bono festus est: Свакий эданъ човеку благоговѣйномъ праздничанъ. Коя

Коя ако пворили будемо,
никому другому, него самимъ
себы, своимъ и отечеству до-
броѣмо пворипи. Къ чему насъ
самыи наравны, инди первѣйшии
и божеспвенныи законы обуча-
ваю, налажу, и убѣждаваю; слѣ-
довашелно аще преступницы не-
хощемо быти, и повиновапися
имъ требуешъ. Ербо э доволно
доказато, дасе Богу валя моли-
ти свакий дань; а радиписе мо-
же, и каде э нужно морасе пѣм-
же свакий дань.









БИБЛИОТЕКА МАТИЦЕ СРПСКЕ

Р18Ср I 69.1