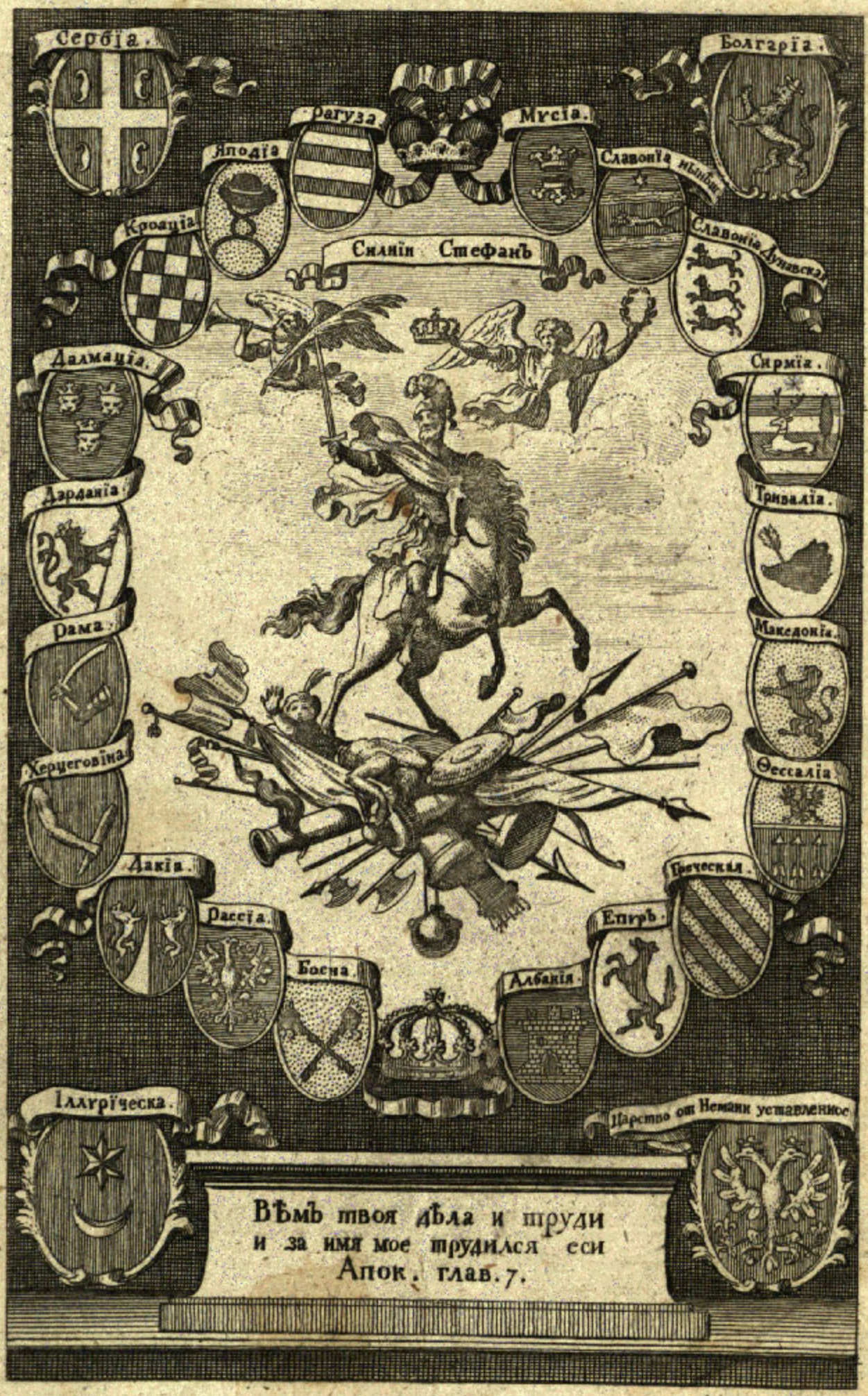
~~211C19~~
~~VII D 10.~~
5197/2
P19 Gp II 940/2.1
~~PII 669~~/2



Из книга Илія Бурича Превітера л 1854 у Старой Борчи.

PI 669 Р19Ср II 940/2.1

ІСТОРІА
РАЗНЫХЪ СЛАВЕНСКИХЪ НАРОДОВЪ
наипаче
БОЛГАРОВЪ, ХОРВАТОВЪ,
и
СЕРБОВЪ.
ИЗЪ ТМЫ ЗАБВЕНІЯ ИЗЯТАЯ
и
ВО СВѢТЪ ІСТОРІЧЕСКІЙ
произведенная
ІОАННОМЪ РАИЧЕМЪ,
АРХІМАНДРІТОМЪ,
во
СВЯТО-АРХАГГЕЛСКОМЪ МОНАСТЫРѢ
КОВИЛѢ.

5797
БИБЛИОТЕКА
МАТИЦЕ СРПСКЕ

ЧАСТЬ ВТОРАЯ.

Geschichte der Slawischen Völker von Raics.

ВЪ БУДИНОМЪ ГРАДѢ
Печатана при Тѵпографїи Кралевскаго Унїверсїтета
Унгарскаго
1823.

СА 643
Дbl

Лѣш.
Госи.

КНИГА III.

О

ДАЛМАТСКИХЪ СЛАВЯНЕХЪ.

ГЛАВА I.

О

ДРЕВНЕМЪ ІЛЛИРІЦѢ.

§ 1.

Прежде изшествія Славенскихъ народовъ изъ своихъ древнихъ предѣловъ Асійскихъ, и поселенія ихъ во Іллирїцѣ, многіи въ немъ народи обитали, въ правителствѣ перво домашнихъ Государей, по томъ же и Римскихъ Імператоровъ. Въ которое время границы Іллирїка не толь широки были, но простягался онъ по сѣверномъ боцѣ Адріатїческія пучины, отъ рѣки Істрїческія Арсіи до Дрины рѣки, и горы Скарда, между Адріатїческимъ моремъ, вышнею Мyссією, и Панноніею, и рѣкою Савою. За-

Л. Г. ключалъ же въ себѣ главныя провінціи Далмацію, и Либурнію. По томъ четвертаго вѣка разширилися предѣли его и называшися началъ Великимъ Иллурікомъ; понеже почти вся Римскія провінціи восточныя иредѣлми своими обималъ. Откуду по томъ раздѣленъ былъ на Восточный и Западный Иллурікъ: оный состоялъ въ провінціяхъ Македоніи, Ахаіи, Θессаліи, Епура, Крита, набрежней и внутренней Дакіи, Верхней Мурсіи, Дарданіи и Превалитанской провінціи, а сей содержалъ слѣдующыя провінціи: Далмацію, вся три Панноніи, Савію, и Норикъ. Въ слѣдующихъ паки вѣцѣхъ, когда Славенскіи народи Римскія провін. ціи завладѣли, и Иллурікъ многшія ещс провінціи приобрѣлъ, и всю оную страну, между Адріашіческимъ моремъ, и Дунавомъ отъ Савы рѣки, даже до Скарда и Има горъ Θракійскихъ, и оттуду до Понта Еуксіна прошягающуюся, обималъ. Тако великій Иллурікъ въ тое время назывался Далмаціа, Паннонія, Савіа, и обѣ Мурсіи, въ коемъ престолніи гради и столицы были Сурміумъ въ Паннонціи, и Сардика въ нижней Мурсіи.

§. 2.

§. 2. Л. Г.

Но да еще лучше уразумѣемъ реченная, провїнцїи древняго Іллѵрїка прилѣжнее посмотримъ. Первая отъ нихъ есть Далмацїа, о коей индѣ предложится пространше. Вторая есть Лїбурнїа часть того горняя, между Арсїею, Істрїею, и Тицїемъ рѣками, отъ Адрїатїческаго моря до горы Албїи протяженная. Обитали въ ней Лїбурнїческїи народи мнозїи, яко Фланати при мори, Лопси, Стлупини, Варварини, Ассїати, Бурнисти, Кераунїи въ срединѣ земли. Мѣста главнѣйшая провїнцїи сея описуетъ Дуфресне, въ главѣ I, о Іллѵрїцѣ §. 6. стр: 2. и на картѣ представляетъ оная Саскїй, подъ тїтломъ Паннонїи, и Іллѵрїка. Третїя была Япїдїа между Далмацїею и Паннонїею отъ моря къ горамъ простирающася. Обитали же въ ней Албїи, и Яподи. А знаменитая мѣста имѣла она Метулумъ, Арупїнумъ, Авендо, Монетїумъ. Принадлежали къ сей части Іллѵрїка и острови въ Адрїатїческомъ мори, яко Абсїртїдесъ, Курїекта, Лїсса, Боа, Скардона, Исса, Фарїа, Корцїра, Мелита, Елафитесъ, въ коихъ и народи разнїи, подобнѣ и мѣста находилася. О всѣхъ сихъ посмотри помянутую

маппу

Л. Г. маппу Саскѣеву. КЪ симъ пято причисляема была и Паннонїа, наипаче Савїа, но о ней упомянется на мѣстѣ, идѣже о Славонїи слово будетъ. Шесто между Иллурїческими провѣнцїами считалася и Мусїа, между Адрїею и Имомъ горою, даже до Понта сущая по низъ Дунавъ. Обладающымъ Римляномъ раздѣлялася она на вышнюю и нижнюю, оскудѣвшымъ же онымъ на первую и вторую распредѣляема была.

§. 3.

Извѣстншаго ради уразумѣнїя впредслѣдующаго описанїя великїй свѣтъ подаетъ описанїе обоихъ сихъ Мусїй ширшее: тѣмже убо посмотримъ и оныя въ кращцѣ. Дуфресне (въ главѣ I. §. 11. 12.) описуетъ оныя тако: Вышняя Мусїа отъ стеченїя Савы и Дунава до рѣки Цїабра между Иллурїкомъ и Дунавомъ протягается. Тоя народи главнѣйшїи въ тое время были, Трикорнесїи между Савою и Дриною, ниже тѣхъ Пинцензїи, паже до предѣлъ Македонскихъ Дардани, между тѣмиже и Далматми Скордїсцы. ВЪ низъ же около рѣки Цїабра Муси, а при Тимасѣ рѣцѣ Тимахи обитали. Изящная мѣста страны тоя была на брезѣхъ Дунавскихъ Сингидунъ,

Трї-

Трикорнїумъ, Златая Гора, Маргумъ, Л Г. Вїмїнацїумъ, Ладената, Пунїкумъ, Круппи, адъ Нонасъ, Тали, и Таліата, Сгета, Акве, Доршиконъ, Бононїа, Рацїарїа, Ремедодїа, Алмусъ, Понтесъ, крѣпость при мостѣ Траяна. Внутрь земли, Пїнкумъ, Мунцїпїумъ, Кастра Марта, Хореа Марги, Помпеїосъ, Медїана, Ремїсїана, Турїсь, Тимакумъ, Валланїсь, Венденїумъ. Дарданїи паки, которая была особенная провїнцїа, вящшїи гради сутъ: Наисусъ, Атрїбанцїумъ, Улпїана, по томъ Іустїнїана вторая, Скупи, Дїоклецїана, Тавресїумъ, и Бедерина. А Мусїа нижняя отъ рѣки Цїабра до устїя Дунава долго протягается, отъ сѣвера имѣетъ во ограничїе Дунавъ, отъ полудни же Ѳракїйскую гору Имъ. Верхняя часть ея древле называлася набрежняя Дакїа, а нижняя Скуѳїа. Народи провїнцїи сея различнїи бяху, обаче не весма познани. Въ первыхъ же Трибали обитали за Цїабромъ, Троглодипи, и Ѳраки Мусси прямо Ѳракїи: Въ низъ пребывали Скуѳи, иже и Гети назывались ко устїю Дунава, за ними Пеуцїни, въ островѣ Пеуце. Тако о обоихъ свидѣтелствуетъ Зонара (Кн: X. стр: 401. D.) Въ Македоїи, Ѳракїи, и Грецїи Марко Крассъ многїя побѣдилъ на-

л. г. народы. Народи сїи древле назывался Мvси, и всею оною страною между ИмомЪ горою и ІстромЪ рѣкою владѣли: посемЪ нѣкоторїи отЪ народовЪ тѣхЪ иными именми наречени. Таже вся оная страна, юже Савва рѣка втекающая во ІстрЪ выше Далмацїи, Македонїи и Θракїи отЪ Панноніи раздѣляетЪ, Мvсїи наименованїе воспрїяла. Между прочими многими народми ту пребывающими суть Трїбали, и Дардани. Веси, вЪ которыхЪ сїи народи обитали, суть слѣдующїя: ЦебрумЪ, Аvгуста, Варїанна, Нїкополь, ЕскусЪ, УшусЪ, Секуриска, Нове, ТриманїумЪ, Аппїарїа, Трасмарїска, Суцїдава, ДоросторонЪ, Аксїополь, Капидава, Бїрое, АрубїумЪ, Троемїсь, НовїодунумЪ, ЕгvссЪ, МостЪ ДарїевЪ, Остїум Сакрум, и прочїи острови Дунавскїя, Істрополь, Томи, Калатїсь, Пїзоне, ДїонvсїополЬ, Маркїанополь, Одесь, Месемврїа, и АнхїалЪ Θракїйческїй, Терново и Сардїка Улпїа престолная мѣста была сушь. ОбѢ сїи Мvсїи живыми шарми представляетЪ со всѣми народми и грады помянутыми ГосподинЪ Саскїй на маппѣ Дакїи и Мvсїи.

§. 9.

Древнїй сей ІллvрїкЪ и прочїя страны того вЪ послѣдняя времена отЪ народовЪ

родовъ завоевавшихъ оныя, имена полу- Л. Г.
чили, яко во Іллүрїцѣ Далмацїа въ Лї-
бурнїи Кроацїа, Карнїолїа въ Япидїи,
въ Паннонїи же Савїи Славонїа, въ Дар-
данїи Босна, въ вышней Мүсїи Сербїа,
въ нижней Болгарїа, которая прозванїя
и народи даже до днесь пребываютъ. Об-
щее оное имя Іллүрїка и до нынѣ симъ
народомъ приписуется, откуду и Серб-
скїй народъ, который инако Рассами на-
зывается, въ милостивѣйшихъ прївїле-
гїахъ отъ Пресвѣтлѣйшаго Дому Ау-
стрїйскаго дарованныхъ вездѣ Іллүрїко-
Рассїанскимъ народомъ именуемъ есть.

§. 5.

Коего рода и языка были суть здѣ описани Іллүрїческїи народи, препира-ются между собою Історїцы. Славенскїи вси, наипаче же Далматинцы, яко Мав-роурбїнъ и Долцїй крѣпко утверждаютъ, яко еще отъ начала поселенїя Іллүрїка Славенскїй народъ въ немъ обиталъ, по шому вси помянутїи народи Славя-не были, Во освидѣтелствованїе своего мнѣнїя приводитъ Мавроурбїнъ на стра-нѣ 151. 153. Іеронима святаго, который священное писанїе ветхаго и новаго за-вѣта на Славенскїй языкъ Далматин-цемъ преведе, мало не за двоюсту лѣтъ

предъ

л. г. предъ Славенскимъ пришествїемъ въ Илирїкъ, откуду наводитъ, яко Далматинцы и Иллири Славенскїй Дїалектъ употребляли. Придаетъ къ тому и нѣкая имена, яко Грабсокориша, и Бѣлазорїа, отъ коихъ паки догадывается Иллиромъ Славяномъ быти. Дуфресне вопреки повѣствуетъ, яко Славянъ начало и колибка Сармацїа бяше, (о чемъ уже довольно говорено есть,) се едино, другое же, яко Славяне четвертаго вѣка съ Хуннми, Кроатми, Сербми и Болгарми по томъ въ Иллирїческїя страны вступили: Иллирїкъ же прежде пришествїя ихъ обитаемь былъ еще прежде воплощенїя Господня, еже показуется отъ Государей домащнихъ владѣвшихъ ими, таже Римскихъ Имепаторовъ правленїй до Юстїнїана Великаго, когда Свевладъ первый отъ Гоѳославенскїя крове въ Далмацїи владѣтелство воспрїялъ.

§. 6.

Долгую о сихъ Дуфресне въ прелїмїнарныхъ 2 и 3 главахъ представляетъ повѣсть, яснѣйша отъ нихъ въ доказателство посмотримъ. Древнѣйшїи страны сея, по томъ Иллирїкомъ названныя, жители были Енхелїи, отъ Финїкїевъ на-

нарѣчїя Акелимъ, тако наречени. Къ Л. Г.
которымъ по нѣкоемъ времени Финїкїи и Сикули, таже Аргонаѵте, Колхи, Енети, и Келти присочетавшеся, пять главныхъ народовъ составили, то есть: Іллѵрїевъ, Лїбурновъ, Япїдовъ, Істрїевъ, и Скордсїковъ. Іллѵрїевъ убо родъ изъ Финїкїи быти повѣствуется: зане Финїкїйскїй народъ изъ Асїи ово изъ Палестины, ово же изъ предѣловъ Тѵрскихъ и Сїдонскихъ во Афрїку и во Еѵропу преселилися. Кадмеи бо отъ Аргонаѵтовъ прогнани во Еѵропѣ между Нарроною, и Дрїлономъ рѣками поселилися; Кадмусъ же, и жена его Хармонїа Финїкїйцы были суть, и въ Воетїю преселилися, Греческїя древности повѣствуютъ. Лїбурни паки языкомъ и нравми Енетомъ и Келтомъ подобилися, откуду изъ сихъ двоихъ народовъ той единъ быти видится. Япидовъ и Істрїевъ родъ изъ древностей Греческихъ и Римскихъ доводится, яко оный породу свою влечетъ отъ Аргонаѵтовъ, сей же отъ Колховъ, когда бо златое руно изъ Асїи во Еѵропу пренесено бяше, тогда и они въ краехъ сихъ поселилися.

§. 7.

Отъ сихъ паки яко во Іллѵрїцѣ, и Лїбурнїи, тако и во обоихъ Мѵсїахъ

мно-

А. Г. многіи народи произышли. Во Іллѵріцѣ пребывали Ахилеи, Аѵтаріанти, Таѵланціи, Перрхеби, Дасеріціи, Дарсіи, отъ сыновъ и дщерей Іллѵріа сына Кадмова прорастшіи, Ардей же и Далматини отъ градовъ, въ нихже обитаху, наименовани. Абсѵрте потомцы Абсѵртіевы въ островѣ тогоже имене живяху. Дардани къ тому и Трібали, Пеоне, и Панноніи по нѣкихъ описанію изъ Асіи, по нѣкихъ же изъ Македоніи изышли. Прочіи въ Мѵсіахъ обитавшіи народи отъ Ѳраковъ, Македонянъ, Скѵѳовъ, и Мѵсіевъ породу свою влекутъ, инїи инако о сихъ повѣствуютъ. Тако Финікійскій сей народъ отъ Іисуса Наѵіна изъ Палестины и окрестныхъ предѣловъ прогнаный, по внегда въ скрай моря Адріатіческаго поселился, моремъ и сушею осилѣлъ, и Государства новозаведеннаго Крали поставлялъ. Отъ нихже первый былъ Кадмъ, тому послѣдовалъ Іллѵрій Кадмовъ, или Полѵфемовъ, и Галатіи сынъ, отъ котораго и Іллѵрікъ имя получилъ есть, по гадателству Історіковъ. Онъ же имѣяше шесть сыновъ Ахілла, Аѵтаріа, Дардана, Мида, Таѵлантіа, Перрхеба, и три дщери, Парѳу, Даорту, и Дасеру, и иныя. Отъ сихъ сыновъ его и дщерей толико народовъ произышло

есть,

есть, о которыхъ выше помянухомъ. Ав- А. Г.
тарію паки восписуютъ Панноніа, или Пеона, и Скордіска сыновъ, Пеону же Трібала, отъ коихъ подобнѣ инїи народи имена себѣ притяжали.

§. 8.

По сихъ послѣдовали прочїи отъ исчадій Кадмовыхъ во Іллурїцѣ Повелители, которыхъ точію здѣ имена воспомянути довлѣетъ. Алцїной правителствовалъ въ Корцїрѣ. Автарій Іллурїевъ сынъ во Іллурїцѣ управлялъ, и Грекомъ помощь далъ противу Троянъ. Антеноръ Троянецъ съ Енетами изъ Трои изшедъ, Венетомъ начало положилъ, и Принцїпатъ себѣ во Істрїи, Япїдїи, и Либурнїи построилъ есть. Во времена Фїлїппа Македона Бардилъ во Іллурїцѣ на кормилѣ владѣнїя сѣдѣлъ. По немъ *Клитъ* сынъ его получилъ владѣнїе, котораго съ подругомъ его Главкїею Тавлантїевъ Повелителемъ Александеръ великїй покорилъ, и прочихъ Мусїи Государей, яко Сурма, Трїбаловъ Краля, Гетовъ и Агрїановъ умирилъ. И тако Александеръ Повелителемъ посталъ Іллурїка. Откуду воюя на Персы, отъ Іллуровъ, Дардановъ, и Трїбаловъ полки собравъ, ополчился на Персаду

л. г. сиду сЪ великимЪ успѣхомЪ. Имже за храбрость ихЪ повѣствуется, яко Александеръ Прівїлегїю и свободу далЪ, еже владѣти землями отЪ Адрїатїческаго до Балтїйскаго моря. ИзЪ Дїпломы тоя многїи доказати хотятЪ, яко народи тїи Славяне были суть, яко вЪ ней точно СлавяновЪ народЪ именуется. Искуснѣйшїи обаче Исторїографи о Дїпломѣ сей сумнятся, и сказываютЪ быти измышленную, о чемЪ индѣ повѣствованно есть. По смерти Александра втораго паки вЪ свободу пришли народи сїи, и началЪ владѣти вЪ Лїбурнїи, Иллурїи, Истрїи, и ЯподахЪ *Плеврат*Ъ первый, за нимЪ послѣдовалЪ *Агрон*Ъ сынЪ его. Споможествовалъ Димитрїю Македонскому Кралю противу ЕтолїевЪ. По смерти его жена его *Теута* сЪ пасторкомЪ своимЪ, сыномЪ же АгроновымЪ *Пїнеом*Ъ владѣла, по ней получилЪ владѣнїе *Димитрїй* Фарїй, при коемЪ Римляне цѣлымЪ Иллурїкомъ овладѣли. Пїней по томЪ АгроновЪ сынЪ старателствомЪ Македонскаго Государя отеческїй получилЪ престолЪ. *Скедрїл*Ъ нѣкую часть Иллирїка вЪ правленїе принялЪ. По томЪ *Плеврат*Ъ II, соизволяющимЪ РимляномЪ, Иллурїку повелѣвати началЪ. ОставилЪ по себѣ онЪ преемника престола сына

свое-

своего *Генцїа*, который съ женою и дѣтми и братомъ своимъ Каравантїемъ въ Римъ въ трїумфъ отнешени, идѣже въ темницѣ и померли. Л. Г.

§. 9.

По смерти Генцїевой Іллѵрїкъ на три части раздѣленъ, отъ коихъ часщь едина остала при помянутыхъ народѣхъ, другая Лебеатовъ, третїя же Агравонїтовъ, Рїзонїтовъ, и Олцїнїтовъ власти повиновалася. По внегда тако раздѣленъ бяше Іллѵрікъ, Іллѵрїи подъ власть Римлянъ подпали, Далматини же, Арїдеи, Лїбурни, Яподи и Істрїйцы при первой свободѣ своей остали суть. За разность Правителей и строенїй между сродными сими народми несогласїе возрасло, и многажды раздоръ сей оружїемъ расправляли, дондеже на конецъ силою Римскою вси въ повиновенїе приведени бяху. Далматовъ Корнилїй Насика покорилъ, Арїдеовъ, или Вардеовъ Фулвїй Флаккъ Консулъ Римскїй смирилъ, Скордїсковъ же Коснонїй Преторъ разбилъ. Семпронїй Тудитанъ Консулъ, храбростїю Іунїа Брута Яподовъ и Істрїевъ, Сегестановъ же чрезъ Лукїа Котту и Металла покорилъ. Скордїсцы Ѳрацы весма напаствовали Римлянъ

коихъ

Л. Г. коихъ укротити хотя Порцїй Като Консулъ, тщетно потерлъ полки своя, Титъ же Дїдїй щастливо ихъ въ Θракїи побѣдивъ, въ Римскїй яремъ впряглъ. Слѣдующаго года между Консулми раздѣленно бѣ правленїе Римское, въ коемъ раздѣленїи Папvрїи Карбо Іллvрїкомъ правяше. Между тѣмъ Цецїлїй Метеллъ Македонскїй Правитель Θракїаны побѣдивъ восторжествовалъ. Скордїцїи Θракїи помощїю Цїмбровъ Римлянъ напаствовали въ Македонїи: обаче Марко Друсъ не точїю ихъ смирилъ, но и за Дунавъ въ Скvθїю прогналъ есть, они помощїю Даковъ и Трїбаловъ ограждени, паки въ Македонїю вступили, но и паки отъ Мїнуцїа Руффа поражени и прогнани бяху. Возбунтовавшїи же Θрацы съ Мvсїами и Дарданами противу Римлянъ, паки храбростїю Корнилїа Лентула, и Ликинїа Красса въ повиновенїе приведени суть. По нѣкоемъ же времени Θрацы и Мvсїи паки Македонїю опустошати начали подъ предводителствомъ Соθима Краля ихъ, обаче отъ Каїа Сенцїа Претора побѣждени, во своя возвратилися. Между тѣмъ Далмате иго Римское отверщи покусилися, и полкъ Габїна Вождя на главу побили. Убоявшеся же Іулїа Кесаря храбрости о содѣлан-

ланномъ преступленіи прощенія просили, и поддалися Римляномъ, дань подавающе. Къ коимъ по томъ пославъ Кесарь Ватїнїа Консула, который Іллѵрїкъ укротилъ есть воспрїя Дїрахїумъ. Умершу же Кесарю отказали даннодаянїе Римляномъ. И повнегда Римляне въ домашнее нестроенїе заплелися бяху, Іллѵрїческое правленїе получилъ есть Марко Брутъ, но и той крамолы ради домашнїя не моглъ со всѣмъ покорити Далмацїю. Сїя и иная множайшая дѣлахуся во Іллѵрїцѣ великомъ при домашнихъ Властелехъ и Консулѣхъ Римскихъ, до возобновленїя Імперїи Римскїя. Л. Г.

§. 10.

Съ Імператоромъ Октавїемъ Аѵгустомъ сражахуся Іллѵрїи, Далмаше, Истрїи, Паннонїи, и Япїди безъ добраго успѣха: зане побѣждени бывше, Далмацїа паки въ подданство подпала. Тако Іллѵрїкъ и Далмацїа въ послушанїи Римляновъ пребывала до изшествїя Гоѳовъ, еже случися при Фїлїппѣ Аравлянинѣ. Отъ того паки времене вся Іллѵрїческїя провїнцїи и Паннонїа многїя бѣды претерпѣвала отъ Варваровъ тѣхъ: зане Римскїи Государи хотѣли оныя себѣ удержати, Гоѳи же на противъ своей по-

А. Г. корити власти. Легко бы Римляне помощїю Іллvрїческихъ народовъ, отъ которыхъ могашеся собрати до 800000 человѣкъ, Гоѳомъ противостати, и граблєнїе ихъ воспятити могли, аще бы инїи народы изъ предѣловъ Асїйскихъ въ страны тыя не изышли были. Но Валеріану и Галлерію владѣющымъ, Дакію Гоѳи освоили, Сарматы же и Гвади опустошали Паннонію, а Маркоманни верхнюю часть тоя засѣли. Прїимшу Клавдію II. престолъ Римскїй, Скvѳскїи народи, якоже Гоѳи, Певцїни, Трутунги, Острогоѳи, Вірпїнгви, Сїгїпеде, Келти, и Герули Понтїческїи обитатели съ 300000 воевъ въ Римскїя провїнцїи вступили. Кромѣ сихъ Скvѳи Меотїческїи, или Сарматє, езеро тое Меотїческое и Понтъ преплывше во Асїйскїя провїнцїи Римскїя до Киликїи опустошали. И сїи бяху предцы Славяновъ и Венедовъ. Владѣющу же Прову Імпєратору, Сарматє и прочїи Скvѳскїи народи во Іллvрїцѣ съ Імпєраторомъ билися на погибель свою. По сихъ уже Скvѳе сїи и Сарматє чрезъ многое время въ провїнцїахъ сихъ шатахуся, овогда побѣждающе, овогда же, и паче множае прогоняеми бывающе, до изшествїя Хунновъ съ Аттїлою, еже случися при Ѳеодосїи II. Імпєратори.

§. 11.

§. 11. Л. Г.

Хунни тїи Іллүрїкъ, и всю Θракїю бѣднѣ сокрушали, соединившеся же съ Гоѳами, Аланами, и Гепїдами чрезъ всю Мүсїю, и Скүѳїю меншую, и Θракїю даже до Θермопїлъ побѣдоноснѣе оружїе пронесли. По смерши Θеодосїевѣй Маркїанъ прїемлетъ скиптръ владѣнїя восточнаго. При немъ Хунни паки разграбивше Іллүрїкъ, во Італїю вошли. Умершу же Аттїлѣ, Гоѳи, Гепїди, Сарматы, и Кемандри сыны Аттїлины въ Скүѳїю прогнавше, во Іллүрїцѣ поселенїя искаху. При Леонѣ Θракїанинѣ Гоѳи тїи подъ предводительствомъ Государей своихъ Валїмїра, Θеодомїра, и Видимїра изъ Панноніи во Іллүрїкъ входятъ, коихъ поселенїя тү Зїнонъ Ісаүръ Имперашоръ потвердилъ. Мало по томъ раздѣлшеся Гоѳи на двѣ части, съ единою Видимїръ во Італїю и Галлїю отправился, а съ другою Θеодомїръ въ Мүсїи поселился, и завоевалъ престолный Іллүрїка градъ Найсу. По томъ при Анастасїи Дикоръ Имперашоръ, Θеодорїкъ Краль Гоѳовъ Італїю и Далмацїю покорилъ, въ кое время и Херули въ Іллүрїцѣ сѣли. Первѣе при семъ Имперашоръ новый народъ Болгарскїй во Іллү-

л. г. рїкъ и Θракїю нападенїе учинили, и ошшуду во внутренняя Далмацїи мѣста вступили, и Паннонію Сирмїйскїю освоили. Обаче Анїкїй Юстїнъ I. Θракїанинъ съ Гоѳскими Государми Евтарїкомъ, Свевладомъ, и Селимїромъ въ дружествѣ пребывалъ. Юстїніанъ же получивъ восточное владѣнїе Далмацїю, и Стирїю, побѣдивъ Гоѳы, освоилъ, и Свевлада ихъ Краля во Італїю отпра. вилъ. Между шѣмъ Хунни въ Мисїю и Θракїю, подобнѣ и Болгари подъ предводителствомъ Вулгера и Дрога въ Мисїю входяще оттуду во Θракїю пошли. Въ шое время во Иллирїцѣ остроилъ съ сыномъ своимъ Свевладомъ правителствовалъ.

§. 12.

Не шочїю отъ сихъ народовъ непрестанно обезпокоивашеся Иллирїкъ, но сверху шого оружїеносный народъ Славини Дунавъ рѣку преплывше въ Мисїю вступили, и соединившеся съ друзы своими, прежде ихъ изшедшими, страшными разоренми Римскїя провїнцїи сокрушати начали. Въ слѣдующее же лѣто Лонгобарди Далмацїю разоряли. Славяне паки второе Дунавъ прешедше, Римлянъ при Адрїанополи побѣдили, да-

же

же до К. поля грабяще, доспѣли. Въ Л. Г.
тоеже время и Авари Свевладу въ Далмацїи владѣющу въ Скѵѳїю, Мѵсїю, Ѳракїю, и Грецїю входятъ. По томъ при владѣнїи Юстїна II. Авари въ Паннонїи, а Славини съ тѣми смѣшени въ Паннонїи, а Славини съ тѣми смѣшени въ Паннонїи Савїи поселенїя себѣ искали. Отъ коихъ, кажется, яко Славонїа нынѣшняя и имя притяжала. За тѣмъ Тїверїй II. Ѳракїанинъ Аваромъ и Славиномъ Паннонїю, Карномъ вершины Норїка и Паннонїи, Болгаромъ же Мѵсїю, владѣющу Селимїру въ Далмацїи, уступилъ. Во времена Маѵрикїева правленїя весма осилѣли бяху Авари и Славини, съ коими Хаганъ Вождъ ихъ не точїю Іллѵрїкъ и Далмацїю, но и Ѳракїю и Мѵсїю напаствовалъ, и повнегда побѣдилъ Римскїя полки, Сїнгїдунъ завоевалъ, Славини же чрезъ Дунавъ преплывше въ нижней Мѵсїи и Ѳракїи въ сосѣдствѣ Болгаровъ поселилися. Покушалъ Фока Імператоръ Аваровъ и Славиновъ нападенїя воспятити въ Мѵсїи и Іллѵрїцѣ, но не успѣлъ въ томъ, силы и храбрости ради Хагана. Того ради онъ съ своими людми чрезъ Далмацїю, Істрїю, и Паннонїю Савїю, Стѵрїю, Карнїолїю свободно поселилися.

§. 13.

А. Г.

§. 13.

Отъ всѣхъ странъ утѣсненное Имперїума владѣніе пріимъ Ираклій, вознамѣри освободити отъ Аваровъ и Славиновъ Иллѵрїкъ, обаче не точію ничего не успѣлъ, напачеже Славини силною рукою въ Боїоарїю и Істрїю, а Хаганъ съ Аварми въ Мѵсїю и Ѳракїю до долгихъ сшѣнъ проходитъ съ грабленїемъ. Между шѣмъ Славини утвердивше поселенїя своя въ Панноніи Сэвїи, и Карантанїи въ концы Аустрїи, Моравїи и Франконїи съ оружїемъ исходятъ. Въ шаяже еще времена Кробати изъ великїя Кробацїи и Серби изъ Сармацїи, которая граничитъ съ Турцїею, Алеманнею, и Кробацїею во Иллѵрикъ доспѣли. Кробате засѣли мѣста въ Далмацїи отъ Аваровъ опустошенная, Серби же по соизлволенїю Иракліеву въ Мѵсїи съ Болгарми поселилися. На конецъ Славины изъ Сармацїи изшедшїи по различїю рода Иллѵрїкъ на пять частей раздѣлили: зане Славины, которїи ово изъ Языговъ, ово изъ Метанастовъ страны, овоже изъ Сармацїи въ Паннонїю и Мѵсїю пришли, оную часть Панноніи и Норика посѣли, которыя нынѣ Славонїю, Стирїю, и Карнѳїю составляютъ. Болгари

гари вопреки по многихъ съ Грекми и Л. Г.
Аварми войнахъ нижнюю Мусїю освоили.
Кробаши же, коихъ Ираклїй изъ великїя
Кробацїи въ помощь позвалъ, прогнав-
ше Аваровъ, оную часть Далмацїи въ
пребыванїе себѣ получили, которая по
западнемъ брезѣ моря до Паннонїи про-
стираешся. Серби паки, не отъ сервовъ
(слугъ) но отъ Сербїи Сарматскїя про-
звани, верхнюю Мусїю въ даръ отъ И-
ракліа за храбрость свою во обитанїе
получили, которїи по времени отъ рѣкъ
протекающихъ страну шую раздѣлени
суть на Расїяни, и Босняки. Далмацїа
почїю приморская къ востоку клоня-
щаяся въ власти Римской остала есть
до толѣ, донелѣже Венеше и Кроате
оную между собою не раздѣлиша. По-
вѣствуется, что въ тое время изъ Кроа-
цїи сїя три браша Чехъ, Лехъ, и Руссъ
паки въ Сѣверныя страны возвратили-
ся, и Чехскому, Полскому, и Рускому
Государству начашки поспавили: но
мнози отъ Исторїковъ повѣсть сїю за
басну почитаютъ. Сїя о Иллурицѣ во
обще, еже, паче намѣренїя здѣ воишло,
вѣдѣти довлѣетъ, изволивый же шир-
ше что о томъ знаши, обрѣшетъ у
Дуфресне въ шрехъ главахъ прелїмїнар-
ныхъ: мы же возвращимся на предлежа-

щїй

Л. Г. щій намъ подвигъ, и посмопримъ Далматскія Славяны по ряду.

ГЛАВА II.

О

ДАЛМАЦІИ, И ЧАСТЕХЪ ЕЯ.

§. 1.

Далмація издревле во времена Константінопольскихъ Императоровъ долго и широко простягалася по край моря, отъ Дірахія и Антіваръ до горъ Істріи въ долготу, въ широту же отъ моря до великія рѣки Дунава простиралася. Обитали въ ней разніи народи, а наипаче Славенскіи, которіи оскудѣвающу Константінопольскому Царству, новая Царства и Княженія построиша. Константінъ Порфvрогенитъ въ Кн: о правленіи Имперіи Гл. 30. Подобнѣ и Прокопій Кесарійскій въ тетрадѣ второй о дѣлѣхъ Юстініановыхъ Кн: I. Гл: 15. стр: 30 сія Далмаціи поставляетъ границы: „Страна, говоритъ онъ, Превалитанская „ называемая Далмація, отъ великія

„ Гре.

Сѣверъ

Ч. II Стран. 44–5

Часть Германіи Великой

Карпатскія Горы

Сарматіи Европейской

Часть Сарматская

Бессарабія

Россоланы

Баставны

Германцы

Анарты

Тевриски

Ветталаа Ясси

Бритоляги

Геты

Дацкая Бессарабія

Дація провинція Траіяна

Мизія Верхняя

Мизія Нижняя

Дарданія

Паннонія Верхняя

Паннонія Нижняя

Далмація

Либурнія

Иллирія

Адріатическое Море

Македонія

Часть Ахаіи

Часть Азіи

Понтъ

Ѳракія

Паннонія Мизія, Дація Иллирикъ

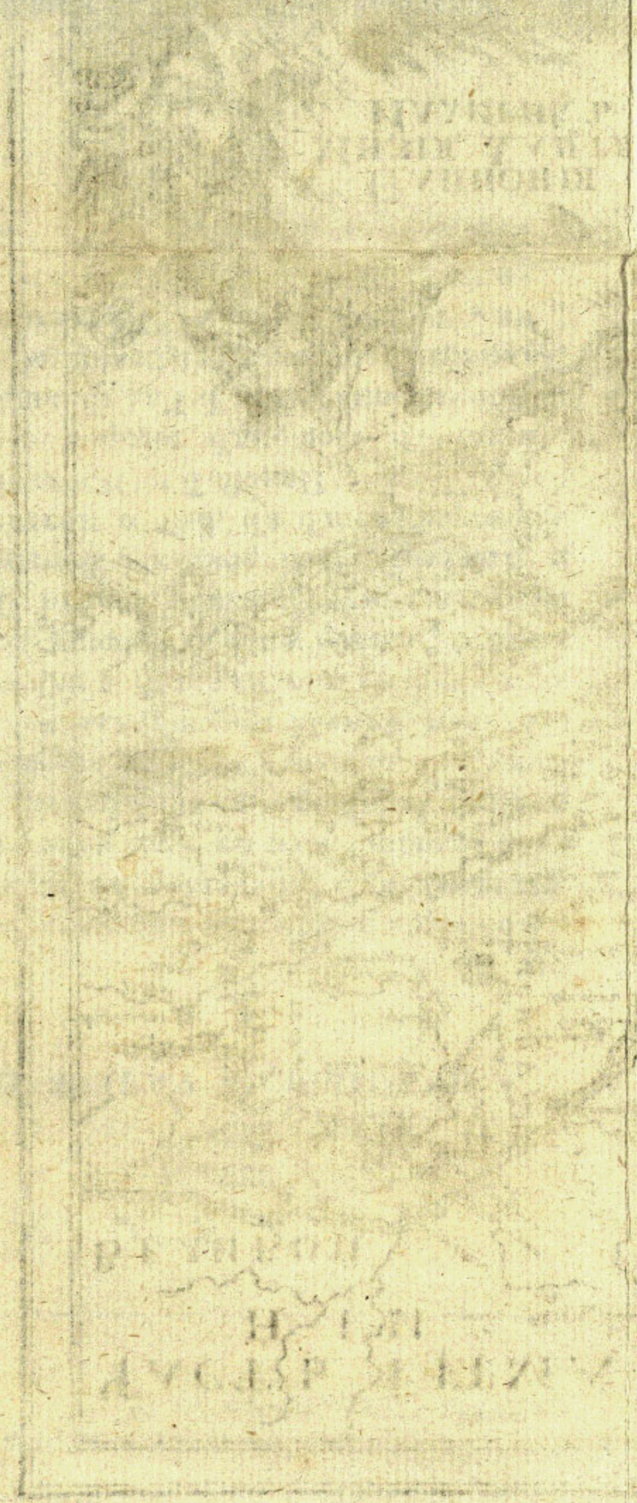
Нѣмецкая миля 15 на Градусъ

Западъ

Востокъ

Югъ

Захаріа Орфелинъ рѣзалъ.



„ Грецїи отъ народа Епїротскаго, и гра- Л. Г.
„ да Епїдама починается. Той согра-
„ нична есть Лїбурнїа, таже Істрїа, за
„ нею владѣнїе Венетское до Равенны
„ града протяженное. И сїи суть мор-
„ скїи обитатели, выше тѣхъ живутъ
„ Сїсцїи, и Сваби; но не Франкомъ под-
„ лежащїи, но отличнїи и внутрь земли
„ обитающїи. По нихъ Карнїи, и Норї-
„ цы суть, которымъ одесную Дацы и
„ Паннонїи живутъ, (ихже главнѣйша
„ мѣста суть Сїнгїдунъ и Сѵрмїумъ)
„ ко Істру рѣцѣ клонящїися.“ Обаче
лучшаго ради увѣдомленїя посмотримъ
и помянутаго Історїографа Порфѵрогенїта, что на стр: 77. 78 о сихъ пишетъ. „Издревле Далмацїа начиналася
„ отъ границъ Дїрахїа и Антїваръ, и
„ даже до Істрическихъ горъ досязала,
„ и въ широту до рѣки Дунава протя-
„ залася, и весь той предѣлъ былъ подъ
„ властїю Римскихъ Імператоровъ, оби-
„ татели же бяху Римскїя колонїи, си-
„ рѣчь поселенїя.“ Коимъ же образомъ
отъ Славиновъ завоеванна была, тойже
Аукторъ повѣствуетъ тамже. Но словеса его индѣ приведена бяху, которая
здѣ привоспомнити надобно. Посмотри
выше въ Кн: I. Гл: 17. стр: 173. §. 2.

§. 2.

Л. Г. §. 2.

Инако границы сїя Далмацїи описуетъ Андрей Дандулъ, и Казїмїръ Фрешотъ въ описанїи Далмацїи части I. стр: 2. „Первый тако говоритъ: Далмацїа есть первая между Греческими „провїнцїами, которая отъ востока имѣетъ Македонїю, отъ запада Истрїю, „отъ полудне Адрїатїческое море съ „островми Лїбурнїческими, отъ сѣвера же Паннонїю, яже есть часть Мусїи: а вторый шому сходно пишетъ, „яко Далмацїа верхнюю Мусїю къ востоку въ границы имѣетъ, съ Истрїею „и Каринтїею граничитъ къ западу, „Драву рѣку или Паннонїю смотритъ „къ полуночи, съ полдне же съ Адрїатїческимъ моремъ ударяется.“ Тако но всѣмъ преднаведеннымъ свидѣтелствамъ подъ именемъ Далмацїи древняя Лїбурнїа, нынѣшняя Кроацїа, и вящщая часть стараго Иллурїка, Славонїа, Сербїа, и нынѣшняя Далмацїа заключалася. Подобнѣ и помянутый Дандулъ часть Далмацїи отъ равныхъ поль до Истрїи, бѣлою Кроацїею именуетъ, и отъ тѣхъ поль до Дїрахїа червенною Кроацїею наричаетъ, отъ рѣки же Дрїны до Македонїи Рассїю, съ обонъ полъ рѣки тоя,

всю

всю страну Босну быти повѣствуетъ. Л. Г. въ нынѣшния же времена приморская страна Далмаціи, гористая же Кроаціи имя получила. По чему Фрешотъ Далмаціи сея слѣдующія полагаетъ границы: къ востоку она протягяется до рѣки Бояны, къ западу до Кроаціи, а къ сѣверу до Босны, къ полудни же до Адріатическія пучины.

§. 3.

Но да лучше еще преднаведенное описаніе общее увидимъ, требѣ есть и части Далмаціи древнія составляющія оную посмотрѣти. Первая отъ нихъ есть Топархіа, или Воеводство зовомое Діоклейское, которое имя приняжало отъ престолнаго града Діоклей, котораго останцы при езерѣ Скутаріческомъ сирѣчь Скадарскомъ и до днесь видятся. Предѣлы того Воеводства тако описуютъ оныхъ вѣковъ Історіцы, то есть: отъ граничій Дірахіа, до Прінціпата Тербуніи, или Тербины протягается, въ широту же даже до горъ Сербскихъ восходитъ. Отъ нѣкихъ же названъ предѣлъ сей червенная Кроаціа. Именно же Константінъ Порфурогенитъ (въ гл: 30. стр: 78,) тако о немъ пишетъ: „Діо-
„ клейская провінціа протягается отъ
„ Ді-

Л. Г. „ Дїрахїи и Антїваръ до Декатера, отъ
„ сѣвера же до горъ Сербскихъ. Прида-
„ етъ еще на иномъ мѣстѣ той же Ау-
„ кторъ (въ томѣ I. Вїзан: Исторїи гла:
„ 35. стр: 83.) слѣдующая: И Дїоклей-
„ ская страна въ первая времена отъ
„ Римлянъ Дїоклитїаномъ изъ Рима по-
„ сланныхъ, обитаема была, и Римско-
„ му Императору подлежала. Но отъ А-
„ варовъ разоренна и опустошенна бысть.
„ Таже паки при Ираклїи Императорѣ
„ обитаема быти начатъ, якоже и Кроа-
„ цїа, и Сербля, Захлумїа, Требунїа
„ и Канала. Дїоклейска же назвася про-
„ вїнцїа отъ града Дїоклей созданнаго
„ отъ Дїоклитїана Императора. Въ стра-
„ нѣ той суть обитателнїи великїи гра-
„ ди, Дїоклеа, Градета, Нуграда, и
„ Лонтодоила.

§. 13.

Вторая Далмацїи провїнцїа прозывалася *Требунїа*, и отъ веси Катаро, или Декатера, Дїоклейскїя провїнцїи границъ до Рагузы протягается, прилежитъ же къ Сербской земли отъ сѣвера. Нынѣ она называется Требеня, жители же древнїи бяху Каналити. Но послушаимъ паки Порфvрогенита о сихъ повѣствующа. (въ главѣ 30. стр: 78.)

„ Тре-

„ Требунїа Прїнцїпатъ отъ Декатеры Л. Г.
„ до Рагузы, отъ Ѣвера же до горъ
„ Сербскихъ. И паки (въ главѣ 34. числ.
„ 11. на стр: 85. том. I. Вїзант: Исторїи)
„ сказываетъ, яко Требунитовъ (Тре-
„ бинянъ) и Каналїтовъ едина и тая-
„ жде страна есть, жители же отъ не-
„ крещенныхъ Сербовъ происходятъ, ко-
„ торїи тамъ пребывали отъ времене
„ еще того Князя, который изъ Сербїи
„ некрещенныя ко Ираклїю прибѣглъ, до
„ Властимїра Краля Сербскаго, кото-
„ рый дщерь свою удалъ за Краннама
„ сына Белы Требунїйскаго Повелителя,
„ егоже за честь Княземъ нарекълъ, и
„ самовластна сотворилъ. Отъ того
„ Хвалимиръ родился, отъ него же Ту-
„ цемеръ (Тѣшимиръ). Тербунїйскїи же
„ Князи всегда Сербскому Государю под-
„ чинени были. А Княженїе тое Сла-
„ венскимъ нарѣчїемъ знаменуетъ мѣ-
„ сто утвержденное или крѣпкое, по то-
„ му яко въ немъ многїя суть крѣпости.
„ (Уповаю, яко страна тая отъ Сер-
„ бовъ и жителей неназывалася Требу-
„ нїа, но Твердыня то бо Славенскимъ
„ языкомъ значитъ утвержденное мѣ-
„ сто), есть же въ владѣнїи томъ и
„ иная страна зовома Канала, а Каналъ
„ Славяномъ есть путь колный, или во-

„ зовъ,

Л. Г. „ зовъ, зане равное есть мѣсто тое, и „ дѣла своя возами отправляютъ. Имѣ- „ етъ Требунїа и Канала обишаема мѣ- „ ста Требунїю (Требиню, или Твердыню) „ Хорму, Рисенну, Лукавату, и Запле- „ ву.

§. 5.

За Требунїею слѣдовалъ третїй въ Далмацїи Прїнцїпатъ, зовомый *Захлумїа* отъ горы же между Сербїею и Княженїемъ симъ нареченныя Хлумъ имя получила, аки страна Хлуму горѣ прилежащая. Сербскїи Исторїцы именуютъ страну тую Захолмїа, по простому же прозывается Забрдье. Ограничїя Прїнцїпата того часто поминаемый Порфирогенїтъ на томоже мѣстѣ поставляетъ сїя: „ Захлумовъ, рече, Прїнцїпатъ отъ Ра- „ гузы починается, и до Оронцїа рѣки „ простягается, отъ сѣвера съ Кроба- „ цїею, отъ лица же съ Сербльїею грани- „ читъ. Пространшее къ симъ подава- „ етъ описанїе (въ Томѣ I. Вїзантїче- „ скїя Истор: Гл. 33. стр: 84.) таковое: „ Захлумовъ (нынѣшнихъ Забрдьянъ) „ страна первѣе Римляномъ подложна „ была, Римляномъ же онымъ, коихъ „ Дїоклитїанъ Императоръ изъ Рима на- „ селилъ ту, и по тому Римскихъ Им-

„ пе-

„ ператоровъ была, но отъ Аваровъ по Л. Г.
„ тому опустошенна. Обитающіи же
„ нынѣ Захлумцы Сербли суть, и под-
„ лежатъ оному Князю, который при-
„ бѣглъ ко Ираклію Императору. И За-
„ хлуми названни суть отъ горы Хлу-
„ ма, (Хломъ, или Хлмъ, часто зна-
„ читъ пригорокъ) и Славенскимъ дїа-
„ лектомъ Захлуми именуются: понеже
„ за Холмомъ живутъ. Въ странѣ той
„ мѣста суть Стагнъ, Мокришкъ, Іо-
„ сла, Галуманикъ, и Добрицикъ.“

§. 6.

„ Отъ Оронціи рѣки, идѣже кончит-
„ ся Захолмїя, начинается новый Прин-
„ ціпатъ зовомый *Паганїа*, отъ Римлянъ
„ Аренша и Наренша наименованный, и
„ простираетъ предѣлы своя до Зентин-
„ ны рѣки (нынѣ Цетина), имѣетъ же
„ Жупанїи три: Растоцу, Мокру, и Да-
„ ленъ. И четыри острова: Мелиту,
„ (при коей Павелъ Апостолъ съ кора-
„ блемъ опроверглся, глаголютъ нѣцїи,
„ инїи же утверждаютъ быти нынѣшнюю
„ Малту, но сїя оставимъ Малтезомъ
„ и Рагузиномъ о томъ препирающымъ-
„ ся.) Курцуру, Барщцу и Фару, по
„ свидѣтелству тогожде Порфурогени-
та, въ главѣ 30. стр: 78.“ За коюже

при-

Л. Г. причину Паганми названии, послуша-имъ шогожде Писателя. Онъ въ главѣ 36. на стр: 85. 86. въ Томѣ I. Вїзанш: Історіи сице повѣствуетъ: „Подобнѣ и „страна шая, въ нейже нынѣ Пагани „обитаютъ, прежде отъ Римлянъ по-„мянутыхъ поселенна была, происхо-„дятъ же сїи Пагани отъ Сербовъ не-„крещенныхъ отъ времене Князя при-„бѣгшаго ко Ираклїю Імператору. Осво-„енна же бяше отъ Аваровъ и опусто-„шенна якоже и прочїя. Пагани глаго-„лются по тому, яко съ прочими Серб-„ми не прїяли крещенїе: поганинъ „бо Славенскимъ нарѣчїемъ значитъ „некрещеннаго, Римскимъ же дїалектомъ „страна ихъ Аренша называется, жи-„шели же Аренштани. Сїя Паганїа оби-„шаемыя грады имѣетъ, Мокру, Веру-„лїю, Острокъ, и Лабїнецу. Придер-„жатъ же и великїя острови, иже сушь „Куркра, или Цїцеръ, другїй же Ме-„лета, или Малозеата, о которой вос-„поминаетъ Лука святый въ дѣянїяхъ „Апостолскихъ Мелитою называя, идѣ-„же ехидна блаженнаго Павла въ руку „усѣкну, и отрясенна бысть во огнь. Тре-„тїй островъ великїй есть Фара, а че-„тверпый Брацесь, и прочїи.

§. 7.

§. 7. Л. Г.

„ По Паганїи слѣдуетъ *Кроацїа*, или „ Кробацїа, которая по описанїю Пор„ фvрогенїитову (Гл. 30. стр: 78.) начи„ нается отъ Зентины рѣки и простя„ гается по краю моря до Рубежовъ Iстрїи до Албїна града, къ сѣверу же „ граничитъ съ Сербїею бѣлою.“ Названна сїя Кроацїа крещенною, за отличїе великїя Кроацїи, которую и бѣлою называли, яже по долгомъ времени во Хрїста вѣрова. Въ ней суть главнѣйшая мѣста и до нынѣ Спалатумъ, Себеникъ, Ядера, Нонна, и иная нѣкая. послѣдная великаго Іллvрїка, и потомъ Далмацїи общїя часть есть *Сербліа*, или Сербїа, заключаетъ она въ себѣ весь прочїй предѣлъ, который между помянутыми провїнцїами и Болгарскою страною вмѣщается, въ коей и Босна и Расцїа считаема есть. „ Порфvрогенїтъ „ тако вкратцѣ концы ея представля„ етъ, Сербліа, рече, съ преди вся сїя „ страны имѣетъ, къ Сѣверу же грани„ читъ съ Кробацїею.“ О обоихъ сихъ провїнцїахъ на своемъ мѣстѣ ширше подамы описанїе, сїя же здѣ вкратцѣ довлѣютъ. До здѣ описаннїя Топархїи, Прїнцїпашы и Кралевства со всѣми прочими частми зѣло изрядно на картинѣ пред-

Л. Г. ставляетъ Господинъ Саскій подъ тїтломъ, раздѣленнаго Іллурїка на Далмацїю, Кробацїю, Славонїю, и Серблію, яже картина съ прочими изданна въ Пожонѣ 1751. года. И когда съ описанїемъ симъ вкупѣ посмотрится карта сїя, и великъ свѣтъ во Істрїи Далмацїи и Славянъ появится, и чтущему несравненное увеселенїе подастъ.

§. 8.

Коимъ образомъ Далмацїа въ Славенскихъ рукахъ остала, въ коей они и собственныя Крали имѣли даже до пришествїя Турковъ, и истребленїя Кралей тѣхъ, въ преднаписанныхъ книгахъ упомянуто бяше: обаче да бы еще и оная лучше затвердити, и къ нимъ лучшїй свѣтъ прибавити, изволися и Фрешота Бенедїктїна Бононїйскаго о сихъ послушати. Пишетъ онъ въ первой части о Далмацїи отъ стр: 18, до, 28, яко Далмацїа и Іллурїкъ по завоеванїи тѣхъ отъ Римлянъ отъ Приставниковъ Римскихъ правими были до времене Максїмїна Імператора, и до Л. Г. 220. въ которое время Варварскїи народи изъ Сармацїи, нынѣшнїя Полскїя земли во Іллурїкъ изышли. Народи тїи часть земли между Дравою рѣкою, и прочую страну въ низъ къ морю посѣдше, Славонїею,

еже

еже есть: славною страною, или Про- Л. Г.
вінціею нарекли. ЧимЪ они славолюбіемЪ дышуще напищени, окрестнымЪ Государемъ страшни показатися хотѣли. При коей повѣсти считаетЪ ФрешошЪ ГоѳовЪ, ВендовЪ, и ХеруловЪ между тѣми Славенскими народми, Но о сихЪ уже доказанно есть. ПродолжаетЪ еще слово свое говоря, яко Славяне сіи частократно изЪ предѣловЪ своихЪ изскачуще Европейскія страны напаствовали, и общую тишину нарушали. Европейцы же крѣпко защищающе страны тыя, многія отЪ СлавянЪ тѣхЪ побывали, множайшыя же въ плѣнЪ отводили, и узниками ихЪ сотворили. Откуду за посмѣяніе гордаго ихЪ славолюбія Склавами ихЪ нарекли, которое поносное имя аки собственное и до днесь неискуснїи и ненавистнїи Писатели всѣмЪ СлавенскимЪ народомЪ, найпаче же въ Славонїи живущымЪ, прилагиваютЪ. Когда же ЗинонЪ ІмператоръЪ въ 476 лѣто ХеруловЪ изЪ Італїи прогнати возмамѣрилЪ, Ѳеодорїка Гоѳскаго Краля въ Ѳракїи пребывающаго, въ помощь позвалЪ. Той съ радостїю прїимЪ прошеніе, первѣе СлавянЪ въ Далмацїи утѣснилЪ, и премѣнивЪ мнѣніе за себе удержавЪ Далмацію, и въ Рецїи поселился.

Л. Г. Тако Славяне съ Ѳеодерїкомъ соединившеся завладѣли Далмацїею, Анастасїю и Юстїну Імператоромъ съ Персами въ рати заплетшымся, не могуще отъ нихъ возвратити. Вступивъ на престолъ Юстїнїанъ въ Далмацїю Белїзарїа съ полками отправилъ, котораго храбростїю прогнавъ Гоѳы, паки воспрїялъ провїнцїю тую. Повнегда же Белїзарїй толь славный Полководецъ, бѣднѣ озлобленъ, лишился правителства, Гоѳи паки начали очувствоватися, и призвавше отъ Руговъ, иже суть Гофскїя породы, Тотїллу поставили себѣ Кралемъ (Прокоп: въ Тетрадѣ 2. Кн: III. Гл: 2. стр: 113.) Той съ братомъ своимъ Остроиломъ собравше доволный полкъ на Італїю ополчилися, Далматїнскїи же Істрїйскїи Губернатори, колико кратъ подняли оружїе противъ Тотїллы, толико со студомъ разбїени возвращалися.

§. 9.

Остроилъ убо утвердився въ Далмацїи, вся грады до Дїоклеи завоевалъ, въ кеей и престолъ свой поставилъ, (страна тая называлася Превалитана,) по сихъ уже Юстїнїанъ ово съ Остроиломъ, ово же съ сыномъ его Свевладомъ

домъ храбростїю Нарзета Генерала рать Л. Г.
имѣлъ первѣе благополучно, потомъ же
тщетно. Потомцы Остроиловы съ Им-
ператорми Юстїномъ, Тїверїемъ, Мав-
рїкїемъ, и Фокою чрезъ цѣлый вѣкъ вой-
ну водили. Прїимшу же владѣнїе Ира-
клїю Имперїумъ весма ослабѣлъ бѣ без-
престанныхъ воинъ ради съ Лонгобар-
дами, и Персами: того ради Гови при-
морская главная мѣста Салону, Скар-
дону, Наренту, Епїдауръ, и иная мно-
гая съ землею сравнили, а Зару, Трау,
и Себеникъ съ западными островми Им-
ператору оставили. Главная премѣна
сїя, и освоенїе Далмацїи отъ Гововъ
при скончанїи владѣнїя Иракліева при-
ключися. Тако господствовали Гови въ
Далмацїи до изшествїя Кробатовъ въ
страны сїя, которїи подобнѣ шу посе-
ленїя искали, и на въ западныхъ стра-
нахъ пребывающыя Говы наступлше, при-
нудили ихъ изъ земли иступити. По
чему ново основанное свое владѣнїе на
двѣ части раздѣливше, едину нарекли
Кроацїею, а другую Далмацїею. Но по-
неже Иллирїкъ, потомъ Далмацїа, заклю-
чала въ себѣ всю нынѣшнюю Кроацїю,
Далмацїю, Славонїю, и Серблію, изшед-
шїи съ Хорватми Сербли, раздѣлили
оную на двѣ главныя части, то есть:

на

л. г. на полуденную и сѣверную Далмацiю. Полуденная содержала въ себѣ Босну и Серблiю, весь Сремъ, и полъ Славонiи до Пожеги, и всю Далмацiю въ низъ отъ Цетины начавъ, до Дiрахiа, и Дрины рѣки. Сѣверная же состояла въ нынѣшней Кроацiи и всѣми островми, и верхней Славонiи. Сiе есть описанiе Фрешотово, и по тому раздѣленiю описалъ онъ Хорватскихъ и Сербскихъ Кралей. Кое раздѣленiе нравится, и приладно есть; того ради и въ семъ дѣлѣ тому послѣдовати будемъ во описанiи Государствъ тѣхъ Повелителей. Симъ порядкомъ устроилъ и Дуфресне своего Иллурiка описанiе. (стр: 33.)

§. 10.

Явѣ убо видимъ, яко до исхода Готовъ, Хорватовъ, и Сербовъ во Иллурiцѣ и Далмацiи, наипаче отъ освоенiя Далмацiи отъ Римскихъ Императоровъ, различнiи народи пребывали, по болшей же части Римскiя Колонiи, якоже повѣствуетъ Порфурогенiитъ въ главѣ 30. стр: 77. Зане Дiоклитiанъ Августъ причины ради тоя, яко въ Далмацiи родился, весма возлюбивъ отечество свое, наиначе приморскую страну, изъ Рима приведъ Колонiи населилъ оную доволно, кото-

который по томъ народъ назвался Ри- Л. Г.
млянми. И изъ сего познаваемъ, яко
неправо умствуютъ они, которіи спо-
рятъ, аки бы отъ начала поселенія Ил-
лурікъ и Далмація отъ Славенскихъ на-
родовъ обитаема была. Приведемъ здѣ
во извѣщеніе лучшее (хотя уже выше
освидѣтелствовано) Туберона славнаго
Исторіографа дѣлъ Далматскихъ, кото-
рый ясно пишетъ, ако прежде Славянъ
поселенія во Иллурїцѣ, языка того въ
немъ не бывало. „ Безъ всякаго сумнѣ.
„ нія, говоритъ онъ, прежде вступле-
„ нія Славовъ во Иллурікъ, не точію Дал-
„ маше Латїнскій языкъ, но и вси Илл-
„ рїи употребляли, разведеннымъ быв-
„ шымъ по цѣломъ Иллурїцѣ колоніямъ
„ Латїнскимъ. Славени же Роксолановъ
„ и Гевовъ порожденіе около 600. лѣта
„ Хрїстова рождества во Иллурікъ всту-
„ пили, И, якоже обыче бываши, вкупѣ
„ со игомъ и языкъ побѣжденныя вос-
„ прїяти принудиша. Того ради вящ-
„ шая часть ихъ (Далматянъ древнихъ)
„ подъ имя Славиновъ вступили.“ По-
смотри его словеса въ Комментарѣ о
временехъ своихъ въ Кн: I. §. 7. въ со-
браніи Шванднера Том: II. стр: 120. По
сему образу Славенскіи народи одержав-
ше предѣлы древнихъ Иллурїевъ и Дал-
матянъ;

Л. Г. машянъ; инїи и до нынѣ Далмашїнами, инїи же, яко Сербли, Іллурами называются, и языкъ Сербскїй, Іллурїческимъ именуютъ. И сіе нѣсть противно: зане тако обычай древле бяше отъ завоеванїя нѣкїя провїнцїи, и прозваніе отъ нея получати: якоже Тїверїй Императоръ за побѣду надъ Паннонами названъ Паннонїй. Подобенъ примѣръ имѣемъ и въ нынѣ щастливо владѣющихъ Царѣхъ Дома Аустрїискаго, который Іерусалимскимъ Кралемъ пишутся, того ради яко Предцы ихъ во времена древняя негли во Іерусалимѣ государствовали. Прочее по предуставленному расположенїю поступимъ ко описанїю сѣверныя Далмацїи, сїесть Кроацїи.

ГЛАВА III.

О ДРЕВНИХЪ СТОЛИЦАХЪ ХОРВАТСКИХЪ И ПРОЗВАНІИ ИХЪ.

§. 1.

Хотя во общемъ описанїи СлавянЪ, и наипаче Далмацїи, нѣчто токмо отъ ча-

части, и о Хорватѣхъ упомянуто: оба- Л. Г.
че нарочно нынѣ дѣла ихъ назначающе прилѣжнее мѣста, въ которыхъ изродилися, и изъ нихже свѣту показалися, посмотрѣти достоитъ. Древняя обиталища Крабатовъ тако, якоже и прочихъ Славянъ Сармаціа была за горами Карпатскими въ нынѣшней Полоніи, которая называлася бѣлая и великая Кробаціа. Въ сосѣдствѣ она лежала Сербовъ, Турковъ, Паціинаціитовъ, и Франковъ или Алеманновъ, отъ моря Понтійскаго 30 дней шествія растоянїемъ. Въ двою мѣсту потверждаетъ повѣсть сію Порфурогенїтъ, первѣе описывая границы Туркіи, нынѣшнія верхнія Унгаріи; сказываетъ, яко Кробаше при горахъ съ Турками граничатъ. „И „ на другомъ мѣстѣ, то есть: въ гла. „ вѣ 31 на стр: 80 пишетъ, яко Хроба- „ ши въ Далмаціи обитающіи, отъ Кро- „ батовъ некрещенныхъ, иже и бѣлыми „ называются, породу свою влекутъ, „ которіи выше Турціи близъ Франціи „ живутъ. И Серблемъ Славяномъ по- „ рубежни суть. И паки: въ главѣ 30. „ на стр: 78. Хробаше, говоритъ, въ „ тая времена жили выше Багиборіи, „ (иначе Вагигоры, сія горы суть ны- „ нѣшній Карпатъ гора) идѣже нынѣ

„ жи-

Л. Г. „ живутъ БѢлохробаше. И мало ниже: „ прочіи же Хробаше отъ страны Фран- „ ціи пребывали, иже и называются БѢ- „ лохробаши, или Хробаши бѣлїи, кото- „ рїи своему Князю подручни суть, и „ прочая.“ Безспорно убо есть, яко нынѣшнихъ Хорватовъ предцы обитали въ Сармаціи, и оттуду часть нѣкая изселившися, въ Далмацію пришла.

§. 2.

Обрѣтаемъ еще во Исторїахъ, яко двоякїи Хробаше назывался, сирѣчь едини крещеннїи, а другїи некрещенїи. Раздѣленїе и прозванїе таковое оттуду произшедшее повѣствуетъ Исторїа, яко Хробаше, якоже помянуто уже есть, въ своихъ столицахъ древнихъ пребывающе, позвани отъ Императора Римскаго въ помощь, во Іллурїкъ изселилися, и шу между Хрїстїанскими народми обитающе, и сами крещенїе воспрїяли: оставшїи же въ древнихъ столицахъ отцы преданнаго їдолопоклонства придерживалися. По тому за различїе единыхъ отъ другихъ, оныя крещенными, сїя же некрещенными назвали Исторїографи. Когда, гдѣ, и въ коей Церкви получили Хробаше крещенїе, и каковыя догматы воспрїяли, препираются восточнаго Испо-

вѣданїя

вѣданія Исторіцы съ западными, ови въ Л. Г. Римской Церкви крещенныя быти хотятъ, они же въ восточныхъ догматѣхъ. Весь споръ разрѣшаетъ Порфирогенітъ: „Отъ временъ, говоря, Ираклія Императора вся Далмація, и по„рубежніи той народи Кроаше, Сербли, „Захлумїше, Тербунїоше, Каналїше, „Дїоклеане, Арентане, иже и Пагане... „царствующу Императору Васїлію Ма„кедону просили отъ него Учителей и „крещенія, иже и соизволивъ прошенію „ихъ, посла крестити ихъ.“ Прочая увидиши въ книзѣ I. главѣ 22 обширно описанна.

§. 3.

Каковыя ради причины Хробаше изселилися изъ предѣловъ своихъ, и въ Далмаціи поселенія искали, согласно описуютъ Исторіцы. То есть: Когда Авари прешедше Дунавъ рѣку части Далмаціи сокрушати начали, тогда Ираклій Императоръ позвалъ въ помощь Хробатовъ противу ихъ, которіи за благо прїимше прошеніе Царево, помощь ему дали, и изгнавше Аваровъ, по дозволенію Императорову сами въ Далмаціи Сѣверной поселилися. Въ тоеже время Хробатомъ Порінъ повелѣвалъ, иже Порги отецъ былъ.

Л. Г. былъ. Послушай о сихъ Порфyрогенїта, въ Гл. 31. стр: 80. Том. 1. „Хробате сїи къ Римскому Імператору Ираклїю прибѣгли прежде, нежели Сербли „къ тому же пришекли, въ тое время „когда Авари Римляны шу изъ Рима „отъ Дїоклитїана населенныя прогоняли. За то по повелѣнїю Імператорскому Хробате тїи взаимнѣ Авары „оружїемъ прогнали изъ мѣстъ тѣхъ, „и сами шу поселилися. Въ тое время „былъ Хробатомъ Князь отецъ Порги.“ Въ тоеже еще истое время пять братїй и двѣ ихъ сестрѣ съ множествомъ подданныхъ своихъ изъ бѣлыя, или великїя Хробацїи изышли, приморскїя Далмацїи части засѣли. И съ Аварами нѣколико кратъ сразившеся, на конецъ разбили ихъ; множайшїя же къ партїи ихъ присташи принудили. Тако сотворшеся сея провїнцїи Господїе, новый возстановили Прїнцїпатъ, и Князя въ немъ поставили, верховнюю же власть признавали Імператора, которому и подручни были. Тако о сихъ пишетъ Дуфресне въ главѣ VI. §. 2. на стр: 73. И Луцїй въ Кн. I. Гл. 12. Но лучше еще посмотримъ мы самаго Порфyрогенїта, котораго свидѣшелствомъ и Дуфресне сїя написалъ. Пишетъ онъ въ гл: 30.

стр:

стр: 78. слѣдующая. „Хробаше въ тая л. г.
„ времена жили выше Багибарей, идѣже
„ нынѣ живутъ Бѣлохробаше, единаго
„ же суть порожденія. Сирѣчь, было
„ ихъ пять братій, Клука, Лобелъ, Ко-
„ зенцъ, Мухло, и Хробашъ, и двѣ ихъ
„ сестрѣ Туга, и Буга, которіи пришли
„ въ Далмацію съ народы своими, идѣ-
„ же Аваровъ жителей обрѣли, и за нѣ-
„ колико лѣтъ бравшеся съ ними Хроба-
„ ше, побѣдили Аваровъ, и многія отъ
„ нихъ избивше, прочія же данниками
„ своими учинили. И отъ того времене
„ Хробаше страною тою овладѣли. Про-
„ чіи же Хробаше отъ страны Франціи
„ пребывали, иже и называются Бѣло-
„ хробашами, которіи своему Князю по-
„ дручни суть. Отъ тѣхже Хробашовъ,
„ въ Далмацію пришедшихъ, часть нѣ-
„ кая преселися во Іллурікъ, и Панноніо
„ освоили, и имѣли своего верховнаго
„ Князя, а которіи пребывали во владѣ-
„ ніи Францовъ или Саксоновъ, тіи за
„ учиненную имъ обиду отступили отъ
„ нихъ, и свободнымъ народомъ по-
„ стали.“ Луціи на помянутомъ мѣстѣ.

§. 4.

Придаетъ къ симъ Луціи (въ Кн. I.
„ Гл. 2.) рещи, яко по завоеваніи Ава-
„ ровъ

Л. Г. „ровѣ и истребленїи ихъ, и нынѣ еще „ суть въ Кроацїи нѣкїи останцы, и А„варами быти познаются (чаятелно, яко тїи останцы суть нынѣ по просту порицателнѣ зовомїи Кекавцы: зане рѣчїю и языкомъ отъ прочихъ Хорватовъ весма отличествуютъ,) „Хор„ ваше сїи занеже были многочисленнїи, „ толь силы своя умножили, яко помалу „ и приморскїя грады и острови Далма„ цїи во свое притяжанїе воспрїяли. И „ тако сушею и моремъ пресилни Дал„ матиномъ и окрестнымъ странамъ „ явилися.“ И когда они совершенно завладѣли древнею Лїбурнїею, и по томъ Сѣверною Далмацїею, по своему имени нарекли страну тую Кроацїа, или Хорватская земля. Которыя границы были, якоже индѣ упомянуто, Цетина рѣка, и Вербасъ къ востоку, а къ полуноши Сава рѣка и Панноніа Савїя, нынѣшняя Славонїа. Отъ запада граничила она съ Истромъ рѣкою, и Албуномъ градомъ, на полдень же имѣетъ Адрїатїческое море. Раздѣляяся она въ двѣ славныя части, то есть въ Кробацїю приморскую, и средиземную. Къ ней придержалися вси западнїи острови. И повнегда съ Сербами раздѣлили Паннонію междурѣчную, или Славонїю, одержали за

себе

себе часть тоя верхнюю отъ Пожеги, Л. Г.
долня же, въ коей Сремъ заключается, остала Сербленъ. И отъ того времене прозвалася часть ихъ Славонїа Хробатская, а другая Сербская. Вся Кробацїа съ частїю Славонїи лежитъ въ сѣверньй широтѣ отъ 44, до 47. градуса, въ долготу же отъ половины 37. до 41. градуса. Тако по счисленїю Географїческому широка она есть до 50 миль, а долга 60 миль Нѣмецкихъ.

§. 5.

Кробацїа приморская отъ средиземныя раздѣлялася бѣлыми горами, въ сей последней главныя рѣки были Колапъ, или Купа, Унна, и Вербасъ: приморская же раздѣлялася на единонадесять жупанїй, или комїшатовъ, которыя Порфирогенитъ въ главѣ 30. на стр. 78. тако назначаетъ: „Владѣнїе ихъ (Хробатовъ) „ на единонадесять жупанїй, яже суть: „ Хлѣбинская, Зентенская, Емотская, „ Плебская, Песентана, Параѳаласїа, „ Бребера, Нона, Сена, Нина, Сидрага „ раздѣлялося. И Банъ шѣхъ придер- „ житъ Кривацъ, Лицу, и Куцеку.“ Посмотри о сихъ и Луцїа въ Кн. I. Гл. 12. на стр: 76. Въ средиземной Кробацїи престолное мѣсто была Сїсцїа, въ

верху

л.г. верху ЗаграбЪ, въ срединѣ Гродна. Дондѣ предложенное Географїческое Хробацїи описанїе весма изрядно представляетЪ ГосподинЪ Саскїй на маппѣ Іллурїка раздѣленнаго, которая всю повѣсть живыми красками изображаетЪ, со всѣми ограничїями и мѣстами, и потверждаетЪ.

§. 6.

Да бы кому не родилося сумнѣнїе о породѣ ХробатовЪ, прилично быти видится и о томЪ доброе свидѣтелство подати. Колико поминаюся, никто еще о Славенской ихЪ породѣ не сумнѣвался, но вси во обще Історїцы признаваютЪ ихЪ СлавянЪ быти. КЪ тому кто видѣлЪ и вѣдаетЪ Хробаты, той абїе изЪ Славенскаго языка, котораго они употребляютЪ, дознаетЪ, яко они и прямїи Славяне суть: найлучшее бо доказателство есть языка употребленїе, коего кїй народЪ рода и порѣкла есть. Они породу свою сЪ прочими Славянами влекутЪ ошЪ древнихЪ СкѵѳовЪ, которое имя обще СлавяномЪ бяше, якоже уже сЪ начала доказанно есть, и когда уже тїи народи раздѣлилися на часши, всякЪ по своему изволенїю и имена иная получили. Но да не останетЪ и сїе неосви-

освидѣтелствованно, посмотримъ Ке- Л. Г.
дрїна о сихъ разглаголствующа. Пи-
шетъ онъ во Исторїи своей (въ Томѣ II.
стр: 452. D.) яко Хробате, Сербле, и
прочїи суть Скѵѳскїи народи. „Къ то-
„ му, рече, Скѵѳе, которїи въ Паннонїи,
„ Далмацїи, и окрестныхъ странахъ оби-
„ таютъ, Хробате, глаголю, Сербе, За-
„ хлуве, Тербунїоте, Каналите, Дїокле-
„ ане, и Аренитане, Римскаго правленїя
„ иго отвергше, въ свободу себе поста-
„ вили. . . . Хробате, Сербле, и прочїи
„ Скѵѳскїи народи просили чрезъ Послан-
„ ники своя паки подложитися Римской
„ Имперїи, и просимое получили, и про-
„ чая.“ Но далше о сихъ свидѣтелствъ
искати излишно быти видится, когда
вещь сама собою ясна есть.

§. 7.

Много паче нуждно есть посмотрѣ-
ти Етѵмонъ имене или прозванїя ихъ,
зане о томъ разногласятъ во Исторї-
ахъ искуснїи. Порфѵрогенїтъ съ прочи-
ми Греческими Писатели, якоже доселѣ
часто воспомянуто есть, Хробатми
называютъ ихъ, откуду же тако наз-
ванни, не упоминаютъ. Славный же Ун-
гарскїй Исторїкъ Саскїй на вопросъ мой
о томъ, (когда я у него былъ 1757 года)

Л. Г. отъ *Горба*, просто *Горбине*, сказывалъ быши прозванїе ихъ. Вину же прозванїя того тую подавалъ, яко они пребывали около Горбовъ Карпатскихъ, и отъ тѣхъ Горбате наименовани. „Но право на по-„ добныя измысли говоритъ Луцїй (Кн. I. „ Гл. 11.) яко общее есть всѣмъ наро-„ домъ, да единъ другаго нарѣчїя во „ свой языкъ обращая, писмена прива-„ вляя, убавляя, премѣняя и отличая „ отъ собственнаго нарѣчїя произне-„ сетъ.“ Тако наипаче Грецы о Славенскихъ народѣхъ, что ли бо пишуще, собственная имена развратили, коимъ послѣдующе прочихъ народовъ Писатели толико обезображаютъ, яко едва Славенскимъ быши узнати можно. Петръ къ тому Реваи называетъ страну тую Корваціа, а наименованїе производитъ отъ Корвїна Валерїа Месалла: но гдѣ Корвїнъ былъ, когда Хорваше въ Сармацїи жили? Посмотри его словеса у Шванднера въ Центурїи VII. Том. II. чис. 8. стр: 831.

§. 8.

Паче сихъ, и всѣхъ прочихъ странныхъ Писателей, Аннонїмъ во изясненой Сербліи часть I. стр: 6. видится, яко найлучше производитъ Хорватовъ про-

Проименованіе. „Онъ говоритъ, вси Л. Г.
„ народи Славенскіи общимъ именемъ
„ называются Слави, сіесть, славніи,
„ или благороднїи, обаче иніи отъ шѣхъ
„ Ерваше, (отъ рьваня, и боренія) и-
„ нїи Херли, или Хрли (Верли, и Изря-
„ днїи) инїи Вандали, отъ ступанія
„ во редъ, нѣцїи же Пазинасе, отъ обо-
„ зрителства и осторожности, и про-
„ чая.“ Тако мнѣніе сего Луктора есть, яко Хорватскій народъ былъ храбръ, и въ бореніяхъ (якоже и нынѣ Славенскіи народи обычай имутъ) упражнялся, отъ котораго и имя себѣ притяжали. Луцій же на помянутомъ мѣстѣ ни откуду не производя Хорватовъ имя, но просто съ Анноцїмомъ согласуяся, сказываетъ тако: „А яко Хорваше называются на-
„ рѣчіемъ Славянъ. Слово Славенское
„ Хорвати собственное имя народа есть,
„ болѣ ничего не значащее.“ Прочее и о сихъ стязатися паче мѣры бездѣлно дѣло есть, и ни единыя ползы не приноситъ, за то доволно было нѣчто воспомянути о томъ.

§. 9.

Елико обычаевъ Хорватовъ древнихъ и нравовъ ихъ касается, описалъ оныя Іоаннъ Луцій въ Кн. VI. Гл 1. Отъ них-

Л. Г. же мало нѣчто вЪ нашу потребу припомнимЪ. „ Хорвацкіи Повелители равнѣ, „ якоже и Сербскіи прежде Кралевскаго „ достоинства Жупанами назывались, „ по томЪ же и Кралями изволили наи- „ меноватися; по томЪ Банами, и Ко- „ мїтами. Обычай еще у нихЪ былЪ во „ опредѣленная времена вЪ годЪ собира- „ тися, и о благополезныхЪ вещехЪ со- „ вѣтовати; сїя же совокупленїя ихЪ „ они называли Соборами, Латїни же „ Парламентами. Собирающеся же о „ предложенїяхЪ изЪ единыхЪ точїю „ обычаевЪ предковЪ своихЪ, которыя „ вмѣсто ЗаконовЪ почитали, было о- „ предѣляемо. ВЪ контрактахЪ и по- „ добныхЪ судейскихЪ и ПолїтїческихЪ „ дѣлѣхЪ, весма рѣтко писменная дока- „ зателства употребляли, совѣстїю и „ свидѣтелствы точїю доволствующеся. „ Прочая же судейская дѣла отЪ нѣко- „ торыхЪ МагїстратовЪ и АрбїтровЪ „ управляема и разсуждаема бяху, самая „ же важнѣйшая отлагаема бываху до „ общаго собранїя народнаго. Крїмїнал- „ ная дѣла како отправляли, неизвѣ- „ стно есть, вѣдомо точїю то глаго- „ летЪ Луцїй быти, яко они кровь и по- „ добная у обиженнаго умоляюще, его „ о примиренїи, пѣнязми искупывали.

„ Умо-

„ Умоленїе же тое и примиренїе уполе- Л. Г.
„ нїемъ вражды называху. Свойственнѣ
„ же у Рассїянъ обычай былъ проливенную
„ кровь пять сотъ Vперперами плати-
„ ти.“ Сербовъ и Хорватовъ обычаи мало въ чемъ отмѣнни отъ древнихъ суть: все бо, еже описываетъ Луцїй о нравѣхъ и обычаехъ ихъ древнихъ, тоеже самое и нынѣ употребляющихъ ихъ всякъ любопытенъ, аще точїю обхожденїя ихъ опасно посмотритъ, увѣсть.

§. 10.

Бяху ли у нихъ каковыя науки и преизящная художества, премолчеваютъ Исторїцы, догадомъ обаче постигнути можно, яко весма худое, или паче никаковаго у нихъ обиталища Музамъ не бяше: зане они вся своя дни въ школѣ Марсовой провождали, и съ нимъ дружилися, Мїнерву же, откуду она была, и не познавали. Извѣствуемся въ томъ изъ опыша настоящаго времене: зане когда нынѣ во ученномъ вѣцѣ, весь почти свѣтъ къ наукамъ прилѣжитъ, слабое стараніе имѣютъ, о древности же, когда вся повсюду въ глупости погребенна бяху, и воспоминати ничего нѣсть требѣ. Хорвате Римскаго Закона лучше о наукахъ пекутся, и прилѣжатъ,

еже

Л. Г- еже познаваетсѧ изъ устроенныя на таковое дѣло Загребачкїя Академїи, и иныхъ партїкуларныхъ школъ.

§. 11.

Храбрственный и военный Хорватовъ духъ изъ славныхъ дѣлъ ихъ въ различныхъ войнахъ показанныхъ, познаваетсѧ, о чемъ мало выше воспомянуто есть. Отъ древнїя оныя храбрости и мужества, и нынѣшнихъ Хорватовъ крѣпость ни въ чемъ нѣсть отмѣнна, которую они Матѳїю Корвїну пособствующе обылно доказали. Когда бо предусрѣсти хотѣлъ Матяшь Краль Агарянское безбожїе, не допущая ихъ до границъ своихъ самъ съ воинствомъ своимъ Унгарскимъ пойде въ Босну, и въ поли зовомомъ Гребенъ расположи шаборъ свой. Оттуду ближайшая мѣста, наипаче же Вербасъ безъ пощадѣнїя дѣтей же и старыхъ огнемъ и мечемъ истребляетъ. Но Паша бѣды тоя убоявся, ноцїю убѣжа, и во окрестныхъ селѣхъ доволное число своихъ собравъ, Унгаромъ корыстїю хваляцымся, и безопаснымъ сущымъ, созади на нихъ нападаетъ. Унгари же не точїю кони своя, но и самыхъ себе добыенными вещми чрезъ мѣру обременили, и тѣмъ неудобни къ сра-

сраженїю постали. И да Бонфїнїева у- Л. Г.
потребимъ словеса, „и уже не точїю
„ щщетни, но и со студомъ Унгари
„ возвратилися бы были, аще бы три-
„ ста Хорватскихъ храбрыхъ конниковъ
„ между тѣмъ не приспѣли, который
„ съ единыя страны возобновивше бой,
„ Турское нападенїе воспятили. Турцы
„ убоявшеся ихъ, и давше плещи, усту-
„ пиша, егда Унгари уже въ бѣгство
„ обратился были. Потомъ Хорвате про-
„ гнавше Турки съ прочими Унгарми и
„ съ доволною корыстїю въ Кралевъ ла-
„ геръ возвратилися. “ Тако Бонфїнїй
пишетъ въ Декадѣ IV. Книзѣ VI. стр.
476. A.

§. 12.

Тако Георгїй Зрїнїй Банъ Хорватскїй съ превеликою ползою изведе воинство Хорватское во Імперїю Римскую въ лѣто 1626. по свидѣтелству Бакшаїа на тоежде лѣто. Мало по томъ въ тридесятолѣтнѣй войнѣ, во всей Нѣмецкой земли бывшей, не малую храбрость Хорвате показали, наипаче когда самаго прехрабраго Военачалника и Краля Шведскаго Густава Адолфа убили въ 1632. лѣто. Бакшаи на тоежде лѣто тако пишетъ: „ Кромѣ прочихъ множайшихъ

„ хра-

Л. Г. „ храбрости ихъ опытовъ, знатнѣйшій „ есть оный, котораго показали надъ „ Турками въ 1635 лѣто.“ О чемъ паки Бакшаи Унгарскій Исторікъ свидѣтелствуетъ. Неописанни суть Хорватовъ вкупѣже и Сербовъ ко Пресвѣтлѣйшему Дому Аустрійскому и обществу услуги. Вся войны бывшыя въ Германіи, и въ самой Унгаріи, на крамолники и домашняго внутренняго мира разрушители, Турцы, Бавари, и Французи свидѣтели того суть. Наипаче же послѣдняя оная война съ Прусскимъ Кралемъ седмолѣтная въ Ческой, Саксоніи, и Сілезіи всесовершенное о томъ свидѣтелство подаетъ, идѣже, они не щадяще крове своея: небрегуще ранъ, струпія своя, аки степени, по коихъ бы слава дома Аустрійскаго до самыхъ небесъ возишла, полагали. Вся же сія отъ незыблемыя вѣрности и постояннаго духа дѣлаютъ они за благостояніе святыхъ Божіихъ Церквей за цѣлость общества, и за умноженіе и прибавленіе Царскія благоутробныя милости. Но возвратимся паки къ древности Хорватовъ, похвалы же инымъ оставимъ.

ГЛА-

Л. Г.

ГЛАВА IV.

О

ДОМАШНИХЪ КРАЛЕХЪ ХОРВАТСКИХЪ.

§. 1.

Повнегда Хорваше въ полуночной Далмаціи поселилися, и утвердили владѣніе свое, отъ перваго Обладателя страны сея нареченна она была Хорваціа. Тако ФрешотЪ въ Части I. стр: 145. умствуетЪ: но лучше паче лѣть есть рещи, яко народЪ Хорватскій предковЪ своихЪ прозваніе содержаяй, новому же отечеству стараго поселенія имя не премѣняяй, придѣши изволѣ, якоже инїи повѣствуютЪ. ВЪ новомЪ семЪ поселеніи не имѣли они становитыхЪ домовЪ, но якоже просвѣщенія лишающеся, тако варварскому своему обычаю, сѣверныхЪ нравовЪ придержащеся, во колибахЪ пребывали, Кралей ихЪ Резїденціи якоже и прежде ихЪ бывшихЪ Князей въ шатрахЪ на поли, идѣже угодно видѣлося имЪ, поставляеми бывали. И занеже они наипаче обще единаго Бога почитали въ лѣсѣхЪ живущаго, и во образѣ НїмфЪ являющагося имЪ, то и

сами

Л. Г. сами избрали себѣ мѣста во обитанїе въ густыхъ лѣсѣхъ, да бы отъ боговъ своихъ не разлучалися. Фрешот: стр: 146.

§. 2.

Не долго пребывали Хорваше въ слѣпотѣ и грубости, но начали измѣняти нравы своя, взирающе на окрестныя народы. Въ тое время владѣтелствовалъ между ими *Борна* I. Князь сынъ и наслѣдникъ Порїновъ (у Фрешота называется Порга), той у Французскихъ Историковъ различныхъ провїнцїй Повелителемъ назначается. Овогда бо глаголется Тїмокїановъ, и Гудушкановъ, овогда Далмацїи и Лїбурнїи Начальникомъ. По справедливости обаче Лїбурїйскїй и Далматскїй Обладатель долженъ нарещися: зане древняя Либурнїа есть нынѣшняя Кроацїа, Тїмокїане же въ Мисїи обыталн. Повнегда же Борна отложивъ дружбу Любовита Болгарскаго, и Панноніи Савїи, яже и Славонїа называлася, Повелителя, приставъ къ странѣ Людовїка по прозванїю Пїуса, вооружился на Любовита. И сраженїю бывшу, Гудушкане оставили Борну, того ради онъ помощїю своея Гвардїи сирѣчь своихъ Хранителей едва спасеся. Въ войнѣ той погибе славный оный Дра-

го-

гомужъ шесть Любовитовъ. Когда же Л. Г.
возвратился Борна дому своему, умирилъ паки Гудушканы, и вступивша Любовита второе въ Далмацію, прогналъ, отъ войски его 3000. человѣкъ побивъ, множайшыя же въ плѣнь отведе. Еже случися Л. Г. 819. По томъ отправил- 819
ся Борна въ Франціюкъ Людовіку Кралю, пребывающему тогда во Аквїгранѣ, и отъ него помощь получивъ, частыми войнами напаствовалъ Любовита, не всегда побѣждая. И що сбылося въ лѣто Господне 820. и 821. и въ семъ послед- 820
немъ лѣтѣ умре Борна Обладатель Дал- 821
маціи и Кроаціи.

§. 3.

Придаетъ къ сей политической Дуфреновой повѣсти Фрешотъ иная, яже духовнаго наставленія касаются. Именно же, яко Борна со всѣмъ народомъ своимъ воспріялъ святое крещеніе, и по воспріятіи того и звѣрскія своя премѣнивше нравы, учтивѣйшіи начали бывати. и толь добрыя порядки въ Государство свое вводили, якоже и въ прочей Европѣ. Къ тому обѣты себѣ сотворили, яко съ пограничными Государми дружбу и согласіе наблюдати будутъ кромѣ всякаго притворства и зло-

мы-

Л. Г. мыслїя. Прочая, яже при семъ упоминаетъ Фрешотъ, своей угождая Церкви, на разсужденіе оставляется благоразумнаго читателя. И понеже они, якоже во Історіахъ аки бы подъ властію Карола Великаго, и его преемниковъ живуще крещеніе по его изволенію въ тогоже исповѣданіи воспріяли. Когда Хорвате крестилися, и въ коей Церкви, доволно уже выше доказанно по свидѣтелству Порфурогенїта, яко они у Васїлїа Македона Просвѣтителей и крещенія просили, когда уже обѣ Церкви раздѣленію клонилися.

§. 4.

Скудости ради древнихъ истинныхъ Писателей, вещи Хорватскія въ толикой темнотѣ остали, яко не точію имена Государей ихъ не добрѣ извѣстна, но паче вещи содѣланныя ими. Сіи, сирѣчь, плоди суть невѣжества и нерадѣнія. Изъ тоя причины Фрешотъ и Дуфренъ при исчисленіи именъ и дѣлъ ихъ во многихъ разногласятъ. Мы же въ нашу потребу изъ обоихъ по порядцѣ Хронологїческомъ нѣкая соберемъ. Борнѣ въ правленіи послѣдовалъ Владиславъ Князь II. или Ладіславъ, внукъ, соизволяющу, Імператору. Въ лѣто слѣдующее Лудовїкъ

вѣкъ Императоръ изъ Италіи на Люто- Л. Г.
вита полки въ Кроацію послалъ, кото-
рый къ Сорабомъ (Серблемъ) придержа-
щымъ часть Далмаціи убѣжалъ, Лудо-
вѣковъ полкъ Сісцію градъ Лютовитовъ
завладѣ. Оставивъ онъ паки Серби пре-
брался въ Далмацію къ Людомилу Уй-
цу Борнину, егоже лестію тамо и убіенъ
бысть. Л Г. 823. И тако часть сія Дал- 823
маціи Князми обладаема была, которіи
Французкимъ Государемъ подложни бя-
ху. Но когда Французи безчеловѣчно на-
чали съ Хорватми поступати, и мла-
денцы ихъ доимыя убивающе, псомъ по-
вергаши, они ожесточившеся, послан-
ныя къ нимъ Правишели отъ Француз-
зовъ избивше, иго ихъ отвергли. Того
ради Французи съ полкми своими ополчи-
лися на нихъ, и по седмилѣтной войнѣ
вси отъ Хорватовъ изгибли, и самъ
главный Полководецъ ихъ главою пла-
шилъ, который назывался Коціли. И
тогда второе крестишася отъ Римскаго
Папы: отступили бо быша отъ перва-
го крещенія, и со всѣмъ освободившеся
отъ Французовъ, самовластни остали.
О семъ Владиславѣ Фрешотъ ничего не-
воспоминаетъ, но за Поргою Мислава
полагаетъ. Не вси, уповаю, Хорваши,
крещеніе въ Римской Церкви получили,

но

Л. Г. но точію жившіи во области Францу-
зовъ и освободившіися, явѣ бо свидѣ-
телствуетъ Порфурогенніщъ, яко они
двоякіи были. Сія суть его словеса: „Отъ
„ тѣхъ Хробатовъ (живущихъ въ вели-
„ кой Хробаціи) въ Далмацію пришед-
„ шихъ часть нѣкая поселившаяся во Іл-
„ лурїцѣ Паннонію освои, и имѣ своего
„ Верховнаго Князя, а которіи пребыва-
„ ли во обладаніи Французовъ или Са-
„ ксоновъ, шіи за учиненную имъ оби-
„ ду отступили отъ нихъ, свободный
„ народъ постали, и крещеніе получили
„ отъ Римскаго Папы. Изъ коихъ сло-
весъ догадыватися можно, яко нынѣш-
ніи Хорвати, Восточнаго благочестія,
суть потомцы прежде изшедшихъ съ
пятми оными братіями, а придержащіи-
ся Латінскаго Исповѣданія, суть от-
расль Хорватовъ, Францускихъ древнихъ
подданниковъ: породы обаче и языка
единаго суть.

§. 5.

Въ тое Княженіе время Хорватское
правилъ *Порин* III. на ряду Князь, при ко-
емъ страна Хорватомъ повинующаяся,
раздѣленна была на единонадесять Жупа-
ній, якоже выше изъ Порфурогенїта до-
казанно. Изъ сихъ паки видно, яко Хор-

ваціа

вацїа весма многолюдна бяше. Зане Жупа по свидѣтелству Луцїа въ Книз. I. Гл. 13. при концѣ, значитъ народъ, или страну многолюдную. И Поринъ сей у Фрешота мѣста не имѣетъ, по чему у него число меншее Князей Хорватскихъ исходитъ. Преемникъ Владѣнїя по Поринѣ былъ Мислављ, или Муиславъ, Князь IV. у Архїдїакона Спалатскаго Томислављ, просто отъ Венецїанскихъ Писателей названъ Муя, управлялъ же Хорватскимъ Княженїемъ при Петрѣ Граденицѣ Венетскомъ Дуксѣ, который около Л. Г. 830. съ Венецїаны войну имѣлъ за то, яко Граденикъ съ кораблями военными на Далмацїю наступилъ, тоя и Нарентанскїя страны морскїя разбойники умирити хотя, но съ Муиславомъ миръ заключилъ. По смерти Мислава, или Муи, сынъ его Трпимиръ Князь V. Престолъ отеческїй получилъ, и самовластно владѣлъ, изъ обычая точїю, и чести ради Карола великаго Французовъ началство почиталъ. Еже видится изъ нѣкїя Прївїлегїи въ Спалатской Архїепїскопїи хранимыя, въ коей тако тїтло его чтется. *Царствующу во Италїи благочестивому Ложарїю, Французхому Кралю, Я Трлимиръ Князь, (или Дуксъ..) Хорватовъ*, и прочая. Грамматая Л. Г. 830

Л. Г.

837 тая писанка бѣ Л. Г. 837. Маїа 4. Индїкта 15. Болѣе о немъ ничего не упоминаютъ Исторїцы.

§. 6.

По семъ Государѣ въ наслѣдницѣхъ его великое несогласїе есть между Исторїкми. Зане Дуфресне наслѣдника его быти сказываетъ Крезимира, и по немъ Дрцыслава, а Фрешотъ до сею двою еще иныхъ шесть на среду приводитъ. Фрешоту видится самая Хронологїа спомоществовати: зане Дрцаславъ жилъ около лѣта 1000. Терпимиръ же около 837. Тако Дуфресне прескочилъ владѣвшихъ Князей за 163, лѣта. Того ради слѣдующую повѣсть въ кратцѣ изъ Фрешота приведемъ. Трпимиръ убо преемника по себѣ оставилъ (Унослава и Дїодура Князи VI.) бяху ли они братїя, или отецъ съ сыномъ, не вѣдомо есть. Сїи при животѣ еще Петра Граденика Венетскаго Доже брань на Венецїю воздвигли, и толико во оружїи успѣли, яко Каорлу, островъ недалеко отъ Венецїи сущїй, разграбили. Изъ чего познаваетсѧ, яко Хорвати въ тое время силни на мори были. Понеже они соединившеся съ Наренштанми, которїи еще въ языческомъ безбожїи бывще

по

по тому Пагани назывались, сыномъ Л. Г
Лудовїка Пїа во Італїи спомоществовали, и отъ Сраційскаго грабежа Апулію, Далматская мѣста и самое Адріатїческое море освободили.

§. 7.

Сима двома послѣдовалъ Демогой Князь VII. который въ враждѣ съ Венеціанми пребывъ оставилъ далше Хорватовъ своихъ въ разбойничествѣ морскомъ обезпокоивати Венеціанъ. Между тѣмъ тому умершу нѣкто отъ сродниковъ его именемъ Інїкъ Князь VIII. получи правленїе, и абїе наступи на Істрїю сокрушая и разоряя оную. Милосердуя же Орсый Бадоарь Доже поспѣши Істрицемъ на защищенїе, и принудн оружїемъ Хорваты коемуждо свое въ цѣлости оставити. По томъ вступи съ ними въ мирный тракшатъ. По коему Хорвати съ Републїкою въ ненарушной дружбѣ пребывали, отъ содружества и обычаевъ Наренпянъ отступивше. Но понеже на безчестїе фамїлїи Трпимировѣй посѣлъ былъ Демогой и Інїкъ сродникъ его престолъ Хорватскїй, по смерти его Себиславъ Князь IX. отъ сродства Трпимирова происходящъ, воспрїя наслѣдный престолъ. Той предаде себе

Л. Г. въ защищеніе восточному Імператору Васілію, и прогнавъ сыны Іннїковы силою, воцарися, ни едино обаче лѣто въ владѣніи несѣде: зане Бранимиръ Князь Х. тайно истребивъ его, вѣнецъ Царскій
889 получилъ въ Л. Г. 879. При сихъ показуетъ Фрешотъ, яко Хорвати обратилися къ Римской Церкви по свидѣтелству посланія Іоанна VII. Папы, а прежде того придержалися восточныя Церкве. (стр: 154.) И тѣмъ самымъ потверждаетъ Фрешотъ повѣсть Порфирогеніта гору приведенную, яко Хорвати, и вси прочіи въ Далмаціи Славенскіи народи, въ восточной Церкви крещеніе воспріяли. По нѣкоемъ случаи Бранимиръ съ защитникомъ своимъ Васіліемъ Імператоромъ въ ссоры пришелъ: да бы убо себе въ безопасіе поставилъ, съ Васіліевыми непріятелми въ дружбу вступилъ, которіи были Латінскіи Князи, а наипаче опирался на дружбѣ и любви Римскаго Папы. И да бы лучше помощію ихъ ползоватиси возмоглъ, потщался самъ со всѣми своими людми Римскимъ догматомъ уши приклонити. Фрешотъ стр: 155. часть I. Обрѣтается къ Пріівілегіи нѣкоей въ Спалатской Церкви, яко по Бранимирѣ сѣдѣлъ на престолѣ

Мур-

Л. Г.

Мурцимїръ около 892. года, чїй же онъ 892
былъ сынъ, не извѣстно есть.

§. 8.

За симъ полагаетъ Дуфресне Кресимира, который отъ потомковъ своихъ въ писанїяхъ ихъ Великимъ называется: а Фрешотъ о семъ молчитъ. Оба обаче согласуются въ наслѣдницѣ его, который прозывался Дрцїславъ, или Мирославъ Краль XII. у иныхъ же и Мїхаилъ, котораго владѣнїе входитъ въ лѣто 912. Сей повнегда владѣлъ четыри 912
года, отъ Прибунїа Бана убїенъ бысть. Въ животѣ же своемъ всадилъ въ темницу Орсїа Бадарова сына Дуки Венетскаго, который изъ двора Константїополскаго избѣглъ бѣ, и Сумеону Болгарскому Кралю связанна послалъ. По нѣкоемъ времени, нѣсть вѣдомо, изъ коея причины Сумеонъ съ своими Болгарми въ Кроацїю пришелъ тайно, но нещастно оттуду отправленъ; все бо свое воинство въ горахъ Хорватскихъ потерявъ, тощь возвратися. Во отмщенїе же того Хорвати пошли и бѣднѣ озлобили страну тую. Посмотри выше въ Болгарской Исторїи въ Гл. VII. §. 14, стр: 398. Изъ нѣкоторыхъ писанїй о украшенїй Салонїшскїя Церкве данныхъ

Л. Г. извѣствуемся, яко Мирославъ въ 1000. лѣто первѣе самъ Кралевское воспрїялъ тїтло. Откуду паки познаваемъ, яко не точїю четыри владѣлъ онъ лѣта, но и болше. Примѣчаетъ къ симъ Дуфресне, яко въ тое время Хорвати Константїнополскихъ Имераторовъ за верховныя своя Властители признавали, когда Васїлїй и Константїнъ братїя цар-
997 ствовали. Андрей Дандуилъ на лѣто 997. повѣствуетъ, яко Терпимиру Хорватскому Кралю два сына была Мурцїмиръ и Суріна, между которыми споръ о коронѣ возродился, Мурцїмиръ на послѣдокъ одержалъ Кралевство, и многїя бѣды починилъ въ приморской Далмацїи. Придаетъ же, яко Сурина отъ брата изгнанъ въ полцѣхъ Венетскихъ воевалъ, а отдалъ сына своего Стефана въ покровителство коему Дука дщерь свою Хїцелу заручи. Изъ чего, якоже заключаетъ Дуфресне, познаваетсѧ яко Мурцїмиръ единъ и тойже Кресимиръ былъ.

§. 9.

Отъ временъ Мирославовыхъ почти вѣкъ цѣлый мимоиде, въ коемъ извѣстнаго въ Хорватїи Краля не обрѣтаемъ: но точїю разумѣемъ, яко Прибина

или

или ПрибїанЪ БанЪ отЪ ДрцЇслава по- Л. Г.
хитилЪ Кралевство, который въ древ-
нихЪ шабеллахЪ называется Прибиня
Гушићь. Тому послѢдовалЪ ГудимирЪ
великоможный БанЪ, при коемЪ приклю-
чилися страшныя домашнїя войны, при-
держащымЪ достоинство прежднее бра-
шїямЪ ДрцЇславовымЪ Святославу, Кре-
зимиру, и Гославу. КромѢ ону двою,
въ свѢшѢ показался КресимирЪ II. Кроа-
цїи, и Далмацїи Краль XIII. якоже ви-
дится изЪ нѢкоторыхЪ ГраммашЪ его
МадїЮ и ДабраннѢ дарованныхЪ. Пове-
лителствовалЪ КрезимирЪ около лѢша
1018 и по вся дни напаствовалЪ примор- 1018
скїя грады, которїи ВенецїаномЪ под-
чиненни бяху. Того ради ОттонЪ Ур-
сеолЪ Князь Венецїанскїй послалЪ про-
шиву его флотЪ свой, прекратилЪ гра-
бленїе шое. КЪ шому въ слѢдующее лѢ-
то 1019. ВасЇлїй ПорфѵрогенїтЪ Импе- 1019
раторЪ, покорившЪ Болгари, ополчився
на ХорвашїЮ завоевалЪ оную, и два въ
ней повелѢвающа брата въ Констаншї-
нополь отведе, идѢже достоинствомЪ
ПашрїкїевЪ почши ихЪ. На Сермона же
Нестонгова, брата Сремскаго Повелите-
ля, послалЪ ДїогенаВожда, который ле-
сшїю убивЪ Сермона, СремомЪ и Сѵрмїею
завладѢ. Таже отЪ Императора по-

лучилЪ

л. г. лучи Кроаціи и Срема Префектуру во управленіе. Тако о сихъ Кедрінъ (въ Том: II. стр: 561. D.) повѣствуетъ: „Покоренной уже Болгаріи пограничная „ той Хробатїа, и тоя Князи два брата, „ подложищася Імператору, коимъ Им- „ ператоръ великія чести и богатства „ дарова, единъ точію Сермо Сирмійскій „ Господинъ, братъ Нестонговъ не хо- „ тѣ покоритися. Сего Константінъ „ Діогенъ пограничныя съ нимъ провін- „ ціи Префектъ, лестію, позвавъ его на „ брегъ рѣки на вѣрность, еже о потреб- „ ныхъ разговоритися, ножемъ уби, „ Сирмією завладѣ, и поставленъ бысть „ тоя страны Префектомъ.“ О томъ истомъ пишетъ и Зонаръ въ Том: II. Кн: XVII. стр: 178. Изъ коихъ словесъ примѣчаетъ Дуфресне, яко два она брата, коихъ имена неназначенна суть, не инїи но точію Крезимиръ и Святославъ, или Гоиславъ бяху, по свидѣтелству Спалатскаго Архїдїакона. Ему послѣдовалъ въ Кралевствѣ сынъ его Стефанъ Краль XIV. Но колико онъ сѣдѣлъ на престолѣ, не упоминаютъ Історіцы: Здѣ знати подобаетъ, яко онъ весма мало повелѣвалъ, сего ради Фрешотъ его и въ числѣ не полагаетъ.

§. 10.

Л. Г.

§. 10.

Познавается изъ того, яко Стефанъ Государемъ въ Хорваціи былъ: зане сынъ его Крезимиръ III. Краль XV. который и Петръ иногда именуется, въ Далмаціи и Кроаціи Кралемъ поставленъ бысть, л. Г. 1059 и правительствовалъ, еже показуется изъ Дїпломатовъ Далматскимъ Церквамъ и Хорватскимъ дарованныхъ. Онъ весма распространилъ есть Царство свое и на мори и на земли: но Греческїй Императоръ Константїнъ Дука вознамѣри паки Хорватїю своей подложити власти, и тїшло Верховнаго Повелителя въ Государствѣ томъ одержати. Между тѣмъ и Нормандцы изъ Неаполи Адрїатическимъ моремъ на Крезимира готовилися: страха убо рада настоящаго мнози приморскїи гради Крезимировы, зане онъ защитити ихъ не могаше, поддалися Императору. Коимъ случаемъ попремногу умалися Царство его, и онъ многихъ израдныхъ градовъ лишися. Тако не точїю Хорвати, но и Венецїани отъ Греческаго флота много пострадали первѣе, но по томъ и сей и они своя прїобрѣли отправленная мѣста. Кресимиръ убо не обинуяся страха Греческаго и Норманд-

1059

цовъ,

л. г. цовъ, въ мирѣ проводилъ дни своя, въ коемъ и правленїе сыну своему привручи. Почи же съ миромъ, и погребенъ бысть въ Салонїтанской Церкви. Фрешотъ часть I. стр: 160-163. Дуфрес. Гл. VI. §. 15. стр: 76.

§. 11.

Сынъ его Слависъ Краль XVI. по немъ одержалъ Кралевское шїпло: но вступленїи своемъ великое несогласїе приключися ему съ братомъ его Любомиромъ, Петромъ Баномъ, и Сарубомъ Жупаномъ, о Донацїахъ нѣкихъ Салонїтанской Церкви учиненныхъ. Правяше онъ Хорватскимъ Кралевствомъ въ лѣто
1075 1075. когда Графъ нѣкїй, отъ Норманд-цовъ зовомь, Амїкъ, не яко прїятеля почита, но ако непрїятеля въ темницу всади, и обезчести. По семъ безчестїи и жизни лишися. По смерти его принялъ Кралевское шїпло и владѣнїе Звонимиръ Краль XVII. иже и Димитрїй называется. Достоинствомъ Бана почтенъ онъ бяше, еже видится изъ Дїпломы Кресими-
1073 ромъ Кралемъ данныя л. Г. 1073. Не былъ же онъ отъ крове прежде бывшихъ Кралей, якоже видно есть изъ Дїпломы его
1078 л. Г. 1078. Къ тому Хорватское Государство до сего времене признавало за

вер-

Верховнаго Повелителя Греческїя Імпе- Л. Г.
раторы, коимъ и подручно было: зане
отъ Імператоровъ Князи сїи долженствовали вѣнцы пріимати, и посылаеми всегда бяху отъ Імператоровъ Префекти, конорїи бы наблюдали, да не что отъ Хорватовъ противъ правъ Імперїи умышленно будетъ. Власть сїя Імператоровъ несносна явилася Звонимиру, умыслилъ онъ иго Греческое отняти отъ выи Хорватовъ, каковымъ бы обаче образомъ онъ тое устроилъ, лучшаго пути не обрѣте, кромѣ подчинитися Папѣ. Тако въ 1076 Октом. мѣсяца въ Церквї 1076
святаго Петра въ Салонѣ вся догматы и повелѣнїя Римскїя Церкве явѣ воспрїя, и по томъ отъ Гебїзона Аббы монастыря свят. Вонїфатїа Папина Посланника воспрїялъ вѣнецъ кралевскїй, и учинился данникомъ Папинымъ. Славолюбивый духъ Звонимировъ лучшаго сотвориши не моглъ. Обѣщанїя его вкупѣ и присягу данную Римской столицѣ представляетъ Фрешотъ въ части I. на стр: 165-171. которому согласно пишетъ и Дуфресне въ главѣ VI. с Хорватскихъ Кралехъ §. 17. стр: 77. 78.

§. 12.

Л. Г. 12.

Преизрядную причину, и пристойное на Кралевство право имѣ Звонимиръ, якоже описуетъ Фрешотъ на помянутомъ мѣстѣ, сирѣчь: Звонимиръ бяше руководитель, и подстрекатель, и самая причина шемницы, безчестїя, у смерти Слависи Предка своего. Да бы убо и прощенїе того грѣха получилъ, и притяжалъ Кралевское достоинство, подчинися Папѣ, котораго изволенїемъ все просимое улучи. И коль онъ твердо уповаше, яко Кралевство Хорватское симъ образомъ прїобрѣтенное вѣчно при потомцѣхъ его останетъ, толь паче противно Божїе правосудїе показася въ томъ, яко не точїю его потомцы неодержали, но со всѣмъ въ чужїя припало руки, якоже въ слѣдующихъ увидимъ. Пишутъ Унгарскїи Историцы, яко Звонимиръ въ супружествѣ имѣлъ дщерь Белы Краля Унгарскаго, сестру же Гейзы и Ладїслава, зовомую Елену, отъ которыя наслѣдника не имѣлъ, откуду Унгарскїи по немъ Крали право притяжали Хорватское Кралевство своей коронѣ прїобщити. Умирая онъ безъ наслѣдїя праваго л. Г. 1087. въ наслѣдника о-
1087 ставилъ Стефана незаконнаго сына, ко-

то-

торый безпрестанно обезпокоивалъ вдо- Л. Г.
вую Кралицу, отнимая отъ нея право
владѣнїя. Она за тѣмъ принужденна у
братїй своихъ защищенїя искати, кото-
рїи помогающе сестрѣ, и самымъ Кралев-
ствомъ завладѣли. Тако Фрешотъ о
Стефанѣ пишетъ. Вопреки же Дуфре-
не доказуетъ, изъ послѣднїя нѣкоея
Дїпломы, по смерти Звонимировой дан-
ныя, яко онъ предки имѣлъ Крали, и
былъ сынъ Кресимировъ, и по тому пра-
ведное имѣлъ требованїе Кралевства.

§. 13.

Несогласно пишутъ Исторїцы о пра-
вѣ, по коемъ Унгарскїй Краль Хорват-
ское Государство притяжалъ. Инїи ска-
зываютъ, яко по правѣ сродства оное
освоилъ, инїи, яко помощь сестрѣ по-
далъ, инїи за що, яко Ладїславъ обру-
чился былъ съ дщерїю Кресимировою:
но мнѣ паче видится истиннѣйшая По-
вѣсть Ѳомы Архїдїакона Спалатскаго во
Исторїи Салонїтанской въ главѣ 17 тако
пишуща: „За несогласїе между собою
„ народа, якоже и прочїи сосѣди ихъ
„ Кралевство Хорватское подъ иго Ун-
„ гарское подпало. Умершу бо Звоними-
„ ру Кралю безъ наслѣдїя, Магнати Го-
„ сударства славолюбни суще всякъ се-

бѣ

Л. Г. „ бѢ Кралевскую власть присвоити тщал-
„ ся, того ради несносная несогласїя,
„ вражды, и раздори между ими родили-
„ ся, и толь крпко на всякъ день воз-
„ ращали, яко единъ другаго всячески
„ старалися испребити каковымъ ни бу-
„ ди образомъ, на конецъ единъ отъ
„ нихъ шедъ во Унгарскую землю, и по-
„ дуспивъ Краля Ладїслава, который
„ пришедъ съ воинствомъ своимъ и отъ
„ Дравы до горы Алпесъ ни кому непро-
„ шивостоящу овладѣ, паже прешедъ
„ горы тыя начатъ сокрушати грады
„ ихъ и крѣпости. И занеже другъ дру-
„ гу отъ тѣхъ Велможъ помощь дати
„ не хотѣли, не весма трудно Краль бол-
„ шую часть Государспва того за себе
„ одержа.“ И отъ того времене Хор-
ватское Кралевспво въ рукахъ Унгар-
скихъ Кралей и до днесь пребываетъ.
Инїи паки показати хощутъ, яко Зво-
нимиръ умирая безъ наслѣдїя, право на-
слѣдспва женѣ своей отдалъ, она же
пое брату своему Ладиславу вручила.
Коимъ ни есть образомъ, Кралевспво
обаче Хорватское при Унгарскихъ Кра-
лехъ остало, которое строимо есть отъ
Бановъ отъ Краля посылаемыхъ. Весма
мало лѣтъ Кралевспво сїе отъ Славен-
скихъ и домашнихъ Государей управля-

емо

емо было. Полъ трешїяго бо вѣка они л. г.
придержали, и за несогласїе свое инымъ
въ руки отдали. Тако убо съ согласїемъ и малыя вещи велики бываютъ, несогласїемъ же и великїя въ малыя обращаются.

ГЛАВА V.

О

ИНОСТРАННЫХЪ КРАЛЕХЪ ХОРВАТСКИХЪ.

§. 1.

Хотя во описанїи Хорвацїи здѣ конецъ положити подобаше по тому, яко намѣренїе точїю имѣхомъ Славенскїя крове Крали ихъ описати: да бы обаче полное извѣщенїе о приключенїяхъ Государства сего Читатели имѣти могли, судихомъ и слѣдующихъ вѣковъ нѣкїй чертежъ нашимъ языкомъ сосшавити. Обылную намъ повѣсть о немъ предлагаетъ Господинъ Саскїй въ дополненїи Дуфреновыя Исторїи о Иллурїцѣ, въ послѣдней тракшацїи, ошкуду и сїя повѣсть вкращцѣ изяша есть. Угасшей убо наслѣдной Славенской крови въ Кралехъ Хорват-

скихъ

Л. Г. скихъ, Хорваціа или несогласія ради Велможъ, или по шестаменту последнія Кралицы Елены Унгаркини сущія припала Унгарскимъ Кралемъ въ наслѣдіе. Въ которой они толикое стараніе положили, яко оную съ Унгаріею соединили: по чему и Хорвашскихъ жителей своимъ нравомъ научили, и во всемъ едино стало между ими право, шако, яко нрави, одежды, и языкъ общая обоимъ сдѣлася, и фамілїи славныя Унгаровъ въ Хорвацію, и взаимнѣ Хорвашовъ во Унгарію преселилися едино право употребляюще. По завладѣнїи Хорваціи первѣе правителствовали въ ней братія или сыны Кралей Унгарскихъ подъ тїтлою Дуковъ Далмаціи, Хорваціи и Славонїи, потомъ мѣсто тѣхъ Кралевскимъ изволенїемъ посылаемы были Кралевскїи Мѣстоблюстители (Proreges) которїи по древнему обычаю земли Бани называлися. Въ части же паки Далмаціи Венеціаномъ подлежащей Губернатори ихъ управляютъ, а въ сѣверной части Далмаціи подъ Турское иго подпадшей Приставницы Турскїи, прозываемїи Беглербези строителствуютъ и до нынѣ.

§. 2.

Первый *Ладїславъ* названъ Сватый Унгарскїй Краль, царствующу на востоцѣ Але-

Л. Г.

Алексїю Комнину въ 1078. лѣто по смер- 1078
ти Звонимировой получилъ Хорватское
въ наслѣдїе отъ сестры своея, которая
отъ нѣкихъ называется Лепа. И по-
внегда онъ совершенно завладѣлъ оною,
во вѣчное воспоминанїе свое основалъ
Епїскопїю Загребскую Л. Г. 1088. И от- 1088
шуду возвратился паки во Унгарїю на-
паденїй ради Скѵѳскихъ народовъ назы-
ваемыхъ Кунни, которыхъ когда прог-
налъ, паки въ Далмацїю отправился,
и прїимъ приморскїя грады *Алма* бра-
нича своего Далмацїи и Кроацїи Кралемъ
поставилъ, въ 1011. лѣто. И отъ то- 1011
го времене три оная царства: Далмацїи,
Кроацїи, и Славонїи Унгарскому Кралев-
ству причтена суть. Которая, да бы
Владиславъ Краль въ вѣрности своей
одержалъ, вся права и преимущества
Унгарская и онымъ даровалъ; единѣмъ
точїю именемъ и языкомъ сїи народи
различествуютъ. Умершу Ладїславу,
братаничь его *Коломанъ*, сынъ же Вели-
каго Геѵзы, отложивъ Епїскопское досто-
инство въ 1096. лѣто, когда Ладїславъ 1096
умре, Кралевство Унгарское прїемлетъ.
И въ слѣдующее лѣто оженився, по томъ
1102. въ Далмацїю и Кроацїю пойде, идѣ. 1102
же велелѣпно прїятъ, получилъ кладѣнїе
земль тѣхъ. Обаче многїя въ слѣдую-

щихъ

л. Г. цихъ лѣтѣхъ съ Венеціанми за Далмацію имѣлъ войны. Братъ же его Алмъ очесъ лишенъ съ сыномъ своимъ въ Демесиномъ монастыри принужденъ былъ молчати.

§. 3.

По смерти Коломана, сынъ его *Стефанъ* малолѣтенъ, яко Унгарскаго тако Хорватскаго Кралевства воспріялъ владѣніе. На котораго юность смотряще Венеши собравше полки, мало не всею овладѣли Далмаціею, помощію Алексіа Восточнаго, и Хенріка Западнаго Императоровъ, по примиренію бывшу между ими л. Г.
1123 1123. паки Унгари всю Далмацію воспріяли. По нѣкоемъ паки времени заплелся Стефанъ съ Венеціанми въ рати, не
1129 много же по томъ въ 1129. лѣто и съ Кало — Іоанномъ Императоромъ Греческимъ, но вражда сія мирно мимоишла. Ему въ обоихъ Кралевствахъ послѣдовалъ *Бела* вторый слѣпый, Князя Алма
1131 сынъ, иже въ 1131. владѣти нача. Повѣствуется, яко онъ Кралевству Унгарскому пріобщилъ Раму или Босну, которую ему Урошь Краль Сербскій въ даръ или вѣно съ дщерію своею отдалъ л. Г.
1133 1133. Оставилъ же по себѣ наслѣдника сына своего *Гезу* II. во Унгаріи и въ Хорваціи

Л. Г.

вацїи Кралемъ, 1141. По двадесяти лѣ- 1141
тѣхъ, то есть: въ 1161. лѣто вѣнчанъ 1161
на Кралевства сїя *Стефанъ* Геѵзинъ сынъ, который съ Греческимъ наипаче Імператоромъ Еммануиломъ Константїномъ тоя ради причины въ споръ вступилъ, яко онъ Унгарїю своей покорити власти умышлялъ: А Венецїани Далмацїю сокрушали. Стефанъ обаче чрезъ брачныя союзы ублажилъ ихъ, и приморскую Далмацїю паки прїобрѣлъ. Но Венецїани помощїю Мануила Імператора на Кроацїю и Далмацїю второе ратовати начали. Между тѣмъ Мануилъ въ 1168. про- 1168
шедъ Сербскую землю, почти всю Хорвацїю, и болшую часть Далмацїи отялъ, въ нихже 57. градовъ получилъ. По томъ посылалъ Імператоръ въ Далмацїю своя Губернаторы. Но въ 1171. Сѵр- 1171
мїумъ и Бѣлградъ укрѣпляющу Імператору паки Стефанъ нѣкїя въ Далмацїи грады прїемлетъ.

§. 4.

И въ тое лѣто умершу ему, *Ладїславъ* II. изгубленную Далмацїи и Хорвацїи часть паки прїобрѣтъ въ 1172. лѣто умре. 1172
По немъ слѣдовалъ *Стефанъ* IV. но мало владѣвъ въ Землинѣ Сремстѣмъ пре-

Л. Г. ставися Апрїлїа мѣсяца. Спорящымъ симъ двома Кралемъ о коронѣ Унгарской, Хорвацїа отъ Грековъ и Венецїанъ разграбленна и раздѣленна бысть. По смерти же Мануила Імператора паки Унгари съ Венецїами много препиралися, и нѣка въ Далмацїи освоили мѣста. Въ лѣто же много по томъ 1196. взыде на престолъ
1196 Унгарскїй *Емерїкъ*, который, во еже бы Далматинцовъ въ повиновенїи содержалъ, брата своего Андреа въ Далмацїи и Хровацїи Правителемъ поставляетъ, подъ тїтуломъ Славенскаго Кня-
1198 зя. Той въ 1198. Захолмїю освоилъ, и Сербїю умирилъ. По чему и получилъ тїтло Князя Далмацїи, Хроацїи, Рамы, Кулмїи, отъ Інокентїа Папы. По томъ
1202 л. Г. 1202. Андрей восталъ на брата своего Емерїка Краля, и хотѣлъ ему отняти вѣнецъ, обаче чрезъ Папу Інокентїа
1204 III. паки примирилися. Въ 1204. Валденсовъ или Патариновъ Ересь въ Далмацїю вселилася, въ тоеже время между Латїнми и Славянми Емерїкъ Краль готовяся на освобожденїе Палестїны, велѣлъ вѣнчати сына своего *Ладїслава* III. на Кралевство, который Далмацїю и Кроацїю подъ пѣстунствомъ Андреевымъ придержалъ. Той Андрей прогнавъ Стефана Великаго Жупана Сербскаго въ его

мѣ-

мѣсто поставилъ Вулка, и Сербскаго Л. Г.
Краля шїпло воспрїялъ. Л. Г, 1204. 1204

§. 5.

Приминувшу Владиславу Кралю *Андрей* братъ Емерїковъ отъ Кназя Далмашскаго и Хорвашскаго Кралемъ Ун- 1205
гарскимъ поставляется. Правящу же ему, Венецїани многїя островы Далмашскїя отвергли. Таже Андрей добрѣ устроивъ вещи домашнїя, на освобожденїе Палесшїны отправился чрезъ Далмацїю. Онъ великодушнѣ правляше подлежащая себѣ Государства до 1225. года, когда *Бела* 1225
IV. сынъ его Унгарское кормило, *Коломанъ* же Іллурїка правленїе воспрїяли. Въ шое время Асень Краль Болгарскїй на Цариградяны воеваше, которїи отъ Лашїнъ шу поселилися бяху. И когда Краль сей отъ Ташаръ напасшвуемь былъ во Унгарїи, шогда Венецїани въ Далмацїи начали мѣста ограбляши. При шомъ и домашнїи мяшежи въ Далмацїи помощїю Минослава, Босанскаго Бана, возрасли, которыя едва усмирилъ Краль, и съ Венецїанми миръ заключилъ. *Стефанъ* V. Белы IV, сынъ, наслѣдилъ послѣ отца своего Кралевсшва Іллурїческая, и Іоакїмъ Бребереньскїй Баномъ былъ Славо-

Л. Г.

1270 нїи около лѣта 1270. когда ДрагутинЪ
въ Сербліи владѣлЪ. Тому послѣдовалЪ
Ладїславъ IV. по смерти отца своего л.
1272 Г. 1272. При немЪ ПавелЪ и Нїколай
отЪ Фамїлїи Бребереїенскїя Далмацїи и
Хорвацїи Бани были, въ коихЪ времена
Венецїане два острова отЪ *Далмацїи*
отторгли. *Ладїславу* же въ запрещен-
ной любви упражняющуся, Далматинцы
между собою возбунтовали, и сице Ве-
1288 нецїани л. Г. 1288. мирЪ съ БаномЪ
заключивше, Далмацїю отторгнути
щалистя.

§. 6.

Когда обаче *Андрей* III. нареченый на
престолЪ Унгарскїй сяде, Венецїани про-
тивЪ БановЪ востали, СтефанЪ же Краль
19 1 Сербскїй БоснувзялЪ, 1291. и сице сама
точїю Далмацїа признавала Андреа за
Повелителя. ВЪ его времена ПавелЪ
БанЪ, МладенЪ ГрафЪ, и Григорїй,
Велможи Іллурїческїи были, Милутину
въ Сербїи владѣющу. Сїя въ кратцѣ о
Далмацїи и Хроацїи, елико намЪ вѣдѣ-
ти достоитЪ, яже дѣлалася при Ун-
гарскихЪ КралехЪ домашнихЪ, здѣ на-
чертанна: посмотримЪ еще важнѣйшїя
вещи въ тѣхже ГосударствѣхЪ содѣлан-
ныя при УнгарскихЪ КралехЪ иностран-
ныхЪ.

ныхъ. Послѣ Андреа Краля *Венцеславъ* Л. Г.
Бохемецъ въ 1301. лѣто за Краля во Ун- 1301
гаріи избранъ. Сей постави въ Боснѣ
Бана Младина 1302. Григорій же Графъ 1302
отъ Бреверіензовъ Далмаціи Графомъ
нареченъ. При коемъ случаи Венеціане
ополчилися были на Далмацію, но всуе
трудъ свой потеряли. За нимъ избранъ
на Кралевство Унгарское *Оттонъ* Бавар-
скій Князь, при егоже владѣніи Павелъ
Баномъ былъ въ Хорваціи и Далмаціи,
около лѣта 1304. Тому въ Трансілваніи 1304
бывшу, *Каролъ* I. Робертъ 1310. лѣта вѣн- 1310
чанъ на Кралевство. При немъ Венеціа-
ни воевали на приморскія грады Далмат-
скія дважды, въ 1312. и слѣдующее лѣ- 1312
то. Велможи Иллирїческіи въ ссоры за-
велися, за то Каролъ во Иллирїкъ по-
шедъ, Младина достоинства лишивъ, Ба-
бонїа въ мѣсто его Баномъ поставилъ.
Симъ случаемъ Хорваши и Далмашини
якоже на новаго Бана, тако и на Кра-
ля крѣпко востали, чего ради принуж-
денъ былъ Краль инаго Бана Хорваціи
Нїколаа Веспримскаго Комита постави- 1323
ти, который по томъ, прогнавъ Бабонїа,
утишилъ мятежи Хорватскія. Въ слѣ-
дующее паки лѣто согласилися Хорва-
ши и Далмашинцы съ Венеціанми на Кра-
ля, и сице въ 1327. лѣто приморскіи гра- 1327

ди

Л. Г. ди болшїи отступили къ Венецїаномъ отъ Унгаровъ: по многихъ противныхъ случаехъ Каролъ въ Вышеградѣ умре
1342 л. Г. 1342.

§. 7.

Преемникъ престола Унгарскаго по немъ былъ *Лудовікъ* I. Полскїй и Неаполскїй Краль, сынъ же Кароловъ. Той послалъ Нїколаа всея Славонїи Бана съ воинствомъ въ Хровацїю противу Нелїпцїа Комита отступлшаго отъ Каля. По
1344 томъ и самъ такожде ходилъ съ оружїемъ, и великїй страхъ задалъ Баномъ. Въ слѣдующихъ лѣтѣхъ многїя противности имѣлъ ово съ Венецїанми за Ядру, овоже съ Банми и Комїтаты Хорватскими, которыхъ едва усмиривъ, брата своего Стефана Дукою Хорватскимъ поставилъ. Тому безъ наслѣдни-
1381 ка мужескаго полу умершу, дщи его *Марїа* Кралицею поставляется, болѣе ничего при ней въ Хорвацїи не дѣлалося, кромѣ, что Лацковича Бана достоинства лишила, а Ѳемплїна Комїта въ мѣсто его поставила. Еще живѣ сущей Марїи Кралицѣ *Кароль* II. Неаполїтанскїй, вѣнецъ Кралевскїй во Унгарїи получилъ, котораго первѣе Далмацїи Началницы признати не хотѣли но даже по

томъ,

томъ, когда Бласій Форгачь убилъ Ка- Л. Г.
рола, согласилися они на отмщеніе смер-
ти его, и Гарру, и Форгача и Елїсаве-
ту матерь Марійну предводительствомъ
Бана Іоанна Хорвата убили. Мало по
томъ въ 1387. *Сїгїсмундъ* Мархіо Бранден- 1387
бургскій въ Столномъ Бѣлградѣ вѣнчанъ
на Кралевство. Далмеце абїе повинув-
шеся ему, въ темницѣ хранимую супру-
гу его Марію Кралицу отсылаютъ, въ
тое время *Ладіславъ* отъ *Луценъ* Банъ
былъ Славоніи, Далмаціи, и Хорваціи
Губернаторъ. По неблагополучномъ Кра- 1396
ля сраженіи съ Турками при Нїкополи
бывшемъ и Унгари и Хорвати отступи-
ли отъ него, и *Ладїслава* Неаполїтан-
скаго Карола убїенаго сына на Кралев-
ство позвали. Прочая, яже съ Сїгїсмун-
домъ и *Ладїславомъ* дѣлалася, въ чемъ
Хорвати и Далматинцы участницы бы-
ли, обширно описуетъ Саскій въ по-
слѣдней практаціи Гл. III. §. 7, стр: 176-
700. приключишася же сїя вся междулѣт-
ми 1388. и 1435. 1435

§. 8.

По толикихъ возмущеніяхъ пріялъ
въ правленіе съ Унгаріею Хорваціи, Дал-
маціи и Славоніи Албертъ Архїдуксъ Ау-
стрїйскій и зятъ Сїгїсмундовъ. Кото- 1438
рому

Л. Г. рому помянутая Государства повинова-
лися належащыя ради силныя рати съ
1439 Турками бывшыя въ лѣто 1439. сего лѣ-
та умершу Албертy Кралю и Імпера-
тору Римскому, Унгари избрали себѣ въ
1440 Краля *Уладїслав* I. Князя Лїтовскаго.
Хорвати не хотѣли признати его за
своего Владыку, но Марїи Кралицѣ и сыну
ея Ладїславу (Постхуму) по смерти отца
родившемуся, прилѣпилися, принуждени
обаче повинитися силою оружїя Іоанна
Хуняди, Ерделскаго Воеводы. Между
тѣмъ Ладїславу еще юну сущу Іоаннъ
1445 *Хуняди*, или Корвїнъ, Правителемъ Кра-
левства Унгарскаго поставляется. Ма-
ло же предъ тимъ Улрїкъ Комитъ Цїл-
скїй Славонїю и Хорвацїю оружїемъ на-
пастовавъ, тогда примирился. Ладї-
славъ же, нареченный Постхумъ, прїялъ
1452 вѣнецъ Царскїй 1452. года, при коемъ
въ Хорвацїи ничего примѣчанїя достой-
но случися. Но когда *Матвїй* Корвїнъ
1458 сѣдяше на престолѣ Унгарскомъ въ 1458.
лѣто, за услугу показанную въ войнѣ
съ Туркми, Баномъ поставилъ въ Хроа-
цїи и Славонїи Емерїка Заполю. По мно-
1441 зѣхъ лѣтѣхъ Турцы силнымъ оружїемъ
во Влахїю и Славонїю вошли, до самаго
Загреба въ Хорвацїю доспѣли, и въ слѣ-
дующее лѣто вся Іллурїческїя страны

по-

Л. Г.

поплѣнили. Въ 1476. опустошали Турцы Далмацію, Стїрїю, Карїнѳїю, и Карнїолїю. По томъ, нѣколико пораженнымъ Туркомъ, поставленъ былъ Бласій Мадьяръ Іллѵрическимъ Баномъ. Прочая отъ Матѳїа дѣмая увидиши у Саскїа въ помянутой Гла. §. 12. на стр: 172-176. и по немъ бывшемъ *Лудовїцѣ*. При *Лудовїцѣ* по томъ II. во многихъ съ Турками войнахъ Іллѵрїи не пощадѣли трудовъ и крове своея, откуду и сила Іллѵрїческая весма ослабѣла. Такова бяху Государства Іллѵрїческая во времена Кралей Унгарскихъ иностранныхъ, которыхъ владѣнїе продолжашеся за 225. лѣтъ, то есть отъ 1301, до 1526. года. Отъ коего времене Унгарское Кралевство пренешенно на Аѵгустѣйшїй домъ Аустрїйскїй Отъ котораго слѣдующїи были суть Крали. 1476 1526

§. 9.

Іоаннъ Заполя Войвода Ерделскїй получилъ былъ Кралевскую Дїадиму: Но Палатинъ Батори. и Францъ Батянъ Кралевскїй Намѣстникъ Далмаціи и Славонїи съ прочими Велможми избрали *Фердїнанда* Архїдукса Аустрїйскаго въ Краля. Того ради Хорваши и Далмашинцы съ нѣкоею частїю Унгаръ прилѣпилися 1526 1527

Фер-

Л. Г. Фердїнанду, а прочїи Заполи. Таже примирившымся имъ, наступили Турцы на Хорвацію и Славонїю, и многїя въ нихъ
1537 пакости содѣлали. Между тѣмъ и Венеціане въ Кроаціи нѣкоторыя грады приморскїя ограбили. Паки Турцы въ
1540 лѣто 1540. въ Кроацію нападеніе учинили, по томъ въ слѣдующее лѣто и
1542 подъ Будинъ пришли. И когда Фердїнандъ собралъ воинство противо Турковъ, и Хорватскїи коннїи полцы въ помощь ему пришли. Но паки въ слѣдующее лѣто Турцы Славонїю плѣнили, и
1544 пожгли. Въ лѣто же 1544. пришедше въ Кроацію предусрѣтени были оружїемъ Петра Кеглевича, и прогнанни, которую гибель своихъ въ слѣдующее лѣто Турцы паки въ Славонїи возвратили
1547 Кроватомъ. Неменше же Кроати возоб-
1553 новивше полки своя прогнали, и поразивше Турки покоилися до 1353. года. Повнегда же Турцы Банатъ Темишварскїй 1551. завладѣли, паки въ Славонїю вступали 1553. и оттуду въ Кроацію поспѣшали. Мало по томъ возвратишася оттуду во страну свою. Ненасытная ихъ уста всегда зїяла на Іллурїческая Го-
1557 сударства: того ради въ 1557. съ 5000. воевъ Фребатъ Паша входитъ: обаче отъ Іоанна Ленковича оттуду повне-

гда

гда все воинство погубилъ, прогнанъ л. г.
бѣ. Въ кое время Петръ Ердюди Иллу-
рїческимъ Приставникомъ поставленъ
былъ. И тако совершенный покой полу-
чилъ Иллурїкъ и Кроацїа л. Г. 1559. 1559

§. 10.

Состарѣвшїйся Фердїнандъ и близъ
смерти суцїй, вѣнчалъ сына своего *Ма-* 1563
ксїмїлїана Имепаторскою, Боемскою, и
Унгарскою короною. Задары миръ учи-
нилъ съ Туркми. Мустафа же Соколо- 1564
вичь небрегїй о томъ въ приморской Дал-
мацїи нѣкоторая мѣста завоевалъ. Но 1565
Ердюди Петръ съ прочими Велможи и
полкми Хорватскими и Славонскими по-
бише его, прогнали за Саву. Мятящуся
Солиману за отказанную дань, Имепа-
торъ крѣпкую стражу въ Хорвацїи по-
ставилъ, которая бы о всемъ Иллурїцѣ
бодрствовала. По нѣколикихъ лѣтѣхъ,
то есть 1573 простый людъ Хорватскїй 1573
прїимъ оружїе Матѳїа Губекїа Кралемъ
прогласи, сей обаче новый Краль отъ
Началниковъ страны тоя поиманъ, про-
стый же народъ разсыпанъ разбѣжался.
Примирился Имепаторъ съ Султаномъ
по нѣкихъ самоволствїяхъ въ Хорвацїи,
но Фребатъ Паша нарушилъ миръ когда
Кроацїю грабити началъ, и нѣкїя грады

за-

Л. Г. завоевалъ. Горшихъ убо золъ боящеся Хорваше, многіи во Унгарію и Австрію преселилися. Между тѣмъ мертвенная оставилъ добрый Краль, по себѣ же о-
1576 ставилъ *Рудолфа* въ наслѣдныхъ престолѣхъ Преемника. Сему еще отца погребающу Турцы начали пакости дѣяти въ Кроаціи: сего убо ради онъ Каролу Архїдуксу Славонію правиму поручилъ, когда въ Кроаціи Хрїстофоръ Унгнадъ Иллирїку началствовалъ. И полкомъ съ обоихъ странъ приуготованнымъ, единою Фербашъ Паша съ нашими сразился, съ своихъ погибелію и безчестїемъ своимъ, отъ чего паки послѣдовалъ миръ во Иллирицѣ, и тогда Кароль положилъ
1579 основаніе Карловцу горнему, и по его имени названъ Карлштадтъ. Въ тая времена Турцы въ Славонїи господствовали, и въ пограничней Унгарїи, откуду частая сраженія Кралевскїи Мѣстоблюстители въ Хорваціи имѣли. Подобнѣ и въ Далмаціи многія приморскія грады придержали. И колико ни претерпѣвали Турцы побѣенія, паки не можно было со всѣмъ изгнати ихъ изъ предѣловъ Хорватскихъ. Толику сущу нападенію отъ Турковъ, которїи уже въ предѣлѣхъ Шопронскихъ шаталися, Славонцы съ Унгарми о тождествѣ правъ пре-

пира-

пиралися. Безпрестанно въ Хорваціи л. г.
битвы бывали съ Туркми, дондеже 1590 1590
на Унгары и Іллирїаны въ Константїнополи главная война усовѣтована бяше. Начатокъ того учинилъ Хасанъ Паша Босанскїй, въ коемъ онъ вся огню и мечу предавалъ въ Кроаціи, но съ великою тщетою своихъ изъ предѣловъ тѣхъ отъ Хорватовъ отправленъ. Множайшая наипаче въ Хорваціи въ слѣдующая лѣта сраженія бяху съ Туркми. И хотя бы могли Цесарцы Туркомъ отпоръ дати, домашнїи обаче спори Славонцевъ съ Унгарми о правѣ препятствїе учинили. На конецъ Рудолфовъ братъ Максїмїлїанъ съ прочими Нѣмецкими велможами пошли въ Хорвацію, и 1594
многія грады отъ Турковъ возвратили. И когда четы Турскїя Хорвацію удручали, Махометъ Турскїй Султанъ съ великимъ полкомъ въ Унгарію входитъ. Гдѣ Херберштейнъ, и Ленковичь съ 8000 1597
воевъ прогнали Турчина совѣтомъ пач и разумомъ, нежели силою.

§. 11.

Того самаго года Славяне Рассіи, которыхъ обще называютъ Влахами, ово закона ради Хрїстїанскаго благочестїя восточнаго, ово же свободы ради дражайшїя,

Л.Г. шія, яремъ Турскій отвергше изъ Турецини въ Хорвацію преселилися, которымъ Херберштейнъ при границахъ Штаерскія провінціи между Савою и Дравою пустую землю во обитаніе опредѣлилъ съ таковымъ уговоромъ, да бы они отъ всякія дани свободни суще, точію Штаерскія границы отъ Турскаго нападенія защищали. Который уговоръ по томъ Фердінандъ Архідуксъ, пріимъ ихъ подъ крыло свое, потвердивъ, особенныя Прівілегіи 26. Февруарія даровалъ, яже паки Рудолфъ Імператоръ чрезъ Унгарскую Канцеларію потвердилъ. Прівілегіи тыя и до нынѣ народъ той свято хранитъ въ Северинѣ въ Церкви Сп. Петра. И во уреченное время съ великимъ торжествомъ вооружени всѣмъ въ слухъ прочитываютъ, и безпрестанно мѣсто оное, въ немже содержатся оныя Прівілегіи охраняютъ. Едва мало упокоившымся Солдатомъ отъ трудовъ военныхъ, Турцы и Татари съ 200000 состоящіи предводительствующу Везиру Ибрахиму въ Славонію вступили. Коимъ Драшковичь съ Хорватми противо сталъ, и крѣпко отражалъ Татары. По томъ
1600 шатающымся по Унгаріи и Іллирію Туркомъ, умре Султанъ Махометъ, коему послѣдовалъ Ахметъ въ царствѣ и опредѣлилъ

дѣлилъ Хасана Везира съ воинствомъ л. г.
во Унгарїю. Кроате отъ нападенїя ихъ
защищали весь Иллурїкъ при брезѣхъ рѣ- 1604
ки Дравы. И отъ того времене въ Вїен-
нѣ заключенно, да бы впредъ въ Далма-
цїи, Хорвацїи и Славонїи отъ Унгаровъ
Приставницы посылаеми были, еже дѣ-
лалося 1606. 1606

§. 12.

Матѳїй II. первѣе Губернаторъ, по
томъ и Краль Унгарскїй поставленъ 1608
бысть. Съ Велможами Кралевства въ По-
жаминѣ заключилъ во Иллурїческихъ Кра-
левствѣхъ быти Бану, и да бы въ Дал-
мацїи и Кроацїи всегда Унгарска Госпо-
да правителствовали. А поселившїися
ново пришедшїи Серби (Саскїй ихъ на-
зываетъ Влахами) во Иллурїцѣ подле-
жали бы Дїнастамъ, они обаче отка-
завше повиновенїе, Фердїнанду Архїдук-
су тогда Штаерскому Управителю под-
ложилися, которыхъ силою покорити
хотяще Унгари, на ожесточенїе ихъ под-
вигли, и сице даже до возшествїя Фер-
дїнанда II. на престолъ многое несогла-
сїе и раздори были, за цѣлыхъ десять
лѣтъ. Повнегда же въ 1619. лѣто *Фер-* 1619
дїнандъ II. Кесарь, Краль Боемїи и Унга-
рїи проглашенъ бысть, Гаврїилъ Бет-
лехенъ

Л. Г. лехенъ, Князь Ердельскій, возбунтовалъ на него, и Кралевства пожелалъ. Хорваше въ томъ случаи вѣрность Фердїнанду показующе не точїю на позванїе Бетлехеново не пристали, но и противъ
1635 его ополчилися. Въ лѣто по томъ 1635. Власи они, иже и Ускоцы нареченни, повнегда всячески принуждаеми были Дїнастовъ за своя Приставники прїяти, изволили паче подъ военную команду пристати. Еже когда имъ недозволенно бысть, разбойничества твориши начали

§. 13.

Между тѣмъ умершу Фердїнанду
1637 второму въ Вїеннѣ, *Фердїнандъ* III. Императоръ, Краль же Унгарїи и Боемїи прїем-
1638 летъ скиптръ владѣнїя. Опредѣлилъ, да бы изъ Турскихъ предѣловъ избѣгающїи, кромѣ вѣдомости Вїце-Краля отъ военныхъ Комендантовъ не прїемлеми были. Права Иллирїческая потвердивъ Краль, волнующихся Влаховъ поминаемыхъ усмирилъ, въ слѣдующее же лѣто упокоился.
1655 Не многу времени минувшу *Леополдъ* Великїй Императоръ прїемлетъ кормило
1658 Унгарскаго Государства 1658. года. Въ слѣдующее же по томъ лѣто свободы и права Иллирїческая потвердилъ, Влахомъ Славянъ во Иллирїцѣ съ Копривнич-

кими

кими жителми причтилъ, и того пре- Л. Г.
дѣлы до Сеня распространилъ. Въ тая
времена Турцы овладѣвше Варадиномъ, 1660
смертоносными оружіями начали Унгарію
Кроацію и Славонію напаствоваши. Хор-
ваше съ своимъ Вѣцекралемъ Нїколаемъ
Зринїй многократно Турки побивали, и
не допустили имъ въ Стврію вступи-
ши. Въ 1664 лѣто наипаче въ предѣлѣхъ 1664
Осѣчкихъ прогнали Турки. Но Нїколаю
Зрінію нѣкогда въ крайнее бѣдствіе при
Канижѣ впадшу, 300 Хорватовъ въ по-
моць ему притекше Вожда своего осво-
бодили. И во всей войнѣ шой съ Туркми
храбро и бодрственнѣ Хорваше борили-
ся, и милость Імператорскую кровію
своею искупили. Въ 1665 миръ съ Турк- 1665
ми учиненъ. Нїколаю Вїцекралю расте-
занну бывшу отъ вепра на ловѣ; Петръ
Зрінїй въ мѣсто его поставляется, ко-
торый въ 1668. лѣто съ другомъ своимъ 1668
Франгепаномъ измѣну учинили Леопол-
ду въ Кроацїи, а Ракоцїй въ Верхней
Унгарїи. Подущалъ Зрінїй своя Хор-
ваты на таковое богомерзское дѣло, но
они отказали ему повиновеніе, и крѣп-
ко стали за Леополдову честь и влад-
ніе. Повнегда открылися ихъ умысли, 1670
посылаетъ Імператоръ Спанкавїа Вожда
съ шести полкми въ Хорвацію, къ ко-

л. г. имъ присочетался осмь тысящь Влаховъ, Морлаховъ и Ускоковъ. И Зрїнїа, въ Чакатурнѣ обсѣли, но онъ немогъ съ своими противостати, избѣжалъ оштуду, и прямо къ Вїеннѣ поспѣшалъ, поиманъ же на пути и связанъ въ темницу въ Новградъ (Нейштадтъ) всаж-
1671 денъ бысть. По томъ въ слѣдующее лѣто по правосудїю вкупѣ съ Франгепаномъ 30. Апрїлїа мечную казнь воспрїялъ

§. 14.

Едва мало упокоился Иллурїкъ отъ
1672 возмущенїй Зрїнїевыхъ, паки Тукели возобновилъ мятежи на Кесаря, и позывалъ на то Хорваты, но всуе онъ ижділъ стараніе свое, когда они въ вѣрности Императору непреклонни пребывали. Возмущеніе сіе домашнее совершеную со
1683 Туркми произвело рать: зане Кара Мустафа Великій Везиръ съ 200000 Варваръ прошедъ Сербїю, Славонїю, и Унгарїю, Вїенну Аустрїйскую осадилъ. Откуду онъ помощїю Баваровъ, Саксонцевъ, и Поляковъ прогнанъ возвращатися началъ, Каролъ же Лотарїнгскій Дуксъ Ту-
1684 келїю при Пожонѣ разсыпалъ. Венеціане многія веси отъ Турковъ въ Далмацїи и Пелопонисѣ отняли; Морласи же и Власи нападше оружїемъ на Турки осво-

или

или Врану, ОбразацЪ, Скардону, и Два- Л. Г.
ру; Хорвати же взяли отЪ ТурковЪ Ко- 1685
стайницу, Дубицу, БѢлуюстѢну, Кар-
ловацЪ, и многія при КостайницѢ Тур-
ки изсѢкли. МахометЪ III. ожесточив-
шійся, новыя множайшыя полки вЪ Сла- 1687
вонію кЪ Есеку посылаетЪ, но разбіенЪ
былЪ и той ВезирЪ при МохачѢ отЪ
Карола Лотарінгскаго, который прогнавЪ
Турки всю СлавоніюЦесарю придобылЪ.
Но о сей войнѢ индѢ ширше упомянет-
ся. ВЪ тое время Нїколай Ердюди сЪ
Хорватми освободивЪ всю ХорвацїюотЪ
Турскаго ига, всуе на Босну покушал-
ся. ІмператорЪ же ободренЪ созываетЪ
Дїету вЪ ПожонЪ, и вѢнчаетЪ Іосифа
сына своего на Кралевство Унгарїи, Дал-
мацїи, Славонїи и Хорвацїи, и сЪ соиз-
воленїемЪ ЧиновЪ ДержавныхЪ наслѢд-
няя Дому Аустрїйскому сотворилЪ оная
Кралевства, и потвердилЪ права и Прї-
вїлегїи обоихЪ народовЪ Унгарскаго и
Славено-Іллирїческаго. Прочая, яже бы
здѢ о славныхЪ побѢдахЪ надЪ Турка-
ми одержанныхЪ воспомянути подоба-
ло, на иное мѢсто повѢствуема оста-
вленна суть.

Л. Г.

§. 15.

КЪ симъ, когда началася война о
1702 Хїспанскомъ наслѣдїи между Леополдомъ и Лудовїкомъ XIV Кралемъ Французскимъ, Хорвати тысящу и двѣсти воиновъ Імператору въ помощь опредѣлили, Мало по томъ неистовствующу Ракоцїю во Унгарїи, Хорвати съ Сербми не малую помощь подали. Того ради Леополдъ похваливъ храбрость Хор-
1704 ватскую оружїе подняти на Ракоцїани повелѣлъ, которїи съ Сербми вкупѣ велїю заслужили славу, яко навѣтниковъ Царскихъ побили, сокрушили, и мѣста противныхъ Унгаръ поплѣнили и разграбили. Саскїй вся сїя съ прочими за разбойничество почитаетъ; но не вѣмъ, како бы лучше домашняго онаго врага надобно было почтовати; когда Ракоцїани Серблемъ съ ними несогласїе отмщающе, ни ссущымъ младенцемъ не прощали, Сербли, съ Хорватми, ожесточени сугубо имъ воздавали. При сихъ Леополдъ на противящыяся Власти полки своя приуготовляя
1705 въ мѣсяцѣ Маїи въ Вїеннѣ успе.

§. 16.

Тако правилный Его Наслѣдникъ, и уже вѣнчанный *Іосифъ* I. посредѣ оружїй

прїем-

пріемлетъ правленіе тогожде лѣта. Ко- Л.Г
его Хорвати поздравивше чрезъ Послан-
ники своя абіе съ Вождемъ своимъ Іоан-
номъ Палфіи во Унгарію противъ Рако-
ціанъ вступили, которыхъ при Пудме-
рицѣ въ бѣгство обратили, Очкаіа изъ 1706
Шопрона прогнали, и приумноживше пол-
ки своя Сербми изъ Острова Цітуовъ
прогнали его. Проходящу же слуху, яко
Турцы изъ Босны на Хорвацію гошовят-
ся, по совѣту и навѣщанію Цареву опре-
дѣлили Хорвати на Ракоціаны 2000. во- 1707
евъ, прочіи же брегли границу отъ Тур-
ковъ. Въ слѣдующее 1708 лѣто Іоаннъ 1708
Палфій Вїцекраль съ Хорваты и Сербы
при Тренчинѣ со всѣмъ разбили Ракоціа,
Аvгуста 3. дне, и всю горнюю страну
Кесарю паки подложили. По томъ въ
1711. лѣто прогналъ ихъ Вїцекраль въ 1711
самыя послѣднія краи Унгаріи. Тогоже
лѣта добрый Императоръ въ Вїеннѣ къ
предкомъ своимъ преселися.

§. 17.

Іосифу послѣдовалъ братъ его мен-
шій *Каролъ* VI. отъ дому Хабсбургскаго 1712
послѣдній Императоръ мужескаго полу.
Перви о семъ Хорвати начали совѣто-
ватися въ Загребѣ, да вѣчно при На-
слѣднихъ Государѣхъ отъ дому Аустрій-

скаго

л. г. скаго и женскаго полу суцихъ останутъ, тако усовѣтовавшеся заключили, и шѣмъ Іллурїчески народи славу свою, и честь у Государя прїумножили. По томъ мысль свою сїю публїчно на Дїетѣ обя-
1723 вили, еже по томъ 1723. потвержденно. Между шѣмъ Каролъ многїя славныя надъ Туркми при Варадинѣ, Темишварѣ, Бѣлградѣ, храбростїю Прїнца Евгенїа, одержалъ побѣды. При Государѣ семъ иныя войны съ Турками на иномъ
1739 мѣстѣ описани будутъ. Лѣта же 1739. великодушный сей Государь Октомврїа мѣсяца всѣмъ на жалость духъ свой въ руцѣ Богу предаде, и заключи мужескую лїнїю дому Хабсбургскаго.

§. 18.

Но понеже еще въ 1712. годѣ на Дїетѣ заключено бысть, еже бы отъ Дому Аустрїйскаго и женскїй полъ наслѣдити могълъ Унгарїи и Іллурїка Кралевства: тако *Марїа* Терезїа, по томъ благополучно владѣвшая Кралица, отеческїй пре-
1740 столъ наслѣдила л. г. 1740. въ слѣдующее же лѣто 25. Іунїа въ Пожонѣ преславно проглащенна Кралицею Унгарїи, Боемїи, Далмацїи, Кроацїи, Славонїи, соизволяющымъ на сїе всѣхъ сихъ Государствъ Велможамъ. Въ тое время многїи

гїи отъ окрестныхъ Государствъ восста- Л. Г.
ли на Государыню сїю непрїятели, яко Фрїдрїхъ II. Краль Прусскїй, въ Сїлезїю вступилъ, и Карлъ Електоръ Баварскїй, помощїю Лудовїка XV. Краля Францускаго, въ верхнюю Аустрїю нападенїе учинилъ, съ коими и Саксонцы, и Хїспанцы содружилися. Но недавно на Престолъ возведенная Кралица съ Англезми и Холандцами уговорившися, на древнюю Унгаровъ, Хорватовъ и Сербовъ вѣрность возложися. Нѣкоторую часть Унгарскаго воинства съ Хорватми и Сербми противъ Пруссовъ въ Сїлезїю оправивши, прочую же часть на срѣшенїе Бавару посла, въ Боемїю же отправился Стефанъ Францїскъ Дуксъ Лоѳарїнгскїй; который первѣ Бавара, Француза, и Саксонцы нѣколико кратъ поразивъ разсыпалъ, и многїя въ плѣнъ въ Вїенну привелъ есть. Между тѣмъ еще и Хїспанскаго Краля сынъ, Каролъ Краль Неаполїтанскїй, на Iталїю наступилъ. Тако принужденна была Кралица Марїа новое коль скорѣе отъ Унгаръ, Хорватовъ и Сербовъ собирати воинство, и всѣмъ противостати. Въ войнѣ сей крѣпость и мужество Iллурїевъ, Хорватовъ и Сербовъ познанно, вкупѣ же и славно быти начало. Подобнѣ въ послѣдовавшихъ,

наи-

Л. Г. наипаче съ Прусскимъ Кралемъ, войнахъ Хорвати съ прочими Славенскими народы оную ревность и вѣрность своей Повелителницѣ показали, которую истинніи сыни Матери своей должни суть засвидѣтелствовати, яже вся на иномъ мѣстѣ нарочно описана быти имутъ, изъ коихъ и сія лучше уразумѣти можно будетъ.

ГЛАВА VI.

О НЫНѢШНЕМЪ СОСТОЯНІИ ІЛЛУРІКА.

§. 1.

Послѣдняго времене Іллурікъ, тыяжде яже и средиихъ вѣковъ, имѣетъ границы. а именно: отъ Сѣвера Дравою и Дунавомъ, отъ Унгаріи и Валахіи отдѣляется, и протягается даже до чернаго моря. Съ полдну граничитъ великими горами Има и Скарда, коими отъ Романіи и Албаніи раздѣляется, и частію моря Адріатіческаго. Къ западу клонящійся съ Карніолією и Стурією ударается

дается. О чемъ посмотри Маппу Са- Л. Г.
скіеву Великія Унгаріи л. Г. 1750 изданную. Издревле были въ немъ собственніи Государи, по томъ отъ иностранныхъ Государей управляемь, паже вчиненъ Унгарскому Кралевству, нынѣ же сосѣднїи Потенташи между собою раздѣлили его. Заключалъ еще онъ въ себѣ шесть Кралевствъ вящшихъ, яко Далмацію, Хорватію, Славонію, Босну, Сербію и Булгарію: нынѣ по различію Повелителей на трое раздѣлается, то есть, инъ называется Іллурікъ Унгарскій, инъ Венеціанскій, инъ же Турскій. Достоитъ убо о всѣхъ того частехъ въ кратцѣ упомянути.

§. 2.

Іллурікъ Унгарскій въ трехъ Кралевствахъ состоитъ, и отъ Дравы до Адріатїческія пучины протягается. Славонїа къ Сѣверу лежитъ, Кроація къ Западу, Далмація же къ полуденной странѣ смотритъ. Склавонїа, Грекомъ, Латїномъ, и Таліанцемъ, Склавонїа (*Славонїа*) нареченная отъ Славенскихъ народовъ, шу поселившихся, имя получила, по свидѣтелству Луція и Фрешота. Тако Далмація и Кроація общимъ именемъ прозыватися стала Славонїа, зане оныя

отъ

л. Г. отъ Сербовъ, Хорватовъ и прочихъ Славенскихъ народовъ поселенна бяху, отъ коихъ тако и наименованна. Послушаимъ о сихъ Луцїа повѣствующа въ Кн: VI. Гл: 3. „Хорватомъ пріумно-„жающымся Далмати древнїи умаляти-„ся начали, и съ сосѣдствующими Хор-„ваты Славяни всегда сожителствова-„ти и обходитися съ ними нужду имѣ-„ли, того ради и имя Далматянъ, и „языкъ ихъ Латїнскїй въ забвенїе при-„ходилъ. Не многу по томъ времени „минувшу Далмацїи средиземная часть „свойственнѣ назвася, и до нынѣ имя „тое придержитъ Кроацїа. Савїа же „напротивъ отъ тѣхже Хорватовъ и „Сербовъ поселенная подобнѣ до нынѣш-„нихъ временъ отъ Географовъ Славо-„нїею описуется. Тамже Гл: 4. и паки: „Кн: I. Гл: 15. въ средиземныхъ оную „часть Савїи Сирмїйскаго поля ближай-„жую Дунаву и Сербїи по Савѣ рѣцѣ „порубежную, яже отъ Славянъ Хорва-„товъ занята, Славонїа называлася. „Древле Славонїа называшеся еще Са-„вїею, или Славїею, или Riparensis, то „есть набрежняя. Луцїй Кн: I. Гл: 6. „стр: 57. Петръ же Ранзанїй въ Епї-„томѣ вещей Унгарскихъ (въ собран: „Шванднера Том: I. числ: IV. стр: 330

си-

„ сице пишетъ: Оное есть на семъ мѣ- Л Г.
„ стѣ примѣчателно, все елико поля
„ есть между Савомъ и Дунавомъ назы-
„ вается Склавонїа, искаженнымъ обаче
„ нарѣчїемъ: Савонїа бо безъ писменъ
„ (КЛ) произносимо бѣ, по Савѣ рѣцѣ,
„ и прочая. Не дивно, глаголетъ паки
„ Луцїй, шамже, аще, якоже Сербли
„ древнимъ дїалектомъ Римскимъ отъ
„ Грековъ Серви называни суть, тако
„ и Хорваше по общему имени Славянъ
„ тѣмже дїалектомъ развращеннѣ Схїа-
„ ви, сїесть, Склави или Раби наречен-
„ ни суть. Сїя о наименованїи Славо-
„ нїи.“

§. 3.

Нынѣшняя Славонїа не толь долго простираетсѧ, но точїю Паннонію Савїю въ себѣ заключаетъ, и отъ Копривницы между Савою и Дравою рѣками до стеченїя Савы и Дунава протягаетсѧ, въ долготу имѣетъ 50. миль, въ широту же 12. точїю. Жители страны сея древнїи суть Славяне отъ Сарматовъ рода произшедшїи, которїи съ Хорватми яко въ крови и породѣ, тако и въ языцѣ сходствуютъ. Нынѣ же Сербли, которыхъ и Рассами называютъ, по болшей части живутъ въ ней съ Хорватми,

л. г. вапми, и Нѣмцами помѣшани, и придержатся восточнаго закона, ограждени милостивѣйшими Пріівілегіами Великаго Леополда Императора, которыя и КарлЪ
1712 VI. ИмператорЪ 1712, года, и по немЪ владѣющая Аvгустѣйшая Императрица
1714 и Кралица Унгарская Маріа Ѳерезіа 1741. лѣта потвердили и защитили багоутробнѣйше, и паки второе потверди во
1743 лѣто 1743.

§. 4.

Раздѣленна она на три Комітата, вЪ коихЪ паки и три полка, или Регіменти обрѣтаются. Первый отЪ тѣхЪ есть Сремскій, (*СремЪ*) который иногда назывался ДукатЪ. и былЪ подчиненЪ ДукамЪ ІлочкимЪ, простираетсѧ отЪ Дунава до Савы рѣки по восточномЪ боцѣ. Верхняя страна кЪ Дунаву клонящаяся, Комітата имя придержитЪ, котораго столица есть вЪ ВуковарѢ, долняя же часть по брезѣ Савы составляетЪ полкЪ, который отЪ главнаго мѣста и крѣпости Петроварадина, названЪ *Петроварадинскій ПолкЪ.* ИзобилуетЪ наипаче страна сія хлѣбомЪ чистымЪ, и вїномЪ благороднымЪ, кромѣ прочихЪ благодѣянїемЪ земли Есть вЪ ней славная оная гора называемая Almus

mons,

mons, нынѣ Фрушкая гора, которая вї- Л. Г.
но, овощїя различная и древа жителемъ
подаетъ. Повѣствуется яко *Провъ* Им-
ператоръ, который въ Сирмїи родился,
принести велѣлъ изъ Галлїи вїновую ло-
зу, и гору Алмъ оною засадити, от-
куду и до нынѣ гора тая вїно изобилно
точитъ. Въ горѣ еще сей яко по об-
щенароднымъ Прївїлегїамъ, тако и по
особенно дарованнымъ Цесарокралевскимъ
граматамъ въ дванадесяти монасты-
рехъ обитаютъ Восточнаго Благочестїя
Монаси, въ коихъ и мощи святыхъ, наи-
паче Сербскихъ Царей почиваютъ, яко
въ *Крушедолѣ* Сербскихъ Деспотовъ: Ма-
ксїма Архїепїскопа, Іоанна Деспота, и
матере ихъ преподобныя Аггелины, нѣ-
кїя части тѣлесъ ихъ имѣются. Во
Оловѣ цѣлое тѣло свято почитается Ве-
ликомученика Ѳеодора Тїрона. Въ *Язцѣ*
лежатъ мощи послѣдняго Царя Уроша
младаго. Въ *Бешеновѣ* же Мучениковъ Ки-
рика и Іулиты нѣкїя частицы почита-
ются. Въ *Вердницѣ* или *Раваницѣ* Князя
Лазаря Сербскаго, на Косовѣ убїеннаго,
цѣло и благоухающее тѣло соблюдает-
ся. Въ *Шишатовцѣ* же Праведнаго Стефа-
на Щиляновича подобнѣ цѣлое тѣло пре-
бываетъ Прочїи же Монастыри, *яко*
Ремета, *Гергетегъ*, *Кувеждинъ*, *Привина гла-*
ва,

Л.Г. *ва*, *Беочинъ*, *Раковацъ*, и при Савѣ рѣцѣ *Фенехъ*, нѣкія частицы святыхъ тѣлесъ содержаютъ.

§. 5.

Вторый Комїтатъ сосѣдственъ тому есть Пожегскїй, который отъ Савы до Дравы протягается. Въ нижней того странѣ по Савѣ поставленъ Регїментъ, и отъ града ту сущаго, *Бродъ* зовомаго, имя получилъ *Бродскїй*. Третїй паки Комїтатъ въ западней странѣ и къ Хорватской провїнцїи клонится, той называется *Вировитичкїй*, и подобнѣ на брезѣхъ Савы Славному Регїменту Градишканскому обиталища подаваетъ. Оба сїя Комїтата, вкупѣ же и Регїмента свойственнѣ къ Славонїи надлежатъ, но не тое уже како въ Сремѣ плодородїе хлѣба и вїна имѣетъ: зане многими горами и л' гами, и чатыми наводненми Савы препятствїе въ томъ бываетъ. Славонїа съ Сремомъ въ нынѣшнее время есть аки крѣпкая стѣна, или градъ противу Турковъ, и защищенїе цѣлому Унгарскому Государству отъ нападенїй ихъ: зане помянутїи полцы непрестанно день и нощь бреги Савы изблюдаютъ, и недремлемыма очима и малѣйшая Турковъ движенїя возбраняютъ.

На-

Народи же въ Государствѣ семъ обитающіи суть останцы древнихъ Славяновъ, мужествомъ, храбростію и вѣрностію къ Государю своему ни въ чемъ онымъ не уступаютъ. Возрастомъ суть высоки, лицемъ гоязни, умомъ бѣгли, и къ художествамъ зѣло угоднїи. Въ Сремѣ же живущіи суть прямїи Сербли ово отъ древнихъ Сербовъ ту живших остав-шїи, ово же изъ Сербліи изселившїися, и ту посѣдшїи, въ шойже храбрости и вѣрности похвални. Прочая, яже здѣ припоминаютъ Історіцы, Географїческая паче суть, нежели Історїческая. Л. Г.

§. 6.

Кробаціа или Кроваціа (*Кроаціа*) древле, нынѣ Хорватская, и Хроціа, Кралевство есть пространное отъ Дравы до Адріатїческаго моря въ широту, отъ рѣки же Вербаса до Карїнтїи въ должину простираешся. Иногда по положенію мѣста раздѣлялася на трое, то есть: на междорѣчную, средиземную, и приморскую: нынѣ же въ смотренїи правленія дѣлится на трое, сирѣчь: въ Хорвацію Баналную, Генералатскую, и Турскую. Хорваціа паки Баналная имѣетъ четыре Комїтата, и единъ порубежный полкъ. Комїташи суть 1) Загребскїй,

2)

А. Г. 2) Вараждїнскїй, 3) Крижевачкїй, 4) Загорскїй. Баналная названна по тому, яко отъ Бана, и Кралевскаго Мѣстоблюстителя управляется. Генералатская паки Кроацїа содержитъ въ себѣ Генералата два, единъ Вараждїнскїй, другїй же Карловачкїй, или Карлштадскїй; оный паки раздѣленъ на четыре Капїтанїата, а именно Копривничкїй, Крижевачкїй, Іваничкїй, и Георгїевачкїй. Генералатъ же Карловачкїй заключаетъ въ себѣ разныя Капїтанїаты, или Сотничества, яко Крисаничкое, Барилловачкое, Слунское, Туинское, Сенское, и прочая. Кромѣ сихъ обрѣтаются тамо и Комїтата три, отъ нихже первый есть Горбанскїй, вторый Личкїй, третїй же Звониградскїй. Кроацїа Турская съ обону страну рѣки Унны къ Боснѣ клонится, и отъ Турецкаго воинства покрывается. Народъ Хорватскїй есть Славенскїя породы, между которыми и Мавро-Власи помѣшалися, и Хорватскїй дїалектъ употребляютъ. Страна сїя есть многолюдна, которая храбрыя Солдаты пораждаетъ, коихъ слава и мужество всей Европѣ доволно познанна быти свидѣтелствуется. Кралевство сїе, хотя и соединенно со Унгарскимъ Кралевствомъ, особенна имаше

те права и правителства. Весь народъ Л. Г.
елико Закона и Вѣры касается, на двое раздѣляется: едина часть того придержится восточнаго исповѣданїя отъ двою Епїскопу управляема, и общенародными Прївїлегїами Сербскаго Народа покровителствуема; другая же исповѣдуетъ Догматы Римскїя церкве. Сїи недавно одержали право, еще мощи купити и притяжати села и прочая земледержавства, онїи же отъ того права исключени суть. Прочая посмотри о Хорвацїи у Саскїа въ дополненїи Дуфресна въ Гл: I. новаго Іллѵрїка, на странѣ 143.

§. 7.

Далмацїа древнее свое имя придержащи, отъ запада Адрїатїческою пучиною, и Хрвацїею, отъ Востока Босною и Серблїею граничимъ, и даже до Греческїя земли протягается. Жители ея суть Далмате, Маѵровласи, Венете Турцы и Албани: раздѣляшеся же иногда по Правителству Властителей владѣющихъ ею, на Далмацїю Унгарскую, Венецїанскую, Турецкую и Рагузїйскую. Далмацїа Венецїанской иногда Республїцѣ принадлежащая. По уничтоженїи Республїки сея, которое Наполеонъ Бона-

Л. Г. парше Французскій Императоръ въ годѣ 1797. сотворилъ, лѣта тогоже купно съ Бокомъ Котарскимъ Скиптру Аустрійскому подпадши, девять лѣтъ отъ Аустрійскаго Владѣнія правляема бяше, лѣта обаче 1805-го возродившейся вновь между Аустріею и Франціею войнѣ, къ Пожонскомъ мирѣ 1806-го года уговореномъ, Франціи подпадши, въ ея обладаніи 7. лѣтъ печално пребысть, стенящи же подъ игомъ ея, и благаго Владѣнія Аустрійскаго забыти не могущи, почти всегда молвяше: но Божіимъ промысломъ и паки года 1813-го мѣсяца Октоврія 27-го дне купно съ Рагузинскою Республікою, яже въ предпомянутой войнѣ Французомъ себе отдала бѣ, Аустріи припала, ейже нынѣ и принадлежитъ, и до днесь подъ благополунымъ тоя владѣніемъ спокойна пребываетъ; нынѣ убо Далмація во обще раздѣляется на собственно — Аустрійскую, Унгарской коронѣ принадлежащую, и Турецкую, вси обаче жители Далмашинами называются, и Славенское нарѣчіе употребляютъ, которымъ примѣшени суть и инїи народи, иже и свой употребляютъ языкъ. Унгарской коронѣ принадлежащая Далмація имѣетъ два Сотничества, едино Сенское, которое Карлштадскому

Ге-

Генералату подлежитъ, другое же Мор. л г.
лаховъ или Мавровлаховъ съ ону страну горы Албїи къ морю. Аустрїйская нынѣ, иногда же Венецїанская Далмацїа яко на твердой земли, тако и на островѣхъ найлучшыя отъ приморскихъ градовъ купно съ Рагузинскою прежде Рескубликою въ себѣ содержитъ. Турцы въ Далмацїи придержатъ Херцеговину или Дукатъ святаго Саввы Царевича и перваго Архїепїскопа Сербскаго, отъ Босны же даже до Албанїи простирается владѣнїе ихъ туранское. Въ сей части Далмацїи есть и Провїнцїа черная Гора называемая, которая по подобїю нѣкїя Республики ни коему не покаряется владѣнїю, но во особъ своими Войводами управляема есть.

§. 8.

Прочїя части Иллурїка восточнаго давно уже подъ иго Турское подпали, и до нынѣ стеняще, освобожденїя ожидаютъ. Сей Иллурїкъ Турскїй отъ Савы рѣки до чернаго моря между Иллурїкомъ Унгарскимъ, Романїею и Дунавомъ простирается, обемлетъ же въ себѣ обѣ древнїя Муссїи сирѣчь нынѣшнюю Сербїю, Босну, Рассїю и Булгарїю. Жители Государствъ тѣхъ суть Сла-

л. г. вяне въ верхней Мvссіи Серби, которіи раздѣляются на Рассіи, Бошняки, и Мачвани. Тіи иногда были храбріи Херои и страшни окрестнымъ странамъ, а нынѣ въ подданство Турское впадше подлинно, учинилися серви, или раби Отомановы. Въ нижней подобнѣ Мvссіи обитаютъ Болгари тоя́жде Славенскія крове порожденіе, въ равномъ якоже и Серби подданствѣ. Вси тіи жители Илvріка Турскаго еще съ начала въ восточномъ благочестіи воспитани и до нынѣ того крѣпко придержатся. Но о сихъ на иномъ мѣстѣ ширше упомянется. До здѣ по намѣренію во кратцѣ описанна представляется сѣверная Далмаціа, которую Хорватскій народъ засѣлъ, повнегда изъ полуночныя великія Кроаціи въ полуденныя страны Илvріка изшелъ. Остается еще тѣмже порядкомъ и полденную Далмацію, яже есть Сербліа, Босна, Сремъ и полъ Славоніи до Пожеги, описати. Тѣмже о томъ и начнемъ повѣсть.

К И И-

КНИГА VI.

О

ПОЛУДЕННОЙ ДАЛМАЦІИ, СИРѢЧЬ СЕРБЛІИ, И О ВЛАСТЕХЪ ЕЯ ДО СЛАВЯНЪ.

ГЛАВА I.

ОПЕСАНІЕ СЕРБЛІИ ДО РИМЛЯНЪ.

§. 1.

Прежде изшествія Сербовъ изъ Ассійскихъ и Сармапскихъ странъ въ землю, которая нынѣ по имеии ихъ именуется Сербїа, или по обычаю принятому Сервїа, страна тая яко прозванїе, тако и жители

иныя

Л.Г. имѣла, и различныя до СербовЪ претерпѣвала премѣны, и отЪ различныхЪ Государей обладаема была. Да бы убо извѣстное о земли и КралевствѣЪ СербскомЪ получити познанїе, потребно казалося вЪ первыхЪ Географїческое предѣла того земли представити описанїе. Сербская, говорю, страна, прежде господствованїя вЪ ней РимлянЪ, и при ихЪ правленїи называлася Мvссїа Верхняя, за отличїе Мvссїи, которая по томЪ Болгарскому народу и Кралевству поселенїе подала. Преизрядная сїя часть Европы имѣетЪ благорастворенное небо, и умѣренную клїму, сирѣчь поднебесїе, по чесому и всякому плодородїю удобна быти познаваетсѧ, рѣками изобилуетЪ чистыми, воды сладкїя здравыя подающими, поля и степы подобнѣ имѣетЪ доволныя вЪ сѣянїе жита и пасенїе стадЪ. Горы кЪ тому кЪ полудни высокїя производитЪ, различными рудами изобилующыя, и благородная вїна искапающыя. Всего, елико на потребу жителемЪ нуждно есть, Мvссїа сїя не оскудѣваетЪ, но паче вЪ толикомЪ изобилїи подаваетЪ, яко и сосѣднымЪ странамЪ вЪ случаи нужды послужити можетЪ. Таковое изящество и обилїе, уповаю, поводЪ подало, и до нынѣ по-

да-

даваетъ Царемъ и Княземъ многою кро- Л. Г.
вїю оною обладаши, якоже въ слѣдующей повѣсти увидимъ.

§. 2.

Въ давно прошлая времена, или еще съ начала своего Мусcїа сїя имѣла различныхъ жителей, которїи первѣе свободни были, по томъ подъ власть и правленїе подпали Македонскихъ Еллинскихъ Государей, паже и въ руки Римлянъ низринулися. Три главныя народы обрѣтаемъ въ ней, сирѣчь Мусcїевъ къ востоку около границъ нижнїя Мусcїи, паже Дарданов при горахъ Скарда, къ полудни въ сосѣдствѣ Македонїи, коихъ страна именовалася Дарданїа, нынѣже занимаетъ мѣсто тое тако называемая Рассїа. По томъ Скордїсковъ, коихъ поселенїя была между Дарданами и Далматами къ западу. Отъ меншихъ народовъ суть Трикорнесїи въ нынѣшней Мачвѣ обытавшїи около Савы рѣки, ниже тѣхъ поселялся Пїнценсїи. Въ границахъ же Таруна, нынѣшняго Белграда, пребывали Таурїсцы: Въ средиземныхъ же странахъ поселялися Целегери около рѣки Марса, подобнѣ и при Тїмацѣ рѣцѣ жили народи Тїмакїани, въ сосѣдствѣ же ихъ Трїбалли обита-

На-

Л. Г. Народовъ сихъ въ наша времена ни слѣди, ни памяти нѣсть; зане частыми войнами, и нападенми иностранныхъ народовъ со всѣмъ истощени и изгублени суть, и аще кіи останцы обрѣтаются, то они въ языкъ и нравы прейшли завладѣвшихъ ими.

§. 3.

Границы окружающыя Мyссію, суть слѣдующыя: отъ Сѣвера заключалася она великою рѣкою Дунавомъ, отъ полудни же Скардомъ горою и Македоніею, отъ Запада Дрина рѣка заливала предѣлы ея, отъ восточныя же страны имѣла границы Цїабръ рѣку. Послѣдовательнѣ страна сія въ ширину отъ Полудни къ Сѣверу имѣетъ три градуса, то есть сѣверныя ширины 43-45. градусы занимаетъ, въ долготу же обемлетъ пять градусовъ со излишествомъ, которіи числяются отъ Мерїдіана перваго 44-48. Чимъ паки извѣствуемся по примѣчаніямъ Географїческимъ и Математїческимъ, яко земля сія ни въ чемъ не уступаетъ Унгаріи и Греціи сосѣднымъ Провінціямъ, аще ли бы точію къ естественному сему дару шрудолюбное работаніе приданно было, многія бы во Европѣ Провінціи во многихъ превосходила.

§. 4.

§. 4. Л. Г.

Предъ владѣнїемъ Римскимъ бяху ли тамо каковїи гради и мѣста неизвѣстно есть: въ владѣнїи же ихъ слѣдующая обрѣтаемъ мѣста, а наипаче по брегу Дунава, яко ТаурунумЪ, Сїнгїдунумъ, Трикорнїумъ, МонсЪ АуреусЪ, МаргумЪ, Вїмїнацїумъ. Ледераша, или Леденаша, ПунїкумЪ, Куппи, АдЪ НонасЪ Талли, Талїаша, или ТалїатїсЪ, Егета, Акки, ДортїконЪ, Бононїа, Рацїарїа, Ремедодїа, АлмусЪ, ПонтесЪ. Внутрь земли находилася Пїнкумъ, Ідїмумъ, Кастра МартїсЪ, Хореа Тарги, ПомпеосЪ, Медїанна, Ремїсїанна, ТурресЪ, Тїмакумъ, ВелланїсЪ, Венденїмъ. ВЪ Дарданїи, которая особенная провїнцїа была, числятся слѣдующая мѣста: НайсусЪ, Априбанцїумъ, Улпїана, яже и Іустїнїана вторая, Скупи, Дїоклитїана ТауресїумЪ и Боденїана, кромѣ прочихъ меншихъ мѣстъ: во извѣщенїе живое изволи посмотрѣти Маппу Дакїи и Мvссїи Господина Саскїа, 1750, года изданную, и другую Маппу Паннонїи, Давїи и Іллvрїка въ Вїеннѣ Аустрїйской 1737. сочиненную, и описанїе Дуфресне въ прелїмїнар: гл: I. о Іллvрїцѣ §. 11. стр. 3.

§. 5.

Л.Г.

§. 5.

Откуду гору помянутїи народи въ Мvссїи поселившїися порѣкло свое ведутъ, праведно послѣдняя времена недоумѣваются по тому, яко древнїи Исторїцы о шѣхъ разногласно пишутъ. Скордїсковъ на примѣръ, которїи отъ Скарда горы тако названни быти видятся за различїе поселенїй ихъ, нѣцїи сказываютъ отъ Келтовъ племя свое ведущихъ, нѣцїи же отъ Іллvрїевъ произшедшихъ пишутъ, инїи паки изъ Галлїи пришедшихъ ихъ повѣствуютъ. Весма трудно въ толь далекомъ разстоянїи временъ точное что изобрѣсти, когда и ближшая многихъ народовъ дѣла скудости ради Писателей неизслѣдима суть. Былъ обаче народъ сей толь пространъ и храбръ, яко не точїю въ Іллvрїцѣ и Паннонїи. но и въ Мvссїи и Θрацїи поселившїйся, военныя силы съ Римляны многократно отвѣдивалъ, дондеже на конецъ одолѣнъ за Дунавъ въ степы Гетскїя прогнанъ сый изселился.

§. 6.

Отъ породы Іллvрїевъ многїи народи произишли, якоже индѣ упомянуто, отъ которыхъ болшїи Мvссїйская мѣста за-

засѣли, таковїи въ первыхъ были Дар- Л. Г.
дани и Трїбалли, но и о тѣхъ паки
другїи Исторїцы инако повѣствуютъ, и
Дарданов изъ Ассїи, Трїбаллов же изъ
Θракїи изшедшихъ приповѣдуютъ. Про-
чїи же народи во обоихъ Мvссїахъ по-
сѣдшїи отъ Θраковъ, Македонїи, Скv-
θокъ и Ассїйскихъ Мvссїевъ проникшїи
быти сказуются. Зане Мvсїи якоже въ
законѣ, сице и въ нравѣхъ согласуют-
ся. Но и въ тѣхъ паки инїи Писатели
затрудненїе дѣлаютъ, о чемъ посмо-
три Дуфресне въ помянутомъ мѣстѣ
Гл. 2. §. 7. и о. стр: 6. и 7. Изъ пред-
наведенныхъ повѣстей ничтоже ино вне-
сти не можемъ, развѣ яко разстоянїй
временъ, и скудости ради своихъ Пи-
сателей, народи тїи во тмѣ остали,
точїю яко имена ихъ свѣдома суть.

§. 7.

Мavроурбїнъ Славенскїй Писатель во
своей Исторїи Славенской на стр: 144.
Дарданов за прямыя Славяны имѣетъ,
еще же и нравы ихъ описываетъ, аки
бы они точїю Славенскому народу при-
родни и свойствени были. Именно же
повѣствуетъ сице: „Сей народъ имѣлъ
„ обычай обмывашися точїю трижды во
„ всю жизнь свою, первѣе егда рожда-
„ ли-

Л. Г. „ лися, второе егда оженялися, третїе же
„ егда умирали. ЗѢло любили забавляшися
„ мусїкою на їнструменцѣхъ надымател-
„ ныхъ и струнныхъ, и прочая. По-
„ добнѣ считая онъ и Скордїсковъ ме-
жду Славянами, о поселенїяхъ ихъ не-
доумѣваетъ, нравы же паче прочихъ
жесточайшыя быши повѣствуетъ от-
шуду яко они когда кому не случалося
имѣти ссосуда еже на пути воды напи-
шися, то абїе отрубали главу едино-
му отъ плѣнниковъ, и кожу съ нея со-
дравше дѣлали отъ нея сумму (торбу)
изнавше же мозгъ, кость употребляливъ
мѣсто чаши. Придаетъ тойже Мавро-
урбїнъ и о Трїбаллѣхъ, коихъ въ Сла-
вянъ числѣ полагаетъ, (стр: 142.) ре-
щи, яко они во Θракїи пребывали, и на
15. дней пути жилища своя протягали
въ верхъ къ Дунаву. Находилося между
ими таковыхъ людей, которїи очима
ядовитыма младенцевъ убивали, когда
во гнѣвѣ на котораго прилѣжно посмо-
трятъ.

ГЛА-

ГЛАВА II.

О

ВОЙНАХЪ МУССІЕВЪ ДО РИМЛЯНЪ.

§. 1.

Еще отъ Троянскія войны храбрость и мужество народовъ сихъ во Исторіяхъ славится, наипаче же въ частыхъ войнахъ съ Фїлїппомъ Македонскимъ Царемъ, и сыномъ его Александромъ великимъ отвѣдывали силы своя. Въ тое время, когда Александеръ родился, Фїлїппъ отецъ его силною рукою побѣдилъ Иллуріевъ съ Ѳракми и Пеонми союзникми своими въ Македонїю вступилъ, и оттуду отправился во Иллурїю, и многая въ Дарданїи разоривъ мѣста, съ великою корыстїю возвратился къ своимъ. Но повнегда на Скуѳы при Дунавѣ нападенїе учинилъ въ возвращенїи своемъ отъ Трїбалловъ разоренъ, побѣжденъ, и ограбленъ бысть. Щастїемъ удалося Фїлїппу; хотя и кровавыми войнами завладѣти Македонїи, и окрестныя страны ово оружїемъ, ово же примиренїемъ

Л. Г. въ любовь свою привлещи, остали сице едини точїю Трїбалли, которїи оружїю его воспротивившеся устремилися на него. И когда силно побилися, въ сраженїи томъ и самаго Фїлїппа въ Бокъ смертно ранили, коня подъ нимъ убили, полки его разгнали и распудили, а сами, великую отъ нихъ получивше корысть, съ славою въ предѣлѣхъ своихъ остали. По сей причинѣ Фїлїппъ прочее не смѣлъ наступити на Трїбаллы:

§. 2.

Александеръ по смерши отца своего воспомнивъ обиду отцу своему отъ Трїбалловъ учиненную усмиривъ первѣе во Иллvрїи и Лїбурнїи противящыяся власти его, устрояетъ полки на Трїбаллы, которїи небоязненнымъ мужествомъ противостали ему. По многократномъ сраженїи въ равной фортунѣ, на конецъ Трїбалли уступили Александру, и Краль ихъ Сїрмо убѣжавъ во островъ Дунавскїй называемый Певки, съ коимъ потомъ Александеръ, прїимъ отъ него дары примирился. Проразумѣвая же силу и крѣпость ихъ, когда на Персїлу войну поднялъ отъ Иллvрїевъ, Дардановъ, и Трїбалловъ помогающыя полки со-

собралъ, коихъ въ завоеванїи градовъ, л. г.
и претрудныхъ мѣстъ всегда употреблялъ, и услуга ихъ паче своихъ ему Македонянъ вѣрнѣйша паказывалася, повѣствуется бо яко и Прївїлегїю ихъ даровалъ и свободу ихъ ненарушиму быти потвердилъ. Что о сей Прївїлегїи послѣднїи умствуютъ Исторїцы, индѣ уже упомянуто есть.

§. 3.

По смерши Александра великаго Мvссїи съ прочими Иллvрїческими народми безпрестанная имѣли напаствованїя отъ Македонскихъ Повелителей. И когда Теута Иллvрїевъ Кралица окрестныя сокрушала Провїнцїи, нѣцы отъ Иллvрїевъ шѣхъ къ Дарданомъ пристали. Въ семъ случаи Римляне уже за уполенїе нѣкоторыхъ распръ и отмщенїе обиды Купцемъ ихъ учиненныя во Иллvрїкъ уступати начали, и отъ дне на день успѣвающе къ Мvссїемъ пришли, съ коими въ рати завелися, и за долгое время мужественнѣ ратовали, дондеже на конецъ Мvссїи тако, яко и Иллvрїи покорени оружїю Римскому уступити принуждени были.

ГЛА-

ГЛАВА III.

О

ВЛАДѢНІИ РИМЛЯНЪ ВЪ МУССІИ.

§. 1.

Повнегда изволилъ Богъ вселенныя владѣнїе Римляномъ поручити, различныя случаи и поводы къ полученїю того подавалъ имъ. Тако и къ завоеванїю Иллурїка и Муссїи весма малый случай послужилъ имъ. Когда бо въ Иллурѣхъ повелѣвалъ Скердилъ, Димитрїй Фарїй убѣжалъ былъ къ Римляномъ, который такожде во Иллурїцѣ предъ симъ владѣлъ; той упросивъ у Римлянъ флотъ, поспѣшалъ къ воспрїятїю престола своего къ брегомъ Иллурїческимъ. Но Скердилъ изневѣрилъ по томъ Римляны и того ради вкупѣ съ Плевратомъ Кралемъ поиманъ и въ Римъ отведенъ бысть. Плевратъ мало по томъ на свободу отпущенъ, но и паки въ невѣрства подозрѣнїе у Римлянъ палъ: того ради къ Персею въ Македонїю убѣжалъ. Между тѣмъ случися Римляномъ съ Македон-

кедонцами въ бой вступити, когда Ген- Л Г.
цїй сынъ Плевратовъ правилъ Іллѵрїкомъ, который съ Македоняны въ мирныя трактаты вступилъ, и началъ пакостити Римланомъ. За таковое убо его невѣрство ожесточившеся Римляне всячески старалися отмстити Іллѵрїемъ, Персей же увѣдѣвъ совѣты Римлянъ, усовѣтовалъ покорити Дардановъ, и привлещи Генцїа въ союзъ противу Римлянъ. Симъ тако бывшымъ Лелїй Анїкїй Галлъ за 30. дней весь Іллѵрїкъ развоевалъ, и Генцїа поимавъ въ Римъ отслалъ, который мало по томъ и преставился.

§. 2.

Тако преуспѣвающе Римляне, въ побѣдахъ, покорили Далматовъ предводителствомъ Марцїа, Фулвїй же Флакъ Консулъ подчинилъ Римской области Арїдеевъ или Вардеевъ, въ тоеже истое время Косконїй Преторъ Скордїсковъ Ѳраческихъ плѣняющихъ Македонскую страну, благополучно сразився съ ними, прогналъ. Между тѣмъ временемъ прочїя Іллѵрїческїя народы силною рукою покоряли и порабощали. Скордїсцы же за безчестїе свое почетше прогнапїе свое изъ Македонїи отъ Римлянъ, паки вос-

Л. Г. прїяли на нихъ оружїе въ Македонїи, противу коихъ отправленъ былъ Порцїи Катонъ Консулъ, но безчестно, повнегда съ ними въ Ѳракїи сразился, погубивъ полки своя, отправленъ. Полки его, кромѣ побїеныхъ, въ плѣнъ отвели Скордїсцы, которыи по томъ Тїтъ Дїдїй едва съ нуждею паки прїобрѣлъ. И неосторожно разбивающихъ Скордїсковъ въ Ѳракїи, побѣдилъ и разгналъ въ Македонїи, и восторжествовалъ надъ ними.

§. 3.

Новопрїобрѣтенныя Провїнцїи Иллурїкъ и Македонїю въ правленїе получили Римскїи Сенатори, Папїрїй Кабръ Иллурїкъ, а Ценїлїй Метеллъ Македонїю, который и Ѳракїянъ покорилъ. Въ тое время Цїмбри и Теутони народи скитающїися Иллурїкъ напаствовати начали. Папїрїй хотѣвъ прогнати ихъ отшуду, сразился съ ними, но разбїенъ и прогнанъ погубилъ полки своя. Побѣдою Цїмбрїевъ ободрившеся Скордїсцы паки начали обезпокоивати Римлянъ въ Македонїи. Но Марко Друсъ шатающыяся полки ихъ по Римскихъ мѣстѣхъ благополучно разсыпалъ, и въ предѣлѣхъ своихъ пребывати принудилъ, но когда

они

они паки возставати начали, прогналъ л. г.
ихъ за Дунавъ въ Скѵѳскія пустыни,
и воспятилъ имъ прочее въ страну свою
возвратитися. Немогуще же Скордїсцы
толикаго безчестїя снести, взяли по-
мощь отъ Даковъ и Трїбалловъ, и паки въ
Македонїю вступили. Всрѣтилъ ихъ Мї-
нуцїй Руфъ Консулъ Римскїй при рѣцѣ
Хебрѣ, и по многомъ сраженїи, съ обо-
ихъ странъ убиточномъ, побѣдили на
конецъ Римляне, и прогнали Скордїс-
цевъ съ союзниками ихъ.

§. 4

Толь силно побїени народи тїи, при-
нуждени были за много лѣтъ въ ку-
щахъ своихъ въ молчанїи покоитися,
подобнѣ же и Римляне сами въ мирѣ
пребывали, ничего съ ними не зачина-
юще. Но когда Цїмбри и Теутони изъ
Галлїи на Iталїю нападенїе учинили, то-
гда Ѳрацы съ Мѵссїами и Дарданми Ма-
кедонїю начали плѣнити. Побѣжден-
нымъ же бывшымъ Цїмбромъ во Iталїи,
Корнилїй Ленгулъ и Лїкїнїй Крассъ Мѵс-
сїевъ и Дардановъ въ Мѵссїю загнавше,
побѣдили ихъ и покорили. По нѣкоемъ
же времени Ѳрацы и Мѵссїане возобновл-
ще полки своя, подъ предводительствомъ
Соѳима Краля, много жесточае Македо-

Л. Г.. нїю плѣнивше, Гемїнїа Претора Римска-
го съ ними неблагонарочнѣ сразившася,
прогнаша. Которою побѣдою ободрив-
шеся Мvссїане съ помощїю Дракїанъ въ
самую Грецїю входятъ, и вся предѣлы
Македонскїя поплѣняютъ. Коимъ про-
тиво сталъ Кай Сенцїй Преторъ, и
побившеся нещадно, на послѣдокъ Мvс-
сїане уступили Римляномъ, и возвра-
тилися во страну свою.

§. 5.

Не много по томъ Сулла Римскїй слав-
ный Вождъ повнегда разбилъ Архелаа
въ Македонїи, отправился съ полкми
своими въ Θракїю, и оттуду нападенїе
учинилъ на Дарданы, Енепы, и прочїя
Θракїйскїя народы, которїи опустоша-
ли Македонїю, и разбивъ ихъ побѣдилъ.
Но не отчалися Θрацы таковою побѣ-
дою, паки прїяли оружїя на Римляны,
и съ Долабеллою въ Македонїи побили-
ся нещадно. Таже Клавдїй съ Курїемъ
всѣми силами ополчился на Мvссїю, и
покоривъ Дардановъ и Мvссїевъ даже до
Дунава, къ Дакїи уже приближился,
далше же поступити не смѣлъ, опасая-
ся непрїятелей въ несвѣдомой странѣ.
Того стопамъ послѣдуя Лукулъ щастїе
свое покушати, и своему имени славу

прїо-

пріобрѣсти восхотѣлъ, въ Ѳракію вхо- Л Г.
дитъ, нѣкія грады завладѣ, Бессовъ и Ѳракіянъ покори, оттуду вовращся къ Мvссію и Скvѳію вся мѣста около Понта Евксіна развоевалъ, и даже до Танаа и Меотіса Римское оружіе пронеслъ. Отъ того времене сила Римскаго оружія въ вящшую крѣпость приходити начала.

§. 6.

Октавій Августа Императора отецъ, (когда Іулій Кесарь Консуломъ былъ) Македонскій Претеръ Бессовъ и Ѳраковъ вновь побѣдилъ, на противъ же Антонію Проконсулъ истребивъ Капіліну въ Македонію пришелъ, и неблагополучно въ Ѳракіи дѣло отправилъ: зане отъ Дардановъ, коихъ провінцію плѣнялъ, нечаянно окруженъ, и потеривъ полки своя прогнанъ оттуду возвратился. Сія и иныя множайшыя войны въ Мvссіи верхней, нынѣшней же Сербіи, подобнѣ же и въ нижней, такожде и въ Ѳракіи съ тамошними народми, наипаче же Мvссіанми, Скордіскми, Дарданми, и Трібалми имѣли Римляне до воплощенія Господня и основанія Римскія Имперіи. Когда Имперіумъ той совершенно утвердися, и Монархіческая власть введеся,

то-

Л. Г. тогда и всего Іллѵрїка Провїнцїи, между коими и Мѵссїа считашеся, подъ владѣнїе Римскихъ Государей подпали, и народи въ ней обытавшїи повелѣнїя Римлянъ прїимали, и съ ними на непрїятелей Римскихъ воевали.

ГЛАВА IV.

О

СОСТОЯНІИ МѴССІИ ПРИ ІМПЕРАТОРѢХЪ РИМСКИХЪ ДО КОНСТАНТІНА ВЕЛИКАГО.

§. 1.

При Іулїи и Аѵгустѣ Кесарѣхъ Мѵссїа пребывала въ послушанїи Римскомъ тако, якоже и прочїя Іллѵрїческїя Провїнцїи: прїимшу же владѣнїе Тїверїю Імператору повелѣлъ Легїоны своя осмотрѣти, и два отъ тѣхъ въ Паннонїи на брезѣ Дунава поставилъ, ина же два въ Мѵссїю опредѣлилъ, наблюденїя ради тамошнихъ и окрестныхъ народовъ. Мало по томъ Дацы прешедше Дунавъ рѣку въ Мѵссїю, правящу тогда въ ней Регулу, Сармате же въ Паннонїю всту-

пили,

пили, плѣнюще и разоряюще вся съ не- Л.Г.
малою добытїю паки во своя возвратилися. Вторицею покусилися они тако воеже грабленїе въ Мvссїи и Панноніи учинити, при владѣнїи Калїгулы. Великое имѣли попеченїе Імператори еже Провїнцїи въ послушанїи придержати, того ради Клаvдїй Імператоръ наипаче при Дунавѣ воинство доволное поставилъ. Θракїю, которая до сего времене собственныя имѣла Крали, Римской Імперїи плодожилъ, и населилъ въ ней Свевовъ и Лvгїевъ, которїи по томъ въ Мvссїю пренеслися.

§. 2.

Повѣствуется яко при Неронѣ Паvелъ Апостолъ пришедъ во Іллvрїкъ и Мvссїю сѣмена Евaггелская въ народѣхъ тѣхъ посѣялъ. При Галбѣ, Оттонѣ, и Вїтелліи Аппїанъ въ Мvссїи правителствовалъ, Веспасїанъ по томъ Імператоръ добрый Далматомъ, Мvссїаномъ и Панноніемъ благонаклоненъ былъ. Неподвижно въ Мvссїи Римскїи полцы пребывали, и брегли Дунавскїя бреги противо Даковъ, Сармат'ъ, и Гвадовъ, оттуду Домїтїанъ Імператоръ на народы тыя Полководцы своя отправилъ: но въ границахъ Мvссїи Дацы побѣди-

ли

А. Г. ли и побили РимлянЪ, и ДескавалЪ Краль Дакїйскїй трїумфЪ надЪ ними одержалЪ. ВЪ тое время обитали вЪ Мvссїи Лvгїи, и сЪ Свегами бой били. Нерва ІмператорЪ восхотѢлЪ былЪ отмстити ДакомЪ за учиненное Римской славѢ безчестїе, Мvссїйскїя полки прошиву Краля ихЪ отправилЪ, но намѢреніе его смерть прекратила.

§. 3.

Возносящуся Декавалу побѢдою надЪ Римляны, и полки своя умножающу, ТраянЪ ІмператорЪ Мvссїйскїя а Далматскїя полки на него отправилЪ, и вЪ той кратЪ примирился сЪ нимЪ, и вЪ дружбу Римскаго Государства воспрїялЪ. Непрестающе же Дацы подмовляти пограничныя народы, еже отступити отЪ Имперїи Римскїя ІмператорЪ построилЪ удивителный оный на Дунаю мостЪ изЪ Мvссїи вЪ Дакїю, чрезЪ который превелЪ полки своя, и Декавала на главу побилЪ, и всю его Провїнцїю подложивЪ Римской державѢ, Римскїя ввелЪ во оную колонїи, отЪ коихЪ по томЪ, якоже повѢствуютЪ нѢкоторїи Исторїцы, Влахїйскїй народЪ пророслЪ, который и до нынѢ Латїнскїй дїалектЪ сЪ СлавенскимЪ смѢшенЪ

упо-

употребляютъ. Но о сихъ индѣ гово- Л. Г.
ренно есть.

Примѣчаніе: Построенъ былъ сей мостъ на Дунавѣ ниже Оршавы при Севѣринѣ Влахійскомъ, и Фетіславѣ Сервійскомъ, останцы того и до нынѣ пребываютъ, и Турскимъ діалектомъ мѣсто тое называется ДЕМИРЪ КАПИ. Мостъ сей опирался двадесяти столпами, которіи вышиною были 150. шириною 30. стопъ, на коихъ столпѣхъ были своди, единъ отъ другаго пропяжени на 170. стопъ: На срединѣ моста того созданна была башня, или пиргъ, вышиною 650. стопъ. Мостъ еще сей имѣлъ построенное мѣсто крѣпкое за 1625 человѣкъ, на воспріятіе коммуникаціи между землями, которыя Дунавъ раздѣляетъ. Надписъ моста того Траянова обрѣтается на послѣднѣмъ сводѣ, который есть отъ страны Муссіи слѣдующій, по описанію и примѣчанію Темишварскихъ Землемѣрцевъ 1766. года.

PROVIDELTIA AUGUSTI
Промысломъ Августа
VERE PONTIFICIS! VIRTUS ROMANA
Истинна Первосвященника! Сила Римлян'
QUID NON DOMAT? SUB JUGUM ECCE
Чего не укротитъ? подъ яремъ — се
RAPITUR DANUBIUS.
Влечется Дунай.

Л. Г. §. 4.

По Траянѣ сѣдѣлъ на престолѣ Римскомъ Адрїанъ, который воспятивши хотѣвъ грабленїя Сарматовъ и Алановъ, съ полками въ Мyссїю пошелъ, и примиренїе съ ними учинивъ, въ Римъ возвратился. При Аyрелїи Антонїи Далматскїи и Мyссїйскїи полцы въ тишинѣ и отрадѣ пребывали: но при Антонїи Фїлософѣ паки съ Маркоманми и Сарматми жестоко билися, и защитили Мyссїй отъ нападенїй ихъ, на которое дѣло отъ Аyрелїа Коммода посшавленъ былъ въ Мyссїи Правишелемъ Хелвїй Пертїнаксъ. Тако Мyссїа сїя Римская сущи Провїнцїа многая претерпѣвала граблення и напаствованїя отъ помянутыхъ народовъ, которую всегда Римляне крѣпко защищали даже до временъ Фїлїппа Аравлянина, при коемъ новыя бѣды начала терпѣти отъ Гоѳскихъ народовъ.

§. 5.

Фїлїппу Аравлянину правящу Имперїею Римскою, Гоѳи преплывше Дунавъ рѣку Мyссїю и Ѳракїю аки наводнили. И отъ того времене отъ дне на день несносншїи спали Римскимъ Провїнцїамъ, наипаче же Мyссїи и Іллyрїку, дондеже

въ

вЪ владѢнїе свое привели оныя. О Го- Л Г.
ѳахЪ сихЪ выше вЪ КнизѢ первой доволно прописанно есть, которое описанїе и здѢ немалый свѢтЪ подаетЪ. По намѢренїю, на семЪ мѢстѢ воспомянути довлѢетЪ, каковыя они премѢны вЪ Мvссїи во времена РимскихЪ Імператоровъ учинили, откуду познати можемЪ нашея Сербїи вЪ древнее время состояніе. ПрїимЪ ПрестолЪ *Дакїй*, *Лухїа Прїска* вЪ Македонїи ГубернаторомЪ поставилЪ, чрезЪ котораго паки ГоѳовЪ на себе воздвиже: они бо прїимше помощь отЪ сосѢдныхЪ народовЪ, Мvссїю и ѲракїюбѢднѢ озлобляли. СамЪ онЪ пошелЪ во ІллvрїкЪ, и вЪ ДарданскихЪ тѢсныхЪ мѢстѢхЪ загнавЪ непрїятели, побѢди ихЪ, и Требунїана Галла вЪ наблюденїи МvссїйскихЪ границЪ ВождемЪ опредѢли, обаче лестїю Брута введенЪ вЪ блатная мѢста, ту прогрязе и скончася. На горшее еще зло вещи РимлянЪ доспѢли, когда престолЪ БолусїанЪ и Вїбїй ГаллЪ получили: зане повѢтрїю бывшу вЪ РимскихЪ ПровїнцїахЪ, Гоѳи и прочїи народи паки чрезЪ Дунай прейшли, и вЪ Дарданїи аки престолЪ поставивше водворилися, откуду Ѳракїю и Македонїю плѢняли. Недоволствующеся при томЪ данїю отЪ Імператора опредѢленною,

всей

Л. Г. всей Італіи претили запустѣнїемъ: храбростїю обаче Емїлїана Мѵссіи Губернатора поражени въ пустыни своя принуждени были возвратитися.

§. 6.

Въ слѣдующее время многїя домашнїя раздори въ Мѵсіи въ Римскихъ Государехъ приключилися. По чему при Лїкїнїи Валерїанѣ Гоѳи совсѣмъ Ѳракїю освоили, Скѵѳи же Мѵссїю, Ѳракїю, и Грецїю грабили, Паннонїю же Сармате и Гваде опустошали. По многомъ и долгомъ возмущенїи Кладїй II. получилъ престолъ Римскїй, во дни владѣнїя его Скѵѳскїи народи, Гоѳи, Пеѵцїни, Трупунги, Остроготи, Вїртїнги, Сїгїпеди, Келши, и Херули обитатели Понтїйскїи въ страну Римскую для добычи пришли, и болшую часть градовъ плѣнили. Многократно Римляне съ ними силы своя искушаху при Маркїанополи въ Мѵссіи, при Вїзантїи въ Ѳракїи, и при Ѳессалонїцѣ въ Македонїи, и прочихъ провїнцїяхъ благополучно. Варвари онїи ово острїемъ меча, ово же гладомъ, ово наипаче моровою язвою истреблени, множайшїи въ подданство Римлянъ подпали. По томъ Аѵрелїанъ доволныя надъ Гоѳами одержавъ побѣ-

ды,

ды, Скѵѳовъ нападенми удрученъ оставилъ и уступилъ Дакїю, Мѵссїю же нареклъ своею Дакїею. За нимъ получилъ владѣнїе Римское *Такїтъ*, Скѵѳи Меотїческїя или Сармате, которїи предцы Славяновъ и Венедовъ быти повѣствуются, во Асїи Римскїя Провїнцїи плѣнили. Л. Г.

§. 7.

Аѵрелїй Пробъ Імператоръ Сарматы и иныя Скѵѳскїя народы во Іллѵрїцѣ побѣдивъ, въ Ѳракїи и Мѵссїи миръ устроилъ. Къ тому, занеже нравилася ему Провїнцїа сїя, принесъ изъ Галлїи вїноградную лозу, тако зовомую златую Гору (Mons almus) онѣми засадилъ, и сотворилъ вїнограды многи. Вновь при Дїоклитїанѣ Далматїнѣ отъ Сарматъ, Гоѳовъ и прочихъ народовъ Асїйскихъ напаствуема была Мѵссїа, коихъ Імператоръ благополучно изъ нея прогналъ за Дунай до Скѵѳїи. По томъ поставилъ въ ней Губернаторомъ *Максїмїна Дакїанна*, который повнегда прїялъ престолъ Імператорскїй изъ Мѵссїи въ Далмацїю собравъ полки, на Персїаны отправился, котораго воинства Вождъ былъ самъ Дїоклитїанъ. При немъ Хрїстїане за вѣру много пострадали въ

Мѵс-

л. г. Мvссіи, и по немъ Имперіумъ раздѣленъ на двѣ части западную и восточную; во оной правилъ *Константінъ* Хлоръ, въ сей же *Максіміанъ*. Въ тое еще время и Панноніа на двое раздѣленна по изволенію Валеріа Максіміана, сирѣчь, въ Провінцію Галлерію, и Савію, нынѣ зовомую Славонію.

ГЛАВА V.

О

ПРИКЛЮЧЕНІЯХЪ ВЪ МVССІИ БЫВШИХЪ ПРИ ІМПЕРАТОРѢХЪ ХРІСТІАНСКИХЪ ДО СЕРБОВЪ.

§. 1.

Когда изволилося Вышнему Промыслу вручиши скиптръ владѣнія *Константіну Великому*, который многія велъ войны съ Кесары своими *Махентіемъ* и *Лікініемъ* во Ішаліи и во Іллvріцѣ, и побѣдилъ ихъ благополучно; въ тое время въ Сингідонѣ Мvссійскомъ *Лікіній* мучилъ Ермила Діакона и Спратоника, опрубивъ имъ ру-

руки въ Дунай вергнути повелѣлъ. Мало л. г.
по томъ чуднымъ промысломъ Констан-
тїнъ въ вѣру Хрїстову уловленъ, Хрїстїа-
номъ свободу даровалъ исповѣдании Хрї-
ста невозбраненно, и многи храми во Ілл-
врїцѣ Хрїстїански построени быша. То-
гда Гоѳи, помощїю Сарматъ оружїемъ
Римскимъ побїени и покорени, обѣща-
лися въ предъ Імператору въ помощь
быти противъ непрїятелей его. Сымъ
тако устроеннымъ сущымъ паки разд-
ленній Імперїумъ Римскїй между тремі
сынми Констанїновыми на три части,
Ілврїческїя Провїнцїи и Мvссію полу-
чилъ Констансъ мнѣйшїй сынъ Констан-
тїновъ, Той прогнавъ Сарматы изъ
Паннонїи за Дунавъ, миръ устроилъ
въ провїнцїахъ своихъ.

§. 2.

Констанпїй убивъ браша своего Кон-
станпа, Мvссїю за себе удержалъ, изъ
неяже Гвадовъ и Сарматовъ прогналъ.
Тїи паки возобновивше войну, въ Мvс-
сїю вступили и Паннонїю, паки обаче
побѣждени возвратилися. Іуліану, и по
немъ Іовїану владѣющымъ въ Мvссїи
тишина и покой былъ: понеже Імпера-
тори въ войнахъ съ Персами проводили
время. Когда же Валентїнїанъ и Ва-

лентъ

Л. Г. лентъ вступили во Імперїумъ паки съ Гоѳами зачалися войны, коихъ Валентъ при Дунавѣ побѣдилъ и прогналъ даже до горъ нареченныхъ *Серри*.

§. 3.

Между тѣмъ Гоѳи раздѣлилися между собою, и два велика народа сотворили, едина часть подъ предводителствомъ *Аѳонарїка* Краля нареклися *Вестроговами*, или *Вышиговами*, а другая строящу дѣла ихъ *Фрїшігеру*, *Остроговами* пронаименовалися. Онїи въ верхней части *Дакїй* пребывалища себѣ построили, сїи же въ *Ѳракїи* отъ Імператора *Валента* поселенїя своя получили, и аки основанїе поставили владѣнїя своего во Іллѵрїцѣ: отъ сихъ бо въ слѣдующыя вѣки Крали бывали якоже во Іллѵрїцѣ сице и въ Мѵссїи горней даже до Сѵмеона Немани перваго отъ Сербскїя крове Краля, якоже индѣ увидимъ. Прочая о Гоѳовъ уже описанна обрѣтаются выше въ Книзѣ I. Гл. VII.

§ 4.

До здѣ предложенная повѣсть доволное подаетъ намъ извѣщенїе о *Мѵссїи*, нынѣшней *Сербїй*, каковая въ ней приключенїя бывала во дни древнїя: но

да

да еще оставшая посмотримъ, нуждно А.Г
видишся, да бы тѣмъ въ совершенное познанїе пріити могли. откуду Іллурїкъ и Сербліа наипаче Славяномъ, и Сербскому роду въ достоянїе и жребїе довелася. Остроготи, якоже въ §. 3. помянухомъ въ Мyссїи посѣли, и уже не яко Гости, но якоже домочадцы и Самовластели въ ней строити начали. И когда, глада ради приключшагося, отъ *Максіма* Оракїйскаго Губернатора удручаеми были, по природѣ своей ожесточилися, и далше Римскія Провїнцїи разграблять начали. Того *Валентъ*, поспѣшивъ съ Іллурїческими полкми противу ихъ, воспящити хотѣлъ грабленїе: въ границахъ обаче Адріанополя сразився съ ними разбїенъ былъ, и въ нѣкоей худой хлѣвинѣ (колибѣ) отъ Варваръ тѣхъ сожженъ скончался.

§. 5.

Въ тое время Хунни въ Паннонію вступили, и кромѣ сихъ владѣющу Ѳеодосїю великому на востоцѣ Сармашскїи и Скyоскїи народи Іллурїкъ напаствовали, Готи, Алани, и Хуни Мyссїю и Ѳракїю грабили, Сармате же и Гваде Паннонію опустошали, Фридїгернъ же съ Готами своими на Грецїю

ГЛ наступилъ, коихъ *Грацїанъ* дарми ублаживъ вкупѣ съ Кралемъ ихъ въ Романїю пренесе. При Аркадїи восточномъ Императорѣ паки Гоѳи по Ѳракїи и Мусїи разлившеся шаталися. Когда обаче отъ Хунновъ весма удручени были, поставивше *Аларїка* Кралемъ изъ Иллурїка изишли и чрезъ Паннонію и Сурмїю во опущенную Италїю по дозволеннїю Онорїа Императора западнаго, оттуду же въ Галлїю пренеслися. Паки соизволяющу Ѳеодосїю юнѣйшему, Гоѳи онїи второе во Италїю пошли, оттуду въ Галлїю, а на конецъ во Испанїю пренеслися. Между тѣмъ Хунни Мурссїю и Ѳракїю опустошали подъ предводительствомъ Аттїллы.

§. 6.

Каковая дѣла Остроготовъ во Италїи бяху, во кратцѣ предложенно въ Книзѣ I. Гл. IX. стр. 92. Здѣ паки воспомнимъ, что въ Иллурїцѣ произведенно бысть. При Леонѣ Ѳракїанинѣ Императорѣ Гоѳи въ мирѣ пребывали, платилъ имъ Императоръ еще отъ Маркїана обѣщанную дань: когда же тая отказанна бысть, Гоѳи подъ предводительствомъ Валимира, Ѳеодемира, Видимира Кралей своихъ разгнѣвавшеся

изъ

изъ Панноніи на Иллүрікъ нападаютъ, л. г.
но паки дарми ублажени суще примирилися. По нѣкоемъ времени гладомъ въ Панноніи испомлени во Иллүрікъ и Італію преселитися вознамѣрили. Поселенія сія во Иллүріцѣ *Зинонъ Исаүръ* потвердилъ и укрѣпилъ. Раздѣлилися ту на двѣ партіи, съ единою Видимиръ съ женами и дѣтми въ Італію пошелъ, и оттуду въ Галлію, идѣже съ Вышеготами Земляками своими соединился, Теодемиръ же напротивъ съ другою частію чрезъ Саву въ Мүссію пошелъ, побилъ Сарматы и Римлини Ниссу престолный градъ завоевалъ, и ту поселился. Досадно осаче видѣлося ему долго на единомъ мѣстѣ покоитися, и того ради собравъ полки своя отправился во Італію, идѣже при Веронѣ побѣдивъ Одоакра Херуловъ Краля, Италійскаго Иллүріка и Италіи Кралемъ себе учинилъ.

§. 7.

Тако Готомъ завладѣвшымъ Італіею и Далмаціею Римскій Имперіумъ не малую въ слѣдующая времена претерпѣвалъ нужду и разореніе: зане при Анастасіи Императорѣ инїи изъ Сармаціи и Скүѳіи появилися народи, и во Имперіумъ

Л. Гумъ пришедше, расторгали и разграбляли оный. Таковїи были наипаче Болгари, которїи Ѳракїю и нижнюю Мvссїю тщалися освоити. Но о сихъ на своемъ мѣстѣ уже говорено бысть. Отъ Гоѳовъ тѣхъ начали уже слѣдовати въ Далмацїи якоже полуденной, и въ сѣверной Крали Свевладъ, Селимиръ и прочїи, и отъ тѣхъ временъ Мvссїа или Сербїа Славенскїя получила Повелители. Особенная о Кралехъ тѣхъ въ слѣдующей повѣсти предложится книга: нынѣ же порядокъ взыскуетъ изслѣдити, откуду Мvссїа сїя верхняя новое получила имя, и назвалася *Сербліа*; или *Сербїа*; того ради и начнемъ книгу сїю о Сербовъ породѣ, и поселенїи ихъ въ Мvссїи.

К НИ-

КНИГА V.

О СЕРБСКОМЪ НАРОДѢ ВО ОБЩЕ.

ГЛАВА I.

О ПОРОДѢ СЕРБОВЪ.

§. 1.

Время уже настоитъ, и порядокъ предпрїятый во описанїи Славенскихъ народовъ позываетъ, и аки понуждаетъ, еже и Сербскїй народъ, по достоянїю и приличїю непристрастнымъ перомъ вкратцѣ описати, прославити, и изъ тмы забвенїя во свѣтъ Історїческїй привести. Дѣла ихъ еще отъ начала славна и похвална во свѣтѣ бывала, потомцы обаче ихъ мало отъ славы тоя по-

Л. Г. получали ползы: зане мимоходящая времена, (якоже обыче бываши, когда подобныя вещи не записуются) славу тую, и храбрыя поступки ихъ толико истнила, яко мы въ послѣднихъ сихъ вѣцѣхъ живуще крайнѣ отѣхъ не вѣмы. Слухъ точїю носится въ народѣ, яко въ Сербѣхъ Крали, Жупани, Деспоты, Князи, и прочи чини и достоинства бывали; откуду бы обаче тымъ навыкнуши, и о истинствѣ повѣсти сея извѣстно увѣдомитися возмогли, то скудости ради благополезныхъ книгъ ихже лишаемся, изслѣдити неможно. Нѣмїи нѣкїи, и каменїи Історіцы о бытности и славѣ, вкупѣ же и благоговѣйнствѣ Кралей и Кралевства Сербскаго нѣкое представляютъ, мертвое обаче, описанїе и повѣсть: великолѣпни, говорю, Храми, яко Дечани, Манасїа, Хилендаръ, и иная зданїя отъ Кралей нашихъ сооруженная, о тѣхъ, иже воздвигоша ихъ, повѣствуютъ. Другїй рядъ Повѣдателей дѣлъ ихъ есть слѣпый и лживый, который паче опорочаетъ, нежели превозноситъ славу святыхъ оныхъ и славныхъ Кралей и Деспотовъ нашихъ, кои по торгомъ, стогнамъ, и улицамъ, въ струни бряцающе припѣваютъ дѣла ихъ ложно развращенна. Коль изрядній

сїи

сїи Предковъ нашихъ Исторіцы суть, Л. Г.
всякъ въ себѣ да разсудитъ, уповаю, яко стыдомъ и слезами облїется всякъ той, кого ревность отечества и рода своего снѣдаетъ. Таковая ревность, хотя нѣкимъ и осмѣвателна покажется, принудила мене направити персты, и принудити подлое здравїе, приняться толь важнаго и благопотребнаго дѣла. Уповаю же яко градущая времена принесутъ съ собою искусныхъ мужей въ родѣ моемъ, которїй чрезъ вся прежде бывшыя вѣки благоразумныхъ Исторїковъ посмотрятъ, коихъ мнѣ не случалося имѣти, совершенное описанїе Исторїи нашея роду своему представляти, и запустѣлое отечество свое свѣтомъ Историческимъ просвѣтивше, возставятъ. Въ сей благонадеждной радости, и радостной надеждѣ приступаю къ предпрїятому дѣлу, и о породѣ Сербовъ начинаю повѣсть.

§. 2.

Еще отъ начала Славенскихъ народовъ, когда прозванїе таковое во употребленїи не бяше, Сербскїй родъ и языкъ между прочими Славянми въ предѣлѣхъ своихъ, подъ различными наименованми обрѣтался, и въ свѣтѣ пребывалъ.

л. г. бывалъ. Славяномъ шако, якоже и прочимъ сѣвернымъ народомъ общее имя было Скѵѳовъ, о чемъ въ Книзѣ I. Гл. 1. §. 4. пространно уже описанно есть. Именно же яко и Серби наши въ шаковомъ прозыванїи заключалися, извѣствуемся изъ повѣсти Кедриновы, который въ томѣ II. на стр: 451. D. слѣдующая о нихъ написалъ: „Къ тому Скѵѳи, ко„ торїи въ Панноніи, Далмацїи, и о„ крестныхъ странахъ обитаютъ, Хро„ баше глаголю, Серви, Захлуве, Тер„ бунїоше, Каналише, Дїоклитїане, и „ прочая, Изъ тояжде повѣсти не худое слѣдствїе производится, яко Серби суть Славенскїя породы. Аще бо Сармаше, Роксолане. Росси, о коихъ Славенской породѣ никто не сумнится, прямїи суть Славяне, Скѵѳами же называлися древле, кто убо и Сербовъ Славянъ быти отречетъ, когда въ томже числѣ съ Россами подъ именемъ Скѵѳовъ представляются: Кромѣ всякаго сумнѣнїя Скѵѳе суть и почитаются между древнѣйшими народми въ свѣтѣ, откуду паки и сїе явствуетъ, яко и *Серби* наши не поздныхъ вѣковъ прораще-нїе, но древнїй языкъ и народъ тойже суть. Храбрость къ тому Скѵѳовъ Александру Великому и по немъ бывшымъ

Рим.

РимскимЪ ВладѢтелемЪ доволно познана, и вЪ частыхЪ сЪ ними войнахЪ освидѢтелствованна удостовѢряетЪ насЪ и о храбрости и великодушїи Скѵѳо-СербовЪ древнихЪ. Еже бо во обществѢ о народѢ коемЪ повѢствуется, тое и о частехЪ того речено быти отрещи не можемЪ. ВЪ лучшее сихЪ извѢщенїе посмотри выше описанная о СкѵѳахЪ вЪ КнизѢ I. Гл. I. §. 4-7. Л. Г.

§. 3.

Другое имя сѢвернымЪ народомЪ общее было *УнновЪ*, о чемЪ изволи посмотрѢти свидѢтелства вЪ началѢ дѢла сего приведенная вЪ КнизѢ I. Гла. I. §. 8. ВЪ семЪ паки и прозванїе обрѢтаемЪ мы СербовЪ нашихЪ: зане Унни тїи на меншыя народы раздѢлялися, отЪ коихЪ были Унни Самени, и Унни Сабери, и Унногундури и прочїи. *Сербы*, по елику вЪ числѢ УнновЪ находилися, прїобрѢли имя УнновЪ, по елику же отЪ прочихЪ ово языкомЪ, ово породою отличествовали, называлися собственнымЪ именемЪ Сабери: зане и инїи Славенскїи народи яко *Верли*, *Хервати*, *Пази-на-се*, *ВанЪ-далѢ* свойство и храбрость Духа назначающе, тако нарекли себе: подобнѢ и *Сорбы* отЪ *собранїя* во *едино*, нарекли

Л. Г. ли себе *Сабери*, или *Саберами*. Въ слѣдущей повѣсти показанно будетъ, яко произведенїе имене Сербскаго весма сходно отъ *Саберовъ* происходитъ. Здѣ точїю двоя во имени семъ примѣчанія достойная обрѣтаемъ: едино яко нарѣчїе сїе *Сабери* знаменуетъ многолюдство: собранїе бо многимъ прилично есть, откуду же познаваемъ, яко народъ *Сабери* нареченный по томъ *Серби*, былъ во свое время обиленъ и многолюденъ. Второе, занеже слово *Сабери* есть чистое Славенское, познаваемъ породу *Саберовъ* быти Славенскую. Къ тому, аще *Сабери* суть тїижде *Серби*, якоже индѣ упомянется, то паки смѣло заключити можемъ, яко *Серби* были Славяне многолюдни, и неменшїи прочихъ народовъ Славенскихъ. Прочая, яже о *Унѣхъ* а наипаче *Саберѣхъ* здѣ надлежало бы воспомянути, предварившe уже рѣхомъ въ Книзѣ I. Гл. I. §. 8-9 того ради оная здѣ присочетати можно во извѣщенїе.

§. 4.

Подобнѣ подъ именемъ *Гофскимъ* не неприлично и *Сербовъ* разумѣти лѣтъ есть: зане оное общее было всѣмъ Славенскимъ народомъ, сїе обаче точїю догадомъ говорится изъ того, яко, ко-

гда

гда вси Славяне шако именовалися, то А. Г.
ниже *Сербомъ* аки единой главной части
Славенскаго народа шако нарещися что-
либо воспрепятствовати можетъ. Сѣ-
мо снеси въ I. Книзѣ Гла. 1. §. 10. на-
писанная. Много паче сходствуетъ *Сер-
бомъ* главное оное наименованїе *Сарматовъ*:
зане они съ прочими Сармашскими на-
родми въ Сармацїи обиташи, якоже индѣ
увидимъ. Не менше же когда Славенскїи
народи къ Далмашскимъ брегомъ подъ
именемъ Венедовъ походили себѣ пребы-
валища ищуще, въ шѣхъ и *Сорабовъ*,
которїи суть истинни, и прямїи *Серби*,
обрѣтаемъ. О которыхъ посмотри на-
рочно представљену повѣсть въ Книзѣ
I. Главѣ 15. Тѣмъ убо изъ предъ опи-
санныя повѣсти праведно навести мо-
жемъ о Славенской Сербовъ породѣ, та-
ко: егда уже никто не сумнится, яко
Сармаше, Венеде, и прочїи народи Сла-
венскїя крове исчадїя суть, пачеже вси
согласно Исторїцы Греческїи и Латїнскїи
тое право имъ восписуютъ, то кто
отречетъ и Сербовъ отъ ихъ чреслъ
изшедшихъ не быти тѣхже Славянъ.

§. 5.

А. Г.

§. 5.

ВЪ доказательство Славенскія СербовЪ породы ГрафЪ Георгій Бранковичь, ДеспотЪ послѢдній и ІсторікЪ Сербскій многія древнія Исторіографи приводитЪ вЪ книзѢ первой своея Исторіи. „ Плі„ ній, говоритЪ онЪ, пишетЪ, яко ме„ жду прочими народми Славенскими и „ Сербскій народЪ около Меотіческаго езера иребывалЪ. МнѢніе ПлініевоизЪ Птоломеа потверждаетЪ. По томЪ отЪ среднихЪ вѢковЪ приводитЪ Исторіка Полскаго Мартіна Кромера вЪ Кн. I. Гл. 9. 10. пишуща, яко Серби вЪ ЕvропѢ сЪ прочими народы Сла„ венскими считаеми суть, и не точію „ онїи, которіи сЪ БулгарскимЪ Роксин„ скимЪ (РашковскимЪ народомЪ или „ Ѳраками) вкупѢ пребывали, но и иже „ Саксонію и ближайшая мѢста при рѢ„ цѢ Алби обышали, и отЪ АлеманновЪ „ назвалися по томЪ *Сорабн*. Сія и подобная отЪ Бранковича приведенная свидѢтелства, не точію удостовѢряютЪ насЪ, но и всякое отнимаютЪ сумнительство о Славенской породѢ СербовЪ.

§. 6.

§. 6. Л. Г.

КЪ тому и древнїй СлавянЪ БалтїйскихЪ или ВенедовЪ Писатель изрядный ХелмолдЪ во своей ХронїцѢ СлавянЪ (въ Кн. I. Гл. стр: 1. числ. 2.) явѢ Славянами ихЪ называетЪ, и по НѢмецкому обыкновенїю *Сорабами*, или *Сербами* именуетЪ, и на иныхЪ мѢстѢхЪ тоежде повтораетЪ многащи равнымЪ образомЪ и Мavроурбїнъ во Исторїй своей Славенской наипаче на странѢ 55. и 56. *СербовЪ* или *СорибовЪ* между Славянми считая, Славянми называетЪ. КромѢ прочихЪ свидѢтелствЪ и догадовЪ истинныхЪ, ясное еще имѢемЪ свидѢтелство Порфvрогенїта древняго Писателя Греческаго, который въ Кн. о правленїи Государства Гл. 31. стр, 81. въ Том. I. слѢдующая о сихЪ написа: „Хробате „ въ Далмацїи обитающїи отЪ ХробатовЪ некрещенныхЪ, иже и бѢлыми „ называются, породу свою влекутЪ, „ которїи выше Турцїи по близЪ Франц„ їи живутЪ, и СербломЪ СлавяномЪ „ некрещеннымЪ сосѢдни суть. И паки „ (въ Гл. 42. странѢ 91.) въ нижней тоя „ части (сирѢчь великїя Моравїи) бѢлїи „ Серби обитали, отЪ коихЪ и назва„ лася Сербліа бѢлая. Турцы по томЪ

„ при-

Л. Г. „ пришедше Славянъ сихъ прогнали, и „ обѣ страны тыя освоили и посѣли.“ Можно бы было еще къ симъ и иная многая прибавити свидѣтелства, аще бы сія недоволна была. Толикій убо имуще облежащій насъ облакъ свидѣтелей, престанемъ далше о Славенской Сербовъ породѣ сумнятися.

§. 7.

Аще ли же еще кто спориши о породѣ ихъ будетъ, и не быти ихъ Славянъ древнихъ отрицати станетъ: тому лучшаго доказателства не требѣ есть представляти, кромѣ нравовъ и Сербскаго языка, который они употребляютъ. Онъ сходенъ есть съ Хорватскимъ наипаче; по коей причинѣ Кедринъ Сербовъ Хорватами называетъ (въ том. I. стр; 665.) въ маломъ же отличенъ и отъ прочихъ Славенскаго нарѣчія діалектовъ. Въ потвержденіе сихъ посмотри выше описанную повѣсть о Славенскомъ діалектѣ въ Книзѣ I. Гл. IV. стр: 41-46. Къ тому, когда древнія нравы и обычаи посмотримъ Славянъ, новое паки пріобрѣтемъ о сихъ доказателство. Славяне древніи были стрози, великодушни, храбри, въ словѣхъ постоянни, вѣрни, госполюбивіи, сущими на

пре-

препытанїе доволни, и прочая, о чемъ Л. Г. паки посмотри въ Кн. I. Гл. 5. Во всѣхъ сихъ сообщалися *Серби* съ прочими братїями своими Славянми, отъ тѣхъ нравовъ и обычаевъ и до нынѣ не отступаютъ Серби. Кому случилося съ ними въ войнѣ на непрїятели наступати, той ощутилъ и увидѣлъ великодушїе и храбрость ихъ, строгость же и непощадѣнїе къ непрїятелю. Кто же паки въ предѣлѣхъ ихъ съ ними обиталъ, искусилъ, уповаю, гостолюбїе ихъ и довольство сущими. О вѣрности же въ Владѣтелемъ своимъ и постоянствѣ во обѣщанной службѣ, той развѣ сумнящися будетъ, кому злоба и зависть очи помрачила. Довлѣютъ сїя о Славенской ихъ породѣ; когда же узнаемъ древнѣйшїя ихъ столицы и поселенїя, то лучше еще и о сихъ извѣстимся.

ГЛАВА II.

О

ДРЕВНИХЪ СЕРБОВЪ ПОСЕЛЕНІЯХЪ.

§. 1.

Аще прилѣжно посмотримъ первая всѣхъ Славянъ поселенїя и столицы, и тако

да

Л. Г. да речемъ, мѣсто рожденїя, которая была пространная Асїйская страна, о чемъ пространно въ I. Кн. Гл. II, §. 1. 2. писанно есть, и аще и паки Серби въ числѣ Славянъ въ тое время пребывали, еже въ предидущей главѣ доказанно, безъ сумнѣнїя рещи можно есть, яко и Сербовъ древнее мѣсто рожденїя таяжде Асїа была. Но повнегда размножилися толико народи тїи, яко не вмѣщатися имъ тамо, начали проискати иная себѣ поселенїя, и изселилися въ Сармацїю Асїйскую и Европейскую, оттуду же по времени въ прочїя страны Европейскїя разширилися, и гдѣ кому нравилося, ту и останавлялся. Но понеже всему роду человѣческому Асїа есть мати и колибка, неможно точїю Славяномъ о томъ хвалитися; тѣмъ убо свойственнѣйшая мѣста оныхъ проискати надлежитъ. Иногда о томъ взысканїе было, обрѣлася по свидѣтелствамъ достовѣрныхъ Історїковъ собственная Славянъ отчизна Скѳїа, и Сармацїа, обѣже Асїйская и Европейская. Зри Кн. I. Гл. 2.

§. 2.

Въ Сармацїи той Асїйской, которая отъ рѣки Дона къ востоку даже до

Хир-

Хирканскаго, сирѣчь Каспiйскаго, и отъ Л. Г.
превысокихъ горъ Кауказа съ полудне
до самыхъ внутренностей Россiйскихъ
въ широту простягалася, многiи обита-
ли народи, между которыми древнiи,
и среднихъ вѣковъ Писатели и Сербовъ
столицы поставляютъ. Во свидѣтел-
ство сихъ приводитъ Графъ Бранковичь
Плiнiа, который во Асiйской Сармацiи
въ Скѳскомъ владѣнiи пребывавшихъ
ихъ повѣствуетъ. Согласуетъ сей по-
вѣсти и Прокопiй Греческiй Iсторiографъ
(въ Тетрадѣ II. Кн. IV. Гл. 3. стр: 182.)
шако: „Гора Кауказъ въ полную вы-
„ соту восходитъ, яко ниже дождь, ни-
„ же снѣгъ на верхъ ея падаетъ когда,
„ потому яко вся облаки превосходитъ:
„ отъ средины же до низу безпрестан-
„ нымъ снѣгомъ покрывается. На во-
„ стокъ и югъ шѣхъ горъ страна зря-
„ щая Хунновъ жилища заключала, ко-
„ торiи Персовъ и Римлянъ границамъ
„ подходятъ. Страну отъ Кауказа
„ до врать Каспiйскихъ простяженную
„ придержатъ Алани, которiи ничi-
„ ему Владѣнiю не подлежатъ, Пер-
„ сомъ наипаче други суще противу
„ Римлянъ, и прочихъ непрiятелей. Ту
„ Хунни, которыхъ Сабирами нарица-
„ ютъ, и иныи нѣкiй Хунскiи народи

 „ оби

Л. Г. „ обитаютъ.“ Въ сихъ послѣднихъ словѣхъ Прокопіевыхъ обрѣтаю Сербовъ назначенныхъ: зане якоже уже мало выше упомянуто есть, и въ слѣдующихъ доказанно будетъ, Сабери тіи не инъ народъ были, но саміи Серби, которіи отъ тѣхъ и порѣкло свое призводятъ.

§. 3.

Изясняетъ повѣсть сію Анонімъ изъ Менандра Історіка въ части первой изясненныя Сербіи стр: 13, яко Серби во время Тіверія Кесаря во Албаніи Понтіческой обитали. Словеса Менандрова сія суть: „ При Тіверіи Кесари Римскомъ „ Вожди нападше на Албанію, человѣки „ въ залогъ отъ Сабировъ и прочихъ „ народовъ вземше къ Візантію возвратилися. И когда Посланицы отъ „ Алановъ и Сабировъ отправлени пришли, еже подложитися Римляномъ, принялъ ихъ Кесарь весма учтиво и благосклонно, и прочая.“ Обѣщалъ имъ Кесарь дары всякому доволны, точію бы въ будущее Персіаномъ помощи не давали. Подобнѣ и Праій Іезувітъ (въ Лѣтописи своей части II. Кн. II. стр: 154.) приводитъ Ассеманова словеса, которая изрядно соутверждаютъ повѣсть сію. „Сказуется, говоритъ Ассеманъ, „ яко

„ яко Хробати и Серби вкупѣ же и Бол- Л. Г.
„ гари изъ мѣстъ при Волзѣ сущихъ
„ неизвѣстно когда, отъ Турковъ или
„ Хазаровъ надъ Каспїйскимъ моремъ
„ изъ древле обитавшихъ прогнати пер-
„ вѣе между Танаемъ и Дунаемъ надъ
„ езеромъ Меотїческимъ, по томъ око-
„ ло Карпата горы мѣста происки вали.“
Явѣ убо есть, яко Серби отъ самаго на-
чала во Сармаціи Асїйской между Дономъ
и Волгою около бреговъ Каспїйскаго мо-
ря пребывали.

§. 4.

Не точїю довлѣетъ описанїе сїе, еже
умныма токмо очима зрится, во извѣ-
щенїе совершенное о Сербскихъ столи-
цахъ первѣйшихъ, но посмотримъ еще
и картины Географомъ искусныхъ, и пои-
щемъ въ нихъ истины. Славный Исто-
рїкъ и Географъ Унгарскїй Іоаннъ Томка
Саскїй многъ трудъ полагая, да бы Ун-
гровъ древнїя столицы опредѣлилъ, на-
рочно описанїя своего картину сочинилъ
обоихъ Скѳїй сихъ и окрестныхъ на-
родовъ имена и земли изобразилъ. О-
писывая же Унгаръ своихъ, по сосѣд-
ству и Сербскаго народа во Исторїахъ
предъ написанная обиталища снискалъ,
и на своей картѣ назначилъ, якоже по-

Л. Г. мянуто есть отъ устїи Кимерїйскаго моря къ Востоку на брезѣхъ Каспїйскїя пучины. Пишетъ же пребывавшихъ ихъ въ Сармацїи Асїйской (страны сея Птоломей поставляетъ слѣдующїя границы: Отъ запада Дономъ Меотїческимъ езеромъ, и Восфоромъ Кїперїйскимъ, съ Полудни чернымъ моремъ, рѣкою Коракъ, и горами Кауказъ; съ Востока же частїю Каспїйскаго моря и рѣкою Волга до склоненїя ея къ Западу къ Дону, на конецъ отъ Сѣвера горами Уперворейскими, которыя подъ 61. широты сѣверныя лежатъ, заключалася) между Дономъ и Волгою въ низъ между Амазонами и Дїдурами, въ сосѣдствѣ Будїновъ, откуду Унгарское повелъ преселенїе. Точно и Маппа Восфора Меотїческаго и окрестныхъ странъ въ томѣ II. Исторїи Роленовой въ Росїйскомъ преводѣ въ Сербскїя столицы описуетъ сице: отъ Сѣвера граничили они рѣкою Волгою, и народомъ завомымъ Валомъ, съ Полудне имѣли рѣку Удъ, и сосѣды Дїдуровъ и Олондовъ, отъ Востока заключаеми были Волгою, Каспїйскимъ моремъ, и народомъ Удами въ предѣлѣхъ Астраханскихъ, отъ Запада же въ ограничїе имѣли Церавїновъ и столпы Александровы съ горами Алба. И якоже на

кар-

картахъ сихъ изображенно, сице точно А. Г.
и Бонфїній Історікъ Унгарскій описалъ,
въ Декадѣ. I. Кн. I. стр: 10. В.

§. 5.

Сказуется, яко не меншій свѣтъ подаютъ намъ и нынѣшняго вѣка Карты Географїческія, изъ которыхъ видѣти можно и Сербскаго народа древнѣйшую отчизну, вкупѣ и имене его произведенїе. Съ западныя страны Каспїйскаго моря въ предѣлѣхъ Дебренскихъ, и до нынѣ есть владѣнїе нѣкое, зовомое Серванїа, сїе же есть тое самое мѣсто, которое Саскій древнимъ Сербомъ опредѣляетъ. Страна еще тая въ древняя времена назывался Албанїа Понтїйская по свидѣтелству Анонїма изъ Менандра гору помянутаго. Понеже Серби изъ сихъ предѣловъ изселившїися, и съ Хробатами въ Сармацїи Европейской при горахъ Карпата посѣдшїи, назывались бѣлїи Серби, и страна ихъ Сербїа бѣлая, не неприлично догадыватися можемъ, яко они имя тое изъ Албанїи принесли. Отъ горы Албы, идѣже они пребывали, страна ихъ Албанїа, они же сами Албы, или бѣлїи наречени быти видятся. Колико лѣтъ въ своемъ отечествѣ семъ обитали Серби, свидѣтелства у Історїковъ

не

А. Г. не обрѣтается: но когда посмотримъ на обычаи тѣхъ народовъ, яко они съ мѣста на мѣсто преселялися и новая поселенїя искали, и о Сербѣхъ удобоприкладно заключити можемъ, яко они съ сосѣдми своими мѣста премѣняли, якоже абїе увидимъ. Таковое было поселенїе Сербовъ первое.

§. 6.

Доволна была бы сїя во извѣщенїе о первыхъ Сербскихъ поселенїяхъ, обаче когда сама собою Исторїковъ свидѣтелства на руку подаваются, и тая премолчати не хотѣхъ. Въ первыхъ Кедрїнову послушаемъ повѣсть, пишетъ онъ во Исторїи своей (Том. I. стр: 285. B.) „ яко въ двадесять пятое лѣто Анастасїа Императора (тое лѣто считаетъ „ Анонїмъ съ 515. лѣтомъ Господнимъ) „ Хунни нарицаемїи Сабери отъ Каспїйскихъ вратъ изшедше Арменїю, Кападокїю, Галатїю, и Понтъ нападенїями „ своими разоряли.“ Отъ слова до слова согласуетъ Кедрїну Агаѳїа Схоластїкъ (въ Книзѣ V. стр: 107. и 108.) „о „ Сабирахъ пишущъ: Хунни, рече, Сабири, древле обитали около Меотїческаго езера къ Востоку, и около Таная къ Сѣверу.“ Кто словеса сїя съ

„ мап-

„ маппами Понта Евксїна снесетъ, не- Л. Г.
промѣнно обрящетъ мѣсто тое между
Дономъ и Волгою, которое древле на-
зывалося Сармацїа Асїатїческая, въ той
Серби обитали, якоже многажды речеся.
Паки Прокопїа Кесарїйскаго во свидѣтел-
ство призываемъ, яко да многими сви-
дѣтелствы всякое сумнѣнїе уму нашему
отимемъ. Повѣствуетъ онъ въ Тетра-
дѣ первой Ин. II. Гл. 20. стр: 334. та-
ко: „При горахъ Кауказа въ сосѣдствѣ
„ Іверїи около рѣки Воасъ многїи наро-
„ ди жилища своя имѣли, наипаче же
„ Алани, и Абасги, древнїи Хрїстїанъ
„ Римлянъ друзи, - Зехи къ тому, и по
„ нихъ Хунни наречении Сабири. Тое-
„ жде и въ Тетрадѣ второй еще яснѣе
„ представляетъ, (Кн. IV. 11. стр: Са-
„ бири, говоритъ, родъ Хунновъ, при
„ Кауказѣ обитаютъ многолюдни, и на
„ многїя Прїицїпати чинно раздѣленни
„ суть. Часть ихъ въ дружбѣ жили съ Им-
„ ператорми Римскими, часть же съ
„ Персїанми, и отъ тѣхъ плату полу-
„ чали. Что сихъ яснѣе быти можетъ?

§. 13.

Здѣ обаче сумнѣнїе и вопросъ быти
можетъ таковый: Добрѣ, яко Сабери

суть

Л. Г. Понтїйскїй народъ, и яко въ Скvѳїи, и Асїатїческой Сармацїи при Кауказѣ помѣщалися, суть ли обаче они тїижде Серби, или инъ кїй народъ? Въ чемъ наипаче Унгарскїи Исторїцы прекословятъ глаголюще, яко они ихъ поколѣнїя суть? Много краты воспомянуто доселѣ, яко прозванїе Хунновъ не точїю самому ихъ народу Фамїлїю дало, но и Славенскимъ народомъ свойственно было: того ради праведно Анонїмъ нашъ въ изясненной своей Сербїи (части I.) доказуетъ, яко Сабери тїи прямїи и истиннїи Серби были суть. Ибо Сабери сїи съ Хунами, Саменами и подобными, отъ коихъ Унгари порѣкло свое производятъ, кромѣ сего общаго имене никаковаго участїя не имѣли, сїе же изъ того познаемъ, яко Унни по томъ Унгари инаго имѣли Вожда, и были особенный народъ, Сабери же на противъ иныя Повелители, и отликовалися отъ тѣхъ яко въ правахъ, тако и во отчизнѣ. Послушай о обою сїю народу Ѳеофана разглаголствующа въ Хронографїи своей странѣ 71. А. В. „Скvѳе, рече, на„ зываемїи Хунни предводителствующу „ Аттилѣ въ Ѳракїю входятъ, и прочая. „ О Саберѣхъ же тойже на странѣ 119. „ С. пишетъ: Лѣто Іустїнїанова владѣ.

„нїя

„ нїя первое Унни нарицаемїи СаберЪ Л. Г.
„ 100000. подЪ предводительствомЪ жены
„ (имя ей было Вареза,) умершаго ихЪ
„ Вождa. (ОнЪ прозывался МалахЪ,)
„ кЪ РимляномЪ присочеталася и во все-
„ гдашнемЪ мирѢ пребывала.“ Оное случилося вЪ 442. лѢто, сїе же вЪ 520 е. по тогожде описанїю, оное при Θеодосїи юнѢйшемЪ, сїе же при Іустїнїанѣ.

§. 8.

Кая же причина была, яко Сабери наши еще вЪ древнемЪ своемЪ обиталищи Сербами наименовалися, о томЪ Исторїи не упоминаетЪ. Едино обаче сїе вѢмы, яко шаковый обычай и вЪ прочихЪ народѢхЪ бяше, которїи отЪ приключившихся случаевЪ новая прїимали имена. Тако Гоѳи, на примѢрЪ проименовалися Остро- и Выше Гоѳи, тако Алеманни Германи, шако и самїи Хунни Хунгари прозвалися. И сїе не толико по ихЪ самыхЪ произволенїю, елико по иносшранныхЪ ІсторїковЪ, которїи не разсмотряюще силу прозвища ихЪ, по своему обычаю тое развращали, учинилося. Откуду АнонїмЪ часто поминаемый, (вЪ части I. стр: 1) древнихЪ ІсторїковЪ приводитЪ, отЪ коихЪ имя СаберовЪ различно употреблялося. „Ор-

„шелїю

Л. Г. „ телїю видятся они Сораби, такожде Саксонскїя Історїи и ЕгїнгардЪ называ- „ютЪ ихЪ. ЛаонїкЪ паки Сорабами и- „менуетЪ, Кедрїну же суть они Сабе- „ри, ПрїскуРитору, Менандру, и Ага- „ѳїи Сабири, Свида ихЪ нарекЛЪ Саби- „норами, Сапирами СтефанЪ и Орфей. „ Зонарь сЪ прочими СербїевЪ именуетЪ, „ Дубравїй СирбовЪ, ЛонгїнЪ СербїановЪ „ нарицаетЪ, нѢцїи же отЪ ГрековЪ „ Сервами, и Кралевство ихЪ СервїеЮ „ укоризненнѢ нарекоша.“ Тщится Анонїмъ сими доказати, яко Сербскій народЪ многая издревле у ІсторїковЪ имѢлЪ прозванїя. Но поступимЪ ко вторымЪ СербовЪ поселенїямЪ

ГЛАВА V.

О

ВТОРЫХЪ ПОСЕЛЕНІЯХЪ СЕРБОВЪ.

§. 1.

Второе поселенїе СербовЪ обрѢтаемЪ быти СармацїюЕvропейскую, которыя границы Дубравїй сїя поставляетЪ. „Сар- „ мацїа,

„ маціа, говоритъ онъ, отъ езера Ме- Л.Г.
„ отическаго и Танаіса съ Востока, отъ
„ Запада же отъ Истулы рѣки, а отъ
„ Сѣвера Окіаномъ Сарматическимъ, отъ
„ Полудне Карпатическими горами заклю-
„ чалася, всѣхъ народовъ, которыя ны-
„ нѣ Славенскими называемъ, обще ино-
„ гда отечество была. Народи же тіи
„ разная получили наименованія: зане
„ инѣи наречени Хурри, инѣи Скурри,
„ инѣи Сурби, инѣи же Венеди.“ Потвер-
„ ждаетъ же мнѣніе свое Дубравій изъ
Плінієвыя Исторіи Кни. IV. Гл. 30. кото-
рый Сербовъ древнія столицы изъ то-
гожде Плінія между народами Меотиче-
скими назначаетъ. (Дубр. Кни. I. стр:
45.) въ лучшее еще сихъ извѣщеніе по-
смотри выше въ Книзѣ I. Гл. 2. опи-
санную Сармацію. Удостовѣряемся
симъ свидѣтелствомъ, яко Сербскій на-
родъ единъ отъ главнѣйшихъ въ сей
Сармаціи былъ, по чему многажды во
исторіахъ подъ общимъ именемъ Сар-
матъ читается.

§. 2.

Въ Сармаціи сей къ Востоку оби-
тали Росси по свидѣтелству Хелмолда
въ Хроніцѣ Славянъ (Кн. I. Гл. I. стр:
1.) въ сосѣдствѣ же Россовъ пребывали

Сер-

Л.Г. Серби, по свидѣтелству паки Порфѵрогенїта, по чему и Серби РоссомЪ и поддани были. Сїя суть словеса Порфѵрогенїтова вЪ Гл, 9. стр: 49-51, „Выше ПацїнацїтовЪ есть Руссїа, вЪ которой „ главная мѣста бяху Цернигора, и Немогарда, Телїуца и Вусегарда и прочая. . . . РоссомЪ Данницы бяху прочїи Славенскїи народи, яко Лезанени, „ Бербїани, Друнгубатарїи, Крибицари. „ Серби, прочїи.“ Когда Серби РоссомЪ подданни бяху, слѣдователно вЪ тойже Сармацїи Славенской странѣ обитали. И понеже Дербелини, Лензанени, и Крибитени граничаху сЪ Россами, то Серби мало далше за сими кЪ Западу поселялися вЪ нынѣшней Польской, и якоякоже изЪ окрестностей догадыватися можно вЪ нынѣшней Подолїи надЪ ЕрделемЪ. „Подобнѣ и ПорфѵрогенїтЪ о „ томЪ свидѣтелствуетЪ тако: Хробате вЪ Далмацїи обитающїи отЪ Хробатовъ некрещенныхЪ, которїи и бѣлыми называются, породу свою влекутЪ, иже выше Турцїи близЪ Францїи живутЪ, и СербомЪ СлавяномЪ сосѣдни суть. И паки вЪ Гл. 32. стр. „ 81. О правленїи Імперїи пишетЪ: Вѣдѣти надлежитЪ, яко Серби происходятЪ отЪ СербловЪ некрещенныхЪ,

„ ко-

„ которїи и бѣли называются, и выше Л. Г.
„ Турцїи обитаютъ, въ мѣстѣ онъ
„ нихъ называемомъ Бойцы, коему Фран-
„ цїа сосѣдственна есть, якоже и Кроба-
„ цїа великая некрещенная бѣлою назы-
вается. Ту бо прежде Сербли сїи оби-
„ шали.

§. 3.

Изъ сихъ паки видится, яко Серби далше поселенїя своя пронесли, и около Карпатскихъ горъ посѣли: зане нынѣшняя Унгарїа древняя была восточная часть Моравїи великїя, въ коей Саскїй при Карпатѣ горѣ бѣлыхъ Хорватовъ мѣста назначилъ. Часть тая Моравїи по томъ названна Турцїа, отъ поселившихся въ ней народовъ Турскихъ, то есть Унгарскихъ. Аще убо Сербли выше Турцїи обитаху, по безспорно есть, яко выше нынѣшнїя Унгарїи въ Польской пребывали въ сосѣдствѣ Хробатовъ. Прежде же неже Серби до Карпатскихъ доспѣли горъ, якоже речеся, въ великой Славонїи съ прочими народми помѣщалися по свидѣтелству Блонда и Кромера надъ Понтїйскимъ моремъ. Обрѣтаемъ и сїе во Исторїахъ, яко Серби на двѣ раздѣлилися части, и едини поспѣшали къ Полудни къ Дунаю, друзїи же

чрезъ

Л. Г. чрезъ Сармацію, нынѣшнюю Польску къ Балтійскимъ краемъ, онїи назвалися бѣлїи Серби, сїи же отъ Германовъ Сорабами наименовахуся; о сихъ обаче послѣ ширше повѣствовати будемъ.

§. 4.

Въ кое обаче время, и каковымъ случаемъ Сербли изъ древнихъ своихъ предѣловъ изышли, и въ краѣхъ сихъ поселилися нѣсть довольнѣ извѣстно. Ассеманъ сей поставляетъ догадъ у Праїа въ части II. Кн. II. стр: 234. „Повѣ„ствуется, говоритъ онъ, яко Хроба„ те и Сербе, вкупѣ же и Болгаре изъ „ мѣстъ при Болзѣ сущихъ въ несвѣдо„ мое время, отъ Турковъ, или Хаза„ ровъ выше Каспїйскаго моря древле о„ битавшихъ изгнани, первѣе между Та„ наїсомъ и Дунаемъ выше Меотїса, „ и около Карпатскихъ горъ происклива„ ли себѣ жилища: по томъ часть тѣхъ „ прешедше Дунай во оныя страны при„ шли, которыя послѣ по имени ихъ „ Болгарїа, Сербїа, и Хробацїа наречен„ нна есть.“ Повѣсть сїю Праїй о Хорватѣхъ и Сербѣхъ праведну быти сказуетъ, о Болгарѣхъ же отрицаетъ, потому, ибо Болгаре прежде Сербовъ въ Мyссїи нижней поселилися. Яко Ассеманъ

манъ, сице и Праїй, якоже видно, пря- Л. Г.
мо изъ Сербїи Сармацскїя въ Мyссїю
вступившихъ ихъ повѣствуютъ, трe-
тїе же поселенїе ихъ въ Сремѣ и Бачцѣ
и въ части Хунгарїи между Дунаемъ и
Дравою въ Комїтатѣхъ Баранскомъ и
Толненскомъ бывшее, отрицаютъ. О-
баче Бандурїй на маппѣ Порфyрогенїто-
выхъ писанїй тако поселенїе ихъ трeтїе
представляетъ, яко оная имѣла грани-
цы въ широту отъ Дуная до Савы рѣ-
ки, въ долготу отъ Белграда до Дра-
вы протягалася, и называлася Сербля
бѣлая по имени Сербовъ нареченныхъ
бѣлыхъ. „Описалъ тако Бандурїй Сер-
„ блїю бѣлую изъ повѣсти Порфyрогенї-
„ товыя, онъ пишетъ: Вѣдѣти подо-
„ баетъ, яко Сербли происходятъ отъ
„ Сербовъ некрещенныхъ, которїи и бѣ-
„ лїи называются, и выше Турцїи оби-
„ шаютъ. О чемъ выше упомянуто
„ есть.“

§. 5.

Согласенъ видится и Саскїй Банду-
рїю во своей картѣ великїя Моравїи, ко-
торый Сербовъ въ назначенныхъ мѣ-
стѣхъ полагаетъ, точїю яко ихъ бѣ-
лыми не называетъ. Вся сїя повѣсть на
единыхъ токмо остановляется догадѣхъ,

ко-

Л.Г. когда совершенное описанїе у Історїковъ не обрѣтается: того ради здѣ о третїемъ поселенїи Сербовъ мнѣнїе приложити и не можемъ совершенное, дондеже извѣстныхъ не обрѣтемъ свидѣтелствъ. И хотя сїе спорно видится, оное обаче кромѣ всякаго сумнѣнїя истинно есть, еже гору упомянуто, яко Серби бѣлїи съ Хорватми бѣлыми выше Турцїи пребываху. Негли часто поминаемый Порфyрогенитъ сумнѣнїе о третїемъ поселенїи Сербовъ бѣлыхъ въ нижней части Моравїи поселившихся соутвердивъ Бандурїеву повѣсть нѣкако умягчитъ, судилося убо предложити здѣ описанїе его тоя Сербїи, пишетъ же онъ тако: (въ Гл. 42. стр: 91.) „Прежде неже Турцы завоевали Моравїю, „ обитали въ ней Славенскїи народи въ „ верхней страни къ Сѣверу Авари, которыхъ часть въ Далмацїю преселилася, часть же во своихъ мѣстѣхъ остала: въ нижней же тоя части (Моравїи) бѣлїи Серби пребывали, отъ коихъ и называлася Сербля бѣлая. Турцы по томъ пришедше, Славянъ сихъ прогнали и обѣ страны тыя освоили и посѣли.“ Аще сей повѣсти Порфyрогенїтовой вѣру емлемъ, яко старому

Істо-

Історіографу, то Праїево о томъ сумнѣніе не можетъ устрашити насъ. Л. Г

§. 6.

Но паки возвратимся въ прежняя ихъ поселенія, и посмотримъ, что съ ними дѣлалося. Мало выше упомянуто есть, яко Серби изъ столицъ своихъ отъ Хазаровъ изгнани о иныхъ мѣстѣхъ начали промышляти. Тако, занеже многолюдный и свободный народъ были, на двѣ раздѣлилися части. Едина отъ тѣхъ по изслѣдованію Анонїма (въ части I. изясненной Сербїи стр: 15.) „Отъ „ Меотїческаго езера въ Дунаю и Мѵсїи поспѣшала, другая же различными „ пути чрезъ Сармацїи нынѣшнїя Полонїи поля въ Германїи тойже Сармацїи „ сосѣдную страну, яже называется Лузацїа, воишли, и ту себѣ обиталища, и въ сосѣдствѣ Салы и Албы рѣкъ „ получили. . . . Тако и Мїснїа во вре„ Хенрїка Імператора Птицеловца на„ званна была Сѵрбїа.“ Прочая Сорабовъ дѣла и войны на особенномъ мѣстѣ въ Кн. I. Гл. 15. стр: 144. выше описанна, Что же паки съ Сорабами сими по томъ случилося, мудрїи людїе умомъ достизаютъ, яко они съ прочими Сербами по изшествїи, своемъ изъ Нѣмецкихъ пре-

Л. Г. дѣловъ и иными Славянами сочетавше-
ся въ Іллvрїцѣ Царство Сербское устро-
или. Едино на сїе довлѣетъ свидѣтел-
ство Іоанна Дубравїа, который въ Кни-
зѣ I. стр: 45. пишетъ тако: „Сvрби
„ же верхнюю и нижнюю Лузацїю освоив-
„ ше, Лузашовъ имя одержали. Луза-
„ цы бо значитъ человѣки въ лузѣхъ
„ живущыя. Хvрри и Скvрри долго подъ
„ наймомъ воевали, дондеже съ Алана-
„ ми и Гоѳами соединившеся, и прочи-
„ ми Сармашами во Іллvрїцѣ и Істрїи
„ поселилися. Подобная и Анонїмъ на-
черталъ въ части I. стр: 14. со мно-
гихъ Аукшоровъ свидѣтелствы, яко Сер-
би побѣдивше сыны Ашїлины во Іллvрїкъ
прейшли, и въ Мvссїи верхней посто-
янное водрузили пребыванїе. Останцы
еще и до нынѣ по Анонїму и Мavроур-
бїну Сорабовъ или Сербовъ во оныхъ
мѣстѣхъ находятся: они бо дали имя
граду Сорау въ Лузацїи, Сербску же и
Сербсту весемъ. О другой же части Сер-
бовъ уже упомянуто есть доселѣ, а о
послѣднихъ жеихъ поселенїяхъ въ Мvссїи
мало ниже слово будетъ.

А. Г.

ГЛАВА IV.

О

ПРОИЗВЕДЕНІИ ИМЕНЕ СЕРБСКАГО.

§. 1.

Порядокъ всыскуетъ, что бы во описанїи Сербскихъ древнихъ столицъ, и съ мѣста на мѣсто преселенїй и оную страну описали, идѣже Серби посѣли конечнѣ и остановилися: но понеже многое о томъ предлежитъ слово, отложихомъ сїе дондеже изслѣдимъ Еѳумонъ и произведенїе имене Сербскаго; сїе бо яко нуждно есть знати їсторїчествующу, тако и отъ многихъ препирательно. Разногласятъ писавшїи о томъ Історїцы, и всякъ по своему мнѣнїю догадывается о произведенїи того. Графъ Бранковичь во своей Історїи приводитъ нѣкоторыхъ мнѣнїя: а именно яко нѣкоторїи тое производятъ отъ Сармацїи, въ которой они древле пребываху, въ чемъ Меланхтона Фїлїппа во свидѣтелство приводитъ. Инїи паки хотятъ произведенну имени сему отъ народовъ

л.г. въ Скѵѳїи Асїйской пребывающихъ Сїрезовъ. Инїи на противъ говорятъ, яко имя Сербско произведенно есть отъ рѣки называемыя Зербїсь, или Зервїсь между рѣками Тїгромъ и Ефратомъ въ Мессопотамїи сущей. Сїе произведенїе найсходнѣйшее было Серскому имени: зане малымъ нѣкимъ писменемъ премѣненнымъ сущымъ имя Сербинъ происходитъ, аще бы еще о томъ нѣкое достовѣрнаго Писателя имѣли свидѣтелство. Догадъ же весма сходенъ моглъ бы быти, Серби, якоже и прочїи Славяне ибо суть Асїйскїи народи, и въ Сармацїи Асїатїческой обитали, и тоя ради причины негли отъ сосѣдства рѣки тоя и прозванїе прїобрѣли. Сїя на далше и зрѣлое разсужденїе Читателя оставляю, да онъ послѣдитъ.

§. 2.

Нѣмецкїи паки Исторїцы сосставляютъ имя Сербско отъ народовъ Славенскихъ въ Лузацїи обитавшихъ, и отъ нихъ названныхъ Сорабовъ, яко Фїлїппъ Меланхтонъ и Ортелїй Сербовъ быти Сорабомъ сродныхъ и тѣхже самыхъ пишутъ: ничимъ менше якоже доселѣ говоренно есть, Серби еще въ Сармацїи пребывающїи, прежде неже въ Лу-

зацїю

зацїю пришли, симъ именемъ называ- Л. Г.
лися, не въ Нѣмецкихъ убо странахъ
ново прїобрѣли имя, но тоя собою изъ
Асїи еще принели. На противъ же рещи
можно, яко Серби тїи развратнѣ Сора-
би отъ Нѣмцевъ, якоже и отъ Грековъ
Серби наречени суть. Часто поминае-
мый Аннонїмъ равнѣ признаетъ, яко Ѳѵ-
монъ имене Сербскаго ясно произвести,
есть едино отъ трудныхъ дѣлъ, вину же
того поставляетъ скудость о томъ тру-
дившихся, древность же и разстояніе От-
чизны ихъ, преселенїя къ тому частая,
которая и прозванїя того силу въ заб-
веніе привела и истнила, сїя вся виною
бываютъ яко Ѳѵмонъ имене Сербскаго
неизвѣстенъ оста.

§. 3.

Въ предидущей повѣсти доказан-
но есть, яко древнїи Сабери или Са-
бири нынѣшнїи Серби суть, и отъ
тѣхъ породу свою влекутъ: изъ
тоя повѣсти догадывается Анонїмъ,
яко имя Сербско производится. Но не
добрѣ извѣстно есть по тогожде слову,
паче же сходнѣе произведенну тому бы-
ти отъ сѣвера мнитъ тако пиша: „А-
„ ще ли Сиберїи и Сѣверїи (откуду Сер-
„ бовъ произшедшихъ мнимъ) слово раз-
„ смо-

Л. Г. „ смотрится, надлежало бы ихъ Сѣве-
„ рïанама нарещи: Сѣверъ бо Славяномъ
„ полунощную знаменуетъ страну.“ Мнѣ-
нïе убо Анонїмово таково есть, яко имя
сïе Сербско отъ долго простираемыя
страны во Асïи Сиберïи, въ коей Серби
пребывали, происходитъ: страна бо тая
на Сѣверѣ лежитъ. Откуду отъ Сѣвера
Сиберъ, и отъ Сибира Сербинъ проис-
ходитъ. Паче прочихъ мнѣнїй и дога-
довъ сïе мнѣ истиннѣе видится: зане
аще Серби съ прочими Скѵѳами и Ун-
нами въ Сиберïи обитаху, якоже Праїй
о своихъ Уннѣхъ доказуетъ, що негли
случилося, Серби далше къ Сѣверу про-
чими помѣщалися, и отъ подруговъ и
сосѣдовъ своихъ назывался Сѣвернїи,
и премѣненнымъ по томъ нѣкимъ пи-
сменамъ бывшимъ, остало имя имъ Сер-
би. Таже когда начали разсѣватися по
странахъ тѣхъ, и паки во едино соби-
ратися прїобрѣли имя Сабери. И зане-
же свойственнѣйше они въ Сиберïи пре-
бывали, що отъ прочихъ народовъ на-
речени Серби аки въ Сиберïи живущïи,
тако якоже и Росси отъ Россïи, Поля-
цы отъ Польски.

§. 4.

§. 4. Л. Г.

Недоволствуяся симъ произведенїемъ Анонїмъ, собственное здѣ о томъ предлагаетъ мнѣнїе тако: „Прочее первообразное Сѵрби, отъ котораго Сѵрбалъ, Сѵрбланинъ, Сѵрбско и прочая, „ Сверботу знаменуетъ: яко да не отмѣнное прочихъ себѣ сонародныхъ возимутъ и Сѵрбли пронаименованїе: „ зане аще вообще Славы, сїесть славнїи, или благонарочитїи называются, „ инїи обаче Ерваши, (отъ рваня, или боренїя) инїи Верли (изряднїи) нѣцїи „ же Вандали (далше поступающїи) нѣцїи Пазинасе (обозришелнїи) инїи инако „ наречени суть. Сїи же, сирѣчь Сорби, отъ сверботы военныя славы и обилныя “ дообыти наименованїе себѣ пожелали“ (стр; 6 и 7.) Обаче весма далеко, кажется, умомъ отходитъ Ауктор, еже мало кому вѣроятно будетъ, да бы имя Сербско отъ *Сраба* производимо было. Тако есть, когда извѣстнаго свидѣтелства не имѣется, въ разныя мнѣнїя разходятся Писатели, и всякъ въ своего ума быстротѣ хвалится.

§. 5.

Греческїи нѣцїи Писатели, и по нихъ новѣйшїи Латїнскїи и Нѣмецкїи Исто-

А. Г. Історіцы не разсмотряюще знаменателства рѣчи просто Сервами нарицаютъ и пишутъ. Которому укоризненному прозванію поводъ подалъ, и аки двери отверглъ Константінъ Порфирогенітъ, въ Гл. 32. о правленіи Имперіи на стр: 81. пишущъ о Сербіи и Сербѣхъ тако: „ Серби Римскимъ діалектомъ называ- „ются Серви, или раби, того ради „ Сербула просто рабская обуща именуется, и Сербуланмы тѣхъ называетъ, „ которіи худо и по образу ницихъ обу- „ вени суть, Серби по тому тако на- „ речени суть, понеже Римскому Импера- „ тору служили.“ Обаче Іоаннъ Луцій (въ примѣчаніяхъ на Діоклита о Далмаціи и Кроаціи пишущъ въ числѣ 42.) говоритъ, яко Грецы и по нихъ Латіни въ семъ Сербскаго имене произведеніи погрѣшаютъ; зане ихже Славяне Сербліанами называютъ, тѣхъ Грецы за стропотность слова Сервами нарекли. Посмотримъ убо самаго Луція словеса, и тогда лучше обиду Сербомъ отъ Грековъ и Латінъ дѣмую уразумѣемъ. Пишетъ онъ на стр: 500. въ примѣчаніяхъ на помянутаго Діоклита. „ Въ семъ „ Сербовъ отъ работы (Seruitute) наиме- „ нованіи Грецы и по нихъ Латіни не „ достизаютъ и не проницаютъ исти-

„ ну,

„ ну, вѣдаютъ вси, которїи Славен- Л. Г.
„ ское їдїома знаютъ и сосѣднїи Сер-
„ блемъ суть: ибо ихъ же Славяне Сер-
„ блями называютъ, сихъ Грецы стро-
„ потностти слова уклоняющеся Серву-
„ лїанами именуютъ: землю же на ней
„ же живутъ, Слави Сербски называ-
„ ютъ, еже, когда Грекомъ трудно бы-
„ ло изрещи, Сервїею нарекли. И якоже
„ въ Константїнополи по истребленїи
„ Имперїи Латїнскїй языкъ долго во упо-
„ требленїи бяше, тако наименованїе Сер-
„ вовъ отъ Сервїтуте (работы) Латїн-
„ скаго нарѣчїя произшедше измыслили.“

§. 6.

Далше о семъ изрядно разглаголствуетъ Анонїмъ нашъ въ части I. изясненныя Сербїи стр: 5. говоря: „Явѣ
„ же есть отъ помянутыхъ Писателей
„ свидѣтелствъ, яко тойже народъ, ко-
„ торый во Іллvрїцѣ и въ границахъ
„ Θракїи, тако иже въ Германскихъ пре-
„ дѣлѣхъ поселился, далеко прежде
„ Константїна Порфvрогенїта временъ,
„ природное свое имя изъ Скvθїи при-
„ неслъ. Тѣмже убо отъ природнаго
„ означенїя своего въ Латїнскаго слова servitutem (работу) по Греческому обы-
чаю склоненно, и превращенно. О та-

ковой

Л.Г. „ковой же Сербовъ работѣ ни единаго „Писателя отъ Латінъ и Грековъ не „обрѣтохъ: на противъ же множай„шихъ имѣю, яко Римляне по томже и „Грецы востончымъ Царствомъ правя„щіи, многократно отъ Сербовъ устра„шени, оружіемъ побѣждени, ежегодны„ми плашежми, драгоцѣными дарми, „градовъ и земль уступленіемъ, къ то„му же вступленіемъ въ сродство миръ „у нихъ куповали, якоже въ слѣдую„щихъ явленно будетъ.

§. 7.

Прочихъ въ произведеніи имене Серб-скаго ниже приводити здѣ ниже излишный трудъ полагати потребно есть, когда они въ томъ крайнѣ слѣпотствуютъ. Единъ за всѣхъ довлѣетъ примѣръ Реваіа Унгарскаго Іспоріка, который пишетъ, яко Сервіа или Рассіа имя свое водитъ отъ Сервіа Тулла Римлянина. Что обаче сродно и союзно было Римляннну Сервію съ народми Сарматскими, да бы по его имени назвалися: низше бо называется она Сервіано Сербіа, или Сербліа, и прозваніе сіе далеко послѣ Римлянина того во Іллуріцѣ, когда Сербли поселилися въ немъ, мѣсто получило, когда же Сервій оный

жилъ,

жилъ, шогда нынѣшняя Сербїа Мvссїею Л.Г.
и Дарданїею называлася. Явѣ убо паки
есшь, яко въ вещехъ недовѣдомыхъ раз-
личнїи бываши обыкоша догади, и мало
когда истиннїи, но вещи оной или про-
шивни, или по нѣчесому сходни, най-
паче же въ подобныхъ слозѣхъ, якоже
и Рева и прелстился, яко отъ Сервїа Сер-
вїю произвелъ.

§. 8.

Аще ли же нынѣшнїя Сербїи и Сер-
бовъ разсмошримъ состояніе, то воис-
стину оную Сервїею, сихъ же Сервами
или рабами нарещи можемъ: зане она
всю свою красошу въ младомъ и вто-
ромъ Урошѣ Царѣ скверною рукою Вол-
кашина убїйцы, и всю свою свободу на
Косовѣ поли при Лазарѣ Князѣ погубив-
ши неволница и раба звѣровидныхъ Сул-
тановъ Турскихъ постала по неизреченно-
ному правосудїю Божїю. Отъ котораго
ига, и жесшокїя работы своея ищущїи
и до нынѣ ожидаетъ, желая свободити-
ся, помощи отъ Хрїстїанскихъ рукъ.
Въ чемъ не единожды Авсшрїйскїи Вла-
дѣшели: и Унгарскїи Крали пошрудили-
ся, и изъ Турскихъ рукъ исшоргли: оба-
че по шомуже правосудїю Божїю паки со
всѣмъ предивную крѣпосшь и сшолицу

Серб-

Л. Г. Сербскую Бѣлградъ погубивше, Туркомъ уступили.

§. 9.

Нѣмцы и Унгари, якоже Сербїю сице и жители тоя Сербы] Рацами называютъ по простому обыкновенїю: прозванїя же того яко и Сербїи многоразличная приводятъ произведенїя. Въ первыхъ Лудовїкъ Туберо въ Кн. XI. §. 11. умствуетъ, яко Рассїа произведенїе свое имѣетъ отъ Сарматскїя рѣки наречен-
700 нїя нынѣ Волга, и изшедшихъ ихъ пишетъ въ Мyссїю около Л. Г. 700. Неправилное того мнѣнїе много изряднѣе отражаетъ Анонїмъ въ части I. изясненныя Сербїи, на стр: 13. и 4. Котораго словеса нужно есть здѣ посмотрѣти.
„ Въ сей Еѳyмологїи, говоритъ онъ,
„ слѣпотствуетъ Туберо: Рассїановъ бо
„ имя позднее есть, и Грекомъ не свѣ-
„ домо, еже по разширенїи и раздѣленїи
„ владѣнїя народа того, восточная часть
„ Сербїи отъ рѣки Рассы получила оное.
„ . . Ащели имя сїе изъ Скyѳїи принесе-
„ но есть, то прикладнѣе оное отъ
„ Россовъ (Роксолановъ) быти непщую,
„ произведенно, нежели отъ рѣки Рха:
„ Зане съ Россами порѣкло и языкъ об-
„ щїй имѣютъ, и прочая.“ Доказуетъ

же

же яко Болгаре обитали около рѣки Тая, Л. Г.
и по ней въ правду имя получили, ко-
торїи съ Сербми и въ древнихъ столи-
цахъ и въ нравъхъ отличествоваху.

§. 10.

Къ симъ Граѳъ Бранковичь въ Кн. V. своея Исторїи явѣ нынѣшнихъ Рассїанъ, или Рацовъ отъ Роксолановъ или Россовъ производитъ племя, якоже видно изъ подписовъ на прошенїяхъ подаваемыхъ Царскому Величеству, въ коихъ Серби подписывалися Роксанми, Тако и Бонфїнїй Унгарскїй Исторїкъ отражая Ѳѵмонъ имене Рацъ отъ древняго града Мѵссїйскаго Рацїана согласуется съ Бранковичемъ сице пишя: „Инїи Па-
„ сатели Ѳѵмонъ производятъ отъ
„ града главнѣйшаго Мѵссїи Рацїанна:
„ Роксїановъ и Сербовъ лучше негли бы-
„ ши реку отъ Роксолановъ содруговъ
„ Алановъ. Булгаровъ языкъ употре-
„ бляютъ нынѣ, мало отъ Славенскаго
„ отличенъ, и особенна писмена имѣ-
„ ютъ не много съ Греческими сходна.
„ (Декад. I. Кн. I. стр. 17. А.“ Дадимъ, яко Серби или Рассїани суть отъ породы Роксолановъ, якоже повѣствуютъ Исторїцы помянутїи, и самъ Туберо въ Книзѣ I. §. 6: зане отъ единаго порѣ-

кла

Л. Г. кла Славенскаго и языка происходятъ: тое обаче доказати неможно изъ Исторіи, да бы Роксолани подъ именемъ тѣмъ во Іллурікъ пришли, и по имени своему особенное составили Кралевство. Праведно умствуетъ Анонімъ, яко тіи же Серби Муссію и Дарданію завладѣвше сіи назвалися отъ рѣки Рассы Рассіани, онїи же одержали первое имя свое Сербовъ. А яко обои прямїи Сербе сушь, въ томъ никаковаго сумнѣнія нѣсть: ибо нрави, обычай, языкъ, и законъ доказуютъ тое, того ради далшихъ доказателствъ не нуждно есть. Прочее же о Рассіанѣхъ упомянется тамо, идѣже о Рассіи нарочно слово будетъ.

§. 11.

Аще ли желаетъ Читателъ моего въ произведенїи Сербскаго имене мнѣнїя: зане приведенни догади въ сумнѣнїе точїю его приводятъ, и ничего извѣстнаго знати не можемъ: моя бы то радость и желанїе было, аще бы я въ состоянїи былъ со свидѣтелствы доказати оное. Когда обаче въ томъ точїю догади мѣсто имѣютъ, то и я мое обявляю мнѣнїе и гаданїе. Наши Серби подъ именемъ Унновъ еще изъ самыхъ древ-

древностей въ свѣтѣ пребывали, якоже Л. Г.
уже доселѣ докаканно есть; но понеже
Унни тїи отъ странъ и рѣкъ и прикладныхъ случаевъ собственная получали пронаименованїя, тако и Серби Саберовъ, или Сабировъ приобрѣли имя, или отъ собранїя, или отъ сѣвера: обоя бо мѣсто имѣти могутъ. Къ тому древнѣйшая Уннова страна по описанїю Л. Г. Праїа Iезувїта была нынѣшная вся Сибирь, въ коей паки между Iртишемъ и Обїемъ рѣками протаженная страна свойственнѣ называлася Сибирь въ коей Тоболскъ градъ престолный есть. Сибирь паки сїя, по приличїю, понеже къ сѣверу лежитъ, отъ сѣвера и прозванна есть Сибирь. Весма убо прикладно сказати можно, Унни въ той странѣ обитающїи отъ прочихъ именовалися Сабири, или Сиберїи, аки къ сѣверу обытающїи; отъ коихъ по томъ прорасли Сирбїи, по времени же нареченни Серби. Въ семъ убо мнѣнїи пребываемъ, яко древнѣйшее отечество Сербовъ Сиберїа была, отъ коея и назвалися тако. Аще ли сими Читатель доволствоватися не изволитъ, (къ чему его и не принуждаю) да проищетъ добрыхъ свидѣтелствъ, и тѣми исправитъ мнѣнїе мое, къ которому мнѣ поводъ подалъ выше приведенный

Л. Г. денный Анонїмъ. (Зри §. 3.) Изъ сихъ предѣловъ изселившеся пристали въ Сармацїи Асїашїческой, оттуду изгнани отъ Хазаровъ выше Меотїса около Карпатскихъ горъ помѣстилися, о чемъ уже упомянуто есть, во всѣхъ же сихъ поселенїяхъ одержали имя Сербовъ.

ГЛАВА V.

О

ПОСЕЛЕНІИ СЕРБОВЪ ВЪ ІЛЛУРІЦѢ.

§. 1.

Сербскїй народъ въ среднихъ вѣцѣхъ, (въ коихъ сѣверніи народи изъ предѣлъ своихъ изшедшїи полуденныя и западныя страны Римскїя опустошати начали) съ подругами своими къ предѣломъ Дуная поспѣшали, и изъ великїя Сармацїи, еяже предѣли были отъ Дона съ Востока до преко Тиссы къ Западу: отъ полудне Дунава рѣки, отъ сѣвера же не толь извѣстни, и изъ Европейскїя Сармацїи, и по ихъ имени нареченныя бѣлыя Сербліи къ Мyссїи верх-

ней

ней сосѣдственнымъ краемъ доспѣли, л. г.
и поселилися въ нижней части Моравїи,
которое поселенїе свое нарекли бѣлою
Сербїею. О чемъ посмотри выше Гл. III.
§. 4. 5. сїе оно было чертвертое ихъ по-
селенїе. Не могуще обаче защитити но-
выхъ сихъ предѣловъ своихъ противу
нападенїй Турковъ тоя рады вины, яко
по тому, что раздѣлилися были на двѣ
части, отъ которыхъ едина пойшла въ
Мvссїю и Лузацїю, другая же къ Дунаю:
того ради принуждени были уступити
Туркомъ страну тую, себѣ же иная и-
скивати обиталища въ Мvссїи верхней.
„ Но да употребимъ Анонїма словеса:
„ (стр: 16.) Они прешедше Дунай рѣку
„ обое щасшїе мира и брани съ Римляны
„ покушавали въ верхней Мvссїи иначе
„ Трибаллѣ, и Дарданїи просто нари-
„ цаемѣй Рассїи поселенїя своя утвер-
„ дили, и Сербліею нарекли.

§. 2.

Но да лучше уразумѣемъ сїя, требѣ
есть посмотрѣти погдашнее состоянїе
Римскїя Имперїи, откуду поводъ воспрїя-
ли Серби въ Мvссїи искати мѣста. Вла-
дѣющу Іустїнїану на Востоцѣ первѣе
Болгари въ Мvссїю нижнюю и Θракїю
силою оружїя входятъ, и опустошивше

Л.Г. земли тыя, поселишася. Не многу по томъ минувшу времени прешедше Дунай Славине во Іллурїкъ направляются, и присочешавшеся другомъ своимъ прежде ихъ изшедшымъ, великїя тщеты Римскому Государству наносити начинаютъ. Паки оставшїи Славине проплывше Дунай и побивше силно Римскїя полки при Адрїанополи до самаго Константїнополя грабленми и опустошенми происпѣваютъ. Около тѣхъ временъ владѣющу въ Далмацїи Свевладу, Хунни, Авари изъ Скуѳїи изшедше въ Греческїя страны внидоша. Прїимшу же Царство Іустїну II. Лонгобарди оставлше Паннонію во Італію отселишася, которую Аваре съ Славинами завладѣвше Сїрмїумъ, освоиша, и онїи въ Панноніи поселишася, сїи же въ Савїи (Славонїи и Сремѣ) пребыванїя себѣ избраша. Елико же прираштаху силы Славянъ и Аваровъ, толико паче умаляхуся Римскихъ Имперaторовъ, яко Тїберїй II. Ѳракїанинъ, Унномъ и Славиномъ принужденъ уступити Паннонію, Болгаромъ же Муссїю Селїмиру владѣющу въ Далмацїи. Славини сїи Уннами (други бо имъ вѣрнѣйшїи бяху, по свидѣтелству Луцїа Кн. I. Гл. 9. стр: 69.) съ Маурїкїемъ Царемъ въ Муссїи и Ѳракїи

мно-

многїя и жестокїя имѣли войны подъ Л. Г.
предводительствомъ Хагана Князя ихъ
овогда побѣждали, овогда же и побѣж-
даеми бывали. На концѣ треми сраже-
ми пораженъ между Сїнгїдуномъ и Ві-
мїнацїемъ прогнанъ бѣ до рѣки Тїсїи.
Луцїй въ Кн. I. Гл. 8. и Дуфресне въ
Прелїм. Гл. III. §. 55-59. стр. 28-29.

§. 3.

Еще не могли совершенно Славине
съ Уннами овладѣти Іллурїкомъ крѣпко
отпоръ дающымъ Римляномъ: ослабѣ-
вающымъ же имъ шїи паче крѣпляхуся,
и тоя убо причинѣ ради Фока крѣпко
утверждалъ границы противу сихъ не-
пріятелей, не могълъ обаче отъ грабежа
ихъ освободити Іллурїкъ и Мyссїйскїя
страны. Слявини по легко одѣлающеся
отъ Аваровъ къ границамъ Далмацїи
приближалися, Істрїю плѣнили, и по
мало чрезъ Паннонію Савїю, въ Карнїо-
лїу, Стїрїю, и Карїнѳїю поселенїя своя
вносятъ. Сице о сихъ шойже Луцїй там-
же изъ посланїя Грїгорїа Папы къ Ма-
ксїму Салонскому Епїскопу давнаго по-
вѣствуетъ. Егда же пріялъ престолъ
владѣнїя Ираклїй Имперaторъ, Хаганъ
II. побѣдоноснымъ оружїемъ шатаяся съ
своими Уннами Имперїумъ обезпокоивалъ.

Л. Г. Между тѣмъ Славини совершенно вѣ Панноніи Савіи и Караншаніи поселщеся нѣкоего Самнона Франка КралемЪ себѣ поставляютЪ, и даже до Аустріи и Моравіи поселенія своя распространше вЪ ТурінгіюЪ и ФранконіюЪ силнымЪ оружіемЪ входятЪ, Ослабѣвающе обаче многихЪ воинЪ ради остановилися вЪ Панноніи Савіи, Караншаніи и окрестныхЪ предѣлѣхЪ. Дуфрес. шаможе §. 81. стр. 30

§. 4.

ВЪ тое истое время, когда отЪ преднаписанныхЪ народовЪ наипаче Мvссіи и ІллvрікЪ опустошени и разорени лежали, Серби и Хорваши изЪ предѣлЪ своихЪ изшедше во ІллvрікЪ вступили, и Хорваши посѣли отЪ АваровЪ опустошенныя земли во ІллvріцѣЪ вЪ часши Далмаціи, Серби же по дозволенію Ираклієву сЪ Болгарми Мvссіи обѣ вЪ поселеніе получили. Поселеніе сіе СербовЪ и ХорватовЪ ІезувітЪ Праій вЪ часши II. на спр. 255. слѣдующимЪ образомЪ описуетЪ: Болгари сЪ Аварми долго вкупѣ воевали, но повнегда Слави Вініди возбунтовали, шогда и Болгари отЪ нихЪ опсшупили: шого ради АваровЪ силы начали умаляшися, не многу бо по томЪ

вре-

времени, когда Болгари въ Імперїю Римскую вступили, Хробати и по нихъ Сербли обои Славенскїй родъ во Ираклїю Посланники послали, просяще во обитанїе мѣста. Імператоръ оно съ Срацїнами въ рати заплетшїйся, ово же противу Аваровъ оружїе подняти намѣренъ, возрадовался о посолствѣ томъ, вѣдая ихъ самымъ взоромъ людей военныхъ и во оружїи искусныхъ, отвѣщалъ, яко доброволно соизволитъ имъ въ Далмацїи пребывати, аще Аваровъ и Славиновъ оттуду изженутъ, и оружїемъ пространную тую страну вкупѣже и плодоносную освоитъ, къ тому дѣломъ и совѣтомъ воспоможетъ имъ, точїю да бы поспѣшили на освобожденїе прекрасныя тоя Провїнцїи. Послаиницы тїи благодаривше Імператору къ своимъ возвратилися съ доброю надеждею. И занеже толико умножилися быша, ако недоволна бяже страна ихъ ко обитанїю, присовѣтовани Далмацїю оружїемъ освоити. Л. Г.

§. 5.

Вси согласно Історїцы пишутъ, яко Хорвати изъ Хробацїи великїя и бѣлыя, которую Фарлатъ изъ Порфѵрогенїта описуетъ тако, „Доводится, яко Хро-

„ бати

Л.Г. „ бати оную часть Сармаціи нынѣ Поль-
„ ски между Карпатомъ сущую обита-
„ ху, которая къ полудни клонится, и
„ отъ Запада Францію нынѣ Нѣмецкую
„ землю отъ Полудне же Турцію нынѣ
„ Унгарію верхнюю имѣла, отъ коея не-
„ далеко и Сербовъ страна показуется.“
По иныхъ великая Хробаціа заключала
въ себѣ нынѣшнюю Польску и Сїлезію,
Великая же Сербліа состояла въ Боемїи,
Мyссїи и Моравїи. Порфyр. въ Кн. о
Правл. Імперіи Гл. 30. и 31. Изъ Хроба-
ціи, говорю, бѣлыя изшедше Хробате
во Іллyрїкъ пришли и въ Далмаціи про-
гнавше Аваровъ, поселилися. О семъ
Хорватовъ изшествіи и поселеніи ин-
дѣ уже упомянуто есть. Елико обаче дѣ-
ло сїе о Хорватѣхъ безспорно есть, то-
лико о Сербѣхъ препирателно и сумни-
телно между Історіцы обрѣтаемъ, и не
токмо въ разсмотреніи страны, изъ
которыя изселилися, но и въ разсмо-
треніи подрудовъ съ которыми изышли
суть: инїи бо Історіцы, Праїй и Фар-
латъ, пишутъ, яко съ Хробатами
изъ Бѣлыя Сербліи нынѣшнїя Польски
изышли, другїи же, яко Кромеръ и
Луцій изъ Сармаціи Асіатїческія съ Бол-
гармы изшедшихъ повѣствуютъ. Тре-
бѣ убо есть посмотрѣти прилѣжно, кое

изъ

изъ сею двою мнѣній со истиною соглас- Л. Г.
но есть.

§. 6.

Іоаннъ Луцій (въ Кн. I. 11. стр. 37.) движимь свидѣтелствомъ Кромера Полскаго Исторіка пишетъ, яко Серби съ Болгарми изъ Сармаціи Асіатическія прямо къ Дунаю поспѣшили, и прелѣзше оный овладѣли Мyссіами. Сіе мнѣніе не нравится по тому, яко о Сербѣхъ бѣлыхъ и бѣлой Сербіи въ Сармаціи Европейской сущей ничего не упоминается, которая, по ясному свидѣтелству Порфyрогенита, была въ странѣ той, и Серби въ ней обитали, якоже уже видѣхомъ. Къ тому Болгаре прежде Сербовъ въ нижней Мyссіи посѣли, о чемъ ихъ Исторіа свидѣтелствуетъ: того ради негли и самъ Луцій предвидѣвъ шаковое безмѣстіе о изшествіи Сербовъ и поселеніи въ Мyссіи, тое сумнительно и неизвѣстно быти сказалъ. И понеже извѣстнша имѣемъ свидѣтелства, що оспавимъ Луцій съ своимъ Кромеромъ изобыловати въ мнѣніи, мы поступимъ далше изслѣдовати истину.

§. 7.

Мало выше въ главѣ III. §. 4. 5. описася, яко бѣлая Сербіа была въ нижней

странѣ

л. г странѣ Моравіи между Дунаемъ и Дравою, и паки въ тоейже главѣ §. 2. 3. показася, яко иная бѣлая Сербіа бяше за Карпатскими горами въ Польской, извѣстно же сіе есть, яко Серби изъ бѣлыя Сербіи изшедше къ Мyссійскимъ краемъ доходили. Но изъ которыя Сербліи бѣлыя, первыя ли или послѣднія изышли въ страну, въ коей нынѣ обитаютъ, не малое сумнѣніе быти можетъ. Фарлатъ по представленію Праіа (час. II. кн. II. стр. 256.) совсѣмъ отметаетъ не быти бѣлой Сербіи въ нижней Унгаріи, и маппу Бандуріеву исправляетъ: но Конс лантінъ Порфyрогенітъ ясное о той подаетъ свидѣтелство, которое посмотри выше въ гл. III. §. 5. при концѣ. Како убо сія разногласная мнѣнія согласимъ, не вижу иное, что, развѣ, да Сербли многолюдни суще не могли въ бѣлой Сербліи въ Сармаціи сущей, помѣстишися, и тако частьнѣкая изышла въ нижнюю Моравію, и освоивши тую часть, бѣлою нарекли Сербіею, часть же оставшая въ прежнихъ своихъ столицахъ, при своемъ прозваніи прежнемъ пребывала. По томъ Серби сіи въ последней бѣлой Сербіи обитавшіи или прогнанни изъ нея отъ Турковъ, паки въ прежняя своя селенія возвратилися,

или

или съ прочими братіями своими соеди- Л. Г.
нившеся, ко Імператору Ираклію пошли, извѣстно же во оной части не могли совершенно остати частыхъ ради преселеній народовъ, изъ Скѵѳіи исходящихъ.

§. 8.

Возвратшымся Посланникомъ Кробатовъ, и Сербовъ у Імператора бывшымъ, волю и благонаклонность Цареву возвѣстили землякомъ своимъ, многіи отъ Сербовъ и Хробатовъ абіе соизволивше къ путешествію готовитися начали, многіи же въ своихъ мѣстѣхъ остали. И Хробате первѣе отправилися, по нихъ же не много по шомъ Сербле, по свидѣтелству Порфѵрогенїта (гл. 31. стр. 80) „ Хробате, говоритъ онъ, сіи „ къ Римскому Імператору Ираклію при„ бѣгли, прежде нежели Сербле къ шому„ же пришекли бяху въ тое время, ког„ да Аваре Римлянъ отъ Дїоклитїана „ ту (въ Далмаціи) изъ Рима поселенныхъ, оружіемъ прогнали. “Сербскіи въ тое время повелѣвающіи Князи раздѣливше народъ между собою не согласилися въ мнѣніи: но единъ съ частію народа осталъ во своихъ мѣстѣхъ бѣлыя Сербліи, другій же съ частію тогоже

и

Л.Г народа ко Імператору отшелъ въ Македонїю. Изрядно о томъ повѣствуетъ Порфѵрогонїтъ въ гл. 32. о Правлен. Імперїи. Прїнцїпатъ Серблїи двома братма по умертвїи отца ихъ припала, отъ коихъ единъ съ половиною народа къ Римскому Імператору Ираклїю прибѣглъ, который прїимъ его, въ Ѳессалонїтскихъ предѣлѣхъ (еже есть въ Македонїи, яже до Ѳемы Ѳесалонїтскїя надлежала) мѣсто ему въ пребыванїе опредѣлилъ, еже отъ времене того Серблїа называется. "Тако три они народи Болгаре, Сербле, и Хорвате въ сосѣдствѣ начали обитати: зане Болгаре горкїя и кровавыя войны ово съ Греками, ово же съ Аварами не единократно претерпѣвали, дондеже нижнюю Мѵссїю кровїю своею отъ непрїятелей своихъ искуплше на конецъ овладѣли. Подобнѣ и Сербовъ достойно было въ награжденїе храбрости ихъ часть земли во обитанїе опредѣлити. Сербли убо получили верхнюю Мѵссїю отъ Імператора не просто въ даръ, но за военныя заслуги, и храбрый противъ Аваровъ подвигъ, якоже повѣствуетъ Дуфресне въ гла. 3. §. стр. 30. въ прелїмїн: трактацїи.

§. 9.

§. 9. Л. Г.

Не много по томъ бавилися Сербли въ новонаселенной сей части земли, невѣдомо каковыя ради причины, или необыкше воздуху страны тоя, или завидяще Хробатомъ, имже лучшая часть въ жребіе припала, или душею боляще, яко преждниая отъ селенія своя и братію, забыти не могоша, просили у Імператора Ираклія отпущенія, еже мощи возвратитися имъ въ великую Серблію, Получивше же дозволеніе отправилися къ Дунаю. Послушаимъ Порфурогеніта о томъ вѣщающа, яко да лучшую силу и вѣроятіе повѣсть сія воспріимет. Пишетъ онъ въ помянутой 32. главѣ сице: „ По нѣкоемъ же времени восхотѣ-
„ ся Сербомъ въ землю свою возврати-
„ шися, коихъ и отпустилъ Импера-
„ торъ: но повнегда прешли рѣку Ду-
„ най раскаялися, и чрезъ Претора въ
„ Белградѣ правящаго тогда, отъ И-
„ ракліа Імператора просили, да бы имъ
„ иную землю въ пребываніе опредѣлилъ.
„ И понеже нынѣ называемая Сербліа и
„ Паганіа, которая земля Захолмская
„ именуется, Требунія и Каналітовъ
„ страна, земли сущыя Римскаго Імпе-
„ ратора, нападеніемъ Аваровъ опусто-

шенны

Л.Г щенны бяху, Імператоръ дозволилъ обитати имъ тамо, емуже и поданни были. „

§. 10.

На сїя Порфѵрогенїтова словеса изрядно примѣчаетъ Фарлатъ у Праїа въ Части II. Кн. II. стр. 257. и поселенїе ихъ въ Далмацїи описуетъ. „Серби, рече, „ чрезъ Ардїю гору прелѣзше въ верхнюю Далмацїю вступили, и противъ „ *Аваровъ Славянъ*, въ сихъ странахъ пребывающихъ, храбро борилися и воевали, и многократными сраженми, и сѣченми пораженныхъ и умаленныхъ изступити оттуду принудили. Тако „ средиземная Далмацїа отъ Аваровъ и „ Славянъ отнята, по дозволенїю Ираклїеву получили Хробате и Сербле, и „ всякъ отъ нихъ, которую страну оружїемъ освоилъ, въ той по полямъ „ разсадивъ колонїи своя посадился. „ Двѣ бо части между собою устроивше, „ оная, яже къ Западу клонится, Хробатомъ припала, и назвалася Хробацїею; которая же къ восхожденїю солнца смотритъ, Сербли получили, отъ „ коихъ и имя Сербїи воспрїя, раздѣляетъ же между ими Несть, или Тїлуръ „ рѣка. Отъ того времене вся страна

тая

тая постоянная и приснопребывающая обиталица СлавяновЪ бысть, отЪ нихже языкЪ, нравы, и обычаи и пронаименованїя топографїческая воспрїя. “ Л. Г.

§. 11.

Частыми войнами сотреннымЪ бывшымЪ АваромЪ, вЪ Паннонїи Савїи обитавшымЪ и за Дунай изселившымся, Хробати, сирѣчь Серби и Хорвати во оной поселенїя своя распространили вЪ лѣто Господне 797. отЪ коихЪ по примѣчанїю Праїеву и назвалася Славонїа, но о семЪ индѣ упомянуто бѣ. ПорфvрогенїтЪ на сїя таковое подаетЪ свидѣтелство (вЪ гл. 40. о правл. Імпер.) „ ОтЪ „ ХробатовЪ вЪ Далмацїи пришедшихЪ, „ часть нѣкая изступила, и ІллvрїкЪ, и Паннонїю освоила. “ ЧрезЪ Паннонїю здѣ поминаемую разумѣетЪ ПорфvрогенїтЪ Паннонїю Савїю чрезЪ ІллvрїкЪ же верхнюю Мvссїю, подЪ именемЪ же ХробатовЪ Хорваты нынѣшнїя и Сербли приразумѣваетЪ. Точно тако толкуетЪ словеса Порфvрогенїшова ФарлатЪ у Праїа вЪ част. II. кн. II. стр. 281.) „ИзЪ „ ХробатовЪ убо, рече, котopїи Далма„ цїю завладѣли сугубое изшествїе учи„ ненно, часть едина кЪ Востоку, дру„ гая же кЪ Полуноцци изышла: Сїи вЪ 797

„ Пин-

Л. Г. „ Паннонїю Савїю, яже отъ новыхъ жи-
„ телей родомъ Славянъ, Славонїи по-
„ лучила имя, онїи же пошли во Іллѵ-
„ рїкъ, сїесть въ Мѵссїю верхнюю, и
„ отъ Серблевъ тояжде породы и языка,
„ (въ коей поселенїя своя поставили)
тогда назвася, и нынѣ называется Сер-
блїа. “

§. 12.

Явѣ убо есть, яко Сербли изъ вели-
кїя Серблїи, и Сармацїи Еѵропейскїя из-
селившїися первѣе въ Македонїи отъ И-
раклїа воспрїяли мѣсто во обитанїе, та-
же съ Хорватми содрузы своими въ Дал-
мацїи водворилися, изъ тоя по времени
нѣкоемъ изшедше въ нижней части Пан-
нонїи Савїи, или Славонїи посѣли. от-
куду и наречена бяше Славонїа Сербская,
на конецъ въ верхней Мѵссїи остановили-
лися, идѣже и до нынѣ пребываютъ. И
когда получили Крали своя особенное ус-
троили въ ней Кралевство, о коемъ слѣ-
дующая повѣсть повѣдати имать. Со-
беремъ во кратцѣ вся Сербовъ доселѣ о-
писанная обиталища и столицы, яко да
единѣмъ взоромъ посмотрѣвше лучше
въ памяти задержимъ. Еще изъ начала
пребывали они въ Сиберїи во Асїи, от-
куду и Сирбли наречени, таже въ Сар-
мацїй

маціи Асіатіческой около Кауказа, по томъ поселилися надъ Понтомъ въ Сармаціи Европейской, и обитали въ великой Сербли въ сосѣдствѣ Хробашовъ, идѣже назывались бѣлїи Сербли. По нѣкоемъ времени премѣнили поселенїе, и водворилися около Дуная, идѣже страна ихъ подобнѣ назвалася Сербліа бѣлая. Оттуду съ прочими Сербами изъ великїя Сербліи изшедшими, пошли ко Ираклїю и въ Македонїи поставили кущи своя. Не задоволствующися же страною сею пошли въ Далмацію восточную, но не много по томъ воишли въ Славонїю, изъ которїя на конецъ доспѣли въ верхнюю Мyссїю, и одержали оную даже до сего дне. Л. Г.

ГЛАВА VI.

ОПИСАНІЕ СЕРБЛІИ ВЪ ЧАСТЕХЪ ЕЯ.

§. 1.

Многократно уже помянухомъ, яко нынѣшняя Сербская земля древле называшеся Мyссїею верхнею, въ коей заключалася и Дарданїа и Трївалла: но занеже мимоходящу времени имена сїя вкупѣ

съ

Л. Г. съ народми ту обитавшими изгибла, и новое отъ народовъ въ ней посѣдшихъ пріобрѣла прозваніе, того ради прикладно есть о послѣднихъ сихъ наименованіяхъ нѣчто воспомянути. Безпорно есть, яко Сербліа отъ Сербловъ, а не отъ Сербовъ, или рабовъ получила наименованіе свое: зане обаче многія и великія рѣки протекаютъ страну тую, то и Сербліа сія отъ нихъ новая паки пріобрѣла имена, отъ коихъ главнѣйша суть Рассіа и Босна, и собственная Сербліа. По мнозѣмъ паки времени Боснія получивши собственныя Крали, престала уже числитися въ предѣхъ Сербліи: откуду Сербскіи Крали покоряюще оную многажды разоряли, и плѣняли, и въ своемъ владѣніи придержали.

§. 2.

Порфvрогенітъ между прочими частми Далмаціи, когда описывалъ оныя, тако ограничилъ Сербію въ свое время сущую, въ гл. 30. стр. 78. о Правленіи Имперіи. „Сербліа рече, съ преди вся сія „ страны (Діоклею, Тербунію, Захолмію, „ Паганію, и Хробацію) имѣетъ, съ ко„ торою къ Сѣверу граничитъ, отъ Ю„ га же съ Булгаріею. “ Прямо описанія сего Константіінова Бандурій устро-

шроивъ маппу, на коей Сербіи слѣдую- Л. Г.
щыя изобразилъ границы. Ошъ Запада имѣла она помянутая Княженія, ошъ Сѣвера Саву рѣку и Паннонію, ошъ Востока же нынѣшную рѣку Тимокъ и Болгарію, ошъ Юга же Македонїи концы. Живое шоя изображеніе подаваетъ Саскій на картинѣ Иллуріка раздѣленнаго на Далмацію, Хробацію, Славонію, и Серблію, въ семъ единѣмъ шочію ошличествуетъ ошъ Бандурія, яко съ Востока назначилъ границы Сербіи рѣку Мораву. Въ тогдашне Сербліи, наипаче посрединѣ Порфурогенітъ поставляетъ главная мѣста шакова, которыхъ въ нынѣшнихъ Географіахъ ни слѣды не обрѣтаются. Познаваемъ къ шому изъ маппъ Сербліи среднихъ вѣковъ, яко слѣдующая имѣла мѣста, при Дунаѣ Бѣлградъ и Сїнгидунъ, на Дринѣ же близъ Савы Дестинникъ, при Моравѣ же рѣцѣ Мегїрїтъ, въ средиземныхъ предѣлѣхъ Чернабушку, Саленесъ, Трешнякъ и Лешникъ, глава же всѣмъ градовомъ Нисса бяше.

§. 3.

Еще изрядное описаніе старыя Сербліи представляетъ Фарлатъ во священномъ Иллурїцѣ на странѣ 318. якоже Праій

Л Г. повѣствуетъ, которое здѣ привести
толь нуждо быти видѣлося, коль оно
паче прочихъ яснше видится. Посту-
паетъ онъ въ описаніи томъ слѣдую-
щимъ образомъ. „Сербліа часть Далма-
„ціи загорныя, восточная отъ Зетины
„начинается, развѣ яко часть внутрь
„гористая между Зетиною и Наронною,
„которую Порфvрогенітъ Оронціемъ и-
„менуетъ, къ Хробаціи надлежитъ. . .
„. . . Къ Востоку же протягается даже
„до горы Скарда отъ Сѣвера къ Полуд-
„ни которою горою отъ Дарданіи, и до
„Дрилона рѣки, еюже отъ Македоніи,
„или новаго Епира отдѣляется. Сер-
„бліа къ тому загористая (Захолмская)
„на четыри части раздѣленную быти
„Порфvрогенітъ показуетъ. Отъ ко-
„ихъ въ части единой обитали Захлу-
„ми, другую придержали Требуніаше и
„Каналіше, третія Діоклетіаномъ по-
„давала селенія, а четвертую, иже
„Славенскимъ языкомъ Погани, яко не-
„крещени быша, отъ Римлянъ Арента-
„нами названи, получили во обитаніе.
„За тѣмъ въ Сербію средиземную пос-
„тупаетъ (Порфvрогенітъ,) и не то-
„чію, рече, Сербліа Далмаціи Захолм-
„скія часть къ Востоку клонящуюся,
„заняла, но и горы тыя (называлися же
Хлумъ)

ХлумЪ) прошедши все, елико вЪ Далмацїи между Савою и горами кЪ Востоку протяженное, Хробате пусто оставили, и далше еще кЪ Дунаву приближающыся верхнюю Мѵссїю притяжа, и имя свое придаде. Л. Г.

§. 4.

„Оттуду Серблїа средиземная сугуба постала: едина между Савою и горами лежащая, начинается же сЪ Запада тамо, идѣже кончится Хробацїа и вЪ долготу протягается до Дрины, которая изтекши изЪ Скарда горы вЪ Саву изливается. Сїя часть Серблїи отЪ Босны рѣки сквозѣ протекающїя, Боснїи, или Босны, иначе Босоны прїобрѣла имя. ВЪ коей два главнѣйша мѣста прописуетЪ ПорфѵрогенїтЪ: при Устїи Босны ДеснекЪ, и Катера. Часть тоя полуденная отЪ рѣки протекающїя ю имя получила Рама, которая иногда имѣла Кралевское тїтло. Другая часть, юже Дрина рѣка, и СкардЪ гора сЪ Запада, и Дунай отЪ Сѣвера, концы же Болгарїи отЪ Востока, и начала Има горы отЪ полудне заключаютЪ, общее имя рода того одержа, и нынѣ имѣетЪ, и просто *Сербїею* называется. Часть паки Серблїи зра-

А. Г. „ щая къ Полудни, которая древле Дар-
„ данїею называлася, по рѣцѣ Рашѣ
чрезъ ю протекающей Рассїи, и Расцїи
имя присвоила, аще и мнозїи оную подъ
именемъ Серблїи прїемлютъ. До здѣ по-
мянутый Фарлатъ.

§. 5.

Въ потверждніе повѣсти сея Фарла-
товы, и во освидѣтелствованіе тоя,
подобало бы самаго Порфyрогенїта сло-
веса, изъ коихъ Фарлатъ самъ повѣсть
свою сочинилъ, привести, но занеже о-
ная во описанїи Далмацїи уже предста-
вленна выше въ кн. III. гл. II. того ради
оная здѣ припомнити довлѣетъ. Аще
доселѣ описанныя Серблїи предѣлы съ
нынѣшнимн картами Географїческими со-
гласимъ, обрѣшемъ, яко погдашняя
Серблїа заключала въ себѣ Далмацїю вос-
точную, Херцеговїну, Босну; и всю
Серблїю нынѣшнюю и Рассїю; кромѣ про-
чихъ меншихъ Провїнцїй, яко Черныя го-
ры, Республїки Рагузы, и острововъ
морскихъ. Тако протягашеся она отъ
Вербаса рѣки Босанскїя до Тїмока между
Серблїею и Болгарїею протекающаго,
и отъ Адрїатическїя пучины и чернаго
Дрина до великїя рѣки Дуная. Кромѣ
сихъ припало Сербомъ въ часть поло-

вина

вина Славонїи отъ Пожеги внизъ до Бѣл- Л. Г.
града между Савою Дравою протязаю-
щїяся. Изъ сихъ паки видимъ, яко и
до нынѣ въ странахъ тѣхъ пребываю-
щїи народи суть прямїи Сербли, и дре-
внихъ оныхъ Сербловъ исчадїе.

§. 6.

Лучшїя ради вѣдомости и сего мимо-
итти не можемъ. Многажды до селѣ вос-
помянухомъ о бѣлыхъ Серблѣхъ и тѣхже
некрещенныхъ, отъ коихъ и страна дре-
вле обитаемая ими по приличїю называ-
шися могла Сербліа некрещенная. Въ
чемъ паки извѣствуемся изъ словесъ
Порфyрогенїтовыхъ, который нынѣ опи-
санную Серблію крещенною именуетъ, во
отличїе убо некрещенныя Сербліи тако
провѣща въ главѣ 32. о правленїи Импер.
на стр. 84. въ Том. I. Вїзантїйскїя Исто-
рїи. „Въ сей, рече, Сербліи крещенной
„ (нынѣшней Сервїи, Боснѣ и Далмацїи)
„ главнѣйша мѣста суть Дестинникъ,
„ Цернабуша, Мегyрстъ, Трешникъ,
„ Лешникъ и Саленъ, и въ поли Босони
„ Катера и Десникъ. Явѣ убо есть, яко
Сербскїй народъ двогубъ бяше, сирѣчь
крещенъ и некрещенъ, равнѣ же Сербліа
сугуба быши познавается, крещенная и
некрещенная: Оставшїи бо Сербли въ бѣ-

лой

Л. Г. лой Сербліи въ языческомъ безбожіи или паче многобожіи, по древнему отецъ преданію пребывающе, лишалися отъ рожденія въ водѣ и глаголѣ, часть же напротивъ въ Іллурікъ изшедшая отъ Хрістіанъ восточнаго благочестія святое крещеніе получивши, якоже индѣ о томъ говорено, за отличіе оныхъ называеми были крещенни, онїи же паки во отличіе сихъ, некрещенни. Сербліа сія крещенная, повнегда собственныя получила Крали, и сама уже иный видъ получила, еяже описаніе на иное время и мѣсто отлагается.

ГЛАВА. VII.

О КНАЗѢХЪ ИЗВЕДШИХЪ СЕРБЛИ ВО ІЛЛУРІКЪ.

§. 1.

Самъ порядокъ взыскуетъ, еже бы, когда увидѣхомъ изшествіе ихъ изъ бѣлыя Сербліи и пришествіе въ Іллуріческія страны, посмотрѣти и тое, кто ихъ извелъ, тако рещи изъ древнія

кош-

кошницы, и разроилъ вЪ полуденныхъ сихъ предѣлѣхъ? А да бы они сами кромѣ Вожда покусилися въ чужїя краи пойти, невѣроятно быти является по тому, яко ни малѣйшее единнаго села изселенїе въ другое мѣсто безъ Предводителя не обыче бываши, колми же паче невѣроятнше есть, да бы сїе съ толь многолюднымъ народомъ, каковъ тогда Сербскїй бяше, случитися могло. Подобнѣ, якоже Гоѳи, Авари, Унни, и инїи народи, когда преносили поселенїя своя, всегда Вожди своя имѣли, ие менше же и Сербли въ своемъ преселенїи таковыя же имѣли Предводители, коихъ старателствы и промысломъ во Іллурїкъ доспѣли. Паче правилнаго сего догада несумнѣнное подаетъ Исторїа извѣстїе якоже абїе увидимъ. Л. Г.

§. 2.

Мало предъ симъ сказанно есть изъ повѣсти Порфѵрогенїта, яко бѣлая Сербліа двома братїяма въ жребя припала, отъ которыхъ единъ съ половиною народа пришелъ ко Ираклїю Императору, и въ предѣлѣхъ Ѳесалонскихъ въ пребыванїе мѣсто получилъ Князь I. Имене обаче того Князя не упоминаетъ Порфѵрогенїтъ, сыны же и внуки и правну-

ки

л. г. ки того въ наслѣдіи бывшихъ долгое время, которыхъ подобнѣ имена у Историковъ Греческихъ не назначенна суть, въ забвеніи остала. О наслѣдствѣ же перваго она Князя изведшаго Сербли во Иллурікъ слѣдующая двома словесама начерталъ Порфурогенітъ въ гл. 32. о прав. Импер. „Сущей, рече: подъ Римскою власстію Болгаріи, Сербскому Князю, ко„торый ко Ираклію прибѣглъ бѣ умер„шу, сынъ его наслѣдникъ бѣ, и по „немъ внукъ тогожде, и по немъ вси „отъ него нисходящіи.“ И сіе тако продолжалося даже до Болеслава числомъ втораго Краля Сербскаго.

§. 3.

При помянутомъ ономъ первомъ безименномъ Вождѣ, или при сынѣ его Сербли возвратитися хотѣли паки въ бѣлую Серблію, но присовѣтовани отъ Бѣлградскаго Коммендантa остановилися во Иллурїцѣ, и получили во обитаніе восточную Далмацію съ прочими Провінціями, якоже въ предидущей главѣ обширно упомянухомъ по свидѣтелству тогожде Порфурогенїта, и засѣли вся оная опустошенная мѣста, которая еще Авари при Маурікіи освоили бяху числомъ 40 весей. Глава же новаго сего

Серб-

Сербскаго Княженїя, или Кралевства бя- Л. Г.
ше древнїй градъ Раузїсъ, по томъ Рагуза, нынѣ же Дубровникъ Славенскимъ дїалектомъ нареченный, якоже пишетъ Кедрїнъ въ Том. II. стр: 453. В. С. которое свидѣтелство ниже приведется. Что при семъ случаи, сирѣчь поселенїи Серблевъ въ Далматскихъ провїнцїахъ Дуфресне изъ Порфирогенїта помянутый 32. главы, въ главѣ 2. §. 2. стр. 34. назначаетъ, яко да Сербли получивше сїя земли отъ Императора восточнаго крещени бяху отъ Священниковъ Римскихъ, можетъ не малое о томъ быти препираніе. Сего ради отсылается читатель въ первую книгу сея Исторїи, идѣже въ главѣ 22. стр: 274. обширно о крещенїи Славянъ говорено есть.

§ 4.

Но паки возвратимся къ Кралемъ Сербскимъ, отъ лїнїи перваго ихъ Вожда нисходящымъ. По нѣкоемъ времени отъ правнукомъ помянутаго Вожда получилъ владѣнїе Сербское *Воиславъ*, Князь II. или якоже Дуфренъ именуетъ его Болеславъ. Того преемницы въ томже владѣнїи были *Радославъ*, Князь III. и по немъ *Просегой*, Князь IV. О нихже тако повѣствуетъ Порфирогенїтъ въ приведенномъ

Л. Г. денномъ мѣстѣ 32. главѣ. „Нзмежду ко-
„ ихъ (потомковъ перваго Вождa) по
„ нѣкоемъ времени былъ Воиславъ, отъ
„ негоже Радославъ, отъ того Просе-
„ гой, и отъ сего *Властимїръ*, Князь V.
„ до котораго времене миръ имѣли Сер-
„ бли съ Болгарми, яко сосѣдни и со-
„ племенни суще любилися, служаще Ім-
„ ператоромъ Римскимъ.“ Когда же Вла-
стимиръ владѣши началъ, нарушили Булгаре миръ, и въ междоусобную рать завелися. Поспѣшествующу же Божїю правосудїю, Болгари со всѣмъ побѣжде-ни возвратилися, Сербли же въ силѣ военной паче приращати начали. При-дадимъ къ симъ Порфyрогенїтова слове-са въ потвержденїе. „Онъ въ преднаве-
„ денномъ мѣстѣ тако вѣщаетъ: Кня-
„ жествующу Властимиру оружїе под-
„ нялъ на Сербли Князь Болгарскїй Прес-
„ сїанъ, хотѣвъ оныя себѣ подложити:
„ по прилѣтнѣй обаче войнѣ не точїю
„ ни въ чемъ не успѣлъ, но и множай-
„ шыя отъ своихъ погубилъ.“ Тако слу-чилося Прессїану ищушему чужихъ, и своя собственная погубити.

§. 5.

§. 5. Л. Г.

Изъ сихъ догадывается Дуфресне, яко Властимиръ жилъ во времена Васїлїа Македона, при коемъ и Прессїанъ въ Болгарїи правительствовалъ, около лѣта Спасителева 870. Что еще между тѣмъ временемъ съ Сербами дѣлалося въ Далматскихъ странахъ, представляетъ Георгїй Кедрїнъ во Исторїи своей въ Том. II. стр. 452. D. „Сїесть: яко Скѵ-„ѳи, которїи въ Паннонїи, Далмацїи, „и окрестныхъ странахъ обитаютъ, „Хробати, глаголю, Серви, Захлуви, „Тербунїоти, Каналїти, Дїоклеани, и „Ренстани Римскаго Повелительства иго „отвергше независимость и всободу въ „себе поставили. На которыхъ улучив-„ше случай Карѳагенскїи Агаряне съ 36. „военными кораблями напали, многїя въ „Далмацїи грады освоили, Рагузу же „престолъ народа того осадали. Вси „сїи въ толикой бѣдѣ суще просили и „Императора помощи и защищенїя. У-„милосердився Васїлїй (Македонъ) Импе-„раторъ посылаетъ флотъ отъ 100. ко-„раблей подъ предводительствомъ Никї-„ты Патрїкїа корабелнаго Друнгарїа „по прозванїю Орифа. Услышавше Ага-„ряне о флотѣ Императорскомъ отсту-„пили отъ града, въ Лонгобардїю пре-

везли-

Л. Г. „ везлися, взяли БарЪ градЪ, и всю „ Лонгобардію до самаго Рима одержали. „ И мало ниже на стр. 453. В. С. пишетЪ: „ Кробаше, Сербе, и прочіи Скѵѳскіи на- „ роди просили чрезЪ Посланники своя „ подложишися паки Римской Имперіи, и „ получили просимое. По тому вЪ сво- „ бодахЪ своихЪ оставше Вожди имЪ пос- „ тавлени изЪ самыхЪ ихЪ, которымЪ „ повѢлено бысшь, да бы помощь на про- „ гнаніе АгарянЪ изЪ Лонгобардіи Импе- „ ратору подали. ВЪ чемЪ Папа и Фран- цузкій Краль споспѢшили Императору, и прогнали сихЪ безбожниковЪ. “

§. 6.

Многая о шогдашнихЪ временЪ при- ключеніяхЪ изЪ повѢсти сея заключити можно, наипаче же о СербѢхЪ нашихЪ слѢдующее обрѢтаемЪ: яко они абіе по изшествіи своемЪ, Ираклію Императору подложилися, и якоже ПорфѵрогенітЪ пишетЪ нѢкую вЪ пѢязехЪ дань дава- ли тому, и по немЪ ІмператоромЪ быв- шымЪ вЪ знакЪ благодаренія за защи- щеніе и попечителство. Откуду паки видимЪ, яко они долгое время защище- ни были ошЪ восточныхЪ ІмператоровЪ. Покушалися по томЪ вЪ самовластіи пребывати и повиновеніе ГрекомЪ, не

отда-

отдаваши но принуждаеми паки отъ А. Г.
иныхъ странъ къ своимъ Защитителемъ возвращалися. Неможетъ сїе Сербломъ въ злую часть вмѣнитися, аки бы сирѣчь они Ребеланти тогда или невѣрними Государю своему были. Они бо свободенъ показалися народъ, и доброволно ко Имъператоромъ Греческимъ пристали, помощь имъ противу Аваровъ и прочихъ народовъ подавающе. Такожде и землю въ поселенїе не изъ самыя милости, но кровїю своею искупивше отъ Аваровъ получили. И сїю не точїю Сербломъ, но и Хробатомъ приключися: зане и тїи подобнымъ образомъ Имъператорскїя бывшыя земли, отъ Аваровъ опустошенныя, оружїй своихъ силою прїобрѣли. И понеже не бяху они поддании и завоевани народи, но независимїи, точїю въ защищенїе отдавшїися Имъператоромъ, того ради и невѣрности имъ приписати не можно: невѣрность бо и бунтовство прямымъ подданникомъ восписуется. Сербле къ тому и Хорвате Государемъ своимъ вѣрни всегда бывати обыкоша, и сїя есть ихъ найлучшая похвала. О чемъ и нынѣшняя времена доволно засвидѣтелствовати могутъ. Но паки возвратимся въ Княземъ Сербскимъ.

§. 7.

Л. Г. §. 7.

ВластимирЪ имяше три сыны Мунтимира (негли Мушнимира) Строимира, и Гойника, и дщерь едину, которую въ супружество отдалъ Краинану сыну *Белы* Жупану Требинскаго Княженія, которое зяту своему тако уступилъ Властимиръ, да бы тое всегда и неотлучно при Кравлевствѣ Сербскомъ остало. Отъ брака сего родился ФалимирЪ отецъ Тѣшимира Требинскаго Князя. И повнегда по смерти Властимировой сыни его раздѣлили между собою отеческое Княженіе, Булгарскій Краль МіхаилЪ БорісЪ вознепщевалъ имѣти прикладенъ случай, еже отмстити СерблемЪ безчестіе отцу своему учиненное: обаче осуетился въ мнѣніи своемъ; ибо и самъ, отъ СербовЪ съ безчестіемъ прогнанъ, возвратился тощъ во страну свою. Тако Дуфресне о сихъ изъ Порфирогенїта написалъ въ гл. II. стр. 34. Но мы по обыкновенію, когда самаго Порфирогенїта словеса имѣемъ, послушаимъ того самаго. Повѣствуетъ же онъ въ помянутой 32. главѣ сице: „По смерти Властимира княженіе между собою раздѣлили три сыни его Моштимиръ, Строимиръ, и Гойникъ. На нѣхъ напалъ Міхаилъ Борісесъ Князь Болгарскій отмстити хотѣвъ гибель, отецъ его Прессіанъ

„ воспрїялъ, обаче толь жестоко побили Л. Г.
„ его Сербли, яко и сына его Властши-
„ мира аки связня отвели. Симъ сына
„ своего случаемъ движимь Борїсесъ, и
„ нехотящъ миръ съ Сербами учинилъ.
„ Въ Болгарїю возвращаяся онъ, засады
„ (бусїи) Сербскїя на пути боялся, и то-
„ го ради у Муншимира Сербскаго Князя
„ два сына его Борина и Стефана въ
спутники себѣ испросилъ, которїи его
безбѣдна даже до Расы привели, и вели-
кїя отъ него за то поличили дары. “

§. 8.

Обаче повѣствуется, яко рѣдко Фи-
никсъ птица является въ мїрѣ, много же
рѣдше согласїе братей, тако и между
сими братїями, которїи бы могли, побѣ-
дивше непрїятели, покоитися въ тиши-
нѣ и о прирашенїи Государства стара-
тися изъ неподчиненнаго обаче власто-
любїя ихъ родилися свари, и тїи приве-
ли ихъ въ междоусобныя брани, въ ко-
ихъ единъ другаго непрїятелски терза-
юще умаленїю власти, и многихъ людей
смерти виновницы. На послѣдокъ *Мун-
шимирь* Князь VI. самъ одержалъ Княже-
нїе, братїю же въ заточенїе въ Болгарї-
ю отслалъ, Петра же Гойникова сына
при себѣ задержалъ, который по томъ
въ Кроацїю убѣжалъ. Имѣлъ Мунши-

миръ

л. Г. мирЪ три сыны Прїеслава, или Прибислава, Воренну или Вранна, и Стефана. Послушаимъ паки Порфyрогенїта кратко повѣсть сїю изясняюща на томже мѣстѣ: Мало же по томъ три брата Серб„ скїи Князи брань междоусобную подня„ ли, единъ отъ нихъ Мунтимиръ пре„ одолѣ прочимъ, и два своя брата свя„ завъ въ Болгарїю посла, самаго же Пе„ тра Гойника, сына брата своего у себе „ удержалъ, прилѣжая о немъ тщателно. Строимиръ братъ его въ Болга„ рїи имѣлъ сына Клонимира, которому „ Борїсесъ Болгарыню въ жену далъ, „ отъ коея воспрїялъ сына Цїаслава въ „ Болгарїи. Мунтимиръ же оба брата „ прогналъ, Княженїе одержа самъ, и „ роди три сыны: Прибислава, Вранна, и Стефана.“ И повнегда добрѣ правилъ Княженїе Сербское, умре.

§. 9.

Умершему отцу ихъ старшїй между помянутыми сыны Мунтимировыми *Прибиславъ* Князь VII. или Прїеславъ принялъ Княженїе Сербское, обаче не послужило ему щастїе въ томъ долго сѣдѣти: зане *Петръ* Князь VIII. или Петрославъ! сынъ Гойниковъ въ Кроацїю избѣгшїй, на Прїеслава стрыя своего войною наступилъ

пилъ и братїю свою отъ стрыя про- Л. Г.
гнавъ, воспрія Княженїе, и за двадесять
лѣтъ придержа оное. Не много по томъ
подвигшїяся нань Врана, Мунтимирова
сына, и Клонимира Строимирова сына
разби, прогна и тишину устрои въ Кня-
женїи своемъ. Было же сїе его правленїе
въ Серблехъ во дни царствованїя Леона
Фїлософа, по примѣчанїю Дуфренову, о-
коло Л. Г: 890. Сїя и слѣдующая при 890
ключенїя Петрова симъ образомъ изслѣ-
дуетъ Порфирогенїтъ въ преднаписан-
ной главѣ. „Тому (Мунтимиру) умер-
„ щу, сынъ его старшїй Прибиславъ по-
„ слѣдовалъ. Въ другое по томъ лѣто
„ Гойниковъ сынъ Петръ изшедъ изъ
„ Кробацїи, стрычева сына Прибислава
„ съ братїями его изъ Княженїя прогна,
„ и самъ оное одержа, они же бѣгствомъ
„ спасающеся въ Кробацїю отходятъ.
„ По трїехъ паки лѣтѣхъ Вранъ на Пе-
„ тра оружїе принялъ, но побѣжденъ
„ отъ него и поиманъ очесъ изводенїе
„ претерпѣ, и пострада. Паки по двою
„ лѣту избѣжавъ изъ Болгарїи Клони-
„ миръ Цїаславовъ отецъ на Петра вою-
„ етъ, обаче побѣжденъ и обезглавленъ
„ скончася, Петръ же по томъ 20. лѣтъ
„ Княжества владѣющу Імператору Лео-
„ ну, ему же и подложенъ бѣ, миръ и-

Л. Г „ мѢлъ съ Сѵмеономъ Княземъ Болгар-
„ скимъ, егоже и сына отъ святыя ку-
„ пѣли воспрїялъ. По томъ отъ Мїха-
„ ила Захолмскаго Князя оболганъ Петръ
„ у Сѵмеона Болгарскаго Князя, аки бы
„ онъ подущаемь отъ Імператора съ
„ Турскими полками на Болгарїю нападе-
„ нїе учнити намѣрялъ: тогда бо Бол-
„ гаре со Імператоромъ войну имѣли при
„ Ахелоу. Сѵмеонъ за то гнѣвомъ ды-
„ шущъ на Петра посылаетъ полки своя
„ предводителствомъ Ѳеодора Сигрїцена
„ и Мармеа, вкупѣ съ Паѵломъ, Вранна
„ Князя сыномъ, егоже Петръ Князь
„ Сербскїй ослѣпилъ бѣ: лестїю убо Бол-
„ гаре съ Петромъ поступили давше е-
„ му въ залогъ кумче его, и присягу по-
„ ложше, яко ничего злаго отъ нихъ не
„ постраждетъ, и тѣмъ на вѣру иззва-
„ ли его, но пришедша абїе оковавше въ
„ Болгарїю отвели, и въ темницу поса-
„ дили, идѣже и животъ свой окончалъ.“
До здѣ Порфѵрогенїтъ. Тако немилосер-
днымъ Петръ надъ братїями и стрыемъ
своимъ показался, немилосердно отъ
Болгаръ ушѣсненъ воспрїялъ мѣру, ею-
же сродникомъ своимъ возмѣрилъ.

§. 10. Л. Г.

Окончанной сущей сей трагедіи *Павелъ* Князь IX. ВранновЪ сынЪ, внукЪ же МунтимировЪ, помощію БолгарЪ похищенное Княженіе Сербское за три лѣта придержалЪ. Обаче и тому равномѣрную приключися испити чашу злоключенія своего. РоманЪ 6о ЛакапенЪ ІмператорЪ Прибиславова сына ЗахаріаЪ того мѣсто возвести восхотѣлЪ въ Княженіе Сербское, которіи въ домашнихЪ оныхЪ тревогахЪ избѣглЪ бѣ къ нему въ Константінополь. Той съ войнствомЪ въ СерблІю пришедЪ, съ ПавломЪ сразился непріятелски, отЪ негоже и побѣжденЪ и живЪ поименъ, по томЪ въ БолгаріюЪ въ заточеніе посланЪ. Точная здѣ словеса Порфѵрогенітова исписалЪ Дуфресне изЪ тоягде главы во Історіи своей въ глав. III. §. 8. стр. 35. того ради болѣе оная повторяти излишнее быти видѣлося.

§. 11.

Слѣдующая на томже мѣстѣ Порфѵрогенітъ, и изЪ того Дуфресне о пріятіи престола *Захаріа* Князя X. въ СерблІи пишутЪ: „Мимошедшымъ лѣтомъ „ шремъ ПавелЪ съ Болгарми въ ссоры „ завелся, по коей причинѣ Захарій паки

Л. Г. „ посланъ пріяти Княженіе. Той помо-
„ щію Болгаръ и Императора, Павла
„ сверглъ, получилъ престолъ. Но еще
„ продолжающейся войнѣ между Импера-
„ торомъ и Болгарми сей Захаріа при-
„ ступалъ къ странѣ Императорской: того
„ ради Болгаре отправили противу его
„ полки своя предводителемъ сущымъ
„ Мармею и Сігріцѣ. Тѣхъ Захарій по-
„ бивъ главы ихъ съ оружіемъ посла ко
„ Императору въ знаменіе одержанныя
„ побѣды. Симъ случаемъ ожесточився
„ Симеонъ Краль Болгарскій второе по-
„ сылаетъ новыя полки противъ Захаріа
„ подъ командою Хемнека, Кнена, и Из-
„ бокліа вкупѣ и Цїаслава, которыхъ За-
„ харій убоявся въ Кробацію убѣжа.“ Что
же по томъ съ нимъ приключилося, не
упоминаетъ Порфирогенітъ, прочіи же
Історіцы о сихъ и не писали.

§. 12.

Соизволяющымъ негли прочимъ Серб-
скаго Княженія Жупаномъ, *Цїаславъ* Князь
XI. Клонимировъ сынъ отъ Кралевскія
крове сый, за форму или по внѣшнему
виду отъ Болгаровъ Кралемъ въ Серб-
ліи поставляется. Когда бо Болгаре при-
ведше Цїаслава въ ближайшее Сербліи
мѣстенце, позвали на вѣру Велможи Серб-
скія

скїя, да бы приняли Краля своего. При- Л. Г.
шедшыя же на клятвою потвержденное мирное позванїе во уреченную весь, абїе Болгаре и Цїаслава и Жупаны Сербскїя оковавше въ Болгарїю отведоша. Таже въ Серблію вступивше всю поплѣнили до толика, яко пуста жителей остала, отведеннымъ бывшымъ имъ въ плѣнъ въ Болгарїю. Весма кратко, обаче ясно представляетъ повѣсть сїю часто поминаемый Порфyрогенїтъ въ тойже 32. главѣ сице: „Болгаре Жупаномъ возвѣс-
„ шивше, да къ нимъ соберутся, и Кня-
„ зя Цїаслава воспрїимутъ, и клятвою
„ потвердиша позванїе тое: обаче при-
„ шедшыя ихъ въ первомъ селѣ въ шем-
„ ницу всадивше, въ Серблію вступиша,
„ и весь народъ отъ мала до велика въ
„ Болгарїю въ плѣнъ отведоша, нѣцїи
„ же избѣгше въ Кробацїю изселишася,
„ и тако вся страна тая остала пус-
„ та.“ Се первое разореніе Сербскаго Княженїя отъ единокровныхъ и единовѣрныхъ своихъ БолгарЪ, наипаче же домашнее ихъ нестроеніе и несогласїе поводъ подало Болгаромъ и Грекомъ тако бѣднѣ сокрушити страну сїю. Праведно убо на ними сбылася общая Латїнъ пословица, яко и малыя вещи согласїемъ велики бываютъ, несогласїемъ же и величайшыя ниспадаютъ.

§. 13.

А. Г.

§. 13.

Сею обидою паче нежели побѣдою напищениБолгаре военною рукою вЪ Кроацію входятЪ, подобное опустошенїе и вЪ ней сотвориши намѣряюще: не далося обаче имЪ тако Кробацію ограбити, якоже Серблію ограбили бяху. Предусрѣтше бо ихЪ Хробаше истниша силы ихЪ и прогнаша ихЪ. „Около шѣхЪ временЪ, пи„шетЪ на сїя ПорфѵрогенїтЪ, наступи„ли Болгаре и на Хробацію сЪ Алогобу„туромЪ, но вси изгибли острїемЪ ме„ча Хробашскаго. Тако за цѣлыхЪ седмь лѣтЪ пребывала Сербліа пуста и разорена. Снѣдаяся же горестїю ЦїаславЪ кЪ Булгарїи по седмыхЪ лѣтѣхЪ изЪ Преславы Болгарскаго престолнаго града еще сЪ нѣкими подрузы своими избѣглЪ, и началЪ возобновляти опустошенное Княженїе свое, помощи упросивЪ и защищенїя у Імператора восточнаго, которому по примѣру предковЪ своихЪ отдался вЪ шутелу или покровишелство.

§. 14.

И вЪ сихЪ да не останемЪ просто при повѣсти Дуфресновой, послушаимЪ и самаго Порфѵрогенїта, который на преднаведенномЪ часто мѣстѣ тако повѣствуетЪ: „По седми же лѣтѣхЪ Цїа„славЪ

„ славъ съ прочими четырми избѣжа изъ Л. Г.
„ Болгарїи, въ Серблію прїиде, и точїю
„ пятдесять мужей безъ женъ и дѣтей
„ ловомъ питающихся обрѣте, съ тѣми
„ Княженїе прїемлетъ паки, прося помо-
„ щи отъ Императора, и обѣщая ему по-
„ виновенїе, якоже и прочїи Князи со-
„ твориша. И отъ того часа многими
„ благодѣянми отъ Императора спомо-
„ гаемь бѣ. Тако Сербле отъ Сумеона
„ разгнанни изъ Хробацїи, Болгарїи и
„ прочихъ странъ услышавше вещь сїю
„ толпами къ нему возвращалися. Цїа-
„ славъ устроивъ и населивъ по прежд-
„ нему Княженїе свое, всего себе Римско-
„ му Императору подверже: Император-
„ скою бо помощїю въ Княженїи своемъ
„ потвержденъ бысть.“ Тѣмъ образомъ
Сербли въ послушанїи пребывали доне-
лѣже живяше благодѣтель ихъ Романъ
Лакапенъ. Умершу же тому, повнегда
начали Римляне удручати ихъ, они о-
жесточившеся послушанїе Императоромъ
отказали, и въ совершенную независи-
мость себе поставили. И отъ того вре-
мене начали Княженїе свое распростра-
няти, дондеже одолѣвше прочїя Жупаны
и самое Кралевство устроили.

§. 15.

Л. Г. §. 15.

Добрѣ примѣчаетъ на семъ мѣстѣ Дуфренъ въ гл. II. §. стр. 33. яко Далматїйскїи Писатели о Кралѣхъ Далматскихъ и Сербскихъ писавшїи, о преднаписанныхъ Князѣхъ ни чего не упоминаютъ кромѣ Порфѵрогенїта, который почти солѣтственъ былъ Цїаславу: рожденъ бо бысть л. Г. 906. и пожилъ всего 56. лѣтъ, седмилѣтенъ же получилъ владѣнїе, и правителствовалъ за 48. лѣтъ. Измежду же Славенскихъ Писателей древнѣйшїй есть Пресвѵтеръ Дїоклеасъ, который живяше около л. Г. 1170. и по тому послѣ смерти Константїна за 208. лѣтъ, откуду можно было случитися, яко первїи Сербовъ Князи въ забвенїе во время Дїоклеаша пришли, наипаче же того ради, яко тогдашнїй вѣкъ весма простъ былъ и неученъ и у другихъ народовъ, колмиже паче у Славенъ, иже хладную любовь всегда къ наукамъ имѣли. Тако Дїоклеасъ описывалъ Крали Далмацїи поморскїя, Порфѵрогенїтъ же средиземныя. Онїи Славяне бяху, сїи же свойственнѣ Сербле. Того ради Дїоклеасъ во исчисленїи именъ Кралей тѣхъ и дѣлъ ихъ славныхъ весма отмѣнно пишетъ. Сїе же оттуду догодилося,

яко

яко онЪ и приморскїя и средиземныя Дал- Л. Г.
маціи часто же и Хорватскїя Крали помѢшивалЪ. Того АукторїтетомЪ движими вси послѢдніи Исторїографи Далматскїи яко ФрешотЪ БенедїктинЪ, и МаvроурбїнЪ АбашЪ Дубровничкїй, и прочїи, здѢ описанныя Князи Сербскїя оставили, просто же отЪ ГоѳовЪ древнихЪ Крали вЪ Сербліи производятЪ.

§. 16.

ПодобнѢ и АннонїмЪ нашЪ во своей изясненой Сербліи вЪ части II. на странѢ 21. по тогоже Дїоклеаса мнѢнію пишетЪ яко бы СерблемЪ и ХорватомЪ едини и тїижде Государи бывали даже до раздѢленїя Царства, или Правителства ихЪ. Тогоже мнѢнїя былЪ и Марко МарулЪ Патрїкїй Спалатскїй. СихЪ Писателей повѢсти сЪ ПорфvрогонїтомЪ соразсуждая Дуфренне вЪ главѢ III. §. 1. стр. 38. во удивленїе приходитЪ, и недоумѢвается како согласити ихЪ. Того ради сумнителства сего не разрѢшивЪ просто начинаетЪ повѢсть о второмЪ рядѢ ДалматскихЪ и СербскихЪ Кралей, отЪ Гоѳскїя Славенскїя породы нисходящихЪ. Да бы обаче СерблемЪ и ХорватомЪ по изволенїю Аннонїму многое время едини и тїижде Государи правителствовали,

не-

Л.Г. невѣроятно видится по тому яко во Исторіи Хорватовъ горѣ описанной не токмо оттмѣнное сирѣчь различное число Кралей ихъ, но и различная отъ Сербскихъ Князей, имена ихъ видѣхомъ, здѣ же напротивъ въ Сербскихъ Князѣхъ иное видимъ и число ихъ, и различїе именъ ихъ отъ Хорватскихъ. Къ тому когда бы обои сїи народи единаковыя имѣли Государи, чего бы ради Хорватскїи Крали не защитили своихъ подданныхъ Сербовъ противъ нападенїя Болгаръ, и не отвратили оное страшное и крайнее опустошенїе Княженїя Сербскаго. Когда бо Болгаре въ темницу вкадили Цїяслава и разграбили землю его, тогда на сосѣдственный Серблемъ народъ Хорвати и на ихъ Краля наступили, коимъ случаемъ извѣствуемся, яко Хорватское иное правленїе было, иное же Сербское. О обоихъ посмотри до здѣ предложенныя повѣсти.

§. 17.

Безспорно есть, яко еще отъ временъ Анастасїа Імператора при концѣ пятаго столѣтствїя Гоѳи овладѣвше Далмацїею собственныя въ ней имѣли Крали, отъ своего рода, даже до половины вѣка: Сербли же изъ предѣлъ своихъ

ихъ древнихъ изышли во Іллүрїкъ въ на- А Г.
чалѣ седмаго столѣтствїя при Ираклїи
Имперапторѣ, отъ котораго получили
землю во обитанїе свое, и Княженїю Серб-
скому основанїе положили, за всегда же
были подложни Римскимъ Имперапторомъ,
якоже до селѣ говорено бысть. Откуду
заключити можно, яко Гово-Славенскїи
Крали въ приморской верхней къ запа-
ду клонящейся Далмацїи правителство-
вали, полуденная же средиземная при-
надлежаше Имперапторомъ Римскимъ, ко-
торую Имперапторъ Ираклїй Сербломъ у-
ступилъ, въ коей они пребывающе даже
до Романа Лакапена и Князя своего Цїа-
слава въ послушанїи Имперапторовъ пре-
бывали. По скончанїи же Лакапена при
Константїнѣ седмомъ Порфүрогенїтѣ о-
свободившеся самовластни остали. Оси-
лѣни же наипаче при Цїаславѣ или Сенсла-
вѣ Кралѣ Далматїйскомъ, когда пресѣк-
лася былалїнїа Кралей тѣхъ, долго Жупа-
нами правима была Далмацїа. Въ тое вре-
мя *Тихомилъ* Цїаслава Краля зятъ въ Сер-
блїи или Рассїи великимъ Жупаномъ сый
правителствовалъ. Но о сихъ индѣ.

§. 18.

Многїя по томъ и частократныя Сербскїи Жупани съ Крали Далматски-

ми

Л. Г. ми имѣли войны, отъ коихъ часто побѣени возвращалися въ Рассію свою. Тако случися и *Любомиру* Тихомилову потомку, который воевалъ на Павлимира Краля возставити хотящаго Далматійское Кралевство. Нижшій въ сраженіи бывъ Любомиръ уступилъ Павлимиру. (Зане Любомиръ сей въ Требинѣ вѣнчалъ былъ себе на Кралевство во отсутствіи Павлимира). Таже Павлимиръ на противящася Жупана Рассійскаго напалъ, побѣдилъ же и разбилъ. Слѣдствіе убо не худо отпуду производится, яко Сербскіи Жупани ово бракосочетанми, ово же оружіями Кралей тѣхъ принуждени, не могли еще къ Кралевскому вѣнцу доступити, точію яко въ союзѣ и дружествѣ съ ними пребывали. На конецъ Дуфресне мнѣніе свое открылъ о Сербскихъ Князехъ и Далматскихъ Кралехъ вкупѣ же и народѣхъ тѣхъ, яко во всемъ отличествовали между собою, тако пишущи (Гляв III. §. 24. страна 43.) „Вся доселѣ о Далматскихъ Князѣхъ изъ Діоклеата предложихомъ, по болшей части о приморской Далмаціи, никако же Сербскихъ „ Повелителехъ разумѣти подобаетъ: „ инїи бо суть Сервїани и различни отъ „ Далматиновъ, (сирѣчь Князи) Далмат-

„ Го-

„ скїи же и Хорватскїи Государи можетъ л. г.
„ быти тїижде были, не такожде Сер-
„ бовъ,“

§. 19.

Тѣмъ убо на вся окрестности смотряще рещи можемъ, яко Сербли съ начала Кралевству Далматскому не подлежали, но особъ послѣдственнѣ Князи своя имѣли, и всегда старалися Кралевство Славенодалматское Сербской крови присвоити, якоже и случися при Стефанѣ первомъ Немани, который многїя войны имѣлъ; и прежде Предцы его съ Крали сими, дондеже совершенно верхъ славы одержали, и Сербскую кровь въ наслѣдїе престола Далматославенскаго привели. О чемъ Богу поспѣшствующу и перо направляющу на своемъ мѣстѣ предложится. Прочее сїя, распри подлежащая, матерїа на благоразсужденїе оставляется Читателя, которому случится древнѣйшыя еще посмотрѣти Аукторы, и аще что Исторїческимъ правиламъ обрящетъ сходно, перо мое поправити можетъ, да вѣстъ же обаче, яко въ догадѣхъ всякъ своимъ изобылуетъ мнѣнїемъ, Тѣмже убо по елику Кралевство Далматское ово отъ крове Славенскїя есть, ово же на Сербскую лїнїю пре-

ишло,

А. Г. ишло, ово паки яко вси Славенскїи Исторїцы Кралей тѣхъ Сербскими быти сказываютъ, нуждно быти видится, да послѣдующе главнѣйшымъ Далматскимъ Исторїкомъ Мавроурбїну и Фрешоту съ помощїю Дуфресне и о тѣхъ нѣкое представимъ описанїе. О коихъ и начинается повѣсть.

КНИ-

Л. Г.

КНИГА VI.

О СЛАВЕНО-ГОѲСКИХЪ КРАЛЕХЪ ВЪ ДАЛМАЦІИ И СВРБЛІИ.

ГЛАВА I.

О КРАЛЕХЪ ТѢХЪ ПРЕЖДЕ КРЕЩЕНІЯ

§. 1.

Аще и непрямо нашего намѣренїя касается, то есть вѣдѣнїя дѣлъ Сербскихъ Кралей и Деспотовъ, еже описати Исторїю Гоѳо-Славенскихъ Кралей въ Далмацїи полуденной: но понеже отъ сихъ Кралей на Сербскую лїнїю пренеслося Кралевское шїтло и скиптръ, и многая Сербскїи Жупани съ сими Крали имѣли помѣшателства и войны, прикладно видится, краткое и о тѣхъ представиши чи-

Л. Г. Читателю во увеселенїе описанїе. Кто и откуду Гоѳи были, кая ихъ дѣла и въ свѣтѣ учиненныя премѣны, выше съ начала дѣла сего въ кн. I. гл. 7-9. о Гоѳѣхъ елико потребно было, прописанно есть. Тѣхъ часть едина, которая назвалася Острогоѳи, преходящи Італїю плѣнили и грабили нещадно. Отъ породы древнихъ Гоѳовъ во дни владѣнїя Анастасїа и Юстїна Имперaторовъ Римскихъ, владѣли между Гоѳми на сѣверѣ мнози, отъ нихже по всѣхъ Історїковъ свидѣтелству былъ силный Краль *Свевладъ* I. Той имѣлъ три сыны: *Бруса*, *Тотилу* и *Остривоя*, или Остроила. Остроготи же тако шатающеся по Італїи и Далмацїи храбростїю славнаго Юстїнїанова Вожда Велизарїа зѣло сотрени бяху. Но повнегда Велїзарїй немилостиво дражайшаго очесъ свѣта лишенїе въ знакъ благодаренїя понесе, тогда аки обезглавнено остало Имперaторское воинство, и начало паки Гоѳомъ уступати, которїи ободряющеся воззвали себѣ въ Краля Тотилу Свевладова сына, якоже повѣствуетъ Прокопїй (въ Тепр. II. Кн. III. Гл. 2. стр. 113.) „Руги, [рече, поро-
„ ды суть Гоѳовъ, отъ которыхъ Гоѳи
„ Тотилу избрали себѣ въ Краля.“ Бяху же они братїя, и по тому самъ Свевладъ

владъ отъ Славенскія породы, свидѣ- Л. Г.
телствующу Пресвутеру Діоклеату въ
числѣ 2. и Марку Марулу въ числѣ 2.
въ Далматскихъ и Хорвацскихъ Кралей
дѣлѣхъ.

§. 2.

Брусъ отцу своему Свевладу въ Сѣ-
вернѣмъ Гоѳскомъ Княженіи послѣдовалъ;
Топила же съ братомъ своимъ Остроило-
мъ собравше доволный полкъ славою
Кралевства движими изъ отеческихъ пре-
дѣловъ изшедше, въ Паннонію доспѣли
съ намѣреніемъ во Італійскія провінціи
пойти. Оттуду отправившеся, чрезъ
Провінцію Темплану въ Далмацію при-
шли, которымъ Далматінскій и Істрій-
скій Губернатори оружіемъ своимъ про-
тивостали. Обаче Далматійскій двѣ
смертоносне въ сраженіи томъ получивъ
ранѣ, бѣгствомъ спасеся во своемъ градѣ
Салонѣ, Істрійскій же Комменданътъ сра-
женіе тое главою платилъ, обоихъ же
полцы остріемъ меча Топилина на поли
томъ пали. Видяще братіи сіи Топила
и Остроила щастіе къ нимъ обращающее-
ся, полки отеческія раздѣлили на двое, и
Топила съ частію своею отправился во
Італію, которую плѣнивъ и попаливъ
на послѣдокъ тамо и скончался. Топи-

А. Г. лы сего, или Тотїа родословїе производитъ Дуфресне (гл. III. §. 1. стр. 39.) отъ Ілдибалда Гоѳскаго Краля брата, который былъ Свевладъ, и Ѳевды Вишегоѳовъ Краля сестры.

§. 3.

Графъ Георгїй Бранковичь шако въ кратцѣ описуетъ Тотилино, егоже онъ Тотивоемъ называетъ, похожденїе въ Кн. I. своея Исторїи. Тотивой съ братомъ раздѣливъ полки, уже силно приумножившыяся, сквозѣ Истрїйскую державу и столичный тоя градъ Аквїлею (Фрешотъ же чрезъ Фриволи пишетъ) радоривъ на Италїйскую землю нападаетъ, идѣже множайшая сраженїя имѣвъ премногїя державы и мѣста опустоши. Мавроурбїнъ къ симъ придаетъ, яко и въ Сїцїлїю внишелъ съ разоренїемъ. Отъ сихъ примѣчаетъ Бонфїнїй (Декад. I. Кн. VII. стр. 88. B.) „яко чрезъ Велизярїа „ Гоѳовъ во Италїи владѣнїе паки воз„ обновляется, и Кралемъ Тотила отъ „ своихъ поставляется. Прочее о Кра„ левствѣ семъ во Италїи Гоѳовъ посмо„ три выше въ Кн. I. Гл. IX, §. 2. стр. 93.

§. 4.

§. 4. Л Г.

Остроилъ Краль I. или Остривой, у нѣкихъ же Одрилъ нареченный, оставшій въ Далмаціи жаждаше славы и разширенія своего владѣнія, Иллурікъ и нижнюю часть горнія Мyссіи, сирѣчь Босанская поля завладѣ; престолъ свой водрузи въ Провінціи называемой Превала во градѣ Діоклеи въ предѣлѣхъ Македонскихъ, Діоклеа тая нынѣ называется Долціігно) Недоволствуяся сими и далшая мѣста покорити вознамѣрилъ, того ради отправляетъ сына своего *Све.* *влада* еже къ Сѣверу клонящыяся Провінціи, которыя Бранковичь Запланинскими державами именуетъ, яже есть средиземная Далмаціа, нынѣшняя же Кроаціа, покорити власти его, самъ же съ малымъ нѣкимъ числомъ воевъ дома остаде. Разумѣвъ Юстініанъ, яко Остроилъ безсиленъ дома пребываетъ, въ скорости отправилъ на него воинство многочисленное, и сраженію бывшу разбили Римляне Остроилово воинство и самаго его убили. Тако о сихъ пишетъ Марулъ въ числѣ 2. Мавроурбінъ на стр. 186. и Дуфресне на стр. 89. Бранковичь же и Фрешотъ въ своихъ повѣстехъ тожде потверждаютъ.

Л. Г. §. 5.

Кромѣ прочихъ здѣ поминаемыхъ Исторіковъ Славенскихъ, Бранковичь повѣствуетъ въ Книзѣ I. яко Остривой сей при Дунаи создалъ градъ великъ, и по своему имени наректъ Остривой. Таковаго обаче града ниже Исторіцы, упоминаютъ, ниже Географи изображаютъ, откудуже припало Графу написати сія, невѣдомо есть. Пишетъ еще тойже Графъ, яко другій преспольный градъ въ Карінѳіи создалъ нареченный *Славенъ*, который по томъ отъ Нѣмцевъ названъ *Виндишъ Грацъ*. Но и о томъ подобнѣ молчатъ Исторіи Славенскія; буди убо при Повѣдателѣ вѣроятіе, мы же пойдемъ къ *Свевладу* второму въ Далмаціи Кралю, который повнегда услыша смерть отца своего, пресѣкшій опустошеніе въ средиземной Далмаціи, поспѣшаетъ съ войнствомъ своимъ противу Грековъ, еже отмстити убіена Родителя своего. Пришедъ же въ поля Босоны не обрѣте ту Римлянъ: возвратилися бо быша во страну свою не смѣюще дождати оружія и силы Свевладовы. И еже отторгли бяху Цесарцы отъ земль его, возвратилъ онъ паки кромѣ всякаго зашрудненія. Столица его бя-

ше

ше Дїоклеа, и владѣнїя концы слѣдую- Л. Г.
щїи по описанїю Дїоклеата отъ веси Валденїна, яже нынѣ Вїнодумъ называется, даже до Пелонїи, или Пеловїната протягалися, и отъ моря Адрїанїческаго даже до Сѣвера. Заключали сїи предѣли нынѣшнюю Босну, Далмацїю, Кроацїю, и Валахїю. Онъ умре въ дванадесятое лѣто владѣнїя своего, повнегда безчеловѣчно умучилъ многїя имя Хрїстово исповѣдавшыя, а наипаче въ приморской Далмацїи. Умирая же узды Кралевства вручилъ сыну своему Селимиру. Житїе и дѣла сего многобожнаго Свевлада описали слѣдующїи Писатели, сирѣчь Фрешотъ въ Часши I. во описанїи Далмацїи числ. 2. стр. 30. иМавроур. стр. 168. подобнѣ и Дуфр. Гл.III. §. 4. стр. 39.

§. 6.

Селимиръ Краль III. по смерши Свевлада отца своего прїялъ владѣнїе Далматїйское. Хотя онъ и язычникъ былъ отцу своему подобенъ, ничимъ менше нравомъ отличествовашеся отъ того, и благонаклоненъ бѣ Хрїстїаномъ - того ради прогнанни за вѣру отъ отца его услышавше мирное правленїе Селимира возвращалися къ нему. Воевалъ онъ и осадилъ Шкупари, по томъ Ско-

дра

Л. Г. дра нареченный градъ, и завоевавъ тѣмъ пренеслъ престолъ дѣда и отца своего въ онъ, ово яко да возможетъ лучше придобытый народъ въ послушанїи содержати, ово яко мѣсто тое сходнѣе видяшемуся ради Штата и правленїя его. Восхотѣся еще ему еже Далматскимъ подписыватися Кралемъ, и того ради посылалъ къ Юстїну (у Дуфресне къ Юстїнїену) Императору, да бы онъ за Краля его призналъ и потвердилъ, Императоръ же отказалъ ему тое, мню, того ради, яко надѣялся Провїнцїи оныя паки прїобрѣсти. Тоя ради причины якоже сей, сице и наслѣдницы его отъ Грековъ называеми были Князи Зенты. (Провїнцїа сїя отъ рѣки тогоже имене прозвалася, и содержала въ себѣ Дулгенскую, Дривастенскую, Скутарскую, Дагненскую весь и прочїя:) По доволномъ владѣнїи, повнегда 20 лѣтъ у нѣкихъ 22. лѣта правительствовалъ, въ мирѣ и покои умре. Живяше же во времена Юстїна меншаго около лѣта Господня 566. который во всемъ былъ Хрїстїанскихъ нравовъ, едино точїю припятствовало ему ко спасенїю їдолослуженїе. Посмотри горѣ приведенныхъ Аукторовъ, Фрешота, чис. 3. стр.

31. 32. Мавроур. стр. 186. Дуфрес стр. А. Г. 39. 40.

§. 7.

Владанъ Краль IV. или ВладинЪ Селимировъ сынЪ, послѣ отца своего получилЪ Княженїе, которое мирно управлялЪ до смерти, и премѣстилЪ Кралевскїй престолЪ въ Салону. Повѣствуется, якоже и МарулЪ пишетЪ въ чис. 3. яко во дни правленїя его народЪ пресилный и многолюдный отЪ Волги нареченный Волгари въ Московскую землю вступили, и съ женами и дѣтми подЪ предводителствомЪ Кагана, еже значитЪ Царя, егоже инїи ХрїсомЪ называютЪ, къ Дунаю поспѣшили, и силною рукою освоили ПровїнцїюСїлодузїю и Македонїю, по которыхЪ завладѣнїи прейшли въ области ЛатїнЪ, нареченныхЪ РимлянЪ. по времени же прозванныхЪ МавровлаховЪ, сирѣчь черныхЪ ЛатїнЪ, и посѣли въ нихЪ. Сїи Мавровласи суть, якоже примѣчаетЪ Дуфресне, ЛатїниотЪ ДїоклитїанаИмператора въ приморской Далмацїи поселении, коихЪ нынѣ называемъМорлахами. Повѣствуется еще и то, яко Вулгаре тїи, коихЪ ИмператорЪ Римскїй не смѣлЪ обезпокоивати, миръ съ нимЪ сотворше, безбѣдно, ту остановилися, идѣже вси и зам-

Л. Г. замки крѣпкїя построили въ защищеніе и обитаніе свое. Подобнѣ и Владанъ смотря крѣпость и силу ихъ, не смѣлъ войною раздражати ихъ, паче же разсуждая, яко отъ тогожде рода и языка породу влекутъ, миръ съ ними устроилъ. Тако правилъ Владанъ народомъ своимъ мирно, ничего отъ Болгарскїя страны не опасаяся: единородный обаче сынъ его разными подъ видми и взысканми покушался прежде времене исторгнути изъ рукъ отца своего правленіе, которое онъ не безъ насилїя мало по томъ и получилъ. Тако о семъ Государѣ Маvроурбїнъ стр: 187. съ Дуфресне стр. 40 отъ слова согласующеся пишутъ, и Фрешотъ въ числ. 4. таяжде назначаетъ.

§. 8.

Пріимъ убо престолъ *Радомиръ* Краль V. послѣ отца своего, не толь старался о благостоянїи Кралевства и подданныхъ своихъ, коль труды прилагалъ, како бы утѣснити и искоренити исповѣдующихъ имя Хрїстово, самъ яко гордости тако и їдолослуженїи недугомъ болѣзнуя. Бѣднїи Хрїстїане принуждени были, стяжанїя своя оставивше, въ горы избѣжати, и въ пустыняхъ спаса-

шися

шися отъ гнѣва и безчеловѣчія Радоми- Л. Г.
рова. Умре гонитель сей смертію Тyранномъ достойною, сирѣчь безъ чести, и безъ наслѣдія. По немъ бѣднѣ озлобленный Штатъ Далматскій палъ въ ногти четыремъ люшымъ звѣремъ, а не Повелителемъ, (VI. VII. VIII. IX. Крали.) которіи единъ другаго съ престола свергающе, аки на жертвенникъ отдали себе, и изгибли. И толь крашкое время единъ за другимъ послѣдовали, яко во Исторіахъ имена ихъ не назначаются, ниже чего инаго о нихъ достопамятнаго примѣчаютъ Исторіографи, кромѣ тyранства и безчеловѣчія. Повнегда же тіи звѣріе въ сѣти смертныя уловлени быша, паки по тяжкомъ волненіи томъ даровалъ Богъ тишину Хрістіанству и Кралевству, якоже абіе увидимъ. О сихъ же посмотри у помянутыхъ часто Аукторовъ.

§. 9.

Изумершымъ Тyраномъ *Свѣтмирѣ* Краль X. или СвѣтомирЪ, у Фрешота нареченный СвинимирЪ отъ крове ихъ произшедый воспріялъ владѣніе тое. Овъ милостивъ бяше и благонаклоненъ Хрістіаномъ, отложилъ и прежде бывшая гоненія и удрученія, и собственнымъ своимъ примѣромъ поводъ подалъ Говославяномъ

А. Г. вяномъ, еже восприяти благовѣстіе Евангелское. Соизволилъ къ тому, и сына своего зовома Будимира крещеніемъ святымъ просвѣтити, егоже и нарекли Святополкомъ, сирѣчь Опрокомъ святымъ, (у Марула читается чис. 8. Светоликъ:) Во дни владѣнія его, повѣствуютъ вси Писатели Славенскіи, Константінъ Філософъ Солунянинъ родомъ изъ Константінополя посланный обратилъ ко Христу Болгары, по томъ Сербліи и Гоѳы сія, и превелъ имъ священная писанія на Славенскій діалектъ. Прочее, еже Фрешотъ подъ числ. X. и Маvроубінъ на стр. 188. о Кvріллѣ бывшемъ Константінѣ, и о обращеніи Славенскихъ народовъ пишутъ, угаждателна быти видятся и невѣроятна: того ради здѣ подобало бы на разсужденіе взяти повѣсти ихъ, и прилѣжно осмотрѣти; зане обаче о обращеніи и крещеніи Славянъ въ своемъ мѣстѣ пространно писанно есть, оная здѣ во отвѣтъ послужити могутъ.

ГЛА-

ГЛАВА II.

О

КРАЛЕХЪ КРЕЩЕННЫХЪ ДО ИСПРАЗДНЕНІЯ КРАЛЕВСТВА.

§. 1.

Будимиръ XI. Краль, въ Хрїстїанствѣ уже Святополкъ, воспрїялъ отца своего Свѣтимира, и былъ великій ревнитель Хрїстїанскаго закона, создалъ многи Церкви и Монастыри, и устроилъ Архїепїскопїю въ Салонѣ и въ Дїоклеи. Прочїя труды положилъ во управленїи государственныхъ дѣлъ, и раздѣлилъ Кралевство свое на разныя Банаты и Воеводства, которая вѣрнымъ своимъ другомъ поручилъ. Воззвалъ по томъ Будимиръ вся крыющыяся въ горахъ люди, и позволилъ имъ населяти села и грады, прилѣжаши же о домостроительствѣ и прочихъ потребахъ. Повѣствуетъ многая Мавроубїнъ, и тому согласуетъ Фрешотъ, оба же написаша изъ Дїокле-ата повѣсти своя, аки бы пришли были Кардїнали и Епїскопи изъ Рима въ пресполный

Л. Г. толный градъ Будимировъ Дїоклею, и ту сотворили соборъ, или дїету, въ коихъ устроили церковныя потребы, и государственныя опредѣлили. На конецъ рукою Онорїа Кардїнала вѣнчанъ на Кралевство Святополкъ, и Архїепїскопаши помянутїи установлени. Вступилъ къ симъ Будимиръ въ мирныя тракташы со Имперашоромъ восточнымъ Мїхаиломъ III. и правилъ Государство свое мирно.

§. 2.

Оное раздѣленїе Банашовъ и Жупанїй и всего своего Государства слѣдующимъ образомъ устроилъ Будимиръ, по описанїю Мавроубїна стр. 190 191, Полуденную страну приморскїя Далмацїи наречъ *Исевою*, къ Сѣверу же клоняющуюся часть даже до Дуная на двѣ части раздѣлилъ, первая тѣхъ областей отъ Далмы протязалася до Валдевїна, или Вїнода, и наименованна *Кроѳацїею бѣлою*, и нижнею Далмацїею: другая отъ Далмы до Валонны, нынѣ Дурацъ, простирающася страна получила имя *вышнїя Далмацїи*. Серблїю сѣверную по томъ раздѣлилъ на двѣ области, едину отъ рѣки Дрины къ странѣ Западней даже до горы Пїна назвалъ *Босною*: другую отъ рѣки Рассы къ странѣ Восточной даже до Лу

ѳтїи и до езера Лабеата наименовалъ Л. Г.
Рассіею, во всякой же изъ тѣхъ Провїнцїй поставилъ Баны или Князи, сродники своя, шѣмъ подложилъ Жупаны, сирѣчь Конты и Полковники. Далъ коемужде Бану седмь Полковниковъ ради управленїя судейскихъ дѣлъ, и прїятїя отъ народа дани, и иная многая его уреженїя тамо описуетъ Мавроубїнъ. Будимиръ правилъ Кралевство Далматїйское четыредесять лѣтъ, и всегда имя добраго, и богобоязливаго Государя придержалъ, чимъ и вѣра Хрїстова великое имѣла прирацёнїе въ новокрещенной Далмацїи. Тако о сихъ пишетъ Марко Марулъ въ чис. 7. и Дїоклеасъ въ числѣ 10. 13.

§. 3.

Всю сїю повѣсть о Святополцѣ, крещенїи и наименованїи его шѣмъ прозванїемъ въ сумнѣнїе приводитъ Дуфресне въ главѣ III. §. 9. стр. 41. и изъ искусныхъ Аукторовъ яко Іоанна Луцїа, и прочихъ вкупѣ же и Хронографїи показуетъ, яко Дїоклеасъ въ чис. IX. который инымъ Славенскимъ гору помянутымъ Історїкомъ поводъ подалъ къ заблужденїю, весма въ семъ Святополцѣ ошибаяся, сказываетъ, яко вся яже онъ написалъ о Святополцѣ и Кирїллѣ, не о

семъ

Л. Г семъ Будимирѣ, но о Святополцѣ Моравскомъ Кралѣ разумѣти подобаетъ; еже посланіемъ 247. Іоанна VIII. Папы утверждаетъ. Все то случилося въ Л. Г. 880. Будимиръ же умре прежде того на много лѣтъ. Матеріа сія Історіческая весма прителна есть, и изъ скудости Писателей остаетъ неразрѣшенна: сіе обаче безспорно есть, яко Славенскіи Історіцы Римскія Церкве Клиріцы (какови почти вси были) не мало во угожденіе Церкви своей написаша, яко и Мавроурбінъ въ Будимирѣ семъ, и Діоклеасъ въ крещеніи тогоже все восписаша Римскому престолу, и самаго Крестителя Кирілла во Учителя отъ Папы посланна быти повѣствоваша.

§. 4.

Свѣтоликъ Краль XII. сынъ Будимировъ въ Діоклеи отъ своихъ Архіереевъ и Архіепіскоповъ коронованъ все свое житіе добродѣтели посвятилъ въ приращеніе благочестія и славы имене своего и окончалъ путь сей добродѣтелный. Во всемъ благополученъ былъ, точію яко сына и наслѣдника имѣлъ нравомъ и добродѣтелемъ своимъ отмѣнна. Умре въ дванадесятое лѣто правленія своего съ миромъ. Сынъ же его *Владиславъ* Краль

XIII.

XIII. не послѣдуя стопамъ отца своего л. г.
въ распустное, стропотное и во всемъ
Богу противное житїе вдался: а ого ра-
ди непреполовилъ дней своихъ: въ са-
момъ убо цвѣтѣ возраста своего на о-
хотѣ сущъ свирѣпаго и неукроченнаго
жребца съ горы упадъ сокрушился, и бѣ-
дно скончалъ мерзское житїе свое. О кон-
чинѣ жизни его повѣствуетъ Мавроур-
бїинъ, яко съ конемъ и съ псима въ яму
нѣкую палъ и сокрушился. Дуфресне же
еще придаетъ, яко онъ осадилъ бяше
Рагузу, въ которое время основанїе поло-
женно Рагузской Республїцѣ. Умершу
безъ наслѣдїя Владиславу, оставилъ по
себѣ наслѣдника брата своего *Томислава*,
или Полислава Краля XIV. Той умудри-
ся примѣромъ брата своего, и учинился
человѣкомъ добрымъ и Кралемъ праве-
нымъ, и во всемъ, како надлежитъ, до-
брому наслѣднику предковъ своихъ по-
слѣдуя, богатую славу Царству и име-
ни своему прїобрѣлъ: смиренїе бо въ
немъ съ великодушїемъ соединенно бяше,
и самъ полки своя водилъ, Атїлу Ун-
новъ Повелителя, съ которымъ многїя
имѣлъ войны, когда онъ возмущалъ Кра-
левство его, многократно побѣдилъ, и
великую славу съ побѣдою получилъ. По
седминадесятолѣтнемъ изрядномъ пра-

вленїи

Л. Г. вленїи въ мирѣ преставилился. Посмотри о сихъ Кралехъ повѣсти Фрешота въ числѣ 12. 13. 14. и Дуфресне въ Гл. III. §. 10. 11. 12. стр. 41. и Mavроур. стр. 192.

§. 5.

Оставилъ по себѣ Томиславъ нѣколико дѣшей, изъ которыхъ числа *Себиславъ* Краль XV. сынъ его наслѣдилъ престолъ отеческїй. (Фрешотъ сказываетъ, яко онъ безчаденъ умре, Себиславъ же бяше сестричищъ ему.) И повнегда утвердился на немъ въ первыхъ непрїятелскимъ духомъ и гордостїю надутыхъ Унновъ, подданныя его многажды озлобляху, и пограничныя земли разоряху; силною рукою и благонаклоннымъ предковъ щастїемъ, своихъ охраняя Унновъ; природную злобу люто наказати хотѣлъ, но тїи ие смѣюще прибытїя его дождати, съ опредѣленнаго на сраженїе мѣста бѣгли. Подобнѣ и Грецы осадиша градъ его Шкутари, невѣдомо коея ради причины; но бодрый сей Государь побѣдилъ ихъ тако, яко они принуждени со студомъ и щетою своею возвратитися. Живяше сей Государь около Л. Г 879 по свидѣтелству Андреа Дандула, въ которое время Іоаннъ Папа VIII. къ Мїхаилу Болгарскому Кралю посланники

своя

своя отправилъ ради обращенїя ихъ къ Л. Г. Римской Церкви, и просилъ у сего Себислава, коего Седиславомъ именуетъ, да бы свободный пропустъ посланникомъ его чрезъ земли своя дозволилъ. Владѣлъ онъ 24. лѣта, при смерти же своей двома сынома своима близнятама которa равно любилъ, раздѣлилъ Кралевство. Тако о сихъ пишушъ помянутїи Исторїцы на томже мѣстѣ.

§. 6.

Двома сима братїяма по смерти отца ею припало въ наслѣдїе раздѣленное владѣнїе. *Разбивой* Краль XVI. или Миливой получилъ приморскую страну, *Владимиръ* же Краль XVII. Серблію, и пограничныя Македонїи страны приобрѣлъ. Разбивой по седмолѣтномъ правленїи умре, по тому братъ его Владимиръ паки цѣлое Кралевство воспрїялъ, и правилъ тѣмъ 20. лѣтъ. Онъ обручився съ дщерїю Унгарскаго Князя: еще бо тогда не имѣли Кралей, совершенный имѣлъ миръ отъ страны ихъ. Того ради въ мирѣ онъ провождая жизнь свою, достопамятныхъ дѣлъ никаковыхъ не производилъ, и въ таковомъ мирѣ умерлъ. Тако принесеся скиптръ владѣнїя *Хранимиру* Кралю XVIII. или Карамиру

Л Г сыну Владимирову, который къ подданнымъ своимъ зѣло строгъ показался, и великими данми обременялъ ихъ нещадно. Чимъ подалъ поводъ вышнимъ Далматинцемъ, или бѣлымъ Хробатомъ, еже оттторгнутися отъ него. Онъ аще и ходилъ со всѣми силами, что бы ихъ паки въ повиновенїе первое привести, ничимъ менше въ неразсудномъ и чрезъ мѣру скоро окончанномъ сраженїи, не точїю желаемаго не получилъ, но и главою платилъ строгости своея наглость. Тако Фрешотъ въ чис. 16. 17. 18. и Мавроур. стр. 192. 193. и Дуфресне въ Гл. III. §. 14. 15. стр. 41.

§. 7.

Сыну его *Твердославу* Кралю XIX. или Твердиславу вышепомянутїи измѣницы, якоже и прочїи поданни своеволно паки подложился; зане онъ отца своего чрезмѣрное наложенїе дани облегчилъ. Сей Государь снисходителствомъ своимъ у подданныхъ своихъ получилъ покорность и послушанїе, чего отецъ его мечемъ прїобрѣсти не моглъ. Примѣромъ своимъ показалъ онъ добраго правленїя образъ, сирѣчь, яко Государство благонаклонностїю паче, нежели тyранствомъ правится, и тѣмъ подданныхъ

лю-

любовь уловляется. ПожилЪ онЪ дни сво- Л. Г.
я мирны, и понеже славы достойнаго Государя имя получилЪ, и безЪ наслѢдника скончался, тѢмЪ самымЪ вЪ великой жалости подданники своя оставилЪ, которїи *Остривою* Кралю XX. или Остроилу сестричищу Твердиславову знаменїя Кралевская поднесли. Различно о немЪ пишутЪ Исторіцы, яко онЪ хотя 22. лѢта царствовалЪ, ничего обаче достопамятнаго не сотворилЪ, кромѢ, что желаемаго НаслѢдника вЪ КралевствѢ оставилЪ. МаврoурбїнЪ же ниже между Крали прочими числитЪ его. ПреемникЪ вЪ КралевскомЪ достоинствѢ былЪ сынЪ его *ТолимирЪ* Краль XXI. человѢкЪ храбрый, правдивый и великодушный, миролюбивЪ же и славы достойный Государь, во единѢмЪ былЪ безщасшенЪ, яко сына имѢлЪ ни вЪ чемЪ ему, кромѢ прїяшїя короны, подобна. ПовѢствуется же яко сирѢчь владѢлЪ вЪ ДалмашскомЪ КралевствѢ единнадесять лѢтЪ. ПовѢсшь сїю обрящеши у Фрешона вЪ числѢ 19. 20. 21. и у Мавроур. на стр. 193. и у Дуфресне вЪ помянушой Гл. вЪ §. 16. 17. 18.

§. 8.

ТолимировЪ помянушый сынЪ былЪ *ПридиславЪ* Краль XXII. или ПрибиславЪ.

Л. Г. Якоже темная ноць солнечныя покрываетъ лучи, сице и сей свѣтъ добродѣтелей отца своего темнотою безчиній своихъ помрачилъ, и во всемъ славою и честїю вѣнчанна отца своего всякими безстудїями обезчестилъ. Между прочими худыми его наклоненїями погрязлъ бѣ въ любосластїи и блудодѣяніи. Да бы убо сїя страсти далше производити моглъ, палъ онъ въ лихоимство и тyранство, тѣмъ, яко безсовѣстно подданники своя обиждалъ, да бы ихъ имуществомъ обогатился. Того ради Бошняцы понеже во отдаленной странѣ живяху и нападенїя его не боящеся, подъ предводительствомъ Бана своего измѣняще воспротивилися. На кое Придиславъ зѣло разгнѣвавшїйся съ нѣкоторою частїю воинства напасти на нихъ хотѣлъ, но на пути отъ Велможъ своихъ убїенъ бысть, тѣло же его на болшее поруганїе яко недостойно честнаго погребенїя, въ близъ ту протѣкающую рѣку вержено. Случаемъ тѣмъ Государственное правленїе въ великое замѣшателство пришло. Мало что упоминаютъ о семъ Крали Мyроурбїнъ на стр. 193. и Дуфресне въ главѣ III. §. 19. обаче Фрешотъ въ чис. 22. недостатокъ той дополняетъ.

§. 9.

§. 9. Л. Г.

Не по мнозѣ возмущенїе тое уполено, когда сынъ его *Крелимиръ* Краль XXIII. (негли Крпимиръ за то наречень, яко аки раздранное Кралевство сшивалъ) вступилъ на престолъ. И занеже младолѣтенъ бяше, не могаше отмстити безчестную смерть отца своего: когда же въ болшая лѣта пришелъ, весь гнѣвъ свой давно сокрывеный обявилъ, и Бошняковъ, которїи въ самовластїи утвердишися покушали, жестоко наказалъ, и вящшее иго дани на нихъ наложилъ. Послѣ того кралевствовалъ благополучно. Владѣющу ему Аламанни разграбивше Исторїю на Кроацїю наступили, съ которыми, предусрѣтъ ихъ Крпимиръ, сразився благопоспѣшно изъ предѣлъ тѣхъ изгналъ ихъ. Миръ по томъ между ими учиненъ, и потвержденъ бракомъ дщере Алеманскаго Вождa Князя, который сродникъ бяше Императору, съ сыномъ его Светорадомъ. Владѣлъ онъ 20. лѣтъ и мѣсяцъ единъ, и преставился въ мирѣ. Тако о сихъ Мавроурбїнъ на странѣ 193. и Дуфресне въ §. 20. помянутыя главы. Фрешотъ обаче въ 23. числѣ отмѣнно пишетъ, аки бы дщи Крепимирова дана была сыну

Кня-

л.г. Князя Алеманскаго, и аки бы правилъ онъ 55. лѣтъ. О коемъ разногласіи мню, яко болшее число свидѣтелей превосходитъ.

§. 10.

Горѣ помянутое возмущеніе въ совершеную и искреннюю любовь подданныхъ къ своему Государю премѣнилося: ибо подданніи въ *Свѣтозарѣ* Кралѣ XXIV. у иныхъ Свѣторадѣ сынѣ Крепимировомъ который отцу послѣдовалъ, особенную склонность и кротость ощутили, и ему прилѣпилися. Той умирая, пачеже еще живъ сый соизволилъ сына своего *Радослава* I. Краля XXV. вѣнчати, и на престолъ посадити. Овъ же благоупотребляя толикое отца своего благодѣяніе тако въ ревности и правосудіи, имиже Кралевство свое управлялъ, отцу своему подражилъ, яко отъ всѣхъ благоразумныхъ людей любимь былъ попремногу, обаче отъ сына своего непокориваго сицевымъ образомъ съ престола низриновенъ бысть. Болшая часть Кралевства воскрамолствовавши измѣнила, тогда Радославъ въ примиреніе и покойство возвратити ихъ хотѣвъ, полки своя добрѣ устроенныя на двое раздѣлилъ, съ единою частію самъ противъ

тивъ Бунтовщиковъ бѣло Хробатовъ л. г.
щастливо отправился, въ покорность ихъ привелъ, преступленїе ихъ по природной своей милости простилъ имъ, и безвредныя отпустилъ: другую же часть поручилъ сыну своему *Цїаславу* или Чаславу, которою онъ нехужше отца своего управлялъ, и поднявшыяся крамолники щастливо усмирилъ. Право обаче Побѣдителя зѣло употребилъ. Повелѣлъ бо побѣжденныя жесточайше наказываши, между прочемъ всѣхъ ихъ имущества ограбиваши, и ихже живыхъ отъ непрїятеля поималъ, воиномъ своимъ въ слуги отдалъ. Тѣмъ случаемъ вознегодовавше воини Радославовы къ странѣ Цїаславовѣ прилѣпилися. Сихъ наущенїемъ отступилъ Цїаславъ отъ отца своего, со всѣмъ отсталъ, и его самаго изъ Кралевства изгналъ. Онъ же добрый Государь своего ради охраненїя оставль Кралевство свое, въ Римъ избѣжалъ, идѣже вторымъ бракомъ сочетался съ благородною нѣкою Римлянкою, съ которою родилъ *Петрислава*. Сей же паки съ подобною Римлянкою оженился, и отъ нея получилъ сына *Паглимира*, который по томъ возобновилъ падшее Кралевство Далматское. Радославъ по умертвїи своемъ погребенъ бысть въ *Ла-*

ше-

Л. Г. теранской Церкви святаго Іоанна. Обрѣтается повѣсть сія у поминаемыхъ Авкторовъ точно описанна.

§. 11.

Осталъ убо *Цїаславъ* Краль XXVI. въ Кралевствѣ Далматскомъ самъ повелителствуя мало, и то не благополучно. Искусилъ же есть по томъ, коль мерзко есть предъ правосудїемъ Божїимъ и инаго человѣка, колми же паче родителя своего обидѣти. За которую обиду и ужасное наказанїе претерпѣ, коимъ платилъ онъ беззаконныя своя поступки, которыми отцу своему наругался: зане когда онъ въ нѣкоей войнѣ Хиза, кого нѣцїи именуютъ Удиславомъ, Унгарскаго Князя убилъ, жена того Князя услышавши смерть мужа своего благодушествующи испросила помощь у Унгарскаго Краля и поимала жива Цїаслава, и въ рѣцѣ первѣе обруганна утопила. Въ семъ Цїаславѣ скончалося Кралевства Далматскаго владѣнїе, и много лѣтъ праздновало безъ Краля, управляемо точїю Жупанми или Губернаторми, коимъ обыкновенныя дани подданницы отдавали. Въ тое время *Михомилъ* зятъ Цїаславовъ въ Рассїи подъ тїтлою великаго Жупана правителствовалъ

валъ. Сїя о Цїаславѣ и смерти его на- Л. Г.
значилъ Дуфресне въ гл. III. §. 23. стр. 42. изъ Пресвутера Дїоклеаша. Но занеже владѣнїи Неманина въ семъ Тихомилѣ основанїе нѣкое обрѣтаемъ, нуждно видится еще глубше посмотрѣти, каковымъ случаемъ Тихомилъ сей до Жупанскаго достоинства ступилъ.

§. 12.

Паче прочихъ Скавенскихъ Історїковъ Мавроурбїна и Фрешота Пресвутеръ Дїоклеасъ, отъ коего оба сїи повѣсть позаймили, въ числѣ 18. чудный случай о произведенїи Тихомила прописуетъ, яко онъ пастырь стада Велможи нѣкоего Унгарскаго именемъ Будислава, сынъ же Пресвутера нѣкоего изъ Села Рабики бяше. Тихомилъ пастырь сый юнъ, бяше кпому еще добрый ловецъ, и крѣпокъ, и изрядный скороходъ, того ради елижды аще Князь его на ловъ исхождаше, всегда его съ собою взымаше. Случайно нѣкогда Тихомилъ суку, (кучку) зовомую палузїа, Господина своего ненарочно палицею, юже ношаше, ударивъ уби, и убоявся гнѣва Господина своего, избѣжа къ Цїаславу Кралю, отъ негоже благолѣпно прїятъ бысть. Поспѣшествуя же Богъ Тихомилу, прослави

его

Л.Г. его въ войнѣ на Угры тогда случившейся: въ тое бо истое время Кїшъ Князь Унгарскїй (у Фрешота Владиславъ, у Мавроурбїна же Кїзъ) съ полками своими нападенїе учинилъ на Босну и разрушалъ ю. Краль собравъ воинство свое срѣщаетъ Князя на Дринѣ, и сраженїю продолжающуся, предреченный юноша Тихомилъ поражая непрїятелскїя полки всюду проходитъ, и самаго Князя ихъ убивъ, главу его Господину своему Кралю въ дарь принесе. О сей щастливой войнѣ Цїаславъ зѣло радостенъ, дарова Тихомилу Жупанїю Дринскую, и дщерь Бана Расскаго въ супружницу: зане рукою его истребленъ бысть Кїщъ Князь Унгарскїй.

§. 13.

Продолжаетъ повѣсть свою тойже Дїеклеасъ, описывая нещастный случай смерти Цїаславовы. Не по мнозѣ, говоритъ онъ, услышавши жена Кїшева смерть мужа своего, возставши пойде ко Унгарскому Кралю, и испросивши у него помощь, собираетъ множество народа Унгарска, срѣщаетъ Цїаслава въ Сремѣ, и нощїю нападши на него связа его, и подручныя ему, и въ рѣку Сау вверже. Придаетъ къ симъ Фрешотъ, яко первѣе

вѣе урѣзала Цїаславу носъ и уши, по Л. Г.
томъ цѣлый день безчеловѣчно мучила, въ вечеръ же въ водѣ утопила, прочїи же съ нимъ сущїи едва бѣгствомъ спаслися. Тако остало Кралевство его, якоже паки повѣствуетъ Дїоклеасъ, безъ Повелителя своего. Отъ сего случая прїимше Бани поводъ, подложиша Жупаны прочїя подъ руку свою, и отъ нихъ обыкновенную Кралю дань воспрїимаху, обаче имене Кралевскаго никто прїяти не смѣяше. Подобнѣ и Тихомилъ умершу Тестю его господствоваше въ Рассїи не употребляя шїшли Бана или Краля, но точїю именовашеся великимъ Жупаномъ, зане повелѣваше прочимъ земли тоя Жупаномъ. И сицевымъ образомъ долгое время земля управляема бѣ, между тѣмъ же временемъ Тихомилъ умре.

§. 14.

Но симъ еще не окончалося наказанїе Божїе опредѣленное за безчестїе родителя, паче же на все Кралевство разпространяшеся: ибо многими отъ всѣхъ странъ нападенїями опустошено остало тако, яко шесть главнѣйшихъ Бановъ въ различныхъ мѣстѣхъ власть свою тvрански упошребляли. И понеже Срацїни приморскую страну бѣднѣ разоряли

и

Л.Г. и Рагузу осадили: то Далматинцы, видѣвше себе со всѣхъ странъ удручаемыхъ, у Царя Константїнополска помощи просити принуждени бяху. Той склонився на прошенїе ихъ велѣлъ изрядный флотъ собрати и въ Голфо отправити, которымъ Срацїновъ принудилъ во Апулїю возвратитися. За сїе же Далматинцы освобожденїе свое, его своимъ Поглаваромъ признали въ знакъ благодаренїя, которое тїтло Грецы за долгое время придерживали. Тако Фрешотъ въ числѣ 26. стр. 56.

§. 15.

Потверждаетъ и изясняетъ повѣсть Фрешотову Греческїй славный Історїографъ Кедрїнъ, котораго свидѣтелство индѣ приведенно выше на странѣ 174. и котораго познаваемъ, и оныхъ шесть Бановъ у Фрешота не назначенныхъ, яко они бяху Хорватскїй, Рассискїй, Захолмскїй, Требїньскїй, Каналїтскїй, Дїоклейскїй, и Рхентанскїй. Тїи по смерти Цїаслава Краля въ независимость себе поставили, и всякъ во своемъ Банатѣ или Жупанїи самовластно павелѣвали. На тыя, да повторимъ паки сковеса Кедрїнова (въ Том. II. стр. 452. D.) улучивше случай Карѳагенскїи Агаря-

„ не

„ не (изъ Африки пришли бяху въ Сїцї- Л. Г.
„ лїю, и оттуду въ приморскую Далма-
„ цїю) съ 36. военными кораблями напад-
„ ше, многїя въ Далмацїи грады освои-
„ ли, (Будву, Рассу и КоторЪ) и Рагу-
„ зу престолъ народа того осадили. Вси
„ сїи въ толикой бѣдѣ суще, просили у
„ Императора помощи и защищенїя. У-
„ милосердився Василїй Императоръ (Ма-
„ кедонъ) посылаетъ Флотъ отъ 100.
„ кораблей подъ предводителствомъ Нї-
„ киты Пашрїкїа корабелнаго Друнгарїа,
„ по прозванїю Орифа. Услышавше Ага-
„ не о флотѣ Императорскомъ отступи-
„ ли отъ града, въ Лонгобардїю превез-
„ лися, и взяли градъ *Барь*. И паки на
„ стр. 453. В. С. пишетъ тойже Аук-
„ торъ, яко Хробате, Сербле, и прочїи
„ Скѵѳскїи народи просили чрезъ По-
„ сланники своя подложитися паки Рим-
„ ской Имперїи, и получили просимое. По
„ тому въ независимости своей остав-
„ ше, Вожди имъ поставлени изъ са-
„ мыхъ ихъ, и прочая.

§. 5.

Времена тая и случаи народовъ сихъ согласно Кедрїну и другїй Исторїкъ Греческїй Порфѵророжденый Константїнъ въ гл. 29. о правлен. Импер. стр. 71-73.

сице

Л. Г. сице описалъ. „Отъ временъ Ираклїа „ Імператора вся Далмацїа и сосѣдстве- „ нїи той народи Кроате, Сербле, За- „ хлумуше, Тербунїоше, Каналїше, Дїо- „ клитїане, и Аренштане, иже и Пагани. „ . . . Князей, якоже глаголется, сїи на- „ роди не имѣютъ, развѣ Жупановъ, „ старшихъ, якоже и прочїи Славенскїи „ народи. Множайшїи отъ сихъ наро- „ довъ некрещенни бяху, и долго тако „ пребываху, царствующу же Васїлїю Им- „ ператору Македону просили отъ него „ Учителей и крещенїя, который и соиз- „ воливъ прошенїю ихъ, посла крести- „ ши ихъ. . . . Вси сїи помянутїи народи „ спомоществовали Імператору противъ „ Лонгобардовъ, и градъ Баръ завоева- „ ли.“ Все же сїе случилося по смерти Мїхаила Августа сына Θеодрина около 867 867. лѣта, по примѣчанїю Дуфресна въ Гл. III. §. 24. стр. 42.

§. 17.

Изъ преднаведенныхъ свидѣтелствъ не трудно дагадатися можно, яко Сербемъ и Хорватомъ, до сихъ временъ, едини и тїижде Государи повелѣвали, повнегда и сїи и онїи изъ древнихъ предѣловъ своихъ изшедше во Іллурїцѣ поселилися, и Говославенскимъ Государемъ

ремъ по многихъ войнахъ въ владѣнїе л.г.
доспѣли. По чему Сербли, свою защи-
щающе свободу, подобнаго случая иска-
ли, како бы освободити себе, и собствен-
наго имѣти Государя, еже и получили
по смерти Цїаслава Краля Далмашскаго
въ Тихомилѣ и потомцѣ его Любомирѣ,
который Павлимиру Кралю обновляюще-
му Кралевство Далмашское ошказалъ
повиновенїе, и не хотѣлъ признати его
за своего Краля, якоже низу увидимъ.
Любомиръ той негли шое разсуждалъ,
яко Сербскїй народъ съ начала свободный
самоволно Імператорy Ираклїю подло-
жился и послужилъ ему въ военныхъ
предпрїятїяхъ, да бы за заслуги своя
получилъ во обишанїе землю, якоже и
бысть, и яко по времени подпали въ по-
велителство Гоѳославенскиѳъ Кралей
въ Далмацїи, но когда оное въ Цїаславѣ
испразднилося и пресѣклося, и прочїи
народи освободилися, шогда непщевалъ
онъ яко въ прочее подчинишися Павли-
миру. Зане онъ съ прочими народми
вновь искупилъ свободу свою кровїю воюя
съ Імператоромъ на Срацїны. Въ семъ
мнѣнїи и намѣренїи Сербскїи Жупани все-
гда пребывали и всячески стараліся Кра-
левство шое Далмашское своему роду и
дому присвоити. Тако сїе намѣренїе про-

тяза-

Л. Г. тязалося даже до временъ Немани Стефана, который оное присвоилъ крови Сербской, о чемъ индѣ упомянется.

§. 18.

Другое есть примѣчанія достойно, еже и самъ Дуфресне въ Паулимирѣ примѣчаетъ, яко Дїоклеата, и прочихъ Славенскихъ Писателей повѣсть къ приморской Далмаціи относится, о Далматѣхъ же средиземныхъ и восточныхъ, которіи бяху по болшей части Сербли и Хорвати, разумѣтися не можетъ. Откуду и мнѣніе Далматскихъ послѣднихъ Історіковъ о Будимирѣ по томъ Святополцѣ, и крещеніи его отъ Римскія Церкве толико принято быти можетъ, яко оно случилося въ приморской Далмаціи, аще обаче разсудимъ словеса приведенныхъ Історіковъ Греческихъ, которіи обращеніе ихъ Васїлїю Македону приписуютъ, въ кое время восточная и западняя Церковь къ раздѣленію клонилися, слѣдователно сви они народи восточнаго Исповѣданія приняли догматы. Сїе истое разсуждая Дуфресне Дїоклеашову повѣсть о Будимирѣ за басну почитаетъ, якоже выше упомянуто есть въ §. 3. Прю сїю оставимъ безпристрастнымъ умомъ на разсужденіе: нѣсть бо здѣ намѣре-

мѣренія о преимуществѣ Церквей прѣти ся, но Історіческую повѣсть соплетали: того ради и возвратимся къ возобновленію Далматскаго Кралевства. Л. Г.

ГЛАВА III.

О

ВОЗОБНОВЛЕНІИ КРАЛЕВСТВА ДАЛМАТСКАГО ОТЪ ПАѴЛИМИРА.

§. 1.

Въ подчиненіи восточныхъ Імператоровъ доволное время пребывало Далматское Кралевство; Когда же Грецы у сихъ народовъ въ омерзѣніе и ненависть за излишества дѣемая у нихъ пали, то повелѣніе ихъ и началство со всѣмъ отвергли. Извѣстившеся же, яко Краль ихъ Радославъ, убѣгій въ Римъ, оставилъ по себѣ Петрислава сына, и той паки Паѵлимира, поднесли сему *Паѵлимиру* Кралю XXVII. вновь корону свою, просяще, да бы изволилъ паки въ Далмацію возвратитися. Той драговолно пріимъ прошеніе ихъ съ 500. людей чрезъ Апулію приспѣ въ Далмацію въ мѣсто называемое Гравоза. Далматяне приняли его

Л. Г. сЪ великою радостїю, и отведше вЪ Требиню на Кралевство вѢнчали, и вси Бани и Жупани положили му Кляпву вѢрности и послушанїя, кромѣ Любомира Рассїйскаго Жупана, (у Анонїма называется онЪ ЛюбимирЪ) который ошказалЪ ему повиновенїе и нехотѣлЪ признаши за своего Краля. За шаковую продерзосшь Любимирову разгнѣвався ПаѵлимирЪ, опправляется сЪ воинсшвомЪ на него, сЪ нимже при рѣцѣ Лїмѣ и Ібрѣ нѣколико краѣЪ сразився побѣдилЪ, и разсыпалЪ воинсшво его. И убїенну бывшу Любомиру оѣЪ своихЪ, Рассїю паки покорилЪ своей власши. СЪ Унгарми по шомЪ при Сирмїи брань имѣлЪ и побѣдилЪ шѣхЪ, за шѣмЪ мирЪ сЪ ними учинилЪ шаковымЪ уговоромЪ, да вЪ предЪ Сава рѣка обоимЪ Прїнцїпашомъ во ограничїе будешЪ. ВозсоздалЪ градЪ Рагузу, и за побѣду надЪ Любомиромъ сооружилЪ храмЪ свяшаго Петра при Калдамѣ, и близЪ шу сущїя горы создалЪ градЪ, кошораго по своему прозванїю нарекЛЪ *Белл*: шаковое бо прозвище придали еще Римляни Паѵлимиру, за шо, яко онЪ красенЪ бѣлЪ бѣ лицемЪ. По нѣкоемЪ времени умре вЪ Требїнѣ, осшавивЪ Кралицу свою непраздну, и Кралевсшво свое вЪ великой печали.

§. 2.

§. 2. Л. Г.

Супруга его по смерти его разрѣшившися бремене своего, родила Павлимиру сына 7-го. дне по смерти отца его, котораго народъ за великое утѣшеніе свое пріимъ наречъ *Тѣшимиромъ* Кралѣмъ XXVIII. Но Бани и Жупани смотряще на малолѣтство его, наипаче же отъ крове Тихомиловыя нисходящіи отказали паки покорность новорожденному Кралю, сами точію Требіняне и Рагузинцы къ нему прилѣпилися. Повнегда же въ мужескій возрастъ пріиде, тогда совѣтомъ матере своея поя себѣ въ жену дщерь Цідомира Бана бѣлыя Кроаціи, и отъ нея роди два сына *Предемира*, у иныхъ Прелимира, и *Кресимира*. Воева же на Бана Превалітанскаго, и въ той войнѣ получи смертоносную рану, отъ нея же и преставился. Тако Тѣшимиръ, якоже говоритъ Фрешотъ въ чис. 28. всю жизнь свою провелъ въ присовѣтованіяхъ отступлыхъ Бановъ, но весь трудъ его суетенъ бѣ, и не соотвѣствовало дѣло имени его, ниже могълъ онъ имѣти утѣшнаго мира.

§. 3.

Л. Г. Старшій сынъ Тѣшимировъ *Прелимиръ* Краль XXIX. вѣнецъ Кралевскій воспрія ходатайствомъ пріятелей отца своего, и шѣшло надъ частію Далмаціи, которая его за Властелина признавала. Между шѣмъ временемъ Грецы по смерти Краля Болгарскаго Болгарскую землю освоили, и мало по томъ въ Рассію вступили. Банъ шоя Провінціи изнуреніемъ силъ своихъ, и безпрестаннымъ отъ Грековъ ушѣсненіемъ дома и всего добра лишися, съ женою и дѣшми своими, которіи были Пїней и Радиградъ, и дщи едина Прехвала, преселился въ Провінцію Оногость, идѣже Прелїмиръ пребывалъ. Уязвився красотою Прехвалы Прелимиръ, обручился съ нею подъ таковымъ уговоромъ, яко воспомоществуетъ шесшю своему, еже возвращити ему Княженіе его, и сопвориши, да бы оное за всегда при Сербскихъ Князехъ осшало. Составленну бывшу уговору и потвержденну, Радиграда шурина своего Оногостенсискія Провинціи Комїпомъ поспавилъ. Не по многомъ времени умре Імператоръ Констанпїнополскій, шогда Банъ устроивъ шайный договоръ съ Сербми своими сице, яко они вся Греческія Гарнїзоны

нїзоны по Рассїи бывшыя, въ единъ день л. г.
побили, и тако онъ получилъ паки Провїнцїю свою соизволяющу на то Прелїмиру Кралю, и потверждающу. Получилъ Прелїмиръ отъ Прехвалы Рассїаныни четыри сыны *Хвалимира*, *Белеслава*, *Драгослава*, и *Свевлада*, коимъ Княженїе своя тако раздѣлилъ, да Хвалимиръ Зенту съ тоя Комїтатами, Болеславъ же Требиню съ своими Комїтатми одержитъ, Драгославу Херианїа и прочїи Комїтати припали, Свевладу же припала въ жребїе Подгорїа съ тояже Комїтатми. И сїя сыновъ своихъ Провїнцїи Тетрархїами наречъ, яко они равни между собою были, и ни единъ Кралевскимъ вѣнцемъ вѣнчанъ не бысть. Вся поминаемыя Комїтаты именно прописуетъ Маѵроурбїнъ, того ради кому изволится оныя вѣдѣти, обрящетъ въ егоже Исторїи Славенской на странѣ 199. Фрешотъ же повѣствуетъ о сихъ въ числѣ 29. и Дуфресне въ Гл. III. §. 26. страни. 44. кому Анонїмъ во изяснесной Сербліи на странѣ 23. въ части II. и Дїоклеасъ въ числѣ 22. 23.

§. 4.

Л. Г. §. 4.

БратЪ меншій ПрелїмировЪ *Кресимиръ* сЪ Босанскаго Бана дщерію оженился, и живилЪ у своего шестя. И понеже шесть его безЪ наслѢдія умре, вступилЪ по немЪ вЪ правленіе Банашское. Между прочими Кресимировыми сыны законными числится и ЛегетЪ отЪ подложницы рожденный, и по тому незаконный? егоже онЪ якоже и прочія сыны воспитати хотѢлЪ; но понеже ЛегетЪ беззаконнаго ложа сынЪ бяше, и лицемЪ некрасенЪ (МаѵроурбїнЪ сказуетЪ, яко на осѢбѢ ногѢ хромЪ былЪ) прочая братія его презирали его. Того ради принужденЪ былЪ отецЪ его инуди послати, и особеяному презрѢнію своего стрыца Болеслава, иже двоюродный братЪ Кресимиру бяше, и вЪ ТребинЪ, вручити. Сей принялЪ его милостиво и по времени оженилЪ сЪ вЪ тамошнемЪ предѢлѢ рожденною, сЪ которою имѢлЪ ЛегетЪ плодовитое ложе. Возрастшїи сыны его, когда часто отЪ сыновЪ БолеславовыхЪ за безчестное рожденіе отца ихЪ поносими бывали, за досаду немалую себѢ тое почтили, того ради согласившеся тайно вся сыны Болеславовы поклали, кромѢ единаго найменшаго именемЪ Сѵлвестра, котораго

го

го мати его, Сива зовома Рагужанка су- Л. Г.
щи, въ Рагузѣ сохранила.

§. 5.

Обыкновенно говорится, яко незаконнїи дѣти щастливи бывати обыкоша, сїя простая пословица на Легетѣ сбылася: зане онъ желанїемъ одержимъ корены въ Которъ вселився, противъ всѣхъ противныхъ случаевъ укрѣпилъ оный, и оттуду смотрѣлъ, како бы доступити ся могло Кралевскаго достоинства, и началъ владѣти Провїнцїами отъ сыновъ Прелїмировыхъ оставленными. Въ тое время обаче отъ приключшыяся моравыя язвы, Легетъ съ сынмы своими въ приморской веси нарицаемѣй Траїектъ изумроша. Далматинцы между тѣмъ за несогласїе оныхъ четырехъ братїй сыновъ Прелїмировыхъ, и нестройное правленїе ни единому повиноватися не хотѣли, за то, яко ни единъ отъ нихъ венчанъ не бяше. Изумершымъ убо имъ безъ наслѣдниковъ, Далматинцы увѣдомившеся о Сылвестрѣ сынѣ Болеславовѣ, яко онъ въ Рагузу отведенъ бяше, на Кралевское его достоинство позвали, и вси ему единодушно повинїлися. Мавроурбїнъ подаетъ сїю причину, яко Далматинцы пренебрегше Легета съ сынмы

его

Л. Г. его избрали Сѵлвестра, да бы сирѣчь избѣгли казни съ неба посылаемѣй на Легета и сыны его за избїенїе сыновъ Прелїмировыхъ невинное. Легетъ убо ногу въ владѣнїе уже внести намѣряющъ, позванъ бысть отъ Судїи всѣхъ, и тако оставилъ оное Сѵлвестру.

§. 6.

Сѵлвестръ Краль XXX. убо сѣдъ на престолѣ отца своего Болеслава, да бы у подданныхъ повѣренность и власть свою сохранилъ, всякимъ прилѣжанїемъ старался чрезъ полезная права замѣшателства и не порядки исправити, книгу законовъ сочинити повелѣлъ. Часи обаче жизни его ко истеченїю поспѣшили: ибо онъ все въ совершенный порядокъ привести не могль. Получилъ у народа имя богобоязливаго и правдиваго Государя, умирая же оставилъ престолъ сыну своему *Тугомиру* Кралю XXXI. въ тое время, когда Самуилъ Болгарскїй престолъ получилъ по изгнанїи Грековъ изъ Болгарїи, еже случилося около
985 *Л.* Г. 985. Сїе во дни его случилося примѣчанїя достойно, яко онъ создалъ крѣпость зовому Подгорица, и съ Наренштанами примирився, во Іллѵрїцѣ Хелмскую Провїнцїю, по томъ названую Дукашъ

или

или Княженїе святаго Саввы, плѣнилъ, А. Г.
мало по томъ отъ жизни преселился, оставивъ по себѣ наслѣдника сына своего Хвалимира.

§. 7.

Когда *Хвалимиръ* Краль XXXII. вступилъ на престолъ отеческій болше ничего достохвалнаго въ Государствѣ не устроилъ, развѣ яко мостъ построилъ при Конницѣ, и нѣколико Кастеловъ. Обручилъ сестру свою за Нїкола Вѣнецкаго Бана, есть же Вѣнецъ замокъ въ Боснѣ на рѣцѣ Вербасъ. Умирая въ Элцѣ оставилъ по себѣ три сына *Петрислава*, *Драгомира*, и *Мирослава*, и не разсуждая обстоятелствъ, ниже приключившися могущихъ Государству тщетъ, ниже смотря на прежде приключшыяся примѣры, раздѣлилъ между ими Государство свое. И Петрислову отдалъ Зенту, Требїню же и Хлѣвну Драгомиру, а Мирославу Подгорїю. Раздѣленное обаче сїе Государство паки въ Петрославѣ соединилося: зане Драгомиръ уступилъ ему часть свою, Мирославъ же посѣтивши его хотѣвъ, въ Шкутарскомъ или Лабеатскомъ езерѣ утопился со всѣми своими. Тако *Петрославъ* Краль XXXIII. паки соединилъ и прибралъ отеческїя Провїнцїи

во

Л. Г. во едино. О семъ Государи ничего достохвалнаго Исторіи не упоминаютъ, точію яко онъ бяше отецъ Владимировъ. Въ кратцѣ повѣсть сія составленна изъ Исторіи Фрещота числ. 27-33. и Мавроурбіна страницъ 196-201. такожде же и Дуфресна Гл. III. §. 26-31. стр. 42-45.

§. 8.

Изъ преднаписанныя повѣсти ясно видимъ, яко во времена сихъ Далматскихъ Государей Сербское Княженіе собственныя Князи, или попогдашнему обычаю зовомыя Жупаны имѣло и не подлежало правленію Кралей тѣхъ. Освободилися же они ово оружіемъ избивше Греки разграбляющыя землю ихъ, ово же чрезъ брачныя договоры съ Прелімиремъ Кралемъ, который вѣчно уступилъ Бану Расскому тогдашнему и потомкомъ его, по немъ Княженіе Сербское въ собственное владѣніе. Прехвална убо Прехвала поводъ и случай подала Сербламъ въ свободѣ и самовластіи остановитися, и еже погубили бяху частыми войнами, паки пріобрѣсти и утвердити. Къ тому единою при Цїаславѣ падшее Далматійское Кралевство, никогда совершенно на ноги стати не могло и утвердитися: зане наипаче Сербли или Рассіани отъ влас-

власти ихъ отторгалися, подобнѣ же Г. Л.
и Хорваши, съ прочими Жупаніами кромѣ Требіни и Рагузы. И како сіе начало умаляшися и падаши, шако оно болшая принимало приращенія. Многія же при томъ претерпѣвало премѣны и утѣсненія до временъ Неманиныхъ, и тогда уже Кралевское получило шіпло и досшоинсшво, о чемъ на своемъ мѣсшѣ увидимъ, нынѣ же время насшоитъ, еже осшавшыя Славеногоѳскія въ Далмаціи Краи тоюже краткосшію описаши.

ГЛАВА IV.

О

ПОСЛѢДОВАВШИХЪ ПРЕМѢНАХЪ ВЪ ДАЛМАЦІИ И СЕРБЛИ ДО БОДІНА.

§. 1.

Петрославъ, якоже видѣхомъ, умирая осшавилъ наслѣдника въ Кралевсшвѣ сына своего *Владимира* Краля XXXIV. сего имене вшораго, который по свидѣшелсшвамъ Греческихъ и Славенскихъ Ісшорїковъ благочесшивъ и свяшынею сїяющъ бяше. И понеже добродѣшель шогда паче

.Л.Г че просїяваетъ, когда гонима и удручаема бываетъ, и различными напастми искушается, то и Владимирова добродѣтель сихъ искусителя стрѣлъ не избѣгла: многая бо онъ злая въ житїи своемъ претерпѣ, на послѣдокъ же и кончину жизни мученическую воспрїя. Еле нача онъ мирно правити Государство свое, Самуилъ Булгарскїй Краль началъ о безпокоивати его, и съ великою силою напалъ на Кралевство его: онъ же не имый толикїя силы, еже противостати ему, избѣжалъ съ людми своими на гору называемую Косогоръ. Гору тую окруживъ Самуилъ съ воинствомъ своимъ долгое время въ осадѣ держалъ его съ тѣмъ намѣренїемъ, да бы или жива поимати, или поне главу мертваго получити мощи. Кромѣ сея Самуиловы осады иная еще бѣда приключися Владимиру на горѣ той: многїи бо ту ядовитїи змїи гнѣздящїися люди его начали уязвляти, которыхъ Владимиръ Богу помолився невредимыя сотворилъ.

§. 2.

Не могълъ обаче избѣщи сѣтей Самуиловыхъ: зане единъ отъ Велможъ его присовѣтовалъ ему, аки бы Самуилъ отложилъ гнѣвъ, и примирипися съ нимъ хо-

хотѣлъ, оставивъ гору тую сниде въ Л. Г.
поле; но абїе отъ непрїятеля поиманъ и
сведенъ во Ахрїду въ темницу заклю-
ченъ бысть. Самуилъ между тѣмъ всю
страну Владимирову огнемъ и мечемъ о-
пустошилъ, сирѣчь всю Далмацїю до За-
ры, Босну же, Рассїю, Рагузу и Катаро
попаливъ съ добыть въ страну свою воз-
вратися. Бяше же у Самуила дщи люби-
ма Коссара благоговѣйна, и юзникомъ
милосердна, которая обыкла бѣ тайно
въ темницу отходити пищу связаннымъ
подающи и ноги ихъ умывающи. Собо-
лѣзнова дѣва сїя наипаче о Владимирѣ,
видя его человѣка кротка, смиренна же
и терпѣлива, къ тому и доброзрачна,
движима же Божїею благодатїю вниде ко
отцу своему, и падъ на ноги его прилѣ-
жно просяше, еже освободити Владими-
ра, и инаго себѣ у отца не проситъ о-
бручника кромѣ Владимира. Самуилъ о-
во любовїю и прошенїемъ дщере неот-
ступнымъ, ово же тайнымъ нѣкимъ ма-
новенїемъ побуждаемь, изведе Владими-
ра изъ темницы, и обручи ему Коссару
дщерь свою, и Дїрахїумъ съ прочими мѣс-
тми, и всю страну юже отъ Грековъ и
Іллурїевъ отнялъ бѣ, въ вѣно Владими-
ру дарова, и отпусти его мирно въ Кра-
левство его, коимъ онъ съ удовольствї-

емъ

Л Г. емъ народа правити началъ.

§. 3.

Великій прежде врагъ, по тому же другъ и Пріятель тесть Владимировъ Самуилъ умре. Того ради сынъ его Радомиръ пріемлетъ престолъ Болгарскій не хотѣвъ же зята своего Владимира обезпокойствовати, лукъ свой напряже на Греки, которіи не могли противостати оружію Радомирову, и сего ради лестію умыслилъ Императоръ лишити его живота. Тѣмъ нарядилъ на таковое дѣло брата двоюроднаго по матери Радомиру Іоанна нареченнаго Владислава, обѣщая ему во владѣтелство Болгарію. Онъ уговоръ сей пріимъ умертвилъ брата своего Радомира Краля. Отъ того времене началъ боятися Владиславъ Владимира яко убилъ невинна Шурина его и воспріялъ Кралевство, которое законно Владимиру имѣти надлежаше, умысли убо и того подобною лестію умертвити. Позываетъ убо его чрезъ посланники своя на границу пріити обоихъ Государствъ, и ту дружески съ нимъ о могущихъ быти распряхъ о границахъ расправити, и яко мирное сосѣдство храними будетъ. Коссара вѣдуци лукавый нравъ убійцы брата своего, и видяцы

почти

почти кровїю обагренныя руки упредила л. г.
колико возможно бяше, еже бы супругъ
ея въ лице бытныя разговоры не вдалался
таковаго невѣрнаго тyранна, сама отва-
жилася пойти, да не како невѣроятїемъ
Тyранъ той паче возбѣсится. Со-
изволивщу Владимиру отправилася Кос-
сара къ Владиславу, еже провѣдати, пра-
ведно ли есть и нелицемѣрно его обѣща-
нїе и предложенїе. Владиславъ прїялъ
ю съ особенною ибратскою честїю, лесть
покрывая въ грудѣхъ неблаговоленїе о
пришествїя ея, говоря, яко сожалуетъ
о томъ, почто супругъ ея како о вѣр-
ности его усумнѣвается, тако и въ по-
дозрѣнїи имѣетъ сродство, во обоихъ
же онъ готовъ есть всякими пробами по-
казати невинность свою. Сими словесы
обсѣнилъ онъ очи Коссары, по томъ же
и Владимира мужа ея во обманъ привелъ
лестный и коварный Іуда сей.

§. 4.

Возвратилася убо Коссора съ двома
Епїскопама, которыхъ Владиславъ ради
провожденїя ея до двора послалъ: сїи
принесли съ собою и крестъ святый, еже
бы Владимиру клятвою потвердити ис-
кренность своего Государя. Приказалъ
же Владиславъ воинству провождающе-
му

Л. Г му Коссару, яко да бы на пути убїютъ Владимира, да бы тѣмъ невинность свою о смерти его предъ людми засвидѣтелствовалъ. Владимиръ толь хитро скрытыя козни невѣдущъ, спѣшитъ на заколенїе свое. На пути томъ чуднымъ совѣтомъ Божїимъ удержани руки убїйцъ, не могли вредити ему: приспѣвъ же на мѣсто заколенїя, по предсказанному ему Божїю откровенїю, яко умрети имать, прежде неже къ Владиславу на разговоръ пришелъ, вниде въ Церковь Богу помолитися, и вземъ крестъ святый Епїскопомъ предателемъ своимъ беззаконїе поношая, и свою невинность предъ праведнымъ Судїю засвидѣтелствуя простиралъ слово. Еще ему глаголющу и молящуся, слуги Владиславовы на убїенїе его опредѣленни, толико ранъ дали ему, яко на томъ мѣстѣ падъ, духъ свой испусти Маїа мѣсяца 22. дне
1015 Л. Г. 1015. во дни Васїлїа Імператора нареченнаго Булгарохтона. Принявши Коссара нечаянное сїе извѣстїе о смерти мужа своего, много тужаше и плакаше: Пойде же съ дерзновенїемъ къ тyранну Владиславу, испроси тѣло мужа своего, и пренесе є во градъ Креани (у Анонїма назначено Скодръ) идѣже пребывалъ почившїй Владимиръ, и погребе є тамо.

Сама

Сама же въ засвидѣтелствованїе вѣрно- Л. Г.
сти и нелестнаго сожалѣнїя монастырь созда при церкви той, идѣже погребла мужа своего, и въ немъ затворися, прочее время жизни своея во святости провождающи. Тако о семъ Владимирѣ согласно вси Славенскїи Исторїцы пишутъ, Фрешотъ въ чис. 34. Мавроурбїнъ на стр. 201-204. Анонїмъ въ част. II. стр. 25-29. и Дуфресне въ Гл. III. §. 22. стр. 45.

§. 5.

Кромѣ прочихъ Греческихъ Писателей, которыхъ Дуфресне приводитъ, нравится краткая о семъ благочестивомъ Кралѣ повѣсть Георгїа Кедрїна, иже описывая войны Императоровъ Греческихъ съ Болгарми, о немъ упоминаетъ тако въ Том. II. своея Исторїи стр. 555. 556. „Тако вся добрѣ утвердивъ Импе-
„ торъ, (Васїлїй Болгаръ Побѣдитель)
„ намѣрявалъ къ Дїрахїю пойти: нужда
„ бо его присущїя требовала: зане доне-
„ лѣ же Трїмалїа (Трївалїа) и окрестныя
„ Сербліи части, въ державѣ Владимира,
„ (той былъ Краль Сербліи и зятъ Са-
„ муиловъ) человѣка правдиваго, мира
„ и добродѣтели любителя, бяху, и Дї-
„ рахїумъ въ покои пребывалъ: Повнег-
„ да обаче Іоаннъ Самуила уби, и Влади-

Л. Г. „ мира ложными кляпвами старашел-
„ ствомъ же Давїда Болгарскаго Архїепї-
„ скопа обманивъ, мало по томъ вѣро-
„ ломнѣ истреби, весма состоянїе Дїра-
„ хїйское возмущенно постало, и про-
„ чая.“ Коего повѣстїю научаемся, пер-
вѣе яко Владимиръ Сербліи и окрестныхъ странъ Далмацїи, Краль былъ по чему паки догадываемся, яко уже Далматское Кралевство въ Сербліи, сосѣдственной Болгарїи и Грецїи въ тая времена аки гнѣздо свое имѣло, и яко Владиславъ Болгарскїй, и Владимиръ Сербскїй Кра-ли единаго и тогожде восточнаго испо-вѣданїя были. Но о сихъ мало ниже при-помнимъ.

§. 6.

Владиславъ лстецъ и убїйца, надѣял-ся въ мирѣ и покои одержати Болгарское Кралевство, къ коему и Сербское прибра-ти намѣренъ, съ воинствомъ подъ Дїра-хїумъ отправился, и въ твердой на-деждѣ обсѣде оный. Обаче еле въ своемъ шатрѣ единъ вечерати нача, то нечая-нно аки бы Владимиръ самъ явися ему главу отрубити хотѣвъ: онъ же въ ве-ликомъ страсѣ, сый и ужасѣ свои стражы на помощь призывалъ, въ коихъ при-сутствїи отъ невидимыя руки пораженъ,

и

и долу низверженъ издше по подобїю И- Л. Г.
рода Агрїппы. Тако братъ Іудинъ злый
здѣ изблева душу свою и скончася беззаконный, владѣвъ въ Болгарѣхъ два лѣта и мѣсяцъ пять, въ Л. Г. 1032. по 1032
примѣчанїю Анонїма, понеже обаче Владимира убилъ въ 1015. лѣто, и два въ 1015
Болгарѣхъ владѣлъ, право наводитъ Дуфресне, яко смерть ему нечаянная приключися въ Л. Г. 1017. Вои паки его ви- 1017
дѣвше ужасное наказанїе Божїе на Государѣ своемъ, безъ закосненїя и порядка разбѣжалися. Живъ примѣръ подалъ Владиславъ онымъ Государемъ, которїи пщашся чужїя отимати пожитки, и освидѣтелствовалъ тое, еже говорится: похищаяй чужее, свое погубляетъ, и копаяй яму иному, самъ въ ней выю сломяетъ. Самъ Кедрїнъ мало нѣчто о грозной смерти Владислава, котораго Іоанномъ называетъ, упоминаетъ говоря: „ Іоаннъ паки улучивъ время, Варварски „ на Дїрахїумъ нападаетъ, и сраженїю „ бывшу паде Іоаннъ невѣдомо отъ кого „ убїенъ, мертвъ, повнегда въ Болга- „ рѣхъ владѣ два лѣта, и мѣсяцъ пять.“ Вараєвада именемъ Велможъ Римскїй создалъ монастырь Иверскїй въ горѣ Аѳонской во дни Імператора Греческаго Романа Аргїра около Л. Г. 1020. Кедр. Том. II. 1020
стр. 566. С.

Л. Г. §. 7.

Повнегда исчезе БолгаринЪ оный безчеловѣчный, *Драгомирѣ* Краль XXXV. стрыцЪ ВладимировЪ, сынЪ же Хвалимира Краля престолЪ предковЪ своихЪ пряти восхотѣ: обаче вЪ самой истинѣ получити не може тоя ради вини, яко брату его Петрославу часть сїя, Далматскаго Кралевства, (Кроацїа) тестаментомЪ назначенна бяше. ОнЪ же все стараніе употребилЪ, како бы пропивносши сїя отложивЪ и преборивЪ желаемое получити, но все стараніе его суетно бяше, паче же искїй вѣнца славу погубилЪ. Ради утоленїя возмущенїй тѣхЪ приплылЪ онЪ вЪ Катарскїй заливЪ, идѣже Катаряне умоливше его на обѣдЪ прїйти, востали на него оружїемЪ убити хотяще: того ради принужденна себе видѣвЪ вЪ крайней бѣдѣ, началЪ бранити мечемЪ своимЪ уступая кЪ церкви святаго Архїстратига Гаврїила на камени тогоже имене назданной, и якоже ФрешотЪ пишетЪ, на мѣстѣ томЪ чуднымЪ и крѣпкимЪ махомЪ тысящу человѣкЪ убилЪ. Но Бунтовницы прокопавше кровЪ церковный и долу слѣзше созади проболи его и убили: АнонїмЪ же сказываетЪ, яко они низвергше

нань

нань древа и каменїе умертвили его. Како А. Г.
ни будь есть: онъ въ церкви той окончалъ
Кралевство свое жизнїю бѣднѣ. Жена же
его дщи Лютомира Великаго Жупана
Рассїи, по смерти его въ Рассїю ко от-
цу своему оправилася, обаче ово услы-
шавши, яко Васїлїй Имъператоръ нару-
шивъ миръ съ Болгарми во отмщенїе о-
бидъ своихъ отъ Радомира принятыхъ,
безщадно разграбляетъ Болгарїю, ово
же разумѣвши смерть отца своего, паки
подвижеся съ уйцами своими и двѣма
дщерма въ Босну отходитъ, и на пути
въ мѣстѣ глаголемомъ Брусно въ Дрїн-
скомъ Комїтатѣ породи сына *Доброалава*
Краля XXXVI.

§. 8.

Между тѣмъ временемъ Грецы не
точїю всю Болгарїю покорили и данни-
цею сотворили, но и Рассїю, Босну, и
Далмацїю даже до послѣднихъ границъ
ея овладѣли, како Кедрїнъ представля-
етъ пишущъ: „Покоренной уже Болга-
„ рїи сосѣдная той Хробацїа и тоя Кня-
„ зи два браша подложилися Имъператору,
„ которымъ онъ великія чести и богат-
„ ства даровалъ. Единъ точїю Сермъ
„ Сїрмїйскїй Господинъ братъ Нестон-
„ говъ не восхотѣ покорится. Сего Кон-
„ стан-

А. Г. „ стантїнъ Дїогенъ сосѣдныя съ нимъ
„ Провїнцїи и Префектъ лестїю, позвавъ
„ его на брегъ рѣки на вѣрность и обѣ-
„ щанїе о потребныхъ разговорится,
„ ножемъ уби, и Сїрмїею завладѣ, и пос-
„ тавленъ бысть тоя страны Пре-
„ фектъ. “ (Кедр. том. II. стр. 561. D. и Зонар. том. II. Кн. 17. стр. 178.) Въ толикомъ во Иллурїцѣ смятенїи Доброславъ дѣтскїя дни своя проводилъ въ Боснїи. Подозрѣнїя же ради и безопасности отвела его маши въ Рагузу, идѣже, егда возрасте, обручился съ внукою Самуила бывшаго Краля Болгарскаго, съ которою родилъ пять сыновъ *Мїхаили*, *Гойслава*, *Саганчу*, *Радослава* и *Предимира*. Пишутъ
1036 при сихъ Греческїи Исторїцы, яко Серблїа во дни Мїхаила Пафлагона Л. Г. 1036. паки въ совершенное повелѣнїе и подчиненїе пришла Императоромъ Греческимъ, ихже за своя Повелители признала: отвергла бо бѣ яремо Греческїй еще по Романа Лакапена смерти. Губернатори Греческїи въ Провїнцїахъ сихъ поставлени за лакомство свое и грабленїе и за беззаконное дѣйствїе ненавидими бяху отъ народа.

§. 9.

§. 9. Л. Г.

Доброславъ, егоже Грецы Стефаномъ и Воиславомъ называютъ, обиду народа видя, и безчеловѣчїе Грековъ смотря, умысли спасти отечество свое отъ рукъ ихъ, обаче не смѣяше ниже можаше явѣ, того ради хипрость чудную на то употребилъ. Отправился въ Константїнь градъ, и началъ ово у Велможей Царскихъ, ово же у Префектовъ Народныхъ аки ненавидя родъ свой настяти совѣтуя, что бы желѣзною рукою, сирѣчь: жезломъ желѣзнымъ управляли имъ. За таковыя его совѣты даровалъ ему Императоръ чести и богатства, якоже видѣхомъ у Кедрїна. На противъ того у своихъ земляковъ иную пѣлъ пѣснь, (по внегда къ своимъ возвратился) представляя имъ великое отъ Грековъ бываемое утѣсненїе, и коль стыдно есть славному и свободному народу толь безчестное носити иго, живо описывалъ. Далмате и Сербе (у Анонїма Хорваше) послушающе навѣщанїя Доброславова, приобрѣтшаго мысли ихъ, стыдно себѣ быши возмнѣли, яко храбость ихъ отъ Грековъ попрана лежитъ и унываетъ, сложилися единодушно отвергнути иго ихъ: Грецы же не престали озлобляши

на-

Л.Г. народъ по наущенїю Доброславову. Тако получилъ онъ совѣтомъ своимъ съ обоихъ странъ желаемое, и съ Сербами и Далматами своими во единъ день на то опредѣленный, и уреченный вся Греки побили во обоихъ провїнцїахъ, Θеофилъ же Еротикъ едва бѣгствомъ спаслся.

§. 10.

Тѣмъ случаемъ Доброславъ I. всего народа соизволенїемъ Кралемъ проглашенъ. Имъператоръ немедленно собравъ великїй полкъ приставилъ ему Вождa Герменопула, иже въ Провїнцїю Зенту входитъ, да бы Доброслава неприготовавшася толь удобѣе поразити возмогль. Доброславъ обаче предупредивъ мысль Имъператорову, еле Кралемъ проглашенъ бысть, той часъ собралъ воинство свое, и приуготовался Грекомъ, отмстити хотящымъ кровь изліянную людей своихъ въ Солунѣ тогда пребывающему, прошивостати. Срѣтаетъ убо Доброславъ Герменопула при Уранїи съ четвертымъ сыномъ своимъ Радославомъ. И сраженїю бывшу, побѣдилъ и прогналъ Греки, и самъ Герменопулъ рукою храбраго Радослава въ сраженїи томъ убїенъ скончася. За таковую его храбрость отдалъ Доброславъ Радославу сыну своему въ воздаянїе Жупанїю Кецкую.

§. 11.

§. 11. Л. Г.

Другому послѣдовавшему сраженїю съ тѣмиже Греками поводъ подалъ Доброславъ сицевымъ образомъ. Мїхаилу Пафлагону Імператору посланно было изъ Константїнополя множество пѣнязей, вѣтромъ же занесенъ корабль той къ брегамъ Іллурика доспѣлъ, который Доброславъ взялъ. Требующу же оный Імператору не хотѣлъ возвратити Доброславъ: того ради и паки возгорѣся страшная между ими война. Посланъ бысть съ воинствомъ Греческимъ Георгїй Пробатъ, который вшедъ въ Сербскую страну, невѣдая же состоянїя тоя, заишелъ въ долини и мѣста непроходная, идѣже отъ Доброславовыхъ воевъ побіенъ полки вся потерялъ, самъ же едва спасеся бѣгомъ. Весь случай и войну сїю тако описуетъ часто поминаемый Кедрїнъ въ Том. II. смр. 582. 583.

„ Во дни владѣнїя Мїхаила Пафлагона
„ Імператора восточнаго, лѣта Мїробы- 1039
„ тїа 6547. (еже есть 1039. Л. Г. при ко-
„ емъ былъ Іоаннъ братъ его, и всѣмъ
„ царствомъ за неспособность Импера-
„ тора управлялъ) Імператору въ Ѳессалоникѣ пребывающу и исцѣленїя ради
„ гробъ святаго Мученика Димитрїя по-
„ сѣщающу, Іоаннъ сей посылаетъ ко
„ Імператору Мїхаилу въ Солунъ десять

Л. Г. „ шенаровъ злата, корабль же той вѣ-
„ тромъ восхищенъ и къ брегамъ Иллу-
„ рїческимъ, занесенъ и разбїенъ погиб-
„ бе, злато же тое Князь Сербскїй Сте-
„ фанъ, иже и Воиславъ именовашеся,
„ взя: той бо Стефанъ недолго предъ
„ тимъ изъ града избѣгъ, Сербліею о-
„ владѣ изгнавъ оттуду Θеофила Ero-
„ шика. Имѣраторъ увѣдомившїйся о по-
„ губленїи злата, Стефана писанмы у-
„ вѣщаетъ, да бы оное къ нему послалъ,
„ и не подалъ бы повода къ войнѣ. Сте-
„ фанъ же сихъ не уважая, посланъ бысть
„ Імѣрашора Георгїй Спадонъ съ довол-
„ нымъ полкомъ на него, который вшедъ
„ въ Сербскїя горы, и непроходныя доли-
„ ны весь полкъ потерявъ едва спасе-
„ ся. “ Тако благополученъ былъ До-
брославъи въ сей второй войнѣ съ Гре-
ками.

§. 12.

Между тѣмъ временемъ получивъ
1042 Имперїумъ Константїнъ Мономахъ, абїе
между Сербли и Греками новая возгорѣ-
ся война: зане сїи Греческїя пограничныя
провїнцїи начали грабити и опустошати.
Имѣраторъ, да бы способнѣе войну
сїю произвести могъ, постарался Серб-
ли раздвоити, того ради два Бана Рас-
сїй-

сїйскаго и Босанскаго подущалъ наговорами, и обѣщанїемъ, яко они собственными Банатами владѣти будутъ: того ради Бани сїи или Жупани помощь Государю своему Доброславу отказили, тоя убо ради Имепаторское воинство, причины никому не препинающу въ собственную землю Доброславову вступили съ великимъ разоренїемъ даже до самыхъ Антїваръ: самая убо крайняя нужда принудила Доброслава хотя единою съ нимъ сразитися. Внушителною рѣчїю возбудилъ онъ сердца своихъ къ безстрашїю, и понеже множество Грековъ малостїю своею одолѣти не надѣялся: того ради возобновляя употребилъ, хитрость Гедеонову, чрезъ которую и подобную одержалъ побѣду таковымъ образомъ: Грецы нѣкоторыя гори за собою имуще, и надѣющеся на свое крѣпкое многолюдїе тако, аки бы уже побѣду въ рукахъ имѣли, безбрижни созади стрегущыя не поставивше, внишли въ долини странъ тѣхъ. Уразумѣвъ же Доброславъ о таковой ихъ неосторожности, абїе отправилъ чету воиновъ своихъ съ великимъ числомъ трубачевъ за горы тыя тайно: самъ же наступающей ноши съ преди съ великимъ крикомъ на Греческїй лагеръ ударилъ, тоеже и тїи созади нечаянно Л. Г.

сотво-

Л. Г. сотворили. Таковымъ звукомъ трубнымъ и необычнымъ Грецы устрашени, ноцїю помѣщали ряди своя, и храбрость потеряли. Тогда уже Доброславъ ободрився нещадно убивалъ ихъ, избѣгшыя же и возвращающыяся гоня до рѣки Дрины непреривнымъ сѣченїемъ на главу побилъ. Тако описуетъ Фрешотъ случай сей съ прочими Славенскими Исторїцы.

§. 13.

Вкращѣ описанную войну сїю кровавую, представляетъ Кедрїнъ со всѣми обстоятелствы, чего ради во извѣщенїе сихъ самую повѣсть его приведемъ. „Осталось, говоритъ онъ, владѣнїе Римское на супрузѣ его (Мїхаила Пафлагона) Зои, которая удалася за Константїна Мономаха, иже Императоромъ поставленъ бысть. Въ началѣ владѣнїя его лѣта Мїробытїя 6551. (лѣта же 1043 Господня 1043. Октоврїа 6. 20 великїй комета явился, отъ котораго примѣчали великую гибель Имперїи: Стефанъ бо Скѵѳъ, нареченный Воиславъ избѣжавъ изъ града, якоже помянуто, горы Иллѵрїческїя освоилъ, Трибалловъ же и Сербовъ къ себѣ привлекъ, окрестныя страны Римлянъ разбойнически плѣняетъ. Мономахъ не терпя толи-

„ кїя

„ кїя обиды пишетъ къ Мїхаилу Патрї- Л. Г.
„ кїю Дїрахїйскому Комменданту крѣпко
„ налагая, да бы съ своими и изъ окрест-
„ ныхъ предѣловъ собраными полками
„ на Тривалли поспѣшилъ и Стефана по-
„ корилъ. Мїхаилъ же сей въ вѣжествѣ
„ военныхъ дѣлъ неискусенъ и лѣнивъ
„ тщится убо повелѣнїе исполнити, о-
„ баче несмысленно и неразсудно тое со-
„ твори: собравъ бо онъ до 60000. воевъ
„ въ походъ отправился на Тривалли
„ путы непроходными, жестокими, и
„ тѣсными тако, яко и двоимъ конни-
„ комъ въ порядъ ходити неможно бя-
„ ше, Сербломъ нарочно путь той про-
„ сѣкшымъ и приуготовавшымъ, еже у-
„ маниши его во нутрь земли. Онъ же
„ не разсмотрѣвая, како возвратишися
„ имашь, просто шествїе творитъ. Та-
„ ко вшедъ, равная Тривалская мѣста
„ плѣняетъ, Сербли же вся проходы уз-
„ кїя тѣхъ путей между тѣмъ засѣли
„ ожидающе возвращенїя его. Мїхаилъ
„ съ корыстїю доволною торжествуя
„ возвращашеся: пришелъ же въ помя-
„ нутыя тѣсныя проходы, ту Сербли съ
„ высокихъ мѣстъ, идѣже скрылися бя-
„ ху, каменїемъ и прочимъ орудїемъ
„ низвергаемымъ всѣхъ Римлянъ поби-
„ ша, и вся оныя ямы и долини тѣлесы

„ ихъ

Л. Г. „ ихъ исполниша, весма малому отъ „ нихъ числу спасшемуся. Побѣено бо „ шогда бысть отъ воинства Римскаго „ 40000. и седмь Генераловъ и самъ Мї- „ хаилъ равную месть шу воспрїятъ.“ Кедринъ том. II. стр. 589. 590. Зонара Кн. XVII. стр. 195.

§. 14.

Единъ случай препятствовалъ симъ побѣдишелемъ, яко не могли совершенною сею побѣдою ушѣшатися: всякое бо веселїе человѣческое помѣшенно съ печалїю быши обыче, и всякая сладость съ горестїю, случися же сице: Доброславъ замаравшися кровїю Греческою по своему лагеру осмашриваше порядки военныя и ѣздяше, сынъ же его Гойславъ который при семъ дѣйствїи весма храбръ показался, множайшимъ Грекомъ отрубывая главы, отца своего въ великомъ жарѣ сраженїя не позналъ, но непщевалъ, яко Гречина предъ собою видитъ, тако отца своего созади ударилъ саблею, яко онъ всѣхъ силъ лишився съ коня на палъ. Поднявъ еще руку, и другимъ махомъ хотѣлъ его совсѣмъ поразиши, обаче егда отецъ его въ тоже магновенїи ока началъ просити милосердїе Божїе взывая: *Боже ломилуй, Боже ломилуй*, а-

бїе

бїе по гласу познавъ его Гоиславъ, руку отъ удара удержалъ, и припалъ ко отцу своему неостыпно прося, просити ему сїе не нарочно содѣланное прегрѣшенїе, къ коему собственное его мужество причину подало. Откуду мѣсто тое, на которомъ печалное сїе дѣйствїе приключилося, и до сего дне милосердїе Божїе называется. Повнегда же Доброславъ въ безсмертной славѣ яко великїй Государь и премудрый управлялъ Кралевство свое, мало по томъ къ концу приближался: между же тѣмъ Людовида Господина Холмскаго при Зерлицѣ, и прочїя Баны и Жупаны многажды разсыпалъ, и укрѣпилъ Кралевство свое. Пишетъ Фрешотъ, яко на томъ мѣстѣ, идѣже Греки побѣдилъ, по 25. лѣтномъ правленїи великодушный духъ свой отдалъ, оставивъ послѣ себе шесть наслѣдныхъ Прїнцевъ. Л. Г.

§. 15.

Придаетъ симъ Дуфресне изъ Исторїи Лукаря, яко Доброславъ сей дважды женился, и отъ перваго брака имѣлъ два сына, которїи его отъ втораго брака отвращали, обаче суетни труди ихъ бяху: ибо онъ Недою, то есть Недѣлею Болгарскаго Краля дщерїю обручился

вот-

Л. Г. второе. По смерти сего оставшїи сыни его всю державу отчую между собою раздѣлили, въ коемъ раздѣленїи Гоиславъ и Предимиръ получили Требиньскую Провїнцїю и Гриспуленскїй предѣлъ, Мїхаилъ же Прапратну, Черменицу, и Косогоръ приобрѣлъ, Саганчѣ въ жребїе припала Жупанїя горская, Купрелугъ, и Баречи: Радославу же Жупанїя *Лука*, Подлугїя, и *Лучева* (у *Дуфресна* Кучева) съ Будвою, правляли же они сими Жупанїами подъ шїтломъ Князей, глубочайшїя ради чести къ Кралицѣ матери своей, которая цѣлымъ Кралевствомъ яко Кралица владѣла. Между тѣмъ Гоиславъ палъ въ болѣзнь люту въ Требинѣ, нѣкоторїи же отъ гражданъ нарицаемїи Скробимези убиша его съ братомъ Предимиромъ, поставлше себѣ Князя, Дононека. Прочая братїя Гоиславова Мїхаилъ, Саганцъ и Радославъ согласившеся отмстити кровь братїй своихъ, избивше убїйцы тыя, и изгнаша Дононека, котораго мало по томъ Мїхаилъ Радославъ пребѣдно измучивъ умори. Въ тое время умре мати сихъ Князей вдовая Кралица Доброславова.

§. 16.

§. 16. л. г.

По смерти матере своея *Мїхаилъ* XXXVII. Краль, яко перворожденный наслѣдилъ Кралевство Сербское. Въ ступленїи своемъ на Кралевство учинилъ миръ съ Мономахомъ, и того ради получилъ честь Протоспатерїа, и въ число другов Імперашорскихъ записанъ, около л. Г. 1050. Отъ перваго брака имѣлъ онъ седмь сыновъ *Владимира*, *Прїеслава*, *Сергїа*, *Гаврїила*, *Мирослава*, и *Бодина*. Повнегда же Провїнцїи своя симъ сыновомъ своимъ раздѣлилъ, видѣлъ, яко малыя часши коемуждо припали суть: того ради отъ брата своего Радослава отнявъ Провїнцїю Зенту отдалъ Владимиру сыну своему спарѣйшему. Умершей первѣй его супрузѣ, женился онъ вторый крашъ, и взялъ сестру Імперашора Константїнополскаго двоюродную, отъ которыя паки родилъ четыри сыны *Доброслава*, *Прїеслава*, *Нїхифора*, и *Θеодора*. Три отъ сыновъ сихъ еще живу отцу ихъ безчадни изомроша, единъ точїю Прїеславъ емуже отецъ далъ былъ Рассїю, родилъ *Бодина*, по томъ бывшаго Болгарскаго Краля. Болгаромъ весма тяжко и неудобь сносимо бяше иго Греческое, того ради позвали они въ помощь Мїха- 1050

Л. Г. ила сего, еже свободишися имъ Греческія работы, обѣщающе внуку его Бодину Кралевскій вѣнецъ. Бодинъ сей вступилъ бяше въ Болгарію, абіе отъ всего народа Кралемъ проглашенъ, коея ради причины посланныя полки Імператора Мїхаила, Дуки побилъ, и Вожды ихъ похвапалъ. Обаче о Бодинѣ ширше здѣ низше увидимъ. Неизреченную жалость претерпѣлъ Мїхаилъ въ сынѣхъ своихъ: вси бо безчадни, которыхъ онъ отъ перваго брака имѣлъ, померли предъ очима его. Смертїю сихъ сыновъ своихъ плашилъ Мїхаилъ обиду учиненную брату своему Радославу отнятїемъ Зенпы. И понеже онъ хотѣлъ обогатити сыны своя чужими имѣнїями, правосудїе Божїе тако устроило есть яко по 30 лѣтномъ претрудномъ правленїи умирая безъ наслѣдника, Кралевство оставилъ брату своему Радославу.

§. 17.

Дїоклеапу Пресвутеру послѣдующе Славенскїи Історїцы о *Радославѣ* II. Кралѣ XXXVIII. пишутъ, яко онъ былъ благочестивъ, и къ подданнымъ своимъ милосердъ, къ своимъ же сродникомъ благонаклоненъ. По шому съ Греками живилъ мирно и въ добромъ согласїи, от-

куду

куду приключилося, яко на прошенїе л. г.
его отпустили Грецы плѣненнаго Бодина, котораго онъ воспріялъ любезно, и далъ ему за препитанїе Гисполь и Будву. Бодинъ обаче неблагодаренъ показался стрыю своему за таковое благодѣянїе: дерзнулъ бо и вѣнецъ Кралевскїй отняти отъ него, и его самаго съ женою и дѣтми яко пріватную Персону въ Требиню изступити принудилъ, идѣже онъ въ смиренїи и терпѣнїи прежаливъ, скоро премѣнившееся свое щастїе благонадеждною упокоился смертїю, повнегда 16. лѣтъ правилъ, и погребенъ бысть въ церкви святаго Петра. Добрый сей Государь отъ супруги своея кромѣ четырехъ дщерей имѣлъ осмь сыновъ: а именно *Бранислава*, *Градислава*, *Гриславa*, *Доброславa*, *Хвалимира*, *Страхню Кокцїалора*, и *Пизинеха*. Браниславу же первородному сыну его шесть паки родилися сыновъ, *Предихнѣ*, *Петриславъ*, *Драгиня*, *Твердославъ*, *Драгилъ*, и *Грубеша*: Занеже помянутаго Дїоклеата древности ради великїй Аукторїтетъ во Исторїи Кралей сихъ почитается, того ради и о Радославѣ семъ начертанная, суть безъ всякаго сумнѣнїя вѣроятна. О единомъ точїю сумняется Дуфресне, сирѣчь яко онъ написалъ, аки бы Радославъ извелъ

Л. Г. Бодина изъ Антіохійскія темницы, тому подражая Фрешотъ, сказываетъ, яко на прошеніе его отпустили Грецы Бодина, Мавроурбінъ же повѣствуетъ, яко силою оружія извелъ его оттуду. Но мало низше увидимъ въ Бодинѣ, яко вси Писатели тіи Греческимъ Історіком противная написаша, и по тому въ семъ мѣстѣ погрѣшили: Бодина бо отецъ его многими пѣнязми отъ Греческаго плѣна искупилъ. Отъ всѣхъ посмотри Фрешота въ Част. II. чис. 34. 38. Мавроурб. стр. 201. 210. и Дуфресна въ гавѣ III. §. 32-36.

ГЛАВА. V.

О

ПОДОБНЫХЪ ПРЕМѢНАХЪ ВЪ СЕРБЛИ ДО ГЕОРГІА КРАЛЯ.

§. 1.

Многая достопамятная въ Сербліи и Болгаріи приключишася дѣла при *Бодинѣ* XXXIX. Кралѣ: того ради первѣе посмотримъ содѣланная въ Болгаріи, въ коей онъ первѣе Кралемъ поставленъ былъ,

по

по томъ возвратимся въ Серблію, и о- Л. Г.
пишемъ тамошнее его правленіе. Сей Бодинъ сынъ Міхаиловъ, братъ же Пріеславовъ, еще живущу отца его Кралемъ Болгарскимъ проглашенъ съ согласіемъ всѣхъ Болгаръ. И еле вступилъ во владѣніе сіе, напаствуемь былъ отъ Імператора Греческаго, который Болгарію въ подданствѣ своемъ содержати старался. Того ради нѣколико кратъ съ Бодиномъ военныя силы своя покушавалъ, на конецъ разбіенъ и поиманъ Бодинъ и заточеніемъ наказанъ, проигралъ Болгарское новополученно Кралевство. Кромѣ Славенскихъ Історіковъ, которіи точію краемъ перста сего Бодинова въ Болгаріи владѣнія касаются, Греческіи Писатели пространше и обстоятелнѣе написаша: того ради паче прочихъ единаго точію Кедрина во свидѣтелство привести доволно будетъ.

§. 2.

Пишетъ же онъ слѣдующая въ Томѣ II. своея Історіи на странѣ 665 667. 1073
„ До временъ Міхаила Парапинакія сына
„ Дукина, который пріялъ Царство лѣ-
„ та Хрістова 1071, Болгарія пребывала
„ въ подданствѣ Римскомъ, (шако всегда
„ Грецы называются). Въ первое лѣто
„ его

Л. Г. „ его владѣнїя, Сербскїй родъ, который
„ и Хорватами называется, въ Болгарїю
„ вниде, еже отняти оную. Како же
„ бысть сїе нынѣ посмотримъ. Повнег-
„ да бо Васїлїй Императоръ покорилъ бя-
„ ше Болгарїю, ничего въ ней премѣни-
„ ти нехотѣ, но установи, да отъ сво-
„ ихъ Князей управляема будетъ, и въ
„ своихъ обычаехъ, якоже при Самуилѣ
„ Кралѣ останетъ. Народъ же напро-
„ тивъ весма озлобляемь бысть, еще
„ предъ симъ сребролюбїемъ Орфанотро-
„ фа, Долеана за Краля себѣ избрали, я-
„ коже уже сказанно есть: тако и нынѣ
„ немогуще снести сребронеенасытства
„ Нїкифорова, отступили: Императоръ
„ бо сїя подданнымъ своимъ наносимая
„ озлобленїя не уважалъ, но въ дѣт-
„ скихъ играхъ утѣшался. Болгарскїи
„ убо Князи Мїхаила Губернатора своего
„ просили, да имъ поможетъ, и дасть
„ сына своего, еже поставити его Кра-
„ лемъ Болгарскимъ. Онъ же на то со-
„ изволивъ отдаетъ имъ сына своего
„ Констанпїна по прозванїю Бодина, и
„ съ 300. людми отъ своихъ въ Болга-
„ рїю посылаетъ. Вниде убо той въ
„ Болгарїю до Присдїана града, идѣже
„ собранни Велможи, иже въ Скопѣ бяху,
„ первенствующу Георгїю Воитаху Бол-

гар.

„ гарскимъ Кралемъ прогласили его, и А. Г.
„ вмѣсто Константіна Пешромъ назва-
„ ли. Сія слышавъ Скопскій Римскій Ком-
„ менданшъ Нікифоръ Гаранпинъ соеди-
„ нися съ Болгарми. Между тѣмъ Да-
„ міанъ Даласенъ преемникъ его устро-
„ ивъ полки своя съ Сербми сражается
„ Бывшей ужасной сѣчи Римляне побѣ-
„ ждени бяху, и самъ Дамїанъ живъ пои-
„ манъ, прочіи же началницы Римскіи и
„ весь таборъ ихъ разграбленъ: того
„ ради и паки вторый крашъ явѣ прогла-
„ шаютъ Болгаре Бодина Кралемъ сво-
„ имъ.

§. 3.

Видя же Імператоръ, яко Сербле и Болгаре въ поступцѣхъ своихъ коцунство не проводятъ, приготовляетъ на Бодина войну искій всячески изгнати Сербли изъ Болгарїи, и Бодина или умертвити, или жива ухватити. Послушаимъ паки тогожде Кедрина на помянутомъ мѣстѣ бесѣдующа. „По томъ,
„ рече, раздѣлиша на двѣ части полки
„ своя, една отъ тѣхъ часть подъ
„ коммандою Петра Краля отправися къ
„ Найсу, другая же подъ предводител-
„ ствомъ Петрилла, который по Боди-
„ нѣ первый былъ, противу Римлянъ
„ въ

Л. Г. „ въ Касторіи сущихъ пошли. Римскіи
„ на противъ полки изъ окрестныхъ
„ градовъ собралися быша. И сраженію
„ бывшу, побѣдили Римляне, и прогна-
„ ли Петрилла, множайшихъ же отъ
„ Болгаръ побили, и Хорвашскаго начал-
„ наго Вожда жива ухвашили, и ко Им-
„ ператору отслали. Бодинъ на про-
„ тивъ приспѣвъ къ Найсу вся окрест-
„ ная мѣста плѣнити повелѣ, да бы та-
„ ко Императору путь пресѣщи: Импера-
„ торъ составивъ доволный полкъ отъ
„ Римлянъ, Македонянъ, и Франковъ за
„ нимъ посылаетъ подъ коммандою Са-
„ роница, который пришедъ къ Скопю
„ на вѣру отъ Георгіа Воитаха комме-
„ данта пріемлетъ градъ, и ту распо-
„ ложи полки своя. Воитахъ раскаявся
„ о преданіи града, посылаетъ тайно
„ къ Найсяномъ, да поспѣшатъ къ Ско-
„ пю: зане Римское воинство нынѣ въ
„ безопасіи пребываетъ, еже легко побѣ-
„ дити могутъ. Они пріимше вѣсть, по-
„ шли тако по снѣгу: Декемврія бо мѣ-
„ сяца было дѣло сіе. Таковое паки ихъ
„ предпріяше разумѣвше сущіи съ Саро-
„ нитою срѣтаютъ ихъ при мѣстѣ зо-
„ вомъ Таунїумъ, идѣже всѣхъ ихъ
„ побили, и самаго Бодина ухватили. Сице

„ сланъ

„ сланъ бысть ко Імпературу, осужденъ Л. Г.
„ же и заточенъ во Антіохіи, иже по
„ томъ помощію нѣкихъ Венетскихъ лю-
„ дей отъ отца своего многими пѣнязми
„ подкупленныхъ, украденъ и возвра-
„ щенъ на Кралевство.“ До здѣ Ке-
дринъ.

§. 4.

Долгую повѣсть Кедринову здѣ пред-
ложенную кратко изображаетъ Зонара,
и представляетъ вину дерзновенія сего
Сербскаго и Болгарскаго тако пушущъ:
(въ Кн. XVIII. стр. 226.) „Туркомъ зѣло
„ разорящымъ Асійскія Провінціи при
„ Романѣ Діогенѣ, и Міхаилѣ Дукѣ,
„ весь востокъ оттворгли. Тѣмъ Крова-
„ ше, иже и Сербле глаголются, въ тре-
„ тіе лѣто владѣнія Міхаила Дуки, Бол-
„ гарскую землю завладѣти покусилися, 1073
„ но многу кровопролитію бывшу между
„ ими и Греками, на послѣдокъ проигра-
„ ли Сербле, и изъ Римскихъ странъ
„ со студомъ отправлени.“ При двою
сею Імпературу весма начало восточ-
ное Царство умаляшися: зане на Западѣ
Узи Скѵѳскій родъ Пацынакомъ сродный
съ Болгарми согласившеся, Римскія Про-
вінціи плѣнили, воинство побили, и Ні-
кифора Ботаніота, и Васілія Апокапа

Вожды

Л. Г. Вожды ихъ плѣнили, на Востоцѣ же многія Провінціи отъ варваръ Мухамедянъ отторжени бяху. Всю сію гибель Имперіи нанесла скупость Дуки Императора: зане онъ лѣности и скупости весма прилѣжалъ, того ради военніи каталози умаляшися начали, напротивъ же силы противниковъ возращаху, по словеси тогожде Зонары въ Кн. XVIII. стр. 215. Отъ толѣ и Сербскія силы толь силному непріятелю умалившуся, возобновляшися и успѣваши начали, якоже въ слѣдующихъ увидимъ.

§. 5.

Несогласіе здѣ великое между Исторіцы Славенскими и Греческими раждается въ томъ, яко инїи сказываютъ сего Бодина быти внука Міхаилова, инїи же сына тогоже самаго: стараніе положилъ въ томъ Дуфресне въ Гл. III. §. 37. стр. 48. доказати, яко онъ былъ сынъ Міхаиловъ. О чемъ смотря на преднаведенныя повѣсти, кромѣ Аукторовъ отъ Дуфресне приведенныхъ, признаваемъ его быти сына, а не внука Міхаилова. Поводъ распри сея въ томъ наипаче случился, яко и Міхаилъ, и сынъ его Прїеславъ имѣли сыны Бодины. Споръ оставлше о семъ трудишися имущымъ Охотникомъ, Бодина

дина Міхаилова сына слѣдовавшее щас- Л. Г.
тіе посмотримъ.

§. 6.

Бодинъ, якоже уже упомянуто есть, возвращся изъ заточенія по смерти отца своего отнялъ Зенту отъ Радославовыхъ сыновъ. Обаче посредствующу Антіварскому Архіепіскопу Петру возвратилъ оную сродникомъ своимъ. Не по мнозѣ воевалъ онъ противу Бановъ Расскихъ и Босанскихъ за учиненное отъ него отступленіе: зане они всегда старалися самовластными себе сотворити, и благополучно завладѣвъ Рассіею, на двѣ Жупаніи раздѣлилъ оную, и двома придворныма своима вѣрныма слугама отдалъ въ правленіе, сирѣчь Вулкану и Марку. Взялъ же подъ иго свое и Босну, въ которой поставилъ Комита или Контіа Стефана; съ шаковымъ обаче уговоромъ, да его за Властелина признаютъ. О Князѣхъ сихъ мало низше ширше посмотримъ, нынѣ же точію пребудемъ во изслѣдованіи дѣлъ Бодиновыхъ. Повнегда щастливо освоилъ онъ Рассію и Босну, равнымъ дерзновеніемъ отнялъ онъ у Норманов градъ Дирахіумъ, который Норманцы отъ Імператора Алексіа взяли, въ Примиреніи же Бодина со Імпера-

торомъ

л. г. торомъ градъ сей отдалъ Бодинъ своему Господину. Между тѣмъ оженился Бодинъ съ Яквинтою дщерїю нѣкоего Барскаго земледержца Аргїрїцы, или Ар-
1081 гїра л. г. 2081. мѣсяца Октомврїа, съ которою кромѣ пять дщерей имѣлъ четыри сыны *Мїхаила*, *Георгїа*, *Аргїрїцу* и *Ѳому*.

§. 7.

Сыни Радославовы изгнанїе отца своего съ Кралевства не терпяще, войну подняли на Бодина, и долгое время продолжали оную всячески старающеся возвратити и присвоити себѣ престолъ отеческїй: обаче вси труди ихъ тщетни бяху, и примиритися принуждени, когда Бодина осилѣвающа увидѣли. Всему тому несогласїю двери отверзла Яквинта жена Бодинова, и миогимъ безчеловѣчїямъ Бодиновымъ поводъ подала: старашеся бо она, да бы нераздѣлно Кралевство старшему сыну ея по времени въ руки дошло. Желанїе сїе воздвигло Яквинту, еже сыны Радославовы истребити, того ради подусти мужа своего, да бы онъ горѣ помянутую братїю свою подъ видомъ сродственнаго разговора въ Шкутарїи на угощенїе позвалъ, пришедшыя же въ темницу всадилъ. Тако и бысть. На позванїе его пришли въ гости

ти кЪ Бодину вЪ Скупари БранославЪ л. г.
сЪ сыномЪ своимЪ Предихною, и братомЪ такожде своимЪ ГрадославомЪ, и и той часЪ вЪ темницу всаждени бяху. Сей непрїятелскїй умысль прочїи сыни и внуки Бранославовы и братїя его сЪ 400. храбрыхЪ воевЪ вЪ Рагузу уклонилися. БодинЪ за измѢну почтивЪ случай той, сЪ силами своими осади Рагузу, и якоже 1082
МавроурбїнЪ пишетЪ, за седмь лѢтЪ осадѢ той пребывалЪ сЪ тѢмЪ намѢренїемЪ, да бы и прочїя своя сродники поимавЪ, вЪ темницу всадилЪ. Обаче не по его умыслу удадеся ему получити намѢреніе свое: зане армїа его ово долгимЪ осажденїемЪ отчаялася, ово же отЪ часто изЪ града нападающихЪ побиваема суще умалялася. Во единЪ день случися, яко КочапорЪ братЪ БранославовЪ убилЪ Коссора любовника Яквинтина (у нѢкихЪ брата), который случай смерть плѢненнымЪ тремЪ онымЪ КнземЪ причинною былЪ.

§. 8.

Яквинта уразумѢвши смерть любовника своего, со слезами проше Бодина мужа своего во еже бы отмстилЪ смерть Коссарову надЪ БранославомЪ и прочими. БодинЪ ослѢпленЪ любовїю жены своея

Л. Г. ея распалився яростїю, отдастъ мечъ свой единому отъ своихъ копїеносцевъ, во еже побити оныя. Тако изведени бѣднїи они юзницы предъ храмомъ святаго Нїколаа прочимъ изъ града Рагузы братїямъ смотряцымъ, мечную претерпѣша казнь. Во ужасной и безчеловѣчной Сентенцїи обявилъ Бодинъ съ угроженїемъ, яко аще прочая братїя въ Рагузѣ затворившїися града не отдадятъ, по насилномъ того взятїи вси такую же казнь понесутъ. Симъ обявленїемъ они убоявшеся тайно сѣдше на корабль, да бы въ нокши толикаго звѣря не пали, отплыли къ Спалату оттуду же во Апулїю, и тамо обрѣтше спутныя корабли отвезлися въ Константїнополь къ Царю Греческому Алексїю. Бодинъ же видя, яко взяти градъ Рагузу неможетъ, недалеко отъ того построилъ крѣпость, и доволны въ немъ поставивъ стрегущыя вои яко да бы продолжати осаду, самъ же возвратися въ Скутаръ, идѣже по 26. лѣтномъ правленїи умре, и погребенъ бысть въ монастырѣ святаго Сергїа и Вакха. Повѣствуется еще, яко раскаялся абїе Бодинъ о убїенїи братїй своихъ, и горестно плакалъ о таковомъ грѣсѣ, отдалъ же и шѣлеса обезглавленная

ная причту церковному, который съ чес- Л. Г.
тію погребль оная во осторовѣ Лакромѣ.

§. 9.

Мїхаилъ старѣйшїй сынъ Бодиновъ и Яквинтинъ по смерти отца своего притяжати Кралевство намѣрилъ, обаче народъ ово за убїйство Князей отъ Кралевскїя крове, ово же за суровство и безчеловѣчїе матере его Яквинты не соизволивъ на проглашенїе его, поималъ его и въ темницу всадилъ, откуду онъ мало по томъ избѣгъ въ Рагузу отишелъ. Народъ же избралъ себѣ за Краля *Доброслава* Краля XL. сего имене II. сына Радославова. Но понеже онъ не хотѣлъ правити мужествомъ и кротостїю, но паче свирѣпостїю и досажденїемъ, посталъ у народа несносимь: Того ради они тайно послали въ Царьградъ къ Княземъ прочимъ убѣгшымъ тамо, подносяще имъ Кралевское достоинство. Они съ соизволенїемъ Имераторскимъ пришли въ Дурацъ, идѣже Гоиславъ оженився плѣменниками своими остановился. Кочепарь же братъ Гоиславовъ, отправился къ Вулкану въ Рассїю, съ котораго помощїю разбилъ воинство Доброславово, и самаго его жива ухватилъ, и яко плѣнника въ Рассїю послалъ. Бысть

же

Л. Г. же сїя сѣча въ предѣлѣхъ Скупарскихъ на рѣцѣ Морачѣ. Оба же тїи Князи завладѣли Зентою и вящшею частїю Далмацїи, Кочепарь въ Зентѣ престолъ свой воздрузилъ Вулканъ же возвратился въ Рассїю. Не много же по томъ въ распрю завелся съ Вулканомъ Жупаномъ Расскимъ, и не могъ постояти предъ нимъ, убѣжалъ въ Босну, идѣже и жену поялъ дщерь Банову, паже убїенъ въ сраженїи нѣкоемъ при Хелмѣ скончася.

§. 10.

Въ толикомъ возмущенїи и нестроенїи общества, народъ избралъ и поставилъ себѣ Кралемъ *Владимира* II. Краля XLI. сына Владимирова, внука же Мїхаила Краля. Той, понеже добрый и кротькїй Государь бяше, Князи отъ Кралевскїя крове домашнихъ раздоровъ ради и безпрестанныхъ воинъ разсѣянныя, паки въ свое мѣсто возвратилъ, и милостиво прїялъ. Между тѣмъ временемъ поялъ онъ себѣ въ жену дщерь Белкана или Волкана Жупана Расскаго, который показалъ и великое дѣло милосердїя и человѣколюбїя надъ отставленнымъ Доброславомъ, егоже Волканъ къ нему послалъ бяше изъ Рассїи надѣялся бо Вулканъ, яко тѣмъ великое прїятство зя-

шу

ту своему Владимиру сотворитЪ. Обаче Л. Г.
овЪ убоявся, да не како Кралевство той
отимет Ъ отЪ него, повелѢлЪ паки за-
ключити его вЪ темницу и блюсти во
вся дни жизни своея. ВЪ тоеже самое вре-
мя злославная Бодинова вдова Яквинта,
которая выше зависти и злобы ради, не-
жели старости ссохла и сморщилася бя-
ше, отЪ давна крыющїйся ядЪ вЪ сердцѢ
своемЪ изблева: не могла бо она снести, да
бы сынЪ ея Кралевства лишался, ядомЪ
истребити потщася кроткаго Государя.
Великими и богатыми обѢщанмы нѢкото-
рыя придворныя Владимировыя служите-
ли подкупи, да бы они Государю своему
ядЪ поднести не устрашилися. Тако и
бысть. Не утаися обаче злый сей умысль:
подозрѢнїе бо паде на Яквинту: она же
хитрокозненная звѢрь поспѢшила ко дво-
ру Кралеву, аки сожалѢти о таковомЪ
случаи хотящи. ПервѢе она не пущен-
на бысть кЪ Кралю, когда обаче кЪ нему
внити упросила, внишла кЪ нему, и кроко-
дилными слезами предЪ нимЪ изливае-
мыми все оное подозрѢнїе загладила, до-
носящи, яко юзникЪ ДоброславЪ того дѢла
началникЪ быти имать. Клевету же
тую покрывающи представляла, яко онЪ
вЪ Кралевой смерти корысти своея

Л. Г. ищетЪ, еже изгубленный Кралевсшва получити вѢнецЪ.

§. 11.

СимЪ неправеднымЪ оклеветаніемЪ богомерзская Яквинта и Владимира уби, и Доброславу не малую печаль нанесе: ибо частымЪ своимЪ воспоминаніемЪ подустила бяше придворныя Владимировыя служители, во еже бы отмстили смерть Краля своего надЪ ДоброславомЪ, да бы сице очистити путь кЪ Кралевству сыну своему. Того ради не хотѢвше они убити его, очи ему изболи и дѢтородныя отрѢзали уды, который отЪ ранѢ исцѢлѢвЪ и вЪ свободу отпущенЪ, оставше время жизни своея вЪ монасты-рѢ Сергїа и Вакха проводилЪ. Тако хитростїю машере своея Георгїй сынЪ БодиновЪ получилЪ Кралевство Сербское. Во отняти сумнѢнїе о реченныхЪ вЪ предизложенной повѢсти, присовокупи свидѢшелсшва Фрешота вЪ части I. чис. 39-41. и Мавроурбїна стр. 209-213. и Дуфресна вЪ Гл. III. §. 37-40. стр. 47-49.

§. 12.

§. 12. Л. Г:

Мало что помянутїи Історіцы о ВулканѢ Жупанѣ РаскомЪ, егоже и БелкаіомЪ называютЪ, упоминаюшЪ, но понеже и его дѢла кЪ Сербской принадлежатЪ Історіи, паче же изясняютЪ онуію, прилично быти видишся и тая здѢ не мимоити. ЖилЪ онЪ во времена Греческаго Імператора Алексїа Комнина, и сЪ нимЪ войны водилЪ и мирился. Анна дци Алексїева описывающи житїе и дѢла отца своего, весь случай и войну Волкана со отцемЪ ея бывшую, пространно описала, хотя и не безпристрастно угождаше Родителю своему, я повѢсть ея отЪ слова до слова здѢ представлю, читателю же полная остается власть разсудити, шуюже повѢсть ея исправити, и отЪ иныхЪ Лукторовъ дополнити. Такова же есть о ВулканѢ повѢсть Аннина во АлексїадѢ Кн. IX. стр. 199. 200. „По „ многихЪ на ВостоцѢ войнахЪ Алексїй „ КомнинЪ ІмператоромЪ сЪ СултаномЪ „ ТурецкимЪ Клицїастланомъ мирЪ у„ чинилЪ, и едва малое время, еже от„ дохнути, получилЪ, сЪ западныя „ страны новую досталЪ не меншую „ брань отЪ Вулкана Далматскаго По„ велителя: той бо мужЪ бѢ дерзновенЪ

Л. Г. „ и храбрЪ, самодержитствуяй вЪ Дал-
„ маціи (Рассїю разумѢетЪ, вЪ которой
„ онЪ ЖупаномЪ былЪ). Втораго года
„ по Скѵѳской РимлянЪ побѢдѢ изшедЪ
„ изЪ предѣлЪ своихЪ, окрестныя стра-
„ ны и грады Греческїя Имперіи, чрезЪ
„ отЪ него посланныя вои плѢнилЪ, ша-
„ же и самЪ вЪ ЛипленЪ пришедЪ непрї-
„ ятелски того зажже. Таковое его дер-
„ зновенїе за несносное вмѢняя Импера
„ торЪ, нѣкоторыя избранныя полки со-
„ бираетЪ, и немедленно чрезЪ Сербїю
„ (градЪ есть, а не Сербская страна)
„ кЪ Липленю поспѢшаетЪ, (есть же
„ ЛипленЪ градокЪ при горахЪ, отдѢ-
„ ляющихЪ Далмацїю отЪ Греческїя
„ страны) еже возобновити оный, и Вул-
„ кана усмирити. ВулканЪ обаче слы-
„ шавЪ приѢздЪ ІмператоровЪ, вЪ Зве-
„ чанЪ пренесеся. (И той есть малый
„ градокЪ при тѢхже горахЪ сущЪ на
„ границахЪ РимскихЪ) Прошедшу Імпе-
„ ратору сЪ полками своими до Скопя, по-
„ сылаетЪ ВулканЪ слы своя примиренїя
„ прося, и отступленїе свое извиняетЪ вЪ
„ томЪ, яко оное приписати подобаетЪ
„ РимскимЪ Велможамъ, которїи предѣ-
„ лы его частыми нападенми плѢняюще,
„ не малую гибель цѢлой Сербліи сотво-
„ рили.

„ рили. Придалъ и сïе рещи: яко онъ во Л. Г.
„ предъ таковая замѣшателства дѣла-
„ ши не будетъ, въ засвидѣтелствова-
„ нïе же того обѣщаетъ Имепатору въ
„ залогъ послати главнѣйшыя отъ сво-
„ ихъ сродственныхъ. Симъ Имепаторъ
„ соизволилъ, остави ту, иже бы разо-
„ ренныя грады возобновили, и заложен-
„ ная оная лица отъ Вулкана воспрïяли,
„ самъ возвратися въ Царьградъ. “

§. 13.

„ Вулканъ обаче отъ дне на день от-
„ лагая послати оныя, различнѣ насмѣ-
„ ивался Римляномъ: на послѣдокъ же
„ паки изшедъ съ полками своими плѣ-
„ нитъ страну Римскую. Между же
„ шѣмъ много кратъ Имепаторъ опоми-
„ нялъ Вулкана о обѣщанномъ залозѣ
„ писменно сотворенномъ, онъ же обаче
„ мало уважалъ такова его требова-
„ нïя: того ради Аvгустъ принужденъ
„ былъ войною дѣло съ нимъ расправи-
„ ти. Посылаетъ убо Іоанна Севасто-
„ кратора сыновца своего доволными сна-
„ бдѣна полками: Іоаннъ же въ военыхъ
„ дѣлѣхъ неискусенъ, наглъ же и неос-
„ торожен поспѣшаетъ къ Липленю,
„ и ту протекающую рѣку прешедъ, ла-
„ геръ свой положи при Звечанѣхъ. Вул-

„ канъ

А Г. „ канъ на противъ видя съ кимъ ему
„ сражатися настоитъ, умысли юнаго
„ сего Полководца хитростїю оболсти-
„ ти. Проситъ мира со обѣщанїемъ,
„ даши прежде уреченныя заложники.
„ Словеса точїю сїя праздна бяху и ухи-
„ щренна, да бы тѣмъ привести Іоанна
„ въ безопасїе, еже бы по томъ легкше
„ нападъ на него побѣдити возмогль.
„ Самъ же между тѣмъ крѣпко вооружив-
„ ся, шествуетъ на Іоанна о рати неразъ-
„ мышляюща. Монахъ нѣкто предва-
„ ривъ притече ко Іоанну сказывая, яко
„ непрїятель уже наступаетъ, егоже онъ
„ яко человѣка непостоянна, легкомы-
„ сленна и невѣроятна отрину, обаче а-
„ бїе дѣломъ самымъ дозналь истинна
„ быши словеса Монаха того. Ноцїю у-
„ бо нападоша Далмате Вожду сущу
„ Вулкану, на Римскїя неготовы полки,
„ и многихъ въ шатрахъ ихъ мечми из-
„ быша, множайшїи же отъ страха бѣ-
„ гающи и не видуще пути, въ рѣцѣ
„ ту сущей утопоша, Іоаннъ же помо-
„ щїю своихъ едва спасеся. Тако Вул-
„ канъ разбивъ лагеръ Римскїй и со-
„ бравъ воинство свое на гору при Зве-
„ чанѣ сущую, взыде съ нимъ Іоаннъ
„ паки со своими видѣвъ, яко съ нимъ,

„ малу

„ малу сущу числу воевъ его, сразитися Л. Г.
„ уже не можетъ, отступи оттуду.
„ Прешедъ убо рѣку, на 12. стадій отъ
„ Липленя, постави лагеръ свой, и от-
„ туду возвратися въ Константіінополь.

§. 14.

Тогда Вулканъ ободрився, нача Рим-
„ скія страны нещадно плѣнити, и около
„ Скопя лежащая мѣста вся разори, со-
„ круши, и попали, и самый Полобь тѣм-
„ же образомъ разори, и даже до Врано-
„ ва всяческая поплѣнивъ, исполнь до-
„ бытію въ домъ свой возвратися. Им-
„ ператоръ зѣло ожесточенъ Вулканово-
„ вою продерзостію и обманомъ, елико
„ скорѣйше собираетъ полки, и абіе ем-
„ лется пути Далматскаго, еже возоб-
„ новити разоренная мѣста, и наградити
„ ти тщету учиненную, и обидителю
„ множайшую паче нанести обиду. Пов-
„ негда же Вулканъ услыша, яко Импера-
„ торъ къ Липленю приспѣ, и прибли-
„ жающыяся его полки во изрядномъ по-
„ рядцѣ самъ увидѣ, паче убояся, абіе
„ посылаетъ ко Императору, свято обѣ-
„ щая отдати обѣщанныя заложники, и
„ въ будущее никогда страны Римскія не
„ насилствоваши. Радостно приялъ Им-
„ раторъ уговоры Вулкановы, не яко не

„ имѣлъ

А. Г. „ имѣлъ силъ сразитися съ нимъ, но яко
„ досадни уже ему бяху домашнїя войны,
„ и пролитїе Хрїстїанскїя крове, (Хрїс-
„ тїане бо бяху Далматѣ сїи и Вулканъ).
„ Увѣдавъ Вулканъ, яко доброволно прї-
„ ялъ Императоръ Посланника его, самъ
„ той часъ къ нему отправился, ведый
„ съ собою сродники своя, и главнѣйшыя
„ отъ Велможъ народа своего, иже на-
„ зываеми бяху Жупани. И отдаде за-
„ ложники два своя Анепсїа (сестрични-
„ ща, или братанича) Уроша единаго,
„ другаго же Стефана Вулкана, и иныхъ
„ двадесять. Тако Императоръ съ радос-
„ тїю возвратися въ Константїнополь. “
Анна на томже мѣстѣ.

§. 15.

Повѣсть сїя Анны Комнины поводъ подаетъ много здѣ примѣчати о томъ, яко намъ въ послѣднихъ вѣцѣхъ живущымъ, невѣдомо бяше первѣе, яко Вулканъ самовластенъ въ Далмацїи, сирѣчь полуденной, инако въ Сербліи сый, повелишелствовалъ подъ тїтуломъ, Великаго Жупана, который имѣлъ подъ собою меншыя Жупаны, и тѣмъ самымъ уже ниже Греческихъ Императоровъ, ниже Далматскихъ Кралей власти подлежалъ, но о себѣ владѣлъ въ Сербліи,

наи.

наипаче же въ Рассіи. Другое есть, яко л г.
въ памяти содержати достойно есть, яко Далмаше сіи, сирѣчь Сербле Хрїстїанскаго и тогоже восточнаго съ Греками исповѣданія бяху, еяже ради вины Императоръ пощадѣлъ ихъ, и удержалъ руку, еже не проліяти крове Хрїстїанъ своего исповѣданія. Тоеже истое и изъ иныхъ случаевъ, и посланій Римскихъ Папъ, наипаче Іоанна VIII. познаваемъ, идѣже онъ тщался Сербле къ своей присвоити Церкви, подобное сотворилъ потомъ и Адрїанъ II. Папа, но всуе были вси труди ихъ: зане никогда Сербле отъ приняты единожды вѣры отступити не хотѣли. Папы сіи о Сербѣхъ равнѣ же и о Болгарѣхъ настояли, и трудилися прїобрѣсти ихъ; ибо около тѣхъ временъ раздѣлилися бяху Церкви, и народи сіи недавно ко Хрїсту обратилися. Сіе обаче не къ нашей надлежитъ повѣсти. Упоминаетъ еще Анна при концѣ предпомянутыя повѣсти о Урошѣ и Стефанѣ Вулканѣ племянницѣхъ Вулкановыхъ, заложницѣхъ же у отца ея Алексїа бывшихъ. Урошъ той по всѣмъ примѣчанїямъ видится быти дѣдъ Стефана Немани великаго, по томъ Жупана Сербскаго и основателя фамїлїи дому Неманина. Не смѣю смѣло, ниже могу сіе утвер-

ждати,

Л. Г. ждати, но оставляю на разсужденїе благоразумнаго читателя, въ послѣдовавшей же повѣсти потщуся проискати прямыя начатки дому того святаго Немани.

ГЛАВА VI.

О

СКОНЧАНІИ КРАЛЕЙ ДАЛМАТСКИХЪ И СЕРБСКИХЪ ГОѲО-СЛАВЕНСКИХЪ,

§. 1.

Георгїй Краль XLII. Бодиновъ и Яквинтинъ сынъ, повнегда насилственнѣ лестїю и убїйствомъ законныхъ Кралей отъ матере своея учиненнымъ, воспрї-
1115 ялъ Сербское владѣнїе около Л. Г. 1115. не моглъ обаче на престолѣ своемъ безопасенъ быти, дондеже еще и единъ находитися будетъ, который бы моглъ правленїе его возмущати. Первое убо его старанїе бяше, єбы въ призрѣнїи сыновъ Браниславовыхъ себе въ безопасность поставилъ. Во второе лѣто владѣнїя его разумѣвше Браниславовы сыни Георгїа Краля козни, тайно отправилися

къ

къ стрыцу своему Гоиславу въ Дирахї- Л. Г.
умъ, единъ точїю Грубеша уловленъ и въ арестъ посажденъ осталъ при Георгїи. Прочїи сыни Браниславовы побоявшеся Георгїа отплыли въ Константїнополь ко Імператору Іоанну, у котораго испросивше военную помощь подъ предводителствомъ Кало-Іоанна Кумана вскорѣ во Албанїю возвратилися. Кало-Іоаннъ той присочетавъ полки Гоиславовы, нападенїе учинилъ на Георгїа, и все воинство его побилъ, Георгїй же едва побѣже во Обликву. Одержавъ побѣду Кало-Іоаннъ осади Скутари, престолный градъ Георгїевъ, и взя его' граждане бо не любивше Георгїа скоро поддалися Кало-Іоану, который изведъ изъ темницы затвореннаго Грубешу Далматомъ поставляетъ и проглашаетъ его Кралемъ. Тако о сихъ Славенскїи Історїцы пишутъ.

§. 2.

Гречески на противъ Історїцы войны сея вину отступленїе Сербовъ отъ Греческаго повелителства поставляютъ: (Серблїа бо въ тая времена Греческїя Імператори за Поглавари своя признавала) Придаютъ же и сїе рещи, яко въ войнѣ той множайшыя отъ Сербовъ ю-

зники

А. Г. зники отвели Грецы на ВостокЪ, и въ Нїкомидїйской Провїнцїи поселенїя имъ опредѣлили. Точная словеса Кинамова гласятъ сице: въ Кн. I. его Історїи, въ чис. 5. стр. 5. В. „Въ тое почти время „ (когда ІмператорЪ съ Унгарами при „ градѣ Браничовѣ войну имѣлъ) Сервїи „ Далмацкїй родъ, отъ вѣрности от„ ступлше крѣпость Расу разорили: то„ го ради ІмператорЪ Критопла, града „ шого Коменданта, наказалъ, облекъ „ его въ женскую одежду, и на осла по„ садивъ по улицахъ обводити.“ Обаче якоже видится, нѣсть едина и таяжде война сїя съ мало выше описанною, откуду догадашися можемъ, яко или прежде, или послѣ оныя сїя въ Сербліи случилася брань. Великое въ подобныхъ случаехъ дѣлаютъ Греческїи Писатели замѣшателство, яко Хронологи нигдѣ не пропиуютъ, которая Історїи свѣтъ есть. КаролЪ Дуфресне въ нотахъ на Кинама въ странѣ 165. о томже жалуется, причины сея ради вся повѣсть, хотя како сочиненная есть, аки во тмѣ ходитъ.

§. 3.

§. 3. Л. Г.

Проглашену убо *Грубешѣ* во Краля XLIII. и ІмператорскимЪ АукторїтетомЪ потвержденну сущу, Георгїй убоявся, да не како вЪ руки его падетЪ, изЪ Обликвы вЪ РассїюубѢжа. Яквинта же мати его вЪ КатарахЪ поимана и вЪ Константїнополь посланна бысть, идѢже прелестей и жизни своея кончину воспрїя. Едва седмь лѢтЪ владѢ Грубеша вЪ Далмацїи, Георгїй воспоможенЪ Расскими полками ополчается на Грубешу, и вЪ поляхЪ АнтїварскихЪ сраженїю бывшу, крѢпко боряся Грубеша, погибе, и вЪ ХрамѢ святаго Георгїа АнтїварскомЪ погребенЪ бысть, и паки Кралевство подЪ иго побѢдителя подпаде. Георгїй подражая машернимЪ хитростемЪ, понеже прежде сего ово стрыцевЪ своихЪ озлобленїе, ово же учиненное нѢкоторыхЪ насилїе причиною бысть, яко владѢнїе Кралевства изгубилЪ, предпрїялЪ онЪ тщаливѢе по полученїи того жизнь свою управити, того ради како народную, тако и стрыевЪ своихЪ благосклонность всѢми удобь измышленми сродства указателствы прїобрѢсти старался. Обаче не долго сїе продолжалося: зане умысли его сЪ внѢшними ласка-

Л. Г. скапелствы несходни бяху, якоже абїе увидимъ.

§. 4.

По смерти Грубешиной остали *Прѣдикня* и *Драгилъ* братїя его, *Драгиня же* третїй тогоже братъ остановился въ Рассїи, идѣже и оженился, отъ котораго брака получилъ три сына *Радослава*, *Лабана*, и *Градимира*. Георгїй, да бы сихъ отъ помысловъ на корону отвелъ, призываетъ ихъ съ честїю во дворъ свой; и отдавъ имъ паки земли отценаслѣдныя, впредъ съ ними благосклонно поступати началъ. Драгилъ отправился въ Подгорїю и взялъ градъ Доногестъ съ прочими селами. За таковыя своя храбрыя поступки пріятенъ былъ Георгїю Кралю, которому присовѣтовалъ, да бы собравъ доволныя полки и Рассїю уже отложившуюся, покорилъ и возвратилъ. Тако и бысть. Покоренной паки Рассїи отпустилъ Георгїй *Уроша* въ свободу, котораго въ темницу всадилъ былъ Драгиня, (сей Урошъ бяше дѣдъ Неманинъ, о коемъ послѣди) и Жупанїю шую Раскую отдалъ Драгилу, Драгиня же между тѣмъ убѣжалъ въ Церкоманнїю.

§. 5.

§. 5. Л.Г-

Природная въ сердцѣ Георгїевомъ крыющаяся злоба и ненависть сродники своя подозрѣвати стала, аки бы они о отнятїи короны его спаралися, того ради Драгила и Мїхаила сыны Владимировы въ темницу затвориши повелѣлъ. Еже уразумѣвъ Драгиня съ *Парвоскою*, *Грубешою*, *Неманею*, и *Сирахомъ* сынми убѣжалъ въ Рагузу, шаковымъ они образомъ спаслися отъ гнѣва Георгїева. (У Мавроурбїна написанно яко вошли въ Дурацо приморскїй Грекомъ подчиненный градъ) При шаковомъ случаи Греческихъ полковъ Генералъ Пиригордъ поболѣвъ о Князей сихъ Сербскихъ неблагополучїи: кромѣ бо того Грецы всегда спаралися надъ Сербами владѣнїя право одержаши, новый и вящшїй перваго собралъ полкъ, и купно съ Сербами въ Провїнцїи Георгїевы входитъ, и вящшую шѣхъ часть до Враніи и Аипїваръ освоилъ, и въ конецъ бы изгналъ Георгїя, аще бы отъ Імператора своего не воззванъ былъ, котораго отходяща Драгиня проводилъ до Дїрахїума. На ихъ поступки взирая Георгїй, природною яростїю распаленъ, Драгила и Мїхаила юзники своя дражайшихъ зѣницъ лиши-

ти

Л. Г. тн повелѣ: самъ же въ томъ гнѣвѣ обсадилъ крѣпость Обліквумъ, въ коемъ пребывая *Урошъ*, крѣпко противъ его нападенїй защищалъ тую. Послалъ при томъ вѣсть къ сродникомъ своимъ въ Дурацо, прося отъ нихъ воспоможенїя, еже воспятити Георгїево бѣшенство.

§ 6.

Тїи сообщивше вещь сїю съ Алексїемъ Конто Стефаномъ, Емануила Императора сестричищемъ, новымъ по Пиригордѣ въ Дурацѣ Губернаторомъ, который показати хотя храбрость свою, собралъ совершенный полкъ, и прежде неже сїе приуготовленїе услышанно бысть у Георгїа, нападе на него и полки шого разби, и лагеръ разграби, Георгїй же Краль едва убѣже въ Черменицу градъ крѣпкїй. Гибель сїя Георгїева поводъ подала народу отступити отъ него, изъ между коихъ первїи были Катаряне и Рассїане, и по тому Драгиню за Краля признали. Бѣдный Георгїй гонзая гнѣва и отмщенїя, въ нагорняя мѣста взыде, но мало по томъ въ крѣпости Оболенѣ поиманъ и отсланъ отъ Алексїа въ Констанпїнополь, идѣже и кончину жизни своея видѣ. Посмотри о сихъ у Киннама Кни. V. числ. 8. стр. 96. Тако скончася порожденїе

жденіе ехиднино звѣровидный Георгій, при которомъ тако, аки бы въ послѣднемъ издыханіи Говославенскіи Крали находилися, мало по томъ со всѣмъ и исчезли: зане благоволивый Господь отъ племене инаго Серблемъ даровалъ Крали, и нечестія терпѣти не могій прежде бывшихъ въ ней Государей потомки истребилъ. Праведно убо есть слово Духа Божія, яко владѣетъ Вышній Царствомъ человѣческимъ, и ему же хощетъ даетъ є. О той обаче Фаміліи въ слѣдующей книзѣ пространно посмотримъ. А. Г. Дан. 4. 14.

§. 7.

Со всѣхъ странъ уже прочищенъ къ коронѣ путь *Драгинѣ* Кралю XLIV. показашеся иже съ соизволеніемъ народа принялъ владѣніе съ потвержденіемъ восточнаго Імператора Еммануила Комнина. Былъ сей Государь яко благоразуміемъ, тако и благоговѣніемъ, кромѣ прочихъ природныхъ его добродѣтелей одаренъ, которыми онъ правителствовалъ благополучно за единнадесять лѣтъ. Въ толикомъ запустѣніи и изможеніи Государства своего, хотя и высокій духъ его къ тому и возбуждалъ его, ничего онъ достохвалнаго начати не смѣлъ

л. Г. въ первыхъ того ради, яко принужденъ былъ отъ Греческаго Императора сущими точїю довольствовашися, ктому яко и самїи подданнїе его въ толикихъ премѣнахъ аки бы отуздани, всегда готови бяху своего Государя оставити. Сїя ихъ продерзость напослѣдокъ въ крайную погибель и запустѣнїе Кралевство привела. Оставилъ по себѣ Драгиня, повнегда мирно успе и въ монастырѣ Сергїа и Вакха погребеся, три сыны: *Радослава*, *Иванишка*, и *Владимира*. При семъ и по немъ слѣдующемъ Государѣ весма замѣшанно повѣсть у всѣхъ Исторїковъ представляется, ибо ни Греческїи, ниже Славенскїи Писатели по тогдашняго вѣка обычаю Хронологїю поставиша, и многая подобная имена Кралей, Бановъ и Жупановъ за едино почитаютъ, откуду и въ линїи Неманиной не малое разногласїе бываетъ, якоже въ своемъ мѣстѣ предложится.

§. 8.

Старѣйшїй отъ Драгининыхъ сыновъ именемъ *Радославъ* III. Краль XLV. по праву первенства, поколебанное уже и раздранное Кралевство Сербское прїемлетъ съ дозволенїемъ Константїнополскаго Императора Еммануила, довольствовашися

ся

ся обаче ему подобаше шочїю шїшломъ Л. Г.
Комита, Кралевское же шїшло не смѣлъ
употребляши страшнаго ради сосѣда
Бана Расскаго, который оное себѣ при-
шяжати старался. Обаче и самъ Импе-
раторъ не дозволялъ ему шаковое шїш-
ло, искїй Сербское Кралевство совсѣмъ
испребиши, и въ свою покорити область:
въ шое бо время Сербская страна кромѣ
Рассїи Імператоры Греческїя за верхов-
ную власть признаваше, юже Крали ошъ
Імператора яко даръ, прїяша, иже Ла-
шїнскимъ языкомъ называется Феудумъ.
И по маломъ времени совсѣмъ бы Гре-
комъ поддалася, аще бы Богъ не по-
слалъ былъ бодрыя ошъ дому Неманина
Князи, которїи оную ошшоргли и паки
въ первое достоинсшво привели. Повѣ-
ствуется, яко Радославъ ошходилъ въ
Конспаншїнополь ко Імперашору и сла-
вныя ему поднеслъ дары: ошъ котораго
чесшно прїемленъ бысть, и получилъ
дозволенїе, еже всѣми оными сшранами
уживаши, яже ошецъ его придержалъ.
Тако правишелсшвовалъ Радославъ со у-
мѣренносшїю и правдою, не могъ обаче
мирно оное правленїе свое къ концу при-
весши, ниже въ цѣлосши сыномъ своимъ
ошставиши: зане фамїлїа Урошева овла-
дѣвши Рассїею явѣ ошъ него ошсшупи-

А. Г. ла, и со соизволенїемъ Велможъ, Десса отъ Фамїлїи моя взялъ Зенту и Требиню, Радославу же и братїямъ его остала точїю страна приморская отъ Катара до Скутара. Сея ради причины ломашнїя войны и нестроенїя между обоими Князми возгорѣлися: всякъ бо себѣ цѣлое Кралевство притяжати хотѣлъ. Тако о сихъ свидѣтелствуетъ Дуфресне въ Гл. III. §. 45. стр. 51. въ Далматскихъ Фамїлїахъ, и въ примѣчанїяхъ на Кинама Книга V. стр. 156. Фрешотъ же и Мавроурбїнъ во своихъ Исторїахъ.

§. 9.

Заключилъ убо Радославъ III. первый рядъ Далматскихъ и Сербскихъ Кралей, которїи отъ Гоѳскїя породы и Свевлада перваго Фамїлїи низходятъ, якоже въ началѣ сея книги написанно чтется. Примѣчаетъ на семъ мѣстѣ Фрешотъ въ числ. 45. не худо, вкупѣ же и причину обявляетъ чего ради Радославъ не могълъ на Фамїлїю свою прадѣднее оставити Кралевство, сказывая, яко Емануилъ Императоръ изъ полїтїческїя причины тако взыскающему состоянїю его, удерживалъ помощь дати Вазаллу своему Радославу противъ Дессы, яко да бы они между собою бїющеся, утомилися, и

силы

силы бы ихъ оскудѣли, опикуду бы онъ л. г.
по томъ поводъ взялъ Сербское Кралевствво своимъ содѣлати, обаче не успѣлъ въ намѣренїи своемъ Емануилъ: зане онъ многими войнами съ Персїанми и Турками во Ассїи, съ Унгарами же и прочими народми во Европѣ заплешшїйся, не доспѣлъ мысль свою въ дѣло произвести. Паче же противное случися, яко Сербскїи Князи отъ Урошевыя фамїлїи благоупотребивше войны его, Княженїя Сербскаго рогъ вознесли, и самодержавнымъ Кралевствомъ учинили. Тако еже Емануилъ на погибель Сербскаго владѣнїя умышлялъ, Богъ по неизреченнымъ судбамъ своимъ во благое обратилъ.

§. 10.

Остаетъ еще еже разрѣшити сумнѣнїе, здѣ быти могущее, читателю въ цiомъ, яко Исторїцы Славенскїи и Греческїи описующе Кралевство Сербское, и Крали Говославенскїя до селѣ приведенныя, инїи называютъ оное просто Далматскимъ, якоже Фрешотъ и Маѵроурбїнъ, инїи на противъ хотятъ, и именуютъ оное Хорватскимъ, и Крали сїя подъ именемъ Хорватскихъ Кралей представляютъ, таковъ былъ Анонїмъ во Изясненной Сербліи пишущъ, инїи паки,

А. Г. паки, якоже Дуфресне, во описанїи Іллурїка о Хорватскомъ не упоминая, нѣчто третїе сказываетъ, именно же, яко Крали сїи бяху Славенскїи, Повлители же Далмацїи и Сербліи. Паче прочихъ мнѣнїй Дуфресново мнѣ наипаче нравится, и безпристрастно видится, оная бо два первшая якоже во многихъ, тако и въ семъ явѣ пристрастїемъ вонятъ. Ацели же мы въ расмотренїе возмемъ, яко выше негдѣ написанно, яко Далмацїа раздѣлялася на западную, яже есть Кроацїа, и на полуденную, яже заключала въ себѣ Босну и Сербїю, Сремъ и полъ Славонїи, и всю часть Далмацїи отъ Цетини до Дїрахїума и Дрины рѣки; (Зри Кни. III. Гл. II. §. 9.,) въ коей полуденной Далмацїи, яже Сербскому народу припала въ жребїе, и въ коей предописаннїи Крали жили и повелѣвали. слѣдовательно убо есть, яко не худо и менуются они Сербскими Кралми. Но понеже столичнїи гради бывали Кралей сихъ Скутари и Антївари гради Далмацкїи, то по приличїю тѣхъ и Далмацкїи Крали именоватися могутъ. Ацели же паки породу ихъ посмотримъ, со всякою правостїю Славенскими называти ихъ долженствуемъ.

§. 11.

§. 11.

Греческіи кшому Исторіцы въ сей книзѣ приведени, якоже народъ, сице и Крали сія овогда Сербами, овогда Далматами, иногда же и Хорватами именуютъ, которая ихъ повѣсть, мню, яко и горѣ приведеннымъ мнѣніямъ и разногласіямъ поводъ подала: весма бо Грецы въ томъ неосторожни бяху, еже различити Сербовъ отъ Хорватовъ. Тѣмже они, понеже единаго языка были, и почти вкупѣ ко Ираклію изышли, и отъ него земли тыя въ поселеніе получили, Грекомъ за единъ и тойже народъ почитаеми бяху. Обаче во особенной книзѣ, о Кралехъ Хорватскихъ, уже доказано есть, яко они особилися отъ Сербовъ, и собственныя своя имѣли Государи, здѣ же описавни въ полуденной Далмаціи, то есть въ Сербліи повелѣвали, ошкуду паки познаваемъ, яко егда Грецы Хорватами ихъ называютъ, тогда ихъ Сербовъ быти разумѣютъ. Къ тому вящшая часть Грековъ Сербами ихъ, а не Хорватами именоваши обыче. Тако и самъ Дуфресне въ приведенномъ мѣстѣ Крали сія за Сербскія почитаетъ, и страну владѣемую ими Сербское быти Княженіе вездѣ повѣствуетъ. Нашіи при томъ Сербскіи Писатели, которыхъ л. г.

ма-

А. Г. малое число есть, и повѣсть ихъ непорядочна, Сербскаго Кралевства начало въ Немани полажутъ, о изведшихъ же ихъ Князѣхъ изъ древнихъ столицъ ихъ, и прочихъ приключенїяхъ и пребыванїяхъ во Іллурїцѣ ниже словомъ касаются, паче же многая странная кромѣ свякихъ свидѣтелствъ о Немани и его предцѣхъ мечтаютъ. Того ради яко слѣдующихъ Кралей въ Сербліи отъ фамїлїи Неманиныя, шако и о порѣклѣ дому того предложенный порядокъ взыскуетъ отъ насъ достовѣрныя иностранныя посмотрѣти Аукторы, когда своихъ лишаемся, да бы и о тѣхъ поне нѣкое имѣти возмогли понятїе: зане, якоже доселѣ видѣхомъ, и по сихъ увидимъ, ниже Неманя былъ первый въ Кралевствѣ Сербскомъ Государь ниже паки Радославъ III. послѣдній. По чесому же паки сей называется послѣдкимъ, оный же первымъ, сїя есть и быти мнится причина, яко оный лозу своея фамїлїи въ Кралевствѣ заключилъ, сей же своему дому подалъ начало. Оставимъ мы коемуждо свободу въ разсужденїи о сихъ, и поступимъ къ дому Неманину.

§. 12.

§. 12. Г. Л.

Прежде обаче нежели пойдемъ къ согляданїю и описанїю дому сего, прикладно быти видится, еже сотвориши счетъ лѣтъ владѣнїя здѣ описанныхъ Кралей Гоѳославенскихъ въ Далматской и Сербской странѣ. Таковое считанїе устроилъ есть Мавроурбїнъ въ Славенской своей Исторїи на странѣ 218. пишущъ, „ яко возвышенїе Дессы въ Требинское „ Княженїе сотворилося, съ предразсу- „ жденїемъ Контїа Радославова наслѣд- „ ника, поколѣнїя Кралевскаго первыхъ „ Кралей Далматскихъ, которое поко- „ лѣнїе непресѣчно владѣло престоломъ „ Далматскимъ отъ л. Г. 495. до 1161. и 495 „ тако всего фамїлїа тая продолжалася „ 666. лѣтъ. “ Счетъ сей яко съ предописанною Исторїею, тако и по правиламъ Арїѳметическимъ снешенъ съ Хронологїею согласуется изрядно. Но понеже еще отъ фамїлїи тоя потомцы остали, того ради Радославъ послѣднїй Краль, Іванишко и Владимиръ старалися всячески одержати престолъ по примѣру предковъ своихъ, Десса обаче и по немъ сыни его противнымъ образомъ исторгли оное изъ рукъ ихъ, и въ свой домъ пренесли: Радославъ бо оный, яко-

же

Л. Г. же Маvроурбїнъ повѣствуетъ, хотѣлъ воспротивитися поступкомъ Дессинымъ, который завладѣлъ нижнею и вышнею землею Зентскою, и Требиньскою, и нарекъ себе Баномъ земль тѣхъ, того ради тойже Радославъ послалъ къ окрестнымъ Провїнцїамъ помощи на то прося, но посланницы его на пути отъ людей Дессиныхъ побїени быша. Тако онъ отъ всѣхъ странъ помощи чая, тыя лишился, Десса же паче и паче укрѣпляшеся. Прочее еже случися братїямъ Радославовымъ, въ слѣдующей книзѣ въ Дессѣ, и его сынѣ Немани увидимъ.

КНИ.

КНИГА VII.

О КРАЛЕХЪ СЕРБСКИХЪ ОТЪ ДОМУ НЕМАНИНА ПРОИСХОДЯЩИХЪ.

ГЛАВА I.

О ПРОИЗВЕДЕНІИ ФАМІЛІИ НЕМАНИНЫЯ СУМНИТЕЛНОМЪ.

§. 1.

Безспорно всякому признати подобаетъ, яко Сербская Исторїа въ великой темности, и замѣшателствѣ пребываетъ причины ради тоя, яко они сами себе не описывали, и аще кїи обрѣлися охотницы, чтолибо о древности ихъ начертати хотѣвши, непорядочно и тое написали безъ Хронологїи и прочихъ окрестностей. И не толь во Исторїи полїтїческой трудилися, да бы сирѣчь описати чинъ владѣнїя и строенїе внутреннее Государства, каковїи бяху закони, каковїи чини и правленїе военное, но точїю вократцѣ назначили, гдѣ и каковыя цер-

кви

Л. Г. ви и монастыри Крали наши создали, како они постригалися, постилися и симъ подобная. Греческіи же и Латінскіи Історіцы ничего о тѣхъ нарочно не писали, и аще что воспоминаютъ о нихъ, по случаю дѣлаютъ, своихъ Государей описающе дѣла, многажды же неприличная, ложная и посмѣятелная Сербскимъ Государемъ пришиваютъ, якоже въ слѣдующей повѣсти увидимъ. Скудость тая непорядочная Писателей до того привела насъ, въ послѣднихъ вѣцѣхъ живущыя, яко о пореклѣ фаміліи Неманиныя совершенно и точно вѣдѣти ничесоже можемъ: того ради покусился я поне догадемъ поступити, еже проискати Предки дому святаго Немани. Между тѣмъ благохотный читатель полную имать власть, когда лучшее приобрѣтетъ свидѣтелство, аще коя повѣсть неоснователна покажется, исправити безпристрастно.

§. 2.

Общее всѣхъ Сербскихъ Писателей, которыя мнѣ видѣти и читати случилося, мнѣніе есть, яко домъ и фамілія Неманина отъ Царскія крове Великаго Константіна, именно же сестры его Константіи, которая обручена бысть

Лікі-

Лїкїнїю Мучителю, производится. Въ л. г.
лучшую того вѣдомость привожду словеса, въ Лѣтописѣ рукописномъ Хилендарскомъ сице точно назначенна, идѣже чтется: „Бысть же говорится, Великїй „ Жупанъ (Неманя) отъ племене благо„ честиваго и корене вѣтвъ, Правнукъ „ Константїи сестры Великаго Констан„ тїна отъ племене Рашкаго Господар„ ства и сродства Аvгуста Кесаря. Бѣ „ бо въ Захолмїи Теомилъ, и стрый Чу„ димилъ, сихъ же Родитель Бела У„ рошъ, емуже власи бѣли верху главы „ его, и маши ихъ Анна дщи Краля Фра„ начкаго (Французскаго) сего убо бла„ гочестиваго Немани Прадѣди и Роди„ тели отъ племене бяху Константїна „ Великаго и Лїкїнїа Мучителя, егоже „ Константїнъ Великїй поразивъ раз„ сыпа за гоненїя бывшая отъ него на „ Хрїстїаны. Сражающымся имъ видѣ „ сынъ его Бела Урошъ, отбѣже въ зем„ лю Холмскую, и ту провождаше жизнь „ свою.“ Въ таковомъ мнѣнїи вси до единаго пребываютъ Сербли, того ради, яко не испытающе временъ, ниже согласующеся инымъ Писателемъ, просто на таковыхъ повѣстехъ аки безспорныхъ осниваются, и противная симъ не инако,

л. Г. ко, но яко ложная и безмѣстная пріемлютъ и почитаютъ.

§. 3.

Сіе обаче мнѣніе не точію просто, но и неосновано есть. Когда бо благоразумный читатель снесетъ времена Констаншїнова и Лїкїніева съ временемъ владѣнія Неманина и предковъ его, толикое разстоянїе обрящетъ, яко удобь невѣроятно быти исповѣсть, еже мощи Немани отъ Лїкїнїа происходити. Констаншїнъ бо Великій пріялъ владѣніе Римское л, Г. 306. Іулїа 25. умре же въ
337 337. лѣто: Неманино же владѣніе возно-
1117 сятъ Сербскїи Історіцы на л. Г. 1117. шѣмъ убо разстоянїе между ими будетъ на 811. лѣтъ. Кто уже изъ сихъ не видитъ, яко домъ и фамїлїа Неманина съ Констаншїномъ и Лїкїніемъ никаковаго помѣшателства имѣти не можетъ: Дадимъ при томъ, якоже наши Писатели хотятъ, и не разсуждающе вещи, просто яко Теомилъ отецъ Неманинъ и Бела Урошъ дѣдъ его суть Лїкїніевы потомцы: ни ли воспослѣдуетъ паки тое, яко Неманя не Сербскїя породы есть, но Римскїя: Констаншїнъ бо и сестра его жена Лїкїніева не бяху Сербле но Римляне пачеже Іспанцы. Не лѣпь есть выше

уже

уже въ Книзѣ III. Гл. I. §. 13. доказаннаго здѣ преминути, яко Сербле во времена Ираклїа Імператора во Іллѵрїческую страну пришли, и отъ того землю во обытанїе получили, прежде же тѣхъ временъ Сербовъ во Іллѵрїцѣ ни памяти не бяше: Ираклїй же получилъ правленїе Римское въ л. Г. 610. Константїнъ же, якоже помянуто, въ л. Г. 306. и потому между ими мимоишло лѣтъ 504. Неманя же паки Сербское воспрїялъ Княженїе въ 1117. лѣто, и тако отъ Ираклїа и перваго пришествїя Сербовъ во Іллѵрїкъ отстоитъ около 500. лѣтъ.

Л. Г.
610
306
504
1117

§. 4.

Графъ Бранковичь славный Історїкъ Сербскїй въ книзѣ своея Історїи II. стр. 43. съ прочими всѣми Сербскими Писатели тако Неманину лозу отъ Лїкїнїа производитъ: зане сынъ Лїкїнїевъ Бела Урошъ, когда Константїнъ разбилъ отца его Лїкїнїа, убѣглъ въ Гоѳскую страну, и тамо странствуя произвелъ фамїлїю свою, которая протягалася до Немани. Обаче и сїя простая повѣсть есть: зане никаковаго достовѣрнаго свидѣтелства не имать, постояти не можетъ. Ащели же соизволитъ кто на таковое произведенїе, то и паки слѣдовати

Л. Г. ваши имать, якоже мало выше сказанно; яко Неманя, предцы и потомцы его не суть Сербле но Римляне, еже никто отъ нашихъ, якоже и самая правда гласитъ, не пріиметъ. Остаетъ убо рещи, яко таковое описаніе есть простая сказка, кромѣ всякихъ доказателствъ простотѣ предлагаемая. Вѣдаю же азъ, яко Сербле наши древнимъ онымъ рукописнымъ повѣстемъ тако почти, како Божію слову, кромѣ обиновенія вѣру емлетъ: того ради малое тое на семъ мѣстѣ примѣчаніе зрѣлому разсужденію и безпристрастію оставляю, мнѣ же свободно будетъ, по примѣру прочихъ Исторіяковъ, при неизясненныхъ матеріяхъ размышляти и разсуждати о нихъ тщателно. Кпому азъ никого не обвязую, да бы повѣсть сію не исправивъ, просто принялъ оную, но кто лучше докажетъ, той славу получитъ, и Исторію Сербскую съ похвалою просвѣтитъ: зане подраженіе изощряетъ умы.

§. 5.

Но что привело Писатели Сербскія въ таковое мнѣніе, еже рещи и написати просто, яко Неманя отъ Белы Лікінїева сына порѣкло свое водитъ; мню, яко они хотяще прославити Крали Сербскія,

скїя, якоже бы и было преславно, фамї- Л. Г.
лїю ихъ къ Конспантїну возносятъ. Придаютъ рещи и сїе: аки бы самъ Неманя первый обыклъ былъ хвалишися, яко онъ породу свою влечетъ ошъ Конспантїна и Лїкїнїа, и по тому называлъ себе Неманею, то есть, неменшимъ древнихъ Имперапторовъ, и прежде его бывшихъ Кралей Сербскихъ. Обаче шаковая повѣсть всячески шребуетъ потвержденїя и доволнаго свидѣшелспва. Свѣшъ нынѣшнїй уже глупъ нѣсть, и подобнымъ повѣспемъ смѣется, и за басну почишапи обыче: мало низше въ Неманѣ увидимъ его равенство съ прочими древними Имперапторы, откуду доволно увѣришися можемъ, яко и повѣсть сїя неосновашелна есть. Ничимъ обаче менше, Неманя великїй былъ, и свою, хотя бы и малая фамїлїа была, прославилъ, и на престолъ Кралевства Сербскаго посадилъ.

§. 6.

Повѣствуютъ иностранїи Исторїцы, именно же Дуфресне, въ Гл. II. §. 4. стр. 34. яко во времена Властимира V. Князя по изшествїи Сербовъ изъ Сербліи бѣлыя правителствующу на Востоцѣ Васїлїю Македону около л. Г. 870. былъ въ Тре- 870

Г. Л. биньскомъ Княженїи *Краинанъ* Жупанъ сынъ *Белы* Жупана и зятъ Власшимировъ. Княженїе тое Требинское уступилъ тесть зяту своему съ шаковымъ уговоромъ, да бы оно всегда при Кралевствѣ неоторжно остало Сербскаго правленїя. Но кто былъ сей Бела, и отъ какова корене, премолчалъ помянутый Исторїкъ. Аще убо тогдашнее соошояніе Княженїя Сербскаго прилѣжно посмотримъ, (о чемъ уже доволно писанно выше въ Кн. V. Гл. VII. §§. шо увидимъ, яко Бела шой и предцы его отъ оныхъ Князей происходятъ, которїи извели Сербли во Илѵрїкъ. Аще ли же къшому право дадимъ нашымъ Писателемъ, яко Неманя отъ Белы происходитъ, то явѣ будетъ, яко Бела той потомокъ ни Лїкїнїевъ ниже Констаншїновъ бѣ: они бо Римляне бяху, но прямый Сербинъ изъ бѣлыя Сербліи въ предцѣхъ своихъ изшедый. Той имѣлъ сына *Хвалимира*, отнегоже родися *Тѣшимиръ* Князи Требиньскїи: и когда уже въ немалая замѣшашелсшва Жупанїи Сербскїя приходили частыхъ ради войнъ, шо негли и потомцы сихъ Княжеское достоинство погубили, фамїлїа же ихъ въ незнашности пребывала пропягающися до самаго

самаго Немани, который паки прославилъ оную. И сїя, то можетъ быти, причина была, яко Неманя говорити обыклъ былъ: яко онъ не ментїй предковъ своихъ есть. Л. Г.

§. 7.

Между тѣмъ временемъ, когда Кралей Далматскихъ владѣнїе пресѣклося въ Цїаславѣ, Далмацїа управляема бяше отъ Жупановъ, ни единъ обаче не принималъ Кралевскаго тїтла. Рассїею въ тое время правилъ *Тихомилъ* зятъ Цїаславовъ, котораго странное возведенїе на достоинство сїе, тако изслѣдовалъ древнїй Історїкъ Дїоклеасъ въ числѣ 18. „Тихомилъ сей былъ пастырь „стада Прїнца нѣкоего именемъ Будислава, сынъ же Пресвѵтера нѣкоего „изъ села Рабицы. Пастырь сей юнъ „бѣ и добрый ловецъ, крѣпокъ, и изрядный скороходъ: того ради когда „Прїнцїпъ его на ловитву исходилъ, „съ собою его позывалъ. Случайно нѣкогда Тихомилъ психу, зовомую Палузїа, Господина своего палицею, юже „ношаше, ударивъ уби, и убоявся гнѣва „Господина своего убѣжа къ Цїаславу „Кралю, отъ негоже благолѣпно прїятъ бысть. Поспѣшествуя же Богъ

Л. Г. „ Тихомилу, прослави его въ войнѣ, на
„ Унгари, тогда случившейся: въ тое
„ бо истое время Кїшъ Князь Унгарскїй
„ (у Фрешота Владиславъ) съ полками
„ своими нападенїе учинилъ на Босну и
„ разорялъ ю, Краль собравъ воинство
„ свое срѣтаетъ Князя Кїша на Дринѣ,
„ и сраженїю продолжающуся, предре-
„ ченный юноша Тихомилъ поражая не-
„ прїятелскїя полки всюду проходитъ,
„ и самаго Князя ихъ убивъ, главу его
„ Господину своему Кралю въ даръ при-
„ несе. По сей щаспливой войнѣ Цїа-
„ славѣ зѣло радостенъ дарова Тихоми-
„ лу Жупанїю Дрины, и дщерь Бана Рас-
„ скаго въ супружницу: зане рукою его
„ истребленъ бѣ Кїшъ Князь Унгарскїй.
„ Не помнозѣ услышавши жена Кїшева
„ смерть мужа своего, восша пойде ко
„ Унгарскому Кралю, и испросивши у
„ него помощь, собираетъ множество
„ народа Унгарскаго и срѣтаетъ Цїа-
„ слава въ Сремѣ, нощїю же нападши
„ на него, связа его и подручныя ему, и
„ въ рѣку Саву вверже. Тако оста Кра-
„ левство безъ Повелителя своего. Отъ
„ сего случая прїимше Бани поводъ под-
„ ложиша прочїя Жупаны подъ руку сво-
„ ю, и отъ нихъ обыкновенную Кралю
„ дань даемую воспрїимаху, обаче имене

Кра-

„ Кралевскаго Никпо пріяти не смѣяше. Л. Г.
„ Подобнѣ и ТихомилЪ, умершу шестію
„ его, господствоваше Рассіею, кромѣ
„ шїшла обаче Бана или Краля, но точїю
„ именовашеся ВеликимЪ ЖупаномЪ: за-
„ не прочимЪ земли тоя ЖупаномЪ по-
„ велѣваше, и сицевымЪ образомЪ дол-
„ гое время земля управляема бѣ. Ме-
„ жду тѣмЪ же временемЪ умре Тихо-
„ милЪ.“

§. 8.

Да не будетЪ досадно, еще послушати Дїоклеаша повѣсть свою продолжающаго, зане случай сей двери отверзлЪ, и аки путь приуготовавЪ Неманиной фамїлїи на Кралевство Сербское. „ Обременени,
„ говоритЪ онЪ, Славини владѣнїемЪ
„ БановЪ и ЖупановЪ, посылаютЪ кЪ
„ Паулимиру вЪ РимѢ отдавна живуще-
„ му, да бы пришелЪ и воспрїялЪ Кра-
„ левство родителей своихЪ, иже пощ-
„ щався вскорѣ прїиде во отечествїе
„ свое, и вЪ Трїбунїи отЪ БановЪ и
„ ЖупановЪ поздравленїе и Кралевство
„ прїемлетЪ вЪ день вознесенїя Господ-
„ ня. ЕдинЪ точїю ЖупанЪ Рассїи отЪ
„ племене Тихомилова ЛютомирЪ не вос-
„ хотѣ съ Провїнцїею своею прїити кЪ
„ Кралю и признати его за Господина

„ свое-

Л. Г. „ своего.“ Прочее еже случися съ симъ Любомиромъ и Павлимиромъ Беллусомъ Кралемъ, обширно представляетъ тойже Дїоклеасъ въ слѣдующихъ числѣхъ 19-23. и уже въ Прелимирѣ Кралѣ выше въ Книзѣ VI. Гл. III. §. 3. упомянуто есть. На концъ заключаетъ повѣсть свою Дїоклеасъ тако: „ По „ томъ умершу Імператору Греческому, Прелимиръ съ тестомъ своимъ къ Рас- „ чаномъ посылаетъ, да бы вся Греки „ Приставники своя во единъ часъ из- „ били, еже и бысть. Тѣмъ паки со- „ утвердися и оста Расское Жупанство „ при фамїлїи Тихомиловой.“

§. 9.

Упомянуто есть выше въ Кн. VI. Гл. II. §. 11. стр. 215. яко нѣкое основанїе владѣнїя Неманина въ семъ Тихомилѣ обрѣтается: обаче како сїе разумѣти достоитъ, посмотримъ, два, якоже мнѣ видится, представляютъ Історїи Тихомила, единаго здѣ описаннаго, другаго же далеко послѣ сего бывшаго, который былъ отецъ Неманинъ и сынъ Белы Уроша, внукъ же Любомировъ. Первый, якоже уже говоренно есть, жилъ во дни Павлимира Краля, сей же послѣднїи по смерти Георгїа Драгини, и Ра-

до-

дослава Краля, между коими около сто л. г.
лѣтъ мимоишло. И по тому не могу
смѣло сказати, яко Тихомилъ Немани
перваго отецъ по фамїлїи отъ перваго
Тихомила происходишъ: ибо якоже изъ
всѣхъ примѣчанїяхъ видится, они между
собою въ крови различествуютъ, Въ
Тихомилѣ семъ обаче и потомцѣхъ его
Неманина правленїя находится помяну-
тое основанїе въ томъ, яко онъ и по-
томцы его себе въ свободу поставивше,
Расскую Жупанїю самовластно придер-
жали, откуду Предцы Неманини, и по
томъ самъ онъ самодержавствовали въ
оной начали, и по времени завладѣвше
окрестными странами свойственнѣ Серб-
ское Кралевство содѣлали и нарекли.

§. 10.

Во всемъ признаю съ Дуфресномъ,
(Глав. II. §. 45.) яко произведенїе дал-
шее фамїлїи Неманини есть замѣшан-
но, и темностїю покрывено. Таковую
негли темность и неудобство наши Исто-
рїцы, колико ихъ вѣмъ, видяще, и древ-
ности пренебрегше, проискати просто
отъ Немани Сербскаго Кралевства нача-
ло производятъ. Тако и иностраннїи
Писатели не имуще доволныхъ свидѣ-
телствъ о древности фамїлїи сея, въ пра-

дѣдѣ

Л. Г. прадѣдѣ НеманиномЪ Стефанѣ Пресвитерѣ остановляются, якоже абїе увидимЪ. ФретотЪ же еще сЪ нѣкоторыми Далматскими Исторїцы инаго произведенїи фамїлїи Неманиныя не признаетЪ, но отЪ древнихЪ ДалматскихЪ Кралей Славено-ГоѳскихЪ а именно же отЪ Радослава III. Драгинина сына Неманю родившася повѣствуетЪ вЪ числ. 46. Обаче таковое его умствованїе прочїи его-же рода Исторїцы яко МавроурбїнЪ, и Дуфресне изобличаютЪ, но и вЪ слѣдующихЪ увидимЪ его неправилное умствованїе.

§. 11.

Еще едино при сихЪ остаетЪ посмотрѣти, сирѣчь точную причину, по коей Сербскїи Исторїографи Бранковичь ГрафЪ, и ДанїилЪ АрхїепїскопЪ, якоже и прочїя древнїя рукописныя книги зовомыя ЦаростaвникЪ, и ТроадникЪ Кралевство Сербское отЪ Немани водятЪ. Доселѣ уже доволно описанно есть, яко вЪ полуденной Далмацїи, то есть Серблїи Гоѳославенскїи владѣли Крали. Рассїа ово симЪ КралемЪ, ово же ИмператоромЪ ГреческимЪ повиновалася, и за свои верховныя Повелители признавала, управляема же была Жупанами, Комїтами

Ар-

Архїжупанами до возставленїя въ ней Л. Г. Кралей породы Сербскїя. Тако о семъ разглаголствуетъ Анонїмъ въ Кн. II. стр. 21. изясненныя Сербліи: „Едини и „ тїижде Серблемъ и Хорватомъ во Ілл- „ лурїцѣ Крали, даже до раздѣленїя Кра- „ левства. О чемъ Пресвутеръ Дїокле- „ асъ и Марко Марулъ въ своихъ писа- „ нїяхъ свидѣтелствуютъ. Сербліа бо „ (или Рассїа) правима бяше отъ своихъ „ Жупановъ, Босна же отъ Бановъ.“ Но въ числѣ Жупановъ Расскихъ и фамїлїа Любомирова есть, отъ коея и Неманя родился, который потщався содѣлалъ оную Кралевствомъ, и по тому принялъ онъ честь у Історїковъ Сербскихъ еже именоватися основателемъ, и разширателемъ Кралевства Сербскаго. Обаче о семъ уже индѣ повѣствовано бысть шире.

§. 12.

Понеже частократно въ семъ дѣлѣ воспоминаются достоинства и тїтли Бана, Жупана, Архї- и Мега Жупана, Деспота такожде кромѣ прочихъ достоинствъ: того ради нуждно и прикладно быти видится, еже описати сїя лучшаго Історїческїя повѣсти уразумѣнїя, Анонїмъ нашъ въ приведенномъ мѣстѣ

жу-

Л. Г. Жупанїю и Жупана описуетъ сице: Жу-
„ па, рече, Іллѵрїемъ значитъ страну
„ многолюдну, по коему знаменованїю
„ Жупанъ многолюдныя страны пристав-
„ никъ будетъ.“ Придаетъ ко описанїю сему, каковое достоинство и въ засѣданїи мѣсто имѣяху Жупани, Кинамъ (въ Кн. VI. числ. 4. стр. 119. D.) „опис-
„ сывая войну Грековъ съ Унгарами, и у
„ сихъ бо Жупини бяху, Жупана досто-
„ инство первѣйшую по Кралѣ власть
„ знаменуетъ. Точно словеса Аннонїмо-
„ ва повторяетъ Луцїй во Исторїи Дал-
„ мацїи и Кроацїи въ Кн. I. Гл. 13. стр.
„ 47. Жупанїя говоритъ, отъ Жупы
„ происходитъ, еже народъ, или наро-
„ дную страну значитъ.“ Жупановъ
„ сихъ Кинамъ Дуками называетъ, Дїо-
клеасъ же Князами, Князь бо Славяномъ или Іллѵрїемъ Прїнцїпъ именуется, по погожде Аннонїма слову. Кралевство Сербское раздѣлялося на многїя Провїнцїи, Провїнцїи же паки на своя меншїя Жупанїи. Тако повелѣвающїи цѣлою провїнцїею Грекославенски нарицалися Архїжупанами, и Мегаложупанами, меншїи же просто Жупанами. Изъ сихъ примѣчаетъ Луцїй на помянутомъ мѣстѣ, яко Жупанїя значитъ тое, еже нынѣ Комїтатъ: сирѣчь Вармедьа или Столи-

ца

ца и по тому ЖупанЪ не ино что бу- Л. Г.
детЪ, развѣ еже Унгари называютЪ ФышпанЪ, или по Латїнски *Комесъ*, (Supremus Comes) АрхїжупанЪ знаменовати имаетЪ великаго Князя и Повелителя земли. Таковїи чини и достоинства вЪ Сербской земли до Немани бяху, за тѣми слѣдовали вЪ ней Крали, и по нихЪ Імператори. Угасшей новой сей Імперїи Сербской, паки Князми начали именоватися, и вЪ крайнему запустѣнїю клонящуся всему Сербскому Кралевству, Деспотами называтся изволѣли, якоже пишетЪ тойже АнонїмЪ тамже. Каковое достоинство есть Деспоты, Дуфресне вЪ примѣчанїяхЪ Кинама стр. 158. пишетЪ, яко оно просто значитЪ Господина, и тако первѣе Вїзантїческїи Імператори тїтуловани были, по томЪ пренешено сїе тїтло на особенное достоинство придворное. Таже бывшїи Імператори не точїю придворнымЪ своимЪ ВелможамЪ, но и сродникомЪ своимЪ придавали тїтло Деспоты, и тѣхЪ аки нѣкую часть Імператорскаго достоинства имЪ приписывали. Наши же Сербскїи Князи погубивше Кралевство, силныхЪ ради своихЪ сосѣдовЪ не смѣли ниже могли вЪ прочее онымЪ именовати себе. Деспотами изволили тїтуловатися, аки

поло-

Л. Г. половинное Кралевское достоинство придержащїи. Но о сихъ въ слѣдующей повѣсти пространше увидимъ.

ГЛАВА II.

О

ПРОИЗВЕДЕНІИ ТОЯЖЕ ФАМІЛІИ ИЗВѢСТНШЕМЪ ОТЪ ПРЕСВИТЕРА СТЕФАНА,

§. 1.

Обще Латїнскихъ Історїковъ мнѣнїе есть, яко фамїлїа дому Неманина не отъ Царска ниже Княжеска рода прорасте, но отъ священнаго Лица и худыя веси процвѣте. Равно тако свидѣтелствуетъ Маѵроурбїнъ (стр. 217.) „Домъ Неманинскїй имѣлъ началобытїе свое въ „ селѣ Хелмскомъ, въ сосѣдствѣ Луц„ комъ отъ единаго Попа благочестїе „ Греческое имѣющаго, зовомаго Стефа„ на, иже оженився по обычаю онаго при„ чта, единою селянкою, породилъ съ нею „ между прочими единаго сына наречен-

„ наго

„ наго Любомиръ. Обаче Орбїнъ описы- Л. Г.
„ вая Далмацію съ Діоклейскими держа-
„ вами тако о сихъ повѣствуетъ: Бысть
„ въ Захолмстѣй державѣ въ селѣ назы-
„ ваемомъ Луца, Стефанъ Пресвутеръ
„ Греческаго закона, иже отъ супружни-
„ цы своея между прочими сынми имѣлъ
„ и Любомира сына: зане любяше миръ
„ и тишину. Сице приводитъ Аукторa
„ сего Бранковичь во своей Исторіи въ
Кн II. стр. 48. Дуфреснэ же въ Гл. III.
§. 45. стр. 51. Изъ тогожде Орбїна и
Лукарїа фамїлїю сїю производитъ сице:
„ Любомиръ Греческаго Пресвутера Сте-
„ фана въ Луцкія страны, въ Комїта-
„ тѣ Хелмскомъ рожденный сынъ и про-
„ чая.“ И иныхъ нѣкихъ мнѣнїе приво-
дитъ, которїи сказываютъ, яко Сте-
фанъ той былъ Тухеленскія веси въ Бо-
снѣ Парохъ, отъ котораго родился Лю-
бомиръ прадѣдъ Неманинъ.

§. 2.

Хотя разногласятъ помянутїи Исто-
рїцы о селѣ и странѣ, въ которой оби-
таваше Пресвутеръ сей: сходно обаче
вси пишутъ, яко имя ему Стефанъ бяше
и яко отъ него произишла фамїлїа Не-
манская. Можетъ быти обаче, яко нѣ-
цїи отъ нашихъ за ложную почтутъ

по-

Л. Г. повѣсть сїю, и обидно возмнятъ толь высокаго дому толь подлое начало. Когда они обаче посмотрятъ Моусеа, Давїда и прочїя множайшыя великїя мужи и ихъ фамїлїй начатки, уповаю, яко признаши будутъ, да и святой сей фамїлїи слава паче, неже ли укоризна бываетъ отъ низкости рода. Яко предпомянутая Исторїа истинна есть, и древнїй Сербскїй рукописный Царославникъ, отражая мнѣнїе происхожденїя фамїлїи сея отъ Лїкїнїа, тако Ауктортъ той назначилъ, на стр. 117. „Азъ же обрѣ„ шохъ достовѣрнѣйше, яко бысть въ „ Захольмїи единъ Попъ закона Греческа„ го, иже бяше отъ рода Царя Констан„ тїна сїе (обаче выше опровержено „ есть,) имя ему Стефанъ, и живяше „ въ селѣ именемъ Луца, и роди сына „ именемъ *Любомиръ*, егоже Кнезь Захлм„ скїй постави владѣши въ селѣ Трнов„ цу. И сей роди сына *Уроша*, Урошъ же „ роди *Техомила*, и *Чудомила*, *Техомилъ* же „ роди *Давїда*, *Срацімира*, *Прослава* и *Сте„ фана Неманю*.“ Тако и прочїя наша рукописныя сказываютъ книги.

§. 3.

Видимъ убо, яко Зохолмїа есть домъ и отечество Неманичевъ: кая убо спра-

на

на тоя есть негли охотный читатель Л. Г.
вѣдѣти желаетъ. Много о сей странѣ предреченый Луцiй въ Кн. IV. Гл. 4. стр. 256. 257. разглаголствуетъ. Первѣе изъ Порфvрогенiта главы 33. сказываетъ названну быти страну тую отъ Славенскаго нарѣчiя Холмъ, Захолмiя же будетъ то, что и Загорiа, еже и до нынѣ простый народъ Забрдiемъ именуетъ. Не менше же въ странѣ той и рѣка тогоже имене бяше, того ради Луцiй отъ рѣки паче прозваннѣй быти странѣ той хощетъ, обаче не великъ въ томъ споръ есть. Положенiе свое имѣла она, по мнѣнiю Луцiеву, между Цѣтиною и Наронною рѣками, еяже приморская страна Крайна называлася, и престолный градъ былъ въ ней Алмiзiумъ, по свидѣтелству Ѳомы Архiдiакона. И еже древле называшеся Захолмiа нынѣ Херцеговина, или Дукатъ святаго Саввы именуется. Тойже Луцiй въ Кн. V. Гл. 3. стр. 416.

§. 4.

Повѣствованно есть выше на странѣ 288. яко Бела, нѣкто бяше, Жупанъ Требуиньскiй, который отъ Князей, Сербли во Iллvрiкъ приведшихъ, происходилъ: Сербскiи же наши Iсторiцы пишутъ,

Л. Г. шутъ, яко Бела нѣкто былъ, но отъ племене Константїна Великаго и Лїкїнїа Мучителя, Обаче яко Бели той не моглъ быши отъ фамїлїи Константїновыя доволно уже возражено есть выше: Белу обаче бывша вси согласно признаваютъ. Откуду мнѣ видится, яко лучше догадыватися можемъ, яко отъ фамїлїи того Белы Жупана произшелъ Стефанъ Пресвутеръ, отъ него же по томъ домъ Неманинъ воспрїялъ начало свое: зане мнѣнїе сїе яко съ Хронологїею поближе сходствуетъ, тако и Неманичевъ вкупѣже и Пресвутера того Сербскїя породы быти показуетъ. Другое же мнѣнїе о Белѣ томъ и хронологїи и породѣ Неманичевъ противно, якоже индѣ показахомъ, и по тому и неосновательно есть. Аще ли кому не нравится произведенїе сїе, да изволитъ лучшее изъ достовѣрныхъ Аукшоровъ изобрѣсши, и кромѣ гажденїя каждаго въ мнѣнїи своемъ изобиловати оставитъ.

§. 8.

Еще придержащымъ Гоѳославенскимъ Кралемъ Далматское Государство, именно же владѣющу Георгїю Кралю, *Любомирь* Поповичь въ полцѣхъ Георгїевыхъ противъ непрїятелей его съ толикою хра-

храбростїю и мужествомъ воевалъ; яко Краль (у прочихъ же Исторїковъ Бранковича и Дуфресне Захолмскїй Князь) въ награжденїе храбрости его Торновскїя страны Жупаномъ его поставилъ, которая страна даже и до днесь Любомиръ называется по всѣхъ Исторїковъ свидѣтелству. Опредѣленною себѣ частїю тою благоразумно правя преставися тамо, остави же по себѣ сына единаго именемъ *Уроша* I. который послѣдовалъ стопамъ отца своего, многїя военныя показалъ храбрости, яко увѣдати о немъ и Георгїю Кралю Сербскому. Призвавъ убо Уроша Георгїй потвердилъ его во отеческомъ Жупанствѣ, и отпустилъ съ миромъ. Между тѣмъ временемъ о коронѣ Кралевской препиратися началъ Драгиня съ Георгїемъ, которая распря на конецъ между ими оружїемъ расправляема бяше. Въ томъ случаи Урошъ Георгїю великое воспоможенїе дѣлалъ; но по случаю отъ Драгини Краля въ сраженїи поиманъ, отведенъ въ Рассїю и въ темницу всажденъ бысть, идѣже до толѣ придержанъ бяше, дондеже Георгїй не освоилъ Рассїю, и отпустилъ его въ свободу, якоже выше упомянуто есть въ Кн. VI. Гл. 6. §. 4. Л. Г.

Л. Г. §. 6.

Многая о УрошѢ семъ пишутъ иностраннїи Исторіцы, наши же молчаніемъ преходятъ оная: того ради главнѢйшая здѢ точію припомнимъ. ВЪ первыхъ Унгарскій ІсторікЪ ТуроцЪ въ Гл, 63. пишетъ, яко онъ былъ шесть Унгарскаго Краля слѢпаго Белы, и называетъ его БаномЪ и ВеликимЪ КомїшомЪ Сербліи. Дщерь сего Уроша Елену, сестру же Белы Сербскаго Бана обручилъ себѢ помянутый Краль Унгарскій л. 1133. Того ради часть оную Сербліи, яже отъ ГрековЪ Босона, отъ УнгарЪ же Рама называлася въ вѢно отъ шестя своего Уроша получилъ. По сему случаю Унгарскїи по томъ Крали всегда требованїе на Босну имѢли, и съ Крали Сербскими того ради многажды въ войну вступали. О потомцѢхъ УрошевыхЪ разногласятъ Исторіцы Сербскїи и иностраннїи: Сербскій бо называютъ ихъ инако, Латїнскїи же и Таліанскїи инако, ихже согласити, и лозу Неманину произвести подобаетъ. Преосвященный ДанїилЪ АрхїепїскопЪ Сербскій славный ІсторікЪ, и съ нимъ вси наши Писатели повѢствуютъ, яко УрошЪ имѢлъ два сына единаго *Техомила*, другаго же *Чедомила*; иже ща-

щастїю Урошеву завидящїи, и убо Ти- Л. Г.
хомила Попомъ, Чедомила же Епїскопомъ поругателнѣ называли. У иностранныхъ Писателей сихъ именъ не обрѣтаемъ, но другая имена вмѣсто тѣхъ, къ томуже не два точїю но три сыны, и едину дщерь находимъ, коихъ имена сїя суть. *Примиславъ*, *Десса*, *Бела*, или *Беду-ша*, и дщи *Елена*. Говорится, яко сїя имена собственная имъ бяху, а яже наши приписуютъ имъ, тая отъ любве родителей произышла: Таковъ бо и до нынѣ обычай у Сербовъ есть, яко они крестное оставлше имя, дѣтемъ своимъ таковая прилѣпляютъ, которыми любовь свою къ нимъ изявляти обыкоша. Тѣмъ убо Сербскїи Исторїцы описуютъ ихъ подъ именемъ приданнымъ, иностраннїи подъ собственнымъ. Тако Примиславъ есть той, иже и Чедомилъ, Десса же будетъ Техомилъ, а братъ обою Белоушъ.

§. 7.

Можетъ быти, яко повѣсть сія онымъ покажется невѣроятна, которїи скори суть чужее похулити дѣло и труды: того ради нужно быти видится, солѣтственныхъ Аукторовъ и въ семъ дѣлѣ безпристрастнаго привести свидѣтел-

Л. Г. ства, отъ коихъ и вещь явленна будетъ, и я оправдаюся. *Луцій* въ примѣчаніяхъ на Дїоклеаша число послѣднее, якоже и самъ Дїоклеасъ въ чис. 42. поставляетъ три сыны Урошевы *Примислава*, *Белу*, и *Дессу*. „Словеса Дїоклеашова тако гла„ сятъ въ помянутомъ числѣ: По томъ „ восташа нѣкїи зломысленницы, иже „ древнїи непрїятели бяху, и воепроти„ вишася ему (Радославу Кралю) и при„ ведоша Дессу сына Урошева, и даша „ ему Зенту и Требиню.“ Подобнѣ и Кинамъ Белшу Примислава и Дессы браша быши сказываетъ въ Кн. III. чис. 7. стр. 46. и на иномъ мѣстѣ, то есть. Кн. V чис. 5. стр. 92. и 93. явѣ братїями ихъ называетъ, отъ коихъ Примиславъ былъ первый, Белушъ вторый, Десса же третїй и мнѣйшїй, точная его словеса мало ниже приведемъ. Безспорно убо есть, яко вси сїи бяху сыни Урошевы, Тихомила же и Чедомила у нихъ не обрѣтаемъ: слѣдователно едини и тїижде бяху они, точїю ихъ наши Историцы подъ
1073 иными именми представляютъ.

§. 8.

Отъ сихъ сыновъ Урошевыхъ *Примиславъ* первородный сынъ его Княженїе Сер-

ское

ское воспрїялъ, и Імпературу Емануилу нѣколико повиновался. Обаче повнегда отступилъ былъ отъ него и самъ владѣти началъ. Імператоръ толико утѣснилъ его, яко мало не всего Княженїя лишилъ его. Того ради Примиславъ испросивъ процењя у Імператора, паки первое достоинство воспрїялъ; обаче и паки воскрамолствовалъ на Імператора, сего убо ради лишенъ чести тоя, уступилъ брату своему *Белѣ*, или *Белуши* Княженїе съ соизволенїемъ Імператора, ему обаче опредѣлены бяху нѣкїя веси для препитанїя. Бела той не по мнозѣ негодававъ нести бремя тое, отложи достоинство, и изшедъ изъ отечества своего преселися во Унгарїю, идѣже и преставися. Братъ и *Десса* мнѣйшїй отъ Мануила Імператора воспрїя Княженїе тое Сербское, который въ тое время въ Дендрѣ Провїнцїи правителствовалъ, съ таковымъ обаче уговоромъ, яко да бы впредъ Імператору повиненъ былъ. Всю сїю повѣсть часто поминаемый Книнамъ сими словесы изобразилъ: (Кн. V, чис. 5. стр. 29. 93.) „Примиславъ, говоритъ, „который страною сею (Сербскою) пра„вилъ, и прежде сего отступити воз„намѣрилъ былъ, самовластно ни ко„му не повинуяся повелѣвалъ, коея ради

л. г.

ви-

А. Г. „ вины отъ Императора почти Княженія
„ своего обнаженъ былъ бы, аще не бы
„ по томъ прощенія получилъ и первое
„ достоинство одержалъ. Таже поправъ
„ клятву, паки новое отступленіе при-
„ готовалъ: того ради казнилъ его Им-
„ ператоръ, и отнявъ у него Княженіе
„ брату его Белуши вручилъ. Сожалѣвъ
„ же о щастіи Примиславовѣ пресели у-
„ бо его оттуду, и да не како паки
„ отметнется, дарова ему плодонос-
„ ное и къ пасенію стада удобное село.
„ Но Белушъ не долго Княженіе шое при-
„ державъ, отложилъ того знаменія, и
„ оставивъ отечество свое, прейде во
„ Унгарію, идѣже, многія поживъ годы,
„ умре. Императоръ же призвавъ мнѣй-
„ шаго брата, емуже имя Десса, въ
„ странѣ Дендры, яже Нессу есть, и
„ многолюдна, правителствующаго, (и
„ пріимъ отъ него присягу, яко поко-
„ ренъ будетъ, и яко Дендру уступитъ
„ Императору) Архіжупаномъ прогласи.“

§. 9.

Сія во кращѣ имѣемъ о предцѣхъ Неманиныхъ, и родословій ихъ. Обаче каковыя они напасти терпѣли отъ Греческаго Императора Мануила, дондеже отъ ига его освобидилися, многими сло-

весы

весы изслѣдуетъ Киннамъ, изъ котораго Дуфресне подобнѣ разглаголствуешъ много. За лучшее того извѣщенїе предлагается здѣ сокращеннѣ повѣсть Киннамова, яже обрѣтается въ Кн. его III. въ чис. 6-9. Когда Імператоръ въ Сїцїлїи на Рогерїа Краля воевалъ, тогда и Сербскїй Князь воспрїялъ случай освободити себе, призвалъ себѣ въ помощь Алеманновъ и Унгаровъ, правящу тогда во Унгарїи Гейзѣ II. „Імператоръ оставивъ „Рогерїа, обратилъ оружїе на Далмацїю, крѣпость Расу разорилъ, и вся, „яже обрѣте, поплѣнилъ множество же „плѣнниковъ поручивъ Константїну Севастоvпертату, по прозванїю Ангелу, „самъ поступилъ далше. Въ провїнцїю Никабу вниде, яже Архїжупану подлежаше, и вся въ ней сущїя крѣпости „освои, и абїе къ Галицѣ поступи, егда „обаче увидѣ, яко Варвари надѣющеся „на многолюдство свое, и твердыню „мѣста, не хотятъ ему отдати града, „началъ жестоко стрѣлами и каменїемъ „бити его, и тако въ третїй день силою завладѣ имъ, и многїя плѣнники „оттуду отведе, егда же возвращаяся „приспѣлъ къ Рассу, въ Сардцѣ, и прочихъ Римскихъ провїнцїахъ поселити-

Л. Г.

1151

„ся

А. Г. „ ся ихъ расположи. Отъ Ангела же
„ извѣщенъ, яко Жупанъ по отшествїи
„ его искїй случая оттворгнушися, на
„ Римляны нападенїе учинилъ и побѣ-
„ дилъ ихъ, съ полками своими на усми-
„ реніе его поспѣшаетъ. Разумѣвъ же
„ онъ пришествїе Римлянъ, на горѣ
„ скрыся, и тако спасеся отъ гнѣва Им-
„ ператорска. Того ради Имп ераторъ
„ всю страну шую, не имущую защит-
„ ника, поплѣни, и, вся зданїя и пала-
„ ты Архїжупановы сожжегъ, отиде от-
шуду. Кинам. чис. 6.

§. 10.

Въ слѣдующее лѣто подъ Есень прї-
иде Имп ераторъ съ Таборомъ своимъ къ
Наису, когда же разумѣ, яко изъ Пан-
нонїи отъ Гейзы Краля помощь послан-
на есть Далматомъ, проходитъ чрезъ
провїнцїю Лонгомирїю реченную со тща-
нїемъ, да бы съ Унгарами сразитися
моглъ. Повнегда же приспѣ къ Савѣ рѣ-
цѣ, мало шу пребывъ, обратися къ Дри-
нѣ и въ предѣлѣхъ тѣхъ нѣколико
кратъ сразився съ Унгарми, побѣдилъ
ихъ, и прогналъ даже до Стримона рѣ-
ки. Имп ераторъ же прошелъ съ воин-
ствомъ своимъ къ Сеценицѣ, обаче не
могъ шу узнати, гдѣ Архїжупанъ обрѣ-

шается, между тѣмъ отъ плѣненныхъ Л. Г.
Далматъ уразумѣ, яко онъ ожидаетъ помощи отъ Унгаровъ, яже вскорѣ приспѣти будетъ, пойде къ рѣцѣ Тарань, ожидая съ ними сраженїя. (чис. 7.) Далмаше имѣли въ помощь себѣ помянутыя Унгары и Паціинаки, и много кратъ сразившеся съ полками Имепаторскими овогда побивали Грековъ. овогда же и побѣждени бывали. Въ битвѣ той славнїи Полководцы Далматскїи Гурдева и Булцінъ поимани бяху. (Чис. 8.) Мало по томъ жесточае сразилися обои полцы, въ коемъ сраженїи Имепаторъ мало не погиблъ, Бакхінъ же Архїжупанъ зѣло раненъ бяше въ хребетъ отъ Іоанна Кантакузена, и тѣмъ случаемъ на той часъ мало пресѣклася сѣча. Кто же былъ той Архїжупанъ Бакхінъ зовомый примѣчаетъ Дуфресне въ Нотахъ на Киннама стр. 148. яко онъ былъ Драгиня Краль, о немъ же на своемъ мѣстѣ повѣствованно есть. Возобновлшейся по томъ сѣчи, до толѣ гналися и били Далматс съ Греками, дондеже оставивъ Бакхінъ со своими Іоанна, на самаго Имепаратора устремился. Еже видѣвъ Имепаратор', отложилъ копїе, и извлекъ мечь самъ съ Бакхїномъ братися изшелъ. Цѣлую

бит-

Л. Г. битву сїя два составляху и вси со ужасомъ смотряху позоръ сей. Бакхїнъ понеже человѣкъ бяше весма великаго возраста, и крѣпокъ, силою превосхождаше Імператора, и долго время между собою два сїя Ироа борястася, на конецъ порази Бакхїнъ Імператора по образу мечемъ, не могъ пресѣщи высящую отъ шлема низъ образъ завѣсу. Ударъ обаче сей толь силенъ бяше, яко угнувшееся желѣзо шлема того на образѣ рану Імператору причинило. Между тѣмъ оба отъ своихъ защищена, кождо во свое мѣсто возвратилася. Таже возобновивше силы своя паки на сраженїе изышли, въ коемъ съ обоихъ странъ мнози пали, и Кантакузенъ два на руцѣ погубилъ перста. Изнемогъ уже Бакхїнъ бой бити со Імператоромъ, посылаетъ слы своя въ лагеръ Імператорскїй, которїи бы прешедшихъ преступленїй прощенїя просили: сице на повелѣнїе Царское самъ прїиде къ нему въ худой одеждѣ и смиреннѣ, учтиво же принятъ отъ Імператора, прощенїя получилъ. Таже по легко востая отъ земли, на коей предъ ногами Імператорскими ле-
1152 жаше, присягою обѣтъ соутверди, яко будетъ Вазалъ Імператорскїй во вся дни жизни своея. И тако Далмате признавали

вали владѣнїе Римское долгое время, то л. г.
есть: дондеже извергли Уроша не вѣдущу Імператору, и вручили Княженїе брату его. (чис. 9.)

§. 11.

Тако войну сїю и подчиненїе Далматъ описуетъ Киннамъ, прописуетъ же и причину тоя шакову. Былъ у Далматъ (тако онъ Сербли называетъ) нѣкто, егоже имя не вѣдаю, брата же имѣлъ Белшу, обаче у своихъ славни бяху. Сей жену поялъ себѣ сестру Архїжупанову. Занеже обаче, невѣдомо коея ради причины, очесъ лишенъ бысть, въ Паннонію преселился, идѣже долгое по-
живе время у Гейзы Краля въ великой че- 1158
спи сый, зане съ нимъ изъ дѣтска воспитанъ бяше. „Да бы убо Гейзѣ возблагодарилъ, постарался ему отдати „ Далмацїю, и подложити подъ руку е„ го: присовѣтованъ Гейза многими его „ словесы, повнегда разумѣ, яко Імпера„ торъ въ Далмацїю съ воинствомъ прї„ иде, посла Далматомъ помощное воин„ ство.“ Тако пишетъ онъ въ гору помянутой Кн. III. чис. 7. стр. 46. 47. Сей бо Бела или Белша былъ Уецъ Гейзы якоже выше въ §. 6. Обаче кто той братъ его бяше, котораго имя невѣдомо бысти

ска-

Л. Г. сказываетъ КиннамЪ, Исторіцы не пишутъ, догадыватися точію можемъ, яко онъ былъ Примиславъ первородный сынъ УрошевЪ, братъ же сего Белы и Дессы.
1161 Сія два брата, якоже примѣчаетъ Дуфресне на странѣ 51. отъ Радослава Краля явѣ отступили, и Славенское Кралевство на домъ НеманинЪ преносити начали. Всему сему поводъ и причину подали мало выше описанныя войны Кралей Георгіа, Драгини, и Радослава со Імператоромъ Мануиломъ.

§. 12.

Два не мала сумнѣнія причиняютъ здѣ КиннамЪ и Дуфресне, оный въ сынѣхъ Урошевыхъ, сей же въ Бакхінѣ Архіжупанѣ. Како же повѣсть ихъ постоитъ, во кратцѣ посмотримъ. ПишетъЪ КиннамЪ въ Кн. III. чис. 8. стр. 50. Е. яко Далмаше, повнегда Уроша свергли съ престола безъ вѣдѣнія Имераторскаго, побоялся, да не той того ради на нихъ прогнѣвается, продставили ему оба и Дессу и Уроша, и коего отъ нихъ соутвердитъ Имераторъ, тому повинни будутъ. ІмператорЪ присудилъ Княженіе Урошу, которое онъ аки ФеудумЪ отъ него воспріялъ. Здѣ Десса и УрошЪ представляются аки братія: обаче мало

выше

выше изъ тогожде Киннама доказанно Л. Г.
бысть, яко Десса сынъ былъ Урошевъ
мнѣйшій. Слѣдовательно или въ семъ
мѣстѣ погрѣшеніе содѣлано во имени
Уроша, или былъ еще сынъ четвертый
у Уроша по имени Урошъ. Но онъ самъ
засвидѣтелствовалъ въ Кн. V. чис. 5. я-
ко три точію сыны онъ имѣлъ Приими-
слава, Белшу, и Дессу: тѣмже видится
ся, яко у Аукшора сего Уроша имя вмѣ-
сто Белши положенно есть. Повѣсть
сію Киннамову Дуфресне просто пріем-
летъ, не изслѣдивъ сумнѣнія сего, и
самъ еще другое дѣлаетъ, яко Бакхіна
Архіжупана въ Нотахъ на Киннама та-
ко назначаетъ, аки бы онъ Драгиня
Краль былъ. Обаче тойже самъ во опи-
саніи Далматскихъ Кралей въ послѣд-
немъ Радославѣ Кралѣ написалъ, яко
Бакхінъ той былъ тойже Радославъ. И
управъ тако есть: зане той Радославъ
не смѣлъ называшися Кралемъ, но то-
чію Комітомъ, или Архіжупаномъ. Луч-
шаго ради извѣщенія посмотри Історію
Драгини и Радослава выше въ Кн. VI.
Гл. послѣдней §. 7. и 8. стр. 276. 277. Воз-
вратимся же паки къ Дессѣ, и посмо-
шримъ его приключенія.

§. 13.

Л. Г. §. 13.

Десса сей, якоже уже помянуто есть, уступивъ провінцію Дендру, Императору, въ Хелмской странѣ и Зентѣ верхней до Катара повѣлѣвалъ: но повнегда увидѣлъ Императора многими войнами одержима, нарушивъ мирныя уговоры паки провінцію Дендру освоилъ, и Греки изъ нея прогналъ. Между тѣмъ Императоръ помощь подавая Стефану IV. Кралю Унгарскому прошивъ навѣтниковъ его съ полками своими приспѣ ко граду Нессу, и ту расположи Таборъ
1173 свой. Пріиде же на мысль ему, еже бы и Сербская нестроенія умирити: зане отъ мѣста того пушь ему яко ко Унгарскихъ границамъ, тако и въ Сербскую землю показовашеся: на срединѣ бо лежаше. Обиду бо себѣ нанешену быти Императоръ, непщеваше, якоже Киннамъ повѣствуетъ, яко Десса презрѣвъ уговоры учиненныя, Дендру паки отнялъ, и уничижилъ Римское повелѣніе, посольство же ктому отправилъ ко Алеманномъ, еже бы оттуду жену себѣ поискати, и все еже Римляномъ противно бысть, шое всячески творилъ. Къ тому когда отъ Императора на Унгары воюща, въ помощь позванъ бяше, упоренъ пока-

показался, и отлагалъ пришествїе свое. Л Г.
За таковую убо продерзость его умыслилъ Імператоръ оружїемъ его казнити. Десса обаче видя готовящуюся ему погибель, собра сущыя при немъ полки, и пойде въ таборъ Імператоровъ, котораго Імператоръ благопочтенно воспрїялъ, и достойною почтилъ честїю. Мало же по томъ узналъ Імператоръ отъ посланниковъ Унгарскихъ къ нему пришедшихъ, яко Десса съ ними единомысленъ есть, и Унгаръ придержится: той часъ Дессу на отвѣтъ позвалъ, и учивъ его съ обвинителми тѣми, о измѣнѣ предъ всѣми обличилъ, и въ честное соблюденїе затвори: по военному бо уставу шаторъ его шанцемъ обкопати повелѣ. И по тому мѣсто тое отъ жителей страны тоя назвася *Дессини шанцы*. Не по мнозѣхъ же днехъ отсла его въ Вїзантїю и въ палатѣ заключити повелѣ. Тако о немъ пишетъ Киннамъ въ Кн. V. чис. VIII. стр. 96. 97. и изъ него Дуфресне въ Гл. III. §. 48. стр. 52.

§. 14.

Маѵроурбїнъ и Дуфресне угождающе Церкви своей пишутъ, яко Десса благонаклоненъ бяше Римской Церкви, и законъ тоя ввести намѣрявалъ въ Сербскую

Л. Г. скую землю, аще бы не опасался общена-
родная возмущенїя. Хотя бы сїе и и-
стинно было, обаче мы изъ тояже повѣ-
сти знаемъ, яко Десса намѣренїя своего
въ дѣло произвелъ нѣсть, вкупѣ же яко
онъ самъ и вся Сербская страна въ вос-
точномъ благочестїи въ шая времена
пребывали. Сказываетъ еще тойже Ду-
фресне на странѣ 53. §. 48. яко Десса у-
мре и погребенъ быспь въ Требинѣ во
Храмѣ святаго Петра, изъ чего не худо,
яко онъ паки изъ юзничества Констан-
тїнополскаго освобожденъ бывъ полу-
чилъ Княженїе свое. Вси Далмацкїи къ
тому Исторїцы, яко Дуфресне, Мавроур-
бїнъ, и Фрешотъ согласно пишутъ, я-
ко Десса сей три сыны по себѣ оспавилъ:
Неманю, *Мирослава* и *Константїна*, по томъ
отъ Немани родишася два сына, единъ
Тихомилъ, а другїй Сумеонъ, у Гре-
ческихъ Исторїковъ Стефанъ нареченный.
Противно сему родословїю вси Сербскїи
Исторїцы пишутъ, и Мирослава и Кон-
стантїна въ Фамїлїи сей ниже воспоми-
наютъ, Неманю же того быти сказыва-
ютъ, иже и Стефанъ, по томъ въ мо-
нашествѣ Сумеонъ бысть. Тако и Гре-
ческїи Исторїцы Неманю Стефаномъ на-
зываютъ: по чесому познавается, яко
Дуфресне и прочїи Далмацкїи отъ еди-
наго

наго Стефана Немани, по томъ Симеона Л. Г.
двѣ особенныя персоны дѣлаютъ, едину Немани, другую же Симеона, обаже сія имена единому и томужде лицу приличествуютъ. Крестное бо получилъ Неманя имя Стефана, прозвалъ же себе Немането за честь и возвышеніе фамиліи, повнегда же монашескій воспріялъ чинъ, по обычаю Греческія церкве получилъ имя Симеона Немани.

§. 15.

Но послушаимъ и нашія Сербскія Исторіки, како фамилію сію производятъ. Графъ Бранковичь изъ древнихъ Сербскихъ рукописевъ тако изслѣдываетъ:

„ Очи Господни на смиренныя, не оста-
„ ви сего Техомила, (иже по любви ро-
„ дителей названъ бяше Тесса, или Те-
„ ша, у Далматінцевъ Десса) отрино-
„ венна благодати и милости своея, отъ
„ чреслъ бо его дарова ему четыри сы-
„ ны, первородный сынъ его наименованъ
„ бысть *Завида*, яко въ шое время роди-
„ ся, егда горцѣ завидяху отцу его,
„ другій сынъ его пріобрѣтенія ради ми-
„ ра, егоже желаше отецъ его, нареченъ
„ бысть *Сретимиръ*, или *Срецимиръ*, тре-
„ тій сынъ его названъ бысть *Прослав*
„ пріобрѣтенія ради славы отцу свое-

Л. Г. „ му, четвертый сынъ его *Стефанъ* наре-
„ чеся, яко во время дѣда своего Уроша,
„ и отца своего Техомила непрїятели
„ бывшыя мужественнѣ побѣди, и Цар-
„ скою славою хваляшеся: зане отъ Цар-
„ скїя крове Констаншїновыя происхож-
„ даше. Того ради Стефанъ обыче гла-
„ голаши, нѣсмь мани преждних̀ъ мене
„ Царей, зане лозу их̀ъ влеку въ себѣ,
„ и оттуду и имя воспрїялъ Неманя,
„ отъ негоже наслѣдницы его Неманичи
„ называшися начали. “ Тако Бранко-
вичь въ Кн. II. своéя Исторїи на спранѣ
48. 50. Тако и Царославникъ Сербскїй въ
зачалѣ 71. стр. 117. и прочїи.

§. 16.

Согласїе убо между сими Исторїками, между собою разногласящими, сїе быти видится, яко Сербскїи Исторїцы описуютъ их̀ъ въ придѣвкахъ и прибавленныхъ именехъ, но во употребленїи бывшихъ, Далмашскїи же во своихъ имъ собственныхъ. Тако егоже Сербле Сретимиромъ именуютъ, той иноспраннымъ Писашелемъ Мирославъ есть, котораго же сїи Констаншїномъ, тогоже самаго онїи Прославомъ называютъ, Сербле описуютъ дѣла Стефана Симеона Немани; тїи же инаго поставляютъ Неманю, инаго же

Сv-

Сумеона. Нѣціи къ тому Сербскіи Исто- А. Г.
ріцы Завиду того Давїдомъ именуютъ. Несогласіе сіе великую темность во Исторіи Сербской причиняетъ, и коимъ отъ сихъ Аукторовъ, наипаче же въ Немани послѣдоваши достоитъ, сомнѣніе есть, и быти можетъ не малое. Занеже обаче Неманя, егоже особеннѣ описуетъ, отъ Греческаго Аукгора Никиты Стефаномъ именуется, слѣдственно той, то есть Неманя Стефанъ, котораго Сербскіи Писатели первымъ Неманею называютъ, и который премѣнивъ вѣнецъ на *кукуль*, и порфуру на *расы*, Сумеонъ нарецся. Тѣмъ убо отложше сомнителство родословію Сербскихъ Исторіковъ послѣдоваши будемъ. Такова есть фамілїа Неманина.

ГЛАВА III.

СТЕФАНЪ НЕМАНЯ I.



Стефанъ Неманя I.

§. 1.

Когда Неманя съ братїями своими разшириши Сербскїя предѣлы старался, тогда ІмператорЪ Греческїй МануилЪ послалъ, съ воинствомъ Іоанна Дуку въ Далмацїю, да бы оную или силою, или благимъ совѣтомъ Имперaторской подложилъ власти. Причина же того бысть, яко прежде сего Унгари въ наслѣдїе Белы отдали бяху оную. ІоаннЪ той Дука прошедъ Сербскїя предѣлы, прїиде съ полками своими въ Далмацїю, и въ крат-

кое

кое время всяческая Имперaторской вла- Л. Г.
сти покори: тогда бо покорися Импера-
тору Трагурїумъ и Шибеникъ, къ то-
му Спалатъ, и Каціцїевъ народъ, слав-
ный градъ Дїоклеа отъ Дїоклитїана соз-
данный, Скардона, Остругунпица, Сало-
на, и вси прочїи гради Далматскїи чи-
сломъ пятдесять и седмь. Словеса суть
Киннамова въ Кн. VI. числ. 1, стр. 113. По
трїехъ же лѣтѣхъ Стефанъ III. Краль
Унгарскїй отнялъ у Грековъ Спалатъ,
Трагурїумъ, и Шибеникъ и прочая Дал-
маціи мѣста, Борихъ же Банъ Босанскїй
отнялъ отъ Имперaтора Бѣлградъ. Къ
тому Сербле съ Унгарами по тогожде
Кинама свидѣтелству, мирно жили, и
на Имперaтора приуготовлялися, но со-
вѣтъ сей осталъ недѣйствителенъ.

§. 2.

Случай сей употребивъ Неманя бла-
горазумно, и съ братїями своими собравъ
доволный полкъ Рассїю и нижнюю Зенту
завоевали, и прогнали изъ нея Радосла-
ва и браша его Іванишка, которыхъ
единъ точїю градъ Катаро придержался,
сами же убѣжали въ Рагузу. Въ войнѣ
той пособствовалъ Немани Борїхїй Банъ
Босанскїй, котораго дщерь взялъ былъ
Мирославъ братъ его (Мавроурбїнъ пи-
шетъ,

А. Г. шетъ, яко Неманя поя Босанку сію себѣ въ жену). Рагужане сожалѣвше о толикомъ нещастіи Радослава, подали вспомогателное ему воинство, которое съ Дурацаками и Катарянами подъ предводителствомъ Нїколы Бабола ополчившеся на Неманина Капишана Радивоя Опорчича щастливо разбили его. Сею побѣдою ободрившеся Радославъ, и Іванишко пошли въ Дїрахїумъ къ Емманулу Імператору, еже испросити помощи на непрїятеля. Імператоръ опасно разсуждая судилъ, яко, аще осилѣетъ сосѣдъ его, и самому ему временемъ не безопасенъ будетъ, посылаетъ убо Радославу многое спомогателное воинство, да бы съ непрїятелемъ вступити могль въ сраженїе: и да бы Неманю съ поля сбивъ одержалъ побѣду. Вручилъ же Імператоръ воинство тое Θеодору Падїапѣ Фелдмаршаллу.

§. 3.

Коль нещастна и безчестна война сїя была Неманѣ, обширно описуетъ часто поминаемый Грекъ Киннамъ (въ Кн. VI. чис. 12. стр. 130. D. E. и стр. 131. A. B.) но понеже о таковомъ безчестїи Неманиномъ Далматскїи Исторїцы, которїи прилѣжно описали дѣла его, ни слова не упо-

упоминаютъ, не безпристрастна убо Л. Г.
видится повѣсть его, и ошъ природныя
Грекомъ злобы произшедшая. Какова о-
на есть, здѣ сообщу читателю ошдая
ему и полную власть, да о истинствѣ
поя разсудитъ. Онъ на предозначен-
номъ мѣстѣ пишетъ сице: „Между
„ тѣмъ Сервіи подущающымъ ихъ на по
„ Венеціаномъ отступленіе умыслили.
„ . . Имѣраторъ уполивъ Унгарскія мя-
„ тежи, и Белу III. имъ Князя поставивъ,
„ на Сербли отправился, и съ не многи-
„ ми тысящами чрезъ неудобная мѣста
„ и непроходна, въ землю ихъ вшедъ съ
„ Архіжупаномъ сразишися гошовился.
„ Той обаче, хотя неисчислимыя имѣлъ
„ войны, первѣе скрыся: паже когда
„ страхъ сердце его обятъ, посла ко Им-
„ пераюру прощенія за прегрѣшеніе
„ просилъ, но повнегда желаемаго ко
„ Князю приступа не получи, пріиде у-
„ бо самъ соизволяющу Имперашору на
„ судилище его откровенною главою, и
„ голыма до лакшей рукама, и босоногъ,
„ имый о выи обвешенно уже, и носяй
„ въ руцѣ обнаженный мечъ, ошдавая
„ себе Князю, да сошворитъ съ нимъ,
„ елика хощетъ. На что онъ умилосер-
„ дився, отпустилъ ему вину его.

§. 4.

Л. Г.

§. 4.

Несогласно пишутъ Аукторы о причинѣ войны тоя, инїи якоже Мавроурбїнъ и Фрешотъ сказываютъ, яко Радославу помощь посылая воздвигълъ рать сїю, другїи же, яко Нїкита, повѣствуютъ, яко Неманя Кроатовъ и Кашаровъ страны похищалъ, и того ради умирити его хотѣлъ Императоръ, Петръ же Лукарїй вопреки шую вину прописуетъ, яко Неманя въ свары завелся съ Рагузинцы, иже упросили Императора, да бы онъ силою своею укротилъ Немаю. Ни единъ обаче отъ сихъ Киннамовой сей повѣсти не согласуетъ, ниже таковаго случая упоминаетъ, котораго бы не пропустили аще бы тако было, самъ точїю Нїкита пишетъ, яко пришелъ Неманя въ лагеръ Императорскїй съ покорностїю и примирился съ нимъ. Придаютъ къ симъ рещи Фрешотъ и Мавроурбїнъ, яко Радославъ помощїю Императорскою могълъ бы совершенно одержати Кралевство свое, аще бы не скорая по томъ смерть Еммануилова въ томъ замѣшателства не причинила. При коей премѣнѣ Стефанъ Неманя съ братїями не точїю не проигралъ щастїя дому своего, но паче различными побѣ-

дами

дами сего Радослава въ толикое утѣсне- А. Г.
нїе привелъ, яко онъ принужденъ былъ Графскою тїтлою довольствоватися, и съ подданными своими его за Самодержца всего Государства признавати.

§. 5.

Около тѣхъ временъ, якоже пишетъ Дуфресне, походилъ Неманя съ братїями своими войною на Рассїю, и при Пристинѣ разбилъ Владимира брата Радославова и его воинство, который провїнцїю шую придержалъ, и совершенное въ оной одержалъ владѣнїе, якоже мало потомъ и вышнюю Зенту покорилъ. Владимиръ же бѣгству себе вдавъ прейде въ землю Болгарскую. (у Дуфресне пишется, яко убѣжа въ Рагузу, идѣже мало по томъ отъ раны прїятыя на бою умре, и погребенъ бысть во Храмѣ Пресвятыя Богородицы:) Неманя же и братїя его завладѣвше Рассїею, градъ Пришпину въ память щасливыя побѣды при немъ бывшїя, престолнымъ градомъ нарекоша и утвердиша. И отъ того времене начатъ называшися Великимъ Жупаномъ, еже Греды своимъ нарѣчїемъ произносятъ Мега, или Архї-Жупанъ, яко вышнею и нижнею Зентою, и новоприблавленною Рассїею обладаше. Возносить

Л. Г. носитъ сію войну Дуфресне на лѣто 1189. въ нотахъ на §. 48. о Немани, но понеже самъ тамже повѣствуетъ, яко Радослава во утѣсненіе приведъ, и побѣдивъ, абіе отправился на Владимира: слѣдственно убо абіе по смерти Императора, которая случилася 1180. года, месяца Септемврія, война сія. Смерть Еммануилева животъ была Немани и братіямъ его: зане толикаго непріятеля избавльшеся, начали рогъ Сербскій возносити, наипаче же древнія предковъ своихъ и своя непріятели укротити постаралися: со Императоромъ бо Алексіемъ въ дружбу вступили, прочія же навѣтники оружіемъ умирили.

§. 6.

Срѣтимиръ и Прволавъ, инако Мирославъ и Константінъ старшіи братія Неманини возвратишася въ Захолмскую Державу во отечествіе свое, и бяху любовію повинующеся брату своему, и яко верховнаго Господина признаваху его. Братія сія Немянина борилася съ Рагузинцы за нѣкоего отлученнаго Епіскопа, котораго въ защищеніе приняли. И разоривше страну Бренскую, яже бяше епархія Архіепіскопа Діоклейскаго, предаша ю помужде отличенному Епіскопу.

По-

Подобнѣ билися и съ Курцоланы во ос- Л. Г.
тровѣ того имене на кораблахъ, ничего обаче не успѣвше ни съ сими ни съ Рагузинцы, тщи возвратилися. Констан-тїнъ не по мнозѣ умре безчадецъ, за нимъ же и Мирославъ, иже оставилъ по себѣ единаго дванадесятьлѣтнаго сына Андреа. По смерти ихъ Хелмскїи Госпо-дїе презрѣвше Неманинъ Домъ, избрали себѣ Повелителя Петра Комита сооте-чественника своего мудраго и храбраго мужа. За таковое же ихъ отступленїе Неманя упражняяся въ войнахъ съ Вла-димиромъ на границахъ Расскихъ и Бол-гарскихъ, не могль тогда никакова от-мщенїя сотвориши, оставль оное на иное время.

§. 7.

Между тѣмъ Стефанъ Неманя рас-пространилъ Государство свое даже до границъ Дунавскихъ, Савы же и Босны, и освоилъ всю нынѣшнюю Серблію, ко-торою прежде Грецы владѣли, и многая славная отъ нихъ отнялъ мѣста, яко Средацъ, Петрникъ, Стубъ, и Землянъ, Велбуждъ, Призренъ, Нищъ, и иныя многїя грады. Побѣдитель бывая всегда надъ непрїятелми, и искусенъ сый во о-ружїи, разуменъ, и щедръ, почтенъ и

лю-

л. г. любимь всѣми. Тако его описуетъ Mavроурбїнъ на странѣ 222. и Фрешотъ въ чис. 46. Пребывающу ему въ Рассїи, Фрїдерїка I. Императора Римскаго, походящаго чрезъ сїя страны въ Сvрїю въ Нишѣ съ великими дары предусрѣлъ. Хотя и не много повѣсть о походѣ семъ Императорскомъ къ нашей Исторїи служитъ, обаче по елику нѣкая въ ней достопамятна обрѣтаются, судилося ми за не излишнее оную изъ достовѣрныхъ Аукторовъ исписати. Сербскїи наши Писатели мало что о семъ предусрѣтенїи, отъ Немани Императору учиненномъ, пишутъ, паче же почти ни кто и не упоминаетъ, единъ точїю, колико опоминаюся, Графъ Бранковичь во своей Исторїи Кн. III. стр. 67-79. нѣчто назначилъ, восписуетъ же обаче тое не Немани сему Сvмеону, но сыну его первовѣнчанному Кралю, еже противно есть въ первыхъ Хронологїи, якоже ниже покажется, таже и всѣмъ о томъ писавшымъ Исторїкомъ.

§. 8.

Хелмолдъ Пресвvтеръ, и Арнолдъ того дополнитель въ Хронїцѣ Славянъ
1189 пишутъ слѣдующая. Въ л. Г. 1189. Кесарь Римскїй Фрїдерїкъ I. по прозванїю Бар-

Барбаросса, восхотѣ святая мѣста и Ie- А Г.
русалимъ и весь народъ Хрїстїанскїй отъ насилїя Агарянскаго освободити, совокупивъ воинство свое, чрезъ землю Унгарскую къ Констанпнополскому пристанищу прошедъ, поспѣшалъ. (Сей былъ трепїй Хрїстїанскїй походъ въ Палестїну, обаче колико ихъ ни бяше, вси неблагополучни, якоже и сей, бяху) Приспѣвшу ему до рѣки Савы, шу воинство свое изочше. Идѣже избранныхъ воевъ обрѣтеся 150000. отъ нихже Іуліа 22. дне пятдесять человѣкъ по окрестнымъ Сербскимъ странамъ и полямъ на собранїе снѣдныхъ потребъ изшедше, смертоносными Сербовъ стрѣлами вси до единаго побїени бяху. (Арнолдъ Кн. III. Гл. 29. чис. 9.) Услышавъ же Стефанъ Неманя пришествїе его, срѣте Кесаря при рѣцѣ Моравѣ Іуліа 23. и принесе ему муку многу, и прочая потребная воинству. Вспять же возвратитися хотя Стефанъ, дарова Фрїдерїку Кесарю четыри Велблуда многоцѣнными дарми обременна, еже до пять тысящь талантовъ изочтено бысть. Нѣцїи пишутъ, яко точїю пять талантовъ бяше. Что же есть талантъ, паки разногласятъ между собою Історїцы. По нѣкихъ мнѣнїю содержитъ онъ въ себѣ 650. талеровъ,

по

А. Г. по другихъ же счисленію 1000. тысящу флореновъ (Троадникъ въ зач. 15.) По библїческому же изслѣдованію имѣетъ единъ талантъ 300. сиклей, сикль же гражданскїй состоится въ 10. грошѣхъ, тако единъ талантъ имѣти будетъ 150. фор. Убо 5000. талантовъ чинитъ Нѣмецкихъ флореновъ 750000. Кесарь же напротивъ благодаря Стефану дарова ему вся корабли, иже Кесаря довезли бяху отъ Ратїсбоны града. Тако о сихъ Бранковичь въ Кн. III. стр. 67. свидѣтелствуетъ:

§. 9.

Арнолдъ на помянутомъ мѣстѣ сице Історію сію описуетъ: на другїй же день (той бѣ 23. Іуліа) Князь народа того (Сербскаго) прїиде и сотвори Господину Імператору homagium (то есть присягу, юже подданнїи своему Государю полагати обыкоша) и покореніе, прїимъ отъ него землю свою по праву благодѣянїя (iure feudali). „Двигшеся же оттуду, прїи„ доша на рѣку Мораву, идѣже Краль „ Імператору много возовъ двома вола„ ма влекомыхъ, мукою исполненныхъ „ посла. Въ томже мѣстѣ Краль отъ „ Імператора прощаяся отиде, подавъ „ ему четыре Велблуда многоцѣнными „ дар-

„ дарми обременныхъ, иже на 3000. мар- Л. Г.
ковъ. (Еже Сербскій Исторікъ Бранковичь талантами назначилъ, тоеже истое Арнолдъ въ Хронїцѣ своей марками называетъ: едина же марка злата чинитъ 72. флорина (зри Тvроцінїумъ Трїпартїта Сегеди часть I. тїтулъ 2. §. 4.) тако будетъ сума 5000. маркъ 360000. флоренновъ. Общее къ тому мнѣніе есть и обычай въ земли Унгарской числити тако: Едина марка имѣетъ 16. лотовъ, единъ же лотъ 5. дукатовъ, убо едина марка содержитъ въ себѣ 80. дукатовъ, 5000. же Маркъ будетъ 400000. дукатовъ. Къ тому же иныя суть марки сребра, которыхъ едина марка во оное время 8. унцій числилася, еже чинитъ 8. талеровъ Цесарскихъ по 2 флорина, тако изнесетъ сумма Кесарю дарованна 40000. талеровъ, флореновъ же будетъ 80000. И сїе число видится мнѣ весма времени тому сходно, егда марки сребра числиіи имутся. Прочее вещь сїя нѣсть совсѣмъ извѣстна, якоже видится.) „ цѣ-
„ ненна суть, Господинъ же Імператоръ
„ много благодаря Кралю, отдаде ему
„ вси ладїи отъ Рашїсбоны послѣдство-
„ вавшыя ему. “ До здѣ Арнолдъ. Что же пишетъ, яко бы Краль присягу и повиновеніе подданническое Імператору у-

чи-

Л. Г. чинилъ, и пріялъ землю Сербскую iure beneficiario, не вѣмъ каковымъ образомъ онъ сіе написалъ, и коея бы ради причины Неманя тое сотворилъ. Всѣмъ явно есть, яко Рассію и Сербліо и прочія провінціи оружіями своими ово отъ Греческаго Императора, ово же отъ Радослава и братій его отнялъ, въ коихъ провінціяхъ тогдашній Императоръ западный никакова-го помѣшателства не имѣлъ, коея бы, говорю, ради причины могъ Императоръ дати ему страны тыя iure beneficiario, когда въ нихъ никаковаго права не имѣлъ, и како бы могъ дароваши Немани тое, еже онъ самъ прежде отъ непріятелей своихъ оружіемъ себѣ пріобрѣлъ. Я оставляю сіе инымъ на разсужденіе, не мое бо есть то дѣло о правахъ размышляти, и паки возвращаюся ко Исторіи.

§. 10.

Овладѣвъ же Неманя Далмаціею, Діоклеею, Требинею, и Захолмією, и распространивъ, якоже выше помянуто есть, границы своя до предѣлъ Хорватскихъ, и до великаго Дуная, первый назвалъ себе Кралемъ Расскимъ, и началъ оружіемъ своимъ озлобляши Державу Греческую, и многія освоилъ грады. Принудилъ къ тому Исаака Ангела Комнина Импера-

Императора Восточнаго къ примиренїю Л. Г.
съ таковымъ уговоромъ, яко да Царь отдастъ дщерь брата своего Алексїа Евдоксїю въ супружницу сыну своему Стефану, который по томъ названъ Первовѣнчанный Краль. Дуфресне и прочїи Далмашскїи Писатели сказываютъ, яко не сыну, но себѣ заручилъ помянутую Евдоксїю Неманя первый. Графъ Бранковичь вмѣсто всѣхъ нашихъ Исторїковъ тако о сихъ начерта: „Егда Неманя на„чатъ силы своя и Кралевство умножа„ти, окрестныя страны покаряше: то„го ради Греческїй поминаемый Царь въ „ мирѣ оставъ, и съ Неманею сотвори „ примиренїе съ симъ договоромъ, да „ воздастъ дщерь свою сыну его Стефа„ ну младому, еже во свое время и бысть.“ (Кни. III. стр. 90.) Согласно же вси пишутъ наши Исторїцы: Царославникъ, Бранковичь и прочїи, яко онъ обручился съ Анною дщерїю Бана Босанскаго Стефана Борича, у Латїнъ Борїхїа, съ которою родилъ три сына, Стефана по немъ Первовѣнчаннаго Краля, Волка, или Волкана всея Зентскїя и Захолмскїя земли Великаго Князя, и Рашска, иже въ Монашествѣ нареченъ бысть Савва. Рядъ точїю въ сынѣхъ сихъ помѣшалъ Бранковичь, который своея Исторїи пре-

Л. Г. писателя поправилъ своею рукою, и Ратска поставилъ первымъ, таже Стефана, по нему Волкана, того ради, яко самъ Ратскаго мнѣйшимъ себе назвалъ смиренїя ради. Мнѣ же видится, яко общее за малую причину недолжно нарушати мнѣнїе. Бранк. Кни. II. лист. 57.

§. 11.

Подобнѣ наши Писатели въ рукописѣхъ своихъ назначаютъ, яко Неманя сей въ дворѣ Французскаго Краля Лудовика VI. *Красса* зовома, въ службѣ былъ, чего ради дарова ему Краль свободу не точїю по Латїнскому обычаю въ Римской области, Комисомъ и Графомъ называтися, но и тѣмже саномъ почте его, и печать дарова ему Кралевства, которая имать стебло криново, и цвѣты его, которїи и до сего времене въ Неманниской печати зрятся. Повѣсть сїя весма проста есть, и никаковаго не имать свидѣтелства. Паче же, аще посмотрѣти и считати время владѣнїя Лудовїкова, съ временемъ рожденїя Неманина, крайнѣ неоснователна будетъ. И елико сїе невѣроятно есть, толико оное истинно быти познавается, яко отъ Свата своего, Ісаака Ангела Імператора, тїтлою Архїжупана одаренъ, и потвержденъ

бысть.

бысть. Повнегда же въ сосѣдство при- Л. Г.
шелъ съ Хорватами и Босною, частыя
началъ Государми тѣхъ странъ твори-
ти брани, присвои же на конецъ Босну
и Сремъ съ рѣками Савы и Дуная.

§. 12.

Еще едину странну повѣсть и неосвидѣтелствованну наши рукописи представляютъ, аки бы Неманя возвращся изъ двора Французскаго во отечество свое, крещенїе Восточныя Церкве во Епїскопїи Расской, во Храмѣ святыхъ Апостолъ, яже есть по средѣ Расса при славномъ градѣ *Новомъ-лазарѣ*, воспрїялъ тридесятолѣтенъ сый, и яко въ томъ крещенїи получилъ имя Стефана, и самодержавну власть воспрїялъ. Словеса сїя суть Царославника, съ коимъ и прочїи согласуются, такова: „Сей Неманя „ приходитъ отъ Захлумїе въ свое оте„ чество Рассу въ Церковь святыхъ А„ постолъ Петра и Павла, и ту прїем„ летъ крещенїе рукою Всеосвященнаго „ Епїскопа Рашкаго Киръ Леонтїа, беше „ же тогда возрастомъ лѣтъ тридеcеть. “ Но како сїя постояти могутъ, крайнѣ недоумѣваюся: многая бо неудобства за собою влекутъ, по коихъ мнѣ и весма сумнительна является. Мало вы-

л. г. ше повѣствованно бысть (въ Гл. II §. 2. стр. 298.), что онъ былъ крове Священническія, вѣроятно убо есть, яко онъ отъ Хрїстїанскихъ родителей сый не могль на толь долгое время отложити крещеніе. Къ тому вси наши Іторіцы соизволяютъ, яко Савва святый сынъ Неманинъ, первый былъ Архїепїскопъ Сербскїй, и яко съ братомъ своимъ Первовѣнчаннымъ Кралемъ Епїскопію Рашкую устроилъ и граммашою потвердилъ, како бы убо отецъ его въ Рашкой Епїскопїи крестился, како ли бы Леонтїй Епїскопомъ шу былъ, когда еще оныя Епїскопїи не бяше. Ащели же убо Епїскопїя шая уже основана бяше, то паки Савва не основалъ ея, и не былъ первымъ просвѣтителемъ Сербскїя земли. Множайшая еще могутъ быти здѣ неудобства, но оставляю оная: не намѣренъ бо есмь прю воздвизати.

§. 13.

Что же есть, еже помянутыя наша Писатели къ таковому мнѣнїю приведе, можно здѣ вопросити? Уповаю, яко изъ онаго мнѣнїя и сїе произышло, еже они повѣствовали, яко Неманя отъ племене Лїкїнїева происходитъ, и оттуду негли непщевали, яко онъ въ язычествѣ до того

го времене пребывалъ. Но и сїе мнѣнїе по- Л. Г.
стояти не можетъ: зане Сербліа еще во времена Васїлїа Македона крещенїе воспрїяла, якоже индѣ говорено есть. Якоже Неманя Сербинъ сый отъ Лїкїнїа происходишине могаше, подобнѣ доволноопроверженно есть. Ащели же соизволимъ, яко Немания придесятолѣтенъ крестился, то двѣ тому прикладнѣ видятся быти причинѣ, обѣ же отъ обычая произшедшѣ, сирѣчь, или по обычаю нѣкихъ въ первенствующей Церкви, или по обычаю въ земли той употребляемому. Аще по первому примѣру крестился онъ, негли тое учинилъ подражая примѣру Великаго Констанпїна, въ 65. лѣто отъ рожденїя крещенїе воспрїимша, или Ѳеодосїа Перваго, который, повнегда благочестно въ вѣрѣ правилъ царствомъ некрещенъ, въ болѣзнь же падъ на ложи въ Солунѣ крестился. Посмотри о обоихъ сихъ Государѣхъ въ Ѳеатронѣ Страшемана исход. VII. листъ 165. и 167. Можетъ быти, яко онъ толиколѣтенъ крестился по обычаю земли: во оная бо времена (якоже и до нынѣ во многихъ Сербскихъ мѣстѣхъ находится) не малыя крещали дѣты, но ожидали совершеннаго возраста: шако и Неманя въ совершенъ разумъ и мужество пришедъ, креститися и вкупѣ Кралевскую

л. Г. скую власть воспрїяти изволилъ. Мнѣнїя сїя никого не обвязываютъ, но полная всякому остаетъ власть при своемъ пребывати мнѣнїи. Тако то бывати обыче, идѣже доволнаго свидѣтелства неимѣется.

§. 14.

Благочестивый сей Неманя съ начала еще, егда началъ распространяти державу свою, о Божїей помощи начиная дѣло толь важное, испросилъ у Бога себѣ помощника и споспѣшника горнихъ силъ Архїстратига Мїхаила, котораго образъ на заслонную свою хоругву поставити повелѣ, день же празднованїя его на всяко лѣто торжествомъ Кралевскимъ прославляше свѣтло. По коему примѣру весь домъ Неманинъ сего своего Патрона торжествомъ обыклъ бѣ прославляти. Придаютъ такожде наши Исторїцы, яко Неманя насадилъ благочестїе въ Сербліи, и прогналъ ереси оттуду: каковы обаче бяху ереси тыя, не пишутъ. Извѣствуемся же въ томъ отъ иностранныхъ Исторїковъ, яко около тѣхъ временъ во Иллурїкъ и Далмацїю еретїцы Валденскїи, иже и Патарени, или Албїгенїи изъ Галлїи пренеслися быша, и въ крашкомъ времени многїя отъ Велможъ заразили. Во

вре-

времена же Первовѣнчаннаго Краля Хорватскую, Далмацію, Босну, и Болгарію ядомъ своимъ отравиша. Тыя уповаю, ерешїки прогналъ Неманя изъ державы своея. Л. Г.

Примѣчанїе. Албїгенсемъ симъ ерешїкомъ слѣдующая приписуются ложныя догматы, яко Епїскоповъ нарицаху полкомъ преисподнимъ, учили съ Манїхеами быти два вещей начала, съ Садукеими отметали воскресенїе мертвыхъ. Прохожденїе душъ человѣческихъ глаголали, беззаконное смѣшенїе одобряли. Благотворенїя за усопшихъ отметали. Крещенїе аки неполезное отвергали. И проч. Зри Θеатронъ Исход. IX. вѣкъ 13 листъ 325.

§. 15.

Хваленъ добротелми, и въ военныхъ дѣлѣхъ храбръ и мужествен устроивъ Кралевство свое, начатъ здати и Монастыри и благолѣпно украшати я. Первую созда Церковь въ мѣстѣ, идѣже крестися, въ честь святаго Великомученика Георгїа съ двома столпама. Подобнѣ и въ Топлицѣ Церковь святаго Нїколаа. Третїю сооружи прямо Косалницѣ Храмъ пресвятыя Богородицы. И другїй Храмъ святаго Нїколаа на рѣцѣ Ибрѣ. Къ тому и предивный Храмъ Пречистыя, зовомь Студеницу, идѣже и моши его почиваютъ, сооружи. Тако и братїя его память оставиша Сербскому роду въ подоб-

Л. Г. добныхъ зданїяхъ: Завида бо или Давїдъ построилъ Церковь на Лимѣ рѣцѣ святыхъ Апостолъ Петра и Павла, Срепимиръ же на Моравѣ Пресвятыя Богородицы, Првославъ подобнѣ у Будимили святаго Георгїа, вся же съ двома столпама. Мало кои отъ сихъ Храмовъ нынѣ пребываетъ, но или древностїю нарушени свалилися, или отъ Агарянъ разорени, или въ богомерзскїя мечети Турскїа премѣнени, работаютъ безстудному Махомеду. Вся сїя благохвална суть предковъ нашихъ дѣла, нонеимуще духа, исчезла и въ забвенїе пришла. То есть: когда они не получили защищенїя и украшенїя отъ наукъ, то негли и слово Хрїстово на нихъ сбылося, яко камень на камени швердо не останетъ.

§. 16.

Поживъ убо Неманя доволно въ Кралевствѣ своемъ, до глубокїя старости приспѣ: того ради о наслѣдїи Кралевства своего промышляти начинаетъ, и сыну своему Стефану бракомъ сочета дщерь Алексїа Ангела Комнина Грецескаго Імператора, Акрополїтъ въ Хронїцѣ Константинопольской II. стр. 387. С. Отъ котораго сей Стефанъ вторый по тогдашнему двора Царьградскаго обычаю Деспоты

спопы саномъ почтенъ бысть. Подобнѣ л. г.
и отъ отца своего еще жива суща Деспотомъ Сербскимъ поставленъ бысть, и все Кралевство вручи ему отецъ его, самъ же пріимъ образъ Монашескій, Симеономъ наречеся, и въ Студеницѣ отъ него созданномъ водворися иже по томъ Сербскою Лаврою наименовася. По томъ и жена его Анна въ дѣвичемъ Монастыри постриженся, онъ же поживъ два года въ Монастыри своемъ, преселися къ сыну своему Растку во святую гору со многимъ имѣніемъ, идѣже испросиша у Царя Алексїа сватта своего, отъ него же и дщерь въ супругу себѣ взя Стефанъ сынъ Симеоновъ Монастырь Хилендаръ со всѣмъ стяжаніемъ, яко да будетъ Сербскимъ Деспотомъ во вѣки Монастырь тойже: на сіе истое и Граммату даде имъ Императоръ, еже никому не вступати въ Монастырь ихъ, ниже самому Пропу святыя горы. Вселистася же оба въ свой имъ Монастырь Хилендаръ, и возсоздаста его каменіемъ, и всякою лѣпотою украсиша. Въ коемъ мало поживші преподобный Неманя, отиде ко Господу, по внегда Деспотова 42. лѣта, и погребенъ бысть въ томже Монастыри; по томъ пренесены моши его въ Студеницу, отъ него созданный Мона-

Л. Г. настырь. Тако пишется въ Сербскомъ рукописномъ Царославницѣ, въ зачалѣ 71. на странѣ 118.

§. 17.

Паки несогласїе Хронологїческое велїе между Сербскими Писатели и Латїнскими, яко въ рожденїи, тако и въ правленїи, вкупѣ же и жизни и смерти Немани̑ной обрѣтается: откуду смятенїе не меншее происходитъ и въ слѣдующихъ Государѣхъ, равнѣ же и въ дѣлъ Немани̑ныхъ описанїи. Нуждно убо есть нѣкое между ими изобрѣсти согласїе. Вина же несогласїя того сїя есть, яко Сербскїи Исторїографи во описанїи дѣлъ Кралей Сербскихъ всегда поставлаютъ лѣта Мїротворенїя, въ которомъ счисленїи Грецы отъ Римлянъ весма разнствуютъ, то есть Римскїи Хронолози рождество Хрїстово поставляютъ въ 4000. (зри Буддеа во Исторїи Церковной ветхаго завѣта въ Регестрѣ Хронологїческомъ.) лѣто Мїробытїя, Греческїи же, имже Сербли послѣдуютъ, въ 5508. И тако они между собою разногласятъ на 1508. лѣтъ. Откуду и лѣта отъ нихъ приводимая во описанїи семъ не согласуются, наипаче когда нашихъ Исторїковъ Мїробытная лѣта съ лѣты Хрїста отъ Латїнъ

при-

приводимыми сочтена бываютъ. Того Л. Г.
ради читатель мой, аще гдѣ въ Хронографїи погрѣшихъ, когда лучше изочтетъ, да изволитъ исправити погрѣшенное: не бо невѣдѣнїемъ, или небреженїемъ пропустихъ, или преминухъ, но крайнее невѣдѣнїе того причиною бысть. Посмотримъ убо обою повѣсти. Маѵроурбїнъ и Дуфресне пишутъ, яко Сѵмеонъ, егоже они инаго быти отъ Немани, паче же сына Неманина повѣствуютъ, умре пятдесятолѣтенъ, о прочихъ же лѣтѣхъ не упоминаютъ.

§ 18.

Древнїй рукописный Сербскїй Цароставникъ, подобнѣ же и Хронологїа, или лѣтопись Хилендарская согласно пишутъ, яко бысть отъ рождества Хрїстова до Немаии I. 1117. лѣто при Греческомъ Цари Алексїи Скїминѣ, сирѣчь въ то лѣто родился Неманя: началъ же владѣти въ 24. лѣто Мануила Комнина, который по общей Хронологїи воспрїялъ Імперїи правленїе въ 1143 лѣто Хрїстово мѣсяца Апрїлїа: тако Неманя 50. лѣтенъ Кралевствомъ Сербскимъ владѣти началъ, въ коемъ по описанїю нашихъ Історїковъ пребылъ 42. лѣта, яко учинитъ 92. лѣто жизни его. Сїе обаче противно

Л. Г. тивно будетъ Латїнскимъ Історїкомъ пишущымъ, яко пятдесятолѣтенъ умре. Къ тому аще Неманя получилъ брозды Кралевства Сербскаго въ 24. лѣто Мануилево, то лѣто тое будетъ 1167 отъ Хрїста, и пребывалъ въ немъ 42. по счисленїю нашихъ, которая лѣта придавъ къ помянутымъ лѣтомъ отъ Хрїста, произыдетъ лѣто 1209. смерти его. Обаче сынъ его Стефанъ въ тая уже времена владѣлъ въ Серблїи, владѣлъ же по смерти отца своего. Вся якоже видно, противна суть и невмѣстителна. Пишется паки въ тойже лѣтописи, яко Неманя пострижеся въ л. М. 6690. еже
1182 есть въ л. Г. 1182. при концѣ владѣнїя Алексїа юнѣйшаго Комнина. Понеже обаче Неманя мирился со Ісаакомъ Ангеломъ Імператоромъ Греческимъ, который прї-
1183 ялъ владѣнїе въ л. Г. 1183; слѣдовательно еще въ тое время въ монашество не постриглся бѣ. Къ тому же во святѣй горѣ съ Саввою сыномъ своимъ пребывая, отъ Алексїа III. Ангела Імператора и свата своего испросилъ мѣсто за Хилендари, той же воцарился въ 1195. лѣто, тако не моглъ онъ пострищися въ гору помянутое лѣто. Изъ толикаго сумнителства ничего твердо заключити не можемъ.

§. 19.

§. 19. Л. Г.

Вѣроятнѣе убо паче всѣхъ мнѣ видится оное, яко написанно въ нѣкоемъ краткомъ Родословѣ Сербскомъ, яко Первовѣнчанный Краль получилъ владѣнїе Сербское отъ отца своего въ л. Г. 1190. 1100
откуду познавается, яко и отецъ его Неманя въ тоеже лѣто постриженся въ Студеницѣ, идѣже два лѣта пребывалъ, по томъ преселился во святую гору, и тамо не долго монашествовавъ, почи о Господѣ. Аще ли еще живъ сый у Алексїа Императора III. за Хилендарь мѣсто испросилъ, онъ же началъ владѣти въ 1195, слѣдственно убо есть, яко около шѣхъ лѣтъ и почилъ, умре же по совершенїи Монастыря Хилендаря, который негли за два лѣта сооружилъ. Тако будетъ лѣто смерти его 1197. И понеже правилъ Кралѣвствомъ 42. года, слѣдовательно получилъ онъ тое въ 1155. лѣто, во дни владѣнїя Мануила Императора въ 12. лѣто того правленїя. Колколѣтенъ же воспрїялъ онъ Кралевство тое, невѣдомо есть, по тому и лѣто рожденїя его неизвѣстно. Ащели же вѣру имемъ тому, еже помянутыя наша Исторїи пишутъ, яко Неманя родился въ 1117. лѣто, которое отъ 1197. годовъ

смер-

Л. Г. смерши его отявъ, то составимъ дни жизни его равно 80. лѣтъ: толико ли обаче онъ жилъ, паки говорю, неизвѣстно есть.

§. 20.

Изъ преднаписанныя повѣсти явственно показуется, яко вси Далмацкіи Исторіцы якоже уже говоренно есть, великое въ Генеалогіи Неманиной замѣшателство дѣлаютъ, которое съ вещію не сходствуетъ. Пишутъ же они, яко Десса отъ фамілїи Любомира бяше, и имѣяше три сыны Неманю, Мирослава, и Констанпїна, Неманя же, Тихомила, и Сумеона. Но изъ житія ихъ, еже сіи Исторіцы описаша, видится, яко Сумеонъ, егоже они говорятъ быти Немани-на сына, есть той же самый Неманя, нареченный Сумеонъ всѣмъ бо вѣдомо есть, яко СтефанъПервовѣнчанный, Волканъ же и Савва сыны бяху Неманины, они же пишутъ быти сыновъ Сумеоновыхъ, Сумеона же Неманина сына. Тако бы святый Савва съ брапіею своею были внуцы Неманини, яко есть крайне безмѣстно, и нашей древности противно. Прочая, яже Дуфресне повѣствуетъ о сугубомъ брацѣ Сумеона, и яко Евдоксію Грекиню себѣ, а не сыну обручилъ

свое-

своему, и яко въ горѣ зовомѣй Папїкїи пострижеся, молчатъ о томъ наши Исторїци, по тому и мы здѣ молчанїемъ преминемъ. Во извѣщенїе лучше до здѣ о Немани предложенныя Исторїи, посмотри Графа Бранковича въ книзѣ II отъ стр. 50-60. Царославникъ на листѣ 116-117. Мавроурбїна стр. 221-222. Дуфресне Гл. III. §. 48. и 50. стр. 53. 34. и Фрешота въ числѣ 46. стр. 108. 109. Л. Г.

ГЛАВА VI.

О

СВЯТОМЪ САВВѢ ПЕРВОМЪ АСХІЕПІСКОПѢ СЕРБСКОМЪ.

§. 1.

Хотя къ настоящей повѣсти Кралей Сербскихъ житїе Саввы святаго и не принадлежитъ, но къ Церковной точїю Сербскаго Кралевства Исторїи относится, понеже обаче ко уразумѣнїю полїтїческїя шогоже Кралевства Исторїи служитъ, потребно и того не пропустити неописанна. Иностраннїи Исторїцы ничего више о жизни и дѣлѣхъ его не воспо-

ми-

л. г. минаютъ, кромѣ яко онъ былъ сынъ Сѵмеоновъ, и монашеское воспрїялъ житїе, въ коемъ свято въ добродѣтелехъ упражнялся, и святынею житїя славенъ былъ, еяже ради причины отъ Сербовъ въ число святыхъ вписанъ, благочестно почитается. Тако Дуфресне въ Гл. III. §. 50. стр. 54. и Маѵроурбїнъ на странѣ 222. пишутъ, аки съ нѣкимъ презорствомъ и уничиженїемъ. Того ради употребивше мы нашїя древнїя Писатели, толико здѣ представимъ о немъ, колико къ намѣренїю нашему служитъ: прочая же его чудеса и дѣйствїя вездѣ въ церковныхъ Патерицѣхъ обносятся, и читаются. Изволый убо подробнѣ житїе его вѣдѣти, обрящетъ оно въ помянутыхъ книгахъ, къ коимъ и благохотный читатель отсылается.

§. 2.

Мнѣйшїй сынъ Сѵмеона Немани Расшко, по Дуфрену Рашко, по общему же мнѣнїю Рацко, егоже Бранковичь Первородным сыномъ Неманинымъ называетъ, братъ перваго Стефана Деспота, по томъ Первовѣнчаннаго Краля, еще младенствуяй во дни родителя своего, возгорѣся ревностїю Иноческаго житїя, того ради благоугодный себѣ случай сыскавъ,

скавъ, отиде во святую гору, и тамо л. г.
Иноческій образъ воспрія, въ немже нареченъ бысть именемъ Савва. Во время тое на милостыню исходяще по обычаю своему Черницы Святогорскіи, пріидоша и къ Стефану Немани, между коими бяше и единъ Серблинъ. Растко убо много бесѣдовавъ съ нимъ, опасно испыта Святогорское житіе, и возлюби е. Но вѣдая презѣлную любовь къ себѣ родителей своихъ, ниже явно отити смѣяше, ниже проситися у нихъ, да не како и ему путь прекратятъ намѣренный, и монахъ той зло нѣчто постраждетъ, умысли по подобію Іакова, аки украсти благословеніе отчее. Испросися у отца еже на ловъ изити, отъ прочихъ же Боляръ ушаися, бѣжа со онымъ иноком въ во святую гору. Отецъ же его по многомъ испытаніи и слезномъ исканіи поздно уразумѣ, яко во святую гору отидетого ради скоро посылаетъ за нимъ Стра: тилата своего съ нѣкимъ числомъ которіи пришедше во святую гору, обрѣтоша его непостригшася еще, и восхотѣша его взяти съ собою: Обаче онъ хитростно упоивъ ихъ вїномъ, тяжкимъ сномъ аки связанныхъ остави, и возшедъ на столпъ (пиргъ) постриженся тамо, и нареченъ бысть Савва.

л. г. §. 3.

Посланни тїи возбнувшеся шумни отъ вїна, много со Иноцы препиралися: Савва же МонахЪ видѣвЪ молву, явися имЪ, сЪ столпа сверже мїрскую свою одежду и власы, уполяя машежЪ ихЪ. И когда уже видѣша, яко осуетишася въ намѣренїи своемЪ, плакавше о немЪ возвратишася ко отцу его, и вся сбывшаяся подробну возвѣстиша. МногЪ убо плачь сЪ Боляры и сродницы сотвориша родителе его кромѣ всякаго успѣха. Пострижеся же Савва святый въ РушкомЪ Монастырѣ, сЪ Полуденныя страны святыя горы сущемЪ, идѣже и до нынѣ столпЪ оный пребываетЪ: по томЪ на повелѣнїе Проша тоя горы начатЪ жити въ Ваѳопедѣ. Вся сїя быша около лѣ-
1159 та Мїробытїя 6667. еже есть л. Г. 1159. Примѣчаетъ на семЪ мѣстѣ ГрафЪ Бранковичь въ Кни. III. стр. 62. 63. яко Растко, или Савва, хотя и первороженъ бяше родителемЪ своимЪ, обаче подражая смиренїю отца своего, послѣднимЪ въ братїи своей изволилЪ себе именовати и писати. Того ради, аще и неугодно бяше дѣло сїе отцу его, яко онЪ монашество возлюби, повинуся обаче повелѣнїю Божїю, еже заповѣда чрезЪ Моусеа глаголя:

Голя: да посвятити мнѣ всякаго первен- Л Г.
ца разверзающа ложесна въ сынѣхъ Израилевыхъ, изволи лишитися любезнаго сына своего Растка. Не вѣдомо есть, изъ коихъ Аукторовъ почерплъ Графъ повѣсть сію, яко Растко былъ первородный сынъ Неманинъ: когда ни единъ изъ нашихъ Писателей, ихже повѣсти случилося, мнѣ видѣти, о томъ его первенствѣ не упоминаетъ, подобнѣ же и чужестраннїи Исторіцы всегда Растка трётїимъ сыномъ Неманнымъ поставляютъ.

§. 4.

По сихъ, изволенїемъ Духа святаго поставляется Савва Іереемъ, и мало по томъ Архїмандрїтомъ отъ Солунскаго Митрополїта. Между тѣмъ умоляемъ отъ брата своего Стефана, принесе мощи отца своего Симеона въ Монастырь 1205
его Студеницу, идѣже и Игуменомъ поставися. По нѣкоемъ же времени потребъ ради Монастырскихъ иде Савва въ Царьградъ, и прїятъ бысть отъ Царя и Патрїарха любезно. Между прочими его прошенми представилъ Царю и Патрїарху, яко трудами отца его, и его самаго попеченїемъ бывшыя ереси въ земли Сербской благополучно искоренени суть, и нынѣ пребуетъ страна тая Ар-

л. г. хїепїскопа, который бы народъ обучалъ и утверждалъ въ вѣрѣ, и поставлялъ бы людемъ Священники и Пастыри. И сїя представлая просилъ, да бы Патрїархъ единаго изъ шу присущихъ учениковъ его поставилъ Серблемъ во Архїепїскопа. Царь и Патрїархъ соизволивше на прошенїе его, даши Серблемъ Архїепїскопа, но инаго не хотѣша поставити кромѣ его самаго. Онъ хотя много отрицался не прїимаши шаковаго бремене, убѣжденъ напослѣдокъ повинулся, шако взыскующей общей потребѣ: и поставленъ бысть Архїепїскопомъ Сербскїя земли, отъ Вселенскаго Патрїарха, иже въ Констаншїнополи, въ лѣто Мї-
1219 робышїя 6727. Господня же 1219. по иныхъ описанїю л. М.. 6722. то есть л. Г.
1214 1214.

§ 5.

Придаетъ еще къ симъ Бранковичь на шомже мѣстѣ, яко Савва Архїепїскопъ брашу своє. Стефану отъ Царя Конспаншїнополскаго принесе Кралевскїй вѣнецъ, во еже бы вѣнчаши его во своемъ ему Деспошскомъ владѣнїи. Принесъ же, яко Священнаго шако и Мїрскаго сана людей собираетъ, и браша своего перваго Деспоша Кралевскою Дїадимою

вѣн-

вѣнчанна, Сербскому народу въ перваго л. г.
Краля вѣнчаннаго прогласи. Сею святою
Дїадимою послѣдовавшїи Крали въ Сер-
блїи вѣнчавалися даже до истребленїя
Кралевства: кому же она по томъ въ
руки пала, отъ нашихъ Писателей ник-
то не упоминаетъ, иностраннїи же, а-
ще и вѣдали бы, нужды не имѣютъ о
томъ писати, Единъ точїю Реваи Ун-
гарскїй Исторїкъ въ Коментарїи о свя-
щенной коронѣ Унгарской у Шванднера
въ том. II. стр. 457. начавъ сказывати
повѣствуетъ сице: „Помнимъ убо мы,
„ яко Бочкаю корона отъ Ахмета Тур-
„ скаго властителя посланна, и на гла-
„ ву возложенна отъ Али-Пашы. . . . .
„ Сей вѣнецъ иногда бывшїй Кралевства
„ Сербскаго сказываютъ нѣцїи оттуду
„ догадывающеся, яко Амуратъ падшу
„ Царю Сербскому, и Георгїю Расскому
„ Деспоту съ сынами своими поиману су-
„ щу дщери же его въ супружество то-
„ муже даннѣй, въ часть сокровища сво-
„ его сїю! истую воспрїялъ корону, у
„ негоже оная сокровенна бяше, не не-
„ сходно истинѣ.“ Камо же она отъ Боч-
кая пренесенна двѣми словесы, якоже го-
ворится, показуетъ Бранковичъ во Исто-
рїи своей, яко въ Царскомъ сокровищи
въ Вїеннѣ блюдется. Есть ли тако не

наше

Л. Г. наше есть дѣло испытовати: ниже къ тому полезно о подобныхъ вещехъ любопитствовати, и въ Царская сокровища и тайны мѣшатися.

§. 6.

Всячески старался Савва святый, коимъ бы образомъ самодержавно Кралевство и Церковь Сербскую сотворити возмоглъ; проситъ убо у Царя и Патрїарха, да бы ему и по немъ быти имущимъ Архїепїскопомъ совершенна и полна данна была власть, во еже бы въ собранїи Епїскоповъ земли его свободно было избирати и поставляти себѣ Архїепїскопа, не ходити бы имъ о томъ въ Царьградъ. Хотя Царю и Патрїарху тяжко прошенїе сїе видясе, обаче взыскующимъ тако того времене окрестностемъ, не могли отрещи требованїя Саввына, даша ему таковую власть, и грамматою Царскою и Патрїаршескою потвердивше со многою честїю отпустиша Савву во своя. Повнегда же приспѣ Савва въ землю свою, съ радостїю принятъ бысть отъ всего Клира и народа, многїя начатъ здати церкви и паствити стадо свое благоугодно, постави же и Епїскопы по всѣмъ градовомъ. Перваго поставляетъ Епїскопа въ За-

хол-

холмїи, 2-го въ Стонѣ Дїоклейскомъ по- А. Г.
морїи. 3го въ Дабрѣхъ. 4го въ Будимли. 5го въ Рассѣхъ. 6го въ Студеницѣ. 7го въ Призренѣ. 8го въ Грачанницѣ на Косову. 9го въ Топлицѣ. 10го въ Браничевѣ. 11го въ Бѣлградѣ. 12го въ Моравицѣ. Прочая его строенїя и уреженїя церковная, и коимъ образомъ и кїя еритики принималъ, и кїя прогналъ, обширно описуется въ Царославницѣ Сербскомъ рукописномъ на странѣ 119. на обратѣ. Подобнѣ и благознаменишая его чудеса, якоже воскрешенїе брата своего Стефана Краля, и низведенїе леда молитвою съ неба, и подобная, въ томже Царославницѣ, и прочихъ Церковныхъ Патерицѣхъ описуются доволно.

§. 7.

Пребысть же Савва святый доволное во Архїепїскопїи время, и добрѣ устроивъ паству свою желаше въ чужестранствїи конецъ жизни своея воспрїяти: тѣмъ убо созываетъ суцїя во власти его Епїскопы, и много поучивъ ихъ, избра единаго отъ ученикъ своихъ Іеромонаха именемъ Арсенїа добродѣтелїю и святынею иныхъ превосходяща, егоже имъ освяти во Архїепїскопа. По томъ благослови ихъ, и взаимное отъ всѣхъ

прїятъ

Л. Г. прїятъ прощенїе и благословенїе, вземъ же множество богатства отъ Архїепїскопїи и отъ Краля Владислава, на заднемъ мори въ Дїоклец влѣзъ въ корабль, отплы во Іерусалимъ, идѣже прїятъ Патрїархомъ Аѳанасїемъ, и поклонися гробу Господню отиде во Александрїю, и проходя шамошнїя пустыни прїиде въ Ѳиваїду, и въ Скиѳъ, и въ Черную гору, всѣхъ одаряя отъ богатствъ своихъ. Приспѣваетъ же и во великїй Вавилонъ, паже и во внутреннїй Егупетъ, пойде же оттуду и въ Сїнайскую гору, и пребывъ въ Монастырѣ томъ всю четыредесятницу, по воскресенїи паки возвратися во Іерусалимъ, и поклонся вторицею святымъ мѣстамъ отиде въ великую Антїохїю, и оттуду во велицкую Арменїю, прошедъ же ю и Турскую страну, паки прїиде на Сурское море, еже отплыти въ Царьградъ. Удуже прохождаше, всюду обылную всѣмъ требующымъ милостыню подаваше. Проходя же страны тыя многїя святыхъ мощи, обылное подавая богатство, искуповаше. Влѣзъ убо въ корабль, отпустися къ Константїнополю, и въ корабли томъ многихъ ради прудовъ, и морскаго ради воздуха разболѣся, и того ради много дней не вкуси пищи: по томъ захотѣлъ ры-

бы

бы ясти, которыя не могль въ тако. Л. Г.
вомъ обстоятелствѣ обрѣсти: но яко-
же повѣствуется: чудеснѣ нѣкая вели-
кая рыба прискочила къ ногамъ его, отъ
коея егда вкусилъ, исцѣленіе получилъ,
и прикормился ею до Царяграда.

§. 8.

Спѣшно и благополучно приспѣвъ въ
царствующій градъ, честныя сосуды и
мощи Святыхъ многія куповаше во оте-
чество свое пренести ихъ хотя. Улу-
чивъ желаемое отъ Царяграда, на путь
отправляется въ Болгарскую землю, и
егда пріиде ко свату своему Іоанну А-
сеню Кралю во градъ Терновъ, пріятъ
его съ радостію съ Патріархомъ Іакі-
момъ. Пришедшу же празднику святаго
Богоявленія въ навечеріе святому Сав-
вѣ повелѣща службу совершити, и освя-
тити води, ею же окропи Краля и люди.
По праздницѣ не много обятъ болѣзнь
Святаго, въ коей проразумѣ къ Богу
отшествіе свое, того ради написа за-
вѣтъ, и вся святыя мощи и сосуды и
священныя одежды, яже великою цѣною
искупи, со ученики посла во отечество
свое, и благословеніе Кралю Владиславу,
Патріарху Арсенію, и всѣмъ людемъ.
Наставшей уже святѣй недѣли, прича-

стися

л. г. стися Божественныхъ тайнъ, и благодаривъ Бога преставися Іануарїа мѣсяца 14. дне. Патрїахъ посылаетъ ко Кралю съ прошенїемъ, во еже погребсти тѣло святаго, отъ негоже повелѣнїе прїимъ погребе є въ церкви святыхъ четыредесять мучениковъ. По нѣкоемъ же времени Краль Владиславъ прїиде къ шестію своему Асеню Кралю, и едва испроси тѣло святаго, еже съ великою честїю пренесе во отечество свое, и положи э въ своемъ ему Монастырѣ вознесенїя Господня. Тако о сихъ Царославникъ въ зачалѣ 201. и Троадникъ въ зачалѣ 106.

§. 9.

Толико убо Богоугодно поживе Савва святый, яко и самъ сподобися нетлѣнїемъ отъ Бога почтенъ быши: но тѣло его преподобное по мнозѣмъ времени безбожный Сиканъ Паша принести повелѣ отъ Монастыря Милешевы въ Бѣлградъ, и на поли зовомомъ *Врачаръ* въ
1595 л. г. 1595. въ пепелъ сожже всенародно. Тако о сожженїи мощей сихъ пишетъ Дуфресне въ Гл. III. §. 50. на стр. 54. и Мавроурбїнъ на стр. 223. и Графъ Бранковичъ въ Кни. III. стр. 66. Краткая сїя повѣсть не толь къ политїческой Исторїи,

рїи, колико кЪ церковнымЪ жишїй Свя- Л. Г.
шыхЪ описанїямЪ приличествуютЪ: шо-
го ради и чудеса бывшая отЪ сего свя-
шаго яко вЪ животѢ его, шако и по
смерши здѢ изосшавленна сушь. Изво-
лый же подробну и оная вѣдѢши, обря-
щешЪ вЪ книгахЪ церковныхЪ: Мы паки
обращимся кЪ Кралевской фамїлїи, и по-
смошримЪ ихЪ по ряду. Между шѢмЪ за
памяшь благоговѢйнсшва Сербскаго, еже
они имѢли кЪ СвяшымЪ своимЪ, и сїе
припомнишй яко БѢлградяне мѢсшо о-
ное, на немже свяшое Саввы шѢло сож-
женно есшь, (было же оно на лѢвой
сшранѢ брега, Чупине умка, на той бо
умки Чупа КапишанЪ за вину свою меч-
ную казнь воспрїя) которое *Майданъ* на-
зывалося, благоговѢйно ко оному Свя-
шому относящїися, даже до Варадинскїя
рапи, и лѢша 1716. имѢли ограждено: но
повнегда рашь НѢмцемЪ сЪ Турками вЪ
шая времена вЪ нашихЪ сшранахЪ слу-
чися, шо и мѢсшо оное опусшошено быспь.

ГЛА-

ГЛАВА V.

СТЕФАНЪ ПЕРВОВѢНЧАННЫЙ КРАЛЬ.

350.



Стефанъ первовѣнчанный Краль.

§. 1.

Вторый сынъ Сумеоновъ Стефанъ Деспотъ первый въ Сербскомъ народѣ, еще за живота отца своего поставленный, и отъ шестя своего Імператора Греческаго, Деспотомъ Греческимъ проглашенный, отъ святаго же Саввы брата своего и Архїепїскопа Сербскаго вѣнчаный, и Кралемъ Сербскимъ первовѣнчаннымъ проглашеный прїемлетъ скиптръ
1190 владѣнїя л. Г. 1190. по нѣкихъ же мнѣ-
1192 нїю 1192. въ Хилендарской же лѣтописи

и

и упрочихъ Сербскихъ рукописѣхъ положенно 1182. Сей Государь яко бхагоразумїемъ, и остротою ума, тако великодушїемъ и храбростїю вся прочїя превзыде, (Дуфресне Гл. III. §. 51. стр. 54.) боголюбивъ, къ тому милостивъ, благъ и кротокъ, и во всемъ мирнаго нрава сый, ино да бы пріобрѣсти земли своей тишину съ Болгарами и Грецы миръ учинилъ: зане они Сербскія страны оружїи своими напаствовали. Наипаче по природной своей строгости, Іоаннъ Асень Краль Болгарскій удручалъ его Краљевство и люды. Истребленнымъ бывшимъ Радославу Комису, и Іванишки брашу его, и не сущу никому Кралевство его возмущающу, правителствовати началъ мирно и спокойно наслѣдными землями своими; и пребывалъ въ мирѣ томъ доволное время. Л. Г. 1182

§. 2.

Между тѣмъ временемъ мирнымъ Стефанъ воздвиже войну на Петра Государя Хелмскаго, и разбивъ воинство его, самаго его изъ провїнцїи тоя изгна, которую Радославу сыну своему меншему отдаде: Андреа же сына Мирославова сродника своего въ Жупанїяхъ Папои (нынѣ Попово) Поморїя и Озера Жупаномъ

Л. Г. номъ постави. И якоже Дуфресне съ Маѵроурбїномъ сказываютъ, яко по смерти Радославовой, и Княженїе Хелмское приобрѣлъ Андрей во владѣнїе свое. Повѣстуетъ еще при томъ тойже Дуфресне, яко Государь сей съ братомъ Вулканомъ прежде неже раздѣлили между собою Кралевство, согласно писали ко Ін-
1199 нокентїю III. Папѣ л. Г. 1199. поддавающе себе Римскому престолу, но о сихъ мало ниже посмотримъ. Егда же услышалъ Андрей II. у нѣкихъ Унгарскихъ Історїковъ пишется Емерїкъ Унгарскїй Краль, яко Стефанъ бысть на Кралевство Сербское, весма негодова о томъ, и позавидѣ мирному его владѣнїю, и высокимъ его титламъ непрїятелски на него напалъ съ великими силами, и принудилъ его изъ приморскїя Далмацїи выступити, юже брату его Вулку или Вулкану отдалъ. Стефанъ же Серблїею и Великаго Жупана титлою принужденъ былъ доволствоватися. Тако пишетъ Фрешотъ въ числѣ 48. Прочїи же Унгарскїи Історїцы пишутъ, яко со всѣмъ Вулканъ и Андрей Краль прогнавше Стефана, Вулканъ вмѣсто его поставленъ бысть, Андрей же одержалъ тїтло Кра-
1204 ля Сербскаго. Еже случися въ л. Г. 1204.

§. 3.

§. 3. А. Г.

Случай и кончину войны сея инако повѣствуютъ наши Сербскіи Исторіцы, которыхъ лучшаго уразумѣнія, повѣсть здѣ описати требѣ есть: Возставъ Унгарскій Краль войною пойде на Стефана: позавидѣ бо вѣнчанію его, яко подобна, рече, намъ сотвори себе, Святый же Савва умоленіемъ брата своего въ срѣтеніе изыде къ нему, и много увѣщая его о мирѣ, не возможе преклонити ниже укротити: обаче Вышняго десница Царство Сербское, чуднымъ образомъ примирити его изволи. Сущу въ день той вару солнечному, Святый посылаетъ Кралю, прося у него леда прохлажденія ради, обаче не обрѣшеся въ странѣ той: Святый же помолився, и паде градъ великъ около мѣста, идѣже самъ съ станомъ своимъ стояше, и благодаривъ Богу самъ прохлади жажду свою, и насыпавъ блюдо сребрянное великое того леда посылаетъ Кралю. Краль же видѣвъ и слышавъ страхомъ одержимъ бысть и увѣщаніемъ Святаго съ братомъ его Кралемъ Стефаномъ вѣчный миръ заключи. Общая есть сія повѣсть у Сербовъ нашихъ, и написанна обрѣтается въ Троадникѣ въ зачалѣ 104. Можетъ

бы-

Л. Г. быши, яко симъ чудомъ увѣщанъ Кралъ во иное нѣкое время примирился съ Кралемъ Стефаномъ: въ сіе же дѣйствительно Стефанъ изгнанъ былъ и сверженъ съ Кралевскаго престола, по свидѣтелству Іоакентіа Папы въ посланіи ко Унгарскому Кралю, въ коемъ онъ тако пишетъ: „ Ты же повнегда завоевалъ еси Сербліо и „ ниложилъ Стефана, Вулка въ мѣсто его „ поставилъ еси, намъ возвѣстилъ еси, и „ прочая.“ Зри Зерникава Адама въ Тракт. XVII. стр: 957. Прочая, аже наши пишутъ, яко бы Краль Унгарскій по увѣщанію святаго Саввы оставилъ ересь свою, и воспріялъ благочестіе, повѣсть простая подобная баснемъ, и історіческаго пера недостойна есть: зане ничимъ освидѣтелствовапися не можетъ, да бы Унгарскій сей Краль къ восточному исповѣданію приступилъ, паче же согласно съ Папою старался, еже отвести Сербли во слѣдъ Папы, по тогожде Папы свидѣтелству въ помянутомъ посланіи въ коемъ онъ „ говоритъ: Намъ возвѣстилъ еси, яко „ землю оную (Сербскую) въ повиновеніе „ Римской Церкви привести желалъ еси, „ и прочая.

§. 4.

§, 4. Л. Г.

Главнѣйшая причина, якоже говоритъ Фрешотъ, въ числѣ 48. сего нападенія на Стефана бяше отъ Андреа Унгарскаго Краля, онъ у Інокентіа III. Папы Римскаго ко-
„ рону просилъ: Обаче Андрей мысляше,
„ яко ему достоитъ сими тїтлами, ими
„ же Стефанъ вѣнчанъ быти имѣетъ, у-
крашатися, много препятствовалъ, да бы
Папа коронацїи сей не поспѣшествовалъ."
Тако и послѣдовало, яко Папа за любовь Андреа Краля пресѣклъ намѣренїе, и не послалъ вѣнца Стефану: слѣдственно и соединенїе съ Церковїю Римскою, тогоже посланїя которое уговоромъ бяше сего просимаго вѣнца у Папы, мимоишла Стефана и всю Серблїю. А яко онъ писменно просилъ вѣнца, обѣщая повиновенїе Римской Церкви, свидѣтелствуется явѣ изъ посланїя 68. Інокентїева къ томуже Унгарскому Кралю. Словеса яже приводитъ Зерникавъ въ помянутомъ мѣстѣ, яже и мы здѣ припомнимъ во извѣщенїе наше. „И сїе, въ семъ слу-
„ чаи, пишетъ Папа, разсудити подо-
„ баше, яко благородный мужъ Стефанъ
„ Мегаложупанъ Серблїи чрезъ пречест-
„ ныя Посланники насъ смиренно про-
„ силъ, да бы въ землю его Поклисаря

л. Г. „ отправили, который бы оную въ по-
„ виновенїе Римской Церкви привелъ, и
„ Царствїю его вѣнецъ подалъ. Мы же
„ прошенїю его соборно съ братїями на-
„ шими соизволихомъ; и посолства сего
„ дѣло наложихомъ на пречестнаго бра-
„ та нашего Албанскаго Епїскопа. Разу-
„ мѣвще же о томъ, яко Ясности твоей
„ весма противно было, за любовь твою,
„ не безъ нашего нѣкоего возмущенїя отъ
„ намѣренїя престахомъ, и прочая. Пи-
1204 „ санно посланїе сїе было въ л. Г. 1204.
„ по свидѣтелству Дуфреснову на странѣ
„ 55. §. 53.

§. 5.

Обаче что возбудило сего Стефана Краля просити у Папы Кралевскаго вѣнца, многїя прикладныя могутъ быти причины. Первѣйшая, уповаю, есть, яко онъ по простотѣ вѣка того подражая Іоаннїкїю Болгарскому Кралю, испросившему себѣ вѣнецъ Кралевскїй отъ тогожде Папы, о чемъ уже на своемъ мѣстѣ сказованно есть, не хотѣлъ меншимъ того быти, равнымъ образомъ отъ Папы Кралевскаго просилъ вѣнца. Глупость, говорю, вѣка того и простота обою сею Кралю до того привела ихъ, яко они непщевали, аки бы той не-

былъ

былъ дѣйствителный Краль, который отъ Папы вѣнца не получилъ. Къ тому Сербскій сей Краль, яко корону просилъ у Папы обѣщая подложити Церковь Сербскую его престолу, кромѣ помянутыхъ причинъ имѣлъ еще политическую не послѣднюю причину, сирѣчь еже въ безопасіе привести землю свою отъ силнаго сосѣда и непріятеля своего Унгарскаго Краля Андреа. Зане той всячески старался Кралевство Сербское своей покорити державѣ, якоже и сотвори Стефана Краля сверглъ; Волка въ мѣсто его поставилъ. Стефанъ убо надѣяся, яко помощію и совѣтомъ Папы утоленъ будетъ Андрей, и оставитъ его покоитися во отечествіи своемъ, прибѣгаетъ къ престолу Римскому помощи требуя; и да бы скиптръ владѣнія цѣлъ осталъ; не много цѣняше, Церковь свою Римской подложити. Негли смотрѣлъ онъ на Греческія Императоры, иже о цѣлости Царства пекущеся, многажды Церковь порабощали Папѣ. И когда Грецы не устыдѣлися тако сотвориши, и сей не неприлично тоежде дѣло себѣ быти непщевалъ. Л. Г.

Л. Г. §. 6.

Требованїя сего Стефанова конецъ во дни Папствованїя Інокентїева не послѣдовалъ есть, якоже самъ Папа свидѣтелствуетъ въ помянутомъ писанїи ко Унгарскому Кралю, въ коемъ пишетъ: „ яко Ты повнегда завоевалъ еси Сербліею . . . намъ возвѣстилъ еси, яко „ землю оную въ повиновенїе Римской „ Церкви привести желалъ еси . . . но се „ уже дволѣтствїе мимоиде, ни въ чемъ „ успѣха не познахомъ, и прочая.“ Совершенно убо сими словесы извѣстишися можемъ, яко не токмо соединенїе Церквей но и полученїе просимаго вѣнца мимошло Сербскаго Краля. Получилъ же оный вѣнецъ отъ наслѣдника Інокентїева Хонорїа III. Папы, якоже свидѣтелствуютъ вси Італїанскїи Історїографи которыхъ свидѣтелства мало ниже приведемъ. Да бы обаче извѣстнше постигнути дѣло сїе, брата сего, Краля зовома, Вулкана дѣла въ кратцѣ посмотрѣти требѣ есть.

§. 7.

Вулкъ, или Вулканъ помощїю Унгарскаго часто поминаемаго Краля Андреа, повнегда Кралевства и отечества лиши

бра-

брата своего, равнымъ образомъ у Папы л. Г.
коронованія требовалъ, отдавая ему Серблію въ повиновеніе. Соизволивъ на сіе Андрей, даде ему шїшло Краля Далматскаго и Дїоклейскаго, и коронація сія Калачкому Епїскопу порученна бяше. Принялъ же онъ шїшло оное около лѣта Господня 1201. или 1202. по счисленію Ду- 1201
фресна, якоже изъ многихъ Папиныхъ Епїстолъ видѣти можно. Обаче и сія коронація пресѣклася смертію Вулкановою, якоже примѣчаетъ Фрешотъ. Изъ сихъ обаче видимъ, яко во время тое Кралевство Сербское раздѣленно бяше на двѣ части, отъ коихъ Стефанъ получилъ Серблію съ шїшломъ Великаго Жупана, Вулканъ же Далмацію и Дїоклею подъ шїшломъ и достоинствомъ Краля. Тако убо Стефанъ сей по смерти Вулкановой возимѣлъ праведное шребованіе цѣлаго Кралевспва, и извѣстную надежду полученія желаемыя чести, яже ему предъ симъ отказанна бяше. Тѣмъ посылаетъ къ Хонорію Папѣ, (который получилъ прешолъ л. Г. 1216.) Поклисари своя, да 1216
бы отъ него получилъ давно ожидаемый вѣнецъ, и назвался бы первымъ въ Сербліи вѣнчаннымъ Кралемъ, еже и получи въ л. Г. 1217. Употреблялъ онъ слѣдующее Кралевское шїшло: *Стефанъ Божїею*

мило-

Л. Г. *милостїю Сербліи, Діохлеи, Трибуніи, Далматіи и Охлуміи вѣнчанный Краль.* Откуду видится, яко онъ провінціи Вулкановы по смерти его притяжалъ.

§. 8.

Посмотримъ нынѣ свидѣтелства Історіковъ, горѣ обѣщанная. Въ первыхъ пишетъ Ѳома Архїдіаконъ во Історіи Салонитанской въ главѣ 26. на странѣ 574. въ Собранїи Шванднера, яко Папа сей возбранилъ Кралю Унгарскому именоватися Кралемъ Сербскимъ. Отшуду убо познаваемъ, какова бяше вина Стефану искати вѣнца у Папы, и подложити Серблію престолу его, сирѣчь, да бы одержалъ онъ тїшло Кралевское, и исторгълъ оное изъ рукъ Андреевыхъ. Андрей къ тому Дандулъ въ Кни. X. числѣ 30, егоже словеса приводитъ Луцій въ Кн. V. Гл. 3. на стр, пишетъ, яко сей Государь отрекся вѣры и закона своего, (яже онъ схїсмою называетъ) и тако принялъ корону и тїшло Кралевское. Обаче да бы онъ отрекся отеческихъ преданій, другїй никто не упоминаетъ, якоже ниже помянутый Ѳома Архїдіаконъ вѣроятнщїй паче Дандула Історїкъ, который сице повѣствуетъ: „Въ тое время Стефанъ Господинъ Сербліи, сїесть

„ Рас-

„ Рассіи, который Мегажупанъ называ- Л. Г.
„ ется, пославъ Поклисари къ Римско-
„ престолу, получи отъ Хонорїа Папы
„ вѣнецъ Кралевсіпва. “ Подобнѣ и Фре-
шотъ всю Исторїю описавъ сего Государя и полученїе короны отъ Папы, о воспрїятїи же закона Римскаго ничего не упоминаетъ. Хотя бы и обѣцалъ былъ онъ, якоже видимъ, повиновенїе Папѣ, и подложенїе Сербліи его престолу: въ дѣло обаче произведенно не бысть послѣдовавшихъ ради обстоятелствъ претрудныхъ, и отступлшу ненавистному непрїятелю Стефанову Андрею Кралю. И Аще бы онъ тое сотворилъ былъ, освидѣтелствовалобыся или въ немъ самомъ, или въ Кралевствѣ его, или въ наслѣдницѣ его: ничего обаче о сихъ Исторїа не повѣствуетъ.

§. 9.

Несогласенъ есть въ сей повѣсти Графъ Бранковичь по шому, яко воспишуетъ шую не Стефану Первовѣнчанному Кралю, но сыну его по немъ вступившему на Кралевство, то есть, яко онъ посыланїя отправлялъ къ Папѣ съ прошенїемъ вѣнца, имже по томъ отъ Хонорїа и вѣнчанъ былъ въ л. Г. 1224. Обаче по всѣмъ обстоятелствамъ и горѣ 1224

при-

А Г. приведеннымъ свидѣтелствамъ познаваемъ быши Стефана первовѣнчаннаго Краля, наипаче, яко онъ вящшее провелъ время съ Андреемъ Унгарскимъ Кралемъ, Который во времена его правилъ во Ун-
1205 гарїи отъ л. Г. 1205. до 1225. когда Бела IV. получилъ владѣнїе въ тойже Унгарїи, между коимъ временемъ и Стефанъ окончалъ жизнь свою. Прочїи Сербскїи Исторїцы о таковомъ Краля сего дѣйствїи и отъ Папы вѣнчанїи ниже перстомъ касаются, негли преминули того ради, да не како хула нѣкая оттуду воспослѣдуетъ на святаго мужа. Хула, говорю: зане онъ учинилъ тако полїтїческїя причины, якоже и Болгарскїй Краль, и Россїйскїй Князь Данїилъ, наипаче яко соединенїе Сербскїя Церкве съ Римскою послѣдовало нѣсть, речемъ, негли яко и коронацїи дѣйствително не было, кромѣ яко просилъ ю отъ Папы. Таковому сумнѣнїю самъ Фрешотъ поводъ подаетъ въ числѣ 148. при концѣ пишущъ:
„ Вѣроятнѣе, рече, говорятъ нѣкото-
„ рїи, яко коронацїа сїя нѣколико годовъ
„ позднѣе послѣдовала, егда сирѣчь Ун-
1241 „ гарская страна аки потокомъ бур-
„ нымъ, Татарскимъ нападенїемъ наво-
„ дненна и опустошена бысть: того ра-
„ ди Краль Андрей паче наслѣдникъ его

„ Бе-

„ Бела IV. многая въ собственномъ Го- Л. Г.
„ сударствѣ имѣли дѣла, слѣдовательно
„ ниже способа, ни времене чужестран-
„ ная дѣла разсмастривати или преко-
„ словїя измышляти не имѣша.“ Аще мѣ-
сто дадемъ словесемъ Бранковичевымъ, яко Радославъ а не Стефанъ коронованъ есть отъ Папы, то паки воспослѣдуетъ явѣ, яко корона тая дадеся или Владиславу Кралю, или паче Великому Урошу, той бо жилъ по Татарскомъ нападенїи, а не Радославъ. Но о сихъ престанемъ словопрѣтися, когда доволная имамы свидѣтелства, поступимъ же къ прочимъ его дѣйствїямъ.

§. 10.

Прочая и мерзостна суть слушати, яже Дуфресне изъ Нїкиты о семъ Государѣ повѣствуетъ, аки бы онъ по смерти отца своего Симеона обезчестилъ Евдоксїю Мачеху свою разнымъ образомъ: Все обаче неправедно есть: зане нигдѣ обрѣтаемъ, да бы Неманя первый дважды женился, но единожды точїю, и то со Анною дщерїю Босанскаго Бана Стефана Борича, отъ которыя и сей Стефанъ родился. Зри выше въ Гл. III. §. 10. Евдоксїа же оная Грекиня обручена бяше за сего Стефана еще живу сущу родителю его, того бо ради онъ отъ Импе-

тора

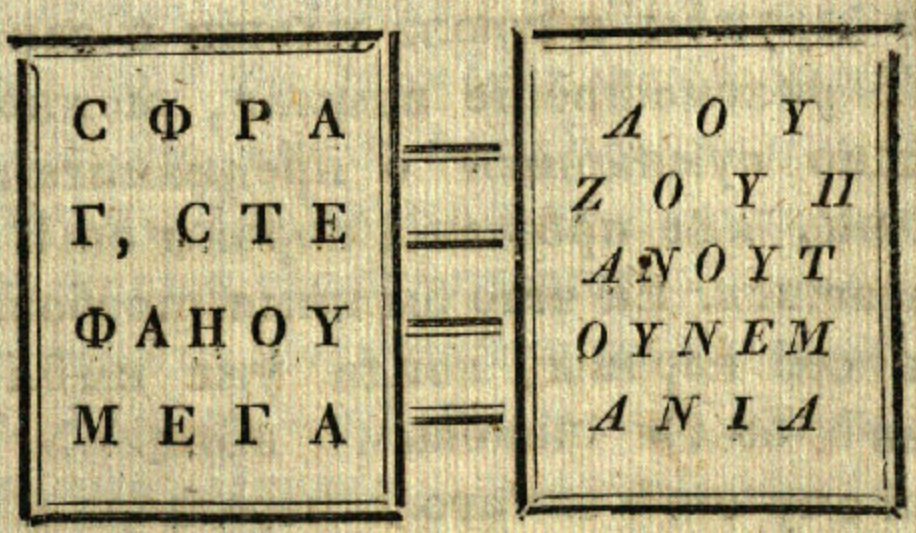
А. Г. ратора Деспотомъ Имперіи яко сродникъ его поставленъ былъ, виждь въ шоеже главѣ §. 16. Все убо, еже Дуфресне написалъ, клевета и гажденіе быти видится: нѣсть обаче сіе дивно: вси бо Государи наши не безъ крітіческаго пера иностранныхъ Писателей проишли суть, отъ нашихъ же никто ихъ подробну и безпристрастно не описалъ. И аще что о нихъ обрящеши начертано, все просто есть и неосвидѣтелствованно, и часто бываетъ, яко пристрастно: того ради не малый трудъ есть среднюю между обоими сими обстоятелствы стезю изобрѣсти, и незазорну подати повѣсть читателю и потомству. (О брацѣ семъ Евдоксіи съ Кралемъ мало нѣчто упоминаетъ Акрополітъ въ Хроніцѣ Кн. II. стр. 387. С. яко съ нею обручился Краль, не по мнозѣ же паки ко отцу ея возвратилъ. „Третія, рече, дщерей Алексіа „ Ангела Императора Евдоксіа весма юна „ суща Кралю Сербскому заручена бѣ „ отъ Императора, Краль же обрѣтъ ю, въ „ нѣкоей вещи, абіе ко отцу отслалъ.

§. 11.

Изобличаетъ Дуфресново мнѣніе здѣ приведенное шимъ истымъ, яко Евдоксіа сія еще юна суща, обрученна бѣ Немани-

ну

ну сыну такожде младенствующу: егда бо Неманя начатъ силы своя и Кралевство распространяти, окрестныя страны покаряше; того ради и Греческїй Імператоръ горѣ помянутый мира съ Неманею искїй, прїобрѣлъ и утвердилъ оный съ симъ уговоромъ, да воздасть дщерь свою (у иныхъ сыновицу, у нѣкихъ сестру) сыну его Стефану младому, еже во свое время и бысть. Тако Бранковичь въ Кн. III. ст. 90. емуже кромѣ Деспотства и печать дарова съ надпасанїемъ Греческимъ: σφράγμα, Стефану Великому Жупану Немани. Л. Г.



СФРА	=	ΛΟΥ
Г, СТЕ	=	ΖΟΥΠ
ФАНОУ	=	ΑΝΟΥΤ
МЕГА	=	ΟΥΝΕΜ
		ΑΝΙΑ

Изображенїе тїтла и печати тоя, якоже здѣ видити, представляютъ Історїцы иностраннїи и наши, именно же Луцїй на сртанѣ 147. которую Дуфресне приписуетъ Храпавому Кралю въ Гл. III. §. 54. стр. 56. Учинено же есть сїе по обычаю древнихъ восточныхъ народовъ,

иже

Л. Г. иже своимъ союзникомъ дарствоваху златыя перстены съ печатїю, яже бы они употребляли въ публїчныхъ писанїяхъ якоже и Константїнъ Великїй подаде Херсонскому граду свою златую статуу, златый вѣнецъ, и златый перстень съ печатїю въ награжденїе вѣрности. во описанїи Азовскихъ случаевъ на странѣ 39. По сей, якоже речеся, древности причинѣ, видимъ мы подобное дарованїе въ семъ нашемъ Стефанѣ, емуже братъ его Савва вѣнецъ Кралевскїй принесъ, и вѣнчалъ на Кралевство Сербское, и подобный перстень съ надписанїемъ въ знакъ дружбы и союза плоти и закона. Сїя въ разсмотренїе взымая, можно бы праведно сумняшися о преднаписанной повѣсти, яже прошенїя короны отъ Папы касается. На что бы иныя требовалъ Краль сей короны, когда уже имѣлъ и вѣнчанъ былъ таковымъ вѣнцемъ, который ему отъ самаго Імператора и Патрїарха посланъ бысть. Понеже обаче и оная повѣсть имѣетъ своя доволна свидѣтелства, оставимъ ю въ цѣлости своей, когда намъ никакова вреда не наносятъ.

§. 12.

Новое паки сумнѣнїе въ женитвѣ сего Краля Андрей Дандулъ, и Фрешотъ дѣлаютъ,

лаютъ, сказующе, яко онъ женився л. г.
взялъ сродницу Хенрїка Дандула Венет-
скаго Князя, откуду ему послѣдовала
великая защита и ходатайство толь
силныя Республїки во дворѣ Папїномъ,
и яко онъ совѣтомъ ея отверглъ схїсму,
и получилъ за то отъ Папы вѣнецъ и
Кралевское шїтло. Повѣсть обаче сїя,
наипаче Дандулова изъ преднаписан-
ныхъ познаваетсѧ быти пристрастна и
невѣроятна. Отъ онаго же брака съ Им-
ператорскою Прїнцессою получилъ Краль
Стефанъ по общему всѣхъ Сербскихъ Пи-
сателей мнѣнїю четыри сыны *Радослава*,
Владислава, *Стефана*, и *Предислава*. Сте-
фанъ той по шомъ названъ бысть Уро-
шемъ по имени прадѣда своего Уроша
перваго; Предиславъ же поревновавъ жи-
тїю стрыя своего свѧтаго Саввы, бысть
Монахомъ, по томуже по свѧтомъ Арсе-
нїи Архїепїскопѣ бысть Архїпастыремъ
Сербскїя Церкве, подъ именемъ Саввы
Втораго. Преосвященный обаче Данїилъ
Архїепїскопъ и изящный Исторїкъ шѣхъ
временъ, три точїю сыны сего Краля бы-
ти повѣствуетъ, не числя Предислава.
Словеса его суть сїя: „Вторый сынъ
„ Сумеоновъ Стефанъ Первовѣнчанный
„ Краль, отъ негоже прозябоша добро-
„ хвалнїе и многоразличнїе вѣтви. Три

А. Г. „ бо суще ему сыны, первый Радославъ „ Краль, вторый Владиславъ Краль; „ третїй Великїй Краль Урошъ отецъ „ Милутиновъ. “ Мавроурбїнъ на странѣ 223. единаго точїю назначаетъ сына и всѣхъ Сербскихъ Штатовъ наслѣдника, проименованнаго Крапалъ. Все сїе родословїе помѣшалъ Мавроурбїнъ съ Дуфресномъ по тому, яко въ первыхъ Владислава въ сынѣхъ сего Краля и не счисляютъ, кромѣ Радослава, Уроша же не брата Радослава, но сына быти сказываютъ. Мы убо остаемъ при описанїи нашихъ Исторїковъ, наипаче же при Данїилѣ Архїепїскопѣ.

§. 13.

Паче описанныхъ доселѣ дѣлъ ничего сей Краль достопамятнаго по себѣ не оставилъ, кромѣ яко создалъ на Моравѣ преславную Церковь вознесенїя Господня, зовому Жичу, которое мѣсто по нѣкихъ описанїю бысть Архїепїскопїа. Колико же паки лѣтъ сей Государь правилъ Сербскимъ Кралевствомъ паче мѣры разнствуютъ между собою Исторїцы. Отъ иностранныхъ Мавроурбїнъ и Дуфресне пишутъ, яко 28. лѣтъ сѣдѣлъ на кормилѣ Кралевства Сербскаго, Бранковичь же изъ Георгїа Хорїа повѣствуетъ, яко

Го-

Государь сей отъ Исаака Комнина Царя Л. Г.
Греческаго Деспотомъ поставленъ бысть,
въ коемъ 29. лѣтъ пребывалъ, въ Кра-
левствѣ же 3. точію года. Въ лѣтопи-
си же Хїлендарской, и въ другомъ по-
добномъ древнемъ рукописѣ 42. лѣта его
владѣнїя прописуются. Кое отъ сихъ
мнѣнїе праведно есть, право неудомѣва-
юся: того ради требѣ есть о томъ при-
лѣжно испытати. Пишется въ часто
помянутой лѣтописи Хїлендарской, яко
Преставился первовѣнчанный Краль л. м.
6732. еже есть л. Г. 1224. Къ тому гору 1224
уже помянуто есть, яко тойже Краль
пріялъ престолъ Кралевства 1190. года:
тѣмже убо сїя лѣта отъ оныхъ егда от-
нимемъ, будутъ владѣнїя его лѣтъ 34.
А иже 42. лѣта его правленїя поставля-
ютъ, тїи пріимша его тое правленїе въ
л. Г. 1182. пишутъ. Бранковичево счи- 1182
танїе владѣнїя его съ оными согласно
есть, которїи начало владѣнїя того на
л. Г. 1192. возносятъ. Оставляется убо 1192
на разсужденїе читателю, кое отъ сихъ
мнѣнїе изволитъ избрати.

§. 14.

Егда же приспѣ кончина и исполни-
шася днїе жизни сего Государя Первовѣн-
чаннаго Краля, на смертнѣмъ одрѣ ле-

жа

Л. Г. жа, восхотѣ видѣтися сѣ братомъ своимъ Саввою первымъ Архїепїскопомъ, и пострищися въ Монаха, которое постриженїе святый Савва отлагалъ отъ дне на день (еще когда здравъ братъ его былъ) посылаетъ къ нему Стефанъ со слезами, яко уже рече не имаши въ живыхъ видѣти мене. Святый же пойде со тщанїемъ къ брату, и срѣтше его люди Кралевы, рѣша ему, яко умре Краль. Онъ же пришедъ и обрѣтъ брата умерша, оскорбися зѣло, и помолися со слезами, воскреси его, и облече во иноческїй образъ, и причастивъ святыхъ таинъ, паки уснути сотвори, рекъ: Господи прїими душу его въ миръ. Приведъ же сына его Радослава въ руку его, благослови его Кралевствомъ. И тако на руку Архїепїскопску всѣмъ предстоящимъ духъ свой предаде Богови Стефанъ Краль наречный во иночествѣ Симеонъ. Словеса сїя суть въ рукописномъ Сербскомъ Царославницѣ написанная на листѣ 120. въ Гл. 89. О таковомъ преславномъ чудеси кромѣ нѣкихъ нашихъ Сербскихъ Писателей (вси бо не пишутъ о томъ) никто отъ иностранныхъ не упоминаетъ, но паче аще отъ нашихъ о томъ услышатъ, въ смѣхъ прїемлютъ, и за пристрастную басну почи-

таютъ

таютъ, сказующе, яко толь славное дѣло не бы могло поне Греческимъ Исторїкомъ невѣдомо быти, которїи бы за честь своея Церкве въ свѣтѣ прогласили. Кромѣ сихъ многая безмѣстїя и неудобства изъ преднаведенныя повѣсти изводятъ. Вещь сїя обаче Исторїчески повѣствуется, по тому и Исторїческимъ вѣроятїемъ отъ овыхъ прїемлется, отъ оныхъ же отметается. Л. Г

§. 15.

Умершу Кралю сему, якоже помянуто есть, Савва братъ его блаженное тѣло его отнесе въ Студеницу, и погребе є въ Монастыри пресвятыя Богородицы во гробѣ отца его Немани перваго. Въ томже Царославницѣ пишется на листѣ 130. на обратѣ. Напротивъ же Дуфресне въ 51. §. стр. 55. повѣствуетъ изъ Орбїна, яко въ Рассїи въ Церкви святаго Апостола Петра погребенъ бысть. Нѣсть великая обаче противность сїя. Посмотримъ при сихъ, яко во время сего Государя въ Греческомъ Царствѣ дѣлалося, откуду и повѣсть сїя ясность и свѣтъ свой воспрїиметъ.

§. 16.

Во дни правленїя Государя сего въ Сербской земли, Царство Греческое въ

л. г. крайнюю доспѣло бѣду: зане устремиша-
1204 ся Латїни въ л. М. 6712. въ л. Г. 1204. на Констаншїнополь, и взяша его, и почти всею Имперїею завладѣша, и поставиша въ немъ *Балдвїна* Фландра Императоромъ, Ѳому же Венета Патрїархомъ. Пребываше Царство сїе въ рукахъ Латїнскихъ шестдесять лѣтъ, во все же тое время бяху Императоровъ Латїнскихъ числомъ пять, именно *Балдвїнъ* I. *Хенрїхъ*, *Петръ*, *Робертъ*, и *Балдвїнъ* II. и послѣднїй. Отъ сего послѣдняго Балдвїна возвратили Грецы Царьградъ и Мїхаила Палеолога въ немъ поставили себѣ Императоромъ
1260 въ л. Г. 1260. Подобнаго случая убоявся Краль Первовѣнчанный отъ сосѣда своего Андреа Краля, да не како сей яко и они, разграбитъ Кралевство его, и подложитъ власти своей, прибѣжища искалъ у самаго Папы, и защищенїя, уповая, яко Андрей не будетъ смѣти на вѣнчанную отъ Папы главу наступити. Съ начала обаче весма озлобленъ былъ отъ того силнаго сосѣда своего, въ послѣдуща же времена получилъ отраду, когда Татари возмущати начали Унгарїю. Въ его еще времена Патарени Еретїцы, наводнили бяху своимъ злохулнымъ ученїемъ весь Іллурїкъ, Венецїане многая въ Далмацїи освоили острова, и съ Унга-

рами

рами за оныя препиралися. КЪ тому и Л. Г.
Андрей Краль походъ сотворилъ въ Палестїну на освобожденїе ея, но возвращаяся ошшуду, удержанъ бысть отъ Асеня Краля, дондеже обѣщался, еже не пакостити Кралевству его, и обѣщанїе свое пошвердилъ обрученїемъ Марїи дщере своея за Асеня. (Ѳома Архїд. въ Гл. 26. стр 574.) Тако все владѣнїе Стефана Краля якоже видится, по вящшей части было прискорбно, и съ многими противностми помѣшанно.

Л. Г.

ГЛАВА VI.

СТЕФАНЪ НЕМАНЯ III. ХРАПАВЫЙ.

370.



Стефанъ Неманя III. Храпавый.

§. 1.

Радославъ первородный сынъ первовѣнчаннаго Краля, на одрѣ смертномъ сущу родителю его, и духъ свой на рукахъ Святаго Саввы отдающу, приведенъ предъ Святаго сего, отъ обою рукъ пріемлетъ Кралевство, и отъ Святителя благословеніе тогоже года и дне, въ которомъ успе отецъ его, сирѣчь въ
1224 1224. л. Г. Отъ Архіепископа же (у Дуфресне Патріарха, обаче тогда еще у Сербовъ Патріарховъ не бяше.) въ Приштинѣ

шпинѢ въ день Воскресенїя Господня, въ присущїи множества народа Кралевскою Дїадимою торжественнѢ вѢнчанъ, и отъ всѢхъ присущихъ ту обоего чина людей единодушно и единогласно *Стефанъ Неманя* III. нареченъ бысть. И понеже изъ горла храпаше, прозваша его Храпавымъ Кралемъ. Оттмѣнно нѣчто Далматскїи Исторїцы: Мавроурбїнъ, Фрешотъ и Дуфресне о немъ пишутъ, аки бы онъ собственнѢ назывался Неманею II. по прозванїю же Крапалъ, при вѣнчанїи же изволилъ воспрїяти имя Стефана: нѣсть велика обаче сїя погрѣшка, того ради оставимъ ихъ при своемъ мнѣнїи. Повѣствуется же, яко установилъ Государь сей, да бы во будуще вси наслѣдницы Кралевства и короны Стефанами назывался. На кое паки примѣчаетъ Фрешотъ, яко имя сїе чести, якоже Кесарь у Императоровъ, и Флавїй у Лонгобардскихъ Кралей въ обыкновенїи было. Нѣцыи къ тому отъ нашихъ Писателей назначаютъ, яко братъ его Урошъ Храпавымъ прозывашеся: прочїи обаче вкупѢ съ помянутыми Далматскими Исторїцы сего Государя Храпавымъ прозываютъ. Тако и во общей въ народѣ повѣсти, сей Радославъ, а не Урошъ прозванїе имѣетъ.

§. 2.

§. 2.

Л. Г. Вси обще Сербскїи Писатели повѣствуютъ, яко Краль сей чрезъ посланники просилъ у Папы Хонорїа III. Кралевскую корону, и тогоже 1224. года получилъ оную. Тако онъ второе вѣнчанъ и потвержденъ отъ Папы въ Кралевствѣ Сербскомъ. И все, еже въ предидущей главѣ первовѣнчанному Кралю приписано бысть, сирѣчь, имже образомъ онъ съ Іннокентїемъ и Хонорїемъ Папами дѣло о коронѣ отправлялъ, и каковыя ему съ Андреемъ Кралемъ Унгарскимъ противности приключилися, сему Государю восписуютъ: на потвержденїе убо коронацїи его отъ Папы доброволно соизволяю: послѣдовалъ бо онъ въ томъ стопамъ родителя своего прочая же ему крайнѣ не приличествуютъ, наипаче того ради, яко онъ мало сѣдѣлъ на престолѣ Сербскомъ, и во дни Іннокентїевы въ Сербліи не повелипелствовалъ, но отецъ его. Къ тому и Хронологїа таковому мнѣнїю противна есть, о чемъ посмотри въ житїи отца его.

§. 3.

Общую отъ всѣхъ яко домашнихъ, тако и иностранныхъ Історїковъ, Государь

дарь сей имѣетъ похвалу добродѣтелна- Л. Г.
го и благоговѣйнаго: зане яко Богу ша-
ко и человѣкомъ во вся дни живота свое-
го благоугоденъ бѣ. Фрешотъ же паче
прочихъ, хотя и не весма благохотствуе-
тъ Сербскимъ Кралемъ, шаковую при-
писуетъ ему похвалу въ числѣ 49. Въ
семъ рече, мужество и кротость обло-
бизаются. . . . „За превеликое правосу-
„ дїе у своихъ получилъ шихое и спокой-
„ ное жишїе, по шому и правленїе его
„ отъ всѣхъ высокославимо было., и имя
„ его, яко единаго во всѣхъ Хрїстїан-
„ скихъ и военныхъ добродѣтелехъ ис-
„ куснаго Государя и до днесь въ свѣжей
„ памяши содержится.“ Обаче якоже во
обще бываши обыче, яко добродѣтель
всегда стражденъ, и гонима бываетъ:
шако и сему Государю случися имѣши
превеликїй крестъ и искушенїе терпѣнїя:
обручилъ бо онъ себѣ былъ Грекиню
дщерь Царя Греческаго Ѳеодора Ласкаря,
по свидѣтелству Троадника, въ Зачалѣ
104. которая его, яко новая Ізавелла, или
Далила многоразличнѣ удручала, и о-
безпокойствовала, на конецъ ума и Кра-
левства лишила, якоже о шомъ низше
воспомянется. Вся дни правленїя своего
проводилъ онъ Богоугодно, и аще бы
аспїда сїя не прекрашила оныя своими

на-

Л. Г. навѣтами, могль бы со удоволствїемъ всѣхъ долгое правителствоваши время.

§. 4.

Во времена тая въ Болгарскомъ Государствѣ великое замѣшателство случилося по Іоаннїкїи Кралѣ, безъ наслѣдствїя умершемъ, между Вориломъ и Іоанномъ Асенемъ, ошкуду междоусобная брань возгорѣся. Посмотри о семъ выше въ Кн. II. Гл. IX. §. 7. Въ сей мутной водѣ, обрѣтъ благопотребенъ случай Радославъ, началъ ловити, шого ради воинство свое въ Болгарїю отправилъ, и не малую часть Кралевства шого безъ всякаго кровопролитїя прїобрѣлъ. Изъ которыя части земли собравъ новое воинство, подкрѣпилъ полки своя, съ которыми въ Грецїю вшедъ, благоспѣшнымъ оружїемъ многїя провїнцїи ошнялъ, и къ своему приложилъ Кралевству. Возвращся же съ побѣдою дому своему, увиди, яко нѣкоторыя противносши ему ошъ сосѣдныхъ Унгаровъ въ Сремѣ пребывающыхъ бываютъ, немедленно убо и шая возмущенїя упишити вознамѣривъ, ополчаешся силно на нихъ, и въ скоромъ времени присвои Кралевству Сербскому, и присочета помянушую провїнцїю Сремъ. Въ битвѣ

шой

той плѣнилъ Краль Государыню провїн- Л. Г.
цїи тоя зовомую Урицу, яже по свидѣ-
телству Бранковича маши Унгарскаго
Краля бяше, (Дуфресне же повѣствуетъ, яко она, отъ Кралевскїя крове сущи сродница Кралю Унгарскому бяше) и отвелъ ю живу въ землю свою. Обаче не по многу ходатайствомъ Республїки Рагузїнскїя отпустилъ ю съ миромъ въ землю свою. И тако Государь сей многими прибавленными провїнцїами распространивъ повелителство свое, началъ тихомирно владѣти. Мавроурбїнъ на странѣ 224. и Дуфресне въ Гл. III. §. 54. на странѣ 56. и Бранковичь въ Кни. III. стр. 98. 99. о сихъ тако свидѣтелствуютъ.

§. 5.

Обаче не долго время спокойно пребывалъ Радославъ въ Кралевствѣ своемъ, не тако отъ чужихъ, яко отъ своихъ презираемь. Повѣствуется въ нѣкоемъ древнемъ рукописѣ, яко по томъ во умѣ мало поврежденъ бяше, Властели же о несовершенствѣ ума его негодавше отступили отъ него, и меншему брашу его Владиславу приложилися и Радослава изъ Кралевства изгнали. Онъ же отдавъ себе воли Божїей, прибѣгаетъ во градъ Драчъ, идѣже обитали Фрузи,

ко-

Л. Г. которіи уловлени красотою жены его, Повелитель града того отнялъ ю отъ него, да еще и его самаго убити хотѣлъ. Далїлы сея новыя наученїемъ все то дѣлалося. Радославъ видѣвъ себе въ крайней бѣдѣ, избѣже оттуду, и прїиде ко святому Архїепїскопу Саввѣ, требуя отъ него утѣшенія и отрады: святый же Савва доволно утѣшивъ его и поучивъ, во Иноческїя ризы облече его въ Монастыри Студеницѣ, Владислава же брата его вѣнча на Кралевство.

§. 6.

Мало время проживши во Иночествѣ, преставися съ миромъ о Господѣ, ни единаго по себѣ не оставивъ наслѣдника, который бы по времени могль наслѣдити Кралевство Сербское. О мѣстѣ погребенїя его несогласно пишутъ наши Исторїцы, то есть, нѣцыи сказываютъ, яко погребенъ бысть въ Монастыри называемомъ Сопотяни; Преосвященный же Данїилъ, котораго свидѣтелство паче прочихъ вѣрнѣйше есть, сказываетъ, яко тѣло его положенно въ Монастырѣ Студеницѣ вкупѣ съ дѣдомъ и отцемъ его первымъ и вторымъ Стефаномъ Неманями. (Данїилъ въ Родословїи на листѣ 3.) И якоже о мѣстѣ погребенїя

его

его разногласятъ Писатели, тако и о л. г.
годѣхъ правленїя его. Лѣтопись Хїлендарская крашко тое назначаетъ, яко онъ владѣлъ лѣтъ 11. и яко преставился въ л. М. 6743. еже есть л. Г. 1235. Ма- 1235
vроурбїнъ напротивъ и Дуфресне пишутъ, яко повелѣвалъ онъ въ Сербліи 22. лѣтъ, причина же тоя ихъ повѣсти есть такова, яко они въ числѣ Кралей не поставляютъ Владислава Краля, по обоихъ, сирѣчь Владислава и Радослава за единаго почитаютъ, и того ради обоихъ дни правленїя въ едино считаютъ. Обаче мнѣнїе ихъ постояти не можетъ: зане явная вещь есть, яко Владиславъ въ Сербліи повелителствовалъ, якоже въ слѣдующей главѣ увидимъ. Сего убо ради Хронологїа ихъ храмлетъ, и мѣста здѣ имѣти не можетъ, мы убо утверждаемся повѣстїю помянутаго Пресвященнаго Данїила, который все сумнѣнїе разрѣшаетъ сказуя: „Сей Радо-
„ славъ Краль кралевствова во отечествїи
„ своемъ лѣтъ шесть. И тако предаде
„ духъ свой Господеви. Положенно бысть
„ тѣло его въ мѣстѣ рекомомъ Студеница
„ въ домѣ Святыя Богородицы. Вели-
„ кихъ ради добродѣтелей его и благо-
„ вѣрнаго житїя и до нынѣ присно по-
„ минаемь есть.“

§. 7.

л. г.

§. 7.

Когда сочтемъ дни кралевствованїя сего, часто поминаемаго Государя, по описанїю Данїилову, то сосшавится л. Г.
1230 1230. въ которое сей осшавилъ Кралевсшво, брашъ же его воспрїялъ. Зане, якоже уже съ начала упомянушо есшь, яко онъ брозды Кралевсшва получилъ 1224. года, въ коимъ придавъ 6. лѣшъ его владѣнїя, произыдешъ преднаведен-
1230 ное лѣшо 1230. И шѣмъ самымъ опровергаешся описанїе Хронїки Хилендарскїя ушверждающее, яко онъ полно единонадесять лѣшь не владѣлъ, якоже въ
1235 лѣшо преспавился, по шояже Хронїцы повѣсши, шое сице, якоже мню, разумѣши подобаешъ, яко Краль сей по ошложенїи вѣнца въ Монашесшвѣ оныхъ пять прожившъ, коширыя Аукшоръ Хронїцы съ лѣшами правленїя его числишъ. Изъ всея здѣ предложеныя повѣсши примѣшишилѣшь есшь, яко хошя дни владѣнїя сего Государя, не многїи сушь, обаче плодоносни и Сербскому Кралевсшву прибышочни бяху: зане онъ многими прїобрѣшенными провїнцїами ошъ Грековъ, Болгаровъ, и Унгаровъ, разширилъ и умножилъ предѣлы своя, и аки основанїе положилъ будущїя Имперїи и самодержа-

вїя

вїя Сербскаго. Аще бы еще благородныя Л. Г.
науки и художества къ толикому щастїю
присоединени въ тое время были, безъ вся-
каго сумнѣнїя Кралевство тое, и до позд-
ныхъ вѣковъ достигло бы было: обаче
якоже обыкновенно приключается, идѣже
наука не царствуетъ, и не управляетъ
штатомъ; всякое нестроенїе и несогла-
сїе раждается, которая за собою несум-
нѣнное запустѣнїе водятъ. Во извѣще-
нїе же описаннаго житїя сего Государя
прочши Бранковича въ Кни. III. отъ стр.
79-91.

ГЛА.

ГЛАВА. VII.

ВЛАДИСЛАВЪ III. ВѢНЧАННЫЙ КРАЛЬ.

378.



Владиславъ III. вѣнчанный Краль.

§. 1.

Владиславъ второрожденный СынЪ первовѣнчаннаго Краля Стефана, братЪ же РадославовЪ и УрошевЪ, еще за живота Радослава Краля, повнегда Велможи отступили отЪ него, воспрїялЪ владѣнїе Сербское, и постригшуся помянутому Радославу брату его, отЪ рукЪ Святаго Саввы Архїепїскопа прїемлетЪ скипетрЪ и
1230 вѣнецЪ Кралевства вЪ л. Г. 1230. и названЪ бысть *Неманя Владиславъ* третїй вѣнчанный Краль. Сей Государь храбростїю

стїю и добродѣтелми не меншїй былъ Л. Г.
предковъ своихъ, паче же во обогащенїи Государства своего оныхъ превзыде, ибо двѣ главнѣе имѣлъ подпорѣ, имиже Государство утверждается, то есть силу и богатство, честь же и славу. Сїи обаче дари бяху точїю отъ шуицы Вышняго, ащели бы же взыскалъ былъ и отъ десницы Вышняго происходящее дарованїе, еже есть премудрость и благородныя науки, моглъ бы воистинну почтенъ быти Сербскимъ Соломономъ. Обаче несущей сей правителницѣ въ Сербскомъ Государствѣ, вси они дари шуицы умалилися и исчезли, и самое Кралевство упразднилося въ потомцѣхъ его, якоже слѣдующая повѣсть показати имать. По вступленїи своемъ на Кралевство обручилъ себѣ дщерь Асеня Краля Болгарскаго и Загорскаго: обаче въ супружествѣ томъ нещастенъ былъ того ради, яко безчаденъ остался. Никакова бо отъ нея чадородїя не створилъ, еже наслѣдникомъ Кралевства быти могло, и тѣмъ самымъ мѣсто уступилъ меншему брату своему Урошу, и потомкомъ его.

§. 2.

Л Г. §. 2.

Начавъ же правдою и правосудїемъ обладати Кралевствомъ, между коимъ временемъ нѣкоторыя страны Греческїя и Албанскїя возбунтовалися, отступити отъ него хотяще: онъ же силою оружїя своего укротилъ ихъ, и покорилъ, и молчати сотворилъ, паче миръ со всѣми окрестными потвердилъ, и которїи еще въ мирѣ съ нимъ не бяху, тыя своимъ благонравїемъ, устрашенїемъ воинства и силы своея къ тому принудилъ. Единъ точїю Іоаннъ Ангелъ Патровъ и Дїрахїума Князь, Мїхаила Епїрскаго Деспоты сынъ незаконный, началъ обезпокойствовати его, нарушая мирныя уговоры, и военною рукою входитъ въ державу Зентску, во еже бы себѣ покорити оную. Слышавъ же о сихъ Владиславъ Краль, воинство свое совокупляетъ и отправляется въ Зенту, идѣже обрѣте Іоанна съ воинствомъ Греческимъ при Скадрѣ (Скутари) градѣ пребывающа. Обоимъ полкомъ къ сраженїю приуготовившымся, начали покушавати силы своя: не моглъ обаче Іоаннъ съ Греками своими сраженїя одержати, побѣжденъ былъ отъ Владислава, къ тому же и самъ живъ

пои-

поиманъ, со многими Греческими Боляр- Л. Г.
ми отведенъ въ землю Сербскую.

§. 3.

Сїе нещастїе Кназя Іоанна увѣдѣвъ Царь Константїнополскїй, всякое приложи старанїе, како бы избавити его отъ юзничества: сродникъ бо ему бѣ: первѣе убо миръ съ Владиславомъ Кралемъ сотвори, въ примиренїи же томъ испроси Іоанна съ прочими Боляры Греческими, ихже Владиславъ пустивъ отъ узылища, посла къ Царю свободныхъ. Главнѣйшїй же уговоръ мира между ими бяше, да бы всякъ своими землями доволствовался, и единъ бы другаго земли не напаствовалъ, ниже разграблялъ. Тѣмъ образомъ со всѣхъ странъ миръ во своемъ Государствѣ Владиславъ устроивъ покояшеся. Сице о сихъ кромѣ нашихъ Історїковъ пишутъ Маѵроурбїнъ на странѣ 224. и Дуфресне въ Гл. III. §. 55. стр. 56. Въ семъ обаче оба сїи Аукторы чрезъ мѣру погрѣшили, яко случай сей не Владиславу сему, но брату его Урошу восписуютъ.

Л. Г. §. 4.

Помянутїи иностраннїи Исторїцы ни о имени сего Государя, ниже о владѣнїи его чтолибо воспоминаютъ, того ради Хронологїя въ семъ и слѣдующемъ Государѣ весма помѣшанна обрѣтается. Но имуще мы достовѣрное свидѣтелство Преосвященнаго Данїила, и съ нимъ согласно пишуща Графа Бранковича, храмлющую повѣсть оныхъ двоихъ иноземцевъ сими дополняемъ. Сила повѣстей помянутыхъ чужестранныхъ Аукторовъ есть такова, яко они за едино и тожде лице почитаютъ Владислава и Уроша I. и того ради дѣла, яже Сербскїи Исторїцы Владиславу, они Урошу приписуютъ, яко боренїя со Іоанномъ Дукою Дурацкимъ, покореніе Албанезовъ, примиреніе со Императоромъ, рудокопныя заводы, и подобная. Мавроурбїнъ же еще въ Генеалогїи крайнее замѣшателство учинилъ: пишетъ бо, яко Урошъ оставилъ по себѣ четыры сыны Драгутина, Предислава, Милутина и Стефана. Предиславъ же братъ былъ Урошевъ и Владиславъ, а не сынъ, якоже выше упомянуто есть, къ тому въ слѣдующей главѣ увидимъ, яко Урошъ точїю два сына имѣяше, сирѣчь Драгутина, и Милути-

лупина. Все сумнителство сïе Преосвя- Л. Г.
щенный ДанïилЪ исправляетЪ сими словесы: „По немЪ, то есть по РадославѢ „ КралѢ, прïятЪ престолЪ Кралевства „ братЪ его нареченный во имени сана „ Кралевскаго ВладиславЪ Краль, и прочая.

§. 5.

ВЪ покойствѢ и шишинѢ отЪ внѣшнихЪ пребывая ВладиславЪ вЪ ГосударствѢ СербскомЪ, началЪ умышляти, каковымЪ бы образомЪ обогатилЪ Кралевство свое, и Кралевская сокровища исполнилЪ, на послѢдокЪ умысли изЪ нѢдрЪ земли своея взыскати сокровенное богатство. Того ради посылаетЪ во Алеманскую страну, еже привести искусныя Люди вЪ художествѢ рудокопномЪ, которïи пришедше вЪ страну Сербскую, отверзли сокровища земли его и произнесли сребро и злато, и прочихЪ рудЪ качества во изобилïи. СимЪ образомѢ зѢло обогатился ВладиславЪ Краль, яко и окрестнымЪ ГосударямЪ вЪ богатствѢ не уступаше, первый же онЪ бяше, иже вЪ своемЪ ГосударствѢ о томЪ положи стараніе: прежде бо его прадѢди его о художествѢ таковомЪ ничто не зняли, но чужестранными пѢнязмы служахуся

Л. Г. откуду всяческая у нихъ оскудость бываше. Сейже Краль приобрѣтъ обилное богатство, коимъ и Кралевское велѣпїе и прославленїе имене своего во всѣтѣ тогдашнемъ приобрѣлъ, и во удивленїе былъ окрестнымъ странамъ. Благо! яко сей Государь единъ отъ всѣхъ о общей ползѣ попеченїе имѣ: ибо прочихъ ничто таковое не упоминается. Когда бы еще и школы, музамъ обыталища отъ тѣхже сокровищъ построилъ былъ и постоянно утвердилъ, тогда бы Сербское Кралевство благополучнымъ названно быти моглося, и не хуждше прочихъ окрестныхъ провїнцїй: обаче мы сего щастїя Сербліи ни во единомъ Кралѣ не обрѣтаемъ. Въ семъ дѣлъ остала она неблагополучна отъ начала своего и до днешняго дне.

§ 6.

Прочїя его добродѣтели Хрїстїанскїя кратко назначаетъ Преосвященный Данїилъ (въ Родословѣ на листѣ 3. 4.) сими словесы: „ Сей прїемъ самодержавное и крѣпкое Кралевство Серб-
„ скїя и поморскїя земли, великолѣпныя
„ и дивныя отъ Бога сподобися чести.
„ Желая же достигнути въ пренебесная
„ села, храмы Божественныя на земли
„ воз-

„ воздвиже со свякою дивною добротою, Л. Г.
„ и исполни приложенїи и подаянїи и вся-
„ кими честми Церковными. Онъ возд-
„ виже отъ основанїя Божественную Цер-
„ ковь во имя Спасово (Храма вознесенїя
„ Господиня) глаголему Милешеву, идѣ-
„ же и положи тѣло Великаго Архїереа,
„ Хрїстова Саввы принести оное изъ
„ славнаго града Трнова, Многїя же и-
„ безчисленыя милостыни его суть, яже
„ къ нищимъ и страннымъ и маломощ-
„ нымъ не воспоминая прочихъ добродѣ-
„ телей его.“ Верхъ всѣхъ добродѣтелей Кралей нашихъ, суть зданїя великолѣп-ныхъ храмовъ, которыя они славѣ Бо-жїей посвящали. и тѣми послѣднимъ ро-довомъ память свою оставити хотѣли. Въ сихъ точїю знацѣхъ познаваемъ ихъ нѣкогда въ Сербскомъ Государствѣ вла-дѣвшихъ. И естли бы храми тїи невре-дими до нашихъ временъ доспѣли, и о нихъ бы лучшее вѣдѣнїе имѣти могли, но разореннымъ тѣмъ бывшимъ Агарян-скимъ тyранствомъ, и сихъ и оныхъ па-мять исчезла до толика, яко мало кто и имена сихъ Кралей знаетъ.

§ 7.

л. г.

§. 7.

Повнегда благочестивый сей Краль, отъ сокровищъ своихъ милостыни многи святымъ мѣстамъ и благодѣянїя нищымъ сотвори, по седмилѣтномъ владѣнїи радуяся о Господѣ въ вѣчная селенїя преселися. По смерти же пренесено бысть тѣло его въ Монастырь отъ него созданный Милешеву, и погребеся тамо. Тако о сихъ пишетъ Бранковичь въ Кн. III. отъ стр. 91-94. Зане же обаче повѣсть его въ словесѣхъ Преосвященнаго Данїила обрѣтается, прикладно есть тогоже самаго послушати. „Повѣствуетъ „онъ, яко Краль благовѣрно проводивъ „жизнь свою, и кралевствовавъ во отечествїи своемъ лѣтъ седмь, и прейде „въ безконечныя вѣки радуяся о Господѣ. Положенно бысть тѣло его въ рукотворенномъ его Монастырѣ рекомомъ Милешева.“

§. 8.

Кое же лѣто преставленїя его бяше, помянутїи наши Исторїцы не суть назначили: догадыватися обаче можно есть изъ лѣтъ владѣнїя его яко онъ упокоился въ л. Г. 1237: зане получилъ онъ престолъ Кралевскїй, якоже съ начала показахомъ, 1230. года, къ коимъ придавъ

1237

седмь

седмь лѣтъ правленїя его, составишся преднаписанное число. Коимъ же образомъ прочїи наши Писатели назначаютъ, яко Урошъ братъ его по немъ прїялъ престолъ въ л. Г. 1235. трудно есть постигнути: противно бо видится повѣсти Данїиловѣй, яко онъ правилъ Сербліею седмь лѣтъ. Обаче нѣсть велика и въ томъ противность, которую читатель изъ прикладныхъ окрестностей легко исправити можетъ. л. г. 1135

§. 9.

Во окрестныхъ и Сербліи сосѣдственныхъ Государствахъ во дни владѣнїя сего Государя достопятныя вещи приключалися, именно же въ Констянтїнополи повелѣвали Латїни, ихже Асень Болгарскїй Краль напаствовалъ. Подобнѣ во Унгарїи на престолѣ сѣдѣлъ Бела IV Краль, котораго Папа Григорїй IX. возбудилъ, да бы въ примиренїе привелъ Асеня съ Латїнами Констянтїнополскими. Въ тоеже истое лѣто, когда преставился Государь сей, тойже Папа чрезъ Епїскопи своя позывалъ Болгары на соединенїе съ церковїю Римскою: безъ успѣха обаче было стараніе его. Сербская же Церковь, якоже примѣтити можно есть изъ тихомирнаго владѣнїя

Вла-

А. Г. Владиславова, покоилася и въ мирѣ пребывала отъ нападенїй Латїнскихъ: на противъ же Греческая страна и Церкви въ ней сущїя, великое претерпѣваху, утѣсненїе, и принуждаеми бяху воспрїяти унїю сирѣчь соединенїе Церквей съ Римляни, еже многїи и сотвориша, многїи же за страхъ вся своя стяжанїя оставлше, бѣгствомъ спасошася:

ГЛА-

ГЛАВА VIII.

ВЕЛИКІЙ КРАЛЬ УРОШЪ.

386.



Великій Краль Урошъ.

§. 1.

Подъ многими именами описуется сей Государь у Исторіографовъ. Мавроурбінъ въ первыхъ и Дуфресне именуютъ его Стефаномъ, и тѣмъ исты помѣшали его съ Владиславомъ Кралемъ, того ради и дѣла учиненная отъ Владислава сему восписуютъ, якоже мало выше во Владиславѣ назначенно есть. Таковаго мнѣнія былъ и Фрешотъ, и прочіи вси Далматскіи Исторіцы: Царославникъ же нашъ мнѣніе сихъ Аукторовъ изясняетъ тако, яко въ крещеніи Государь сей полу-

А. Г. лучилъ имя Стефана, по томъ обаче за подражанїе прадѣда своего Уроша, тогоже именемъ проименовати изволилъ. Противу же всѣхъ сихъ въ нѣкой рукописнѣй Хронїцѣ повѣствуется тако: То„ гоже лѣта, (по смерти Радославовой) „ окралися Анепсїй его Драгославъ, нарече„ ченный Храпавый Краль, и Царствова „ лѣтъ 35. созда же Церковь Сопотяни. „ Сей Драгославъ роди два сына Драгутина „ на и Милутина, иже бысть вторый У„ рошъ. “ По всѣмъ примѣчанїямъ видится, яко Драгославъ той не инъ кто былъ, развѣ Урошъ сей: той бо родилъ Драгутина и Милутина, и создалъ Церковь Сопотянскую. Откуду паки догадыватися лѣпь есть, яко крестное имя его было Драгослава, за подражанїя же дѣда и отца своего первовѣнчаннаго Краля, Стефаномъ прозванъ по уставу Храпаваго Краля, да бы наслѣдницы Кралевства Стефанами именовалися. По чему же онъ въ Хронїцѣ той Анепсїй Радославовъ нареченъ бяше неизвѣстно есть, и видится погрѣшенїе быти или Преписателя, или самаго Ауктора: Урошъ бо сей не Анепсїй (сыновецъ) но братъ мнѣйшїй былъ Радославъ и Владиславовъ, и сынъ первовѣнчаннаго Краля, якоже и они по преднаписанной до

здѣ

здѣ повѣсши, и согласію всѣхъ нашихъ Л. Г. Історіковъ признаютъ. Греческій Писатель Пахїмеръ, который въ тая времена жилъ и писалъ, дѣла сего Государя кратко начертывая называетъ его Уресисъ, Латїнскїи же тому послѣдующе назвали его Уроскусъ, или Уросїусъ. Явѣ убо есть, яко Краль сей собственное имѣлъ имя Драгослава, и по прїятїи Кралевскаго вѣнца новое прїобрѣлъ имя Стефана, за воспоминанїе же и подражанїе предковъ своихъ преименованъ по томъ былъ Урощемъ великимъ.

§. 2.

Другое еще въ проименованїи сего Краля Сербскїи Писатели дѣлаютъ смятенїе, называюще его Храпавымъ Кралемъ. Таковаго мнѣнїя есть Лукторъ Цароставника, Троадника, и Хронїки Хилендарскїя, достовѣрнѣй обаче отъ Сербскихъ Історіковъ Преосвященный Данїилъ съ прочими Писатели согласно Радославу наименованїе сїе придаютъ: той бо изъ горла храпалъ, по чему и Храпаваго прїобрѣлъ прозванїе. Во освидѣтелствованїе сего посмотри Данїилова словеса въ Родословѣ тогоже, въ житїи Радослава Краля, и Бранковича въ Книзѣ III. его Історїи стр. 80. При томъ о обоихъ

л. Г. ихъ сихъ недоумѣнїяхъ благоразумному
читалю полная остаетъ власть, коему
изволитъ согласитися, азъ же при мнѣ-
нїи Преосвящ. Данїила и Бранковича ос-
таю. Въ которое обаче лѣто возведенъ
онъ былъ на престолъ Кралевства Серб-
скаго, подобнѣ разногласятъ Исторїцы.
Нѣцыи отъ нашихъ пишутъ, именно же
Хронїка рукописная Хилендарская, яко
онъ окралился въ лѣто Мїробытїя 6743.
1235 еже есть л. Г. 1235. Но понеже онъ по
смерти браша своего Владислава сѣлъ
на престолѣ Сербскомъ, яже случилося
есть, якоже выше показахомъ, въ 1237.
слѣдственно будетъ, яко въ тоеже ис-
тое лѣто и сей принялъ кормило Серб-
скаго владѣнїя. Нѣсть велика здѣ по-
грѣшность: того ради далше въ ней ба-
витися, тщетно было извѣстиша же
покажется низше, когда дни владѣнїя,
и лѣто преставленїя его предложится.

§. 3.

Добродѣтелно и Кралевскому лицу
пристойное житїе сего Государя двѣма
словесы представляетъ Дуфреснево главѣ
III. §. 55. стран. 56. сказывая, яко онъ
тихомирно владѣя правосудїя хранитель
былъ преизящный. „Преосвященный же
„ Данїилъ въ похвалу ему приписуетъ
„ слѣ-

„ слѣдующая: Сей такожде исполненъ л. г.
„ милости и благодати Божественныя
„ въ блазѣй вѣрѣ и разумѣ Родителей
„ своихъ воспитанъ, и наученъ закону
„ Божественному, ревнитель сый отече-
„ скихъ законовъ и преданій. Вѣдяй на
„ престолѣ Кралевства любовь всеусердну
„ имѣяше со окрестными Цары. Зѣло бо лю-
„ бляху добродѣтель его, чтуще его по
„ достоянію, яко вѣдуще и крѣпкаго Кра-
„ ля во отечествіи своемъ Сербсцѣй зе-
„ мли.“ Примѣръ сего благочестиваго Краля подаетъ причину разсуждати, яко и родители и братія его восточнаго придержавахуся вѣроисповѣданія: зане аще сей отъ родителей своихъ воспитанъ и наученъ въ отеческихъ законѣ и преданіяхъ, воспитанъ же во вѣрѣ отецъ православныхъ, якоже повѣствуетъ Данїилъ Архїепїскогъ; суетно убо нѣцыи отъ Далматїйскихъ Історіковъ, якоже Дандулъ, пишутъ, яко родитель сего Государя воспрїялъ былъ Римскія догматы и обычаи.

§. 4.

Тако устроивъ Урошъ Кралевство Сербское въ мирѣ и тишинѣ повелителствоваше въ немъ, и наченъ разсуждати о наслѣдницѣ Кралевскаго вѣнца:

самъ

Л. Г самъ бо бѣ неженашъ, отъ брашїй же его наслѣдныя крове Князя не остало: того ради предпрїемлетъ намѣреніе въ бракъ вступити, отъ котораго бы наслѣдника имѣти возмогль, да не како того лишаяся, въ замѣщателствѣ по смерти Кралевство останетъ. Испроси убо и обручи себѣ, по свидѣтелству Бранковичеву, дщерь (отъ породы Царскїя, рода же Фружска именемъ Елену) Балдвина Втораго и послѣдняго Царя Латїнскаго въ Констанпїнполи. Дуфресне и Мавроурбїнъ съ нимиже и Френотъ повѣствуютъ управъ, яко она Французскиня бяше, и называшеся Елена, чїя же дщи, не пишутъ. Добродѣтели сея Государыни достохвалныя на своемъ мѣстѣ нынѣ же послушаимъ Преосв. Данїила, что о бракосочетанїи семъ сказываетъ. „Поемъ жену себѣ, пишетъ „онъ племене Царска, отъ рода же „ Фружска рекома благочестива Кралица „ Елена, И сему таковому браку сочета„ ну бывшу, живяше Хрїстолюбивый сей „ Краль во отечествїи своемъ, со бого„ даронаннымъ ему суверстїемъ, пре„ успѣвающе въ воли и страсѣ Божїи.

§. 5.

Съ перва благочестивая сїя Кралица явися неплоды, чего ради супругъ ея У-

рошъ

рощъ помышляя себе отщетившася въ плодѣ брака, и желаемаго наслѣдника лишившася, начатъ скорбѣти и тужити, не толико о себѣ, колико о благостоянїи Кралевства, печали своея утѣшенїе теплыми молитвами у Бога просилъ, въ чемъ вскорѣ послушанъ бысть, прїимъ утѣшенїе и себѣ и Кралевству Драгушина сына. Тойже Данїилъ съ Брамковичемъ согласно долгою рѣчїю молитвы и прошенїя ихъ прописуютъ, отъ коихъ ради потвержденїя сея рѣчи, Данїилова словеса сокращеннѣ здѣ полагаю. „ Сїя, рече, блаженная двоица многими „ и теплыми молитвами просиша у Бо- „ га исчадїя. Богъ же милосердъ сый, „ послуша ихъ, и отверзе ложена Елены „ благочестивыя, яже зачатъ, роди сы- „ на на радость велику и родителемъ и „ отечеству, и нарекоша ему имя во „ святомъ крещенїи *Драгутинъ*, по истин- „ нѣ убо хотяща быти драга и уходна „ Богу во всякомъ дѣлѣ блазѣ. Родите- „ ли же его присно пекущеся о семъ ду- „ шелюбезнѣмъ има чадѣ, воспиташа его „ съ богобоязнствомъ во всякомъ благо- „ вѣрїи и чистотѣ, всякому же благолю- „ бїю и добронравїю научисша и.“ Коль потемъ развратно поступилъ Драгутинъ противу толикїя родителей люб- л. г.

ви

Л. Г. ви и честнаго воспитанїя, низше мало увидимъ. Случается бо иногда, яко пристрастїю работающе сыни, забываютъ любовь и труды родителскїя, и злыми награждаютъ блага ихъ, якоже и сей Драгутинъ сотвори Урошу родителю своему, отказавъ ему достойное послушанїе и взаимную любовь, Кралевства и живота лишилъ.

§. 6.

Каковымъ же образомъ, и коея ради причины толикое безчеловѣчїе показалъ Драгутинъ къ сердоболному и доброму родителю своему, кратко описуютъ иностраннїи Исторїцы горѣ помянутїи: Данїилъ же и Бранковичь домашнїи Писатели со всѣми окрестностми написаша: Довлѣетъ здѣ привести повѣсть часто помянутаго Данїила Архїепїскопа, яко солѣтственна Кралемъ симъ, и тайнаго ихъ Совѣтника и Духовника. Пишетъ же онъ въ житїи Уроша сего тако: „Ис„ полнившымся нѣкоторымъ временемъ; „ возрасту юношеску сего боголюбиваго „ (Драгушина) совершившусе, восхотѣ„ ша его родителя его законному браку „ сочетати, и поемше дщерь отъ пле„ мене Царска, Языка же Унгарскаго, о„ бручиста ему жену благочестиву реко-

„ му

„му Катарину.“ (Придаетъ здѣ рещи Л. Г.
ЬранковичЪ, яко она бяше дщи Унгарскаго Краля Владислава нареченнаго отъ УнгарЪ *Кунъ Ласло*, который въ Чанадѣ погребенъ бысть.) „Родитель же его „Краль УрошЪ обѣща ему дати Кралевство, и съ великимъ обѣщанїемъ изрекъ не преступити обѣтованнаго „имъ, и въ животѣ своемъ дароваги ему престолъ свой. Такожде и свату „своему Кралю Унгарскому обѣщасе глаголя ему: Хощу убо, яко да вдаси „дщерь твою за сына моего, се убо сотворяю сына моего быти Самодержавнаго Краля всей Сербсцей и Поморсцей „земли. И сему убо совершившусе живяше сей боголюбивый юноша съ подружїемъ своимъ во дворѣ родителей своихъ, съ нѣкоторымъ малочадїемъ о„шрокъ своихъ, чая воспрїяти обѣщанная родителемъ своимъ.

§. 7.

„Томуже убо не хотящу исполнити „ему реченнаго, укоризненныя глаголы „со многимъ досажденїемъ прїемляше, „отъ шестя своего Унгарскаго Краля. „Видѣвый, яко не даетъ ему родитель „его еже обѣща ему, падъ моляшеся е„му, яко да исполнитъ обѣщанное. Ро-

Л. Г. „ дителю же его не брегущу о глаголѣхъ
„ его, и не приложисе сердце его на лю-
„ бовно воздаяніе сыну его, елико обѣ-
щасе ему дароватн престолъ свой. Па-
„ ки моляше отца своего глаголя: Со-
„ твори мя не лишитисе Богомъ дарован-
„ ныя ти державы, лѣпь ти есть сотво-
„ риши милость о чадѣ твоемъ елико
„ хощеши, буди же глалолъ устъ тво-
„ ихъ истиненъ. Но ниже тако роди-
„ тель внуши глаголомъ его. По мно-
„ зѣй скорби и размышленіи таковыя
„ мысли пришедши во умъ ему: восставъ
„ съ нѣкоторыми своихъ ему, иде къ тес-
„ тю своему Кралю Унгарскому, и возвѣ-
„ сти ему печаль и скорбь свою. Оскор-
„ бѣ же зѣло тесть его о приключив-
„ шейся ему напасти, и всеусердное
„ тщаніе пріятъ помощи ему хотя. Гла-
„ гола ему, елико хощеши, дамъ ти си-
„ лы воевъ моихъ въ помощь. И тако
„ поемъ силы многія Языка Унгарскаго
„ и Куманскаго, иде спѣшно водя съ со-
„ бою велику побѣду. И пришедъ къ ро-
„ дителю своему Кралю Урошу паки мо-
„ ляше его умилно и долго: не пріемлю-
„ щу же родителю его таковыхъ молеб-
„ ныхъ глаголовъ его, но паче великою
„ разгнѣвасе нань яростію. И сей юно-
„ ша видяше, яко предлежитъ ему смерть

„ или

„ или животъ, и не имый инаго чего со- Л. Г.
„ творити, воздвиже руку на родителя
„ своего. И велицѣй брани бывшей ме-
„ жду има въ земли рекомой *Гацхо*: и та-
„ ко одолѣ сынъ родителю своему, и
„ пріятъ престолъ его съ нуждею, и
„ сѣдшу ему на престолѣ отца своего
„ кралевствовати въ Сербстѣй земли,
„ наречесе *Благочестивый и Самодержавный, и*
„ *всей Сербстѣй и Поморстѣй и Подунавстѣй и*
„ *Сремской земли Стефанъ Краль.* Тако о
„ сихъ Данїилъ въ Родославѣ на листѣ
„ 7. и 8. повѣствуетъ.“

§. 8.

Безъ сумнѣнїя повѣсть сего Преосвя-
щеннаго въ томъ, яко извиняетъ Дра-
гутина, есть пристрастна, и лицепрї-
ятна. Кто бо можетъ похвалити или
защитити безчестїе и пагубу отцу учи-
ненную; онъ же творитъ тако. Вину
таковаго его описанїя не иную быти раз-
умѣю, развѣ яко онъ изъ милости
жилъ сего Краля, и того ради негли нѣ-
кое угожденїе въ томъ ему показалъ.
Паче же смотря на жестокое Драгутино-
ново покаянїе о дѣлѣ семъ принесенное,
скончеваетъ грѣхъ его аки бы несотво-
ренный, и въ смотренїи покаянїя ничто
не былъ, обаче Графъ Бранковичь разсу-

Л. Г. ждая преступленїе его инако повѣствуетъ, говоря: „Прїимъ Драгутинъ отъ „ шестя своего воинство, устремися на „ отца своего кромѣ всякаго студа, и „ прочая. “ Аще убо и защищаетъ его Данїилъ, невинность его въ томъ показати хотя, однакъ яко повиненъ бѣ преступивъ заповѣть Божїю, скорая казнь постигшая его, и великое покаянїе свидѣтелствуютъ: случися бо сему Драгутину воздвигнути руку на родителя своего, якоже древле Авесаломъ на Давїда Царя и отца своего. И якоже того праведный судъ Божїй скоро постиже, яко на древѣ за власы повѣшенъ отъ Іоанна прободенъ бысть, 2. Царст. 18. ст. 14. тако и сей Драгутинъ подобное нѣчто пострада, о чемъ на своемъ мѣстѣ предложится.

§. 9.

Въ юношествѣ еще пребывающу Драгутину родися Урощу и другїй сынъ, котораго назвали Милутиномъ. И повнегда и той исполнилъ дни юношества своего, родителя его восхотѣша тако яко и Драгутина бракомъ сочетати съ Прїнцессою двора Имперапорскаго Восточнаго. Изъ чего несумнѣнно заключаемъ, яко Драгутинъ въ тое время женатымъ

уже

уже былъ, и долго во дворѣ отца своего л. г.
со женою пребывалъ. Трактатъ той о женитвѣ Милутиновой Императора со Урошемъ бывшій, пространно описуетъ Пахїмеръ, въ коемъ случаи многая повѣствуетъ и о нравѣхъ тогдашнихъ Кралей нашихъ и придворной помпѣ ихъ, вкупѣ же и о развращенныхъ нравѣхъ нѣкоторыхъ Сербскихъ бездѣлниковъ, представляя же оныя, видится, всему роду и Кралевству таковая пришиваши. Дѣлаетъ онъ тако по обыкновенїю Греческому, которїи прочїя люди и народы Варварами называши обыкоша, и простоту ихъ прямо своея природныя гордости смрадомъ нарицаши. Вся оная повѣсть его по всѣмъ примѣчанїямъ видится быши подобна лисицѣ Езоповой, которая употребивши шцанїе и трудъ получити желаемаго гроздїя: обаче видѣвши, яко трудъ ея суетенъ бѣ, аки съ презрѣнїемъ сказала, яко негодное гроздїе тое и кисло есть. Подобнѣ и сей сотворилъ: представляетъ бо нужду своего Государя, который помощи искалъ у Уроша Краля чрезъ обрученїе дщере своея за сына Урошева: Урошу же гордость Греческую и шцеславную помпу видѣвшу, и того ради прїятелство, и сватовство съ ними имѣти отказавшу, то

абїе

л. Г. абїе обратилъ перо на гажденїе и опороченїе простоты. Не уважающе же мы хулы, посмотримъ повѣсть его, яко да тѣмъ лучше обличится и гордость ихъ, и неправосердечїе.

§. 10.

„Мїхаилу Палеологу владѣющу, го„ воритъ Пахїмеръ, за изгнанїе Балд„ вїна изъ Константїнополя и прогна„ нїе Латїнъ изъ Грецїи, Каролъ Анде„ гавенскїй Князь наущенїемъ Папы го„ товилъ силную брань на Мїхаила, ко„ торому онъ съ своими полками проти„ востати не могїй, толикими войнами „ истощеннымъ бывшымъ воинству и „ царской казни, умысли супружествы „ присвоити себѣ окрестныя Государи, „ отъ нихже бы помощь воспрїяти могълъ. „ Тѣмже убо старшую дщерь Ірину обру„ чи Іоанну Князю Мїциному сыну, око1266 „ ло л. Г. 1266. меншую же Анну опредѣ„ ли послати Кралю Сербскому Стефану „ Урошу, за меншаго его сына Милути„ на нареченнаго: первородный бо сынъ „ его имѣяше жену дщерь Краля Панно„ нїйскаго. Повнегда же договоръ учи„ ненъ былъ, посылаетъ Імператоръ „ Патрїарха и съ нимъ невѣсту дѣвицу „ Царскою многима спровождаему. При„ шед-

„ шедшымъ же имъ въ Берхою изволися л. г.
„ предпослати, къ Стефану Урошу вѣст-
„ ники Іоанна Века Харшофїлакса, и
„ Траянополскаго Епїскопа Кадумена. О-
„ собенѣ бо наложено было Харшофїлаксу
„ отъ Імператрицы, да предидетъ
„ предъ невѣстою въ Серблію, и опасно
„ провѣдаетъ, каковъ то народъ, ка-
„ ковый образъ житїя, и порядокъ и у-
„ бранство, кая полїтїа, каковъ чинъ
„ Государства, кое право, и кое того у-
„ потребленїе: зане она пребогато дщерь
„ свою отправити хотяше, хотѣла же и
„ провѣдати, обрящетъ ли подобная дщи
„ ея въ Сербскомъ Государствѣ, и тое
„ былъ ей Векъ прежде неже Патрїархъ съ
„ невѣстою въ Серблію внидетъ, возвѣ-
„ стилъ. Векъ убо съ Кадуменомъ ни-
„ чего отъ сихъ во дворѣ Урошевѣ не о-
„ брѣлъ; паче же усмотрѣвъ Стефанъ У-
„ рошъ спровожденїе ихъ и удивителный
„ шатеръ, и евнуховъ предстоянїе, у-
„ жасаяся о нечаянномъ видѣнїи, вопро-
„ силъ, что сїя сутъ; и къ чему годят-
„ ся; уразумѣвъ же часть точїю быти
„ грядущыя Кралицы, сожалителнымъ
„ гласомъ воззва: ахъ! ахъ! что сїя, и
„ къ чему; Мы тѣхъ увеселенїй не упо-
„ требляемъ. И сїя глаголя, вкупѣ ру-
„ кою показалъ на сноху свою въ скаред-

„ номъ

Л. Г. „ номъ одѣяніи волну прядущую, рекъ:
„ Се въ таковомъ убранствѣ мы снохи и-
„ мѣли обыкохомъ.

§. 11.

Продолжая повѣсть свою Аукторъ прочія нравы и простоту не притворную двора Урошева угрызашелнымъ перомъ назначаетъ сице: „Къ шому, рече, и „ въ прочемъ около Краля уборѣ все бы-„ ло простое, старинное, и селское, ни „ едина въ куѣахъ чистота, въ слу-„ гахъ никой порядокъ, ни едино тра-„ пезъ украшеніе, яденіе непорядочное „ и наглое. Вся сія слышавше и видѣв-„ ше Посланіи возвращишася и возвѣ-„ стиша Патріарху, откуду вси въ не „ малое возмущеніе пріидоша, боящеся „ паче, да не ограблени будутъ. Чего „ бо могли ожидати лучшаго отъ Вар-„ варъ толь неустроенныхъ, которыхъ „ ниже благіи обычай, ниже стыдъ, ни-„ же человѣчество отвращало отъ та-„ коваго дѣла: сѣтующе убо въ тако-„ вомъ страсѣ полегко шествовали, о-„ жидающе на всякъ часъ нападенія, и „ бѣдъ. Въ томъ же страсѣ приспѣли „ во Ахріду, и ту оставили невѣсту „ Кралевскую, сами же пошли до Полога „ (Значитъ сіе мѣсто Божія роща, или „ лѣсъ)

„ лѣсъ) предсылаютъ ко Урошу вѣстни- Л. Г.
„ ки, которіи бы сказали ему, яко въ
„ Полозѣ ожидаютъ повелѣнія его. Въ
„ той надеждѣ шествующымъ имъ къ
„ Липлену, приспѣ отъ Краля посол-
„ ство, въ которомъ началникъ бяше
„ Георгій нѣкто отъ Магїстратуалныхъ
„ лицъ. Онъ началъ съ ними о завѣ-
„ щаніяхъ между обоими Князи разгла-
„ голствовати сумнительно, откуду ви-
„ дѣти можно бяше суетный успѣхъ о
„ намѣреніи. Въ первыхъ бо обрѣлося
„ погрѣшеніе въ томъ, яко Императоръ
„ обручилъ дщерь свою за меншаго Кра-
„ лева сына, и наслѣдника въ Кралев-
„ ствѣ, старшій бо сынъ Стефана Уро-
„ ша негоденъ бяше въ наслѣдіе неис-
„ цѣлныя ради раны, на сломленной но-
„ зѣ пріятыя, сіе же не бяше истина.
„ Странная еще нѣкая, о которыхъ пре-
„ жде слова не было, предлагалъ имъ
„ Посланникъ Георгій, а яже въ преждних
„ уговорѣхъ заключенна быша, тая пре-
„ молчевалъ хитро. Наипаче расказы-
„ валъ онъ имъ, яко не давно отъ зе-
„ мляковъ своихъ не малую тщету пре-
„ терпѣлъ во ограбленіи, откуду они
„ разумѣти могли, яко въ бѣднѣйшее
„ состояніе пришли и крайнюю напасть,
„ когда таковая бываютъ Велможамъ,

„ что

Л. Г. „ что убо будетъ страннымъ, и обы-
„ чаевъ тѣхъ невѣдущымъ.

§. 12.

Въ прочей повѣсти представляетъ
„ тойже Пахїмеръ, каковымъ образомъ
„ Сербли отправили надутыя Греки, и
„ гордости ихъ насмѣялися. Еже онъ
„ за крайнее безчестїе своихъ почтивъ,
„ грубости и варварству Сербовъ воспи-
„ суетъ тако пишущъ: Разсуждали же
„ и то (Гречески посланницы) яко аще
„ дщерь Цареву отведутъ, аможе по-
„ слании бяху, не въ Кралевство, и то-
„ го наслѣдїе, но въ прежалостное роб-
„ ство отдадятъ ю: усовѣтовалися у-
„ бо и себе и Царское чадо отъ толикїя
„ бѣды спасати. Разсуждающымъ имъ о
„ сихъ, случися не мало подозрѣвати о о-
„ бытателехъ земли тоя, и о предсказан-
„ ныхъ отъ Георгїа разбойницѣхъ. Прихо-
„ дяще бо они частыми четами непрїятел-
„ скїй взоръ показывали, проповѣдывали
„ же и путь странниковъ, и что съ со-
„ бою везутъ, да бы нощїю на нихъ на-
„ пасти и поробити могли. Приключенїе
„ сїе великїй страхъ причинило Импера-
„ торскимъ Посланникомъ. Не много по
„ томъ тамїе нощнїи тайно пришедше
„ кони Грековъ отвели, и далеко избѣг-
„ ли.

„ли. Грецы во утрїе шатбу узнавше, Л. Г.
„начали искати злодѣи тыя приходя-
„щыя, отъ нихъ увѣдѣти хотяще, рас-
„пытывали, вѣдаютъ ли что о та-
„ковыхъ. Всуе обаче они того требова-
„ли отъ подобныхъ онымъ злодѣевъ,
„которїи того приходили, да бы и про-
„чая ихъ имѣнїя увѣдавше отняти мо-
„гли: усовѣтовалися убо, прилѣжно о
„вещи той настоивати: того ради по-
„шли къ Магїстрату, и предложили
„безчеловѣчный случай сей, имъ учи-
„ненный требующе, да бы имъ кони
„ихъ возвращени были: зане не могутъ
„намѣреннаго пути къ Кралю ихъ безъ
„оныхъ совершити. Обаче ничего выше
„отъ нихъ во ответъ не получили,
„развѣ яко обѣщани имъ кони земли
„тоя, съ конми Греческими ни въ чемъ
„сравнитися немогутъ, Видяще сїя Гре-
„цы немедленно совѣтъ сотвориша ту
„не бавитися, да не горшее постра-
„ждутъ, того ради что скорщѣ начали
„бѣгати. И изъ Ахрїды вземше Импера-
„торскую дщерь въ Солунъ возвраши-
„шася, и оттуду ко Императору отпи-
„доша.“ До здѣ Пахїмеръ, сїя же его словеса написанна суть въ Мїхаилѣ Па-леологѣ Кн. V. Гл. 6. стр. 198-200.

§. 13.

Л. Г. §. 13.

Весма, якоже изъ повѣсти Пахїмеровыя видѣхомъ, обидно быти возмнѣся Грекомъ премудрымъ, яко отъ мнимыхъ имъ Дураковъ толь безчестно отправлени бяху. Вѣдалъ добро, якоже мню, Урошъ Мїхаилову хитрость и обманъ, якоже и тyранскїя его во Імперїи поступки, того ради отказалъ ему дружбу и сватовство, да не како его ради отъ окрестныхъ Государей, съ которыми мирно жилъ, Кралевство его обезпокоится: вси бо сложилися быша отмстити изгнанїе Латїнъ изъ Грецїи. И въ семъ познавается мудрость полїтїческая Урошева, яко онъ себе и Кралевство въ явную бѣду отдавати не хотѣлъ непостояннаго ради человѣка, и удобь превратнаго, яковый бяше Мїхаилъ. Разсуждалъ при томъ Урошъ, яко таковая помпа и велелѣпїе, съ каковымъ показалися Грецы во дворѣ его, ни къ чему не служатъ, но точїю къ гордости поводъ подаютъ, и къ развращенїю добрыхъ нравовъ приводятъ, того ради и воспросилъ Посланники, къ чему оная ихъ помпа служитъ. Отъ чего паки познается разумное домостроителство его, и Хрїстїанская добродѣтель смиреномудрїя.

дрїя. Смѣются, якоже упомянуто есть, Лг.
Грецы, древности и простотѣ одѣянїй, ястїя, и прочихъ обычаевъ двора Урошева: обаче что сїе дивно есть? не тое ли и Павелъ Великїй завѣщаетъ, да бы имуще пищу и одѣянїе, доволствовалися Хрїстїане, прочее же есть излишества и гордости, которую Урошъ отъ Грековъ прїимати не хотѣлъ, и дворъ свой оною заражати, еже есть явное свидѣтелство другїя Хрїстїанскїя добродѣтели благочестиваго Краля сего, сирѣчь воздержанїе. Марко Антонїй Фїлософъ и Імператоръ, якоже повѣствуютъ Історїи, пищу и одѣянїе простое употреблялъ, но тѣмъ не погубилъ славы, паче же отъ всѣхъ хвалимь есть за то и до днешняго дне. Подобнѣ и Урошъ хвалы паче, нежели хулы и поношенїя за простоту свою достоинъ есть. Таковая простота въ вѣцѣ ономъ, кромѣ Греческаго двора, и въ прочихъ Государствахъ находилася, еже доволными примѣрами изъ Історїи показати можно было, аще бы потребно было оныя приводити.

§. 14.

Л. Г. §. 14.

Едино украденїе коней ГреческихЪ можно бы СерблемЪ за безчестїе приписати: но подобнїи случаи и татьбы и въ самыхЪ изрядно устроенныхЪ ГосударствахЪ бывати обыкоша, еда ли того убо ради цѢлое Государство безчестїю подлежати имать. Ни ли и въ чистѢйшей пшеницѢ куколь обрѢтается, обаче того ради вся пшеница непотребна есть. КЪ тому изЪ цѢлыя повѢсти Пахїмеровыя догадывашися можно, яко не ненасытства или злодѢйства крадеше тое учинено, но да бы точїю гордости Греческой и высокоумїю насмѢяшися могли, тако аки бы порвавше перїе гордости ихЪ, пѢшу отпустили ю возвратишися во гнѢздо свое. Прочее, да бы мѢру не превзыти во испытанїи сихЪ, и во отвѢтѢ на хулы Грека сего, оставляю
1217 на разсужденїе благоразумному читателю, который егда разсмотритЪ тогдашнихЪ временЪ обстоятелства, нравы же и обряды КняжескихЪ дворовЪ, самЪ приступити можетЪ, хулное перо Пахїмерово. АзЪ же паки кЪ благочестивому сему Кралю возвращуся посмотрѢти до конца дѢло его.

§. 15.

§ 15. Л. Г.

Молчитъ Исторїа о прочемъ полїтїческомъ правленїи сего Государя, во краткцѣ же точїю изясняетъ, яко онъ въ мирѣ владѣя правосудїю прилѣжалъ. Подражая Предкомъ своимъ, отъ Кралевскихъ сокровищъ созда Церковь храма святыя Троицы, зовому Сопотяни, и благоукраси ю Кралевскимъ иждивенїемъ. Подобнѣ и о кончинѣ жизни его разногласятъ Исторїцы. Въ первыхъ Мавроурбїнъ сказываетъ (стр. 225.) яко онъ изгнанъ съ престола Кралевскаго отъ сына своего Драгутина Стефана, отъ чего и умре въ жизни безчиновнѣй. Дуфресне напротивъ того повѣствуетъ, яко онъ на войнѣ съ сыномъ убїенъ скончался. Преосвященный же Данїилъ въ Родословѣ своемъ пишетъ, яко Урошъ по изгнанїи своемъ съ Кралевскаго престола отшелъ въ нѣкоторую землю, и тамо кончину жизни скоро воспрїялъ. Котораго словеса изясняетъ Бранковичь тако: „Сей убо благочестивый Краль „ Урошъ аще и не хотяше, принужденъ „ обаче, въ Захолмскую землю во градъ „ Драчъ отходитъ, идѣже конецъ жи„ тїя своего вскорѣ прїятъ.“ Познавается изъ сихъ описанїй, яко не убїенъ бысть на войнѣ Урошъ, но принужденъ усту-

л. г. уступити сыну Кралевство ово старости ради, ово же за безчестїе ему учиненное и жизни лишился. Како ни есть, причина обаче смерти его ДрагушинЪ былЪ, иже горѢ описаннымЪ образомЪ оную приуготовалЪ родителю. „Повне„ гда же оно о ГосподѢ пренесенно бысть „ тѣло его честно и положенно вЪ руко„ створенномЪ ему МонастырѢ вЪ дому „ святыя Троицы, мѣсто рекомо Сопо„ тяни.“ Словеса суть ДанїиловаЪ помянутомЪ родословѢ, яже и ГрафЪ Бранковичь приводитЪ во Исторїи своей вЪ Кни. III. вЪ коей всю жизнь описалЪ сего Государя, на листѣхЪ 91-103.

§. 16.

Доволно извѣщени есмы о житїи и дѣлѣхЪ Краля сего отЪ приведенныхЪ здѣ АукторовЪ: обаче кая лѣта владѣнїя его и погребенїя годЪ, не назначаетЪ Исторїа, вЪ чемЪ никто бы лучше послужити не моглЪ, якоже ДанїилЪ Архїепїскопъ вЪ прочемЪ вѣрный ИсторїкЪ: обаче онЪ по обыкновенїю своему вездѢ Хронографїю пренебрегаетЪ. ПишетЪ же вЪ лѣтописи часто помянутой Хїлендарской, яко Государь сей владѣлЪ 35. лѣтЪ, и преставился лѣта Мїробытїя
1270 6778. еже есть л. Г. 1270. Но аще считаемЪ

емъ лѣша владѣнія его съ лѣшами когда л. г.
получилъ оное, то составится число
смерти его л. Г. 1272: принялъ бо онъ 1272
престолъ Сербскій, якоже съ начала гла-
вы сея назначенно есть, л. Г. 1237. въ 1237
коимъ придавъ 35. лѣтъ владѣнія его,
составится лѣто спасительно и конецъ
смерти его 1272. Симъ образомъ счисле-
ніе Хроніки съ нашимъ счисленіемъ двѣма
годами разнствуетъ, которыя годы не-
гли тако согласити можно есть. Пи-
шетъ Дуфресне въ Драгутинѣ, яко онъ
шїшло Кралевское имѣлъ уже въ л. Г. 1271. 1271
еще живу сущу родителю его. Тако убо
отнялъ онъ Кралевство у отца своего,
и шїшло шое похитилъ въ 1270. которое
Хроніка смерти Урошевыя назначаетъ
негли по тому, яко Урошъ лишенъ Кра-
левства не почитаемь бысть въ Краля,
но аки мертвъ вмѣнялся. Къ тому аще
по изгнаніи томъ, Уроша скоро смерть
постигла по описанію Данїилову, Дра-
гутинъ же въ л. Г. 1271. за живота еще 1271
отца своего кралевствовалъ, по свидѣ-
телству Дуфреснову, явственно наво-
дится, яко Урошъ земная оставилъ въ
преднаписанное лѣто 1272.

§. 17.

Въ сосѣдномъ Сербліи Кралевствѣ Ун-
гарскомъ во дни владѣнія Урошева съ-

л. г. дѣлъ на престолѣ Бела IV, при коемъ
4244 л. Г. 1241 множество Татаровъ предводительствующу Баттїю во Унгарїю пришли, оттуду же слѣдующаго лѣта 1242 въ Болгарїю, Серблію, Рассїю же и Босну вступили, и самую Далмацїю ограбивше паки въ Скѵѳїю возвратилися. О-
1262 коло паки л. Г. 1262 Болгари поплѣнили Сербскую страну, и въ самую Унгарїю Драву рѣку прешедше, вишли суть, обаче отъ Стефана V. Краля тояже Унгарїи прогнанни во своя предѣлы возвратилися. Въ лѣто тое, егда Драгушинъ напаствовалъ отца своего, помянутый Стефанъ въ Болгарїю вступилъ, Іоанна Асеня свергъ, овладѣлъ Болгарїею. Въ Восточной же Імперїи и Церкви толикая возмущенїя при Мїхаилѣ Палеологѣ бяху, яко настоящая повѣсть вмѣстити оная не можетъ: Імператоръ бо Мїхаилъ бояся оружїя Каролова и Балдвїнова, просилъ помощи у Римскаго духовнаго престола; за кою ему обѣщалъ сотворити соединенїе раздѣленыхъ Церквей. Обаче тоеже соединенїе съ уговорми догматомъ пагубными не могше вмѣстити Грецы воспротивилися Імператору, сей же не могїй совѣты благими приклонити волю подданныхъ, употребилъ жестокость тѵранскую надъ ними. Посмотри Пахї-

мер а

мера въ Мїхаилѣ Кни. V. Гл. 8. стр. 202. Л. Г. Сїя истая нужда привела его послати дщерь свою за Урошева сына Милутина, который опасаяся лести Мїхаиловыя, и оружїя нань готовящагося, не соизволилъ на требованїя его, да бы войну обявити Лашїномъ. Лисъ оный похитивый тyранствомъ Царство, умыслилъ вплести невиннаго Уроша въ толь силныя раши, да бы себе и Царство чужею защитилъ кровїю: Егда же хитрость его у Уроша мѣста не обрѣте, благоразумное дѣло тое за глупость и варварство вмѣнила надутая гордость Мїхаилова. Урошъ убо покоитися изволилъ въ Богомъ дарованномъ Государствѣ своемъ, Мїхаилъ же снѣдаши принужденъ плоды развратныхъ путей своихъ, о чемъ Исторїа церковная доволно свидѣтелствуетъ.

§. 18.

Не [меншею добродѣтелїю процвѣте въ Сербской земли и супруга сего благочестиваго Краля Елена, кромѣ домашнихъ Историковъ иностраннїи о ней подаютъ свидѣтелство. Мавроурбїнъ называетъ ю женою Хрїстїаннѣйшею, Дуфресне же благочестивѣйшею и высокопочтеннѣйшею, Фрешотъ же сказываетъ,

Л. Г. яко паче всѣхъ добродѣтелей страхъ Божїй во всей Далмацїи утвердила. Вси къ тому обще пишутъ, яко она множайшыя въ Сербліи веси возобновила, и самый градъ Антїваръ возсоздала, и во Епїрѣ и Іллѵрїцѣ многїя воздвигла Монастыри, и прочая святая мѣста. Довольно похвалы сими словесы восписуютъ ей Історїцы, прочая же дополняетъ Преосвященный Данїилъ въ житїи ея говоря: „ Жена его благочестивая Кралица Еле- „ на прїиде къ сыну своему Кралю Сте- „ фану, и тую прїятъ онъ съ великою „ честїю и славою, и отлучи ей нѣко- „ торую часть земли державы своея въ „ пребыванїе ея, и должную ей воздава- „ ше честь яко сынъ матери своей. Мно- „ гими словесы наказанїе и полученїе, и „ совершенное прощенїе прегрѣшенїй сво- „ ихъ, и благословенїе материѣе полу- „ чивъ, со многими дарми отпусти ю „ во отлученный ей жребїй.“ Въ родослов. Дан. стр. 9. 10. и 25.

§. 19.

Пишетъ Дуфресне во Урошѣ, яко Кралица сїя долгое время по смерти супруга своего живяше, и приводитъ лѣта, въ коихъ она еще въ живыхъ находилася, то есть 1288. 1291. и 1305. откуду

ду познаваетсѧ, яко она заматорѣвши Л. Г.
во днехъ своихъ въ глубоцѣй старостѣ
яко зрѣлая пшеница въ житницу общую
внесенна бысть. Самую же кончину ея
и преставленїе обширно описуетъ Преосвященный Історїографъ нашъ слѣдующимъ порядкомъ: „Беше еще она но всемъ
„ благонравна: словомъ остра, есте-
„ ствомъ же блага, и непорочна житї-
„ емъ, заповѣди кроткїя, воздержанї-
„ емъ паче естества. Егда въ нѣкое
„ время въ лютъ недугъ впаде, издав
„ на же намѣренна суще образъ Монашескїй воспрїяти, призываетъ единаго
„ отъ Чернецъ своихъ глаголемаго *Іова*,
„ и отъ руки того прїятъ желаемое во
„ храмѣ святаго Нїколая въ славномъ
„ градѣ *Схадрѣ*, въ немже нареченна бысть
„ Елена Монахиня. И повнегда въ томъ
„ приспѣ въ глубокую старость, во дво-
„ рѣ своемъ въ мѣстѣ рекомемъ *Бряцѣхъ*,
„ начатъ болѣти крѣпцѣ, и проразумѣ,
„ яко приспѣ день преставленїя ея, при-
„ зываетъ Епїскопы и Игумены елико въ
„ державѣ ея, и миръ всѣмъ отдавъ съ
„ знаменїемъ честнаго креста и изрече-
„ нїемъ: Господи, въ руцѣ твои предаю
„ духъ мой, успе о Господѣ. Принесоша
„ тѣло ея честнїи Отцы въ Монастырь
„ Градацъ, таможе приспѣ и Преосвящен-

„ ный

Л. Г. „ ный Архїепїскопъ Савва II. шаже и бла-
„ гочестивый Краль (Милутинъ) сынъ
„ ея. И шу рыданїю бывшу надгробная
„ отпѣша, самъ сынъ ея благочестивый
„ Краль съ Архїепїскопомъ и прочимъ
„ Клиромъ вземше тѣло ея положища во
„ уготованномъ ея гробѣ. “ По сихъ у-
„ тѣшшеся отъ печали кождо во своя
„ возвратилися.

§. 20.

По нѣкоемъ же времени и Стефанъ Драгутинъ вставъ отъ Сремскїя земли иде посѣтити гробъ машере своея, и шу сотворивъ плачь и рыданіе, многїя раз-даде нищымъ милостыни. По сихъ у брата своего погостившся, паки возвра-тися въ землю свою. Но о сихъ индѣ у-помянется. Бысть же преставленїе ея въ осмый день Феvруарїа мѣсяца. „По
„ трїехъ же лѣтѣхъ откривше раку ея,
„ обрѣтоша тѣло ея нетлѣнно, которое
„ Епїскопъ Рашкїй Пачелъ взявъ отъ
„ гроба съ честїю въ томъ же монасты-
„ рѣ предъ олтаремъ предъ їконою Хрї-
„ стовою положи почитаемо; по того-
„ жде Данїила свидѣтелству. “

§. 21.

§. 21. Л. Г.

БратЪ четвертый сего Уроша Краля *Предиславъ* возлюбивЪ Иночество облечеся во образЪ той, и нареченЪ бысть якоже и стрый его Савва, по томЪ богоугодно живЪ, бысть третїй АрхїепїскопЪ Сербскїй по преставленїи Арсенїа II. Архїепїскопа. И вЪ свое время преставлшуся ему, тѣло его погребено бысть вЪ Монастыри ПекскомЪ вЪ храмѣ вознесенїя Господня. КромѢ Преосвященнаго Історїка нашего, егоже свидѣтелство здѣ точными приведенно бысть словесы, ГрафЪ Бранковичь подобный тому Сербскїй ІсторїкЪ Краля сего житїе и дѣла описалЪ вЪ Кни. III. своея Славено Сербскїя Исторїи отЪ стр. 91. до 103. котораго повѣсть Данїиловой сходна, и по вящшей части изЪ нея собранна есть. Изволей прочести обоихЪ, обрящетЪ истину.

ГЛА-

ГЛАВА IX.

СТЕФАНЪ ДРАГУТИНЪ КРАЛЬ.



§. 1.

Драгутинъ сынъ старшій Великаго Уроша Краля отнявъ Кралевство отъ отца своего насиліемъ въ земли *Гацхой* около лѣта Господня 1270. (у Бранковича обаче 1269. не велико есть въ томъ разстоянїе) и вокралившуся ему по древнему обычаю, прїятъ шїтло *Благочестивый*, *Хрїстолюбивый* и *Самодержавный всей Сербстѣй*, и *Поморстѣй*, *по Дунавстѣй*, и *Сремстѣй земли Стефанъ Краль*, якоже выше въ житїи Уроша отца его въ §. 7. показася.

зася. СѢдЪ же на престолѢ СербскомЪ л. г.
мирныя уговоры со окрестныхЪ провѣнцїй Государми потвердивЪ симЪ прїятенЪ, врагомЪ же страшенЪ показася. Еже Преосвященный ДанїилЪ и сЪ нимЪ Бранковичь тако описуютЪ. Сей, пишетЪ „ДанїилЪ вЪ РодословѢ, благо„честивый и ХрїстолюбивыЙ прїимЪ „ престолЪ отца своего крѢпко же и са„модержавно владычествуя во отече„ствїи своемЪ. Вси окрестнїи Царїе е„лицы слышаху толику силу и крѢпость „ и цѢломудренну мудрость его, зѢло „ многую любовь имѢяху кЪ нему. И та„ковїи же убо, елицы хвалящеся на дер„жаву, слышаще велику силу его и крѢ„пость, тако Богу крѢпящу вси злая „ мыслящїи возвращахуся исполненни „ студа. И вси елико державнїи земли „ его радующеся, красовахуся научаеми „ и утверждаеми глаголы его.“

§. 2.

По вступленїи же своемЪ на престолЪ издавЪ указы, неправды, лихоимства, тяжбы, излишества и гордости обуздоваше, всячески пекїйся вЪ ГосударствѢ своемЪ утвердити благонравїе, искоренити же развратное и распустное житїе. Сицевыя его благородныя поступки

Л. Г. ки тойже ДаніилЪ на поманутомЪ мѢстѣ слѣдующимЪ образомЪ изясняетЪ: „ Сей благочестивый Пророку глаголю- „ щу творяше сице рекїй: Неправду воз- „ ненавидѣхЪ и омерзе ми: законЪ же „ твой возлюбихЪ. Тако бо воистинну „ и во дни Кралевства его, имже и мы „ самовидцы быхомЪ, бысть. Неправда „ бо и гордыня, и лихоимство, или е- „ дино Ецеро отЪ злыхЪ, вся убо тая „ необрѣтахуся во дни его, владѣющу „ ему во отечествїи своемЪ.“ Двѣ сїи добродѣтели правосудїе, и благонравїе, то есть по закону Господню исправленное житїе суть, великїя и главныя подпоры добрѣ устроеннаго Государства, которыхЪ примѣры негли видя ДрагутинЪ вЪ окрестныхЪ провїнцїяхЪ, и самЪ подвижеся по томужде правилу устроити Кралевство свое, и отЪ поношенїя и укоризны изяти БогомЪ дарованное ему достоянїе. За не вЪ простотѣ тогдашнїи Сербли живуще на предпомянутая беззаконїя устремитися могли бы, откуду бы обида ближнему, и срамота Государству послѣдовала, всячески убо требовала обузданїя, яже сей Государь благоразумно воспятилЪ и искоренилЪ.

§. 3.

§. 3. Л. Г.

Аще убо онъ и благоразумна и благоугодна предъ народомъ показоваше себе, обаче въ долгоденствїи и благополучномъ житїи похищеннымъ Царствомъ управляти не возможе: зане онаго противу отца сотвореннаго грѣха скорая казнь постиже его: сломилъ бо неисцѣлно ногу свою бѣ, и тѣмъ самымъ аки непотребенъ показался къ толь пространнаго Кралевства владѣнїю. И сїе было позванїе ему отъ Бога на покаянїе и искренное сокрушенїе о содѣланномъ грѣсѣ, и обиженїи родителя своего. Званїю убо Кралевскому удовлесотворити свыше препятствованъ Драгутинъ доброволно таковое принесль покаянїе, каковое не надѣятися было отъ Кралевскаго лица. Вину тую и случай толь строгаго покаянїя, обширно прописуетъ тайный Совѣтникъ и Духовникъ его Преосвященнй Данїилъ, и того подражатель Бранковичь. Онаго повѣсть тако гласитъ: „Богъ убо преблагїй и „ всещедрый не хотяй смерти грѣшни„ комъ, но яко обратитися и живымъ „ быти имъ: по сихъ бо вскорѣ яко ма„ ли времени минувшу являетъ таково „ знаменїе. Сему благочестивому Кра-

„ лю

Л. Г. „ лю Стефану ѣздящу за нѣкоторою ра-
„ ботою съ Властели своими подъ гра-
„ домъ *Елечемъ*, падъ убо съ коня и со-
„ круши ногу свою. Мнозїй же молвѣ и
„ сѣшованїю бывшу во отечествїи его о
„ пріятїи таковыя язвы Господина ихъ:
„ благочестивый же Краль Стефанъ
„ пріемъ такову мысль во умѣ своемъ
„ глаголя: Се вижду, яко праведенъ Го-
„ сподь, и правду возлюби. Согрѣшихъ
„ Владыко, очисти, и беззаконновахъ
„ ослаби. Заповѣди бо Божественнаго
„ твоего писанїя не послушахъ, первое,
„ якоже рече во святомъ евангелїи: иже
„ злословитъ отца и матерь, смертїю
„ да умретъ. И паки: Родители равнѣ
„ съ Богомъ чти. Тыя убо заповѣди пре-
„ ступивъ азъ окаянный и себе самаго
„ погубихъ, воздвигъ руку на родителя
„ моего, да сїя суть язвы тоя по до-
„ стянїю. Не токмо сїя, но и горшїя
„ сихъ, яже убо прозру, яко въ скоро-
„ сти ожидаютъ ме.

§. 4.

Далматскїи на противъ Исторїцы повѣствуютъ его покаявшася и въ Монастырѣ затворшася, поводъ же къ покаянїю тому не сказуютъ, единъ точїю Фрешотъ пишетъ, въ числѣ 50. яко

ко онЪ слезами матере возбужденЪ раз- Л. Г.
каялся о содѢланномЪ беззаконїи, ко-
тораго словеса суть слѢдующая: „О-
„ билныя слезы, которыя Государыня
„ маши его того ради проливала, (за
„ изгнанїе мужа своего сЪ престола) о-
„ камененное сердце сего упорнаго сына
„ умягчили, и милостивую благодашь
„ получилЪ свыше, зовущую его на по-
„ каянїе. ОщутивЪ убо вЪ себѢ за ве-
„ ликое прегрѢшенїе свое сожалѢнїе сер-
„ дечное, абїе предпрїялЪ совершенное
„ намѢренїе истинное покаянїе прине-
„ спи, вЪ Монастырь заключися.“ Не не-
прилична и сїя можетЪ быши причина,
яко слезы матере его, которая у него
пребывала, проливаемыя кЪ сожаленїю
возбудили его. И сицевымЪ образомЪ мо-
гаше приключишися, яко двѢма стезя-
ма внушреннимЪ чрезЪ признанїе и
внѢшнимЪ чрезЪ рану позвалЪ его БогЪ
на покаянїе. Но да бы онЪ вЪ Монасты-
рѢ оное сошворилЪ, оный, которому
шайны сего Краля свѢдомы бяху, не спо-
минаетЪ, ниже вЪ Монашествѣ совер-
шилЪ покаянїе шое, но вЪ мїрскомЪ еще
чинѢ, Монашество же смерши близЪ по-
лучилЪ на одрѢ болѢзни, якоже о шомЪ
ниже предсшавишся.

Л. Г. §. 5.

Якоже гору приведенными отъ Данїила словесы, тако и прочими многими вѣщанми оплакиваше Драгушинъ грѣхъ свой. И видя себе неуврачевашелною язвою уязвленна, посылаетъ къ младшему брату своему Милушину, который юнъ бѣ и малъ лѣтами, разумомъ обаче многїя превосходилъ, по свидѣтелству тогождо Данїила въ Родословѣ на листу 46. и призвавъ его многими увѣщаетъ словесы, и вручаетъ ему Кралевство Серское, еже раздѣливъ на двое, и себѣ нѣкую часть на препитанїе взя, яже бяше земля Сремская, прочее же все отдаде брату своему Милушину. По преселенїи же своемъ въ Сремскую державу прозвался Кралемъ Сремскимъ. Прикладно и въ семъ быти видится, послушати Преосвященнаго Данїила, яко сихъ всѣхъ самовидца, повѣствующа. Онъ же сице въ помянутомъ мѣстѣ пишетъ. „Въ „ той часъ посла Слы своя къ брату „ своему младѣйшему Милушину, глаго- „ ля ему: скоро сотвори шествїе ко мнѣ, „ яко велики тайны вѣщанїе имѣю съ „ тобою. Онъ же паче слышавъ о та- „ ковой болѣзни его тощно иде къ нему. „ И пришедшу ему въ мѣсто глаголемое

Л. Г.

„ Дѣжево во области Жупы Рашкїе, и
„ плачь сотвори надъ братомъ своимъ.
„ Глагола ему благочестивый Краль Сте-
„ фанъ: Любимый мой браше, се убо ви-
„ диши, якоже сотворихъ, воздастъ
„ мисе. Да къ сему убо прочее неймамъ
„ владычествовати на престолѣ семъ,
„ егоже взяхъ силою родителю моему:
„ но по сихъ аще пребуду на престолѣ
„ семъ кралевствуя, тѣло мое лютыми
„ казнми, и неисповѣдимыми имѣетъ и-
„ скушенно быти отъ Бога. Ты же дра-
„ гїй мой и любимый браше, возми вѣ-
„ нецъ мой Царскїй и сѣди на престо-
„ лѣ родителя своего. Богъ бо повелѣ-
„ ваетъ шако, и въ многолѣтномъ жи-
„ вотѣ буди кралевствуя, и браня оте-
„ чество свое отъ насилїя воюющихъ на
„ те: Богъ же мой да ушвердитъ те и
„ укрѣпитъ, и сила Духа святаго да
„ окрылитъ те. И ина многа привѣсиїя и
„ наставленїя душеполезная, и многїя
„ дары многочестные давъ ему, и мечь
„ егоже самъ ношаше, тако сотвори ра-
„ станїе съ братомъ своимъ, идѣже да-
„ рова ему Кралевство у Рассѣ мѣстѣ
„ рекомомъ *Дѣжевѣ*.

§. 6.

Приложилъ къ симъ дати ему на-
ставленїе Хрїстїанское, да бы онъ при-

мѣ-

л. Г. мѣромъ его научился почитати родите-
ли, тако рекъ: „Владыки Хрїста не от-
„ лучайся, родителей небезчествуй, я-
„ ко да приложатся тебѣ лѣта живота,
„ убога не презри, да не съ богатымъ
„ онымъ люті пострадеши, и отъ и-
„ стины не отступи, глаголетъ бо Вла-
„ дыка нашъ Хрїстосъ во Евангелїи: аще
„ во истинѣ, пребудете, истина соблю-
„ детъ вы. Молю же тя браше мой о
„ Господѣ возлюбленне, сїя вся сохрани,
„ и не имать ти наити зло. Данїилъ
„ въ Родослов: на листѣ 12.“ Пишется
въ нѣкоей рухописной Хронїцѣ Сербской,
яко раздѣлилъ Драгутинъ Кралевство
и брату своему вящшую часть усту-
1270 пилъ въ л. Г. 1270. Обаче аще сїе по
смерти отца ихъ дѣлалося, которая
случися въ 1272. лѣто, якоже выше оз-
наченно есть, то Хронологїа сїя посто-
яти не можетъ. Аще ли же еще за жи-
вота было родителя ихъ, послѣдовало
бы по описанному его покоянїю, яко бы
не отдавалъ брату Кралевства, но воз-
вратилъ бы оное отцу своему, отъ не-
гоже и похитилъ е, чимъ бы совершен-
ство покаянїя своего показалъ. Тѣмъ у-
бо можно рещи, яко вручилъ онъ влад-
нїе тое тогоже года, когда отецъ его
упокоился, то есть: л. Г. 1272. И хотя

сїе

сїе или оное мѣсто имѣти будетъ, не л. г.
великое обаче разстоянїе лѣтъ будетъ.

§. 7.

Повнегда убо отдалъ скитръ владѣнїя брату своему, цѣловався съ нимъ, сѣде болѣзни ради шоя на колесницу съ любезнымъ подружїемъ своимъ Катарїною, и съ нѣкоторыми отъ Боляръ своихъ, преселися въ провїнцїю Мачву; юже даровалъ ему въ вѣно съ дщерїю своею шесть его Унгарскїй Краль, прозваный отъ своихъ *Кунъ Ласло*. Былъ же той Краль *Владиславъ* IV. по свидѣтелству Бакшая въ Хронологїи своей на лѣто 1278. Мачва же тая; тако повѣствующу Бранковичу, именовалася Унгарскимъ нарѣчїемъ *Матяшъ Фелде*, или Мачовїа. Оттуду паки пренеслся въ державу Сремскую, и избралъ мѣсто за престолный свой градъ зовомо *Дифрацъ*. И тамо ему пребывающу во отечествїи своемъ въ державѣ, юже себѣ придержа, при Дунайской рѣцѣ сущей Враничево, и Кучаево, (у нѣкихъ Кучево) и прочихъ окрестныхъ державахъ подунавскихъ. И отъ того времене особенно кромѣ прочїя земли Сремскїя назвася область тая земля Стефана Краля, юже Деспотскимъ своимъ самодержавїемъ обладаше, слове-

Л. Г. са суть Графа Бранковича. ДанїилЪ же Архїепїскопъ инаго ничего о сихъ не упоминаетъ, точїю яко онъ пресилился въ Мачву. „Сїя его есть о сихъ по„вѣсть: СамЪ же Хрїстолюбивый Краль „ СтефанЪ востав Ъ иде во область дер„жавы своея, землю глаголему Мачва, „юже далъ бѣ ему шесть его Краль Ун„гарскїй. ВЪ тую бо пришедъ съ по„дружїемъ своимъ благочестивою Крали„цею Катарїною, и съ нѣкоторою ча„сшїю Властелей своихъ.

ПримѢчанїе. Сїю Сремскую державу Маvроурбїнъ на спранѣ 225. называетъ землею свящаго Димитрїа, негли отъ тогда бывшаго славнаго града Димитровицы древняго Сvрмїума: сказываетъ бо быти при границахъ Савы рѣки. Браничево паки есть страна по низъ Дунай ниже БѢлграда, которыя престолный градъ былъ Смедерево: Унгарскїи же Исторїцы полажутъ Браничево между ТимокомЪ рѣкою и Окролукою. ПовѢствуетъ къ тому Преосвященный ДанїилЪ, яко столица сего Государя была БѢлградъ Сервїйскїй на брезѣ рѣкъ Дуная и Савы; речено же паки, яко онъ ДабрацЪ градъ Сремскїй быти столицею своею опредѢлилъ. Сїе обаче несогласїе тако согласитися можетъ. Обоя суть праведна, яко и въ БѢлградѣ и въ ДабрацѢ резїденцїа его бяше, въ ономъ бо онъ сѢдѢлъ, когда въ МачвѢ пребывалъ, въ семъ же по томъ обиталъ, когда въ Сремъ преселился. Кое же есть тое въ СремѢ мѢсто, идѣже ДабрацЪ бяше совершенно доказати не можно

есть.

есть. Ащели же на имя смотрѣти будемъ, негли Л. Г.
тое есть, яко нынѣ малое селце въ Сремѣ засѣдаетъ, зовомо Добрицы. Повѣствуютъ нѣцыи, обаче весма сумнително есть, яко Дабрацъ оный бяше между Карловцемъ и Сланкаменомъ, въ предѣлѣхъ Карловачкихъ въ долинѣ нынѣ называемой Мапей надъ Дунавомъ, въ которой и до нынѣ находятся въ земли стѣны и каменїе, и тыя бытии повѣствуютъ развалины славнаго града Дабраца резїденцїи Драгутиновыя.

§. 8.

Между тѣмъ временемъ, якоже пишетъ Бранковичь, во омерзѣнїе паде съ братомъ своимъ Милутиномъ Кралемъ ради того, яко раздѣлилъ державу Сербскую на двѣ части братъ его Милутинъ кротка и богобоязлива нрава сый, не восхотѣ ему прошивитися, паче же остави его своеволно достоянїемъ своимъ управляти, самъ же прилѣжаше къ воздвиженїю Церквей и Монастырей, по свидѣтелству Дуфреснову. Обаче да бы оное омерзѣнїе и вражду совсѣмъ загладити, призываетъ Преосвященнаго Данїила въ то время Игумена суща Хїлендарскаго, въ славный градъ Скоплѣ на рѣцѣ глаголемѣй Велика (нынѣ Вардаръ), и оттуду посылаетъ его къ брату своему Стефану Кралю. Сей же оттшедъ къ нему, и по многомъ увѣщанїи благую и мир-

Л. Г. ную сотвори между има тишину. Мало о примиренїи семъ упоминаетъ Данїилъ самъ, обаче изъ того его описанїя, идѣже говоритъ, яко не многу времени минувшу по примиренїи съ брашомъ своимъ Стефаномъ, и прочая, догадыватися лѣть есть, яко Драгушинъ съ Милушиномъ нѣкоторый споръ междусобный имѣли. Праведно убо примѣчаетъ Бранковичь, яко Драгушинъ по сихъ возамѣрилъ жестокое принести покаянїе, занеже яко отцу своему Урошу, тако и брату своему Милушину Кралю повиненъ сотворися. Ибо въ животѣ своемъ ни единому отъ сихъ повиноватися восхотѣ.

§. 9.

Разореннѣй враждѣ сей, и любви братнѣй утвержденнѣй сущей, Драгушинъ изволилъ посѣтити брата своего Милушина Краля, о чемъ извѣствуемся изъ повѣсти Преосвященнаго Исторіографа, котораго повѣсть здѣ представити изволися. „Пишетъ же онъ въ Родословѣ „ въ житїи Кралицы Елены на лист. 25 „ — 42. яко по нѣкоемъ времени Стефанъ „ Драгушинъ восша отъ Сремскїя земли „ иде посѣтити гробъ матере своея, и „ шу сотворивъ плачь и рыданїе, многїя „ раздаде нищымъ милостыни, и по

„ сихъ

„ сихъ иде къ возлюбленному брату сво- А. Г.
„ ему Урошу Кралю, сущу ему тогда во
„ дворѣ своемъ Пуани, и многїи дни въ
„ веселїи и радованїи у него пребысть, и
„ многими дарми отъ брата своего ода-
„ ренъ, возвратися въ землю Сремскую.
„ Не многу по томъ минувшу времени,
„ дщи Великаго Андроніка Царя Грече-
„ скаго Сѵмонида, подружїе Великаго Кра-
„ ля Уроша Милутина, прїимши изволе-
„ нїе отъ мужа своего пойде съ великою
„ помпою посѣтити Епрву свою Крали-
„ цу Кателіну Драгутинову. И пришедъ
„ со славою Царскою въ славный градъ
„ Бѣлградъ на рѣцѣ Савѣ и Дунаи, са-
„ станакъ учини съ девером̀ъ своимъ
„ Стефаномъ Кралемъ, и супругою его
„ Кателіною Кралицею, многи дни весе-
„ лящася свѣтло. Таже согласившися
„ съ Епрвою своею, еже посѣтити раку
„ свекровѣ ею, и дары многи давше Мона-
„ стырю, и прочимъ нищымъ, возвра-
„ тишася обѣ къ превысокому Кралю У-
„ рошу, иже о пришествїи ихъ велми
„ возрадовася и многїи дни въ славѣ и
„ радости велицѣй препроводиша. Таже
„ благочестивый Краль избранными дар-
„ ми Кралицу Кателіну сноху свою, и
„ Велможи ея одаривъ отпусти со сла-
„ вою въ домъ свой.

§. 12.

А. Г. §. 10.

Придержащу же ему землю отечествїя своего, да употреблю словеса Пресвященнаго Данїила, многїя страны земли Унгарскїя и Босанскїя прїятъ, и изъ земли Босанскїя многїя отъ Ерешїкъ обраши въ вѣру Хрїстїанскую, и кресши ихъ. (въ Родословѣ на листѣ 18.) Ерешїцы же шїи бяху шако названни Патарини, которїи ересїю Манїхеевою заражени быша: вѣроваху бо благаго и злаго быши Бога. Зри Туроцїа въ Хронїцѣ Гл. 47. У Шванднера въ Томѣ I. Части II. стр. 195. Имѣлъ еще Государь сей любовь и познанство съ Княземъ Васїлїемъ I. Россїйскимъ, который сынъ Ярославовъ, братъ же другаго Ярослава бяше, и многїя въ землю его посылалъ милостыни, по описанїю шогожде Данїила, который о сихъ сице повѣствуетъ. „Се„ го еще боголюбиваго воздаянїя и дары „ ко иноплеменнымъ языкомъ, елико къ „ Царемъ и Воеводамъ, и прочимъ сил„ нымъ. Въ Рушкую бо землю много„ кратно посылаше слы своея съ много„ численными дары къ Божественнымъ „ Церквамъ, и елико милостыни къ ни„ щымъ, Въ той бо земли Рущей имѣ „ любовнаго прїятеля Кнеза Васїлїа, и

шому

„ тому должну честь воздаваше, глаго- Л. Г.
„ лы сладкїя возсылая ему. Что ли убо
„ глаголю сїю землю едину: не токмо
„ бо здѣ, но и во святый градъ Іеруса-
„ лимъ ко гробу Господню, и тамо су-
„ щымъ святымъ мѣстамъ въ Сїнаи же
„ и въ Раиѳѣ, и ина прочая мѣста, е-
„ лико прилежаще ко Іерусалиму, и тамо
„ убо идоша многи дары его и милостыни.“

§. 11.

Повнегда же примирился онъ съ бра-
томъ своимъ, пришедъ въ себе о содѣ-
ланномъ преступленїи, кромѣ помяну-
тыхъ милостынь, начатъ раздаваши и
иныя множайшыя всѣмъ приходящымъ къ
нему обилно, уповая, яко милостынями
ошкупитъ грѣхи своя. Якоже убо оныя,
тако и сїя описуетъ Данїилъ простран-
но слѣдующими словесы: „Елико бѣ ни-
„ щихъ и странныхъ, и малодушныхъ,
„ хромыхъ же и слѣпыхъ, вси елико слы-
„ шаще о милостыни его, не токмо оте-
„ чествїя его, но и отъ иныхъ языкъ
„ вси идяху къ нему въ славный дворъ
„ его въ Сремѣ мѣсто рекомо Дабрацъ,
„ и прїимаху милостыни неизчетные.“
Прочїя его шруды и подвиги, бдѣнїя же
и моленїя въ засвидѣтелствованїе испи-
наго покаянїя и сокрушенїя за учиненну-

ю

Л. Г. ю обиду родителю своему, хотя въ сей повѣсти приводити и не надлежаше, обаче въ Церковныя похвалы Святыхъ навести подобаше: ибо Преосвященнаго Данїила Исторїю, въ которой оная описуются, не всѣмъ случается имѣти, еже прочести я, того ради я охотному читателю и оная доброволно представлю, ошкуду онъ уразумѣти можетъ, яко нѣсть грѣхъ превосходяй благодать Божїю, и яко покаянїе истинное тако яко и благочестїе на все есть полезно.

§. 12.

„Повѣсть Данїилова въ сихъ словесѣхъ состоится: Что убо реку о Любимицы азъ смиренный Данїилъ, откуду ли начну сего благочестиваго мужа „ толики труды и страсти, подвиги же „ неисповѣдими, и бдѣнїя, и обнощная „ стоянїя, не пресыхаемые же источники „ слезъ его вамъ предложити, по имени „ неизглаголанная его чудеса. Елико милостыни къ нищымъ, и малодушнымъ „ утѣшенїя, и скорбящымъ состраданїя, обидимымъ же избавителя, Божественнымъ же Церквамъ многосвѣтлаго свѣтилника. Ибо сей благоугодный „ Хрїсту мужъ желанїя отвергъ отъ себе далече одежду свою, и свити Цар-

скїе

„ скїе, и поясъ златый, егоже ношаше, Л. Г.
„ въ растерзанная и искрпленная обла-
„ чишсе, препоясаетжесе трстиною по
„ нагу тѣлу своему крѣкцѣ, вретище же
„ власянное завлекъ на тѣло свое, на
„ всяку ноць слезами омочаше постелю
„ свою, что бо реку; яко постелю свою
„ слезами омочаше, землю въ нейже бѣ
„ ископанно мѣсшо яко гробъ, въ томъ
„ бо отъ многаго бдѣнїя его и обноцна-
„ го стоянїя мало почити ему ошъ тру-
„ да возлегшу. Гробъ бо той исполненъ
„ бѣ тернїя, и остраго каменїя, яко не
„ возлещи ему въ сласть, паче бо въ
„ шомъ возлегъ лишше многїй плачь и
„ бїенїе въ перси своя творяше съ воз-
„ дыханїемъ и теплою молишвою.“ Сїя вся вѣдома быти могаху преосвященному Аукшору, зане онъ Духовникъ и тайный Совѣтникъ сего Краля бяше, шого ради за живота его ушаенна быша, по смерти же его обявилъ оная Сербскому свѣту, яко да оправдишся грѣхъ его у. чиненнымъ покаянїемъ, и во образъ предсшавишся истинно каюцымся злобъ своихъ.

§. 13.

Въ дополненїе же совершеннаго покаянїя и отрицанїя мїра и шого досто-

инствѣ

А. Г. инствѣ чести же и славы, которыхъ е-
ще въ животѣ отреклся бѣ, изволилъ
пріяти Монашескій чинъ, обычаю послѣ-
дуя предковъ своихъ, и созвавъ соборъ,
испроси у нихъ постриженіе, которое
тойже Данїилъ слѣдующимъ образомъ
описуетъ: „Не многу времени минувшу,
„ впаде сей благочестивый въ лютъ не-
„ дугъ, и начатъ болѣти крѣпцѣ, и ра-
„ зумѣ яко не хощетъ гонзнути тако-
„ выя люпыя смерти въ недузѣ томъ,
„ посла писанія ко Епїскопомъ, и Игуме-
„ номъ, и ко Властелемъ всѣмъ, елицы
„ силнїи отечествїя его. И елико слы-
„ шавше вскорѣ попщавшесе пріидоша
„ къ сему благочестивому великою жало-
„ стїю одержими. Благочестивый же же-
„ ланїемъ великимъ всесердечныя любви
„ къ Богу восхотѣ пріяти Монашескій
„ образъ. И видѣвше вси глаголы сего
„ Хрїстолюбиваго, измѣниша мысли сво-
„ я въ велїю жалость. И всему пребова-
„ нїю его угопованну бывшу, и самъ
„ восклонився отъ одра своего на немже
„ лежаше, и тако облекоша во свити
„ чернические. И по сихъ Ангелскїй о-
„ бразъ возложиша нань, и нарекоша и-
„ мя его *Θеохтїстъ* Монахъ. “ По прія-
тїи чина того не по мнозѣ и временное
разлученїе отъ тѣла воспослѣдовало

есть

есть сему новому Монаху бывшему Кра- Л. Г.
лю Драгушину. Которая тѣмже порядкомъ, и прочїя по смерши его обрѣтенныя тайныя виды удрученїя тѣлеснаго описуетъ, тойже Преосвященный Данїилъ. Повѣсть же его сице гласитъ:

§. 14.

„И мало еще закоснѣвшу ему елико
„ въ животѣ, глаголы разумными увѣ-
„ щеваше подружїе свое, и возлюбленна-
„ го сына своего Владислава, и по реду
„ Силнїе державы своея, како пребывати
„ имъ въ благовѣрїи и чистотѣ, и смы-
„ сленно живуще и разумно браниши имъ
„ землю отечествїя своего. И писанїя
„ посла къ возлюбленному брату своему
„ Хрїсполюбивому Кралю Урошу, и про-
„ чая многа, яже устрояше. Пѣнїю же
„ и пѣснемъ надгробнымъ совершающымъ-
„ се, предаде духъ свой Господеви, дне-
„ ви бо сущу пятку, и часу девятому. И
„ мало ниже тойже пишетъ: Бысть же
„ преставленїе сего блаженнаго месеца
„ Мартїа 22. день трешїя недѣли четы-
„ редесятницы въ день пятокъ, въ часъ
„ девятый.“ Дивно воинствинну яко Пре-
освященный Данїилъ день часъ и мѣсяцъ смерши сего Краля опасно назначилъ, лѣта же не на писалъ. Ошкуду паки ве-

ликое

Л.Г. ликое несогласїе у Писателей въ томъ раждается, которыхъ мнѣнїя исчисливъ Дуфресне въ Гл. III. §. 56. стр. 57. на концъ полагаетъ лѣто смерти его 1317. въ чемъ согласуютъ и наши Сербскїи рукописнїи лѣтописи. И понеже онъ прї-
1270 ялъ владѣнїе Сербское въ л. Г. 1270. якоже выше помянуто, слѣдственно есть, яко сѣдѣлъ онъ на престолѣ шомъ 47. лѣтъ.

§. 15.

Прочая при смерши его, яже онъ животѣ въ покаянїя знаки употреблялъ, тако изслѣдуетъ Данїилъ: „И якоже „ по достоянїю есть омыти тѣло мерт„ ваго, омывающїи же сего Блаженнаго „ тѣло, обрѣтоша его препоясавшася „ острою тростиною по нагу тѣлу, и во „ власянное вретище облеченна, и ту „ тростину влѣпшу до внутренніе пло„ ти его, и хотяще отяти отъ тѣла „ его не возмогоша, и на мнозѣ мыюще „ водою едва разлучиша оную отъ тѣла „ сего Блаженнаго. “ Къ тому и иное нѣчто тайное и удивленїя достойное повѣствуетъ тамже тойже Данїилъ: ему бо вся откровенна быша, тое же есть сицево. „Сей, рече, Благочестивый жи„ вый съ подружїемъ своимъ въ животѣ

„ сво-

„ своемъ, мню убо вящше яко двадесять Л. Г.
„ и три лѣта, и не примѣсися къ ней,
„ но хранящася оба въ цѣломудріи и чи-
„ стотѣ пребыста живуща яко братъ со
„ сестрою своею.“ Велико воистину сіе
„ дѣло и странно: обаче оттуду позна-
вается совершенство покаянія его, о ис-
тинствѣ же того удостовѣряетъ насъ
тойже Данїилъ пишущъ: „Другое же
„ чудо слышите о возлюбленіи, истину
„ бо глаголю, и прочая, яже здѣ предна-
„ писашася повѣствуетъ.“

§. 16.

Остаетъ еще о погребеніи сего Кра-
ля въ кратцѣ воспомянути, яко да со-
вершенное возимѣемъ описаніе. И въ
томъ доволное подаетъ извѣщеніе ча-
сто помянутый Преосвященный Дані-
илъ: другихъ бо толь ясныхъ Історі-
ковъ и вѣроятныхъ не имѣемъ. Онъ же
повѣствуетъ тако: „Вся убо сотвор-
„ ше надгробная пѣнія и вземше тѣло е-
„ го отъ Сремске земле и несуще е къ
„ Востоку, и дошедшымъ имъ въ Рассъ
„ (есть мѣсто села или града по Бран-
„ ковичу, у нѣкихъ написанно есть Мо-
„ расса) къ Церкви святаго мученика
„ Хрїстова Георгїа, въ свой ему Мона-
„ стырь, и ту вся обычная сотворше, и

„ та-

Л. I. „ тако гробу предаша сего блаженнаго „ Θеоктїста Монаха нѣкогда бывшаго „ Краля Стефана крѣпкаго и самодер- „ жавнаго. И тако разидошасе всякъ во „ своя си славяще Бога.“ Кромѣ сихъ здѣ описанныхъ мало что, или паче нимало у Історїковъ не упоминается, сїя же по болшей части, якоже видѣти есть, изяша суть изъ Родослова Преосвященнаго Данїила отъ листа 10. до 22. который обрѣшается въ Монастырѣ Хїлендарскомъ. Господинъ Графъ Бранковичь подобнѣ описалъ житїе сего блаженнаго Краля, но почти самая словеса Данїилова употреблялъ: того ради довлѣетъ назначити мѣсто въ Славеносербской Історїи его, идѣже описанїе шое имѣется: есть же оно въ Кн. III. на листѣхъ 103. до 112. его самаго приводити, былъ бы трудъ безмѣстенъ, и суетенъ.

§. 17.

Въ преднаписанной повѣсти и житїи отца сего Краля Великаго Уроша въ §. 6. повѣствованно есть, яко Краль сей имѣлъ въ супружествѣ Катаріну дщерь Унгарскаго Краля Владислава IV. отъ коего брака имѣлъ Драгутинъ единаго сына именемъ Владислава по свидѣтелству

ствy Данїилову, о немже вЪ нѢкоторыхЪ л. г.
нашихЪ рукописѢхЪ повѢствуется, яко онЪ КралемЪ вЪ Сербліи бяше, другїи обаче, якоже и сей ДанїилЪ о владѢнїи его не упоминаютЪ. Ниже онЪ вЪ числѢ Кралей СербскихЪ счишается: Милутину бо послѢдовалЪ СтефанЪ сынЪ его названный Дечанскїй, и по немЪ сынЪ того и тако прочїи. ВЪ житїи же Преосвященнаго Данїила Архїепїскопа Сербскаго единонадесятаго ВладиславЪ той КралемЪ именуется, вЪ томже РодословѢ на листѢ 163. на обратѢ подобнѢ повѢствуетЪ и Дуфресне изЪ Греческаго Писателя Пахїмера, яко Государь сей лицемЪ же и тѢломЪ грубЪ, и слабомощенЪ бяше, тая бысть главнѢйшая причина, яко уступилЪ владѢнїе брату своему Милутину сЪ таковымЪ обаче уговоромЪ, да по смерти его власть Кралевская сыновомЪ его отданна будетЪ. (Гл. III. §. 57. стр. 57. ИзЪ чего показуется не малое вЪ томЪ замѢшателство: которое негли тако согласится можетЪ, яко ВладиславЪ той по смерти отца своего Драгутина вЪ части той Кралевства Сербскаго повелѢвалЪ, вЪ которой и отецЪ его господствовалЪ, сирѢчь вЪ СремѢ, БраничевѢ, КучаевѢ, и МачвѢ. ТаковымЪ образомЪ можно его

л. г. го назваши КралемЪ СремскимЪ, иже не входитЪ вЪ число Кралей СербскихЪ, ибо МилутинЪ вѣнецЪ и скиптрЪ Кралевства Сербскаго имѣлЪ, сей же точїю тїтло на время придержалЪ. ПовѣствуетсЯ кЪ тому вЪ рукописѣхЪ нашихЪ, яко у Драгутина и другїй сынЪ, Урошица зовомь бяше, обаче и сей до Кралевскаго вѣнца не доступивЪ, умре, и тако все владѣнїе остало на фамїлїи Милутиновой. „ПовѣстИ тѣхЪ рукописовЪ тако „ гласятЪ: СтефанЪ Храпаваго Краля „ сынЪ (тако называютЪ они Уроша Ве„ ликаго Краля) роди два сына Влади„ слава Краля, и Урошицу. Толико же „ бывЪ вЪ добродѣтели Урошица, яко „ отЪ гроба его мvро истекаетЪ; и про„ чая. “

§. 18.

Егда ДрагутинЪ вЪ СремѢ, МилутинЪ же вЪ СербліИ Кралевства Сербскаго кормило придержаху, тогда на ЗападѢ жилЪ РудолфЪ I. ІмператорЪ, первый отЪ Дому АустрїЙскаго, который прїялЪ высочайшее достоинство сїе л. Г.
1273 1273. (зри ѲеатронЪ Исход. IX. вѢкЪ XIII. лист. 114.) отЪ негоже началася лїнеа Государей и ІмператоровЪ Дому Аустрїйскаго, отЪ котораго и нынѢ владѢ-

ющїй

ющій ФранцЪ I. ІмперторЪ Астрійскій, л Г.
Краль Унгарскій и проч: нисходитЪ. Дру-
гое примѣчанія достойнное дѣло во дни
Кралей сихЪ, приключися вЪ Сіцілія кро-
вавая вечера Сіцілїанская, вЪ которой
чрезЪ два часа 8000 ФранцузовЪ злѣ из-
бїени суть, Марта мѣсяца 30. дне л. Г.
1291. ВЪ восточной же Імперіи тyрански 1291
правителствовалЪ МїхаилЪ ПалеологЪ,
который сЪ тогдашними Папами, наи-
паче же сЪ ГригоріемЪ X. согласився, да
бы избѣгнути оружій ЛатїнскихЪ, сое-
диненіе Церкве своея сЪ Римскою соста-
влялЪ, и бѣдный КлирЪ разными обра-
зы на оное принуждалЪ л. Г. 1273. О ве- 1273
щи сей созванЪ былЪ соборЪ вЪ Лугдунѣ
л. Г. 1274, вЪ коемЪ соединеніе тое отЪ 1274
Імператора пріято и потверждено
бысть лестно. ЧимЪ ожесточившеся сро-
ницы Імператоровы возбунтовали на не-
го. И самЪ МїхаилЪ вЪ немилость у Па-
пы палЪ того ради, яко ложно соедине-
нія придержащеся. Весь ВостокЪ вЪ ве-
ликомЪ смятеніи бяше соединенія ради
Церквей отЪ Мїхаила насилно водима-
го, и многая препиранія между обоими
Церквами продолжалася долгое время. ВЪ
конецЪ Турцы приближающеся ко Імперіи
восточной, начали оную обезпокоивати

л. г. и растерзати, ошкуду по томъ послѣдова крайнее ея запустѣніе.

§. 19.

ВЪ сосѣднемъ Кралевству Сербскому Государствѣ Унгарскомъ въ таяже времена по смерти Белы IV. владѣлъ Стефанъ V. сынъ его, и по немъ Владиславъ IV. Въ Далмаціи между Унгарами и Венеціанми распри и смятенія бываху, въ Болгаріи по Іоаннѣ Асенѣ пріялъ престолъ Тертеръ, егоже изгнавше Татаре поставили Смилцу Кралемъ, и по немъ Светислава. Босна претерпѣ многія бѣды отъ Унгаровъ и Сербовъ: обои бо народи оную имѣти хотѣша, на конецъ Милутинъ одержалъ правленіе въ ней свое, нѣкоей части повинующейся
1201, 1920. Унгаромъ. л. Г. 1291. По Владиславѣ IV. сѣлъ на престолъ Унгарскій Андрей III. л. Г. 1290. который съ Милутиномъ за Босну воевалъ. Тому послѣдовалъ Вѣнцеславъ Пемакъ, за нимъ же Оттонъ Баваръ. Каковіи же случаи и премѣны во дни ихъ во Иллуріцѣ, найпаче же въ Далмаціи приключалися, доволно описуетъ Саскій въ дополненіи Дуфресне въ Гл. второй и съ начала третія стр. 158-162. которіи нашей Исторіи не надлежатъ,

жатъ, сего ради неописанни оспавля- Л. F.
ются.

ГЛАВА X.

МИЛУТИНЪ СТЕФАНЪ УРОШЬ II.

435.



Милутинъ Стефанъ Урошъ I.

§. 1.

Въ предидущей главѣ изъ достовѣрныхъ свидѣтелствъ доказанно есть, яко Драгутинъ Краль еще за живота своего меншему брату своему Милутину вручилъ Кралевства Сербскаго правителство. Милутинъ убо второрожденный сынъ Уроша I. Краля Сербскаго и благочестивыя Елены Кралицы братъ же Драгути-

л. г гутиновъ, внукъ же первовѣнчаннаго Краля Стефана, и правнукъ святаго Симеона Немани пріемлетъ Кралевство от-
1275 чества Сербскаго въ л. Г. 1275. по нѣкихъ же 1278. у нашихъ же лѣтописѣхъ нѣкихъ повѣствуется, яко врученно бя-
1270 ше ему Кралевство л. Г. 1270. сіе обаче постояти не можетъ: ибо въ тое лѣто Драгутинъ похитилъ оное отъ отца своего Уроша, якоже выше доказанно есть. Извѣстимся о семъ несогласіи лучше при концѣ главы сея, идѣже дни владѣнія и лѣто преставленія его предложится. Коего возраста былъ сей Государь, егда на престолъ Кралевскій возшелъ, подобнѣ неизвѣстно есть, обаче яко онъ тогда бяше, извѣствуемся повѣстію Преосвященнаго Данїила при дворѣ Кралей сихъ живущаго, якоже самъ о себѣ пишетъ, яко рукою его воскормленъ бѣ отъ юности своея. (въ Родословѣ лист. 45. на оборотѣ) Того ради, хотя многая мнозїи повѣствуютъ Історіцы о Кралѣ семъ, сего Преосвященнаго повѣсти послѣдовати имѣемъ, яко самовидца и придворнаго человѣка.

§. 2.

Пишетъ онъ въ житіи Краля сего во своемъ Родословѣ съ начала тако:

„ Сей

„ Сей юноша Богу возлюбленъ отъ юно- Л Г.
„ сти своея, яко и многїи окрестнїи Ца-
„ рїе и Языцы цѣломудренный смыслъ
„ его въ любовь его ради вдавахуся, и
„ его Царскую любовїю почитаху, и не-
„ изреченныя дары Царскїя множаху ему,
„ и елико многїи силнїи покаряхуся ему.
„ И мало ниже: временемъ нѣкоторымъ
„ минувшымъ преставленїя благочести-
„ ваго родителя сего Великаго Краля У-
„ роша, и престолъ его прїемшу сыну
„ его Кралю Стефану, яко выше речеся.
„ По сихъ бо благочестивый Краль сей
„ Стефанъ Урошъ прїятъ престолъ
„ Кралевсiпва дарованїемъ возлюбленна-
„ го ему Браша Краля Стефана (Драгу-
„ шина) И юну ему сущу возрастомъ,
„ но благодатїю Божїею высиму, и все-
„ му Отечеству его краслщуся о немъ.“
и прочая. Познаваемъ изъ словесъ сихъ
Данїиловыхъ, яко Милутинъ сей по
смерти отца своего Уроша брата полу-
чилъ Кралевство: Отецъ же его пре-
ставился въ л. Г. 1272. дадимъ къ симъ, 1272
яко по трїю лѣту воспрїялъ оное, то
составится лѣто вѣнчанїя его 1275:
Явѣ бо пишетъ Данїилъ, яко временемъ
нѣкоторымъ минувшымъ преставленїя
отца его получилъ оное. Аще ли же Ду-
фресново мнѣнїе постояти имать, пи-

шетъ,

л. г. 1288, шетъ, яко окралился л. г. 1288. слѣдовательно по 16. лѣтѣхъ смерти родительныя пріялъ бы оное, сіе обаче изъ слѣдующихъ показатися будетъ, яко безмѣстно есть. Другое еще изъ тояже повѣсти Данїиловыя примѣчается, яко при воспріятіи короны Кралевскія, Милутинъ по обычаю и новая имена пріобрѣлъ Стефана и Уроша. Тако Государь сей прозванъ бысть, и до нынѣ во Исторіахъ славится сими именми Милутинъ Стефанъ Урошъ II. и добродѣтелнаго ради житія по смерти, яко нетлѣнїемъ отъ Бога прославленъ бѣ, прозванъ святый Краль. О чемъ кромѣ нашихъ Исторіковъ, и иностраннїи доволное подаваютъ свидѣтелство, которое ниже въ своемъ мѣстѣ приведемъ.

§. 3.

Нрави сего Государя отъ всѣхъ Историковъ благохвални, коихъ ради отъ Бога прославленъ еще на земли, и имя Святаго сподобился имѣти. Повѣствуетъ Фрешотъ (въ числѣ 51.) яко онъ великаго ради смиренія своего и кротости отъ народа восклицающаго и благополучія желающаго воспріялъ тїтло благоговѣйнаго: потверждаетъ же мнѣніе свое и общенародное проглашеніе тойже Ауктор

торъ изъ нещадныхъ его милостинь и строеній многихъ Церквей и дарованій онымъ учиненныхъ. Дуфресне подобнѣ приписуетъ ему, яко онъ былъ Государь кроткаго нрава, мира же и тишины любитель, (Гл. III. §. 57. стр. 57.) Вся сія добротѣли его въ таковомъ Государѣ, яковъ былъ Милутинъ, рѣдко видимыя, мало низше въ повѣсти о немъ увидимъ. Едино здѣ припомянути достоитъ, еже за верхъ Царскія добродѣтели почитается, то есть правосудіе. О коемъ внутренній его Совѣтникъ Данїилъ тако повѣствуетъ. „Не менше же и въ „ правосудіи успѣваше, яко всѣмъ судомъ стязающымся правдивъ бысть и „ непоколебимъ, ни моленїемъ, ни дарми умытити себе допущаше: но всѣмъ „ правду опасно хранилъ и по истинѣ имя Милутина притяжалъ. Милъ бо бѣ „ не точію домашнимъ, но и окрестнымъ „ странамъ правды ради. Миръ, и любовь показывалъ, благія награждая, „ злыя же наказывая.“ Въ правду убо удивляшися достоитъ яко гору помянутымъ Писателемъ иностраннымъ, тако и ненавистному Георгїю Пахїмеру, которїи толикія добродѣтели Краля сего затмѣвающе, многая и стыда достойная восписуютъ ему. Нѣсть дивно

А. Г.

оба-

Л. Г. обаче сїе: добротѣль бо всегда ненависть за собою водитъ, и прилѣжнаго осмотрителя гажденїе имѣетъ. Мы убо прежде неже ко описанїю и отвѣту гажденїй оныхъ приступимъ, прилѣжно посмотримъ ироическая дѣла сего Государя, которая сама освидѣтелствуютъ невинность его, и изобличатъ хулныя языки.

§. 4.

Представленно есть въ житїи родителя сего Краля, Уроша перваго, яко Мїхаилъ Палеологъ Імператоръ Греческїй послалъ былъ дщерь свою, еже обру-
1266 чити Милутину, л. Г. 1266. но святовство тое развелося, и Милутинъ осталъ въ безбрачїи послѣ того еще шесть лѣтъ. Въ лѣто же 1271. обручился онъ съ Елїсаветою дщерїю Андреа III. Унгарскаго Краля, который названъ и Венетомъ. Отъ сего супружества получилъ Милутинъ Урошъ единаго сына именемъ Стефана, иже по томъ названъ бысть Дечанскимъ. Придаетъ къ тому Дуфресне въ житїи его, яко не сына сего, но дщерь Елїсавету зовому *Зарицу*, обрученную по томъ за Карола Ваденскаго Константїнополскаго Імператора Сына Карола, и другую дщерь по прозванїю *Неду*, или Недѣлю, которую заручилъ

чилъ Болгарскому Кралю Мїхаилу. Обру- л. Г.
ченїе же сїе было, якоже догадываются
Исторїцы, л. Г. 1271. еще живу сущу Вла- 1271
диславу IV тогоже Унгарскаго Кралев-
ства Повелителю. Вторымъ паки бра-
комъ поялъ себѣ въ жену Милутинъ
дщерь Греческаго Императора Андронїка
старшаго нареченну Симонїду, около
л. Г. 1303. по свидѣтелству Дуфреснову, 1303
съ которою родилъ сына Константїна.
О чемъ свидѣтелствуетъ книга вещей
Вїзантїйскихъ въ части I. въ раздѣле-
нїи 11. Гл. 35. Тако согласно вси Серб-
скїи Исторїцы повѣствуютъ, Латїнскїи
же бракъ Краля сего описующе, во всемъ
противная гадателствуютъ, да еще и
хулная: обаче тая за сей часъ оста-
вимъ, мало же низше во оправданїи сего
благочестиваго прилѣжно посмотримъ и
разсудимъ. Между тѣмъ время настоитъ
прехвалная его дѣла, елико она во
Исторїахъ свѣдома, представити по пред-
прїятому намѣренїю.

§. 5.

Звѣровидный оный Мїхаилъ Палеологъ, негли за то, яко отказанна дружба и сватовство ему отъ Уроша I. искалъ способнаго случая, еже бы Кралевство Сербское запустѣнїю предати, и со-

Л. Г. сотрети рогъ силы его, но яже онъ умыслы, не возможе составити: противный бо въ намѣренїи своемъ обрѣте видъ. Всю подробну и со всѣми окретностми сраженїе сїе Грековъ съ Милутиномъ описалъ Преосвященный Данїилъ во своемъ Родословѣ, которую повѣсть точно и Графъ Бранковичь во Исторїи своей представляетъ. Но когда Родословъ той въ рукахъ имѣется пишущему сїя, доволни будемъ тѣмъ, еже самаго Данїила послушати. Пишетъ же онъ тако: „Бѣ „ въ тыя дни видѣти землю Сербскую „ въ тѣснотѣ велицѣ обяту и умален„ ну: держава бо Царства Греческаго „ бѣ прилѣжащи до мѣста глаголемаго „ Липляня, и тому Царству насилствую„ ющу, яко хотящи прїяти всю область „ отечествїя сего Хрїстолюбиваго, паче „ же и того самаго имѣти въ мѣсто по„ слушливаго раба. Не разумѣша бо, я„ ко хотящїи чужее наслѣдити, во ско„ рѣ своихъ лишени будетъ. Тогда Хрїс„ толюбивый и превысокїй Краль помо„ лився Господу Богу во умиленїи серд„ ца рекъ: Боже безконечный и милосер„ дый и всещедрый Владыко всѣхъ и Го„ споди, емуже покланяется всяко колѣ„ но небесныхъ и земныхъ, и преисподнихъ, вѣмъ тя скораго въ милости,

„ и

„ и богатаго въ щедротахъ: всякъ бо Л. Г.
„ уповай на тя, не отпадаетъ своего
„ прошенїя. Вѣмъ, яко кромѣ тебе ни
„ едино дѣло не совершается: тобою бо
„ вся видимая и невидимая создашася, и
„ тобою Царїе царствуютъ, и власти
„ силныхъ крѣпостїю власти твоея со-
„ держатся. Къ тебѣ и азъ недостой-
„ ный въ смиренномъ упованїи дерзаю,
„ на тебе бо уповаша отцы наши, и из-
„ бавилъ еси я, къ тебѣ воззваша и спа-
„ сошася, на тя уповаша и не постыдѣ-
„ шася. Тако Владыко мой Iисусе Хрїсте
„ и на мене грѣшнаго раба твоего съ не-
„ бесъ призри, и на тобою дарованную
„ державу отечествїи моего, и на хваля-
„ щихся на сїю малую державу власти
„ моея хотящихъ ю восхитити, и мене
„ раба твоего озлобити. Умилно проли-
„ вая молитву мою прошу, ухищренныя
„ ихъ мысли, разсыпли и разруши, яко
„ да не рекутъ врази мои въ гордости
„ своей, пожрохомъ его, и погибе память
„ его съ шумомъ. Потщуся бо превѣч-
„ ное имя твое умилно призывающихъ,
„ и расточенная въ жребїи державы моея
„ собрати на прославленїе прехвалнаго
„ имене твоего.

Л. Г. §. 6.

„По сихъ повелѣ собраннымъ быти „всѣмъ воемъ своимъ. И сему бывшу, „молитву вземъ отъ Архїереа своего „Святителя, и всего собора елико лика „Священническаго, воздвигсе со силами „своими, иде въ державу области Цар„ства Греческаго въ предѣлы окрест„ныя. Се бо, иже глаголю, первѣе прї„ятъ, оба полога съ градовы ихъ, и со „областїю, и градъ славный *Сколїе*, по „сихъ же Овчее Поле, и Злѣтову и Пїя„нацъ, и приложи ихъ къ державѣ отче„чества своего, и славу и богатство „таковыя державы, измѣни въ богат„ство и славу свою. Умиривъ же вся „мѣста тая во едино совокупленїе, и „прогна всѣхъ мятежи творящые, и „крамолу, и паки возвратися въ дер„жаву свою веселяся и радуяся о Госпо„дѣ.“ Сумнѣнїе здѣ быти можетъ о войнѣ сей Милутиновѣй, праведна ли она или неправедна бяше, или како говорится, бяше ли она наступителна, или защитителна; Сумнѣнїе обаче о томъ не неудобь разрѣшително есть: сказанно бо въ предидущемъ параграфѣ, яко Грецы весма озлобляли Сербліїю и Краля, и хотѣли подложити оную своей Імперїи:

того

того ради правилную имѣлъ причину Л. Г. Милутинъ, яко истинный отецъ отечества насилствїя Грековъ оружїи воспяшити, и себе защишити. А яко нѣкоторыя грады и провїнцїи Греческїя отнялъ, сїе учинено есть шако по общенародному праву, ово да бы умирити непрїятеля, и умалити силу его, ово же да бы наградиши учиненную ему прежде шцету. И прочїя, кромѣ сихъ, пристойныя могутъ быши причины.

§. 7.

Искру сїю малыя войны раздухали Грецы, и учинили великїй пожаръ, который на послѣдокъ имъ самымъ вредителенъ былъ. Случай же и поводъ шого слѣдующими описутъ Данїилъ на гору помянутомъ мѣстѣ. „Они рече, зломы-
„ сленнїи и лукавїи Властницы державы
„ Греческїя прогнанни Господиномъ симъ
„ отъ области шоя, юже прїяшъ, шед-
„ ше со уничиженїемъ во свяшый и слав-
„ ный градъ Конспаншїнополь, рекомый
„ *Царьградъ*, тогда сущу Царю Палеоло-
„ гу, возвѣсшиша ему о всѣхъ, елико
„ приключися державѣ его, глаголюще
„ ему: Державный Царю! Мы раби швои
„ шако глаголемъ ти, аще не вскорѣ со-
„ твориши месть его, и крѣпосшїю си-

„ лы

Л. Г. „ лы швоея не отженеши отъ предѣлъ „ державы швоея, во истину дерзнешъ „ и до самыя главы славнаго ти Царства „ зѣло бо возвеличился есть. И слышавъ „ Царь той таковые неудобстерпимые „ глаголы зѣло опечалися, и въ велицѣ „ неудомѣнїи бывъ, ярости многїя ис- „ полнися, и тако совокупивъ велику „ побѣду войска своего Языка Греческа- „ го, и инїи мнози иноплеменнїи Язы- „ цы, Татари, и Турцы, и Фруги, и съ „ сими идя въ безумїи своемъ хваляся, я- „ ко не токмо отечествїе сего Благоче- „ стиваго хотяше озлобити, но имени „ его не именноватися къ тому въ дер- „ жавѣ его, самъ невѣдый хотящаго сбы- „ тися ему, яко противу лукавыя его вѣ- „ ры хотя въ чужемъ достоянїи просла- „ витися вскорѣ безгодною смертїю „ скончаваетсѧ: зане мужъ крове и „ лстивъ не преполовитъ дней своихъ. „ Сему бо нечестивому не даде Господь „ ниже очима видѣти державы и достоя- „ нїя сего благочестивнаго Краля. “ . . . Господь же разоряяй совѣты Князей въ сїю изрытую яму самаго гордаго законо- преступника Палеолога низверже по томъ. „ Въ томъ бо надменїи идя Пале- „ ологъ на сего Хрїстолюбиваго Краля „ львымъ образомъ ярася, и хотя яко

„ лютъ

„ лютъ звѣръ, восхити незлобивое ов- Л. Г.
„ ча. И отшедшу ему отъ славнаго гра-
„ да Конспантїня въ дали три дни, и
„ дошедшу ему съ силами своими до мѣ-
„ ста рекомаго *Алайгїта*, и внезапу, ни
„ мало болѣвшу ему издше по средѣ на-
„ рода воевъ своихъ. “

Примѣчанїе. Многїи сего прозванїя, Палеологи въ Восшочной Імперїи царсшвовали суть, шого ради попребно быши видишся собсшвенное имя сего здѣ описуемаго назначиши. По всѣмъ же примѣчанїямъ видишся, яко онъ былъ Мїхаилъ Палеологъ, копорый ввесши въ Церковь Унїю, сирѣчь соединенїе Церквей, сшаралса, и шого ради многїя чесшныя наказалъ мужи жесшоко. Сея ради причины называешъ его Данїилъ законопресшупникомъ, и оссшупникомъ, и шуранномъ: пишешъ бо явѣ весма внушишелными словесы, яко онъ осшавилъ восшочное вѣроисповѣданїе, и воспрїялъ Лашїнскїя догмашы. Къ шому изъ кончины жизни напрасныя познаваемъ быши шого самаго Мїхаила. Онъ приспѣвъ до мѣсша глаголемаго Пахомїй въ сосѣдсшвѣ Алайгипы нечаянно всѣхъ своихъ умысловъ и жизни лишился въ 58. лѣшо жизни своея, царсшвованїя же 24. по свидѣшелсшву Пахїмера, въ Книзѣ VI. Гл. 36. при концѣ л. Г. 1283. Отъ- 1283,
куду познаваемъ, яко и сїя война шогоже года случилася.

§. 8.

Ничимъ обаче менше напищени Грецы грознымъ шѣмъ случаемъ отъ намѣ-

ре-

А. Г. ренїя своего не отступили, тако аки на погибель свою спѣшаще ополчишася на Кралевство Сербское, и нѣкїя предѣлы плѣнивше того, возратилися во своя. Подобнѣ и грабленїе сїе и прочїи случаи наслѣдовавшыя описуетъ Данїилъ обширно: тѣмже убо послушати его самаго повѣсть прикладно есть. „Онъ же „ продолжая повѣсть свою тако вѣща„ етъ: И сими не возмогше возвратити „ толикїя силы, ту суще Великоимени„ тїи Цару тому сродницы, яко и пло„ тородна братїя, собранїе сотвориша „ и идоша на державу сего благочести„ ваго Краля спѣшащеся на заколенїе „ Святаго, и память его добрую разо„ рити и искоренити до конца. И при„ шедшымъ имъ въ земли Сербскїя до мѣ„ ста рекомаго *Лиляня* и *Призрена*: Сей бла„ гочестный Господинъ воздвиглъ руцѣ „ къ высотѣ моляшеся глаголя: Госпо„ ди, воздвигни силу твою и пріиди да „ ны спасеши. И тако повоевавшымъ имъ „ страны тыя, но противу толикаго „ ихъ множества и силы ие сотвориша „ толики пакости отечествїю сего Бла„ гочестиваго, но паки возвратишася „ въ державу свою.“ Не притворно изъ сихъ заключити можемъ, яко Милутинъ не имѣя доволныхъ силъ, съ непрїятелемъ

лемъ сразишися не смѣлъ, но прилѣжалъ л. г.
точїю молитвамъ, да бы силою Божїею
отъ таковыя напасти избавился. Весь
грабежъ учиненный Серблемъ платили
Татари: не доволствующеся бо они ко-
рыстїю прїобрѣтенною по сбычаю свое-
му хотѣли плѣнниковъ имѣти, обаче
противное искусили суть, когда сами
изгибли и похищенное возвратили. Се
паки повѣствуетъ Данїилъ: „И тогда,
„ рече, едина часть ихъ отлучившися
„ полка Татарскаго и прїидоша на рѣку
„ глаголему Дринъ (у Бранковича Дримъ),
„ той зѣло всповоднившейся, яко немощ-
„ но дерзнути никому прейти ю. Тїи
„ же нечестивїи видѣвше обонъ полъ рѣ-
„ ки множество народа сбѣгшее на еди-
„ номъ мѣстѣ, яко звѣрїе несытїи у-
„ стремишася на стадо Хрїстово, и у-
„ повающе на силу коней своихъ, вни-
„ доша въ ню, вода же сїя нагло воздвиг-
„ шися многїя ихъ потопи. Елицы же
„ ихъ хотяще приступити ко брегу, та-
„ кови посыпаеми и уморяеми оружїемъ,
„ паки возвращающесе въ таковѣ рѣцѣ
„ скончашася и погибоше за безаконїе
„ свое. И пу емше самаго старѣйшину
„ ихъ глаголема *Черноглава*, и отрѣзав-
„ ше ему главу украшенну бисеры чест-
„ ны, и вонзше на копїе принесоша къ
„ бла-

Л.Г. „ благочестивому Кралю яко даръ искусенъ. По сихъ же благодатїю всещедраго Хрїста облегчившусе отъ таковыхъ тяжестей благочестивому Кралю, „ въ мирѣ и тишинѣ пребываше.“ (Весма изрядно причину таковаго нападенїя Татарскаго на Сербїю представляетъ Грегорасъ, яко Андронїкъ Императоръ отправилъ оныя на Сербы. Придадимъ и его словеса, которая написанна суть въ Кн. его VI. стр. 113. Егда же Андронїкъ во Имперїи отцу своему послѣдовалъ, великимъ возмущенїемъ вся исполнена быша: отсюду война Церковная отъ противныя страны возобновлялася прїимши поводъ смертїю Императора (Мїхаила Палеолога), отъ онуду же помогающїи полцы Скуѳскїи, которїи 4000. числомъ превосходили, великою бѣдою Имперїи претили, да не како смерти ради призвавшаго ихъ нѣчто новое начнутъ. Весма бо легко могаху, аще бы хотѣли были: зане Римскїи полцы еще не приспѣли бяху, вся заколенїю предати, корысти взяти, и пѣнязи вкупѣ со Императоромъ, и Старѣйшинами отнести. Сихъ ради причинъ Андронїкъ, прочая дѣла отложивъ, все стараніе въ томъ приложилъ, въ чемъ наипаче удручаемь былъ. Оныхъ паки съ правдными рука-

ми

ми дому отпустити ниже по обычаю Л. Г.
СкѵѲовъ совѣтно быти видяше, ниже
инымъ образомъ кромѣ возмущенїя и ра-
ти, отити хотящихъ удоволствовати:
Римскими же пѣнязми ихъ наполнити
хотѣти, ниже можно бяше, ниже при-
кладно быти судися. Сихъ убо ради при-
чинъ придавъ имъ Вожда Мїхаила Глабу
Великаго Конестабла, да бы немедлен-
но на Трїбаллы (Сербы) главнѣйшыя не-
прїятели, которїи Римской Имперїи ча-
сто пагубы наводяху, напали: съ тѣмъ
намѣренїемъ, яко да и сихъ сила ума-
лится, и они великую получивше до-
быть оттуду чрезъ Истръ къ дому
возвратятся. И сїя убо по изволенїю
Императора сбышася.

§. 9.

Обиду тую учиненную отъ Грековъ
присно коминая Милутинъ, егда не моглъ
на призници отмстити безсиленъ сый,
умысли въ тай, напаче же ожидая време-
не, когда Грецы отъ иныя страны вой-
ною напаствуеми будутъ. „Обрѣтъ же
„ случай, да паки употреблю словеса Да-
„ нїилова, который пишетъ: Симъ про-
„ шивнымъ силамъ возвращшымся въ мѣ-
„ сто свое, тогда Хрїстолюбивый Краль
„ нималое закосненїе сотвори, повелѣ

Л. Г. „ быши совокупленнымъ воемъ всѣмъ,
„ елико державы отечествїя его, и прї-
„ имъ въ помощь себѣ возлюбленнаго си
„ браша Краля Стефана со всею силою
„ его. И тако ополчивсе съ сими иде
„ въ державу Царства Греческаго, хотя
„ месть воздати елико воевавшихъ на
„ державу его. И много тамо время пре-
„ проводя съ силами своими. Въ тако-
„ вой бо державѣ ему сущу, приспѣ вре-
„ мя праздника рождества Хрїстова, и
„ шу славно празднство сотворивъ съ
„ возлюбленнымъ братомъ и съ вои свои-
„ ми у мѣста глаголемаго на Судѣ. И
„ оттуду воздвигсе съ силами своими до
„ внутрь земли Греческїя до святыя го-
„ ры Аѳона, и все шаковые страны Цар-
„ ства повоевавъ землю Струмскую и
„ Серску, Крестополь же и иные стра-
„ ны окрестные земель тѣхъ, и все имѣ-
„ нїе ихъ и богатство вземъ, онымъ не
„ смѣющымъ ни могущымъ противу си-
„ лы его многой явитися, паки волею
„ Божїею во отечество возвратися. И
„ отпусти возлюбленнаго си браша въ
„ державу его землю Сремскую, и самъ
„ отпочивъ мало съ вои своими, паки
„ восхотѣ ити на державу Царства Гре-
„ ческаго. Догадываюся изъ сихъ, яко
„ многїй слыша повѣсть сїю Данїилову

„ во

„ во умѣ речетъ, яко таковая война отнюдъ благородная не бяше, но паче хищенїе не смѣлъ на поли Марсовомъ искусити силы своя съ Греками, но въ тай наступилъ на нихъ, и аки разбойнически ограбилъ страну ихъ: аще ли обаче кто прилѣжно разсмотритъ тогдашнихъ временъ обстоятелства, увидитъ яко по благовременїю учинилося тако, которое употребити по приличїю, есть благоразумїя дѣло. Притомъ да и самый случай таковыя поступки ему сотворити веляше, есть безспорно, ктому принужденїя нѣсть како оный разумѣти достоитъ. Всякому умъ данъ есть, всякъ и разумѣти можетъ, якоже изволитъ, точїю безпристрастно. Л. Г.

§. 10.

„ И Совокупивъ вся силы своя, повѣ-
„ ствуетъ тойже Данїилъ, и отъ иныхъ
„ Царствъ окрестныхъ мнози идяху къ
„ сему благочестивому, слышаще за ве-
„ ликую добродѣтель его и славное имя.
„ И тако съ таковыми побѣдами воз-
„ двигсе иде, и прїятъ землю Дабрскую
„ со всѣми градовы и державами ихъ, та-
„ кожде державу земли Кичавскїя съ гра-
„ довы и областїю ихъ, Поречкую же
„ землю такожде съ градовы и областїю

ихъ

Л. Г. „ ихъ. Таковыхъ бо землей державы ихъ
„ приложи къ державѣ отечествїя свое-
„ го. Не бѣ бо противляющася ему ни
„ во преки глаголюща.“ Історїческая вѣ-
домость взыскуетъ, знати предѣлы зе-
мель сихъ отъ Уроша Милутина завое-
ванныхъ, и грады во обще сказанныя:
но Данїилъ, якоже и въ прочемъ, дол-
жности Історїка не наблюдая, пропу-
стилъ оная неназначенна. Не уповалъ,
можетъ быти, онъ яко страны тыя во
иную власть прїидутъ, и имена своя
погубятъ, но чая, да тако, якоже во
дни его бысть, во вѣкъ останутъ, тако
ихъ, яко всѣмъ вѣдомыя описуетъ. Же-
лалъ быхъ весма темность сїю изяснити
и во свѣтъ привести: обаче признаю, яко
они мнѣ вѣдоми не суть, ниже гдѣ читахъ,
ниже отъ достовѣрнаго Повѣдателя слу-
шати возмогохъ. Изъ многихъ обаче о-
крестностей прикладныхъ лѣть есть до-
гадыватися, яко провїнцїи тыя около Ду-
ная бяху въ нынѣшней Сербліи, яже Гре-
цы или отъ сего Государя, или отъ
предковъ его отняли, Милутинъ же па-
ки своему Государству возвративъ оныя,
присочеталъ. Догадываніе сїе тѣмъ па-
че утверждается, яко Милутинъ оттуду пошелъ войною на Влахи и развоевалъ страну ихъ. Влаховъ бо страна

съ

сЪ оныя страны Дуная есть. Походъ Л. Г.
той на Влахи сице назначаетъ Данїилъ.
„ И паки иде на державу земли Влахїй-
„ скїе, и таковые повоевавъ великою си-
„ лою своею, и таковыхъ Языкъ богатс-
„ ство неисповѣдимо все отѣмъ, оста-
„ ви ихъ въ запустѣнїе.

§. 11.

Въ безопасїе пришедъ Милутинъ отъ страны Греческїя: тїи бо съ Персами, и окрестными странами въ непрестанной рати находящеся, не могли вредити Сербской земли, началъ умножати полки въ защищенїе Государства своего откуду напаствуемь будетъ. Между тѣмъ позванъ отъ брата своего Стефана Драгутина въ помощь на Думана и Куделина противъ его брата востававшихъ, охотно пошелъ и благоуспѣшно смирилъ ихъ. По ряду третїю сїю войну часто помянутый Данїилъ описуетъ сице: „Не по мнозѣ же времени ново прї-
„ имшу власть земли Сремскїя благоче-
„ стивому Кралю Стефану, два нѣка Вел-
„ можа укоренившася въ державѣ земли
„ Враничевскїе въ мѣстѣ рекомомъ Ждер-
„ лѣ, и отъ многихъ временъ шу утвер-
„ дившасе самовластна суща, и никое-
„ гоже насилїя боящася, братїя единоя

ма-

Л. Г. „ шере, яже глаголю Думана и Куделина. Сїя убо зѣло силою своею хваля-
„ щася, и не дадуща никому власти имѣти около предѣлъ ихъ, отъ дїаволска
„ же дѣйства наваженна нечиста, злую
„ мысль вѣщати на сего благочестиваго,
„ хотяща озлобити державу его. Сей
„ убо Хрїстолюбивый Краль Стефанъ слы-
„ шавъ тай ковъ ихъ злый и совокупивъ
„ со всею силою своея державы, иде во
„ области ихъ, хотя прогнати ихъ, да
„ не како зломысляще день отъ дне о-
„ кончаютъ мысль свою. И дошедшу ему
„ въ державу ихъ таковѣй земли зѣло
„ швердѣ сущей, не возможе имъ никоея
„ пакости сотворити, или отгнати ихъ
„ отъ предѣлъ таковыхъ, паки возвра-
„ тисе въ державу свою. Сїи же видѣв-
„ ше насилство сего благочестиваго Кра-
„ ля, еже на нихъ, шедше совокупиша
„ около себе побѣду войска многа, Язы-
„ ка Ташарска и Куманска злато много
„ давши имъ, и съ сими единодушно
„ устремишасе на державу сего благоче-
„ стиваго Краля Стефана, и тогда мно-
„ ги страны повоеваша державы его, и
„ зѣло належаще велики пакости творя-
„ ху ему не расходяще. Господинъ же
„ Краль Стефанъ видя себе въ толицей
„ бѣдѣ, и не имый инаго чего сотвори-

„ ши,

„ ши, вставъ иде къ возлюбленному Л. Г.
„ си брату своему Стефану Урошу (Ми-
„ лушину) и съ нимъ ссганїе сотвори
„ въ державѣ Жупы Расенскїе, на рѣцѣ
„ глаголемѣй Моравѣ, въ мѣстѣ реко-
„ момъ Мачковцѣ. И ту возвѣсти ему
„ скорбы своя многїя приключшїяся ему
„ отъ супостата своего, и начавъ съ
„ великою жалостїю молитися ему, и по-
„ литися ему, и помощи просити во
„ отмщенїе непрїятеля своего.

§. 12.

„ Слышавъ же молебныя глаголы его
„ превысокїй Господинъ Краль Урошъ,
„ въ той часъ повелѣ собраннымъ быти
„ воемъ своимъ, елико державы его. И
„ шако оба совокупиша побѣды своя еди-
„ ну волю и любовь братню имуща въ
„ шѣлеси, идоста на державу воздвиг-
„ шихъ внутреные рати и крамолы. И
„ шако помощїю Божїею всю волю свою
„ улучиша, оныи зломысленники прогна-
„ ша отъ достоянїя своего, и отидоша
„ посрамлени въ погибели, въ поноше-
„ нїи велицѣмъ. Всю же державу и имѣнїе
„ сей Господинъ мой Краль Урошъ прї-
„ имъ отдаде возлюбленному си брату
„ Кралю Стефану. Ту же хвалу и славу
„ Богу воздаша, яко шого рукою крѣп-

„ кою

Л. Г. „ кою и мышцею высокою враги своя по-
„ бѢдиста, любезно повеселившеся раз-
„ станїе сотвориша. И тако идоста
„ кїйждо во своя си.“ Доволно извѢстно
войну сїю, и уполенїе домашнихъ раз-
доровъ описалъ Преосвященный Исторїо-
графъ, обаче лѣта, въ которое случи-
ся она, не назначилъ, чего ради и по-
вѣсть его слѣпа осталася: Хронографїа
бо Исторїи есть око. И здѣ ничто ина-
че развѣ догадыванїемъ постигнути мо-
жемъ, безсумѣнно же рещи не смѣемъ,
ниже опредѣленнѣ поставити годъ при-
ключенїя сего съ крамолниками оными.
Повѣствуетъ мало выше Данїилъ, яко
нестроенїя сїя случилася не по мнозѣ
по раздѣленїи Кралевства Сербскаго ме-
жду Драгушиномъ и Милушиномъ, и по
преселенїи Драгушиновѣ въ Мачву и
Сремъ: Доказанно же есть паки выше въ
Гл. IX. §. 6. яко Драгушинъ вручилъ
Урошу брату своему Кралевство около
лѣта Господня 1272. тако можетъ бы-
ти, яко и сїя война на Дрмана и Куде-
лина крамолники водима бяше по двою
или трїехъ лѣтѣхъ, еже есть около лѣ-
1237 та Спасителня 1275. Еже паки поводъ
подаетъ рещи, яко война сїя первая Ми-
лушину была и девять лѣтъ прежде го-

ру

ру описанныя съ Греками войны отпра- Л. Г.
вленна: оная бо случися въ 1284 лѣто.

§. 13.

По войнѣ съ Греками окончанной имѣлъ Краль сей паки новую рать Булгарскимъ Княземъ по прозванїю Шишманомъ, который жилъ во дни кралевствованїя Смилцы, и Осветослава Кралей Булгарскихъ, пребывалъ же въ Видинѣ, и правилъ окрестными провїнцїами Болгарскими. Умышлялъ Шишманъ Сербскїя отъ Милутина отнявъ провїнцїи, прїумножити владѣнїе свое, съ воинствомъ своимъ походитъ въ земли Милутиновы, котораго всрѣтилъ Милутинъ съ Сербскимъ оружїемъ, и сраженїю жестоку бывшу побѣжденъ бысть Шишманъ, со студомъ возвратился. Пораженїе сїе Шишманово не мало прибавило славы и богатства Милутину Урошу: отъ того бо времене преуспѣвалъ онъ въ обоихъ, и страшенъ бываши началъ окрестнымъ провїнцїямъ, и Государемъ. Да не будетъ намъ досадно и сего случая описаннаго, повѣсть Данїилову послушати лучшаго бо свидѣтелства въ томъ паче его имѣти не можемъ. Пишетъ же онъ въ Милутинѣ сице: „Паки восша въ та времена въ

„ земли

Л. Г. „ земли Булгарстѣй Князь глаголемый
„ ШишманЪ, живый во градѣ рекомѣмЪ
„ *Бдинѣй* на ДунавскомЪ брегу, придержа
„ окрестныя сѣпраны многїя земли Бул-
„ гарскїя. ОтЪ сего же дїаволимЪ нава-
„ жденїемЪ завида бысть на отечествїе
„ сему Благочестивому. Вознесе бо ся
„ мыслїю своею высоцѣ воздвигнути
„ силу свою на сего Хрїстолюбиваго, не
„ нареку бо силу его, но тацская ша-
„ танїя, имиже самЪ поруганЪ бысть,
„ сему превысокому Кралю ни вЪ умЪ
„ положившу лукавыхЪ его мыслей. Сей
„ совокупивЪ треклетую Ересь языка
„ Татарскаго, и елико своихЪ ему вси,
„ и яко внезапу вниде сЪ силами вЪ дер-
„ жаву отечествїя сего благочестиваго
„ Краля, до мѣста рекомаго Фостна.
„ (Хвостна) И хотящымЪ имЪ внити вЪ
„ мѣсто рекомо Ждрѣло, яко да возмутЪ
„ шу сущее достояніе много Церкве до-
„ му Спасова, рекше Архїепїскопїи, “
(ПатрїархЪ Арсенїй Іоанновичь IV. вЪ
„ КнизѢ Исторїи Бранковича III. листѢ
„ 137 назначилЪ своею рукою, яко мѣсто
„ тое Архїепїскопїа по томЪ Патрїархїа
„ Пекская бысть,) „и не возмогоша: но
„ шу побѢждени силою Господнею, и мо-
„ лишвами святаго Архїереа Хрїстова
„ Саввы множество ихЪ много избїено
„ бысть.

„ бысть. И въ ту убо нощь спящымъ л. г.
„ имъ близъ мѣста того рекомаго Ждрѣ-
„ ло, Богъ великое знаменїе страха яви
„ имъ молитвами угодникъ своихъ Сv-
„ меона и Саввы и Архїереа Хрїстова свя-
„ таго Арсенїа лежащаго ту въ домѣ
„ святыхъ Апостолъ. Знаменїе, глаго-
„ лю, таково, яко видѣти имъ столпъ
„ огненъ великїй сходящъ отъ небесе,
„ отъ негоже лучи пламенныя исходяще,
„ съ яростїю опаляху лица ихъ. И му-
„ жїе огненны образы имуще, такожде и
„ оружїя имуще въ рукахъ своихъ, и съ
„ нуждею великою жняху я сѣкуще полки
„ ихъ. И тако видѣвъ сей зломыслен-
„ ный водяй ихъ сицево знаменїе, еже о
„ погибели своей, и о всѣхъ иже съ нимъ,
„ начатъ бѣжати гонимь гнѣвомъ Го-
„ споднимъ съ малою чадїю въ державу
„ свою, не возмогъ получити хотѣнїя
„ своего развѣ нанесый погибель свою на ся.

§. 14.

„И сей Господинъ мой превысокїй
„ Краль видѣвъ бывшее, совокупивъ вся
„ силы своя иде на сего злочестиваго, и
„ пришедшу ему въ державу его до гра-
„ да глаголемао *Бдина*, и ту прїемшу е-
„ му всю область его: сей же суемудрен-
„ ный бѣгу емся влѣзъ въ дрова (въ *Ла-*
„ *дїи*)

Л. Г. „ дїи) и прейде рѣку глаголемую Дунавъ
„ смиренъ и посрамленъ. Сему же Гсспо-
„ дину превысокому Кралю все въ руцѣ
„ вдается, восхотѣ же вся жилища его
„ разорити, и градъ той, въ немже бѣ
„ дворъ его, до конца сокрушити и всю
„ державу его въ опустѣнїе сотворити.
„ И сей зломысленный видѣ, яко въ е-
„ динъ часъ всея славы своея и богат-
„ ства лишенъ бысть, начатъ возсыла-
„ ти къ сему благочестивому Кралю мо-
„ лебныя глаголы вѣщая сице рекъ: Го-
„ споди мой славный Кралю возврати я-
„ рость гнѣва твоего отъ мене, елико
„ бо сотворихъ противу дѣломъ моимъ
„ сїя вся прїидоша на мя. Но приложу
„ убо къ сему таковую мысль злую имѣ-
„ ши въ сердцѣ моемъ, прїими мя, яко
„ единаго отъ возлюбленныхъ твоихъ
„ съ кляпвою, изрекъ, яко до издыханїя
„ моего не погрѣшу воли твоей. Госпо-
„ дину Кралю сице глаголющу: Аще хо-
„ щеши быти въ волю мою, якоже обѣ-
„ щаваешимисе, сотвори якоже азъ по-
„ велѣваю ти. Хощу, да возмеши дщерь
„ единаго отъ Велможъ моихъ, и по
„ томъ уразумѣю, яко истинни суть
„ глаголи твои. Онъ же съ радостїю
„ глагола: Мой Господи! сотворю якоже
„ заповѣда ми. И сему бывшу, увѣривъ

„ е-

„ его благочестивый Краль, якоже по во- Л. Г.
„ ли его и хотѣнїю, возврати ему дер-
„ жавы его, и градъ глаголемый Бдинъ.
„ И вся совершивъ якоже въ волю его не-
„ поколебимо, и паки съ великою славою
„ возвратися къ престолу своему. И по
„ сихъ вдасть ему дщерь великаго своего
„ Жупана Драгота быти ему жену, ве-
„ ликою честїю почетъ его и дары мно-
„ гими. “

§. 15.

„И паки видѣ великое его прилѣжанїе
„ и всякїй истинный послухъ и работа-
„ нїе, сей благочестивый Краль за все-
„ сердечную его любовь вдаетъ дщерь
„ свою Неду за сына его глаголемаго Мї-
„ хаила, иже послѣди бысть Царь всея
„ земли Болгарскїя. И тако по Божїю из-
„ воленїю сей превысокїй Краль многїя
„ страны Языкъ принуди силою своею
„ къ Богомъ дарованной ему державѣ зе-
„ мли Сербстѣй. Мнози бо Царїе силу
„ твориша елико отъ рода его: но сей
„ убо Господинъ мой превзыде всѣхъ. “
До здѣ Данїилъ. Но въ кое лѣто именно преднаписаннїи случаи совершилися, подобнѣ премолчалъ Данїилъ: повѣствуетъ же точїю, яко въ шая времена восталъ Шишманъ на Милушина. Мало вы-

Л Г. выше реченно есть, яко Шишманъ той живяше во дни Смилцый Краля Болгарскаго, который началъ владѣти около
1296 л. Г. 1296. и правилъ въ ономъ до 1299. догадывашися убо лѣть есть, яко и война тая между сими лѣтами водима бысть.

§. 16.

Едва мало упокоився отъ трудовъ Милутинъ, много жесточшаго непрїятеля получи, человѣка варвара и язычника Татаровъ Повелителя Ногу или Ногеа, иже въ Болгарскомъ Кралевствѣ многая замѣшателства и нестроенїя причинилъ и Смилцу съ престола сверглъ, Осветослава же вмѣсто его поставилъ. Той убо не могль стерпѣти Милушина въ Кралевствѣ Сербскомъ покоящася, или отмстити хотя гибель своихъ при Шишманѣ отъ Милушина бывшую, силную приуготова на него войну. Убоявся же онъ безчеловѣчнаго нападенїя Татарска, примиренїя просилъ у него, которое получилъ съ таковымъ уговоромъ, яко да сына своего въ залогъ отдасть Татарину, еже и сотвори Милутинъ крайнею на то движимь нуждею: не пощадѣ бо сына за цѣлость отечества дати въ руки невѣрныхъ Языкъ. Сїя есть сила долгїя повѣсти Данїиловы о прїугото-

ѓотовленїи Ногоевѣ на Милутина и при- Л. Г.
миренїи ихъ: но негли благохотный чи-
татель самаго его словеса послушати
желаетъ, да тѣмъ извѣстнѣе уразумѣ-
етъ истину. И когда таковую охоту
ощущаю я въ читателѣ, не премину о-
ная здѣ представити. Слыши убо его
повѣствующа.

§. 17.

„И паки ненавидяй добра дїаволъ, и-
„ же искони человѣкоубїйца бысть, той-
„ же и сему беззаконному и нечестивому
„ Царю Татаровъ глаголему Негою, вло-
„ жи во умъ, и наусти его на сего Хрї-
„ столюбиваго, и на все отечествїе его,
„ и начатъ готовити, яко да воздвиг-
„ нется съ силами пагубныхъ и пога-
„ ныхъ, и идетъ на сего благочестива-
„ го, хотя восхитити достоянїе его. Се-
„ му бо Царю погановъ возвѣстили бя-
„ ху, яко первѣе воевавше на державу
„ сего Хрїстолюбиваго Краля, якоже вы-
„ ше показахомъ. И сей нечестивый воз-
„ двигсе съ силами Татарскими, иде на
„ сего праведнаго. И яко слыша превы-
„ сокый Краль Урошъ шествїе его, въ
„ той часъ посла слы своя противу ему,
„ съ доброразумными глаголы молебны-
„ ми увѣщати его, яко да возвратится

Л. Г. „ отъ таковаго шествїя. Паче проти-
„ ву таковѣй силѣ велицѣй повинуяся,
„ и бояся за отечествїе свое, яко да не
„ озлобитъ его нечестивый. Самъ же
„ моляся ко Господу словеса Псаломска
„ паче иныхъ молитвъ вѣщаше, глаго-
„ ля: Се яко пси обидоша мя Господи, и
„ сонмъ злобивыхъ осѣде мя, и нападо-
„ ша на мя крѣпцїи, ты же Господи не
„ удали помощь твою отъ мене, и на
„ заступленїе мое призри, и востани
„ въ срѣтенїе мое и виждь, и возврати
„ злая врагомъ моимъ. Пролей на ня
„ гнѣвъ твой, ярость гнѣва твоего да
„ постигнетъ ихъ, яко ты еси заступ-
„ никъ мой и прибѣжище мое, и о тебѣ
„ оправдаюсе. И прочая таковая со сле-
„ зами ко Господу возсылаше.

§. 18.

„ Сїи же Сли посланнїи Господиномъ
„ моимъ прошиву того Царя поганскаго,
„ обрѣтоша его собравшася съ силою
„ многою въ державѣ Царства своего, и
„ спѣшащася на сего Хрїстолюбиваго,
„ и возвѣстиша ему глаголы Господина
„ своего, и помощїю Божїею добрѣ увѣ-
„ щаша его и сотвориша возвратишися
„ ему вспять съ силами своими, дондеже
„ приспѣ время нечестиваго его заколе-
„ нїя.

„ нїя. И паки таковый Царь посла По- Л. Г.
„ клисари своя кЪ сему Благочестивому,
„ и ссыланїе и мѢста между собою, ве-
„ ликоименитыми своими, и толику ве-
„ лику любовь утвердиша между собою,
„ яко сему превысокому Кралю вдати
„ возлюбленнаго сына своего глаголема-
„ го Стефана, на службу тому сЪ велико-
„ именитыми Властели Земли Сербскїе.
„ И тому сыну его многа времена пре-
„ проводившу вЪ дворѢ безбожнаго Царя
„ ТатаромЪ Ногеа, яко никомуже гла-
„ голаши да возвратится паки во оте-
„ чествїе свое. Но БогЪ благїй, иже
„ о всѢми нами печется, и сего юношу не-
„ вредима возврати кЪ родителю своему.
„ И по отшествїи сего малу времени ми-
„ нувшу, дїаволскимЪ наваждениемЪ во-
„ ставЪ нѢкоторый единЪ силноимени-
„ тый тогожде Языка Тапарска сЪ си-
„ лою своею, и пришедЪ на сего нечести-
„ ваго Царя Ногеа, хвалившася на дер-
„ жаву сего Благочестиваго, и ту вели-
„ цей рати бившей и кровопролитїю ме-
„ жду ими, и умертвивЪ и оружїемЪ сво-
„ имЪ, прїятЪ престолЪ его. И отЪ
„ толѢ начаша сами вражды имѢти ме-
„ жду собою скончавающеся.“

А. Г. §. 19.

Тако ДанїилЪ пишетЪ: обаче ГрафЪ Бранковичь повѣсть сїю мало иначе составляетЪ, глаголя: яко Татари воздвигше междоусобную брань Ногеа I. удавленїемЪ истребиша, и вмѣсто его Ногеа II. поставиша, который посла слы своя къ Кралю Урошу Милутину, вопрошая его, въ мирѣ ли или брани съ нимЪ жити имѣетЪ. Краль изволивЪ паче въ мирѣ прожити время, многократно посылающе слы своя на конецЪ заключиша мирЪ между собою съ таковымЪ уговоромЪ, да Краль сына своего въ залогЪ ему отдастъ и нѣкоторыя отЪ БоляръЪ, еже и бысть. Между же тѣмЪ Кралевичь имѣвЪ нѣкоего себѣ благонаклонна Татарина Султана зовома *Омирзаки*, иже съ своими его людми отсла его до такова мѣста, отЪ онуду же лѣть бысть ему безЪ вреда возвратитисе ко отцу своему, егоже отецЪ прїимЪ хвалу Богу воздавЪ, радуяся о сынѣ своемЪ рекЪ: „Се убо яко новорожденЪ отЪ поганскихЪ рукЪ превышняго Бога десницею „ сынЪ мой избавленЪ бысть. Бысть же „ по сицевомЪ скончанїи всѣхЪ зломысленныхЪ враговЪ сего благочестиваго „ Краля Уроша, повѣствуетЪ паки Да„ нїилЪ, Богу престолЪ Кралевства у-

„ твер-

„ твердившу непоколебимо, и всему оте- Л. Г.
„ чествїю его живущу тихою и безмол-
„ вною жизнїю. Сей Хрїстолюбивый во-
„ схотѣ сотворити бракъ возлюбленно-
„ му сыну своему глаголемому Стефану,
„ и поятъ ему дщерь Царя Болгарскаго
„ рекомаго Смилца, и отлучи ему до-
„ стойную часть державы своея, землю
„ Зетскую со всѣми градовы ея и обла-
„ стїю, всякою же подобою сана Царска-
„ го почетъ вдавъ ему вся, елико на по-
„ требу его, и отпусти его въ такову
„ державу отдѣленную, въ коей онъ дол-
„ гое время пребывалъ съ Властели сво-
„ ими.“

§. 20.

Между тѣмъ временемъ завелся въ рати съ Імператоромъ Греческимъ Андронїкомъ старшимъ, которую не могли иначе окончати, развѣ бракомъ дщере Імператорскїя зарученныя Милутину примирилися, и въ совершенною любовь пришли. Весь той случай съ Греками Краля сего, и обрученїе съ Сѵмонїдою Прїнцессою Імператорскою, обширно описуетъ Пахїмеръ въ Палеолозѣ, обаче многая повѣствуетъ странна и ушесамъ невнятна, и честь Краля сего умалящая: Мы елико ко извѣщенїю повѣсти сея касает-

Л. Г. сается, у того самаго возмемъ, на бле-
вотины же его ниже возможное возраже-
нїе подами. Пишетъ же онъ тако:
1298 „Л. Г. 1298. въ 16. лѣто владѣнїя Андро-
„ нїка, и 5-ое Мїхаила Императора, въ
„ которое и Векъ Псевдопатрїархъ въ
„ темницѣ умре, частыя вѣсти прино-
„ симы бываху ко Императору, яко Краль
„ Сербскїй, и приставникъ того Кота-
„ ница и Торникъ окрестныя имъ стра-
„ ны Греческїя плѣняютъ. Въ велицѣмъ
„ недоумѣнїи сый Императоръ, каковымъ
„ бы образомъ смирилъ Варвары сїя (та-
„ ко Грецы вся народы прочїя, и самыя
„ Латїны обыкоша называти) ово чрезъ
„ посланники, ово же полки своя подъ
„ предводительствомъ славнаго онаго
„ Глабы противу Сербина отправилъ:
„ но колико кратъ сразилися, всегда по-
„ бѣжденъ отступалъ, ибо Сербли явно
„ съ нимъ сразитися не хотѣли, но изъ
„ засѣдовъ, и сокровенныхъ мѣстъ иска-
„ чуще побивали Греки: четами бо сїи,
„ они же четвероуголнымъ строемъ хо-
„ дили.“

Примѣчанїе. Котаница былъ разбойникъ, по томъ Монахъ, таже избѣжавъ изъ Прусїи 1283. лѣта съ Трїбаллами соединился и Греческую Имперїю обезпокоивалъ, по томъ съ Кралемъ Сербскимъ плѣнялъ шуюжде Имперїю, по шогожде Пахїмера описанїю.

§. 21.

§. 21. Л. Г.

„ Тако Глаба пишетъ ко Імпературу,
„ яко сей народъ иначе смирити не мо-
„ жно есть, развѣ мирными договорами
„ съ Кралемъ, и яко состояніе нынѣшнее
„ Греческихъ дѣлъ на Востоцѣ противу
„ Персовъ того требуетъ. Соизволивъ
„ на то Імператоръ, умысли Краля со-
„ юзомъ сродства связати, инако бо не
„ одержитъ вѣры. О сихъ размышляю-
„ щу Імпературу, вѣсть пріялъ совер-
„ шенну, яко первая жена Кралева уже
„ умре, посылаетъ ему возвѣстити, яко
„ онъ сестру свою Евдокію вдову Іоанна
„ Князя Лазовъ обручити ему желаетъ,
„ аще точію Тертерову дщерь отпу-
„ ститъ. Пріятенъ ему сей слухъ по-
„ казался, наипаче того ради, яко опа-
„ сался брата своего старшаго Стефана
„ (Драгутина), которому право Кралев-
„ ства принадлежало, бѣ бо исключенъ,
„ яко хромъ бяше. Терпѣливо сносилъ
„ сей обиду сію, и доволствовался ча-
„ стію нѣкоею земли отеческаго влад-
„ нія: но законныя воспитовалъ сыны,
„ которымъ все Сербское Кралевство ча-
„ ялъ отдати. “ Слѣпотствуетъ (яко-
же уже доказанно есть въ житіи Драгу-
тиновѣ) Пахімеръ, аки бы неправилнѣ

Милу-

Милутинъ на престолѣ сѣдѣлъ, но мы уже видѣхомъ, яко доброволно Драгутинъ уступилъ брату своему меншему престолъ Сербскій, и самъ оставилъ правленіе того, ни отъ кого же исключенъ не бысть, любовно же живилъ съ братомъ своимъ до смерти. Изъ сихъ познаваетсѧ, яко Пахїмеръ не вѣдалъ договора между братїями сими, но якоже у Грековъ слухъ ношашеся о нихъ, тако и написалъ. Слѣпотствуетъ онъ еще же и въ прочихъ, елико внутренностей Краля сего и Кралевства касаетсѧ, отнкуду и многая о брацѣхъ его написа безмѣстная. Ненавистенъ онъ былъ яко родителю сего Краля Урошу первому, тако и сыну его сему благочестивому Кралю. Того ради по елику повѣсть его явныхъ тракташовъ Краля со Імператоромъ касаетсѧ, вѣроятна есть, и прїятїя достойна, елико же паки онъ внутренности и тайная совѣсти его описуетъ, есть прямая ложь, изъ ненавистнаго пера его истекшая. Откуду бы бо ему тайная и совѣстїю точїю расправляемая дѣла Милутинова познана быти могла; уповаю, яко онъ прехвалныхъ дѣлъ его и высокїя славы Милутиновыя стерпѣти не могїй, покусилсѧ приписати ему неподобная, да бы тѣми опорочити

чити въ свѣтѣ честное имя пречестна- Гл
го мужа. Но якоже блевотины его, тако и возраженїе на оныя мало ниже посмотримъ, нынѣ же возвратимся къ явной повѣсти его.

§. 22.

„Сїя Краль Милутинъ прилѣжно раз-
„ суждая, соизволилъ вступити въ су-
„ пружество съ сестрою Имепаторскою,
„ отъ неяже бы и правилныя наслѣдни-
„ ки получити могль. Бывшу между и-
„ ми договору, Имепаторъ поднесль дѣ-
„ ло сестрѣ своей Евдокїи прося ю, да не
„ бы отказала посягнути за Краля, та-
„ ко нуждѣ гласящей: она обаче нико-
„ имъ начиномъ согласишися на сей
„ бракъ не хотѣла, но со всѣмъ отрек-
„ ла. Посмотри Пахїмера во Андронїцѣ
„ Кн. III. Гл. 30. Слышавъ Имепаторъ
„ отказанїе сестры своея о бракосочета-
„ нїи съ Кралемъ, умысли въ сродство
„ съ нимъ вступити чрезъ дщерь свою
„ шесполѣпную: надѣяшебося тѣмъ о-
„ бразомъ вся злая отъ Имперїи отвра-
„ тити помощїю Сербскою: (крайная бо
„ тогда бѣда отъ Персовъ Имперїи нале-
„ жаше). Предложенну же бывшу Кралю
„ сему уговору, весь возгорѣся, и всего
„ себе отдаваше въ произволенїе Импера-
„ тора,

Л. Г. „ тора, яко, имже хощетъ образомъ,
„ онъ вѣрность свою потвердитъ нена-
„ рушную. Съ великимъ удоволствіемъ
„ паки слышалъ сія Имераторъ, и абіе
„ славное посолство отправляетъ ко
„ Кралю, чрезъ которое дщерь свою е-
„ динородную отдаваше ему вмѣсто сес-
„ тры своея. Къ тому Краль всеусерд-
„ но пріялъ обѣщаніе, и присягалъ, яко
„ вѣчный миръ и согласіе со Императо-
„ ромъ имѣти будетъ. По тому съ о-
„ боихъ странъ обручителніи дари дан-
„ ни бяху, и Царская дщи до толѣ на-
„ зываемая *Деслина*, сіесть: дщи владѣ-
„ ющихъ, по томъ по имени обручника
„ своего называтися стала *Кралицею*. О-
„ ставало еще, яко бы въ дѣло произве-
„ сти отъ Посланниковъ съ обоихъ
„ странъ учиненную присягу. Тѣмже
„ Имераторъ пріуготовлялся иши въ
„ Солунскую Миприполію, идѣже ожида-
„ ти хотѣлъ Краля, отъ котораго и-
„ мѣлъ пріяти Кошаницу, и дщерь Тер-
„ терову, которую вмѣсто жены имѣлъ,
„ (сіи бяху уговори завѣщанія отъ стра-
„ ны Краля) и отдати ему дщерь свою
„ Сумоніду на воспитаніе въ Кралев-
„ скомъ домѣ до возраста бракосочета-
„ телнаго. “ Пахімеръ во Андроніцѣ
„ Кн. III. Гл. 31. стр. 155. (Нужду сію Им-

пера-

парапорову и обрученіе Евдокіи сестры Л. Г.
своея слѣдующими описуетъ Грегорасъ
въ Кн. VI. стр. 141. Евдокіи бракосоче-
таніе желалъ Краль Сербскій, яко да
вѣчный миръ съ Римляны сотворитъ:
бѣ бо силенъ, и непрестаяше возмуща-
ти Римскія вещи, поля и веси, ово осво-
ивая, ово опустошая. Вещь сія въ ве-
ликое сумнѣніе приводила Імператора
въ первыхъ, яко дружество и сродство
съ Кралемъ велико почиталъ, паже яко
сестра его обрученія сего отвращалася,
и ниже слова о немъ слышати хотѣла и
прочая.)

§. 23.

„Мѣсяца убо Февруарія, еще зимѣ
„ сущей велицѣй, предпріемлетъ Імпе-
„ раторъ путь къ Солуну, и въ навече-
„ ріе задушныя субботы изиде изъ гра-
„ да съ фамілією Царскою и пріиде въ
„ Дрипею. Патріархъ же Іоаннъ, иже и
„ Косма нареченъ бысть, не соизволялъ
„ быти сему браку, того ради изиде за
„ Імператоромъ протосвѣтовати ему
„ хотя, представитиже ему намѣрялъ
„ слѣдующыя причины: яко за преда-
„ телство Терперовыя дщери, юже Краль
„ въ жену имѣлъ, и присягою ей обвя-
„ залался по свидѣтелству матере Кра-

„ левыя

Л. Г. „ левыя, свою даши намѢряетъ. Вто-
„ ро, яко дщи его шестолѢтна сущи къ
„ сочешанїю еще неудобна есть: наипа-
„ че же яко слухомъ носится, аки бы
„ Краль сей весма невоздержень былъ, и
„ брата своего старшаго Стефана жену,
„ снаху же свою, подобнѢ же и сестру
„ ея (обѢ бо бяху дщери Унгарскаго Кра-
„ ля) насилствовалъ. КромѢ же сихъ и
„ третїю сестру ихъ Монахиню сущую
„ пришедшую на посѢщенїе сестры Кра-
„ лицы, подобнымъ образомъ обезче-
„ стилъ (сїя суть блевотины измышлен-
„ ныя отъ Патрїарха, на которыя от-
„ вѢтствованно будетъ низше) ВѢдая
„ Імператоръ намѢренїе Патрїарха, не
„ хотѢлъ о томъ съ нимъ совѢтоваши-
„ ся, но премолчалъ, и просилъ его, да
„ бы отшелъ въ Сїлїврїю, и шу бы его
„ ожидалъ, Пахїм. во АндронїцѢ Кни.
„ IV. Гл. 1. стр. 161. Пришедъ тамо Імпе-
„ раторъ, долго бавитися не хотѢлъ,
„ простився отъ Патрїарха въ намѢрен-
„ ный путь пошелъ, и тѢмъ самымъ
„ хотѢлъ слово и намѢренїе Патрїархо-
„ во прекратити. Тамже Глав. 2.

§. 24.

„ Изъ Солуна убо посылаетъ къ Кра-
„ лю Сербскому, да бы Котаницу и дщерь

Тер-

„ Тертерову по обѣщанію послалъ, и Л. Г.
„ пріялъ бы правилную себѣ жену дщерь
„ свою Аvгусту: Тамже Гл. 3. Краль же
„ опасаяся Греческія лести и хитрости,
„ не соизволилъ абіе, но требовалъ отъ
„ Імператора, да бы первѣе съ обоихъ
„ странъ данни были заложницы: на кое
„ согласившуся Імператору, абіе на сре-
„ динѣ рѣки Вардара по обычаю взаим-
„ нымъ заложникомъ отданнымъ су-
„ щымъ, Краль отдаде Імператору Ко-
„ таницу, и дщерь Тертерову, пріятъ
„ же отъ него дщерь его осмолѣтную
„ Царскимъ уборомъ украшенную, и
„ славною сватою приведенную. (Грего-
„ расъ въ Кни. VI. стр. 142. С. сице о
„ сихъ пишетъ: И да во кратцѣ обиму:
„ Краль уговору бывшу со Імператоромъ
„ и добрѣ утвержденну, возвратися въ
„ домъ свой, ведый съ собою Сvмонїду
„ Юнотку, самъ четыредесятолѣтенъ
„ сый, и около пять лѣтъ старшїй те-
„ стя своего. И абіе отъ Макарїа Ар-
„ хїдскаго Архїепїскопа Церковною цери-
„ моніею почтивъ благословеніе, и ве-
„ ликою получилъ ю честїю: Не бо
„ Краль оную, яко жену свою, но яко
„ Царскую дщерь воспрїятъ: зане не я-
„ коже обычай бѣ, на кони сѣдя врѣшилъ
„ ю, и поздравилъ, но увидѣвъ ю, абіе

„ съ

Л. Г. „ съ коня слѣзъ поклонился ей, Импера-
„ тору достойную честь, и его чаду,
„ хотя и обручницѣ своей, отдаде. Не
„ толь разсуждалъ онъ брака супруже-
„ ство, коль Царскаго лица высочество.
„ Тогда Імператоръ свѣтло вшедша
„ Краля въ Ѳессалонику пріялъ, особен-
„ ною почтилъ его честію и дарми, и
„ всякую возможную показывалъ ему
„ чрезъ нѣколико дней благосклонность.
„ Велможи Кралевскія Царскими одарилъ
„ дармы, по томъ отпусти его многи-
„ ми пѣнязми одаренна, паче же и воен-
„ ную помощь даде ему, которую бы за-
„ щищаемь былъ противъ Стефана бра-
„ та его. Ибо Стефанъ (Драгушинъ,)
„ слышавъ браша своего въ сродство и
„ содружество съ Императоромъ всту-
„ пивша, и чрезъ то ему и потомкомъ
„ его ко владѣнію Сербскому путь пре-
„ кращающа, собираши вои началъ, еже
„ нападеніе учинити на браша своего
„ Краля: устрашенъ обаче полками Им-
„ ператорскими Кралю дарованными, пре-
„ сталъ отъ намѣренія своего.“ Пахим.
во Андроніцѣ Кн. IV. Гл. 5. стр. 165. Сія
быши видится причина, яко Драгушинъ
съ братомъ своимъ Мулушиномъ во о-
мерзѣніе палъ, якоже о томъ упомяну-
то есть, въ Драгушинѣ въ предидущей

гла-

главѣ, но вражда тая вскорѣ искоренена, и паки въ любовь первую пришли брапїя сїи. л.г.

Примѣчанїе. Необычный случай, пишетъ тойже Пахїмеръ, (Кни. III. Гл. 32. стр. 156.) показался въ наименованїи сея Царскїя дщере и новыя Кралицы сице: „Женскаго пола раждающыя„ ся дѣти Імператору по рожденїи абїе умираху: „ тако егда четвертая сїя дщи родитися имѣла, „ нѣкая честная старица совѣтовола Імператору, „ да повелитъ поставити образы святыхъ двана„ десяти Апостолъ, и предъ коемждо образомъ „ свѣщу равныя длины и вѣса, и начетъ отъ „ перваго зажигати свѣщи, по единой въ моленїи „ и псалмѣхъ до совершенїя единыя, по томъ за„ жещи другую, и при коей свѣщи родится опро„ ча, по того святаго имени и нарещи е. По се„ му уставу изслѣдуему дѣлу случися родитися „ сей дщери Імператору горящей свѣщи предъ „ святымъ Апостоломъ Сумономъ, по тому и „ названна есть Сумонїда.“ Бысть же сїе л. Г. 1292. Придаетъ къ симъ Бранковичь, яко понеже въ тая времена между Грецїею и Іллурїкомъ миръ учиненъ бысть, то и Сумонїда сїя Іриною назвася.

§. 25.

Множайшая яко о супругахъ сего Кра-ля, тако и о сынѣхъ его иностраннїи Историцы назначаютъ, яко Фрешотъ, и Маурроурбїнъ Далматинцы, тако и Дуфресне Французъ, которымъ мало выше помянутый Пахїмеръ путь къ несносно-

му

Л. Г. му хуленію толь славнаго мужа показалъ. Въ первыхъ о брацѣ его пишетъ Пахїмеръ сице: „Краль же аще и третимъ уже бракомъ сочетанъ бѣ обаче „ Божію и Церковному праву сїе несходное быти судилося. Имѣлъ бо онъ въ „ первомъ брацѣ правилномъ жену, которую кромѣ всякїя вины отверглъ, и „ еще ей живѣ сущей иную поялъ, дщерь „ Іоанна Западныхъ странъ Севастократора: но и сїю невинно отпгналъ, прїялъ „ же и третїю дщерь Тертерову отъ „ Асеневы сестры рожденную, живущей „ еще первой супрузѣ его.“ Яко прїятство Пахїмерово къ Сербскимъ Кралемъ пристрастно есть, доволно уже изъ преднаведеныхъ видѣти могохомъ: имже бо образомъ опорочалъ онъ отца его Уроша, яко не соизволилъ съ Мїхаиломъ Палеологомъ въ дружбу вступити, и дщерь его за сего Милутина взяти: тако ополчился и на сего добродѣтелнаго мужа, хотя погасити славу его. Аще бы сїе истинно было, да бы онъ подложницы имѣлъ, негли тое можно бы и изъ нашихъ Писателей поне догадыванїемъ постигнути: они обаче о таковыхъ языческихъ дѣйствїяхъ ни слова неупоминаютъ, наипаче же Данїилъ, которому и шайная совѣсти свѣдома бяху.

Ху.

Хулы таковыя несходныя суть съ благо. Л. Г.
честивымъ и добродѣтелнымъ житїемъ Милутиновымъ, якоже и самъ Фрешотъ хвалитъ его пишущъ, яко онъ былъ кротокъ духомъ и благонравенъ, съ Кралевствомъ вкупѣ и тїтло отъ народа получилъ *благоговѣйнаго*. „И яко Урошъ „ Милутинъ истинно бяше благого„ вѣйнъ, доволно примѣтити можно есть „ изъ того, яко онъ 48. Монастырей въ „ разныхъ своея державы частехъ по„ строилъ, и многїя богатыя милостыни и дары, и великая сокровища свя„ тымъ мѣстамъ якоже внутрь тако и „ внѣ Государства своего даровалъ.“ О чемъ увидимъ низше. Къ тому изобличается ложь сїя и отъ несогласїя тѣхъ самыхъ Історіковъ иностранныхъ: Орбїнъ бо, по свидѣтелству Дуфреснову, сїя четыри жены не сему Кралю, но сыну его восписуетъ: Явѣ убо есть, яко прочїи, и самъ Пахїмеръ неправедно угрызаютъ славу его и святому мужу толикое безчестїе прилѣпляютъ. О сынѣ паки его на своемъ мѣстѣ увидимъ, яко и онъ сихъ четырехъ женъ не имѣлъ, при томъ же Пахїмеръ съ единомысленницы своими сего Краля, никога же сына его обвиняютъ. Аще убо по словеса Орбїнову сей Государь не имѣлъ тѣхъ подлож-

Л. Г. ницъ, но сынъ его, по Пахїмерову паки мнѣнїю имѣлъ оныя сынъ его, но сей, вячески слѣдуетъ, яко ни сей, ни оный шаковымъ порокомъ оскверненни не бяху. (Придадимъ подобнаго Пахїмеру хулника Грегораса, который разногласно сплетаетъ хулы, почему явѣ видѣти есть, яко оба въ дѣлѣ семъ солгали, и уподобилися Старцемъ осудившымъ праведную Сусанну. Пишетъ онъ въ Кни. VI. стр. 141. D. Четвертый былъ отъ Краля просимый бракъ у Імператора: зане первую супругу Влахїйскаго Князя дщерь имѣлъ, которую по маломъ времени по обрученїи отслалъ во отечество ея. Второе, жены брата своего сестру (свасть) взялъ, снявъ прежде съ нея Монашеское одѣянїе. По томъ таковому браку долго противлшейся Трїбалской Церкви, по долгомъ времени и туюжде отринулъ, и Болгарскаго Князя Святослава сестру обручилъ числомъ третїю, и ни отъ единыя дѣты не получилъ. Обаче когда и къ сей охладнѣла любовь, свѣтлѣйшаго сродства искалъ: отказавшей бо Евдокїи бракъ, и тому о требованїи своемъ крѣпко настоящу, не малое гроженїе придавалъ, принужденъ убо Імператоръ о Симонїдѣ дщери своей пятое лѣто возраста проводящей возвѣщаетъ,

щаетъ, и прочая. Егда обоихъ сихъ Пи- Л. Г.
сателей повѣсти снесетъ читатель прилѣжно, великое между ими разногласїе увидитъ. На примѣръ: Пахїмеръ сказуетъ, яко Андронїкъ искїй своея ползы поднеслъ бракъ съ Сумонїдою Милутину, Грегорасъ же напрошивъ говоритъ яко Милутинъ насилно то отъ Императора требовалъ, онъ пишетъ Сумонїду осмолѣтну, сей же пятое лѣто провождающую. Оный повѣствуетъ, яко насилствовалъ свасть свою Монахиню, сей же вопреки, яко обручился съ нею. Кто уже не видитъ, яко ложна суть въ сей матерїи описанїя ихъ. И откуду бы Грегорасъ знати моглъ, внутръ Кралевства и дому Милутинова дѣмая, когда ни имене его невѣдалъ, но нарицателное и достоинства имя сїе Краль, собственное быти описуетъ. Краль, рече Сербїи *Кралихъ* обручитися съ Евдокїею желалъ. Прочая самъ читатель легко возразити можетъ.

§. 26.

Придаетъ еще Пахїмеръ на обезчещенїе сего Хрїстолюбиваго, аки бы онъ насилствовалъ снаху свою и двѣ сестрѣ ея: но самъ онъ не могїй доказати извѣстно, ко общему слуху прибѣгаетъ

Л. Г. говоря: слухомъ носится, аки бы Краль сей весма невоздержень былъ и прочая. Таковыя хулы измыслилъ Патрїархъ оный, хотя уничтожити бракъ Милутини съ Сумонїдою отъ Императора производимый. Аще бы убо сїе истинно было, не далъ бы Императоръ единородныя дщере своея за толь безчестнаго мужа, откуду и послѣдовало есть, яко и не хотѣлъ его послушати Императоръ толь безсовѣстно плетущаго хулы. И како бы можно было сему случитися, да бы Милутинъ обезчестилъ браша своего, снаху же и сестры ея, когда онъ пребывалъ въ Сербліи, брашъ же его со женою свою въ Сремѣ, къ коимъ оныя двѣ сестрѣ въ Сремѣ на посѣщенїе прихождаху. Можно же рещи, яко и не видѣлся съ ними Милутинъ, колмиже бы паче насилствовалъ ихъ: И когда сїя безсовѣстныя лѣйствїя Тречину тому Патрїарху вѣдома бяху, то всячески и брашу его Драгутину Кралю не несвѣдома бяху, яко въ домѣ его случившаяся, и вѣдавъ невозможно бы было, да бы онъ съ брашомъ своимъ мирно живилъ, колми же паче любовно: како же паки они благопрїятно жили между собою, доволно показанно есть изъ достовѣрнаго Исторїка Данїила въ житїи Драгутиновѣ. Что злобное и зависное

перо

перо не можетъ наплести! обаче добродѣ- Л. Г.
тели Милутиновы толь свѣтлы и ясны
суть, и благоговѣнїе свѣту познано, я-
ко хулы тыя при ихъ, яко воскъ при ог-
нѣ растаеваютъ и исчезаютъ.

§. 27.

Недоволствуются Фрешотъ и Ду-
фресне преднаведенными хулами, но еще
и безчеловѣчное нѣчто придаютъ ему,
еже стыдно есть и написати. Прину-
жденъ обаче есмь точная исписати Фре-
шотова словеса, яко да тѣмъ лучше из-
обличится ложь его: „Пишетъ же онъ
„ въ числѣ 51. яко Милутинъ появъ Сy-
„ монїду Прїнцессу, малолѣтствїя ради
„ къ совокупленїю еще негодную, не
„ моглъ стерпѣти, насилствовалъ ю,
„ и тѣмъ самымъ ложесна ея повредилъ,
„ безплодну учинилъ, мало же и живота
„ не лишилъ. “ (И въ сихъ Греческїй
Аукторъ Грегорасъ поводъ подалъ про-
чимъ Писателемъ, еже толь хулная на-
писати, почто его самаго словеса при-
водитъ здѣ помянутый Фрешотъ, ко-
торая суть такова: „*Кралесъ*, сице онъ
„ вездѣ Милутина именуетъ, вине че-
„ тыредесять лѣтъ имый со осмолѣтною
„ дѣвицею смѣсився, ложесна ея повре-
„ дилъ, яко не моущи ей имѣти никакова

по-

Л. Г „ порода. “ Кни. VII. стр. 169. D.) Что речемъ на сїя; въ правду сказати бы подобало, яко ложь есть и клевета, и далше не отвѣщати ни чего: но да еще покажется свѣтлѣе невинность Милутинова, и безстудїе Фрешотово, самъ Пахїмеръ ненавистникъ Милутиновъ, аще бы сїе истинно было, не пропустилъ бы назначити, якоже и прочая не пропущаетъ: онъ же паче противная пишетъ, якоже выше видѣхомъ, яко Милутинъ Сумонїду, не якоже жену свою, но яко Царскую дщерь воспрїятъ. И паки: не толь разсуждалъ онъ брака супружество, коль Царскаго лица высочество. Явѣ яко Краль сей дщерь Цареву не толико за супружество прїималъ, елико за утвержденїе мира, любве, и сродства съ домомъ Имераторскимъ, откуду бы обоимъ странамъ противъ общихъ непрїятелей вспоможенїе быти могло, якоже и послѣдовало есть по томъ. Да бы она поврежденна суща неплодна содѣлана была, есть подобная первымъ ложь; имѣлъ бо Милутинъ отъ брака сего сына Константїна, который по смерти его съ Стефаномъ отъ перваго брака сыномъ Милутиновымъ за прїятїе Кралевства великое несогласїе имѣлъ. Возноситъ сїе обрученїе Сумонїды съ Милутиномъ

л. г.

тиномъ Дуфресне на л. Г. 1303. мало же 1303
выше показанно есть изъ Пахїмера, яко
она родилася въ л. Г. 1292. откуду поз- 1292
навается лѣто возраста ея быти 16. и
по тому удобное къ сочетанїю. Истина
есть, яко она обрученна и отданна бысть
Милутину осмолѣтна суще, но по уго-
вору со Імператоромъ пребывала въ дому
Милутиновѣ до помянутыхъ лѣтъ воз-
раста. Прочая, яже сплетаютъ хулная
на сего Государя помянутїи Історїцы,
таковыяжде суть истины, и достовѣрїя,
якоже и сїя, о коихъ не преминемъ индѣ
воспомянути: нынѣ же возвратимся къ
прочимъ славнымъ дѣламъ сего Краля.

§. 28.

Милутинъ убо всѣхъ гору описан-
ныхъ пороковъ чуждь, воистинну Богу
и людемъ милъ бысть, якоже повѣствуетъ
Данїйлъ Преосвященный, глаголя:
„ Къ Богу смиренъ, и къ человѣкомъ у-
„ годенъ, и къ нищымъ простертыя е-
„ го безчисленно милостыни, не токмо
„ въ Богомъ дарованной державѣ отe-
„ чествїя си, но и по всей великой Ро-
„ манїи, и въ самомъ великомъ новомъ
„ Римѣ Константїнополи Церкви созда,
„ якоже послѣжде увидимъ. Тако убо хо.
„ ждаше, и тако творяше въ лѣтѣхъ
„ мно-

Л Г. „ мнозѣхъ, яко бысть прослушися име-
„ ни его, и проявленну быти по всѣхъ
„ окрестныхъ Восточныхъ и Западныхъ:
„ Сшефанъ Урошъ превысокій, и крѣп-
„ кій самодержавный и милостивый Краль
„ Сербскій. За премногія же его мило-
„ стыни къ ницымъ невозможно бысть
„ храниши подъ спудомъ свѣтила. У-
„ бозїи бо нищїи течаху къ немъ не ток-
„ мо ближнїи во отечествїи его, но и
„ отъ заморскихъ странъ и острововъ,
„ и отъ святаго и славнаго града Іеру-
„ салима. Сей съ тихостїю прїемля и
„ милуя ихъ, и той градъ святый Іеру-
„ салимъ не малыхъ милостынь испол-
„ нивъ вдавъ злато и сребро безчислен-
„ но. И святую и Богомъ хранимую го-
„ ру Аѳонскую исполнивъ многихъ мило-
„ стинь, и святыя создавъ украси и про-
„ свѣти. “ О вящшихъ же его милосты-
няхъ нарочно низше посмотримъ у то-
гожде Данїила.

§. 29.

Междутѣмъ временемъ, якоже свидѣ-
шелствуетъ Пахїмеръ восточная Імпе-
рїа нещадно озлобляема была отъ без-
божныхъ Персовъ, еже главнѣйша причи-
на бысть, яко Андронїкъ Імператоръ
восхотѣлъ съ Милушиномъ въ дружбу

и

и союзъ пріятелства чрезъ обрученіе Л. Г.
дщере своея вступити, да бы его помощію прогнати ихъ возмогль отъ предѣлъ своихъ. „Весма изрядно пишетъ „ о сихъ Преосвященный Исторіографъ, „ котораго словеса лѣть будетъ послу„ шати. Вооружишася, рече, безбожніи „ Перси и Агаряне на родъ Хрїстїанскій, „ и воздвигшесе отъ земли своея множе„ ство ихъ много, и внидоша въ вели„ кую Романію, и губяще Хрїстїаны, я„ ко волцы не щадяще стада Хрїстова, „ и до самаго великаго града Констан„ тїнополя касающеся и хвалящеся, яко „ ни единому Царству постояти ихъ „ крѣпости, и стояша въ великой Ро„ манїи до 20. лѣтъ.“ И Богъ вѣсть, были бы и самъ Царьградъ въ Греческихъ рукахъ осталъ, аще бы Милутинъ помощь не подалъ на освобожденіе того. Весь той случай премолчающу Пахїмеру, описуетъ тойже Данїилъ на помянутомъ мѣстѣ пространно, именно же сице: „Сей благочестивый Краль „ Стефанъ Урошъ яко Царь воистинну „ Царей, всѣхъ пріемля, призва нѣкую „ часть отъ тѣхъ безбожныхъ Персянъ „ въ богодарованную си державу на по„ хвалу и на честь, и на зависть своему „ величеству отъ околныхъ Царей.“

При-

Л. Г. Прикровенную сїю Данїилову повѣсть, слѣдующими изясняетъ Грегорасъ въ К. VII. стр. 177. D. Турцы, говоритъ онъ, повнегда отъ Кателанъ отступили, на двѣ частѣ раздѣлилися, едини Халелу, а други Мелеку послѣдовали. Мелекъ со своими въ первыхъ крестился, потомъ обаче многїя отъ Императора военныя прїимъ платы, не токмо вѣрность обѣщанную ему нарушилъ, законъ и уставы отверглъ, но къ непрїятелемъ Римскимъ прейшелъ: и въ конецъ ни во что вмѣнивъ дружбу Римлянъ, къ Кралю Сербскому Князю, отъ негоже и позываемь былъ, преселитися восхотѣлъ паче, нежели къ Римляномъ пристати. Того ради 1000. конницы его и 500 пѣхоты Кралю по приказу кони своя, и оружїя предали, и привашно жизнь проводили, ниже имѣши имъ оружїя развѣ во время раши, и то когда и коликимъ повелѣно будетъ, за Трїваллскими полками послѣдовати. „И пришедшымъ имъ „ въ землю Сербскую и видѣвшымъ славу „ и величество и богатство сему Блаженному отъ Бога данное, зависти и лести исполнишася, наченше мыслити на „ всечестную его главу поучающеся „ пщетнымъ. И погибели своей до конца исполнишася съ острымъ своимъ оружїемъ,

„ ружїемъ, на неже надѣяхуся, наяхав- Л.Г.
„ше на Блаженнаго сего, ровъ изрыша
„ погибели своея. Онъ же провидѣвъ Бо-
„ жїю помощь о себѣ и сохраненїе, абїе
„ поучивъ своего отечества всечестныя
„ Властели и не малаго своего сродства,
„ ополчися на тыя безбожныя Персы, съ
„ своимъ си храненїемъ и одолѣвъ побѣ-
„ ди, и оружїя ихъ внидоша въ сердца
„ ихъ, и луцы ихъ сокрушишася, и ни
„ памяти безбожнаго ихъ гнѣва бысть.
„ Овѣхъ смерти предаде, другихъ въ
„ заточенїе осуди, а прочихъ ихъ не ма-
„ ло въ робство Сербской земли вдаде.

§. 30.

Ободрився АндронїкъИмператоръ сею побѣдою отъ Милутина надъ Персами одержанною, просилъ помощи у Краля, да бы съ полками своими оставшее ихъ число въ Романїи прогналъ, и освободилъ Имперїю его отъ тyранства ихъ. Въ томъ намереніи и прошеніи успѣлъ Императоръ и получилъ отъ Краля помощь, и очистилъ отъ поганства того державу свою. Представляетъ подобнѣ Данїилъ яко прошеніе Императорово, тако и помощь ему отъ Краля данную, слѣдующими словесы: „Слышавъ же Царь
„ самодержавный Великїя Романїи Андро-
„нїкъ

Л. Г. „ нїкъ Палеологъ сїе великое и славное
„ чудо, и помощь Божїю сему Блаженно-
„ му, еже ему пособствова Владыка Хрї-
„ стосъ, и немалы молбы, и моленїя по-
„ сла къ сему великому и прекрѣпкому
„ Кралю Стефану Урошу глаголя: Лю-
„ бовный сыне державнаго ми Царства,
„ слышахъ велику помощь отъ Владыки
„ Хрїста превысокому ти Кралевству на
„ поганныя и вся Язычники. Но и паки
„ убѣди высочество ти и богодарованну-
„ ю державу ти на осташую часть по-
„ ганныхъ сихъ, и освети Хрїстїанство
„ отъ насилїя поганныхъ сихъ. Онъ же
„ яко мудръ и худогъ мужъ поваждая я-
„ стребы на бѣжащые; Они же яко поко-
„ ривїи сынове слушающе своего чедолю-
„ биваго отца и Господина, и въ ту Ро-
„ манїю идоша, и сего Блаженнаго чести
„ хотяще, и тамо хотѣнїе свое улучи-
„ ша о поганыхъ оныхъ, яко ни души
„ отъ нихъ избыти въ свободу, и гра-
„ ды ихъ до основанїя искорениша, а не-
„ праведное ихъ много собранное богат-
„ ство себѣ восхитиша, яко дивишися и
„ Заморскимъ Царемъ и странамъ, о по-
„ моцци и славѣ Божїей сему Блаженно-
„ му, яко яви его врагомъ страшна, и
„ всѣмъ дивна.

§. 31.

§. 31. Л. Г.

Толико въ тое время оскудѣли бяху силы Греческія, яко и малыя останки Персовъ тѣхъ недоволни бяху укротиши, откуду паки познаваемъ, яко принудило Андроніка союзомъ сродства обвязати себѣ Сербскаго Краля Милутина. Пишетъ бо Андронікъ Милутину жалуяся о напаствованіи оставшихъ Персовъ, и второе отъ него проситъ помощи, еже бы и останки тыя потщался искорениши. Неблагодаренъ убо гордостію надменый Нахімеръ, вмѣсто благодарности, хулу на добраго сего Государя плететъ непристойно. Да изволитъ во извѣщеніе сихъ читатель послушати Священнаго Писателя Данїила просто повѣствующа. „Не по мнозѣ, „ глаголетъ онъ, времени блага и богоугодна мысль паки взыде на сердце се„ му святому и Вселенскому Царю Ан„ дроніку. Видѣ бо, яко малъ оста„ нокъ оныя предреченныя трекляты я „ Ереси, яже реку Перси поганіе, велику „ злобу и пакость творятъ державѣ е„ го, посла къ сему превысокому Кралю „ Урошу глаголя ему: Сладкій и любов„ ный, паче же и всеусердный сыне дер„ жавнаго ми Богомъ Царства, дер-

„ знухъ

Л. Г.

„ знухъ о семъ Хрїстолюбивому ти Кра-
„ левству воспомянути. Оныи зломы-
„ сленнїи Перси побѣжденни тобою въ
„ Богомъ дарованной ти державѣ, и въ
„ иныхъ странахъ, елико скончавашася
„ отъ лица крѣпости твоея, еще нѣко-
„ торая ихъ отрасль оставши зѣло ве-
„ лики туги творятъ державѣ Царствїя
„ ми. И много противше се не возмого-
„ хомъ одолѣти имъ. Да аще время воз-
„ мутъ, то велика злоба ихъ явится
„ до самыя главы моея: Но вѣдый, яко
„ помощїю и пособствомъ любителя
„ твоего Хрїста крѣпокъ еси силою тво-
„ ею погубити память ихъ отъ земли.
„ Молю убо и убѣждаю благочестиво и
„ Хрїстолюбиво Кралевство ти, пот-
„ щися убо яко да вскорѣ гнѣвомъ яро-
„ сти твоея смятеши я, и великое же
„ ихъ и суемудренно понешенїе отимеши
„ отъ насъ. “ Упоминаетъ нѣчто о сей помощи и Грегорасъ въ Книзѣ VII. на странѣ 184. егоже словеса лучшаго ради извѣщенїя и вѣрояпїя судися здѣ представити. „Въ сїя времена Варвари воз-
„ гордѣвшеся всю почти Ѳракїю опусто-
„ шаютъ, и злѣ сокрушаютъ, яко не
„ смѣши Римляномъ за два года изъ
„ стѣнъ на жатву и сѣятву изыти. Ко-

„ торая

„ торая вещь ІмператоромЪ великую пе- Л. Г.
„ чаль принесла: зане о помощи Рим-
„ скихЪ полковЪ конечно отчаялися бы-
„ ша. . . . О семЪ единомЪ тщалися, я-
„ ко ошкуду нибуди наемное воиство со-
„ берутЪ, вЪ чемЪ паки не малое закос-
„ неніе было, когда множество иждиве-
„ ній разсуждали, Царской казны аще
„ когда, тогда наипаче истощеннѣй
„ бывши. Когда обаче нужда покоя не
„ допущала, отЪ зяпа своего Краля
„ Князя Сербскаго помощи просилЪ, и
„ прочая.

§. 32.

Искренно же вѣрный и благоговѣйный, вкупѣ же и сердоболный УрошЪ Краль на освобожденіе Имперіи и Хрїстїанства ни шруда своего, ни крове воевЪ своихЪ не пощадѣлЪ, немедленно прїуготовавЪ воинство Сербское подЪ предводителствомЪ Фелдмаршалла *Новака Бострека* отправи е вЪ помощь Андронїку, который возврадовався о помощи ихЪ, добрѣ учредилЪ Военачалники, и преправилЪ ихЪ на корабляхЪ своихЪ чрезЪ черное море во Анашолїю, идѣже они сЪ Персами многократно и доблественнѣ сражалися, и наконецЪ побѣдивше ихЪ со славою возвратилися ко Кра-

лю

Л. Г. лю, всю Грецїю отъ ига Персскаго избавлше. Долгою повѣстїю рашь тую Андронїкову съ Халеломъ и полками его описуетъ Грегорасъ, идѣже и о Сербскихъ воспомогателныхъ полцѣхъ сице свидѣтелствуетъ въ Книзѣ VII. на стр. 187. D. „ВЪ таковомъ состоянїи дѣлъ и „ Трїбалловъ помощь приспѣ избран„ ныхъ конниковъ 2000. “ Прочее сїи Сербскїи полцы съ прочими Имераторскими наемными, отъ Латїнъ изъ Галалаты полками Турковъ побили. А еже Данїйлъ пишетъ, яко Серби моремъ шествоваху, о томъ Грегорасъ ничего не упоминаетъ. Кратькїй чертежъ войны сея на останки Персовъ въ Грецїи тойже Данїилъ бостоятелно описуетъ сице: „Сїя гла„ голы (прошенїя Имераторова) слы„ шавъ сей превысокїй Краль отъ тестя „ своего Царя Грековъ, и за толику „ безмѣрну любовь, юже имѣста между „ собою, незакоснѣ ни мало, но въ той „ часъ повелѣ собраннымъ быти воемъ „ всѣмъ, еже державы его. И тому быв„ шу, избравъ великоименитїе Властели „ своя елицы сердолюбезни ему, и укрѣ„ пивъ сердца ихъ, и честїю многою по„ чте, и вся вдавъ елико на потребу „ имъ, пусти ихъ съ силою своею ити

„ тощ-

„ тощно на тыя поганныя Перси, и л. г.
„ давъ вмѣсто себе великаго Воеводу
„ имъ Новака рекомаго Гребострека.
„ Пришедшымъ имъ въ державу Цар-
„ ства Греческаго до града глаголемаго
„ Ираклїи, и ту оставлше вои своя, и
„ прїидоша ко свяшоименитому Царю
„ Кѵръ Андронїку. Тойже слышавъ при-
„ шествїе ихъ въ помощь ему, зѣло воз-
„ радовавсе, и великое веселїе сотворъ
„ о пришествїи ихъ, и любезно учредивъ
„ отпусти ихъ съ миромъ. И тако влѣз-
„ ше въ дрова плаваху чрезъ черное мо-
„ ре, и помощїю Божїею окормляеми не-
„ вредимо прешедше такову пучину, из-
„ лѣзше изъ мора внидоша въ самую ту
„ Анатолїю въ державу безбожныхъ. И
„ велицѣй раши бывшей между ими, не
„ единою или дважды пособствїемъ бла-
„ гаго Бога добрѣ возмогше побѣдиша,
„ и ссѣкающе плоти ихъ нечестивые яко
„ траву полскую. Все же богатство ихъ
„ и славу восхитиша отъ многихъ вре-
„ менъ собранну ими, грады же ихъ и
„ жилища до основанїя сокрушиша, съ
„ великою славою возвратишася въ дер-
„ жаву свою. И слышавъ великїй Царь
„ Грекомъ Кѵръ Андронїкъ таковую на
„ враги побѣду ихъ, посла срѣте ихъ
„ съ великою честїю. И пришедшымъ

л. г. „ имъ къ Царю велику радость сотвори
„ о пришествїи ихъ, любезно повеселив-
„ се съ ними, и дары многими почтивъ
„ отпусти ихъ. Дошедшымъ же имъ
„ къ Превысокому Господину своему
„ Кралю возвѣстиша ему о всѣхъ по-
„ дробну: онъ же должную имъ честь
„ отдавъ и Богу благодареніе принесъ,
„ отпусти ихъ въ домы своя. До здѣ
„ Данїилъ. Видится изъ всѣхъ окрест-
„ ностей яко войну сїю съ Персами от-
1303. „ правлялъ Милутинъ около л. Г. 1303.
„ или слѣдующаго: зане мало по томъ
„ воевалъ паки на Рагузины.

§. 33.

На Рагузины, говорю, отправился Милутинъ съ воинствомъ, и обсѣлъ престолный градъ ихъ, обаче ходатайствомъ тестя своего Андроніка примирился съ ними. Причину рати тоя описуетъ Дуфресне изъ Орбїна, яко Милутинъ взыскивалъ отъ нихъ острова во Адрїатїческомъ морѣ зовомый *Лагусту*, который къ Сербской державѣ принадлежалъ: Рагузини напротивъ доказывали право свое на островѣ семъ, яко еще отъ Немани Храпаваго Краля они получили оный. Не могуще же согласитися, оружїемъ распрю окончати вознамѣрили.

На

На каковыми по томъ уговоры устроил. л. г.
ся между ими миръ, вкупѣ же и войну
шую крашко изображаетъ Исторїкъ нашъ
часшо помянутый Данїилъ сице: „По
„ томъ нѣкихъ ради раскаловъ восхотѣ
„ на Дубровничане ратїю наступити:
„ обаче ходатаиствомъ Андроніка стар-
„ шаго шестя его миръ съ ними возоб-
„ нови съ договоромъ, да не всяко лѣ-
„ то Дубровничане ему дань платятъ.“
Явѣ убо есть, яко островъ той осталъ
въ рукахъ Рагузинцевъ, за который о-
ни платити Милутину нѣкую суму со-
извили. „За шѣмъ, повѣствующу, Да-
„ нїилу, въ Солунѣ съ шестомъ своимъ
„ Андронїкомъ миръ вѣчный, и благопо-
„ лезныя совѣты сосшавиша. Равнѣ же
„ и съ Болгарскимъ Кралемъ въ Терно-
„ вѣ границъ ради и иныхъ Кралевскихъ
„ потребъ согласився, миръ вѣчный обо-
„ имъ Кралевствамъ учини.“ Мавроур-
бїнъ паки угождая Рагузиномъ своимъ
инако описуетъ случай сей, а именно,
яко Милупинъ не своему наклоненнїю
естествснному, но по наговору нѣкото-
рыхъ своихъ Мїнїстровъ воздвиглъ вой-
ну противу ихъ. Первое еще и второе
сраженїе щасшливо не бяше Рагужаномъ,
въ шретїемъ обаче прогнали войску Кра-
левску. О примиренїи же сходно съ Да-

Л. Г. нїйломъ пишетъ не упоминая уговоры мира. При сихъ примѣчати подобаетъ, яко вездѣ Мавроурбїнъ похваляя свою Рагузу и Респулїку пристрастенъ есть, и отъ должности Історїка правдиваго отступаетъ: того для и отвѣтствовати ему не нуждно есть. Какова сила бяше Милушинова въ тое время, довольно доселѣ описанно есть, Перси и прочїи побѣжденнїи отъ него молчаще, отвѣтствуютъ Рагузинцу сему пристрастному.

§. 34.

Со всѣхъ странъ огражденъ миромъ Милушинъ, въ спокойствѣ проводилъ житїе свое, отъ богатствъ своихъ Богомъ ему дарованныхъ началъ здати Церкви и Монастыри множайшыя, всякою красотою и потребами уподобляя ихъ. Счисляетъ храмовъ таковыхъ Фрешотъ 48. о чемъ и Дуфресне упоминаетъ въ житїи его: кїи же бяху сїи именно не назначаютъ. Недостатокъ той Преосвященный Данїйлъ дополняетъ, и главнѣйшыя Церквей тѣхъ описуетъ слѣдующи словесы: „Сей Хрїстолюбивый сего „ святаго и Богомъ воздвиженнаго мѣ„ ста глаголемаго Хїлендара Церковь „ Бо-

„ Божественную, яже бѣ перваго зда- Л. Г.
„ нїя, отъ основанїя разоривъ, и болшу
„ создавъ, и украсивъ всякими различ-
„ ными добротами, нещадно злато много
„ дая, и вмѣстѣ томъ постави многи па-
„ латы Царскїя, и келїи изрядныя въ
„ пребываніе ту сущихъ Чернецъ, и уро-
„ ки законные устави имъ, еже на пищу
„ всякимъ доволствомъ, елико на оде-
„ жду имъ. Около же Монастыря того
„ святаго созда градъ съ великую твер-
„ дынею, за надлежащїя ради напасти
„ разбойниковъ, и воздвиже пїрги вели-
„ кїе. Добрый и благїй пастырь милуя
„ стадо свое сущее въ мѣстѣ томъ свя-
„ тѣмъ, и снабдѣ е; яко да не прикос-
„ нется ихъ звѣрь люпый, и да не рас-
„ хититъ чужїй труда его. Къ сему же
„ святому и Божественному мѣсту реко-
„ мому Хїлендарь, многа села и Метохи
„ всякаго именованнаго богатства ис-
„ полни, елико рещи доволно. Сїя вся
„ прикупивъ отъ державы Царя Грече-
„ скаго, много множество безчисленно
„ злата за сїя вдавъ, и приложи къ мѣ-
„ сту тому святому. Множа бо умно-
„ жи безчисленныя своя добродѣтели,
„ не токмо бо елико въ мѣсто то свя-
„ тое, еже реку домъ пресвятыя глаго-
„ лемый Хїландарь: но все Монастырю

„ свя-

Л. Г. „ святыя горы, и ко всему братству ко-
„ егождо Монастыря всякъ доволь дава-
„ ше. И всѣмъ по вершепамъ скитаю-
„ щымся Черицемъ подвижникомъ, не-
„ щадно всяко требованїе возсылаше. И
„ ту же на брегу у мѣста глаголемаго
„ *Хрусїа* воздвиже пїргъ великъ, и верху
„ его постави Церковь во имя вознесенїя
„ Господня, и около созда градъ, и по-
„ стави палаты многїе, и ту уставъ
„ весь Церковный утвердивъ, и всякъ до-
„ воль, всѣмъ хотящымъ жити у мѣста
„ того, подавъ. Сей же пїргъ есть
„ близъ мѣста, идѣже былъ градъ во
„ дни первыя глаголемый *Самарїа*. “

Примѣчанїе: Кромѣ несумнѣннаго сего Данїйлова свидѣтелства доказуются щедроты его, къ Монастыру сему изъ Грамматы тому же Монастырю данныя, именно же даровалъ Краль сей Хїлендару Монастырю многая села Метохи и вїнограды и подобная, и потвердивъ преждиїя отъ Праотцевъ его тому же Монастырю данная: Села оная бяху слѣдующая: Ћурћевичь, Петровичь, Крушево, Книна, Рупчепотокъ, Драстникъ, Гребникъ, Ковенъ, Долацъ, Торгъ, Книнацъ, Петрачїе, Обовранники, Бѣличищи, и Вићяне, у шѣхъ же селѣхъ два вїнограда, единъ у Крушеву, другїй же у Пея Шупель у Пећи Архїепїскупове: Заканъ на Бисприци, и на немъ Уляникъ со Улярп. . . . А у Призрену села: Непробишше, Самодраже, Момуша, обѣ хошчи долня и горня, и половина

Добро-

Добродолѣни, а друга половина святыя Богоро- Л. Г.
дицы Студеничкїя. Уляникъ у Трновци ниже до-
лине Хощче. У Моравицахъ Брезова и со за-
селїами. У Лозоницу Морави вїноградъ. У
Зепи, Половина, Каменнице съ людми, а именно
Домушики. У Плави село Лосугѣ и со заселїа-
ми. Хрела къ тому Правовѣрный Протосевастъ
и Властелинъ создалъ Церковь у Щипу храмъ Ар-
хїспратига, кою придалъ Краль Хилендару съ 50
поддаными за споменъ свой и Хрелинъ. Прило-
жилъ съ ними и Селишта Брестъ, и Випче, и
Дренокъ со всѣми людми. Къ тому и село Ло-
янъ, съ Церковїю со всѣми мѣнами и Правинами,
Вїноградами, Нивїемъ, Ливадїемъ, и Воденичїемъ
и со заселми. Какрино, и Запложане, и Кобилїя
глава, и Доброповци, и Градище, да есть ме-
стохъ святыя Богородицы Хїлендарскїе, и селище
Волчїй лугъ у Струмическомъ полю со всѣми пра-
винами и областїю, и многая ина мѣста. Дарова-
лъ же сїю Грамату съ соизволенїемъ Архїепї-
скопа Евспаѳїа II. и всѣхъ Епїскоповъ, и утвер-
дивъ страшными проклинанми съ подписомъ свое-
ручнымъ тако: Стефанъ во Хрїста Бога благовѣр-
ный Краль и самодержацъ всѣхъ Сербскихъ и По-
морскихъ земель.

И сїе пищется тамо: Создалъ себѣ келїю въ
Хїлендарѣ на мору, и назвалъ Пїргомъ. Кошни-
цы или улярникъ за то приложилъ Монастырю,
да будетъ свѣща Спасу. И власть полную дарова-
лъ Церковнымъ властемъ Монастырскимъ надъ
всѣми означенными людми.

§. 35.

Л. Г.

§. 35.

Коль же былъ сей Краль къ болнымъ соболѣзнителенъ, и къ храмовъ Божїихъ строенїи благохотенъ, познаемъ изъ того. яко онъ и внѣ своего Государства многое на оная иждилъ богатство, по свидѣтелству тогоже Данїйла. „ВЪ „ самомъ, пишетъ онъ, градѣ Констан„ тїнополи, и тамо у мѣста рекомаго „ *Продрома* созда Церковь Божественную „ подаянїемъ безчисленнаго злата его, „ сотвори палаты многїе, дивные и пре„ красные, и поставивъ Ксенодохїи (гла„ големо Болнице) и шу сотвори множе„ ство много одровъ на покой боля„ щымъ, мегкїе постели возложивъ вер„ ху ихъ. И шу аще кто которою немо„ щїю одержимь, не имый ни коя наде„ жды, повелѣ всякому къ таковому у„ гошованїю одра ипи. Многа села из„ бранна такожде прикупивъ отъ обла„ сти Грчкїе и шу приложи, отъ нихже „ дани даваши таковому мѣсшу. И мно„ гїе врачи худогїе изобрѣтъ даде имъ „ злашо много, и елико на потребу имъ, „ яко неотступно стояти имъ надъ бо„ лящими цѣлбу шворяще имъ. И къ „ симъ достойноименитые свое вѣрные „ мужи поставль, иже хотятъ присѣ-

„ ща-

„ щати болящїя, вся полезна имъ тво- Л. Г.
„ ряще, яко да ни единъ же отъ боля-
„ щыхъ что вознегодуетъ, но елико аще
„ вопроситъ дастся, ему. И аще кто отъ
„ болящихъ цѣлбу прїемъ идяше въ путь
„ свой радуяся, и паки иный болящїй
„ прихождаше на мѣсто его. Въ Солунѣ
„ же градѣ воздвиже дворы Царскїе и
„ созда Церковь во имя Хрїстова Нїколы,
„ и Церковь во имя мученика Хрїстова
„ Георгїа. Первому убо рукоположенїю,
„ яже святаго Господина ны Кѵрь Саввы,
„ елико въ мѣстѣ томъ отъ нѣкихъ вре-
„ менъ запустѣвщу и оборену обнови,
„ и украси, и самъ болше отъ основанїя
„ воздвиже, и палаты многи дивны пос-
„ тави, и таковое мѣсто всякими по-
„ требами и честмы исполни, елико ре-
„ щи доволно. Ту бо неизчетно злато
„ свое много приложи, яко николиже не
„ оскудѣти таковому мѣсту. И ту мно-
„ га села и метохи такожде прикупивъ,
„ и приложи къ мѣсту тому. Вся изряд-
„ но утвердивъ, яко быти непоколебимо
„ въ блаженное ему воспоминанїе. “

§. 36.

Сїя бяху зданїя его внѣ Государства его въ державѣ Греческой, множайша же суть внутрь державы его, отъ кото-

рыхъ

л. г. рыхъ главнѣйшая въ кратцѣ описуетъ Історікъ Освященный слѣдующимъ порядкомъ. „Домъ пресвятыя Богородицы „ благія Питателницы рода Хрїстїан- „ скаго, въ мѣстѣ рекомомъ *Трескавцѣ* и „ той неисповѣдимыхъ приношенїй ис- „ полни, елико вся потребна на службу „ Богу и пречистѣй его матери, себѣ же „ въ вѣчное поминанїе, златыми и сре- „ бренными, и бисерными украшенїями „ испестривъ. И стада же овча многа, „ и чреды велблудъ, лакумїе же конскїе „ въ кратцѣ рещи и до преставленїя „ своего непрестанно всего дая безчи- „ сленно. Такожде и домъ святаго муче- „ ника Хрїстова Георгїа въ державѣ о- „ бласти Кичавскїе, и ту великими и „ честными и дивными добротами укра- „ сивъ, сребренными и златыми утвар- „ мы Церковными отъ Богодарованнаго „ ему богатства многоименованна. И „ въ державѣ же отечествїя своего мно- „ гїе Монастыри Божественные отъ са- „ маго основанїя воздвиже, и достоиме- „ нитою славою почте, древняя рукопо- „ ложенїя родителей и прародителей „ своихъ обновляя, и болше отъ корене „ совершая. И созда Церковь успенїя пре- „ святыя Богородицы, яже гляголема *Е-* „ *лїсколїа Призренска.* И такожде Церковь

благо-

„ благовѣщенїя Пресвятыя, яже Епїско- Л. Г.
„ пїа Грачанска. И Церковь глаголему
„ Троеручица, вЪ славномЪ градѣ Ско-
„ пю. И Церковь святаго Георгїа на рѣ-
„ цѣ Серавѣ, и Церковь святаго Кон-
„ стантїна внутрь града Скопя. И Цер-
„ ковь святаго Георгїа Нагоричкаго, и
„ вЪ мѣстѣ рекомомЪ Студеница вЪ до-
„ му Пресвятыя созда Церковь, во имя
„ Пресвятыя праведнику Іоакїма и Анны.
„ И вЪ Дабрѣ Церковь святаго мученика
„ Хрїстова Георгїа вЪ мѣстѣ рекомомЪ
„ Ораховицѣ. И Церковь святаго муче-
„ ника Хрїстова Нїкиты близЪ града
„ Скопя. ВЪ земнѣмЪ бо Царствѣ жи-
„ вый неизглаголанною славою отЪ Хрї-
„ ста Господа прославленЪ паче многихЪ
„ древнихЪ Царей.“ ПридаетЪ симЪ
ГрафЪ Бранковичь, яко МилутинЪ вЪ
земномЪ Царствѣ живый обѣтЪ Богу
сотвори, яко доволнѣ во области Кра-
левства своего пребудетЪ, на всяко лѣ-
то по едину Церковь новосозданну Гос-
подеви воздастъ, сЪ надлежащими тре-
бованїями. Премилостивый БогЪ призрѣ
на святыя обѣты его сїя, продолжи его
время вЪ Кралевствованїи вЪ 42. лѣта,
онЪ же толико посвященныхЪ храмовЪ
Господеви созда.

§. 37.

л. г. §. 37.

По побѣдѣ оной славной надъ Персами одержанной, вся сія Церкви и Монастыри наченъ соверши: изволилъ же по тогдашнихъ Кралей обычаю создати храмъ для погребенія тѣла своего, на котораго сооруженіе премногое иждилъ богатство. Послушаемъ же во извѣщеніе сихъ тогожде Данїйла, обстоятелно описующа. „Самъ же, рече, блаженный „ Краль, (повнегда разпустилъ воинство свое въ домы ихъ) Стефанъ У„ рошъ видѣвъ помощь Божію и покровъ „ на себѣ, отъ толѣ на болшу любовь, „ и на вышшій подвигъ подвижеся къ „ своему любушелю Хрїсту, начатъ „ здати множество Церквей святыхъ, „ не токмо во своемъ отечествѣ, но и „ во святѣмъ градѣ Іерусалимѣ, и во „ святѣй горѣ Аѳонстѣй, и въ самомъ „ Царьградѣ. Монастырь оный во Іеру„ салимѣ отъ него построенный сказы„ ваетъ Дуфресне быти святаго Архї„ стратига Мїхаила, который пребы-
1590. валъ еще въ цѣлости въ л. Г. 1590. и иныя святыя Церкви по всѣхъ мѣстѣхъ избранныхъ заченъ и соверши, и исполни премногимъ богатствомъ. „И раз„ жегся любовїю Хрїстовою, и совѣщавъ

„ со

„ со Святою Матерїю си еще живою су- Л. Г.
„ щею Монахинею Еленною, и съ плото-
„ роднымъ братомъ своимъ Кралемъ
„ Стефаномъ, и съ Преосвященнымъ Ар-
„ хїепїскопомъ Саввою III. и начатъ зда-
„ ти храмъ во имя святаго первомучени-
„ ка и Апостола Хрїстова Стефана, и
„ отъ основанїя воздвигъ соверши въ
„ мѣстѣ рекомомъ Банско, на сохране-
„ нїе и покой блаженному и богоугодно-
„ му, си тѣлеси по отшествїи его отъ
„ мїра сего. Богъ же милосердый присно
„ пекїйся о рабѣ своемъ семъ превысо-
„ цѣмъ Кралѣ отъ юности его даже и
„ до нынѣ во благо поспѣши ему во всемъ.

§. 38.

Кромѣ сихъ здѣ описанныхъ добро-дѣтелныхъ дѣйствїй его, и мало выше помянутыхъ милостинь и обылныхъ щедротъ его къ требующымъ, пространно описуетъ Данїйлъ въ житїи его. И занеже онъ чрезмѣрно милостыни прилѣжаше, и точїю явѣ днемъ, но и въ таи ноцїю раздаваше оную, не противно бы-ти видится самаго Данїйла повѣсть здѣ написанную представити. Пишетъ же онъ сице: „Милостыни его и подая-
„ нїя нищымъ неисповѣдимы бяху. Идя-
„ ху бо отъ всѣхъ градъ и странъ мно-
„ гихъ

Л. Г.

„ гихъ во Асіи, и окрестныхъ земель
„ нищіи странніи маломощніи, хроміи,
„ слѣпіи, и прокаженніи желающе вос-
„ пріяши милостыни отъ благоподаятли-
„ выя руки его. Николиже бо расхожда-
„ хуся таковіи убогіи отъ дому его, ни-
„ же ослабѣ коли таковымъ тихое и бла-
„ гое подателство его. Еже бо во дни
„ даваше симъ, кто изглаголетъ; но
„ егда нощь хотяще быти, и никому же
„ вѣдущу сего боголюбезнаго, и дивнаго
„ чуда, сей Господинъ мой Хрїстолюби-
„ вый совлекъ съ себе свиты Царскія, я-
„ же во дни ношаше, и возложъ на ся
„ худую и ветхую одежду, и лице свое
„ покрывъ, яко никомуже знати его, и
„ поемъ съ собою два или три нѣкихъ
„ вѣрныхъ отъ служащыхъ ему, ихже бѣ
„ увѣрилъ, яко да никомуже возвѣстятъ
„ таковаго видѣнія. И вземъ съ собою
„ множество много злата, и иные по-
„ требы елико быти доволно на подая-
„ ніе убогимъ, яко исполнити упробы
„ ихъ всякаго подателства блага обою-
„ ду. И отай изшедъ изъ двора своего,
„ и пришедъ посредѣ становъ ихъ, идѣ-
„ же спящымъ имъ, взымая злато мно-
„ го даваше въ руки ихъ, такожде пи-
„ щу и одѣяніе. Сія творя безпрестан-
„ но на преболшую добродѣтель взыде,

„ наре-

„ нарече бо ся отецъ сирымъ, и вдови- Л. Г.
„ цамъ заступникъ, алчнымъ прора-
„ зумникъ, нагимъ одѣяніе, обидимымъ
„ поборникъ, печалнымъ утѣшеніе. Хо-
„ тяще же отъ своего праведнаго стя-
„ жанія на славословіе Владыцѣ Хрїсту
„ принести, во святую Сїнаю блажен-
„ нымъ отцемъ не мала приношенія при-
„ нося. “

§. 39.

Дивное сїе дѣло, и почти невѣроятное засвидѣтелствовати хотя, тойже самый Данїйлъ честїю и достоинствомъ своимъ увѣряетъ насъ, наипаче изъ того онъ вѣдалъ и тайная совѣсти его пишетъ сице: „Увидѣвше высокохвалимая
„ дѣла его военная, смотрѣти намъ по-
„ добаетъ труды его и поты, и тѣла
„ таянїя, бдѣнїя же нощная и слезы те-
„ плыя, милостыни же неисповѣдимыя
„ даже до кончины его, нравъ незлоби-
„ вый, же и увѣтливый, о нихже пону-
„ дихомся и по сихъ проглаголати, ели-
„ ко видѣхомъ очима нашима, или отъ
„ кїихъ дѣлъ его тайновѣстницы быхомъ,
„ или аще кто возвѣсти намъ отъ пре-
„ ди бывшихъ свидѣтель житїя сего Хрї-
„ столюбиваго. По сихъ всѣмъ симъ бы-
„ вающымъ о семъ Господи моемъ Хрї-

„ сто-

Л. Г. „ столюбивомъ Кралу Урошу елико по-
„ собствова ему Богъ побѣдити вся вра-
„ ги его. И видѣ, яко вси скончашася
„ ищущїи душу его, и вся стрѣлы лука-
„ ваго ражженныя угасоша, миръ же и
„ тишина процвѣте во отечествїи его,
„ прозрѣвъ естественную смерть, по
„ сихъ въ богоугодна дѣла отлучися,
„ яко да ими обрящетъ селенїе небесное,
„ въ нихже и сконча жизнь свою, и про-
„ чая.“ Откуду видимъ, яко во всю жизнь свою Милутинъ простертыя имѣлъ руки къ нищымъ и убогимъ, наипаче же прилѣжалъ къ милостынямъ въ старости своей, когда уже приходили дни разрѣшенїя его. Неисчетное онъ во всю жизнь свою иждилъ богатство ово на зданїя Монастырей и болницъ, ово на милостыни и препытанїе нищихъ, якоже до селѣ доволно показанно есть. Еже есть извѣстное свидѣтелство благоговѣнства къ Богу, и любве совершенныя ко ближнему. И сїе едино довлѣетъ на возраженїе приведенныхъ хулъ на сего воистинну благочестиваго Краля.

§. 40.

Елико же былъ сей Государь богатъ и славенъ, толико паче смиреномудренъ и кротокъ показовашеся, и яко мудрый домо-

домостроитель прилѣжа о приставничествѣ своемъ, раздавая требующымъ житомѣріе во время благопотребно. Обоя же описуетъ самовидецъ Данїилъ слѣдующимъ образомъ: „Еже бывше ему богатство и слава отъ земнаго Царства, „ имѣнїе и богатство много, злато и „ сребро безчисленное, и скоты пасомы, „ Овцы и волове и кони пасомы добрїи, „ и ризы свѣтлые многоцѣнные, и нивы „ многи плоды исполняюще обилно. И во „ всѣхъ сихъ неизмѣни обычая своего „ благаго, ни удержа его гордыня ихъ „ до конца. И толика слава и богатство во дни Боголюбїя его бысть, въ „ Богодарованной ему державѣ отечествїя „ его, яко неупротивившися ни единому „ отъ околныхъ его Царей славѣ и богатству его, егова ради Боголюбїя и „ смиренїя и кротости. Къ Богу бо смиренъ, и человѣкомъ угоденъ бысть.“ Л. Г.

Повѣсть сїя о богатствѣ Милутиновѣ весма сходна есть оной, идѣже обилїе и богатство Іовле описуется: того бо наипаче богатство въ скотѣхъ состояло, шаковаго состоянїя былъ и самъ Авраамъ, и прочїи вешхозаконнїи людїе, якоже Ісаакъ, и Іаковъ. Откуду познаваемъ, яко не моглъ сравнитися съ нынѣшними Царскими сокровищами: зане

Л. Г. еще въ тое время въ толикомъ употребленїи рудъ качества не бяху: ничимъ обаче менше прямо тогдашнихъ Государей и Царствъ Милутинъ зѣло богатъ бысть, въ чемъ увѣраемся неисчетными его милостынями, и многимъ его ижденїемъ созданными Церквами. Къ тому и сей Государь, якоже и предцы его большую и швердѣйшую подпору благополучнаго и долговременнаго Государства пренебреглъ, и въ последнемъ степени имѣлъ, и да правду речемъ, ни въ призрѣнїе ему не приходила оная. Благополезныя, говорю, науки, яже суть столпъ и украшенїе Государства, не ощутили суть щедротъ и человѣколюбїя Милутинова, которое небреженїе въ послѣдующа времена, крайнее неблагополучїе и погибель въ тое время добрѣ утвержденнаго Кралевства, въ потомцѣхъ Милутиновыхъ произвело есть, якоже мало низше увидимъ.

§. 41.

Сынъ всего Краля первородный, зовомый *Стефанъ*, якоже уже выше упомянуто есть, съ супругою своею во отдѣленной ему части земли Зетскїя долгое время пребывалъ: когда же самовластїя началъ искати по наущенїю совѣтниковъ своихъ,

ихъ, восхотѣлъ отца своего лишити л. г.
престола, и Кралевскїй вѣнецъ себѣ присвоити, за кое скорая казнь, якоже и стрыя его Драгушина, постигла его: ослѣпленъ бо отъ родителя своего, и въ заточенїе посланъ въ Констаншїнополь, идѣже до смерти родителя своего пребывалъ, постническое проводя житїе, якоже обширно представленно будетъ въ житїи его. Вину сего случая, Милушина съ сыномъ своимъ, разногласно описуютъ Історїцы. Далматскїи поставляютъ въ вину тое, аки бы Стефанъ нѣкое насилїе восхотѣлъ сотворити мачехи своей Сумонїдѣ, и за таковое безчестїе очесъ лишенїемъ казнилъ его родитель его. Обаче таковое мнѣнїе есть неосновательно того ради, яко онъ имѣлъ супругу свою, и съ родителемъ и мачехою въ единомъ дому не пребывалъ. Истина есть, яко Сумонїда много къ наказанїю его толь жестокому навѣтомъ своимъ прибавила; обаче не за насилїе учиненное чести ея, но да бы могла неугодна ко владѣнїю сотворити его, и тѣмъ бы удобнѣе сынъ ея Констаншїнъ оное получити могъ. Не могла, говорю, Сумонїда смотрѣти Стефана, которому, яко первородному сыну право припадало къ коронѣ, употребила женскую

Л. Г. хитрость, и можетъ быти, яко между прочими наговорами, и сію клевету наплела на Стефана намѣреніе его въ нарушеніи чести своея. Посмотримъ обаче вѣрнаго въ подобныхъ случаехъ Исторїка Данїила, какову онъ наказанїя его приноситъ причину.

§. 42.

„ Повѣствуетъ же онъ въ житїи Ми-
„ лутиновѣ тако: Пребывающу ему (Сте-
„ фану сыну Милутинову) на мнозѣ въ
„ державѣ земли тоя съ Властели свои-
„ ми, сїи зломысленнїи побѣждени дїаво-
„ лею козніею сосставивше лукавыя совѣты
„ своя, и улучше время приступиша къ
„ сему благочестивому и возлюбленному
„ сыну благочестиваго Краля Уроша, и
„ превратиша его ласкавыми словесы отъ
„ любве Родителя своего, глаголюще ему,
„ достоитъ ти взяти престолъ отца
„ твоего: се бо вси мы пособствуемъ ти,
„ яко да сбудется во всемъ воля твоя.
„ Ащели же не послушаеши насъ, то
„ мы къ тому не наречемся твои. И та-
„ ковые глаголы лстивые вѣщающе ему
„ на долзѣ, окончаша хотѣнїе свое. И
„ сей сынъ его возлюбленный отъ толѣ
„ отврати лице свое въ словеса лукав-

„на,

„ на, и не восхотѣ послушати глаголы Л. Г.
„ родителя своего, и начатъ возноситиш-
„ ся мыслїю, яко да возметъ ему пре-
„ столъ его: и велику возмущенїю быв-
„ шу между има, начатъ Велможей сего
„ превысокаго Краля прелщавати лсти-
„ выми глаголы, яко да оставлше Го-
„ сподина своего, и къ тому идутъ. Та-
„ ко бо и бысть. Мнозїи бо соблазнив-
„ шеся отступиша отъ сего благоче-
„ стиваго Краля къ сыну его. И видѣвъ
„ благочестивый Краль Урошъ шаково
„ дѣло сына своего, начатъ его кротки-
„ ми и сладкими глаголанми увѣщаваши,
„ яко да прїидетъ къ нему: онъ же о
„ таковѣхъ глаголѣхъ невняшъ, но па-
„ че на болшее зло начатъ подвизати-
„ ся на родителя своего. И видѣвъ сей
„ Господинъ мой непреклонну волю его,
„ совокупивъ вои своя, и съ сими иде къ
„ сыну своему въ державу его землю Зет-
„ скую: онъ же видѣвъ пришествїе ро-
„ дителя своего, и бѣжа обонъ полъ рѣ-
„ ки *Бояна* глаголемые. И сему превысо-
„ кому Кралю благоразумными глаголы
„ возсылающу ему, имиже бы возмогль
„ привести его въ волю свою. И много
„ вѣщавшу ему съ родителемъ своимъ,
„ размысли, по сихъ припаде къ ногама
„ его, глаголя: Согрѣшихъ отче предъ

„ що-

Л Г. „ тобою, сей же благочестивый прїемъ „ его любезно и облобиза и. Но убо мы- „ сля въ сердцѣ своемъ глаголаше: се ви- „ жу яко въ глубокую старость прїидохъ, „ и прозираю, яко и послѣди многи скор- „ би и печали ожидаютъ мя отъ сего „ сына моего, аще сотворю его свобод- „ на, со многими Велможами своими со- „ вѣшовавсе о семъ, и тїи рекоша ему: „ Благочестивый Кралю! добрѣ и смы- „ сленно вѣщалъ еси. И тако въ той „ часъ повелѣ емше связати сына его, „ и ужа желѣзна возложити на шѣло его. „ И ведоша его во градъ славный *Сколїе*, „ И въ томъ градѣ сѣдящу ему, посла „ сей благочестивый Краль нѣкоторые „ возлюбленныхъ своихъ, и емше ослѣ- „ пиша его. По томъ сей благочестивый „ Краль Урошъ вземъ сына своего тако- „ ваго ослѣпленна, и вдаде его въ слав- „ ный градъ Константїнь къ тестю сво- „ ему; тогда сущему свяпому и вселен- „ скому Царю Киръ *Андроніху*.“ До здѣ Данїилъ.

§. 43.

Аще безпристрастно разсудимъ повѣсть сїю Данїилову, обоихъ яко Стефана сына, тако и родителя его Милутина обрѣшемъ быти виновныхъ: Оный

60

бо согрѣшилъ не мало въ томъ, яко л. г.
воздвигль руку на родителя своего хотя
свергнути его съ престола, и похити-
ти вѣнецъ его, согрѣшилъ же и въ томъ,
яко послушалъ навѣдающихъ ему лука-
во: сей же вопреки погрѣшилъ въ томъ,
яко кающася и просяща прощенїя воспрї-
ялъ лестно, и обманомъ приведъ его къ
себѣ, повелѣлъ ослѣпити его, и яко и
тойже послушалъ совѣта Навѣтниковъ
сына своего. Въ сынѣ убо обрѣтаю сла-
бое воспитанїе въ законѣ Господни, и
скудость благоразумїя чрезъ лишенїе по-
лезныхъ наукъ, во отцѣ же нахожду не-
человѣколюбїе, и невѣдѣнїе естествен-
ныхъ правъ. Обоихъ убо погрѣшенїе на
подстрекательствы основанно было, ни-
какако же на совершенномъ и зрѣломъ ра-
зумѣ. Кто же отъ обоихъ виноватыи
есть, легко читатель догадатися мо-
жетъ. Случай сей возноситъ Дуфресне
на л. г. 1317. Саскїй же въ дополненїи 1317
тогоже въ Гл. III. §. 2. стр. 162. назна-
чаетъ, яко лѣто тое 1307 бысть. Вели-
кое убо, якоже видится, есть между си-
ми несогласїе, шѣмъ Саскаго мнѣнїе ви-
дится мнѣ быти вѣроятнѣе по тому,
яко много лѣтъ Стефанъ той въ Царь-
градѣ въ заточенїи пребывалъ, въ ко-
емъ пребывая почти въ забвенїе пришелъ,

л. Г. о чемъ во Исторіи его упомянется. Оба же сіи Историцы образъ ослѣпленія его представляютъ сице, яко горящымъ лоханомъ (умывалница, тасъ, легень) приложеннымъ очесемъ его, поврежденъ былъ зракъ его, вину же таковыя казни, сказываютъ быти крамолу, или бунтъ на родителя своего.

§. 44.

Часто помянутый Французъ Дуфресне въ житіи Краля сего повѣствуетъ, яко бы близъ смерти его возбунтовалися Велможи его на него, и явно отступили, обезпокойствующе его частыми нападенми, между которыми былъ *Мусакій* Клисанїи Комитъ, другій *Андрей* Мусакій провінціи Албанїи Марешалъ, и третій *Θеодоръ* Мусакій Протосевастъ, и прочіи Рассійскіи Барони, которіи окрестныхъ Князей на свою присовѣтовали страну, яко *Філіппа* Таренпійскаго Князя, и *Карола* Краля Унгарскаго, и Босанскаго Бана *Младина*. Придаетъ же къ симъ, яко бы во двою лѣту, то есть въ
1320 л. Г. 1320. отъ Карола того побѣжденъ былъ Милушинъ, и всего Кралевства, кромѣ приморскихъ провінціи, обнаженъ, принужденъ былъ Карола того за верховнаго своего Повелителя признати. Буди

ди вѣроятїе при Повѣдателѣ: мы же въ нашихъ солѣтственныхъ Писателехъ, таковаго завоеванїя земель Милутиновыхъ отъ Унгаровъ нигдѣ не обрѣтаемъ, и того ради Ауктору сему вѣровати не можемъ: елико бо онъ и ему подобнїи изобрѣсти могутъ, тщатся умалити славу Милутинову. Да бы помянутїи Велможи отступили отъ него, не невѣроятно есть: и негли отступленїе тое учиненно по наущенїю сына его Стефана, якоже выше упомянулъ Данїилъ. Но и сїи безъ успѣха поднялися на Господина своего: зане ослѣплену бывшу Стефану началнику ихъ, и тїи принуждени бяху въ молчанїи покорность Кралю своему и Обладателю показовати. А. Г.

§. 45.

Пребывая убо Милутинъ въ Кралевствѣ своемъ въ мирѣ и тишинѣ, повнегда покорилъ враги своя, ощутивъ скоро быти имущее разрѣшенїе свое отъ привременнаго житїя сего, на благая дѣланїя паче приложи мысль свою, и руки на подаянїе нищымъ. При животѣ еще преставился бѣ Савва III, Архїепїскопъ Сербскїй, того ради да не пребываетъ престолъ той празденствующъ долго, постави въ немъ Нїкодима благоговѣйнаго

Л. Г. наго мужа, еже бы Церковь Сербскую пасль и управлял по закону Господню и преданію отеческому. При коем люте разболѣвся и въ недузѣ томъ яко зрѣлая пшеница вселися въ житницу небесную. Пристойно есть и о сихъ послушати Данїила всѣхъ сихъ самовидца, который повѣствуетъ сице: „Богъ „ милосердый присно пекїйся о рабѣ своем семъ превысоцѣмъ Кралѣ отъ юности его, даже и до нынѣ, и хотя поя„ти его отъ земнаго Царства во вѣч„ныя своя покои, лѣтомъ яко рещи че„тыремъ минувшымъ, сему преосвящен„ному Архїепїскопу Нїкодому, егоже самъ „ Царь съ соборомъ после Саввы III. по„стави. Сей убо превысокїй Краль въ „ лютъ недугъ впаде, и болѣти начатъ „ въ Царскомъ своемъ дворѣ рекомомъ „ *Неродимля.* И проразумѣ сей блажен„ный и превысокїй Краль, яко не угон„знетъ смерти въ болѣзни той, яко вне„запу ему бысть, возлюби вся сущыя „ ту, и отверзъ боголюбивая уста своя „ глаголаше: Се убо разумѣйте чада „ моя любимая, яко приспѣ время отше„ствїя моего отъ васъ се разлуча„емъ, но возвеличите Господа со мною, „ яко въ жребїи его отхожду.“ И между тѣмъ остави земная, и плачь многъ во

оте-

отечествїи своемъ. Обаче въ кое лѣто л. г.
преставленїе его бысть, не описуетъ
Данїилъ оставивъ въ томъ великое смя-
тенїе. Дивно есть, яко назначилъ мѣ-
сяцъ и день, лѣто же по своему обычаю
пропустилъ. „Пишетъ бо тамже: Скон-
„ чащеся житїе богоугодное о Господѣ
„ сего Хрїстолюбиваго Краля Уроша, и
„ бысть память преставленїя мѣсеца Ок-
„ товрїа 29. день.“ Иностранїи паки Пи-
сатели яко о лѣтѣ преставленїя его, та-
ко и о днехъ владѣнїя несогласно пи-
шутъ. Дуфресне около л. Г. 1320 Фре- 1320
шотъ же въ 1322 преставлшася его по-
вѣствуютъ; на противъ Мїхаилъ Ма-
дїй велитъ быти лѣту тому 1321. и по
новому Календару Ноемврїа 5. Сербскїи
же лѣтописи нѣцыи показуютъ лѣто пре-
ставленїя его, быти отъ сотворенїя мї-
ра 6825. еже составитъ л. Г. 1317. Саскїй 1317
же нашего вѣка Исторїкъ въ дополненїи
Дуфресна на странѣ 162 Мадїю согласно
пишетъ, тако умре Урошъ Краль Серб-
скїй въ л. Г. 1321. Когда бы поне лѣта 1321
владѣнїя его точно назначенна была,
легко бы и о сихъ догадатися могли:
обаче и въ томъ противословятъ наши
рукописи: нѣцыи бо повѣствуютъ, яко
сѣдѣлъ онъ на престолѣ Сербскомъ 42.
лѣта, други сказываютъ Господствовав-

ша

Л.Г. ша его въ томъ 47. лѣтъ. По оныхъ составится лѣто преставленїя его 1317. по овыхъ 1322: воспрїялъ бо пресполъ Кралевства Милутинъ якоже помянуто есть въ началѣ сея главы въ 1275. Тѣмже убо совершенно лѣта смерти его не лѣтъ есть назначити: того ради я при мнѣнїи Мадїа и Саскаго, къ коимъ и Дуфресне клонится, остаю: тѣхъ бо счисленїе по всемъ окрестностемъ видится быти сходнѣйшее.

Примѣчанїе. О поставленїи сего Нїкодима и житїи его тако пишетъ Данїилъ: По преставленїи Саввы III. соборно избраша Нїкодима, иже во святѣй горѣ Аѳонстѣй постяшеся, бѣ же онъ и рожденїемъ и воспитанїемъ отъ отечествїя сего благочестиваго Краля. Пришедъ убо повинуяся Кралю и собору, къ тому же и убѣжденъ отъ Черпецъ Святогорскихъ И егда прїиде время посвященїя, посвятиша его въ день вознесенїя Господня, и возведоша на пресполъ святаго Саввы съ многихъ лѣтъ привѣствїемъ глаголюще; *Преосвященному Архїепїскопу Нїкодиму всея Сербскїя и Поморскїя земли многая лѣта.*

§. 46.

Чудный нѣкїй случай абїе по смерти сего Государя приключшїйся описуетъ Данїилъ, яко мятежъ и крамолы между воинами и сраженїя велика бываху, грабежи

жи же и нестроенїя, что же ихъ на то л. г.
есть подвигло, не изясняетъ тойже Аукторъ: обаче якоже изъ повѣсти его видится, необузданность и злонравїе привело ихъ къ шаковому безчинїю. Умершу бо обуздателю ихъ Кралю благочестивому, всякъ страхъ и срамоту отложили, и на безчеловѣчная дѣла покусилися. Во извѣщенїе сихъ послушаимъ самаго его повѣствующа. „По разлуче„ нїи рече, сего блаженнаго души отъ „ тѣла, многъ мятежъ и молва не мала, „ и смятенїе бысть, и раши и плѣненїя „ многа отъ суемудренныхъ Воевъ, яко „ сражатися полкомъ между собою хо„ тяще едины отъ другихъ взяти бо„ гатство.“ Во истинну дѣло сїе стыдно есть и на срамоту всего тогдашняго народа учиненно. Егда бо о смерти толикаго Властелина тужити и скорбѣти подобаше, они тогда суемудреннїи въ мутной водѣ ловити, потщалися, да еще самыхъ себе и Государство свое разоряти потщавахуся. Многая еще изъ сихъ крашкихъ рѣчей Данїиловыхъ могутъ произвестися слѣдствїя и примѣчанїя; но я удержавъ перо отъ тѣхъ, здравому разужденїю чишателя моего все тое оставляю.

§. 47.

Л.Г. §. 47.

Между тѣмъ Кралевская пріуготовленія къ погребенію тѣла блаженнаго Краля сотворше, отнесли и погребли оное въ созданномъ отъ него Монастыри зовомъ *Банєхо*, иже тако назвася теплыя ради воды тамо текущія. „Подобнѣ и „ о сихъ слѣдующимъ образомъ написалъ „ Преосвященный Данїилъ, и тому по„ слѣдуя Бранковичь. Симъ убо тако „ бывшимъ, повелѣша уготовати колес„ ницы и кони избранныя и кроткія, яко „ да возложше на нихъ тѣло блаженна„ го и превысокаго Краля пренесутъ е „ ко уготованному его гробу, въ Цер„ ковь святаго Апостола Хрїстова Сте„ фана, въ рукотворенный емуМонастырь „ въ мѣстѣ зовомъ *Банска*. И по при„ бытіи тамо вся по законному уставу „ сотворше, и тако гробу предаша свя„ тое и честное и блаженное его тѣло.“ Мавроурбїнъ паки здѣ о мѣстѣ погребенія Краля сего замѣшателство дѣлаетъ сказывая, яко погребеся тѣло его во градѣ *Звечанѣ*. Обаче мнѣніе его нѣсть вѣроятно, причины ради тоя, яко Краль сей еще за живота своего создавъ Монастырь той *Банєхо*, и опредѣлилъ на погребеніе свое, о чемъ повѣствованно

есть

есть выше въ зданїяхъ его. Къ тому Л. Г.
помѣшалъ онъ Краля сего съ сыномъ его Стефаномъ названнымъ Дечанскимъ: той бо въ *Звечанѣ* заточенъ умре. Того же мнѣнїя былъ и Петръ Лукарїй по слову Дуфреснову, но погрѣшенїе его тако, якоже и Маѵроурбїново опровергается.

§. 48.

Изъ всея повѣсти доселѣ описанныя, безспорно заключастся, яко Государь сей Восточнаго благочестїя придержался, въ коемъ вся дни жизни своея поживе беззазорно, равнѣ же и почи въ немъ о Господѣ. „Часто же помянутїи Іностран-
„ нїи Історїцы, наипаче же Фрешотъ въ
„ числѣ 51. и Дуфресне въ житїи сего
„ Краля повѣствуетъ, яко бы Краль сей
„ побѣжденъ отъ Хунгарскаго Краля Ка-
„ рола около л. Г. 1320. призналъ его за 1320
„ верховнаго своего Повелителя, и отрек-
„ ся схїсмы своея воспрїялъ законъ Рим-
„ скїя Церкве.“ Потверждаютъ же мнѣнїе свое тѣмъ, яко онъ еще въ 1303 у Венедїкта XI. Папы чрезъ посланїе того просилъ. И второе, яко тойже Краль различныя дары въ градъ *Баръ* во храмъ святаго Нїколаа посылалъ. Отсюду паки сице наводитъ Дуфресне на странѣ 58. „По сему догадываемся, яко благо-

„ на-

Л. Г. „ наклоненъ бѣ Римскому закону, вину „ же того поставляетъ такову, яко въ „ тое время Церковь святаго Нїколаа въ „ рукахъ Римокаѳолїковъ бяше.“ Но коль плытки и неважни сїи доводи и причины суть, кромѣ всякаго труда видѣти можно есть. Самъ Дуфресне несогласенъ себѣ самому есть, и въ единомъ параграфѣ противословитъ: сказалъ бо первѣе, яко дѣйствително воспрїялъ Краль законъ Римскїй, мало же по томъ, немогъ доволно доказати, пишетъ: изъ сихъ поне познавается, яко благонаклоненъ бысть: понеже дары послалъ въ Баръ. Обаче изъ того, хотя бы и послалъ онъ дары нѣкїя (не послалъ обаче онъ, но его Стефанъ Урошъ Дечанскїй въ знакъ благодаренїя и воспоминанїя исцѣленныхъ очесъ своихъ) угоднику Божїю святому Нїколаю, неможно рещи, яко послалъ оныя Римскому Епїскопу, да бы засвидѣтелствовалъ приданность Римскому престолу. И до нынѣ, яко Римская, тако и благочестивая страна посылаетъ дары гробу Господню, и прочимъ святымъ мѣстамъ въ рукахъ Агарянскихъ сущымъ обаче того ради Агаряномъ посылати я не глаголюшся. Къ тому многїя святыя моши древнихъ Святыхъ въ ветхомъ Римѣ почиваютъ, которыя

и

и восточнїи почитаютъ, обаче не Рима Л. Г.
ради и началника ея, но онаго святаго
ради во градѣ томъ почивающаго.

Примѣчанїе. Познаваемся благочестїе его изъ устроенныхъ отъ него и Хрусовулами поповерженныхъ Епїскопатовъ съ соизволенїемъ Нїкодима Архїепїскопа. Было же таковыхъ 14. а именно 1) Зешскїй. 2) Рашкїй. 3) Холмскїй. 4) Хвостомскїй. 5) Будимльскїй. 6) Дабарскїй 7) Моравичкїй. 8) Скопскїй. 9) Призренскїй. 10) Иплянскїй. 11) Браничевскїй. 12) Мачевскїй. 13) Градачкїй. 14) Кончулскїй. Подобнѣ устроилъ по Монастыремъ Игумени яко въ Студеницѣ, Милешевѣ, Сопоцяни, Банскомъ, Градцѣ, въ равскомъ градцѣ, въ Рашнѣ, Кончулѣ, Модрицѣ, Хвостнѣ, Гостиварѣ, Ораховицѣ, Нагорицѣ, и Скопю.

§. 49.

Пишетъ тамже тойже Дуфресне изъ Грегораса, яко Симонїда супруга его оставила бѣ мужа своего симъ случаемъ: Услышавши бо, яко маши ея умре въ Констаитїнополи еже присутствовати погребенїю ея, и не хотяше къ мужу своему возвратитися. Не терпя же Милутинъ толикаго ея отсутствїя, посылаетъ къ тестю своему Андронїку ратїю грозя; да бы возвратилъ жену его, который убоявся прещенїя Кралева отсылаетъ ю паки въ домъ свой ко Кралю,

л. Г. которая тогда двадесять два года имѣла. (Грегорасъ въ книзѣ VI. на странѣ 291. С. и книзѣ VIII. на стр. 200.) Бысть
1320 же случай сей въ л. Г. 1320, въ кое и умерша Милутина пишетъ. Поминаетъ Дуфресне случай сей на безчестїе Краля. Обаче какову отсюду послѣдуетъ ему безчестїе, когда онъ законную супругу назадъ прїити требовалъ? негли за несытость плоти, еже рещися никакоже можетъ: зане и самъ повѣствуетъ, яко при смерти его случилося сїе, или мало прежде сея въ глубокой старости Милутиновой. Аще ли бо онъ взялъ ю осмолѣтну сущу, выше 40 лѣтъ имый по свидѣтелству его самаго, взыскалъ же паки отъ Андронїка 22. лѣта имущую, доводится, яко въ тое время былъ Милутинъ 55. лѣтъ возраста своего, явѣ убо есть, яко не ненасытства ради плотскаго, но тако взыскующу Шпашу и праву требованїе тое случилося. Къ тому и сумнителна есть повѣсть его такова, яко Данїилъ вся подробну дѣла его описывая, о томъ ни слова не упоминаетъ. Преселилася Сумонїда изъ двора своего Кралевскаго въ Констаншїнополь къ родишелю своему, обаче по смерти супруга своего, о чемъ низше упомянется. А яко Сумонїда искренно любила друга

свое-

своего, оттуду познаваетсѧ, яко и сама подражающи благовѣйному житїю суверстїя своего, Монастырѣ, прочее время жизни своея приводила до смерти, не требуя инаго бракосочетанїя. Л. Г.

§. 50.

Придаетъ еще на томоже мѣстѣ Дуфресне, яко Урошъ Милушинъ нѣкоего Францїска де Саломоне Кастеллана Тарвися Епїскопа брата военнымъ поясомъ, или Кавалерїею обдарилъ, и на того свидѣтелствованїе нѣкую табеллу приводитъ съ симъ надписанїемъ, 1304. Марта 25. „Францїскъ де Саломоне отъ пре„ высокаго Князя и Господина Господи„ на Уроша Краля Расенскаго поясемъ „ военнымъ обдаренъ бысть.“ И оттуду тщится, доказати, яко Урошъ Милушинъ Римскаго придержалсѧ закона. Сїе обаче никаковое нѣсть доказателство. Ни ли и въ нынѣшнее время многїи Европейскїи Государи то дѣлаютъ, и добрѣ заслуженныхъ Полководцевъ, и иныхъ славныхъ мужей чужаго рода и закона милость имъ показующе, Кавалерїами своегоГосударства обдаряютъ. Явѣ убо есть, яко полїтїческїя ради причины таковая бывати обыкоша, а не вѣры и закона ради. Вѣрность бо и мужество,

Л. Г а не вѣра и законъ Кавалеры поставляетъ. Доволствуемся мы повѣстїю его, которая намъ послужити можетъ, еже совершенно извѣститися, яко во времена Милутинова въ Сербскомъ Кралевствѣ сей обычай былъ, благонарочитыя Мужи Кралевскими дарми, сїе есть кавалеріами украшати. Множайшая вси помянутїи иностранїи Писатели на безчестїе сего Государя воистинну праведнаго мужа соплетаютъ, якоже и сїе, яко имѣлъ онъ сына незаконнаго по прозванїю Стефана, который у нашихъ Исторїковъ есть Стефанъ Дечанскїй. На возраженїе сихъ иныхъ доводовъ не употребляемъ иныя повѣсти, кромѣ описанїй самовидца и изряднаго Писателя Данїила Архїепїскопа, который не выблядкомъ, якоже сїи, но сыномъ законнымъ тогоже Стефана вездѣ почитаетъ. Въ повѣсти сей здѣ предложенной многажды помянуто есть, и показанно явѣ законное сыновство его, обаче и въ слѣдующихъ о томже увидимъ.

§. 51.

Что еще при животѣ и по смерти сего благочестиваго Краля дѣлалося, въ кратцѣ посмотримъ. Мати Сумонїдина супруга Палеологова, дщи Алфонса XI.

Астро-

Астролога Краля Іспанскаго зовома Мар- Л. Г.
хіона, Прінцу сему Кралю Урошу III. многократно толь доволное за любовь дщере своея подавала богатство, да бы сто военныхъ галеровъ всегда въ готовости имѣти могль, и иными всякими богатствы ущедряя дщерь свою, яко да бы совершенною помпою яко Царица украшенна была. Кромѣ того зяшу своему многоцѣнными бисеры и каменми украсивъ клобукъ (у Грегораса Calyptra) на подобіе Римскихъ Царей, дарова, и иныя многоцѣнныя дары часто посылаше дщери своей, надѣяся отъ нея внуковъ и наслѣдниковъ имѣти по времени симъ ея даромъ силныхъ и богатыхъ. Неплодовая еще настоивала у зята своего, аще бы Симоніда неплоды была, да сыны ея братію же Кралицы по себѣ наслѣдниками оставитъ: того ради обоихъ сыновъ своихъ Димитрія и Ѳеодора единаго за другимъ съ великимъ пріуготовленіемъ въ землю Сербскую отсла. Не получи обаче желаемаго: зане они при шуринѣ своемъ живуще, суровость земли Сербскія по своей нѣжности вмѣстити не могуще, и недоволни шуриномъ своимъ вспять возвратилися. Тако Орбінъ повѣствуетъ, и Дуфресне въ Милутинѣ на странѣ 58. Ревность сія ма-

тере

Л Г. шере Сѵмонїдины о сынѣхъ, есть во всемъ подобна ревность матере сыновъ Зеведеевыхъ. И что сїя у Хрїста Господа получила, то и она у Милутина обрѣла, сирѣчь желанїя своего исполнити не могла. Ниже бо могль сего Милутинъ сотворити имѣя два сына Стефана и Константїна. Тако отщетившеся они тщи отишли отъ земли Сербскїя. Грегорасъ въ Книзѣ VII. на странѣ 168. С—Е. и стр. 169. и 170.

§. 52.

Храняй Господь кости праведныхъ, еже имъ не сокрушитися, сохрани и сего блаженнаго въ цѣлости тѣло нерушимо тлѣнїемъ, и скорымъ временемъ мїру обяви, и показа, яко благоволилъ бѣ въ немъ еще въ животѣ его. Сїе святаго его тѣлесе нетлѣнїе едино довольствуетъ на изобличенїе хулъ яко Пахїмера Грека; тако и прочихъ иностранныхъ Писателей. Всѣмъ вѣдомо есть, яко святыхъ угодниковъ добродѣтелнымъ житїемъ просїявшыхъ Богъ всеблагїй нетлѣнїемъ прославляти обыче; о чемъ Церковная Історїа повѣствуетъ. Аще убо и сей Государь таковаго дара сподобился, безспорно слѣдоваши имать, яко и онъ всѣхъ оныхъ преднаведенныхъ хулъ

чуждь

чуждь есть, честностїю и чистотою Л. Г.
житїя своего толико Богу угодивъ, еже
нетлѣннымъ пребывати и до нынѣ. О-
баче почто долго о семъ его нетлѣнїи
повѣствую, когда довлѣютъ на то не
точїю домашнїи Исторїцы, но и самїи
противнїи отъ иностранныхъ: послу-
шаимъ убо обоихъ и увидимъ истину.
Повѣствуетъ Лукарїй, котораго во сви-
дѣтелство приводитъ Дуфреснена стра-
нѣ 59. яко онъ самъ своима очима ви-
дѣлъ не единожды цѣлое тѣло его въ Со-
фїи Болгарскомъ градѣ въ храмѣ Святыя
мученицы Марїны, и на грудѣхъ того
Святаго власы бывшыя смотрѣлъ. Пре-
освященный же Данїилъ много яснѣе вещь
сїю описуетъ сице: „По преставленїи,
„ рече, его, минувшымъ, яко до полъ
„ третїяго лѣта, благоувѣтливый Богъ
„ не даде рабу своему видѣти истлѣнїя,
„ но многими чудесы являя, и повелѣвая
„ опикопати тѣло Святаго, еже и сотво-
„ риша честнїи Черницы Монастыря того
„ хвалу Богу возсылающе, обрѣтоша же
„ тѣло его Божїимъ повелѣнїемъ нерас-
„ тлимо, яко ни единому власу главы
„ его отпадшу. Дивная тайна сїя про-
„ слуся и во окрестныя Языки и Царства,
„ и даже до славнаго града Констанътїня
„ еще живу сущу тестю его благовѣрно-

„ му

Л Г. „ му Царю КирЪ Андронїку, подружїю „ его благочестивѢй КралицѢ Сумонїдѣ. „ Сицевую вѣсть слышавше возрадова- „ шася: и шако Кралица Сумонїда со- „ шворши кандила отЪ злата многоцѣн- „ наго, и плашы златыя многоцѣнныя и „ дивныя, имиже покрыти раку сего Бла- „ гочестиваго. “ ТѢмЪ образомЪ отЪ самаго Бога оправданЪ МилутинЪ предЪ Ангелы и человѣки, чимЪ вся оныя хулы показалЪ быти безмѣстны и неправед- ны, и толикому святому мужу неприс- тойны.

§. 53.

Сумонїда супруга Краля сего свята- го, хотя и млада суши вдова остала, не пожела обаче втораго брака, вѣрность и любовь искреннюю мужу своему показа- ти восхотѢ, и стопамЪ его святымЪ подражающи, вселися вЪ Монастырь, на ве- ликїй подвигЪ Монашескаго жїтїя успре- мися, по словеси тогожде Данїила. „Са- „ ма, говоритЪ онЪ, по сихЪ отрекши- „ ся мїрскаго житїя иде вЪ Монастырь „ святаго Андреа, идѣже есть множе- „ ство много ЧерницЪ ту пребывающихЪ, „ и началЪ великимЪ подвигомЪ подви- „ зашися. “ И сїе паки доволно будетЪ во свидѣтелство, яко ниже сЪ Сумонї-

диныя

диныя страны никаковое ненасытство Л. Г.
плотское обрѣтеся: тѣмже и бракосочетаніе ихъ бяше честно и свято, и ложе ихъ нескверно.

§. 54.

Лучшаго еще ради слѣдующихъ порядка и о потомцѣхъ сего Государя воспомянути подобаетъ. Выше въ §. 4. Главы сея помянуто есть, яко онъ обручился съ Елїсаветою дщерїю Андреа III. Унгарскаго Краля, отъ сего супружества даровалъ ему Богъ сына Стефана, который преемникомъ былъ Кралевства по смерти отца своего, якоже въ слѣдующей главѣ увидимъ. Отъ втораго паки брака съ Сумонїдою воспрїялъ сына Константїна, который съ Стефаномъ братомъ своимъ о коронѣ препирался. Имѣлъ еще отъ Елїсаветы едину дщерь по имени Неду Мїхаила Болгарскаго Краля супругу. Тако трое точїю дѣтей имѣлъ онъ отъ оба брака по свидѣтелству всѣхъ нашихъ Історїковъ. А еже Дуфресне повѣствуетъ, отрицая, яко Стефанъ ни законный сынъ его не былъ, ниже отъ Елїсаветы рожденъ, но яко едину точїю дщерь зовому Зарицу съ нею породилъ, нѣсть вѣроятно. Аще бы она дщи Милутинова была, не про-

пустилъ

Л. Г. пустилъ бы Данїилъ съ прочими его чадми въ число положити, но ниже онъ ни инъ кто отъ нашихъ о какой ни буди Зарицѣ не воспоминаютъ. Ащели паки Зарица едина точїю дщи его бяше, откуду паки Неда. Исправляетъ къ тому мнѣнїе свое Дуфресне и сказываетъ, яко была у него и другая дщи Неда. Тако будетъ, яко онъ имѣлъ четверо, а не трое дѣтей, еже паки всѣмъ нашымъ Історїкомъ противно есть. Оставимъ мы его въ мнѣнїи своемъ изобиловати: не бо толь великїя важности есть. Мавроурбїнъ же Генеалогїю сего Краля изслѣдывая, приписываетъ ему три сыны и двѣ дщери, то есть два сына отъ Елїсаветы по имени Владимїра, или Уроша, другаго же отъ Симонїды зовома Констаншїна, и третїяго незаконнаго по имени Стефана. Обаче о Владимирѣ томъ ни воспоминанїя нѣсть въ Фамїлїи Милушиновѣй у всѣхъ Історїковъ Сербскихъ. Къ тому и самъ Дуфресне опровергаетъ Мавроурбїна сказывая, яко не былъ онъ Владимиръ но Владиславъ, и не сынъ его, но братаничь, сынъ же Драгушиновъ на странѣ 59. §. 58. Признаетъ и не хотя Мавроурбїнъ, яко Стефанъ былъ законный сынъ Милушиновъ пищетъ бо, яко былъ у него сынъ Урошъ,

котораго онъ иначе Владимиромъ назы- Л. Г.
ваетъ. Кто же былъ Владимиръ, се ви-
димъ, въ призрѣніи же Уроша сына Ми-
лутинова соизволяютъ Исторіи наши,
обаче и той не былъ инъ нѣкій Урошъ,
но истый Стефанъ, которое имя придан-
но ему въ полученіи Кралевства тако,
якоже и отцу его. Сими словесы изобли-
чаетъ Мавроурбінъ и себе и прочія себѣ
подобныя въ незаконнаго сына почита-
ющихъ Стефана. Онъ же тѣмъ подобнѣ
утверждаетъ истину, яко Сумонїда не
неплоды отъ Милутинова неистовства
учинена, якоже Фрешотъ и Дуфресне
пишутъ, понеже имѣ сына Констанпї-
на. „Другїй, рече, по имени Констан-
„ тінъ родился отъ вторыя жены само-
„ породныя Грекини Констанпїнополскїя
„ на странѣ 226. “ Изъ всѣхъ сихъ явля-
ется истина на средѣ, яко Милутинъ
имѣлъ два сына Стефана, по томъ Уро-
ша, и Констанпїна, и едину дщерь Не-
ду: бяше ли еще и другая Зарица, дал-
ше не будемъ словопрѣпися.

§. 55.

Правителствующу сему Кралю въ
Сербліи братъ его Стефанъ Драгутинъ
освоилъ Босну отъ Унгаровъ л. Г. 1291. 1291
и вся яже при Драгутинѣ примѣченна во
Унгарїи, здѣ помянути надлежитъ зане

во

Л. Г. во едино время они живяху. Зри въ предидущей главѣ §. 19. стр. 433. Греческое же Царство многія претерпѣвало премѣны и нестроенія ово нападающихъ ради Персовъ, ово паки домашнихъ ради возмущеній и распръ съ Латїнами о вѣрѣ и законѣ. Далмаціа въ тое время въ рукахъ Унгаровъ пребывала, но когда Каролъ Робертъ Краль Унгарскїй въ домашняя безпокойствїя съ Тренчїнскимъ Княземъ Матѳеемъ заплелся, Венеціане подъ предводительствомъ Юстїніана Белетша Ядру обсѣли, идѣже онъ и поиманъ былъ. Второе Венеце обсѣли градъ, и по томъ примирившеся съ Каромъ воспрїяли оный. Прочее каковїи были чини и обряди и строенїя военная и полїтїческая, прикладно бы было здѣ описати: обаче признаю, яко мнѣ оная непознана сутъ, ниже гдѣ обрѣсти возмогохъ. Невѣроятне обаче есть, да бы толь пространное Государство Сербское своихъ лишалося правъ, обаче небреженїемъ тогдашнихъ временъ до нашего вѣка доспѣти не возмогоша.

Примѣчанїе. Повѣсть сїю наипаче отъ слова до слова Графъ Бранковичь описалъ (мало что прибавя изъ Данїила Сербскаго Архїепископа Родослова, въ Книзѣ III. своея Хронїки, отъ листа 112. до 190. Данїила же въ Родословѣ отъ листа 44. до 75.

ГЛА.

ГЛАВА XI.

СТЕФАНЪ УРОШЪ III. КРАЛЬ ДЕЧАНСКІЙ.

623.



Стефанъ Урошъ III. Краль Дечан.

§. 1.

Многострадалный сей, и новый въ Сербліи *Іовъ Стефанъ Урошъ* третій сынъ бѣ, Милутина Краля отъ перваго брака со Елїсаветою Унгаркинею рожденый, и по Сумеонѣ Немани первомъ на ряду седмый вѣнчанный Краль, который, якоже выше въ Гл. X. §. 41. 42. стр. 500 назначено есть, клеветами и навѣтомъ наипаче мачехи своея Сумонїды, отъ Милутина родителя своего ослѣпленїю предается

во

А. Г. 1307. во градѣ Скопѣ, л. Г. 1307. Вина же толь жестокаго наказанїя сугуба отъ Исторїковъ полагается. Иностраннїи съ Данїиломъ Архїепїскопомъ наваждение Бароновъ Кралевства, и хищенїе престола отчаго быти сказываютъ: Въ Царославницѣ же и прочихъ Сербскихъ рукописѣхъ оклеветанїе Симонїдино за причину того обявляется. Точная словеса Царославника въ главѣ 203. сице гласятъ: „Царица видящи Стефана отъ всѣхъ „ любима ненавидяше его, но приходитъ „ къ Царю отцу его со слезами плачася, „ и дряхлымъ лицемъ оклеветаетъ пра„ веднаго, яко рачителнѣ прилежаща на „ смѣшенїе блудное, и на отца не добра „ смыслитъ. И преможе женская лесть, „ и угаси родителскую любовь, ятъ бы„ ваетъ праведный, и очїю лишаетсе.“ Но како сїя описанїя постояти могутъ, предваривше уже упомянухомъ въ житїи отца Краля сего, въ §§. 41. — 43. тѣмъ оная здѣ во извѣщенїе положивше, прочая ему приключившаяся посмотримъ.

§. 2.

Ослѣпленну уже бывшу ему, и въ заточенїе ведому въ Констанпїнъ градъ, приспѣваютъ въ мѣсто зовомое Овчее Поле, идѣже бяше храмъ святаго Іерар-

ха

ха Нїколаа, шу всеношное бдѣнїе содѣва- Л. Г.
ющи въ скончанїи ноши тоя во снѣ узрѣ священнолѣпна Мужа святителскими одеждами украшенна глаголюща ему: Не скорби Стефане, се бо очи твои на длани моей, и дѣломъ показоваше ему носимое, Тако пишется въ Царославницѣ въ помянутой главѣ, и у Бранковича въ житїи Дечанскаго, которую повѣсть онъ потверждаетъ свидѣтелствы Григорїа Іеромонаха, Дечанскїя обители бывшаго Игумена. И отъ толѣ ощути Стефанъ не малое облегченїе болѣзни своея. Данїилъ же Преосвященный о явленїи таковомъ святителя Нїколаа ничего не упоминая сице изслѣдуетъ повѣсть сїю: „Благочестивому Кралю Урошу Милу„ тину, ослѣпившу сына своего возлю„ бленнаго Стефана, за таковую вину е„ го, якоже предуказахомъ въ преднапи„ санномъ житїи благочестиваго Краля „ Милутина, яко вдаде его въ славный „ градъ Констанпїнь со двома сынама „ его Душманомъ и Душицею.“ И достигшымъ имъ во опредѣленное мѣсто, шу младшїй сынъ его Душица по нѣкоемъ времени въ младенчествѣ умре: „Стефанъ же, благочестивый мужъ, по „ свидѣтелсшву Данїилову, поликїя сла„ вы лишенъ, и не токмо таковыхъ, но

„ и

Л.Г. „ и свѣта очїю своею, не постена, ни
„ похулы, но вся терпя благодаряше Бо-
„ га о всѣхъ приключшихся ему, вѣдый,
„ яко вся тѣмъ быша глаголя: Терпя
„ потерпѣхъ Господа, и внялъ ми. “

§. 3.

Стефанъ убо съ сыномъ Стефаномъ Душаномъ, на повелѣнїе тестя отца его Андронїка Палеолога старшаго Царя Греческаго вмѣщени быша въ заточительное мѣсто въ Монастырь рекомый Пантократора, и вдавше его Игумену обытели тоя въ сохраненїе, и да бы къ нимъ ни кто не приходилъ повелѣно было. Тако пишется у Бранковича и въ Царославницѣ и въ прочихъ нашихъ повѣстехъ: Преосвященный же Исторїкъ мало отмѣнно о сихъ пишетъ въ Родословѣ на листу 76. яко онъ заключенъ былъ „ въ едину отъ Царскихъ палатъ съ „ таковымъ повѣленїемъ, яко да да- „ дятъ ему вся елика на потребу, и шу „ пребываше на долзѣ съ нѣкоторыми „ отъ домочадцевъ своихъ. “ Изъ сихъ примѣчается, яко нѣкое премѣненїе приключися ареста его изъ Царскїя палаты въ Монастырь, еже изъ слѣдующїя повѣсти явно будетъ. Пребывая же онъ въ Монастыри томъ, началъ, доблственнѣ

благо-

благодареніе Богу возсылая, сію привре- Л. Г.
менную жижень въ молитвахъ и въ бдѣ-
нїихъ во удивленїе всѣмъ тамо сущимъ
братїямъ проводити, чего ради милость
получилъ у Андронїка дѣда своего. „Бла-
„ говѣрный бо Царь Андронїкъ, словеса
„ суть Данїилова, якоже по истинѣ на-
„ реченный Царь милости, и сего юношу
„ не презрѣ, но видѣвъ его въ толи-
„ цѣмъ искусѣ и напасти преклонися на
„ милосердїе его, и не приложи ему бо-
„ лѣзнь къ болѣзни, видѣвъ яко довлѣетъ
„ ему злоба своя, милуя питаше и вся
„ полезна творя ему. Сему же сыну пре-
„ высокаго Краля Уроша глаголему Сте-
„ фану на долзѣ времени живущу тамо,
„ и никакоже надѣющуся помощи ему
„ токмо на единаго Бога, иже есть всѣмъ
„ скорбящымъ утѣшенїе. “

§. 4.

За сїе истое любезно обемлетъ его, и частократно къ себѣ призывати повелѣваетъ, разговора ради съ нимъ о различныхъ вещехъ. Всѣмъ еще яко мїрскимъ, тако и духовнымъ велми благоугоденъ и возлюбленъ бысть, достойной по тому чести отъ всѣхъ сподобляшеся. Въ таяже времена Варлаамъ нѣкто Латїнинъ Аріевою ересїю зараженъ глаго-

Л. Г. лаше, яко Хрїстово преображенїе точїю привидѣнїе бысть, и многихъ улови въ ересь свою: того ради Патрїархъ Аѳанасїй совокупивъ соборъ, Варлаама и его едимысленики прокля, и отъ Церкве отлучи, онъ же не престаяше многихъ отъ Церкве отторгая. Призванъ же Стефанъ къ Царю по обычаю въ разговорахъ благополезныхъ присовѣтова Царя, да отженетъ отъ стада Хрїстова волковъ тѣхъ хищныхъ, рекъ: Иже злославїе не отгонитъ, той самъ злославенъ быти судится отъ разумныхъ. Ниже бо праведно есть о Царю Царствїя саномъ почтенну ти сущу, и толикаго стада Хрїстова пастырю поставленну, того врага въ стадѣ своемъ держати, паче же пѣти съ Давїдомъ достояло бы: Ненавидящыя тя Господи возненавидѣхъ, и о вразѣхъ твоихъ истаяхъ, совершенною ненавистїю возненавидѣхъ ихъ, и во враги быша ми, и ина многа Царю въ совѣтъ благъ изрече. Послушавъ совѣта его Царь, враговъ тѣхъ стада Хрїстова (Варлаамъ же самъ въ Римъ избѣжа) изъ Царства своего прогнати повелѣ. Удивляяся же разуму Стефанову и премудрости, сущымъ ту рече: Великъ сей мужъ въ разумѣ, аще и тѣлесныя ему очи затворишася, обаче разуменъ и зрителенъ

теленъ есть. Обширно пишетъ о сихъ Л. Г. Бранковичь въ Хронїцѣ своей на листѣ 200. и Царославникъ въ зачалѣ 203. отнудуже и сїя здѣ въ кращѣ предложена суть.

§. 5.

Егда же пятое лѣто заточенїя его совершашеся, приспѣ память празднованїя святаго чудотворца Нїколаа. И всѣмъ по уставу слышащымъ правило на всенощномъ бдѣнїи, и Стефанъ стояще на опредѣленомъ ему мѣстѣ сокрушеннымъ сердцемъ молитву Богу возсылая. По обычаю сѣдшымъ всѣмъ слушаху чтенїе и житїе святаго Нїколаа угодника Божїя. И Стефанъ отъ многаго труда на столѣ своемъ сѣдъ воздремася, и во снѣ томъ легкомъ узрѣ онаго Божественнаго мужа, который прежде того явися ему, глаголюща: Еже прежде рѣхъ ти со обѣщанїемъ, нынѣ посланъ есмь исполнити обѣщанное, знаменавъ его крестнымъ знаменїемъ, и краемъ перста коснувся очесъ его дарова ему прозрѣнїе. Такова есть общая повѣсть о прозрѣнїи его, якоже и печатныя Iсторїи въ житїи святаго Нїколаа, и Церковнїи Отечницы наши свидѣтелствуютъ, чему и Царославникъ и Бранковичь на помянутыхъ

Л. Г. мѣстѣхъ согласуютъ. Но Преосвященный Данїилъ тайный совѣтникъ и Духовникъ сего Стефана иначе о семъ повѣствуетъ, того ради нужно есть его словеса здѣ представити, да не кто слыша повѣсть сїю, худо о мнѣ Исторїчествующемъ помыслитъ: Сей благовѣрный Царь Грековъ, якоже всегда я„ вляяся милостивъ человѣческому есте„ ству, тако и сего юношу превысокаго „ Краля Уроша помилова. Тамо бо еще имѣ„ яй его въ руку своею, проразумѣ, яко не „ до конца видѣнїе очїю его отято ему „ бысть по благоволенїю Божїю. Хрїстосъ „ бо свѣтъ истинный просвѣщаяй всяка„ го человѣка грядущаго въ мїръ сохра„ ни ему зѣницы тѣлесныя. Сей бо бла„ говѣрный разумѣвъ таковое прозрѣнїе „ его, никомуже таковаго видѣнїя его „ возвѣсти, яко да не котора паки зло„ ба приложится ему. Но убо милуя и „ питая его, и сохранивъ до таковаго „ помилованїя родителя его. “ Изволый, обрящетъ его словеса въ житїи Дечанскаго Краля въ Родословѣ его на листѣ 78. на обратѣ написанная. О чемъ и Мавроурбїнъ пишетъ на странѣ 226. яко не совсѣмъ ослепленъ бысть Стефанъ. Негли обаче несогласїе сїе сице можно, яко Стефанъ лишенъ былъ вида первѣе,

полу-

получивъ же оный чудеснѣ, мудрымъ своимъ умысломъ и смотренїемъ ушаевалъ прозрѣнїе до дне, егда избра его Богъ наслѣдїя своего обладателемъ быши въ мѣсто отца своего Милутина. Л. Г.

§. 6.

По прежде реченныхъ пяти лѣтѣхъ заточенїя Стефанова, еще два года въ томже Константїнѣ градѣ препроводи жизнь свою, имый убрусцемъ обвязани очи, якоже достояше слѣпому. Между тѣмъ многократно Вселенскїй Царь Андронїкъ, посылая Посланники своя къ зятю своему Милутину Кралю Сербскому, да бы посланъ ему вспомогателное воинство противу Агарянъ, которїи тогда вся Южныя страны покорше, со многимъ множествомъ и великою силою на Восточныя устремляхуся. Изволися ему съ Посланники тѣми отослати и Настоятеля Святыя обители Господа Вседержителя, идѣже пребываше Кралевичь, бяше же Игуменъ той искусенъ и словесенъ мужъ. отшедшымъ же Царевымъ Посланникомъ къ Милутину, и прошенїя Царская объявлше, многїя дары и чести отъ Краля получиша. По томъ честнаго онаго мужа Краль къ себѣ наединѣ призвавъ, вопроси его о сынѣ своемъ Стефанѣ: онъ

же

Л. Г. же благоразумно отвѣщавъ рече: о многострадалномъ и второмъ Іовѣ вопрошаешили мя, о! Высокославный Кралю вѣстно ти буди, яко нищета Стефанова лучша есть, нежели великая слава Кралевства твоего. И много ублаживъ его, повѣда ему о многомъ исправленїи и непорочномъ житїи, благоговѣйномъ мужествѣ сына его. И аще о близѣ, рече Игуменъ, послушати хощеши мене молебника твоего, возврати къ себѣ сына твоего Стефана съ честїю вышша человѣческїя чести. Сїя когда услыша оная милостивая отеческая душа, милосердова о сынѣ своемъ, тѣмже и вскорѣ приготовивъ Посланники своя, еже отслати къ тестю своему въ Вїзантїю, яко да просятъ сына его вспять возвратити. И пришедшымъ посланнымъ къ Царю, возвѣстиша волю и хотѣнїе Краля своего. Такову вѣсть слыша Вселенскїй Царь, зѣло возрадовася многою честїю почтивъ Стефана, и облобизавъ его слезами, и съ великими дарми возврати его ко отцу своему невредима. И сїя есть общая повѣсть о возвращенїи Стефановѣ, которую Аукторъ Царославника въ главѣ 203. и Бранковичь въ Хронїцѣ своей преднаписанными словесы изобразили.

§. 7.

§. 7. Л. Г.

Но Преосвященный Данїилъ отмѣннымъ образомъ возвращеніе Стефаново описуетъ: лучшаго убо ради уразумѣнїя и словеса его не минемъ. „Въ тако„вѣй, повѣствуетъ онъ, бѣдѣ сущу „словеса глаголанїй умилныхъ съ вели„кою тугою сердца вписавъ, и сїя вдасть „къ Преосвященному Данїилу тогда су„щему, въ Монастырѣ Хїлендарѣ во осо„бенномъ пребыванїи Иночества ради, „(сїя есть постница святаго Саввы на „кареахъ, которую самъ святый Савва первый Архїепїскопъ устроилъ, и свитокъ своею рукою написавъ остави въ постницѣ той, по коему бы опредѣляемїи постницы совершали правила молитвъ, иже и до днесь въ мѣстѣ томъ хранится, который за древность пребывающу мнѣ въ святѣй горѣ съ любовїю почтохъ) моляся ему глаголя: „Подвиг„ни съ собою о Господѣ дарованный ти „соборъ всечестныя Отцы Святыя горы, „и потрудився сотвори о мнѣ недостой„немъ моленїе къ Господину моему и ро„дителю, яко да не до конца удержитъ „ярость гнѣва своего на мнѣ скончати „ми животъ въ чужей странѣ. Сицевїи, „и инїи многїи глаголы молебнїи воз-

„славъ

Л. Г. „ славъ къ нему. Сей же Преосвященный
„ таковыя рѣчи пріемъ, всесердечнымъ
„ успѣхомъ души подвигсе помощи ему
„ хотя. И совокупивъ къ себѣ всечест-
„ ные и преподобные Черицы достоимени-
„ тые Мужи, и смысленно совѣщавъ съ
„ ними вдасть имъ елико писанїя къ ему,
„ и многими глаголы разумными увѣщавъ
„ ихъ, и избравше нѣкоторыя отъ нихъ
„ и возслаша сїе къ превысокому Кралю
„ Урошу. Такожде молбу сотворше къ
„ Преосвященному Архїепїскопу Нїкоди-
„ му, яко да потрудится съ сими по-
„ сланими до благочестиваго Краля. И
„ пришедшымъ имъ къ Преосвященному
„ сему Кнрѣ Нїкодиму, вдаша книги своя
„ елико писанна отъ предреченныхъ:
„ онъ же внявъ таковыя глаголы со ус-
„ пѣхомъ востав ъ иде къ тому Благо-
„ честивому и Хрїстолюбивому Кралю
„ Урошу, и ту съ таковыми Богоизбран-
„ ными Черицы Святыя горы вдаша кни-
„ ги своя, елико писанныя отъ всего со-
„ бора Святыя горы. И паки подобно вре-
„ мя улучивше приступиша съ Преосвя-
„ щеннымъ Нїкодимомъ, къ Благочести-
„ вому Кралю многими сладкими глаго-
„ лы, прелагающе ярость его на кротость,
„ желаемое улучиша. Сей бо Хрїстолю-
„ бивый не хотя презрѣти таковаго про-

„ шенїя

„ шенїя и молбы всего собора, преложи- Л. Г.
„ ся на милосердїе, и глагола: Прошенїе
„ ваше исполнихъ, и повелѣваю, яко да
„ будетъ воля ваша, елико глаголасте
„ ми о сынѣ моемъ: они же благодарив-
„ ше ему за тое отидоша. И по сихъ
„ Благочестивый той Краль посла вѣст-
„ ники своя съ истовымъ знаменїемъ, къ
„ шестю своему благовѣрному Царю Гре-
„ ковъ Кvръ Андронїку въ славный градъ
„ Констянтїнь, идѣже бѣ держимь сынъ
„ его, глагола ему, яко да отдасть и.
„ Такову вѣсть слышавъ Вселенскїй Царь
„ зѣло возрадовася, многою честїю по-
„ чтивъ его, и вдавъ ему вся елико на
„ потребу его, и повелѣ, яко да прове-
„ дутъ его честно въ державу родителя
„ своего, Благочестиваго Краля. “

§. 8.

Въ сею двою способу о избавленїи Стефановомъ и возвращенїи отъ заточенїя, якоже видится, противность нѣкая обрѣтается: обаче легко догадатися можно есть, яко противна не суть но удобь вмѣстителна. Всячески бо старался Стефанъ отъ узилища свободитися, умысли ходатайствомъ сего Данїила, иже весма прїятенъ и чествуемь въ дому отца его бысть, преклонити роди-

дите-

Л. Г. дителя своего на помилованїе, того ради и писалъ къ нему таковое молебное посланїе: между же тѣмъ негли случилося и посолству Андронїкову къ Милушину прїити, въ коемъ и Игуменъ той Пантократорскїй, къ освобожденїю его послужилъ добрая о немъ вѣщая. Тѣмже елико болше ходатаевъ бысть, толико скорѣйшее и достохвалнѣйшее возвращенїе его къ родителю своему воспослѣдоваше: всегда бо случатися обыче, яко заточенїй не чрезъ единаго точїю посредственника избавитися старается, но елико ихъ болше прїобрѣсти можетъ. Къ тому ходатайство Данїилово и Архїепїскопа Нїкодима съ прочими Черницы нарочно устроенно бяше, Игумена же Пантократорскаго случайно пришло. Оное прежде, сїе же послѣ послѣдовало есть. Откуду паки видится, яко Милушинъ склоненъ былъ къ помилованїю, извѣстится же хотѣлъ отъ Игумена о нравахъ Стефановыхъ, да не како прелстится въ мнѣнїи и намѣренїи своемъ. И когда совершенное получилъ отъ него извѣщенїе, неотложно послалъ къ тестю своему, еже освободити его.

§. 9.

Многи убо дни шествуя Стефанъ, доспиже до любезнаго отечества своего,

и

и приспѣ въ мѣсто, идѣже пребываше Л. Г.
Краль отецъ его. Кій плачь, и кое риданіе оба сотвориста, многими словесы описуетъ часто приведеный Данїилъ въ Родословѣ на листѣ 79. Сія же точная есть повѣсть его: „И пришедшу ему „ къ родителю своему съ сыномъ своимъ „ Душманомъ, и съ нѣкоторыми мало„ чедій своихъ, падъ на ногу его, обвя„ зани имѣя очи свои, якоже достоитъ „ слѣпому, и съ горкими слезами вопія „ глаголаше: Отче! вѣдаю тя, яко ро„ домъ еси благъ, умилосердися на мя „ недостойнаго, елико содѣяхъ мило„ сердному ти образу, та вся прїидоша „ на мя. И се исповѣдаю на мя беззако„ нія: не таю бо, яже знаеши, и не от„ рицаюся, яже вѣси: но повиненъ во „ всемъ, и яко мертвецъ лежу предъ „ тобою, но убо не презри исчадія чресл„ твоихъ. Сей же родитель его Хрїсто„ любивый Краль, не многій терпѣти за „ жалость и шугу сердца таковыя гла„ голы ему вѣщающа, преложися на ми„ лосердїе.“ Придаетъ къ симъ Бран„ ковичь, яко Краль со слезами облобизая его обимаше, и аки обявляя, яко прощенія проситъ отъ него, о оныхъ, яже содѣла ему, утѣшаше его. Прозрѣнія обаче своего по свидѣтелству Цароставника

Л. Г. ника не яви отцу своему, ниже иному кому, якоже и въ Цариградѣ, и по обычаю убрусомъ очи закрывъ сожезломъ хождаше, яко да не паки зависть угаситъ богоданныя ему очи.

§. 10.

Отерше оба слезы, отъ риданія престали, и нѣколикія дни Стефанъ при отцѣ своемъ пребысть, по томъ во утѣшеніе его и пребываніе опредѣли ему Милутинъ отецъ его нѣкое мѣсто въ земли своей, еже пребывати ему тамо. Не согласно же Исторіцы наши въ назначеніи мѣста того. Бранковичь сказываетъ, яко въ нѣкое Діоклейское мѣсто со многою честію отсланъ бысть отъ родителя своего, Царославника же Аукторъ повѣствуетъ, яко въ самой Діоклей пребываніе ему опредѣленно бысть. „Преосвященный же паки Данїилъ пи„шетъ, яко родитель его преклонився „на милосердіе, даетъ ему нѣкотору „часть малу отъ державы Жупы Будим„скіе, идѣже ему хранитисе.“ (Здѣ же паки не разумѣется пресполный градъ Унгарскій Будинъ, но Будимля въ земли Сербстѣй, о коей часто поминается во Исторіи сей.) И потребная угожденія обилно относити ему повелѣнно

бысть,

бысть, ПриставникомЪ КралевскимЪ. Отправился убо СтефанЪ во опредѣленную ему часть земли, Стефана же младаго сына своего сЪ собою изЪ Царьграда приведенна при дѣдѣ его КралѢ МилутинѢ остави во утѣшенїе. ВЪ коеже лѣто случися сїе возвращенїе Стефаново, не описуетЪ Історїа, догадыванїемЪ обаче поспизаемЪ, яко лѣто тое 1314 бысть: зане онЪ отсланЪ былЪ вЪ заточенїе вЪ 1307. якоже сЪ начала главы сея упомянуто есть, и пребывалЪ вЪ ЦарьградѢ другихЪ седмь лѣтЪ, еже сочинитЪ помянутое лѣто 1314. Л. Г.

§. 11.

Доволное время пребысть СтефанЪ во опредѣленномЪ ему жребїи даже до смерти отца своего. Представлшуся же Милутину Кралю, мнози отЪ Народа притекающе возвѣщаху ему смерть отца его, и скиптрЪ Кралевства отдаваху ему: ОнЪ же вЪ сумнѣнїи бывЪ лесть и коварство быти помышляше. Обаче по томЪ совершенно о отеческой смерти увѣдомившїйсе, абїе убрусЪ отЪ очїю своею отвергЛЪ, свѣтлымЪ лицемЪ и свѣтлыма очима собравшымся являетсЯ, таковая словеса вѣщая по свидѣтелству Данїилову (Родосл. лист. 79.) „Сей Бо-

„гомЪ

Л. Г. „ гомъ просвѣщенный сынъ Милутиновъ
„ отверзъ богохвална уста своя и рече
„ къ суцымъ съ нимъ: Слышите возлю-
„ бленнїи присніи друзи мои и братїе,
„ и возвеличите Господа со мною иму-
„ щаго силу и крѣпость, и изводящаго
„ окованныя мужествомъ. Видите, и ди-
„ вите се, яко слѣпъ бихъ, и се нынѣ
„ вижу. И промчеся вѣсть тая во всю
„ державу земли Сербскїе, и вси на пре-
„ дивное то чудо течаху, и Силноиме-
„ нитїи отечествїя его приходяще по-
„ кланяхуся ему.“ Изволенїемъ Божїимъ
прїятъ престолъ Кралевства сей Сте-
фанъ Краль Урошъ трети̑й. Повнегда
же препоясался онъ на Кралевское до-
стойнство, вѣдый яко отецъ его Милу-
тинъ Урошъ во всѣмъ народѣ благоуго-
денъ почиташеся, яко убо да и онъ бла-
гопрїятенъ народу явится, изволи себе
Урошемъ назвати, того ради и тру-
домъ приложи подвигъ, еже прозванїе
тое и дѣлы высокими засвидѣтелствова-
ти, миръ съ сосѣдствующими поправ-
ди, Кралевство свое добрѣ устрои, бо-
гатство доволно умножи, и благонаро-
чита во всемъ себе сотвори. „И да па-
„ ки употреблю словеса Данїилова, бѣ
„ исполненъ благихъ дѣлъ и милостынь,
„ не оскудныя дары дая Божественной

„ Цер-

„ Церкви, и ницымъ доволно. И якоже л. г.
„ бѣ Господь сотворилъ милость свою,
„ въ мимошедшее время съ рабы своими
„ родители же его: тако и сему превы-
„ сокому Кралю сыну его бѣ помощь и
„ побѣда неизглаголанна отъ человѣко-
„ любиваго Бога на враги его и супоста-
„ ты, злую мысль совѣщающыя на оте-
„ чествїа его, рекше землю Сербскую.
„ Таковїи бо вси низлагаеми и умерщвля-
„ еми бываху силою и крѣпостїю, и му-
„ дростїю данною ему отъ Бога.

§. 12.

Вся преднаписанная повѣсть со всѣмъ ясна и несумнителна есть, самовидца наипаче имущи свидѣтелство: слѣпа же нѣкако назватися можетъ того ради, яко лѣто восхожденїя его не назначенно есть. Откуду несогласїе великое между нашими нѣкими рукописными книгами есть, которыя назначаютъ лѣто возшествїя его на престолъ отъ Мїротворенїя 6825. еже есть л. Г. 1317. и между 1317
иностраными, изъ между которыхъ Дуфресне въ главѣ III. §. 59. на странѣ 59. поставляетъ лѣто тое 1322. Саскїй же Іоаннъ въ дополненїи тогоже Дуфресна въ главѣ III. §. 3. стр. 162. хощетъ быти лѣту тому 1321. Мы же отложивше дал-

шїй

Л. Г. шїй о томъ разговоръ, счислимъ лѣто смерти отца его Милутина Краля, кото-
1321 рая случися въ л. Г. 1321. о чемъ въ житїи его въ §. 45. на странѣ 328. назначенно есть, и извѣстно покажется и лѣто возшествїя его. Стефанъ сей воспрїялъ престолъ отца своего по смерти его, якоже выше сказахомъ, той есть, умре въ 1321. лѣто, слѣдователно и сей тогоже года окралился въ Серблїи. Пособствуетъ Хронографїи сей и Данїилъ, идѣже пишетъ, яко Стефанъ сей въ опредѣленномъ ему жребїи надолзѣ пребывалъ, еже паки составитъ седмь цѣлыхъ годовъ: пришелъ бо изъ Константїнополя въ лѣто 1314. И тако паки исходитъ преднаведенное число препоясанїя его на Царство, сирѣчь 1321. помазанъ же и вѣнчанъ бысть отъ Преосвященнаго въ тое время Сербскою Церковїю правящаго Архїепїскопа Нїкодима.

§. 13.

Не малое здѣ замѣшателство причиняютъ иностраннїи Історїцы Дуфресне, Маѵроурбїнъ и Фрешотъ, сказующе, яко Милутину въ Кралевствѣ послѣдовалъ Владиславъ сынъ Драгутиновъ, егоже Маѵроурбїнъ Владимїромъ называетъ, и яко сей изъ узилища на престолъ

столъ возведенъ бысть, которымй брата л. г.
своего Константїна поима, иже первѣе
повѣшенъ по томъ на части по указу
его раздробленъ бяше. Тѣмъ обаче слу-
чаемъ не точїю Кралевствомъ не овла-
дѣлъ Владиславъ, но и въ ненависть
толикую у Народа палъ, яко изъ Царя
града они привели Стефана и Кралемъ
поставили. Обаче Преосвященный Да-
нїилъ самовидецъ дѣлъ тѣхъ и дѣй-
ственникъ пишетъ, яко еще живу сущу
Милутину Стефанъ сынъ его отъ зато-
ченїя возвратился, о чемъ вище повѣ-
дано есть. Тѣмже убо повѣсти ихъ яко
неосновательны мѣста здѣ имѣти не мо-
гутъ: что же паки Государю сему при-
ключилося съ братїями сими, мало ниже
увидимъ. Вещей, къ симъ, Унгарскихъ
Писатели повѣствуютъ, яко Владиславъ
Воевода Ерделскїй дщерь свою обручилъ
сыну Стефанову Кралю Македонскому, за
кое отъ Кардїнала Гентїла Нунцїа Па-
пина отлученїемъ наказанъ бысть, яко
дщерь свою схїсмою зараженному Князю
обручилъ, еже случися л. Г. 1308. Тако 1308
свидѣтелствуетъ Бонфїнїй въ Декадѣ
II. Кни. IX. листѣ 226. Изъ которыя
повѣсти Дуфресне догадывается, яко
Владиславъ сей сынъ Стефановъ былъ,
которымъ именемъ Драгутинъ Краль у

Л. Г. нашихъ Писателей уподобляется. Мы-
же еще примѣчаемъ изъ словесъ Бонфї-
нїевыхъ, яко въ тое время Крали Серб-
скїи Восточнаго исповѣданїя придержа-
лися, еже онъ схїсмою называетъ, от-
куду паки слѣдуетъ, якоже прочїи Исто-
рїцы яко Милутина тако и брата его
Драгутина благонаклонныхъ Римской
Церкви повѣствуютъ бывшихъ, не пра-
ведно написаша.

§. 14.

Препоясавшуся точїю Стефану на Кралевство, завидѣ щастїю его братъ его Константїнъ отъ Сумонїды рожден-
ный, который многое воинство отъ о-
крестныхъ сосѣдныхъ странъ собравъ,
силою покушашеся восхитити изъ рукъ
его Кралевство. Въ первыхъ убо посы-
лаетъ къ брату своему Кралю сему съ
повелѣнїемъ и угроженїемъ, яко да ско-
ро уклонится сана и достоинства то-
го: не бо когда отъ вѣка слышанно есть,
слѣпу сущу человѣку Кралевскому сану
быти приличну. Стефанъ же, яко услы-
шавъ сїя, готово имѣя воинство свое со-
братися имъ повелѣваетъ: прежде же
отшедъ въ Церковь, яже есть Архїепї-
скопїа Сербская, называемая Ипекъ; то-
гда убо святительствуяй Нїкодимъ сего

име-

имене первый, срѣтаетъ Стефана съ ве- Л. Г.
ликою радостїю, и Кралевскою честїю поклонися ему. Божественная убо совершивше по обычаю Свящитель Нїкодимъ отъ намѣстнаго первоначалнаго Князя, и Хранителя Дїадимы Кралевскїя, прїемъ оную, и своима рукама на Стефанову главу возложи, и вѣнчаетъ его Кралевствоваши надъ всѣмъ народомъ и языкомъ обрѣтающемся въ державахъ Иллирїческихъ. Восставъ же оттуду Стефанъ Краль идяше на брань. И приближившымся обоимъ полкомъ, милосердовавъ о братѣ своемъ посылаетъ ему посланїе сицевое: *Стефанъ Божїею милостїю Краль Серблемъ*, и прочая, брату нашему Константїну превожделѣнному, и прочая. Увѣщаетъ его въ томъ посланїи, да престанетъ отъ брани, и призываетъ усердно во второй степень Кралевства, яко втораго сына отца его прїемлетъ. Обаче Константїнъ увѣдавъ сїя ниже послушати его хотяше, но къ брани наражаетъ собранное воинство свое. И обоимъ сразившымся полкомъ, Константїново воинство побѣжденно и совсѣмъ разбїено бысть, и самъ онъ оружїемъ погибе. Прочее оставшее его воинство Стефану новому Кралю единодушно кланяющеся припадаютъ. Рать сїю описующе

Л. Г. Латїнскїи гору помянутїи Історїцы Стефана и Владислава мѣшаютъ, и Константїна убїенна отъ Владислава умышляютъ; противно обаче есть нашей Історїи, якоже всякъ видѣти можетъ.

§. 15.

Всю повѣсть сїю тѣмже порядкомъ представляетъ Аукторъ Цароставника, и писанїе Стефаново къ Константїну, которое здѣ охотному читателю не пропущаю предложити, откуду Стефаново братолюбїе и искренность, кротость же и смиренїе явно бываетъ: есть же оно таково: „*Стефанъ Божїею милостїю Царь Сер-*
„ *блемъ*, и отеческому наслѣдїю, еже стра-
„ хомъ Божїимъ правити того люды, бра-
„ ту превожделѣнному Константїну ра-
„ доватисе, пишу. Престани, еже на-
„ чинаеши ратовати со иноязычницы
„ люды своя, но усердно прїиди, да у-
„ зримъ другъ друга, и санъ вторый,
„ яко сынъ Царствїя прїимеши. Довлѣ-
„ етъ бо и мнѣ и тебѣ въ толицѣй
„ широтѣ земли жителствовати. Не бо
„ азъ есмь Каинъ братоубїйца, но Іоси-
„ фу братолюбцу другъ, егоже и слово
„ къ тебѣ глаголю: Небойся, Божїй бо
„ есмь азъ, вы совѣщасте о мнѣ злая,
„ Богъ же совѣща о мнѣ благая, якоже

„ нынѣ

„ нынѣ видиши.“ За преслушанїе же и непо- Л.Г.
корство свое Константїнъ достойную месть воспрїятъ по вышеписанному образу. Тако Стефанъ Краль истребленну бывшу супостату сему, надѣяшеся въ мирѣ препроводити дни своя въ Богодарованном' ему Кралевствѣ: зане вси окрестнїи Князи со многими дарми, слы своя посылающе миръ имѣти съ новымъ Кралемъ старалися. Инїи же изъ далечайшихъ странъ удивляющеся его странному владѣнїю въ службу его вдавахуся.

§. 16.

Но паки другая скорбь приключися ему съ двоюроднымъ братомъ его Владиславомъ сыномъ Драгутина Краля: сей бо якоже и Константїнъ желаше наслѣдити Кралевства Сербскаго державу, подняся ратїю на Стефана: не могїй обаче улучити намѣренїя своего, побѣжденъ бывъ отъ Стефана, со всѣмъ ему уступити принужденъ бяше, и малымъ нѣчимъ доволствовашеся. Прогнанъ же онъ на той рати уступилъ въ Сремъ, идѣже по нѣкоемъ времени и кончину воспрїя. Повѣствуется о семъ Владиславѣ въ старинной Хронїцѣ Крушедолской, яко онъ за таковое требованїе короны изгнанъ отъ Стефана во Угры, и тамо

пре-

л. г. преставился: Латїнскїи же напротивъ Исторїцы пишутъ, яко онъ избѣгъ въ Сремъ, отъ Стефана Краля тамо поиманъ и въ темницу посажденъ бысть, въ коей и скончался пребѣдно. Како ни есть, Стефанъ и сего соперника и претендента благополучно освободился, и всякаго военнаго страха избавился. Преосвященный Данїилъ о Константїнѣ ничего не упоминая, распрю со Владиславомъ не многими словесы начерта тако рекъ: „Бѣ въ то время нѣкотора скорбь „ ему случилася отъ Царя Болгарскаго „ Мїхаила, и отъ браша его Владисла„ ва сына Стефана Краля.“ О каковой вещи бяше тое препиранїе съ Кралемъ Болгарскимъ, не описуетъ Данїилъ, уполено обаче бысть благополучно тогоже стараніемъ по егоже самаго свидѣтелству. „Такожде рече возсыланїе имый „ о нѣкоторыхъ работахъ Царскихъ въ „ славный Царьградъ, рекомый Констан„ тїнополь, убѣдивъ убо Преосвященна„ го Данїйла, и посла его къ предречен„ нымъ Царемъ, Болгарскому и Греческо„ му, яко да исправитъ и совершитъ „ волю его о всемъ, елико заповѣда ему. „ Тойже сотворъ повелѣнная ему, воз„ вратися во святую гору.“

При-

Примѣчанїе. Повѣсть сїя о посолствѣ Да- Л. Г.
нїйловомъ въ житїи его слѣдующимъ образомъ пред.
ставляется, которое ученикъ его описалъ. „Не до-
„ вѣдѣ, рече, Краль, кого послаши о таковыхъ ра-
„ ботахъ: и великое совѣщанїе сотвори съ Властели
„ Земли Сербскїя тако ему глаголющими: Ни кто
„ по воли сердца твоего сотворитъ, якоже Всео-
„ священный Данїилъ Епїскопъ Холмскїй, иже бѣ
„ ту во дворѣ, но хотяще ити во святую гору
„ поспишися, егоже прошенїемъ убѣдивъ, обѣща-
„ ся по совершенїи дѣла отпустити его въ на-
„ мѣреный путь. Тойже повинувся Кралевской
„ воли и въ Цареградѣ, и у Болгарскаго Царя бла-
„ гополучно соверши вся хотѣнїя сердца его, отиде
„ де во святую гору. Не по мнозѣ времени пре.
„ ставися Архїепїскопъ Нїкодимъ I. и взысканїю
„ бывшу отъ Краля о достойномъ мужѣ таковаго
„ званїя, совѣтъ сотвори съ соборомъ земли Серб-
„ скїя, призываетъ Преосвященнаго Данїйла отъ
„ святыя горы. И вся совершивше по законному
„ обычаю, возведоша его на престолъ Святаго
„ Саввы въ праздникъ воздвиженїя честнаго Кре-
„ ста.“ Упомянется о сихъ ширше въ житїи Да-
нїйла сего на своемъ мѣстѣ.

§. 17.

Утишеннымъ бывшымъ всѣмъ возму-
щенїямъ, миръ и тишину глубокую у-
строи Стефанъ въ Кралевствѣ Сербскомъ:
подражая же дѣламъ отца своего на о-
былныя милостыни простираше руки
своя, созыдаетъ храмы и обители въ
различныхъ мѣстѣхъ: яко во Алексан-
дрїи,

Л. Г. дрїи, и въ горѣ Сїнайстѣй, во Іерусалимѣ и во всей Палестїнѣ, въ Ѳесалїи и въ Константїнополи, наипаче же во обители Бога Вседержителя, идѣже заточенъ бяше, многую милостыню учини. Подобнѣ же и гора Аѳонская щедрую его руку въ подаянїи ощути обылно. Негли въ знакъ благодаренїя, яко старателствы священнаго Клира отъ узилища свободился, въ высокомъ почитанїи имѣлъ оный, и якоже пишетъ Аукторъ Цароставника, бѣ кротокъ, и смиренъ, и милостивъ, Архїереемъ и Іереемъ выю преклоняя, и почитая ихъ яко Божїя слуги. Такожде и Иноки любяше зѣло, и милостыню многу даваше имъ. Ницыя, странныя, и сироты миловаше, и вся на потребу имъ подаваше щедро. Насмѣвается симъ милостынямъ и имени его, яко Урошемъ назвался. Маѵроурбїнъ, аки бы Государь сей того ради имя премѣнилъ Стефана на Уроша, да тѣмъ лучшую у народа притяжетъ склонность; зане оное въ великомъ почтенїи у народу бѣ, и да бы тое потвердити могълъ, прилѣжалъ къ милостынямъ. Суетно обаче онъ въ мысли своей мятется, внутреннею зависттїю побѣжденъ. Нравъ же Стефановъ, якоже настоящая свидѣтелствуетъ повѣсть, изобличаетъ суетное

ное его о притворствѣ Стефановѣ мнѣ- л. Г.
нїе, еже и изъ слѣдующихъ ясно доказывается.

§. 18.

Въ западней онъ странѣ въ земли Апулїи, во градѣ рекомомъ *Барѣ* въ Церкви святаго Нїколаа, сострои̑ти повелѣ Стефанъ Краль Сербскїй единъ сребрянный Олтарь, съ дивными и различными изваянми искуснымъ позлащенїемъ украшенный, егоже и до нынѣ воспоминанїе тамо хранимо есть, Въ томже храмѣ надписанїе чтется таково: „Въ л. Г. 1319. „ Мѣсяца Іунїа Индїкта VI. Урошъ Краль „ Раскїй и Дїоклейскїй, Албанїи, Болга„ рїи и всего поморїя, отъ Голфа, Адрїи, „ и моря даже до рѣки великаго Дунава, „ сїе Олтарное дѣло великую їкону сре„ брянную кандила же и свѣщники вели„ кїя отъ сребра сотвори̑ти повелѣ, въ „ славу Божїю и блаженнаго Нїколаа.“ Исправникомъ дѣла сего поставии мужа благовѣрна и искусна сына Душеславова (у Дуфресна Дориславова). И Мы Ругерїй отъ Інвїлїа протомейстеръ, и Робертъ отъ Баруло Мейстеръ во всѣхъ предреченныхъ, дѣло отъ настоящаго мѣсяца, и чрезъ цѣлый мѣсяцъ Мартъ слѣдующаго года Хрїсту поспѣшествующу

вѣрно

л. г. вѣрно совершихомъ. Даръ сей угоднику Господню Ніколаю Святому учиненный, вси Латїнскїи Исторіцы Милутину Кралю отцу Стефанову восписуютъ: Данїилъ же и прочїи наши Исторіцы о томъ и не упоминаютъ. Графъ обаче Бранковичь изъ Орбїна Латїнскаго Писателя, сему Государю даръ той приписуетъ. Тако и Мавроурбїнъ пишетъ на странѣ 228 въ своей Исторіи не назначая лѣта. Едино къ тому изъ преднаписаннаго лѣта раждается сумнѣнїе, яко Милутинъ даръ онный поднесъ, а не Стефанъ сей, ибо Государь сей престолъ получилъ по двою лѣту, то есть 1321. года. Смятенїе сїе произишло есть оттуду, яко Латїнскїи Писатели повѣствуютъ Уроша Милутина умерша около л. Г. 1321. наши же лѣтописи возносятъ смерть его на 1317. и того ради сїи сему Кралю, они же оному даръ той свойственъ быти хотятъ. Каковымъ же образомъ несогласїе сїе согласити можно, недоумѣваю причины ради моя, яко и сей и оный Урошами назывался. Негли Государь сей поднесъ даръ той еще живу сущу родителю его, и на то соизволяющу, откуду и послѣдовалъ надписъ Уроша Краля. Я при томъ оставляю на разсужденїе сїе и многая подобная бла-

1324

го-

горазумному читателю, когда лучшее Л. Г.
свидѣтелство обрѣтетъ, да исправитъ:
не стыжуся бо исправленнымъ быти, ни-
же все Історїческое вѣжество неразсудно
себѣ присвояю, глупости же крайнїя
есть, еже отметати исправленїе. Знаю
азъ, яко всякому разумъ данъ есть, и
всякъ изобыловати можетъ въ мнѣнїи
своемъ, како то и дѣлати обыкоша ис-
куснїи Писатели. Но обратимся нынѣ
къ прочимъ сего Краля дѣламъ.

§. 19.

Государь сей дважды бракомъ сочетивался законнымъ, по всѣхъ Історїковъ описанїю. Первую онъ имѣлъ супругу Прїнцессу Болгарскую Смилцы Краля дщерь, которую Дуфресне не Смилцыну дщерь, но Освѣтославову быти повѣствуетъ сестру, внуку же Тертера Краля Болгарскаго. Кого ни есть отъ сихъ, доволствуемся мы тѣмъ, яко супруга его Царскїя крове бяше. Отъ супружества того воспрїялъ Стефанъ два сына, Стефана, названнаго Душана, по томъ силнаго Імператора Сербскаго, и Душицу, который въ младенчествѣ въ Константїнополи со отцемъ въ заточенїи пребывая умре. Второе по смерти Болгарыни заручилъ онъ себѣ Влахиню дщерь,

Влай-

Л. Г. Влайка Бассарабы Боеводы Влахо-Запланинскаго по свидѣтелству Бранковича въ Книзѣ III. листѣ 228. и прочихъ нашихъ Исторіковъ, съ которою въ брачный даръ получилъ отъ тестя своего часть державы Влахійскія зовомую *Банатъ* Северинскій. Имѣлъ ли Государь сей отъ брака сего плоды, Сербскіи Исторіцы молчатъ, Дуфресне же повѣствуетъ, яко получилъ нѣколико дѣтей, между которыми счисляетъ *Синишка*, у Кантакузена названнаго *Сумеона*, отъ негоже по томъ произ-
1326 ишли Князи *Іоаннины*, *Дука*, *Стефанъ*, и *Ангелина*. Прочее, еже тойже Дуфресне пишетъ въ главѣ III. §. 59. на странѣ 59. яко бы сей Краль нѣкоего Філіппа Таренпійнскаго Князя во защитника своего имѣти хотѣлъ, и того ради испросилъ у него Бланку дщерь его въ супружество, со всѣмъ басна есть. И самъ тойже Аукторъ противно себѣ пишетъ: зане въ томже §. при концѣ два точію его брака описывая, и дѣты отъ тѣхъ бывшыя назначаетъ, о семъ же съ Бланкою не упоминаетъ. Фрешотъ паки гадательствуетъ, яко возвратившійся Стефанъ отъ заточенія, женился второе съ Прінцессою Греческою: но и того повѣсть есть проста, и не лучша Дуфресновыя о Бланцѣ. Паче же и самъ Ду-

Фресне

фресне изясняя Фрешотову повѣсть, пи- Л. Г.
шетъ, яко тая Пріпцесса Греческая бѣ
дщи Іоанна Палеолога Імператора, вну-
ка же Міхаила Палеолога, по прозванію
Марїа Палеологовна, и яко онъ обручился
съ нею пятдесятолѣтенъ сый, лѣта же
Господня 1326. Мы въ призрѣніи всѣхъ 1326.
сихъ остаемъ при повѣсти домашнихъ
Історіковъ, иностранныхъ же сихъ во
своемъ мнѣніи изобыловати оставляемъ.

Примѣчаніе. Банатъ оный Сѣверинскій Бранковичь Жупанствомъ именуетъ, и границы того слѣдующыя поставляетъ. Земля сія обрѣтается между рѣками Дунавомъ и Олтою, Ерделемъ же и Банатомъ Темишварскимъ. Согласуетъ сему описанію и маппа Саскаго Великія Унгаріи. Въ Банатѣ томъ кромѣ прочихъ градовъ главнѣшій былъ на рѣцѣ Дунаѣ Сѣверинъ, отъ котораго и имя получилъ Банатъ той, Сѣверинъ же той отъ народа Сѣвернаго тамо живущаго прозвался по описанію Бранковичеву. Въ державѣ той строителя и великаго Жупана обыкъ бѣ поставляти Урошъ III. и построилъ въ немъ великое торжищное мѣсто на рѣцѣ Сіель, и назвалъ оное Кралево Банство, которое нынѣ просто въ маппахъ назначается Краіова. По разореніи Сѣверина Народъ оный преселился во внутреннюю страну тогоже Банатa, и при брезѣ рѣки Олты градъ себѣ построивше новымъ Сѣвериномъ нарекли. Въ нынѣшняя же времена мѣсто тое многихъ ради рыбныхъ мѣстъ Рыбникомъ прозвася, въ коемъ Влахійская

Л. Г. хіиская первопрестолная Епїскопїа и днесь цвѣшетъ, иногда ко Архїескопїи Сербской надлежавша.

§. 20.

Нѣкоему времени минувшу, Унгарскїи нѣкоторїи Совѣтницы, наипаче же Ѳома Ерделскїй, зависпїю боримь завладѣти желаше землями Влахїйскими, наущаетъ Карола I. Роберта Унгарскаго Краля, противъ Влайка Бассарабы Воеводы Славеновлахїйскаго. И собравше все воинство, чрезъ Ердель прошедше на-
1326. падоша на Влахїю л. Г. 1326. и плѣняюще ю намѣряху во Ексїпонпскую страну. (Хроніка Бакшаи на лѣто 1312.) И первѣе нападше на градъ Сѣверинъ, взяша его. И нѣкоему Дїонусїю Совѣтнику его въ даръ отдаде, окрестная же села и всю страну шую попаливше въ намѣренный путь отидоша, яко да и тѣми странами завладѣютъ. Того ради посылаетъ Бассараба къ Каролу вопросити его, за кую вину толь ужасно сокрушаетъ Государство его, представляя ему, яко онъ ему, аки сосѣду всегда достойную честь отдаетъ, и впредъ отдавати хощетъ, аще шого дѣла останется, аще ли ни, и что худо воспослѣдуетъ ему, ни кого бы не обвинялъ, но себе самаго. Каролъ не внимая симъ благимъ

совѣ-

совѣтомъ, но въ гордости хвалящїйся, л. г.
емъ себе за браду, рече: „*Сея брады да*
„ *лишуся, аще утро Влайка отъ дивїихъ лу-*
„ *говъ за браду не извлеху.*“ Благосовѣтовалъ сему неразсудному Кралю нѣкто Данчъ великїй Жупанъ Золненскїй и Липповскїй, яко Бассараба право имѣетъ, и не подобаетъ мира и дружбы его отрицатися: онъ же паче ряся, на Бассараба воинство направляетъ. Въ проходѣ его чрезъ тѣсная и гористая мѣста, отъ селянъ оставленная (на горы бо избѣгли быша) Каролъ попалилъ, не имѣлъ чимъ людей и коней кормити, и не хотя, принужденъ бѣ возвратитися. Между тѣмъ уразумѣвъ лесть сію коварную, Бассараба съ зятемъ своимъ Кралемъ Сербскимъ согласїе учини. И повелѣно бысть народу въ Кралевскомъ Банствѣ бывшему, созади вся тѣсная мѣста по всюду засѣсти и стрещи крѣпко возвращенїе Унгаровъ. Возвращающымся убо имъ вспять, и въ тѣсная мѣста влѣзшымъ, Влахїйскїй народъ вкупѣ съ помощїю Сербскою отъ Кралевскаго Банства ови съ преди, они же со зади, прочїи напротивъ съ вершинъ горъ устремишася на Унгары, и елицы отъ оружїя угонзнуша, каменїемъ съ горъ отваленными, и стрѣлами побива-

еми

л. Г. еми бываху. Краль едва живъ избѣже сицевою хитростїю: Наложилъ бяше все Кралевское украшенїе на нѣкоего Дежева сына Дyонvсїева, подуспившаго его на брань, емуже и Сѣверинъ градъ даровалъ былъ. Того усмотрѣвше Власи к Сербли Кралевскую свѣтлостїю сїяюща, нападоша нань, и убиша его вмѣсто Краля. Каролъ же съ сыномъ своимъ ранами отягощенъ, къ Темишварской странѣ убѣжа. Сїя въ кращцѣ собранна изъ Книги III. Бранковичевыя Исторїи: пространнѣйше же свидѣтелствуетъ Бонфїнїй Унгарскїй Исторїкъ въ Декадѣ II. Книзѣ IX. на странѣ 251. 252. и Петръ Реваи въ Центурїи IV. въ собранїи Шванднера Том. II. числѣ 8. на стр. 641. Слу-
1330. чилася сїя брань около л. Г. 1330. по описанїю тогожде Реваїа.

§. 21.

Война сїя Государя сего нѣ толь сильна и велика бяше: спомоществовалъ бо почїю шестю своему Влайку, какова же случися ему съ Мїхаиломъ Болгарскимъ Кралемъ? Сей Мїхаилъ названъ Страшимиръ Краль Болгарскїй сынъ Шишмана Князя народа того, (тако Сербскїя Исторїи Страшимира нарицаютъ) Зять былъ Милутина Краля: имѣлъ бо дщерь

его

его зовомую *Неду* въ супружествѣ. По л.г.
смерти шестя своего Милутина еще ненависттю отца своего Шишмана дышущъ, послѣдовалъ отцу своему и въ томъ, злобою, яростїю и гордостїю распаленъ бяше, того ради прошивъ Шурина своего Уроша Стефана названнаго Дечанскаго Краля вооружается. Да бы убо въ дѣло мысль свою произвести причину войны имѣти могълъ, законнымъ бракомъ сочетанную сестру Неду, съ которою уже и чада имѣлъ, изъ дому своего изгналъ, другую же, сирѣчь Ѳеодору вдовицу Освегослава бывшаго Краля въ Болгарїи, сестру же юнѣйшаго Андроника Палеолога, красну весма взоромъ поялъ, Посмотри выше въ Книзѣ II. Гл. IX. §. 27. стр. 482. Яда сего знаки показалъ Михаилъ еще тогда, когда на брань поощралъ Карола Краля Унгарскаго противъ Бассараба тестя Краля Сербскаго Уроша III. Старался къ тому подустити и Шурина своего Андроника юнѣйшаго, да бы съ единыя страны на Кралевство Сербское напалъ, онъ же учинитъ шое съ другїя. Обаче той увѣдавъ силу Сербскую, не дерзну ему въ томъ согласитися, съ воинствомъ своимъ въ державу зовомую Пелагонїа отшелъ, аки бы ему спомоществовати хотѣлъ, идѣже

л. г. до толѣ закоснѣвалъ, дондеже увидитъ, что съ зятомъ своимъ будетъ. Мїхаилъ въ той надеждѣ многое воинство, наипаче же отъ иноплеменниковъ и Гоѳовъ собравъ, и устроивъ оное, спѣшно и съ великимъ устремленїемъ отъ славнаго града Тернова шествуетъ. И въ
1330. л. г. 1330. Іунїа мѣсяца въ Сербскую землю вшедъ, и въ гористую страну, зовомую Елгосъ, даже до рѣки зовомыя Струмица достиже. И ни кому не противлящуся ему, въ четыри дни мечемъ и огнемъ вся попираше и разоряше. Не былъ обаче и Неманичь въ полцѣхъ своихъ оскуденъ: имѣлъ бо кромѣ Сербскаго воинства 1300 Франзузовъ, и Алеманновъ, и многїя иныя въ военномъ дѣлѣ искусныя мужи, въ помощь ему противу Болгаръ пришедшыя. Готовымъ уже бывшымъ полкомъ къ сраженїю, о обоихъ сожалѣ Стефанъ, увѣщевалъ Болгарина удержати руку отъ кровопролитїя: той обаче на погибель свою и своихъ спѣшая, не радѣ о совѣтѣхъ благихъ. Сраженїю уже бывшу Болгари на главу побїени посрамилися, и самъ Мїхаилъ бѣднѣ предъ ногама Стефановыма скончался. Тако о войнѣ сей Бранковичь пишетъ во своей Історїи.

§. 22.

§. 22. Л. Г.

Преосвященный обаче Данїйлъ на престолъ уже Сербскїя Архїепїскопїи возведенный, который о всѣхъ совершенное вѣдѣнїе паче прочихъ имѣлъ, и имѣти моглъ, слѣдующую повѣсть о войнѣ сей потомству оставилъ. „Времени нѣ-„которому, сказуетъ онъ, минувшу, ре-„вностїю дїаволскою ополчаемїи нѣкото-„рїи отъ окрестныхъ Царей (которїи „были Мїхаилъ сей, и Каролъ Унгар-„скїй, и Андронїкъ Греческїй Імпера-„торъ) лукавый совѣтъ совѣщавше на „отечествїе сего, превысокаго Краля „хвалящеся на достоянїе его, но не у-„лучиша ни малаго хотѣнїя своего, по-„бѣждени бывше силою Владыки Хрїста, „о нихже понудихомся слово составити. „Во время державы Кралевства сего Бла-„гочестиваго и Хрїстолюбиваго, вели-„цы молвы и ненависти воставши на се-„го отъ Царя Болгарскаго Мїхаила. „Сей бо Царь бѣ зятъ превысокому Кра-„лю Стефану Урошу родителю сего Бла-„гочестиваго. Тѣмъ бо хранимь бѣ и „крѣпимь и воздвиженъ во время немо-„щи его: но сего не помяну суемудрен-„ный, яже сотвори ему сей превысокїй „Краль, но сего всего отрекся, и воз-

Л. Г. „ движе велику брань на сего Благоче-
„ стиваго Краля, хотя отечествїе его
„ озлобити, и хваляся, яко поставитъ
„ престолъ свой въ державѣ отечествїя
„ его. И таково единомысленно совѣто-
„ ванїе имый и любовь маловременну съ
„ Царемъ Греческимъ, якоже и бысть.
„ Вскорѣ бо мысли ихъ разсыпа Владыка
„ Хрїстосъ, и ухищренїя ихъ быша ни
„ во чтоже. Дїаволъ бо ненавидяй до-
„ бра исперва, исполни сердце сему Царю
„ Болгарскому великїя зависти и несы-
„ тости. Неослабно злу мысль мысля,
„ и собранными тмами всякихъ языкъ,
„ и воздвижеся на погубленїе отечествїя
„ сего Благочестиваго, шествїе творя
„ отъ славнаго града Тернова.“

§. 23.

И шествовавъ Краль приспѣ въ мѣ-
сто рекомо *Велбуждъ* Сардїйскїй старои-
менитый градъ, нынѣ зовомъ *Софїа*, та-
боръ свой Сербскїй тамо постави. Слы-
шавъ же, яко Царь Болгарскїй ожидаетъ
его въ землянѣ градѣ на брезѣ рѣки
Струмы, и плѣняетъ окрестныя держа-
вы его, поспѣшая ополчается по близъ
его на рѣцѣ Каменчи. И тако три дни
ожидаху, кто первѣе бой начнетъ: Краль
бо не прїиде братися, но обрящатися. По

томъ

томъ толико близъ себе поставлени быста оба полка, яко видитися има, чего ради Болгари часто вопїяху: *славну плѣнь восхитити имѣемъ.* „И оттуду превысокїй Краль, да паки употреблю словеса Данїйлова: Отъ того послѣдняго лагера посылаетъ епїстолїю Мїхаилу Кралю мирныя и любовныя глаголы вѣщая ему рекъ: Помяни во умѣ твоемъ драгїй и любимый брате Кралевства ми, яко ни единые дѣтели злые не сотворихъ ти противу злобамъ твоимъ многимъ, яже ты воздаси ми. Но слышу, яко многи Языки водя съ собою, шествуеши на земли отечествїя моего. Но прїйди въ разумъ истинныя любви Хрїстовы, и возвратися отъ гнѣва ярости твоея, и къ первѣй любви приложися, еже имѣя къ родителямъ ми, такожде буди со мною. Престани отъ толикаго Хрїстїанскаго пролитїя крове, и дарованную тебѣ силу употреби на враги, а не на хрїстоименитїя люди. Воспомни, коликое истязанїе будетъ за невинно пролїянную кровь. На конецъ вѣдай, яко чужая похитити тщащїйся и яже мнится извѣстно имѣя, погубляетъ. Всезрителное бо око Божїе тако творити навыче.“ Л. Г.

§. 24.

Л. Г. §. 24.

Суетно обаче бяше Стефаново о примиренїи настояніе: Слышавъ бо Мїхаилъ чтомое писаніе его, яко дивый звѣръ яряся рикнулъ, купно же и языцы Скѵѳскаго варварства за безчестїе вмѣнивше благое увѣщаніе, грозною смертїю истребленну быти Сербскому Кралю претяху. Такожде и Болгаринъ глаголаше: Аще Краль Сербскїй утро возсїявшу солнцу, не пришедъ поклонится непобѣдимѣй нашей державѣ, и подножїемъ себе учинитъ, со всякимъ безчестїемъ связанна привести его повелимъ, и грозными муками и ранами умученна нуждною смертїю исчезнути его сотворимъ. Послушаимъ паки Данїйла о сихъ Історїчествующа: оное бо написалъ Бранковичь, якоже видится, изъ Григорїа Игумена Дечанскаго, пишетъ же онъ: „Сей „ же непреклонну злу мысль имый въ „ сердцѣ си, не преложися во смиренномудрїе, и не внятъ на любовныя его „ глаголы, но скорое тщаніе начатъ „ творити на сего превысокаго Краля, „ глаголя: хощу убо братися съ тобою. „ Видѣвъ же превысокїй Краль неукротимую волю его, теплую сотворь молитву, повелѣ собратися всѣмъ воемъ „ земли

„ земли Сербскїя на поле глаголемое *До-* Л. Г.
„ *бриче*, то бо поле дивно есть и велико
„ въ мѣстѣ рекомомъ *Толлицѣ*, прилежа-
„ щее къ рѣцѣ Моравѣ. На томъ бо по-
„ лѣ мнози древнихъ Царей страшныя
„ брани между собою сотвориша, ту бо
„ и сей превысокїй Краль надѣяшеся бра-
„ тися съ Царемъ Болгарскимъ. Собран-
„ нѣй же войсцѣ сего Благочестиваго
„ Краля, многу множеству избранныхъ
„ воевъ, и готовящуся ему къ раши, и
„ ожидающу пришествїя зломысленнаго
„ Царя. И тако прїидоша сходники его
„ къ сему Господину Кралю глаголюще:
„ вѣстно буди ти превысокїй Кралю, я-
„ ко воздвигсе Царь съ силами своими
„ отъ града своего славнаго Бдина, отъ
„ рѣки же глаголемые Дунава, и идетъ
„ въ державу Кралевства ти въ мѣсто
„ рекомое *Земльнъ*, и ту хощетъ брань
„ створити съ тобою.“

§. 25.

„ Въ той часъ поемъ превысокїй
„ Краль вои своя и ополчився тощно иде
„ противу ему: услышавъ же, яко Царь
„ Болгарскїй пришедъ съ силою своею,
„ стоитъ въ державѣ его мѣстѣ реко-
„ момъ *Земльнь*, на брегу же рѣки зовомѣй
„ Струма и плѣняетъ окрестныя держа-

„ вы

А. Г. „ вы тыя. И тако скорое шествїе со-
„ творь, сша близъ его съ вои своими
„ на рѣцѣ Каменчи. Слышавъ же сей
„ Царь пришествїе превысокаго Краля
„ оскорбѣ зѣло, бѣ мня, яко невозможно
„ есть превысокому Кралю брашися съ
„ силами его, и ссыланїе имуще между
„ собою покоснѣста два или три дни.
„ Ожидаше бо Господинъ Краль совоку-
„ пленїя войски своея, нѣкоторымъ Вла-
„ стелемъ укоснѣвшымъ на работѣ его.
„ И въ день пятокъ ноши тоя обноцну
„ молбу сотвори къ Владыцѣ своему,
„ между прочимъ же и сїе глаголаше:
„ Владыко Господи шворче небу и земли,
„ якоже послуша молбы Господина мое-
„ го угодника же швоего святаго Саввы,
„ и молишвами шого посла Ангела свое-
„ го, и кронзе Стреза Князя Болгарскїе
„ страны шако хвалещагосе на опече-
„ спвїе раба швоего первовѣнчаннаго
„ Краля Стефана: шакожде Господи по
„ милосши швоей посли силу крѣпосши
„ швоея и мнѣ рабу швоему, да побѣжду
„ сего супосшаша борещасе са мною. И
„ въ великой надеждѣ сый о побѣдѣ, изъ
„ глубины сердца рече: Не убоюся отъ
„ шемъ людей, окрестъ нападающихъ
„ на мя. Воскресни Господи, спаси мя
„ Боже мой, яко шы поразилъ еси вся
„ враждующыя ми всуе. “ §. 26.

§. 26. Л. Г.

По томъ Воеводы своя призвавъ къ сраженїю готовымъ быти повелѣваетъ, и много утвердивъ ихъ, обѣщая имъ Кралевскую милость и мзду великую. Таже Стефану сыну своему Душану реченному, тогда двадесято лѣтну сущу (у Дуфресне 21. лѣто имущему) все воинство Сербско вручаетъ, за отечество братися крѣпко увѣщевая. И тако со многою наукою Божественную силу въ помощь себѣ призванъ, воинство свое на брань отпусти, самъ же паки на молитву обращся. Преосвященный же Исторїографъ пишетъ, яко и самъ Краль единымъ крыломъ управлялъ, но сїе мню, „ тако разумѣти должно, яко совершивъ „ молитву и самъ пойде на крыло свое. „ Не мимоидемъ и самаго его послуша- „ ти. Дневи, пишетъ онъ, субботѣ „ свитающи и всей войсцѣ его приспѣв- „ ши къ нему, сему же Царю мняцу, я- „ ко не хощетъ превысокїй Краль брати- „ ся съ нимъ. Внезапу убо яко рещи въ „ самое полдне субботнаго дне ополчив- „ ся съ вои своими, иде тощно на рать. „ И дошедшымъ имъ до мѣста того, въ „ немже бѣ превысокому Кралю сему про- „ славитися, съ велемощными вои сво- „ ими.

Л. Г. „ ими. И тако яко видѣ Царь Болгар-
„ скїй пришествїе Господина Краля из-
„ шедша противу ему на брань, въ ве-
„ лицѣмъ мятежи бывъ, яко и нудимь
„ и не хотъ иде противу ему на брань,
„ Господинъ Краль устрои вои своя на
„ полки, и едину часть воевъ своихъ
„ отлучи съ сыномъ своимъ младымъ
„ Кралемъ ити въ рать, самъ же съ дру-
„ гою частїю войске. И тако устреми-
„ ся на брань. И тогда вострубиши
„ труби бранныя съ обою побѣду, ору-
„ жїю сражающуся, и кони вркомъ гла-
„ сомъ ржуще и воплю велику бывшу ю-
„ ноши превысокаго Краля шацы убо у-
„ строенни на брань, на обѣ руцѣ стре-
„ ляюще и нечесоже погрѣшающе. И на-
„ чеше се брани мощно, и стояху крѣп-
„ ко не расходящесе ни единъ отъ дру-
„ гаго. И тако борущеся, бысть паде-
„ нїе много Булгаромъ, и тако одолѣ
„ сила Сербска. “

§. 27.

Сей младый Краль, тако называетъ его Данїилъ, зѣло прославися въ рати той, по свидѣтелству тогожде Исторїка. Бранковичь обаче кратку́ю и покровенную сїю повѣсть тако изясняетъ: Стефанъ убо Кралевичь попроща́вся съ отцемъ

отцемъ своимъ отиде на сраженїе. Аще Л. Г.
Булгарское воинство и множайше чи-
сломъ бяше, обаче неустрашеннымъ
сердцемъ узрѣвъ заслонную хоругву Мї-
хаилову притекъ къ ней съ избраннымъ
воинствомъ своимъ, и крѣпко борущся,
взятъ ю. Таже обратившеся на прочїя
полки Мїхаиловы мужественно наступаю-
ще, попираху ихъ близъ даже до скончанїя
всего Булгарскаго воинства. Фрешотъ
же описывая войну сїю, и тоя преднаве-
денную вину поставляя, сїю похвалу се-
му младому Кралю сотка: „Имѣлъ онъ
„ (Стефанъ Урошъ Краль) отъ перваго
„ брака наслѣдниковъ, отъ которыхъ
„ первородный сынъ его изряднаго каче-
„ ства былъ, и при возраслыхъ лѣтѣхъ
„ чрезвычайную къ войнѣ охоту пока-
„ залъ. Похваляя же отца его тако по-
„ вѣствуетъ: Сей убо Марсовый духъ
„ како бы во употребленїе привести, и
„ ему поволно здѣлати, приказалъ Кра-
„ лю Булгарскому войну обявити. Сдѣ-
„ лалъ онъ сына своего, который тим-
„ же именемъ Стефанъ назывался, Гене-
„ ралъ Капїтаномъ, который сей ему
„ наложенный чинъ тако мужественнѣ
„ сохранялъ, яко онъ въ самомъ пер-
„ вомъ сраженїи случившїйся полкъ не-
„ прїятелскїй на Рассїйскихъ границахъ

„ про-

Л. Г. „ противъ его пришедшій на главу по-
„ билъ, и самому ихъ Кралю собствен-
„ ною рукою главу на двое разрубилъ.
„ Сей первыя храбрости искусъ тако от-
„ цу его полюбился, яко онъ сыну сво-
„ ему почти полномощную власть въ
„ Государствѣ вручилъ.

§. 28.

О смерти Булгарскаго Краля не согласуются Писатели. Фрешотъ, якоже помянуто есть, сказуетъ, яко Стефанъ сынъ Краля Стефана на войнѣ срубилъ его, Бранковичь паки инако, Данїилъ же къ тому инымъ образомъ погибша его повѣствуетъ. Послушаимъ первѣе обоихъ, и по томъ увидимъ, како согласити ихъ достоитъ. „Данїилово о сихъ
„ мнѣнїе есть слѣдующее: Видѣвъ же
„ Царь Мїхаилъ паденїе воевъ своихъ,
„ начатъ бѣжати, и бѣжащу ему сила
„ Господня спяте нозѣ коню его, и
„ спадъ съ коня, сокруши все тѣло свое.
„ Увидѣвше вои Господина Краля паде-
„ нїе его, припадше умертвиша его ору-
„ жїи своими. И возложше тѣло его на
„ коня, принесоша е къ Господину Кра-
„ лю. И видѣвъ превысокїй Краль сицево
„ паденїе Царя того зломысленнаго, ве-

„ лїю

„ лїю хвалу воздаде Богу, и глаголаше Л. Г.
„ кЪ СилнымЪ своимЪ: Прїидите вся по-
„ рожденїя отечествїя моего, и сликов-
„ ствуйте со мною Господеви глаголю-
„ ще: ДивенЪ еси Владыко вЪ вышнихЪ
„ сый творяй чудеса, и сказалЪ еси во
„ всѢхЪ языцѢхЪ силу твою видимую
„ днесь вЪ помощь нашу отЪ лица крѢ-
„ пости твоея. И симЪ гласомЪ глаго-
„ ланнымЪ отЪ превысокаго Краля, сне-
„ ше тѢло уязвленнаго сего Царя, и по-
„ ложиша предЪ очима Господина Кра-
„ ля, и прозрѢвЪ его лежаща предЪ со-
„ бою чужда всякїя почести и славы Цар-
„ скїя, и погибша за безумїе свое, рече:
„ ВидѢвЪ нечестиваго превозносящася,
„ и высящася яко кедри Лїванскїя, и ми-
„ моидохЪ, и се не бѢ, и взыскахЪ, и не
„ обрѢтохЪ мѢсто его. ДанїйлЪ вЪ Ро-
„ дословѢ на листѢ 86.“ Бранковичева же о томЪ повѢсть есть такова: ВЪ кровавомЪ семЪ сраженїи и самЪ МїхаилЪ ранами отягощенЪ сЪ коня спаде, и отЪ единаго Славенскаго Левенти Конника своего, который сЪ прочими вЪ тамошнихЪ лузѢхЪ скрылся бяше, обрѢтенЪ бысть, и отнесенЪ предЪ Уроша III. Краля, живя еще четыри дни. Между прочимЪ разговоромЪ рече ему Краль: ПраведнымЪ судомЪ БожїимЪ до таковыя погибели

Л. Г. бели приспѣлъ еси. Ему же Булгаринъ ни что ино не отвѣща (понеже языкъ его бѣ связался узїю смертною разлучитися души его отъ тѣла, свидѣтелствующу Данїйлу въ Родословѣ на листѣ 81.) точїю очима воззрѣвъ на Краля и перстомъ къ небу показывая проглагола: Воля Божїя да будетъ. И симъ глаголанїемъ отъ житїя сего исчезе.

Примѣчанїе. Хотя со всѣмъ ясна и освидѣтелствованна сїя повѣсть есть: обаче въ лучшее тоя извѣщенїе достоитъ послушати и Грегораса яко дѣлъ тѣхъ самовидца. Пишетъ онъ о войнѣ сей К. IX. стр. 319. слѣдующая: Въ слѣдующую весну, когда негодованїе свое Краль Сербїи показовалъ, и покоитися не хотѣлъ, дондеже Мїхаилу за безчестїе сестрѣ его учиненное, не отмститъ, яко правилную супругу свою, отъ неяже и наслѣдника Кралевства воспрїялъ, кромѣ всякїя вины отринулъ, сестру же Императорскую обручилъ. Мїхаилъ посылалъ ко Императору прося отъ него, яко да прошедъ онъ чрезъ Римскїя области на Трїбаллскую землю нападетъ: зане и самъ онъ непрїятелское оружїе на него подниметъ, да бы сугубой войнѣ неравенъ сый ослабѣлъ, и съ обою страну многїя страны погубулъ. Прочее лѣту наступающу, Императоръ не имый довольныхъ полковъ противъ силы Краля на равнинѣ нѣкоей, въ Провїнцїи Пелагонїи расположилъ таборъ свой, яко да ту первѣе услышитъ, имже образомъ отъ другїя страны крѣплшїи полцы Мїхаиловы дѣло устроятъ, и отъ случая ихъ совѣтъ

вѣтъ пріиметъ. (Тогда около десятаго часа Іу- Л. Г.
лїа 16. дне въ Вїзантической климѣ запмнѣніе солнца приключися). Мїхаилъ же собравъ великій полкъ 12000 изъ Кралевства своего и 3000 отъ Скѵѳовъ наемныхъ, съ которыми чрезъ сѣверную страну Има горы во владѣніе Трївалское нападеніе учинилъ при Источницѣ рѣки Струмы. Четыри убо дни цѣлыя непріятелская поля огнемъ и мечемъ невозбранно опустошаетъ, никому непротивящуся. Пятаго же дне вкупѣ съ восходомъ солнца Сербскій Краль указалъ себе съ многими полками, которїи блистаніемъ оружїя очи смотрящихъ запмнѣвали. Обоимъ полкомъ въ готовости стоящымъ, Краль своихъ ко сраженію увѣщавъ и ободривъ, самъ къ хоругвѣ Мїхаиловой съ 1000. Галловъ конниковъ величествомъ тѣла, и крѣпостїю знаменитыхъ и въ военныхъ дѣлѣхъ вѣжливѣйшихъ побѣжалъ, и отнявъ оную не великимъ трудомъ, къ Мїхаилову полку спѣшитъ. И болшую часть того побивъ и поправъ жива и ранена Мїхаила ухватилъ. Прочїи же Болгарскїи Полцы по вящшей части ту ссѣчени, оспанцы же съ голыми тѣлесы дому возвратилися. Мїхаилъ же по воспрїятїи смертоносныхъ ранъ три дни прожилъ, толико озлобленъ, яко и гибели своея не вѣдая, четвертаго дне умре, Імператоръ же увѣдавъ сбывшееся, въ Вїзантїю возвратился невредимь.

§. 29.

Таковаго мнѣнія есть и Дуфресне во описанїи войны сея на странѣ 60. яко Мїхаилъ отъ многихъ ранъ по четырехъ

днехъ

Л. Г. днехъ умре. Познаваемъ убо, яко Михаилъ не на войнѣ и въ самомъ сраженіи отъ Кралевича разсѣченъ скончался, но смертно уязвленъ, отъ ранъ мало потомъ и духъ свой отдалъ. Подобнѣ и Данїилова повѣсть разумѣется: зане онъ послѣдовавшая тако, яко настоящая представляетъ, еже изъ оныхъ словесъ его разумѣваемъ: понеже языкъ его бѣ связался узомъ смертнымъ, разлучитися души его отъ тѣла. Нѣсть великое сїе замѣшателство, егда прилѣжно осмотренно будетъ силное оное сраженїе: обычай же есть у Исторїковъ послѣдовавшая за самое дѣйствїе прїимше описовати, тако и здѣ случися.

§. 30.

„Симъ же бывающымъ, продолжаетъ „повѣсть Данїйлъ, вои же и силы Го„сподина Краля бяху гоняще, силы и Я„зыки многи Царя Мїхаила овыя сѣку„ще, овыя стрѣляюще, другїя же боду„ще, иныя же ураненни ведуще съ ну„ждею къ превысокому Кралю, и сыну „его младому Кралю Стефану. Сей же „великой и страшной брани бывшей въ „день той, и отъ толикаго кровопроли„тїя тѣхъ безбожныхъ и поганныхъ Я„зыкъ пришедшихъ на землю Сербскую

„съ

„ сЪ ЦаремЪ симЪ, реку яко той самой Л. Г.
„ рѣцѣ глаголемѣй *Струмѣ* измѣнится
„ въ кровь, ссѣкаеми бо бываху яко и
„ трава полская. Во упрїй же день, и-
„ же есть по брани той крѣпкой сего
„ превысокаго Краля, собранну бывшу
„ всему собору его въ день недѣлный въ
„ часъ первый дне, приносящымъ воемъ
„ его злато много, и свити Царскїя и
„ богатство неисчетно, кони же пре-
„ красни, и всю славу и богатство сего
„ Царя Булгарскаго и силы его, и всѣхъ
„ Велможъ Царя того, ихже емше въ ра-
„ ти приведоша предъ лице Господину
„ Кралю, имущихъ оковы желѣзныя на
„ ногахъ своихъ. Многимъ убо отъ
„ нихъ не имущымъ вѣры, яко погубленъ
„ есть Царь ихъ, но мнящымъ, яко гон-
„ зну смерти въ великой той брани. Вне-
„ запу повелѣ Господинъ Краль изнести
„ шѣло мертво сего Царя: они же видѣв-
„ ше испину восплакашася горко бїюще
„ лица своя. И по многомъ плачѣ нача-
„ ша молбу творити къ превысокому
„ Кралю глаголюще: Благочестивый и
„ Хрїстолюбивый и БогомЪ поставлен-
„ ный Кралю! Се мы вси видимъ благо-
„ дать Божїю собывающуюся на тебѣ
„ днесь, и Господина и хранителя наше-
„ го падшася подъ рукою твоею якоже

Л.Г. „ видимо есть. Но помяни превысокос
„ ти Кралевство елико есть былъ, си-
„ ленъ и крѣпокъ сей нашъ Господинъ
„ Царствуя многими Языки. Но поми-
„ луй насъ превысокое ти Кралевство,
„ и повели преславною твоею рѣчїю по-
„ гребсти тѣло сего Господина нашего,
„ вчера убо бывшаго рапника твоего,
„ нынѣ же яко недостойнаго ти раба.
„ Краль сожалѣя о таковой его безумной
„ погибели, прослезися надъ тѣломъ е-
„ го, слышавъ молбу ихъ и совѣщанїе со-
„ твори со всѣми Силными своими, и та-
„ ко съ честїю повелѣ пренесенну быти
„ тѣлу Царя сего, и положенну быти въ
„ Церкви Свяшаго мученика Хрїстова
„ Георгїа въ мѣстѣ рекомомъ *Нагоричкаго.*“

§. 31.

Мавроурбїнъ описывая войну сїю во Історїи своей Славенской на странѣ 228. толико въ ней слѣпотствуетъ, яко помѣшалъ сего Краля Стефана со отцемъ его Милутиномъ, замѣшателства же того не иная быти видится причина, кромѣ имене Уроша: и сей бо Краль, и отецъ его имя тое имѣли. Тако онъ восписуетъ войну сїю Урошу оному, который поялъ себѣ въ супругу Сумонїду дщерь Императора Греческаго Андронїка

Пале-

Палеолога, и который заручилъ былъ л. г.
Неду дщерь свою Мїхаилу Кралю Булгарскому. Сїе же оштуду, якоже видится, тако написалъ есть, яко Урошъ сей имѣлъ спомогателное воинство отъ Нѣмцевъ и Рагужанъ его, и яко разбилъ Болгарское воинство, и жива ухватилъ Краля Мїхаила, и имѣлъ сына Стефана Душана, отъ котораго на концѣ въ Звечанѣ удавленїемъ скончался. Вся сїя Стефану Урошу III Дечанскому Кралю приличествуютъ, якоже доселѣ видѣхомъ, и по сихъ увидимъ, обрученїе же Симонїды, и отданїе Неды за Мїхаила свойственна суть Урошу Милушину отцу Краля сего Стефана названнаго Дечанскаго. Якоже убо на многихъ мѣстѣхъ пристрастно пишетъ Аукторъ сей, тако наипаче же въ семъ Государѣ слѣпотствуетъ и заблуждаетъ. Опровергаютъ его мнѣнїе Фрешотъ и Дуфресне, которїи лучше уразумѣвше дѣла обоихъ Кралей сихъ нашихъ, всякому свое восписуютъ. Того ради имуще доволно свидѣтелствъ домашнихъ Писателей, оставляемъ его въ заблужденїи своемъ пребывати. Случися сїя кровавая Булгаромъ убиточная, Серблемъ прибылная и славная побѣда лѣта Мїробытїя 6838. еже есть л. Г. 1330. по описанїю рукописныя Хронїки Хилендарскїя. 1330.
§. 32.

Л.Г. §. 32.

Еще Кралю пребывающу въ лагерѣ своемъ, Андронїкъ юнѣйшїй шуринъ Мїхаиловъ услышавъ преславную сїю побѣду и смерть Мїхаилову вспять возвратися притворяяся, аки ни единой отъ борющихся странъ помощь дати не хощетъ. Обаче добрѣ знашеся, яко нато пришелъ былъ, и пребывалъ въ Пелагонской провїнцїи, еже спомоществовати зяту своему. Егда обаче щастїе задъ свой обратило тому, и самъ опасно подобнаго случая, полегко дому своему пребрался. Между тѣмъ Краль отправилъ вѣстники во дворъ свой и ко Архїепископу, да бы благодареніе Богу о побѣдѣ одержаннѣй сотворили всенародно, самъ же намѣревалъ въ Булгарїю пойти, и покорити ю подъ руку свою. „Достохвал„ ный оный Історїкъ нашъ Преосвящен„ ный тако обявленїе тое описуетъ: и „ въ той часъ Господинъ Краль посла „ вѣстники къ Преосвященному Архїепї„ скопу Кирѣ Данїйлу, и къ подружїю „ своему благочестивѣй Кралицѣ Марїи, „ и ко всему собору земли Сербскїя тако „ восписавъ имъ глаголя: Вѣсто буди, „ яко помощїю Божїею, и заступленїемъ „ Свящаго Господина ни Преподобнаго

„ от-

„ отца Сумеона и Саввы и молитвами ва- Л. Г.
„ шими заступляемь и укрѣпляемь, и си-
„ лою Святаго Духа вооружаемь, и за-
„ щищаемо Кралевство ми, и съ превоз-
„ любленнимъ сыномъ Кралевства ми
„ Стефаномъ, и съ вои моими, яже реку
„ чеда отечествїя ми, онаго злоковарна-
„ го врага Царя Булгаромъ пришедшаго
„ съ многими силами Языкъ иноплемен-
„ ныхъ, и хваляцася на отечество и
„ Кралевство ми въ мѣстѣ рекомомъ
„ Землнь, и Богу помогшу ми силы тыя
„ моцныя и многїя побѣдихъ, и самаго
„ того злобы началника Царя умерш-
„ вихъ, и много богатство̀ихъ и сла-
„ ву восхитихъ, яко вданною ми помо-
„ щїю Господнею. Да о семъ убо воз-
„ врадовавшеся, и якоже есть достойно,
„ воздадите хвалу Богу въ помощь на-
„ шу: Елма же убо идемъ на предлежа-
„ щїй намъ путь въ державу Царствїя
„ земли Булгарскїе. “

§. 33.

Отшедъ убо Краль съ воинствомъ своимъ въ Болгарїю, воспрїятъ ю побѣдителною рукою, и возврати въ мѣсто свое сестру свою Кралицу бывшу Булгаровъ, и сына ея Александра Кралемъ поставилъ въ ней, со славою многою воз-

врати-

Л. Г. врати́ся въ домъ свой. И случаемъ тѣмъ всѣмъ окрестнымъ странамъ дивенъ и страшенъ показася. Дѣло сїе воистинну достохвалное и рѣдко приключающееся, да бы не освидѣтелствованно осталo, цѣлое описанїе устроилъ Преосвященный Данїилъ, которое здѣ охотному читателю представити имѣю. „И „ тако Господинъ Краль, пишетъ онъ, „ воздвигсе съ силами своими отъ мѣ„ ста того равнаго, и присно идый къ „ Востоку въ землю Болгарскую, посла „ Поклисаре свое на предъ къ сестрѣ своей „ благочестивѣй Цариці Аннѣ“ (вездѣ во Історїи сей она Недою именуема есть, у Бранковича же и Недѣля. Негли Неда сїя и Анною прозванна у Болгаръ была по обыкновенїю тогдашнихъ временъ) подружїю же Царя сего, егоже побѣди, и чадомъ ея, тако глаголя: „Вѣсто бу„ ди ти любовна сестро Кралевства ми, „ яко Господину и мужу твоему брату „ же моему творимому Царю Мїхаилу „ воздвигшему такову брань на отече„ ство мое, и хотящу сврещи мя съ пре„ стола моего, тебѣ же толикїя укориз„ ны и досажденїя безчествованна со„ творившу, и въ заточенїе осуждша „ быти, и чести Царскїя и престола тво„ его лишивша те. Сей убо силою Го-

„ под-

„ споднею низложенъ умертвися подъ Л. Г.
„ руку моею тако, якоже слышала еси.
„ Да не скорби о томъ, но паче радуй-
„ ся, уже бо не сѣтованїя время, но ра-
„ дости начало.“

§. 34.

Прочее представляетъ онъ вину войны сея съ Мїхаиломъ бывшїя, и каково расположенїе въ Государствѣ Болгарском' устроилъ слѣдующимъ порядкомъ. „Сей
„ бо Царь не хотя имѣти жену себѣ Ца-
„ рицу сїю сестру Господина Краля, но
„ хотя пустити ю, и отъ того тако-
„ вѣй ненависти бывши между има, во-
„ ста единъ на другаго. И сему Царю
„ пустившу сестру его, поялъ бѣ себѣ
„ жену отъ племене Царска, рода же и
„ языка Греческаго. Они же силы Цар-
„ ства того, яже яша въ рацѣ той крѣп-
„ цей, ведому бяху во узахъ желѣзныхъ
„ съ симъ превысокимъ Кралемъ, яко да
„ предадутъ грады своя и державу всю
„ въ руцѣ Господину Кралю, нехотяще
„ ли, да мучитъ ихъ крѣпцѣ, и идый
„ съ вои своими и прїиде на мѣсто гла-
„ големо *Мраку*. И шу воемъ его избив-
„ шымъ звѣрей различныхъ множество
„ много. И шу слыша, яко Царь Грече-
„ скїй пришедый на помощь сему Царю
„ Бол-

Л. Г. „ Болгарскому съ силами своими, и чувъ
„ шаковое побѣжанїе Царя того, и гнѣ-
„ вомъ Господнимъ гонимь мнящу ему,
„ яко вся силы Господина Краля идутъ
„ въ слѣдъ его гоняще и, и начатъ бѣ-
„ жаши въ державу земли своея. И от-
„ шуду подвигшусе ему съ вои своими
„ въ предѣли земли Болгарскїе въ мѣсто
„ рекомо *Извори*, и оттуду восхотѣ пу-
„ стити скиптри свое съ силами на прїя-
„ тїе земли тоя. И утрый день гото-
„ вящимся воемъ его, въ той часъ прїи-
„ доша Поклисари отъ брата Царя то-
„ го Мїхаила рекомаго *Белауръ*, и отъ
„ всѣхъ Велемощныхъ земли тоя, иже
„ великою честїю, и имени славнїи по
„ достоянїю почтени бяху отъ сего Ца-
„ ря Болгарскаго. Имуще убо совершен-
„ ну власть надъ всѣми странами и гра-
„ дови земли тоя, вмѣсто главы Царевы.
„ Сему убо сущу яко творима братїя и
„ слышавше таково нападенїе Господи-
„ на своего. Въ земли бо той молвѣ и
„ печали велицѣй бывши, востающе на
„ брани сами между собою, и превосхи-
„ щающе богатство единъ отъ другаго,
„ и не токмо сами между собою сїя тво-
„ ряще, но богатство и имѣнїе Царя
„ сего, яко иноплеменницы расхищающе.

§. 35.

§. 35. А. Г.

„ И сїи слышавше шествїе Господи-
„ на Краля въ державу Царствїя земли
„ Болгарскїе, и видѣвше себе въ велицѣй
„ скорби и печали, глаголаху въ себѣ:
„ Се убо пріиде намъ лишитисе славе
„ наше, и державе, яже имѣхомъ, и ну-
„ ждею вестисе намъ во ино мѣсто. И
„ тако возслаша къ крѣпкому Кралю
„ глаголюще Превысокїй и Благочести-
„ вый и Богомъ помилованный и Само-
„ державный Кралю! Мы убо рабы твои
„ слышахомъ крѣпость данную ти отъ
„ Господа, и помощь Владыки твоего
„ Хрїста, елико пособствова Хрїсполю-
„ бивому имени Кралевства ти, и како
„ сей Господинъ нашъ Царь и силы его
„ многїя падоша подъ ноги твоя попи-
„ раеми и умерщвляеми, егоже сами са-
„ мовидцы быхомъ. И се слышимъ, яко
„ грядетъ Превысокое Кралевство ти съ
„ яростїю и гнѣвомъ преславнаго имене
„ твоего, хотя озлобити насъ рабы твоя.
„ Но припадаемъ и молимъ Превысокому
„ ти Кралевству, яко да отвратиши
„ гнѣвъ ярости твоея отъ насъ. Се бо
„ Царство Болгарское и вся держава его
„ и грады и мнѣнїе, и вся слава ихъ и
„ богатство днесь да есть въ руцѣ твоей.

„ От-

Л. Г. „ Отселѣ Сербское Кралевство и Царство „ Болгарское въ едино суще совокупленїе, „ и миръ будетъ.“ Симъ образомъ отъ всея державы земли Болгарскїя воспрїя Краль Сербскїй присягу и повиновенїе, и совершенно завладѣ всѣмъ Кралевствомъ. Обаче доволствуяся онъ дарованнымъ ему отъ Бога наслѣднымъ Кралевствомъ своимъ, не восхотѣ присочетати оное Сербскому Кралевству, но отдаетъ е наслѣдному Царевичу, сыну же Мїхаила убїеннаго Александру и сестрѣ своей законной Кралицѣ. Откуду познавается Сербскихъ Государей великодушїе и Хрїстїанская любовь ко ближнимъ. Рѣдко бо тое случается, да бы побѣдители завоеванную кую провїнцїю назадъ паки отдавали доброволно.

§. 36.

Повнегда же изслушалъ предложенїе Чиновъ, абїе вознамѣрилъ щедроты сестрѣ своей показати, написавъ Ей посланїе повелѣвая иши на престолъ, и другое посланїе отдавъ Велможамъ, въ коемъ повелѣваетъ имъ, да бы имѣли и признавали, почитали же и покарялися новопоставляемому отъ него Кралю своему сыну бывшаго ихъ Краля. Придадимъ во извѣщенїе сихъ словеса Данїилова,

лова, яко да нѣмъ извѣстнша повѣсть Л. Г.
будетъ. „И хотя, рече, крѣпость, и
„ помощь сотвориши сестри своей Ца-
„ рицѣ Аннѣ, и сына ея сотвориши Ца-
„ ря Болгаромъ вмѣсто отца своего, по-
„ сла къ ней глаголя: Востави и иди со
„ славою съ сыномъ своимъ на престолъ
„ Царскїй, идѣже еси и прежде была, въ
„ Царскїй славный градъ *Трновъ*. Се бо
„ помощїю Божїею вся си суть въ руку
„ моею. И посла къ ней едини отъ Вел-
„ можъ своихъ, съ нѣкоторою частїю вой-
„ ски своего въ помощь ея, писанїе та-
„ ко сотворь къ Силнымъ Царствїя то-
„ го, глаголя: Се убо слышасте вся сбы-
„ вающаяся отъ насъ отъ лица силы
„ Господни въ помощь нашу, и тако
„ восхотѣхомъ прїити въ державу земли
„ вашея съ многою силою Кралевства ми.
„ И слышавъ глаголы ваша, и прїяхъ
„ молбу вашу, и не хощу вамъ сотво-
„ рити ни единыя злобы. Но се вмѣсто
„ мене буди вамъ, яко даю Царя вамъ
„ возлюбленнаго сына сестры моея, да
„ есть вамъ Господинъ и Царь; якоже
„ и отецъ его Мїхаилъ Царь, такожде
„ буди вамъ сынъ его Господинъ и Царь,
„ *Стефанъ Царь*. “ (Онъ назывался Але-
ксандеромъ, но егда получилъ престолъ
отъ Уйца своего Стефана Краля, при-

данно

А. Г. данно ему и имя тогоже Краля по обычаю Сербскому) и яко мене того послушайте. „И въ немже есть кто отъ васъ „ сану и имени поставленъ, въ томъ „ да пребываетъ. И здрави будите. (Лао„ нїкъ Халкокондїлъ Кни. I. стр. 23. В. „ И тако Господинъ Краль воздвигсе съ „ вои своими отъ предѣлъ земли Болгар„ скїе иде отъ Востока къ Западу съ „ превозлюбленнымъ сыномъ своимъ иду„ ще къ престолу своему въ державу о„ течествїя своего землю Сербскую.“

§. 37.

Еще единъ отъ главныхъ враговъ его остался Царь Греческїй, единомысленникъ Мїхаиловъ, который поднялъ былъ руку на Краля и Кралевство Сербское, еже озлобити є, обаче егда не удалося имъ въ дѣло произвести намѣренїе свое, тогда онъ за дерзновенїе свое неправедное достойную воспрїялъ месть, сей же не дерзнувъ сразитися съ Сербскимъ воинствомъ, сокрывая хитро намѣренїе, и премѣнивъ мысль, возвратился въ страну свою. Не упаилася обаче хитрость его, вѣдомы бо бяху Кралю совѣти ихъ: того ради праведно возмнѣлося Кралю сему въ Государствѣ его посѣтити съ воинствомъ своимъ, и о

пре-

пребыванїи вЪ Пелагонїи сЪ полками свои- Л. Г.
ми вопросити причину. Не останЪ же онЪ на мѢстѣ своемЪ, и несмѢлЪ дождати силы Сербскїя: того ради бѢжати началЪ и скрыватися: Краль же не толико належалЪ о поиманїи его, елико потщался часть нѣкую Государства его вЪ довлетвореніе свое завладѢти, якоже и случися, по представленїю тогожде Данїила, который о сихЪ тако написа: „И тако пришедЪ ГосподинЪ Краль „ вЪ домЪ свой мало етеро време, препо„ коився отЪ крѢпкаго труда, имже одер„ жимь бѢ сЪ вои своими. И повелѢ по „ томЪ собратися всѢмЪ воемЪ земли „ Сербскїя, хотя ити сЪ ними, аще убо „ Богу хотещу, на онаго втораго врага „ своего Царя Греческаго, иже едину „ мысль и совѢщанїе имѢя сЪ ЦаремЪ „ БолгарскимЪ на сего благочестиваго „ Краля. И тако воздвигсе сЪ силами „ своими отЪ земли отечества своего, „ и иде на Царя того вЪ державу земли „ Греческїя, сице глаголя: ИменемЪ тво„ имЪ Господи побѢжду враги моя, и не „ возращуся, дондеже скончаются. И се „ слышавЪ Царь Греческїй, яко идетЪ „ ГосподинЪ Краль сЪ силами своими, „ начатЪ бѢжати, и ГосподинЪ БогомЪ „ воздвиженному Кралю землямЪ многимЪ

дер-

Л. Г. „ державы Греческїя предавшымся, и гра-
„ довъ ихже прїяшъ, имена суть сїя:
„ градъ славный *Велесъ*, градъ Просекъ,
„ градъ Щипъ. градъ Чрѣще градъ
„ Добрунъ. И первое лѣто настоя-
„ щу Кралевству его, и въ шѣхъ
„ временахъ многи грады прїяшъ отъ
„ земли Греческїя со всѣми держава-
„ ми ихъ, и со многими имѣнїи, ихже
„ подробну не бысть, ни лѣть есть ука-
„ зати въ писанїи семъ по имени. И сей
„ Господинъ Краль видя сицево бѣжанїе
„ Царя Греческаго, и толикою тяготою
„ страха и ужася одержима, яко не иму-
„ ща таково дерзновенїя ни возсыланїемъ
„ вѣщати ему нѣкоторыя глаголы, при-
„ кры бо срамота лицо ему таково зло-
„ мысленное совѣщанїе имѣвша на Госпо-
„ дина Краля. И тако симъ бываемымъ
„ многїи ошъ славныхъ земли Греческїя
„ идяху къ Господину Кралю предающе-
„ ся ему съ державами своими. И грады
„ тыя, ихже взяшъ сей Хрїстолюбивый
„ Краль съ державою ихъ и славою и бо-
„ гашствомъ предаде ихъ, нѣкоторымъ
„ Вѣрныхъ своихъ съ силами войски своея
„ придержаши въ послушанїе и работу,
„ якоже по повелѣнїю сего превысокаго
„ Краля.“ До здѣ Данїилъ.

§. 38. Л. Г.

Совершеннѣй уже побѣдѣ и врагомъ побѣжденнымъ бывшымъ, прежде неже отпустити ему воинство свое во домы ихъ, яко да не бы ненагражденно остало великодушїе ихъ и храбрость, повиновенїе и склонность яко сына его Стефана Душана, тако и прочихъ Велможъ, изволилъ благочестивый Краль въ первыхъ сыну своему вышнюю и нижнюю державу земли Зетскїя рекомыя Зенты даровати, со всѣми градовми и торжищными мѣстми. Посмотри Мавроурбїна на странѣ 229. и Дуфресне въ Гл. III. §. 59. на странѣ 60. прочая же дарованїя и милости мало низше увидимъ изъ описанїя Данїилова. Прочимъ же Велможамъ и всему воинству коемуждо достойное учрежденїе и дары сотвори, со многою славою и добычами во своя си возвратитися повелѣ, самъ же прочее время жизни своея въ безмолвїи и милостыняхъ проводити намѣренъ былъ. Къ сей повѣсти придаетъ Графъ Бранковичь, яко прежде разлученїя съ воинствомъ своимъ самъ Краль со всѣми Велможи съ похвалными пѣснми отъ народа восклицаемыми во обитель Дечанску вшедше Богу благодареніе воздаваху, и заслонную Мїхаилову

хо-

Л. Г. хоругву съ прочими приобрѣтенными хоругвами въ различныхъ церквахъ во славу Всевышняго Творца повѣсити повелѣ. Разногласитъ Бранковичь отъ Данїила въ созданїи Дечанїи: сей бо по побѣдѣ созданнѣй той обители быти сказуетъ, онъ же въ готовой уже благодареніе принесша повѣствуетъ. Тѣмже убо посмотрѣши требѣ есть первѣе Данїилово описанїе, по томъ же разногласїя причину увидимъ.

§. 39.

„И возвратившуся ему отъ побѣды „ Царевы, пишетъ Данїилъ, со всѣми „ силами своими въ державу отечествїя „ своего оставивше сего безумнаго Царя „ въ велицѣ ужасѣ и злобѣ. Между тимъ „ призвавъ Господинъ Краль къ себѣ „ Преосвященнаго Данїила, и по совѣ- „ товався съ нимъ о созиданїи церкве, „ (бѣ бо сей Преосвященный весма иску- „ сенъ во Архїтектонскомъ вѣжествѣ) „ иде съ нимъ искати таковаго мѣста, „ на немже здатисе храму сему, и хо- „ дяще обрѣтоша мѣсто равно на брегу „ рѣки глаголемые Бистрица въ предѣ- „ лѣхъ Хвостанскихъ. И ту сотворь об- „ ноцная пѣнїя самъ рукою своею поло- „ жи камень первѣе, по немже Преосвя-

щен-

„ щенный сей, и нарекоша храмъ Госпо- Л. Г.
„ день во имя празднства *Вознесенїя Го-*
„ *сподня*, рекомое мѣсто славное *Дечани*.
„ Всему убо приуготовленну сущу, на-
„ чаша здати дивный оный храмъ Божїй,
„ и до нынѣ мановенїемъ Божїимъ хра-
„ нимый. И сей святый храмъ славы Го-
„ сподни украси всякими почестми и по-
„ требами Церковными доволно.“ При-
даетъ къ симъ Бранковичь и сїе, яко
въ великолѣпнѣй той и святѣй обители,
отъ вышнїя страны воздвиже отъ основа-
нїя Церковь во имя святаго Нїколаа, и пре-
изрядно украси ю. Аукторъ паки Цароставника въ главѣ 203. яко зданїе тое
тако и украшенїе его слѣдующимъ обра-
зомъ дополняетъ: „Сазда же храмъ Все-
„ держителя, и другїй чудотворца Нї-
„ колы, воздвигъ столпы, и пасосъ мра-
„ морїемъ различнымъ украсимъ и вся-
„ кими добротами, егоже невозможно из-
„ рещи. И округъ градъ каменный. и
„ къ стѣнамъ велїи Монахомъ на мѣстѣ
„ зовомомъ Дечани. И самъ ту пребы-
„ ваше, дондеже вся саврши, и всѣми
„ потребами исполни, сосуды златыми
„ и сребрянными и ризами многоцѣнны-
„ ми, такожде и всѣми тѣлесными по-
„ требами доволно устроивъ. И вели-
„ кому Нїколи другую Церковь близъ оби-

Л. Г. „ тели сице воздвиже. И толико Стефанъ „ Богобоязливъ и милостивъ беше, яко „ нѣсть мощно всѣхъ добродѣтелей его „ писанїю предати.“

Примѣчанїе. Прежде зданїя Монастыря было ту близъ, и до нынѣ есть селце зовомо Дечани, отъ того села и Монастырь имя получилъ. Тако сказываютъ страны тоя бывателі, такожде и Бранковичь пишетъ въ Книзѣ III. листѣ 226.

§. 40.

Въ совершенное соглашенїе Данїйла и Бранковича о зданїи *Дечани* разногласящихъ, посмотримъ еще самый оный камень, на коемъ надписъ созданїя храма того чтется. „ Фрадъ, пишется тамо „ на чистомъ мраморѣ, Вита малый „ братъ Протомайстора, изъ Котора „ града Кралева, созида овуси Церковь, „ Святаго Пантократора Господину Кра- „ лю Стефану Урошу третїему, и свое- „ му сыну свѣтлому и превеликому и пре- „ славному Господину Кралю Стефану. „ Сазыдасе за и҃ годищъ, и доспеласе со „ всѣмъ Церковь въ лѣто ҂ѕѳѡ҃мг (л. Г. „ 1335.) единымъ лѣтомъ предъ смертїю „ своею.“ По смерти же его, сынъ его Стефанъ Царь названъ силный їконописнымъ художествомъ довершилъ и украсилъ,

силъ, якоже паки изъ надписа внутрь Л. Г.
храма сущаго, надъ Западными дверми показуется. Есть же онъ таковъ: „ Изволенїемъ Божїимъ, и поспѣшенїемъ „ святаго Духа, и совершаемъ святую „ Троицу, подписасе сей храмъ Господа „ Бога содержителя въ паметь и въ споменъ Господомъ Богомъ просвѣщеннаго, и святороднаго и святаго самодержавнаго всее Сербскїе и поморске земле „ Стефана Краля Уроша г҃. емуже буди „ вѣчна память, во дни сына его благовѣрнаго и святаго и славнаго и превысокаго Господина а҃. Цара Стефана, всей „ Сербскїе Грчаскїе, и поморскїе земле, „ и сына его Стефана Краля Уроша. Въ „ лѣто ҂ѕѡн҃ѕ. (1348.) Індїкта 11. Богъ да „ проститъ перваго Игумена Арсенїа „ трудившагося о мѣстѣ семъ святѣмъ.“ Явствуется отсюду, яко поводъ прїялъ Краль святый таковаго наименованїя Пантократора храму: зане мужъ сей великїй въ Пантократоровѣ Монастырѣ въ Царьградѣ заточенъ бѣ, и въ немъ исцѣленїе очесъ получи. Въ знакъ убо благодаренїя и воспоминанїя толикихъ благодѣянїй изволилъ создати храмъ сей, и имени самаго Бога Вседержителя, посвятити. А еже Данїилъ написа, яко вознесенїя празднику посвященъ есть,

л. г. нѢсть противно сему: зане вознесыйся Спаситель вѢруется быти той самый ПантократорЪ. Оное же слово его, яко по побѢдѣ одержанной надЪ ГреческимЪ ІмператоромЪ, которая можетЪ быти случилася тогоже года, вЪ который и Болгары покорилЪ, то есть 1330. происканно мѢсто кЪ зданїю обители тоя, но можно сЪ осмилѢтнымЪ тоя зданїемЪ согласити. Аще бо совершися вЪ л. Г.
1335 1335. якоже выше назначенно есть, за осмь же лѢтЪ продолжашеся зданїе тое, безспорно есть, яко положено бѢ ему ос-
1336 нованїе вЪ л. Г. 1328. предЪ войною на Болгары и Греки за два года. Негли убо тако разумѢются Данїулова словеса, яко зиждемѢй обители войну велЪ Краль сЪ помянутыми непрїятели, совершеннѢй же ей бывшей, за полученную побѢду благодареніе вЪ ней принеслЪ.

§. 41.

БезЪ сумнѢнїя вѢруемЪ и вѢдаемЪ, яко Краль сей вЪ благочестїи ВосточнаГо исповѢданїя рожденЪ и воспитанЪ былЪ, и постоянно вЪ томЪ пребывая скончался, о чемЪ кромѢ нашихЪ ІсторїЙ доволное свидѢтелство подаютЪ храми отЪ него созданни, наипаче же Дечанская обитель, вЪ которой и моци

его

его до днесь свято почитаются. Фре- А. Г.
шотъ же въ числѣ 53. и Дуфресне въ главѣ III. §. 59. стр. 59. повѣствуютъ, аки бы сей Государь съ Фїлїппомъ Таренпїнскимъ въ мирныя договоры вступилъ: но понеже между ими законъ препятствовалъ, то обѣщался Стефанъ Римское приняти исповѣданїе. О чемъ Фїлїппъ и постарался у Іоанна 12. Папы, да бы отправилъ посланника, который бы исповѣданїе Стефаново воспрїялъ, и иная множайшая тамо они плетутъ безмѣстна. Да будутъ уста ихъ при нихъ, которїи по обычаю своему завидяще славѣ славныхъ нашихъ Кралей, и аки бы она непристойна была человѣку нашего исповѣданїя, къ своей странѣ привлещи тщатся. Признаютъ обаче оба, яко Папїйно и Фїлїппово стараніе, аще кое бяше, безплодно въ Стефанѣ показалося. Тако пишетъ о немъ Фрешотъ „Пре„ былъ Государь сей въ еретїческомъ „ мнѣнїи, которое почерплъ въ Констан„ шїнополи пребывая, и по возвращенїи „ своемъ въ Серблїю свою. . . И въ за„ блуждателномъ своемъ мнѣнїи отъ дне „ на день укрѣпляемь. Придаетъ же Ду„ фресне и лѣто 1323. въ которое сїе дѣлалося.“ Обаче разсудивъ читатель окрестности временъ тѣхъ, и силу и крѣпость

л. г. пость Кралевства Сербскаго, не трудно уразумѣетъ истину, и суетное тщаніе и повѣсть обоихъ сихъ пристрастныхъ Исторіковъ. А яко они исповѣданіе Восточное ересію и заблужденіемъ нарицаютъ, весма бы легко возразити можно было, аще бы возраженіе тое Исторіи касалося, а не Богословскаго Хора. Того обаче ради оно пребываетъ свято и истинно и благочестно, хотя они за таковое и не пріемлютъ е.

§. 42.

Праведно убо сбыпся на семъ Государѣ слово писанное: Егда рекутъ миръ и утвержденіе, тогда внезапу нападетъ всегубителство. Онъ бо вся благопоспѣшно Государственная дѣла совершивъ, миръ устроивъ, враги прогнавъ и укротивъ, намѣревалъ прочее время жизни своея въ тишинѣ преповодити ожидая блаженныя кончины: обаче судбина о немъ инако судила, и показала ему искусомъ собственнымъ познати, яко нѣсть мира и блаженства прежде смерти. Многія онъ бѣды и напасти отъ отца своего Милутина претерпѣлъ по выше писаннымъ, но еже той пропустилъ, сынъ его въ совершенство привелъ, то есть, отецъ его лишилъ его того, еже

дра-

дражайше есть въ свѣтѣ семъ, сынъ же Л. Г.
предупредилъ и дни жизни прекратити
ему. Ужаснаго сего случая вину и поводъ
разногласно представляютъ Исторіцы.
Данїйлъ Преосвященный восписуетъ той
суемудренной ненависти Краля сего Сте-
фана, коею онъ возненавидѣ сына своего
младаго Краля, Петръ же Лукарїй и
Бранковичь возлагаютъ причины на
Властели и Велможи, которїи возбуди-
ли сына его подняти руку на родителя
своего. Фрешотъ и Дуфресне страну мла-
даго Краля защищающе, сказываютъ,
яко онъ убоявся, да не како отецъ его
въ засвидѣтелствованїе Императору Кон-
станцїнополскому, иже ему дщерь свою
вторымъ бракомъ сочеталъ, (обаче не
бяше сія Грекиня но Влахиня Влайка Ба-
сарабы дщи) настоящую любовь и оте-
ческую благосклонность отъ него от-
нявъ, Прїнцемъ втораго брака пока-
жетъ, заключилъ онъ самъ себѣ корону
насилно похитити. Ауктор же Царо-
славника явно обвиняетъ младаго Кра-
ля, и ненасытному желанїю владѣнїя
приписуетъ отцеубїйство шое богомерз-
ское. Прикладно убо есть посмотрѣти
описанїя сихъ Исторїковъ, яко да возмо-
жемъ удобнѣе правилную смерти его ура-
зумѣти причину. И въ первыхъ послуша
имъ Данїйла. §. 43.

А. Г. §. 43.

„Симъ всѣмъ, глаголетъ онъ, уже „окончаннымъ, приключися сему Благо„честивому великая несгода съ сыномъ „своимъ. Въ лѣто 60, въ неже пріятъ, „сей превысокій Краль Урошъ III. пре„столъ отца своего, якоже въ началѣ „житія его указахомъ, въ то время та„кожде сына своего возлюбленнаго вѣнча „на Кралевство, нарекій его *Стефанъ* „*Младый Краль*, и обѣщавъ дати ему и „до полъ державы Кралевства своего и „всего богатства и имѣнія и славы. Въ „Родословѣ на листѣ 93. И сему быв„шу сей Хрїсполюбивый юноша съ бо„гобоязнствомъ служаше ему, якоже по „достоянію повинуяся родителю своему „ждый обѣщаннаго ему. И многимъ лѣ„тамъ минувшимъ, сему возлюбленно„му сыну его Стефану младому Кралю „совершеннаго возраста доспѣвшу, яко „подобно ему имѣти достойну честь „державы родителя своего, въ особно „пребываніе съ сущими ему своихъ. И „дасть ему землю Зетскую, и тамо на „мнозѣ живущу ему въ воли и послуша„нїи родителя своего. Дїаволскимъ же „наваждѣніемъ и сей Благочестивый „Краль Урошъ третій ненависть воздви-

„же

„ же на сына своего возлюбленнаго, вмѣ- Л. Г.
„ сто любви великїя совершенною нена-
„ вистїю возненавидѣ его. “ Негли пра-
ведно догадывается ФрешотЪ и Дуфре-
не, яко опасался СтефанЪ младый Краль,
да не како отецЪ его премѣнивЪ мысль
исключитЪ его изЪ Кралевства Сербска-
го наслѣдїя, и вручитЪ оное братїямЪ
его отЪ втораго брака рожденнымЪ. Мо-
жетЪ быти супруга сего Краля о томЪ
настоивала тщателно, и превратила,
сердце его кЪ таковой ненависти, от-
куду и исключенїе весма легко послѣдо-
ваши могаше. (ПотверждаетЪ повѣсть
сїю ГрегорасЪ вЪ КнизѢ IX. на странѣ
320. D.) СимЪ бы образомЪ не мало по-
грѣшилЪ Краль, да бы уже вѣнчаннаго
Краля вѣнца паки лишилЪ, и егоже без-
мѣрно любилЪ, совершенно ненавистїю
возненавидѣлЪ бы. Удобь вѣроятелно у-
бо есть, яко сей младый Краль шайныя
нѣкїя имѣлЪ совѣты родителя своего,
ошкуду ненависть шая родилася.

§. 44.

Какова же именно его замышленїя бя-
ху, представляетЪ ЦаростановникЪ вЪ
главѣ 204. сице: „СтефанЪ же сынЪ его
„ глаголемый ДушанЪ, многажды уяз-
„ вляемь бысть желанїемЪ Царствїя, и
„ не

Л. Г. „ не могїй терпѣти стремленїя пламень,
„ много съ собою воинство имый и отъ
„ началныхъ Велможъ во Арванїтскую
„ приходитъ землю, и тамо на все Цар-
„ ство опоясуетсе, и отъ отеческїя о-
„ бласти сїю отемлетъ. Увѣдавъ же сїя
„ кротькїй Стефанъ, посылаетъ къ нему
„ рекъ: Чедо, остави сїя неподобная, и
„ во едино жиши, и по малѣ благослове-
„ нїемъ и молитвою прїяти отеческое
„ наслѣдїе и престолъ.“ Но не рачитъ
слушати на зло успремившаяся душа.
Премолчалъ сїя Данїйлъ, и аки бы обви-
няя отца его напрасно на сына своего на-
ступающа, слѣдующая описуетъ: „Се-
„ му сыну его молящуся и глаголющу:
„ Отче, вѣси яко возлюбленный сынъ
„ бѣхъ предъ лицемъ твоимъ, и николи-
„ же глаголы твоя преслушахъ, или о
„ тѣхъ не радихъ, да что сїе видимое
„ на мнѣ отъ лица гнѣва твоего и яро-
„ сти твоея, яко вознесъ низверглъ мя
„ еси. Сей же Родитель его на таковыя
„ глаголы не внятъ, но паче на болшїй
„ гнѣвъ подвижеся, хотя люту смер-
„ тїю осудити сына своего, совокупивъ
„ войску силы своея и иде на сына своего
„ до внутрь державы земли Зепскїя до
„ града рекомаго *Схадра*, и ту многїя па-
„ кости сотвори державѣ его, вїнограды

„ и

„ и овощїя многа и различна повелѣ изъ Л. Г.
„ корене посѣщи, и нивы многогобзован-
„ ные до конца искорениши завѣща. И
„ шу самый дворъ сына своего подъ гра-
„ домъ Скадромъ на брегу рѣки Дримца
„ повелѣ до основанїя разорити. Сыну
„ его предреченному Кралю младому Сте-
„ фану пребѣгшу обонъ полъ рѣки Боя-
„ ны, и шу стоящу съ Властели своими,
„ и съ нѣкоторою частїю войски своея
„ Сей же родитель его Превысокїй Краль
„ нача возсылати къ нему Велможи своя
„ хотя глаголы лестными яши его. Онъ
„ же Богомъ хранимь разумѣ шаковыя
„ глаголы родителя своего, не восхотѣ
„ въ годъ той прїити; но на мнозѣ и-
„ мый ссыланїе съ нимъ, дондеже улучи
„ волю свою, яко не сумнѣшися ему ни-
„ чесоже. И тако прїиде къ родишелю
„ своему и шу страшными кляшвами и
„ великимъ обѣшованїемъ смиренїе сошво-
„ риша съ сыномъ своимъ, и паки воз-
„ врашися въ державу свою.“ Не могль
Краль шоликїя пакости сошвориши сыну
своему, аще бы ни каковаго подозрѣнїя
не возимѣлъ на него: бяше обаче истин-
ное шое подозрѣнїе, не повѣствуетъ
Преосвященный Історїкъ, но управъ вос-
писуетъ ненависши его неразсудной, и
обвиняетъ отца паче нежели сына. Аще

убо

Л. Г. убо сынъ невиненъ есть, то подозрителство тое по подстрекателству мачехи его бяше: аще же обаче свидѣтелствующу Цароставнику, собралъ онъ воинство противъ родителя своего, праведно убо отецъ его гнѣвался на него.

§. 45.

Продолжаетъ повѣсть свою Данїилъ, злый духъ и намѣренїе приписуя отцу младаго Краля. „Но убо, рече, перву „ мысль имый въ сердцѣ своемъ и николи„ же измѣни таковые ненависти на „ сына своего: но великимъ жестокосер„ дїемъ распаляяся паче, паки начатъ „ болшїй гнѣвъ перваго воздвизати нань, „ дондеже разумѣти всѣмъ таковую су„ емудренную ненависть его. Сей же Бо„ голюбивый юноша сынъ его видѣ тако„ вую злобу и ненависть воздвизаему „ нань, не имый чего инаго сотвориши, „ но первое помышленїе и всю печаль „ предъ Господемъ извѣщая, многими „ словесы проливаше сердце свое предъ „ нимъ и глаголаше къ родителю свое„ му: Уклонися гнѣвомъ отъ раба тво„ его, се бо отъ многаго унынїя скорби „ же и печали сердце мое остави мя. Ро„ дителю же его не внявшу о глаголѣхъ „ его, но паче и паче ожесточенъ воз-

„ сила-

„ сылаше къ нему о глаголѣхъ его, яко Л. Г.
„ да вскорѣ обрящешися предомною, аще
„ ли же мя непослушаеши, то многія на-
„ пасти ждутъ тебе. Сей Хрїстолюбивый
„ юноша видѣ, яко прискорбна есть ду-
„ ша его до смерти, глагола къ своимъ
„ елико сущихъ съ нимъ, видите братїе
„ моя и друзи, яко супостатъ ополча-
„ ется на насъ, что убо сотворимъ; бѣ-
„ жимъ отъ лица его въ языки чужи, да
„ не безгодною смертїю скончаемся. Тїи
„ же отвѣщаша ему глаголюще: Аще хо-
„ щеши самъ таковыя смерти гонзнути,
„ предвари убо ты первѣе, и отими по-
„ ношенїе свое. И сему не хотящу то-
„ го сотвориши, но паче вѣщанми бѣдя-
„ щу ихъ, иди съ нимъ въ предрече-
„ ный путь; тако отвѣщаша ему: Уне
„ есть намъ, аще и ключится смерть,
„ въ земли отечествїя нашего, неже ли
„ яко плѣнницы или странніи обрѣтемся
„ на земли чуждей. Аще ли не послуша-
„ еши насъ, мы убо увѣщавшеся у роди-
„ теля твоего, востявше идемъ къ не-
„ му, тебе же въ велицѣй печали и поно-
„ шенїи оставимъ. „

§. 46.

Изъ сихъ послѣднихъ словесъ Данїиловыхъ догадывашися можно есть, яко

злыми

Л. Г злыми совѣтами непреподобныхъ людей младый сей Краль напищенъ, восталъ противу родителя своего, и хотя онъ много уклонялся, на конецъ присовѣтованъ и принужденъ сотворилъ неподобное дѣло и безчестное. Совѣтъ той неключимый слѣдующимъ образомъ дополняетъ Бранковичь: „Стефанъ Душанъ „ Кралевичь въ дарованныя ему Зетскія „ державы идя, многое юношество Серб„ ское съ собою вземъ и отъ Совѣтникъ „ нѣкія, иже ему непрестанно по томъ „ стужаху наущающе его, да бы препоя„ сался на Кралевство отца своего рек„ ше: Отецъ твой есть старъ, и къ „ Царствованію неспособенъ. Многажды „ убо досаждающе ему таковыми совѣ„ ты, не восхотѣ имъ въ томъ согласи„ тися: бяше бо нрава благоутробна и „ милосердна: обаче Совѣтницы они не„ отступно наваждающе рекоша ему: „ Аще ты не хощеши Кралевствомъ от„ ца твоего препоясатися, братъ твой „ отъ иныя матере родивыйся не спитъ, „ но вскорѣ узриши его препоясанна Кра„ левствомъ отца твоего. Вставъ у„ бо и множество воевъ присовокупивъ, „ во Арванїтскую державу отходитъ, и „ тамо лучше подкрѣпивъ воинство „ свое; и нѣкія Арванїтскія Началники

„ себѣ

„ себѣ присовѣтовавъ, на отца своего Л. Г.
„ безстудно устремися, и препоясуется
„ на все Царство Царскими порфїрами,
„ якоже обычай бѣ. Отецъ же его аще и
„ увѣдѣ сїя о сынѣ своемъ, совершенно
„ вѣроваши не можаше. Кромѣ того про-
„ разумѣвая совершенни исходъ свой по
„ откровенїю Святаго Нїколаа (той бо
„ явися ему во снѣ третїе, и возвѣсти
„ ему о смерти, яко скоро имать стати
„ предъ Богомъ) не весма о томъ радя-
„ ше. Совѣтующе же Старцы Кралю, да
„ предупредитъ злобу и навѣтъ сына,
„ онъ же отвѣщавъ рече: аще благая
„ отъ руки Господни воспрїяхомъ, злыхъ
„ ли не воспрїимемъ. Іова 2. 10. “ До здѣ
Бранковичь.

§. 47.

Что же по сихъ дѣлалося, Царославника Аукторъ съ Бранковичемъ повѣствуетъ, яко улучивъ благое время сынъ сего Краля вкупѣ и навѣтникъ съ великою силою нечаянно нашедъ на родителя своего при градѣ *Петричь*, иже есть верхъ поля Косова выше мѣста Неродимли, кромѣ всякаго студа и страха Божїя связати его повелѣ, паже съ женою и дѣтми въ конецъ поля того Косова въ *Звечанъ* градъ въ заточенїе посла. Обаче

Л. Г. че недоволствующеся Совѣтницы Богомерзкїи паки поощраютъ Кралевича Душана, яко удавленїю предастъ отца своего. Бояху бо ся, не како по времени отъ союзы свободъ зло имъ каковое нанесетъ. Сынъ и навѣтникъ отца своего и въ сей злобѣ совѣтникомъ своимъ не неопрече, но сискавъ на таковое дѣло люди, посла къ нему, которїи въ полуночное время удавиша его. Ополченїе тое на родителя много обстоятелнѣе описуетъ Данїилъ, тако: „Сей Боголю-
„ бимый юноша въ недоумѣнїи велицѣ
„ бывъ, и не имѣ ничего инаго сотвори-
„ ши восташа идяху едро шествїе тво-
„ ряще, едину имуще волю елико къ жи-
„ вошу и къ смерти: не велика бо бѣ си-
„ ла ихъ, но малое нѣкоторое число. Се-
„ му же родителю его тогда стоящу въ
„ славнѣмъ дворѣ своемъ рекомомъ Не-
„ родимля, и сицевому же дѣлу николиже
„ надѣющуся. Сїи же востивше отъ зе-
„ мли Зетскїе отъ града Скадра, и дне-
„ ви глаголемому средѣ свишающу, ста-
„ ша по средѣ горы прозрака. И раздѣ-
„ шасе коему убо отъ коея страны прїи-
„ ти съ вои своими. И тако въ единъ
„ часъ сотворше нашествїе около двора
„ его. И воплю бывшу велику, родитель
„ его Превысокїй Краль всѣдъ на конь

„ свой

„ свой, и прибѣже во градъ глаголемый А. Г.
„ *Петричь* съ нѣкоторыми малы Властель
„ своихъ, ту же во дворѣ своемъ остави по-
„ дружїе свое съ чеди своими. Сей же Хрї-
„ столюбивый сынъ его все богатство
„ его и славу прїятъ въ руцѣ свои. Па-
„ ки восна, иде съ вои своими на градъ,
„ идѣже бѣ вбѣглъ родитель его, и той
„ дается ему, и родителю его изшедшу,
„ сей сынъ его падъ поклонися ему, гла-
„ голя: Отче, не буди мнѣ ни во умъ
„ мой прїяти, елико ты помыслилъ бѣ
„ мнѣ сотвориши. По томъ сей Хрїсто-
„ любивый сынъ его совѣщанїе сотвори
„ съ Властели своими, и повѣлено бысть
„ родителю его веденну быти съ подру-
„ жїемъ своимъ въ славный градъ *Звечанъ*,
„ и тамо блюдиму быти, донелѣже нѣ-
„ которое смиренїе сотвориша между со-
„ бою. По сихъ малу времени минувшу,
„ сей родитель его въ таковомъ пребы-
„ ванїи промысломъ Божїимъ предаде
„ духъ свой Господеви. “

§. 48.

Безпристрастно обѣ сїи повѣсти раз-
суждающе обоихъ, яко Краля сего, тако
и сына его погрѣшившихъ обрѣтаемъ,
онаго убо, яко съ начала подозрѣвающа
на сына своего неразсудно, и тѣмъ раз-

Л Г. дражившa его на дѣйствившелное отпаденїе и толь безчеловѣчное дѣло, сего же паче повинна быти судимъ по тому, яко послушавъ совѣта нечестивыхъ, преступилъ заповѣдь Божїю угождая пристрастїю честолюбїя, дерзнулъ таковая родителю соиворити. Совѣтницы же онїи зломысленнїи крайнему беззаконїю повинни суть, яко таковая нашептали во уши незрѣлому еще Кралю. Уповаю убо, яко юношескїй его и незрѣлый разумъ извиняя Данїилъ, всю вину возлагаетъ на Совѣтники оныя, и можетъ быти, яко и милостїю его питаяся, не смѣлъ дерзновенно изобличити дерзновенїе его: прочїи же Писатели по смерти его писавшїи, его самаго обвиняютъ. Вси къ тому Исторїцы согласно пишутъ, яко Краль сей удавленїемъ скончался, Данїилъ же о томъ премолча, негли того ради, яко кромѣ вѣдѣнїя новаго Краля сдѣлалося, или паче да сохранитъ честь обоихъ. Согласенъ ли онъ былъ на таковую смерть отца своего безчестную, не согласуются Исторїцы. Лукторъ Цароставника явѣ показуетъ осудивша его на таковую смерть. „И по малыхъ, рече, днехъ удавленїю „горчайшей смерти осуждаетъ.“ Подобнѣ и прочїи начертываютъ: Дуфресне

же

же извиняя его, приводитъ Греческаго Л. Г. Исторіка Грегораса во свидѣтелство.

„Пишетъ, говоритъ онъ, Грегорасъ,
„ яко Велможи Сербскіи отступленія се-
„ го главнѣйшіи были начальницы, кото-
„ рїи поиманна Краля первѣе въ арестъ
„ всадили, не соизволяющу сыну, по
„ томъ же и удавили.“

Примѣчаніе. Помянутый Грегорасъ въ Книзѣ IX. на странѣ 320. весь случай сей тако описуетъ: Имѣлъ Краль сей сына двадесять и первое лѣто провождающа, отъ перваго брака рожденнаго, котораго и наслѣдїю Княженія прилѣжно воспиповалъ. Но повнегда дщерь Кесареву двонадесятолѣтну самъ пятдесятолѣтенъ сый заручилъ и прежде неже сына оженилъ, дѣти отъ нея воспрїялъ: въ подозрѣніе и страхъ сынъ его введенъ, еже вѣроятно быти видится, яко отъ солѣтственныхъ ему юношъ сїе совѣтованно ему быстъ: того ради измѣну и бунтъ на родителя умыслилъ, егоже Князи, Велможи и Трївуни, имже долговременое отца его владѣніе досадно уже бяше, таковая мысляща видѣвшіи, всякъ по особъ къ нему приходяще, мыслы его измѣнническія воспламеняху, и по нѣколикихъ днехъ прелстивше, непрїятеля отцу, и Сербїи Краля прогласиша. Повнегда же многими денми все воинство полегкó къ нему собрася, и отца его связанна кромѣ всякаго возмущенія къ нему приведоша, и абїе во арестъ всадиша, негли не соизволяющу, паче же негодующу сыну: молчащу обаче, и неисповѣсту народа противитися не смѣющу:

Л. Г. боялся бо, да не что и противъ его неподобное предпрїимутъ. По нѣкихъ же днехъ въ темницѣ удавиша его, благопрїятнымъ онымъ поступкомъ въ прегоркую смерть премѣнишымся: сыну же Княженїе соутвердиша, и абїе вкупѣ съ нимъ двигшеся Римскую провїнцїю даже до Стрїмона и Амфїполя, овладѣвши и Спрумицею и инымъ весемъ, покориша.

§. 49.

ВЪ часъ смерти Господинъ сей Краль проклятїю предаде сына своего младаго Краля, и потомки его по свидѣтелству Мавроурбїна на странѣ 229. и Бранковича, еже не по долгомъ времени и бысть дѣйствително. Аще бо и распространилъ бяше Душанъ область свою долго и широко, не долговремена обаче явися: зане при внуцѣ сего Краля сынѣ же Душановѣ все Кралевство раздѣлилося на части, откуду и послѣднее слѣдовало запустѣнїе, о чемъ на своемъ мѣстѣ побесѣдуемъ. Бысть же блаженное его пре-
1336. ставленїе л. Г. 1336, еже познаваетсѧ изъ надписа, Дечанскїя Церкве, зри §. 40. страну 580. и вступленїя на престолъ сына его Стефана, которое въ помянутое лѣто случилося по свидѣтелству Графа Бранковича и Царославника. Дуфресне вопреки и лѣтопись Хилендарская относятъ смерть сего Краля на лѣто 1333,

1333, обаче сія сама по себѣ изобличаются, яко неправедна суть. Счисля же лѣто преставленія его съ лѣтомъ возшествія на престолъ, обрѣтаемъ, яко сѣдѣлъ онъ на престолѣ Сербскомъ 15 лѣтъ. Вси же наши Писатели назначаютъ, яко онъ пребывалъ въ томъ 19 лѣтъ, сіе же производится оттуду, яко они показываютъ лѣто возшествія на престолъ 1317, о чемъ слово въ §. 12. на странѣ 538 бысть. Мавроурбінъ паки описуетъ лѣтъ всѣхъ владѣнія его 20. Хронологію сію обаче отметаетъ Дуфресне. Оставляется убо разногласіе сіе разсужденію читателя, съ коимъ согласити мнѣніе свое изволитъ. Къ тому, аще 50. лѣтенъ сый Государь сей второе женился, еже бысть л. Г. 1326. по §. 19. стр. 548; слѣдовательно родился онъ въ л. Г. 1276. получилъ же престолъ въ 41. лѣто возраста своего, къ коимъ придавъ 15. лѣтъ правленія, его произыдутъ лѣта жизни его на земли 50. годовъ. Аще ли же владѣлъ 19. лѣтъ, якоже нѣцыи хотятъ, то паки всѣхъ лѣтъ жизни его будетъ 60. л. Г.

§. 50.

Повнегда воспрія Государь, сей хотя и безчестную, обаче блаженную кончину, мученическое тѣло его отъ узилища

лица взято, и во обители Дечанской отъ него созданнѣй погребенно бысть, сыномъ его младымъ Кралемъ. Тако Бранковичь Преосвященный же Данїйлъ тоежде повѣствуетъ сими словесы: „И пре„ несенно бысть тѣло его честнѣ Хрї„ столюбивымъ сыномъ его Стефаномъ, „ и положиша е въ рукотворенномъ ему „ Монастырѣ рекомомъ Дечани, и ту ле„ житъ и до сего дне. “ Прочее дополняетъ Царославника Аукторъ, яко по седми лѣтѣхъ явися Екклисїарху, и повелѣваетъ изяти тѣло свое отъ земли, и обрѣтоша е цѣло и благоуханїе испущающее: и чудеса творя, врашаря слѣпа просвѣти, и ина чудеса сотвори многа. Тѣло его Святое и до нынѣ въ томже Монастырѣ отъ вѣрныхъ хранится и почитается. Житїе и дѣла сего многострадалнаго Краля нарочно описали славнїи наши Исторїцы, Данїилъ Архїепїскопъ въ Родословѣ своемъ отъ листа 75. до 100. и Графъ Бранковичь во своей Исторїи въ Книзѣ III. отъ листа 188. до 294. Симъ наипаче въ повѣсти сей подражалъ я приводя во свидѣтелство и иныхъ писателей нашихъ же и странныхъ лучшаго ради извѣщенїя. Многїя вижу, и признаю, недостатки усмо-

тритъ

шритъ читашель здѣ, наипаче же въ Л F. Хронологіи; обаче и самъ я, о томъ сожалѣю; не имый доволнаго свидѣтелства: обрящетъ ли онъ кое, исправити сія полну власть имѣетъ.

§. 51.

СосѢдныхъ околоСерблїиГосударствъ во дни владѣнїя Стефана Краля Дечанскаго состоянїе не весма благопоспѣшно бысть, якоже повѣствуетъ Исторїа. Греческая наипаче Имперїа отъ Болгаръ и Турковъ великое ушѣсненїе терпѣла, и почти въ крайнее отчаянїе приведенна: Владѣющу бо Андронїку III. Турцы овладѣли малою Асїею, и въ Прусси престолъ поставили, по томъ и во Европу прейшли, и Грецїю нещадно разоряли около л. Г. 1329. Болгаре отмщающе древнюю пакость отъ Грековъ имъ учиненную, не менше ихъ озлобляли. Придалъ же къ бѣдствїю и напастемъ и Стефанъ нашъ, когда нѣкоторыя грады и страны отнялъ отъ Имперїи. Чего ради Андронїкъ принужденъ бысть у Латїнъ искати помощи подъ таковымъ уговоромъ, яко постараетися обѣ Церкви въ соединенїе привести. Тщетни обаче бяху труды его, ибо никаковыя помощи не получилъ отъ Латїновъ: зане Латїнски

Епї-

л. г. Епїскопи составлше съ Греками въ Константїнополи разговоръ о догматѣхъ, о коихъ споръ бяше, всякая страна во своемъ мнѣнїи крѣпко пребываши хотяще: того ради кромѣ всякаго желаемаго успѣха раиздошася, Андронїкъ же за тое у своихъ въ великое ненавидѣнїе палъ. (Грегорасъ Кни. X. стр. 353.367.) Каковое же было въ Болгарїи состоянїе, разумѣти можно есть, изъ прежде описанныя повѣсти Мїхаила ихъ Краля, егоже Урошъ III. побѣдивъ, всю Булгарїю освоилъ, въкоторой бо Мїхаилъ новаго Краля поставилъ имъ, и во уздѣ ихъ содержалъ до кончины своея. Во Унгарїи повелѣвалъ въ тое время Каролъ I. Робертъ, который съ утратою людей своихъ многихъ и безчестїемъ воевалъ на Влайка Бассарабу и Сѣверинскаго Бана, тогда бывшаго нашего Стефана. Въ Боснѣ, Іллурїцѣ и Кроацїи не малая возмущенїя бываху Баномъ и Комитомъ между собою, препирающымся и единъ другаго низлагающымъ. Симъ странамъ тако обезпокойствуемымъ, Сербское Кралевство отъ внѣшнихъ нападенїй свободно было, кромѣ того, яко Мїхаилъ Болгарскїй Краль нѣкїя пакости сотворити хотѣлъ, обче мысль его злая на главу его обратилася. И аще бы Душанъ внутренняго

го возмущенїя не содѣлалъ, можно бы Л. Г.
Сербское Кралевство въ шая времена благополучнымъ назваши. Но занеже нѣсть въ мїрѣ мира, того ради и Сербліа своя недостаточества премерпѣла, яко да таковымъ образомъ на лучшая успѣти возможетъ.

ГЛАВА XII.

СТЕФАНЪ ДУШАНЪ СИЛНЫЙ, ПЕРВЫЙ ЦАРЬ.



Стефанъ Душанъ силный, первый Царь.

§. 1.

Неманичъ седмый *Стефанъ Душанъ* на наслѣдное, обаче прежде времене похищенное

л. г. ное Кралевство Сербское препоясуется
въ лѣто тое, въ которое отецъ его въ
темницѣ ужемъ смершоноснымъ скончал-
1336. ся, то есть въ л. Г. 1336, въ Кралевскомъ
дворѣ своемъ *Сверчинѣ*, у нѣкихъ Исторїковъ, *Сврхѣ*. О таковомъ его вступленїи на Кралевство еще живъ сый Данїилъ Архїепїскопъ засвидѣтелствова сими словесы: „По сихъ же Владыка нашъ все-
„ щедрый Хрїстосъ милуя родъ Хрїстїанскїй воздвиже на престолъ Кралев-
„ ства сына блаженнопочившаго Краля
„ Уроша III. благочестиваго, Хрїсполю-
„ биваго, Богомъ воздвиженнаго, крѣп-
„ каго, самодержавнаго всѣхъ Сербскихъ
„ и поморскихъ земель Стефана Краля,
„ (нареченнаго Душана и Силнаго Царя).“
Не мѣшаетъ здѣ оное, яко горѣ въ житїи отца его назначено есть, повнегда отецъ его Урошъ III. наслѣдилъ престолъ Сербскїй и вѣнчанъ былъ на Кралевство, тогда и сего сына своего млада суща Кралевскую увязе дїадимою, назвавъ младымъ Кралемъ: Стефанъ бо сей, да не бы сумнително было или прително вѣнчанїе тое въ дѣтствѣ бывшее изволилъ вновь препоясатися, и второе вѣнчанъ быти. За превосходная же своя качества храбрость духа, и славная дѣла, прїобрѣлъ у своихъ проименованїе

Силна-

Силнаго, у иностранныхъ же Исторіковъ Л. Г.
Великаго: явѣ бо его Луцій въ Книзѣ IV.
о Кралевствахъ Далмаціи и Кроаціи въ
главѣ III. на странѣ 247 Великимъ име-
нуетъ: „Прочіи, рече, послѣдовали
„ отъ тогоже корене (Неманина) Крали,
„ до Стефана нареченнаго Великаго, ко-
„ торый многія Греческія провінціи от-
„ нявъ, Императоромъ Романіи нарещи-
„ ся изволилъ. Еже паки Данїилъ свои-
„ ми словесы изясняетъ глаголя: Сей у-
„ бо великія и неизглаголанныя милости
„ Господни сподобленъ, велико и пре-
„ славно имя пріобрѣте паче древнихъ
„ Царей и родителей, и прародителей
„ своихъ.“ По достоинству ли онъ сил-
наго и великаго пріобрѣлъ тїшло, слѣ-
дующая дѣлъ его высокихъ Исторіа пока-
жетъ.

Примѣчаніе. 1) Начиная Господинъ Бранковичь сего Государя Исторію, пишетъ, яко онъ по томъ душеполезнаго ради многаго дѣла Душаномъ нареченъ былъ: Преосвященный же Данїилъ таковое имя аки собственное ему приписуетъ, и брата его Душицею называетъ, о чемъ на своемъ мѣстѣ говорено есть. Прочіи же Исторіцы вездѣ его подъ именемъ Стефана описываютъ: догадательно обаче есть, яко онъ въ крещеніи получилъ имя Стефана, отъ презѣлныя же любве родителей прозванъ Душаномъ, якоже и братъ его Душицею. Фрешотъ толкуя имя сїе Душана, повѣствуетъ,

Л. Г. ѣтъ, яко онъ значитъ щедраго и милостиваго: таковъ бо нравомъ бяше. Прежде обаче неже онъ до таковаго щедраго нрава пришелъ, еще въ дѣтствѣ тѣмъ именемъ отъ родителей, якоже речеся, по любви, назывался. Къ тому въ родословѣ Данїиловѣ въ житїи сего Стефана отца Уроша III. многократно не Душаномъ, но Душманомъ пишется: мню обаче, яко таковое имя изъ пера Данїилова происшекло нѣсть, но по томъ преписатель по общему Турковъ нарѣчїю: они бо его за учиненыя имъ многїя пакости и славныя побѣды тако называютъ, криво написалъ.

2) Препоясанїе, и вѣнчанїе на Кралевство въ нашихъ Исторїахъ не едино значитъ. Что убо вѣнчанїе есть, кромѣ труда разумѣтися можетъ, то есть оно возложенїе вѣнца Царскаго на главу Государя и Повелителя: препоясанїе же значитъ ко вѣнчанїю пріуготовленїе. Бѣ бо обычай у древнихъ Восточныхъ Царей, наипаче же у нашихъ Кралей прежде вѣнчанїя препоясатися долгимъ и не широкимъ ораріемъ по подобїю Дїаконскаго ораріа по тѣлѣ, сверхъ Царскія ризы. И тое знаменовало наслѣдника Короны. Тѣмъ убо въ тое время препоясанный, не увѣнчанный Князь толико значилъ, еже нынѣ въ Римской Імперїи Краль Римскїй, и въ Россїи Наслѣдникъ, и Великїй Князь, во Франціи Делфинъ, и по общему нарѣчїю Немецкому Кронъ Прїнцъ.

§. 2.

За тѣмъ его Кралевскимъ препоясанїемъ послѣдовало совершенное увѣнчанїе: призва бо соборъ Церковный и Архїепїско-

епїскопа, и по обычаю вЪ восклицанїи л. г.
народа прїимЪ АрхїепїскопЪ вѢнецЪ Кралевскїй, возложи на главу его сЪ проглашенїемЪ: *Да живетЪ Благочестивый, Хрїстолюбивый, БогомЪ воздвиженный, хрѣлхїй самодержавный всѣхЪ СербскихЪ Земель СтефанЪ Краль!* Весь порядокЪ и обычай описуетЪ Преосвященный ДанїилЪ, яко таковаго дѢла самовидецЪ и дѢйственникЪ сицевымЪ образомЪ: „И видѢ сей превысо-
„ кїй Краль, яко великому дару отЪ Хрї-
„ ста сподобленЪ есть, и престолу Кра-
„ левства обрученЪ, глагола во умѢ сво-
„ емЪ: Се достойному есть законная со-
„ вершити, якоже и вси Царїе Хрїстїан-
„ скїя вѢры. Первое вземше благослове-
„ нїе отЪ руки Патрїаршескїя, и отЪ
„ того по достоянїю вѢнчаемїи прїем-
„ лютЪ престолЪ Царскїй, да и мнѢ по-
„ добаетЪ такожде сотворити, якоже и
„ родители мои и прародители сотвори-
„ ша. И вЪ той часЪ сотвори посланїе
„ кЪ Преосвященному Данїилу, И сему
„ Преосвященному пришедшу со Епїско-
„ пы же и Игумены и всѢмЪ причтомЪ
„ ЦерковнымЪ, и всему собору собранну
„ земли Сербскїя вЪ ЦарствѢмЪ дворѢ
„ *Сверчинѣ*. И сущу убо празднику рожде-
„ ства пресвятыя Богородицы, и вЪ на-
„ вечерїе сотвориша хвалная славословїя

„ и

Л. Г. „ и обнощное стояніе: такожде во утре-
„ шній день недѣлный сотвориша вся по
„ законному уставу. Въ Церкви свята-
„ го Предтечи Преосвященный Кѵръ Да-
„ нїйлъ сотвори молитву, и вземъ вѣ-
„ нецъ Царскїй въ руцѣ свои и положи
„ на всечестную главу его глаголя: Воз-
„ ложилъ еси на главу его вѣнецъ отъ
„ каменїя драгаго, живота проси у тебе,
„ и далъ еси ему долготу днїй, во вѣкъ
„ вѣка. И возведше и на престолъ Цар-
„ скїй прославиши и велегласно. Окон-
„ чаннѣй же бывшей службѣ Божествен-
„ ной, и всему прочему Господинъ Прео-
„ священный Кѵръ Данїйлъ многїя глаго-
„ лы Божественныя, яже на ползу душе-
„ вну и тѣлесну, представи ему. Сей у-
„ бо благочестивый Краль достойно и
„ изрядно имя чести прїобрѣтъ, наре-
„ чеся превысокїй и самодержавный Го-
„ сподинъ Краль, утвердивый отече-
„ ствїе свое въ любовь Хрїстову, и самъ
1336. „ неуклонну и невредиму вѣру ко Госпо-
„ ду храня въ души своей. “

§. 3.

И елико возвеличенъ былъ сей Госу-
дарь достоинствомъ сана, толико и са-
мое естество лице и стасъ его своими
благотами украсило бѣ, яко и тѣми онъ

мно-

многихъ превосходилъ. Пишетъ о сихъ Л. Г.
Бранковичь во своей Исторіи, яко красенъ бѣ взоромъ сей Краль, и дивныя доброты тѣла своего паче многихъ сыновъ человеческихъ. Фрешотъ же Италіїйскій Писатель въ числѣ 54. части I. сія ему приписуетъ. „Въ тое время, говоритъ „онъ, былъ онъ бодрѣйшій и мужественнѣйшій Государь, такой великости и „силы тѣла, какой въ его вѣцѣ никто „не находился. Ктому Дуфресне Фран„цузъ сими его похваляетъ, въ главѣ „III. §. 60. стр. 60. Стефанъ Душанъ „Князь за щедроты и обылное даяніе „наипаче прославленъ, и прочими духа „и тѣла украшенъ добротами, которыя „Царя наипаче украшаютъ, и между „главнѣйшими своего вѣка Князи изряд„нѣйшій былъ. “ Прочее приводитъ нѣкоего Філіппа отъ Мазеріевъ тѣхъ временъ свидѣтелствующа, яко Стефанъ Краль между всѣми человѣцы вѣка того въ свое время возрастомъ вящшій былъ, и взоромъ страшенъ. Кромѣ сихъ обаче внѣшнихъ свидѣтелствъ имѣемъ домашнее часто помянутаго Данїйла таково: „Красенъ убо сый взоромъ обра„за, и дивною добротою тѣла своего „паче многихъ сыновъ человѣческихъ. И „сіе рещи, страшенъ врагомъ своимъ,

„и

Л.Г. „ и всѣмъ Царемъ окреспнымъ дивенъ,
„ шокмо слышанїемъ имене своего : вси
„ бо слышащїи о немъ пщанїе имѣяху,
„ яко бы возможно было имѣти житїе
„ любовно съ симъ Благочестивымъ Кра-
„ лемъ. “ Послѣ толикихъ ясныхъ сви-
„ дѣтелствъ не знаю что возбудило Ма-
vроурбїна написати на странѣ 229. яко Государь сей въ началѣ былъ грубаго разума, но водяся и слушая Бароновъ старыхъ и мудрыхъ, быспь Государь зѣло мудръ, и разуменъ и великодушенъ. И хотя бы шако и было: похваленъ обаче есть, яко исправилъ недостатки своя, и отъ добрыхъ обхожденїй прїобрѣлъ шое, еже по естеспву недосшавало ему: аще бы обаче природныя къ тому не имѣлъ склонносши, всуе бы и пщанїе употребилъ. Суешна убо суть словеса Маvроурбїнова о грубосши ума Краля сего повѣспвующая.

§. 4.

Сей Сербскїй Самсонъ многими еще добродѣтелми украсилъ житїе свое, и можно бы было его съ предки своими въ число поспавиши, аще бы почїю отцеубїйства порокомъ не осквернилъ оное. Славишся онъ, якоже видимъ, щедропами къ ницымъ, и обылнымъ даянїемъ

къ

кЪ своимЪ подданнымЪ, правосудіемЪ ко всѣмЪ, милостынями ко свящымЪ Божіимъ Церквамъ, попеченіемъ о Государства своего возращеніи. „Учинилъ бо, „ по словесы Мавроурбїна, Кралевство „ Сербское украшено и славно, и изобилно людми добродѣтелными во всякихъ „ художествахъ. Основалъ многія Церкви и Монастыри, и во всѣмъ Душанъ „ воистинну милостивъ. “ О добротѣ и мужествѣ его мало выше засвидѣтелствовалъ Фрешотъ. Къ тому и щастіе ему послужило во всѣхъ предпріятіяхъ, наипаче же въ войнахъ съ Унгарами, Греками и Турками по тогоже свидѣтелству. Съ союзниками своими хранилъ онъ миръ ненарушно, примѣръ того суть Венеціане и Рагузанцы. Вся же сія происходила отъ мудрости, разума, и великодушія его, якоже пишетъ Мавроурбїнъ. Собралъ убо Государь сей оныя добродѣтели, которыя престоли Царскія украшаютъ, и тыя обстояще престолъ его, возвеличили славу его толь высоко, яко промчитися ей по всей вселенной, и вси ненавидящіи его сердцемъ унывали, и завистію снѣдалися: добродѣтель бо всегда сопутника имѣти обыче зависть непотребную, которая изостряла зубы и на славу сего Государя. При- Л. Г.

л. г. мѣръ того во УнгарскомЪ КралѢ Лудовїцѣ мало ниже увидимЪ, и въ прочихЪ окрестныхЪ ГосударѣхЪ, Стефановыя славы и успѣха смотрѣти не могущихЪ.

§. 5.

Храбрый и военный СтефановЪ духЪ хотящЪ показати храбрости своея силу, подвижеся ратїю на Греческаго Императора тогда еще живуща Андроніка юнѣйшаго, завоевалЪ всю Македонїю, и опустошилЪ ю (Первую сїю рать Стефана Душана на Греки сице въ кратцѣ представляетЪ ГригорасЪ въ КнизѢ IX. на странѢ 321. С. Велможи соутвердивше владѣнїе Стефану, абїе вкупѣ съ нимЪ изшедше, Римскую провїнцїю даже до Стрїмона и Амфїполя, освоивше Струмницу и прочїя кастелы, покорили.) КаковЪ же поводЪ имѣлЪ толь силныя рати, представляется у Данїиловой повѢсти слѢдующимЪ образомЪ. „Вся говорится тамо, стяжавЪ, хотя помощїю „ Божїею въ животѣ своемЪ воздати „ месть врагомЪ своимЪ, нѣкогда злу „ мысль и совѣщанїе имущымЪ лукаво „ на отечествїе и главу сего Благочестиваго, и родителя его. ВЪ Констан„ тїнѣ градѣ нѣкоему Царю сущу КирЪ „ Андроніку Палеологу, сыну Царя Мї-

„ хаила,

„ хаила, и внуку Царя ГрековЪ КурЪ Ан- А. Г.
„ дроніка. Сей Царь разрушилЪ бѢ миръ
„ сЪ родителемЪ сего Благочестиваго
„ Краля за нѣкоторую вину злохвалную
„ того самаго Царя Греческаго. Нѣко-
„ торому бо времени сущу, вставъ бѣ
„ единЪ отЪ Царей земли Болгарскіе на
„ отечествіе сего Благочестиваго Краля,
„ хотя озлобити его, и единодушно со-
„ вѣщаніе имѣлЪ бы сЪ симЪ ЦаремЪ
„ ГрекескимЪ. И велицѣй рати бывшей
„ во отечествіи и державѣ сего превысо-
„ каго Краля, той Царь Болгарскій по-
„ бѣенЪ бысть со всѣми силами своими,
„ якоже указахомЪ вЪ жиніи сего Пре-
„ высокаго Краля родителя. Хотя убо
„ отмстити ему, совокупи всю силу вой-
„ ске своея, иде тамо внутрЪ Царства
„ Греческаго, и многи грады Царства
„ того пріятЪ, и земли многи, и дер-
„ жавы плѣни, и богатство ихЪ и сла-
„ ву приложи кЪ богатству и славѣ отче-
„ чествія своего, и вЪ славу ВелможЪ и
„ людей своихЪ. ВидѣвЪ же, яко все
„ спѣется ему во благо, хотя прогнати
„ сего зломысленнаго Царя изЪ Царствія
„ земли Греческія, и пришедЪ сЪ сила-
„ ми своими и спа подЪ градомЪ слав-
„ нымЪ *Солуномъ*, сему граду хотящусе
„ вдати ему, но не сЪ нуждею якоже за-

л. г. „конъ имый.“ Тако пособствующей ему судбѣ Божїей намѣряше державы Македонскїя и Романискїя себѣ присвоити, которыя не велми великимъ трудомъ завладѣ даже до Солуна града. Благополучно въ войнѣ сей успѣвая овладѣ многими мѣстами до Евооскаго острова, нынѣ Негропонта. Уже бы и самый Царствующїй градъ кромѣ всякаго сумнѣнїя подъ власть свою покорилъ, аще бы Андронїкъ не ускорилъ миръ съ Кралемъ учинити. Вся сїя дѣлалася въ л. Г. 1337-
1337 1340.

Примѣчанїе. Да не како возмнится сїя Данїилова повѣсть сумнительна или невѣрояшно, придадимъ свидѣтелство Греческаго тѣхъ временъ Писателя Лаонїка, который въ Книзѣ I. на странѣ 17. о дѣлѣхъ Турецкихъ сице пишетъ: Краль сихъ (Трїбалловъ и Албановъ изшедъ изъ града Скопя укрѣпленъ мужми въ военныхъ дѣлѣхъ искуснѣйшими, и крѣпкимъ полкомъ, мѣста Касторїи сосѣдственная власти своей покори. Подвигъ же полки вся въ Македонїи кромѣ Ѳермы (Солуна) покори, и рать даже до Савы распростре: И во Истрїи преславно дѣло свое окончавъ всею тою странною завладѣ. По томъ расположивъ во Европѣ мужи идѣже потребно бысть, вѣрныя во великую возрасте силу. Таже на Греки войною наступилъ, еже разорити Царство ихъ. Отправилъ убо конницу свою въ мѣста окрестная Вїзантїи, и по внегда оная бѣдѣ истощи, отиде. Грецы послѣдныя отъ

него чающе погибели, убоялися, яко Царство А. Г.
ихъ не радѣніемъ и распустнымъ житіемъ стар-
шаго Андроника погибнетъ: и не смѣюще проти-
ву его ополчатися, всю надежду свою въ защищеніи
стѣнъ градскихъ полагаху. Оттуду прямо от-
правился во Етолію, или Іоаннію, или Іоанину
древле Кассіопу нареченную, къ своему владѣнію
приложилъ. Осаду тую Солунскаго града долгою
рѣчію повѣствуетъ Грегорасъ въ Книзѣ X. стр.
340-353. примиреніе же Императора съ Душаномъ
сицево быти назначилъ при концѣ. По трієхъ
днехъ Краль отчаявся о пріяшіи гради, Импера-
тору просящу миръ подалъ: и со изшедшимъ изъ
града разговорился, пріимъ же нѣкія дары въ домъ
свой возвратился.

§. 6.

„Примиреніе же тое по описанію Да-
„ніилову сицево бысть: Слышавъ Царь,
„ яко вся земля державы его и грады вси
„ и силы земли тоя предаются въ руцѣ
„ Благочестиваго Краля Стефана, и самъ
„ видѣвсе въ велицѣй скорби и печали,
„ прибѣгъ въ градъ Солунъ, начатъ по-
„ сылати слы своя къ сему Благочести-
„ вому Кралю со смиренными и покорны-
„ мы глаголы, вѣщая сице: Севижу Бла-
„ гочестивый и Хрістолюбивый Кралю,
„ яко Богъ пособствуетъ ти: но презри
„ елуко согрѣшихъ родителю твоему и
„ Превысокому ти Кралевству, и прими-
„ рисе въ любовь сердечну, и въ волю
„ твою

А Г. „ твою яко послушливаго ти прїими ме.
„ Се бо вижу, яко помощїю Божїею вся,
„ яже азъ имѣхъ державы моея, днесь
„ суть въ руку твоею. И сїя убо аще
„ восхощеши, даси ми, мене же сотвори
„ быти ти любовнаго брата и друга Кра-
„ левству ти: отселѣ бо во едину лю-
„ бовь неразлучну будетъ держава зе-
„ мли Сербскїе и Греческїе. Не презри
„ убо любовныхъ и всесердечныхъ гла-
„ голъ моихъ, и вѣрою истинною серд-
„ ца твоего сотвери станїе со мною. И
„ сїя глаголы слышавъ Превысокїй Краль,
„ паки противу глаголовъ его посла нѣ-
„ которые отъ Велможъ своихъ совѣща-
„ нїе сотворь съ Силными отечествїя си
„ о предлежащыхъ ему глаголѣхъ. И
„ тако сотвориста станїе подъ слав-
„ нымъ градомъ Солуномъ месеца Аvгу-
„ ста 26. въ пятокъ дне, и любезное и
„ всесердечное цѣлованїе сотворишамежду
„ собою о правленїи и утвержденїи непо-
„ колебиму быти обѣщанїю между има
„ Цару тако ему рекшу: Еже изятъ дер-
„ жавы земли моея и грады прародитель
„ Благочестиваго ти Кралевства и ро-
„ дитель Кралевства ти, и въ сїе время
„ еже прїятъ Превысокое ти Кралевство,
„ вижу, яко вся сїя дарованна ти суть
„ Богомъ, да и азъ даю вся та въ ве-

„ лико

„ ликолѣпну и дивну ти честь, Благо- л. г.
„ честивому ти Кралевству, и еликоже
„ восхощеши, даси ми отъ руки твоея.
„ Господину же Кралю нѣкоторую часть
„ земли и градовъ даровавшу ему. И
„ тако смирившасе сотвориста разста-
„ ніе.“

§. 7.

Между тѣмъ временемъ умре стар- 1341
шій Андронікъ л. г. 1341. (Іунїа 15. на
разсвитѣ Грегорасъ въ Книзѣ XI. на
странѣ 392. Е. Владѣлъ около 40. лѣтъ,
и Константїнополемъ правилъ 20. лѣтъ)
и по немъ прогласиши себе велѣлъ Им-
ператоромъ Греческимъ: но повнегда из-
гнанъ былъ изъ Царства, воспрїялъ его
Стефанъ въ Сербліи. По томъ прило-
жился къ странѣ Іоанна Палеолога Импе-
ратора, и свирѣпствующей междоусоб-
нѣй сей водѣ уловилъ и присвоилъ себѣ
Акарнанїю, Македонїю, и Θессалїю, и
вся грады и веси завладѣ кромѣ единаго
Солуна. И по томъ Римскимъ и Серб-
скимъ Императоромъ себе назва, и вер-
ховныя, якоже обычай бѣ, въ дворѣ Кон-
стантїнополскомъ, устрои Магїстра-
ты. Сице пишетъ Дуфресне въ главѣ III.
§. 60. на странѣ 60. Но понеже вѣнчанїе
сїе Стефаново на Императорство единѣмъ

лѣ-

л. г. лѣтомъ предъ смертїю Андронїковою случися, слѣдственно есть, яко онъ страны тыя завладѣлъ прежде смерти Андронїковыя, якоже повѣствуютъ Исторїи наши: кромѣ бо помянутыхъ провїнцїй придержалъ онъ Албанїю и Епиръ даже до Арты. Распростеръ свое Государство даже до Нигропонта по словеси Маврокурбїнову на странѣ 230. Придадимъ къ симъ паки, еже Данїилъ во извѣщенїе сихъ написа: въ Родословѣ на листѣ 106. „Прочїе же рече грады земли Гречески́я елико взятъ, приложи къ земли „ отечествїя своего, и земли нѣкоторые „ многи отъ области Царствїя того и „ грады, ихже имена сїя суть: 1) Градъ „ славный Охрїдъ. 2) И градъ славный „ Прилепъ: въ томъ бо Благочестивый „ Краль воздвиже себѣ дворъ Царскїй въ „ пребыванїе. 3) И градъ славный Костуръ. 4) Градъ Струмицу 5) Градъ „ Хлеринъ. 6) Градъ Железнацъ. 7) Градъ „ Воденъ. 8) Градъ Черменъ. 9) Аверїю. „ 10. Серезъ. 11) Трїкалу. 12) Янину. 13) „ Ханину, и многїя иныя грады и мѣста „ въ три лѣта Кралевства своего воспрїятъ. Примирися же Краль съ Андронїкомъ л. Г. 1340.“ Изъ сихъ познаваемъ, яко войны тоя на Греки начало бысть лѣта Спасителева 1337, окончилася

чалася же въ помянутое 1340. чрезъ мир- л. г.
ныя договоры.

§. 8.

Еще продолжаемѣй сей войнѣ въ Греціи другую получилъ радость Краль въ дому своемъ всему Кралевству общую: родися бо ему сынъ и наслѣдникъ всего Государства, егоже въ крещенїи святомъ въ подражанїе предковъ своихъ Урошемъ нарекли л. г. 1338. Имѣлъ сей Краль бра- 1338
комъ сочетанную себѣ супружницу дщерь Іоаина Кантакузена Царя Греческаго зовому Елену по всѣхъ Історїковъ свидѣтелству: того бо ради и прогнанна его изъ Греціи въ Сербліи воспрїялъ любезно. О супружествѣ семъ сумнѣвается Дуфресне, сумнѣнїе обаче тое нѣсть великїя важности когда прочїи согласуются. Догадыватися при сихъ можно есть, яко около тѣхъ временъ преставился Преосвященный Данїилъ изрядный Сербскїй Історїографъ, вмѣсто котораго возведенъ бысть на престолъ святаго Саввы Іоаннїкїй II. бывшїй Логоѳетъ сего Краля: зане онъ мало по томъ вѣнчалъ Стефана Краля на Царство.

§. 9.

Л. Г. § 9.

Толикою славою и богатствомъ изобилуя Стефанъ IV. зовомый Душанъ, и разсуждая себе въ непобѣдимѣй силѣ суща, яко не точїю Сербскою и Болгарскою землею, но еще и Греческими странами обладаетъ, и яко и во иныхъ Государствахъ къ Востоку, Западу, Сѣверу, и Югу владѣнїе его распространяется, и вси окрестнїи Государи силы его трепещутъ, Имѣраторскою тїтлою наименоватися восхотѣ: толико бо великодушенъ бяше, и славы высокїя любитель, яко и Скиптръ Греческаго Царства отъ тогоже народа въ Славенскїй народъ пренести намѣренъ бяше. Повелѣваетъ убо совокупитися Архїереемъ во области его сущымъ, Ахрїдскому, реченному перво Юстїнїанополскому, и Архїепїскопомъ Сербскому и Болгарскому съ прочими Епїскопы и Клиромъ Церковнымъ. Такожде же и Великоименитымъ Княземъ, Велможамъ, и Племенитымъ Властелемъ коегождо сана и достоинства во градъ *Сколіе*. Тогда святительствующу первопрестолному Архїерею Сербскому, иже иногда великїй Логоѳетъ былъ, Іоаннїкїю симъ именемъ II. въ томъ соборѣ Сербскомъ первѣе согласившымся единодушно,

душно, Іоаннїкїа Архїепїскопа поставля- л. Г.
ютъ Патрїархомъ первымъ Сербскїя земли. По томъ Стефана Краля, перваго Царя Сербломъ, Грекомъ, и Болгаромъ самъ Патрїархъ дїадиму Царскую возложи на главу его, вѣнчаютъ. Тогда великою радостїю весь народъ Сербскїй исполнися. Быша же сїя якоже упомянуто есть въ Скопю, л. Г. 1340. Сице свидѣ- 1340
телствуетъ о сихъ Графъ Бранковичь во своей Исторїи, и приводитъ Латїнскаго Историка Хорнїа во свидѣтелство пишуща сице: Стефанъ Душанъ Греческую, Болгарскую Землю присовокупившїй Сербскому Кралевству, себе Царемъ Сербскїя, Греческїя, и Болгарскїя земли назва.

§. 10.

Аще и ясна суть сїя, яко Стефанъ Великїй и по истинѣ Силнымъ названъ, коронованъ, и проглашенъ Императоромъ былъ въ народѣ ему подручномъ: занеже обаче мнози сумняются о томъ, и въ басну почитаютъ, требѣ есть и иныхъ Аукторовъ иностранныхъ во свидѣтелство привести, яко да при двою или трїехъ свидѣтелехъ станетъ несумнителенъ глаголъ. Въ первыхъ убо подаетъ свидѣтелство Мавроурбїнъ повѣ-

ствуя

Л Г. ствуя во своей Славенской Исторіи на странѣ 230. „Яко распростре онъ Госу-
„ дарство свое даже до Негропонта, соби-
„ рая причетъ Церковный и все Благо-
„ родство своего Государства, ихже из-
„ воленіемъ воспріялъ себѣ тітло име-
„ новатися Царемъ.“ Дуфресне на три мѣста о Имераторскомъ его достоинствѣ упоминаетъ, дѣйствително онъ Римскимъ и Сербскимъ себе Имераторомъ нарекъ. Фрешотъ въ числѣ 54. подобнѣ признаетъ, яко Стефанъ Царскимъ тітломъ почтилъ себе и престолъ свой. „ Точная его повѣсть въ сихъ состоит-
„ ся: Стефанъ удицею своею множайшыя
„ Македонскія провінціи и Θесаліискія
„ (не счисляя Албаніи и Епура) благо-
„ получно уловилъ. Сія пребогатыя корыс-
„ сти, и великое высокоуміе и гордость
„ привели его до толика, яко онъ не
„ токмо Имераторомъ Римскимъ, и Серб-
„ скимъ назвати себе повелѣлъ, но и
„ въ Константінополи находящаяся до-
„ стоинства своимъ придворнымъ раз-
„ дѣлилъ, и самому великому Имерато-
„ ру въ благолѣпіи и поступцѣхъ подоб-
„ нѣ поступалъ.“ Ауктор сей якоже видится, гордости и высокоумію Стефанову такое достоинство восписуетъ: обаче праведно ли онъ тако наводитъ, не-

труд-

трудно благоразуменъ всякъ разсудити Л. Г.
можетъ, аще точію нынѣшняго времене
примѣры наипаче Россіи и Пруссіи посмо-
тритъ. Къ тому аще еще и нынѣ вла-
дѣющаго въ Греціи Султана тішло и
достоинство разсудитъ. Аще убо сіи
не неправилно тішлы своя употребля-
ютъ, яко храбростію и оружіемъ пріо-
брѣли оныя, то и нашему Стефану, яко
тѣмже образомъ до толикія чести до-
стигшему, отрещи нѣсть можно. Соу-
тверждаетъ наипаче Імператорское его
достоинство Діплома его, которую Бран-
ковичь и Дуфресне приводятъ, въ Ра-
гузѣ 1546 года изданная, въ коей онъ
тако надписуется: *Стефанъ Божіею мило-
стію Романіи, Славоніи, и Албаніи Імператоръ*
И самъ дополнитель Данііилова Родосло-
ва краткими словесы сія изясни рекъ:
„ И понеже остави Кралевство, воздвиг-
„ се сердцемъ, и возжелѣ санъ Царскій,
„ и вѣнчасе.“ Но довлѣютъ сія,

§. 11.

По проглашеніи своемъ, (якоже до-
гадатися можно есть, во Імператора.
изволилъ онъ малолѣтнаго сына своего
Уроша на томже соборѣ Кралемъ Серб-
скимъ проявити и назначеновати, сви-
дѣтелствующымъ о томъ всѣмъ Історі-
комъ,

Л. Г. комъ. Во вящшую же свою и Государства славу, якоже обычай есть Императоромъ, устроилъ Орденъ святаго Стефана, и почтилъ тѣмъ Властели своя и славныя Полководцы. Подобнѣ и Рагузїйскїя Посланники, при коронацїи его присутствовавшыя, тѣмже военнымъ орденомъ обдарилъ, по описанїю Фрешоша и Дуфресна. При томъ истомъ случаи главнѣйшая достоинства, каковая во дворѣ Константїнополскомъ бяху, установилъ. Между коими Севастократоромъ Сербліи *Декана*, Великимъ Логоѳетомъ Гойка, Оливерїа же (у нѣкихъ же отъ нашихъ Волкашиномъ именуется) Деспотою, Пребулаже Кесаремъ, и на конецъ Гвилба отъ Капара Началнаго *Камерхера* нарече, и постави. Посмотри Дуфресне въ помянутомъ мѣстѣ. Мїнїстри къ тому и тайнїи Совѣтницы его бяху по представленїю Мавроурбїинову слѣдующїи: стр. 233. *Григорїй* Цесарь, „ и *Боихна* Цесарь, *Брайко* Раозявъ, и „ *Бранко* Рацисаличъ, *Ѳома* и Воиславъ „ Воинови, *Милошъ* и *Раозавъ Леденичъ*, *Бран*„ *ко* Младеновичъ, и Воевода *Мирко*, ко„ торїи стояху всегда при лицѣ Царе„ вомъ. Придаетъ къ симъ Бранковичь „ рецци, къ тому въ Царскомъ его дворѣ „ сановная достоинства, якоже и инїи

Ца-

„ Цари обыкоша, устрои, сирѣчь, Ке- Л. Г.
„ саря, Деспота, Князя, и иныя Велмо-
„ жныя Лики и Достоинства. И тако
„ великославїемъ и возвышенїемъ вели-
„ кодушїя своего одержимь, во всѣмъ свѣ-
„ шѣ вѣка того кромѣ себе инаго вящ-
„ шаго и крѣплшаго Князя быши не вмѣ-
„ няше. “ Изъ всѣхъ сихъ видѣти есть, въ каковомъ и коликомъ величествѣ бысть тогда Царство Сербское, и какой бы оттуду можно было надѣяти-
„ ся въ предъ славѣ, аще бы любовь совершенная и согласїе во Властелехъ было. Процвѣло было Кралевство сїе якоже плодовитое древо, но охладнѣвшая любовь не точїю цвѣтъ, но и благонадежный плодъ истнила и отвергла, на конецъ же и изъ самаго корене исторгла и опровергла е. О чемъ низше во Урошѣ увидимъ.

§. 12.

Зависть невѣдущая почитати полезнаго, поскрежета зубы на толикую славу Стефанову и достоянїе его. И того ради многїя на него воздвиже рати отъ сосѣдныхъ Государей, наипаче же отъ Унгарскаго Краля, и Босанскаго Бана: но судбина восхотѣвши вознести Стефана, иже таковыя устреми на него Государи,

Л. Г. судари, ихже онъ силно побѣдивъ, приумножи паче славу свою, и въ безопасїе приведе новую отъ него заведенную Имперїю. Первую войну его на Александра Болгарскаго Краля бывшую описуетъ Дуфресне, л. Г. 1355. егоже сестру Рагосну, отъ Грековъ нареченную Елену, обручилъ бѣ себѣ Стефанъ. Обаче о войнѣ той ни кто отъ прочихъ Исторїковъ не упоминаетъ. Кромѣ того и нѣсть вѣроятно да бы Стефанъ на Болгары воевалъ, не имѣя причины, юже и самъ Дуфресне не обявляетъ. Аще кому воспомнимъ тогдашнее состоянїе Кралевства Болгарскаго, яко оно воспрїялъ Александеръ отъ Стефана Краля отца сего Царя въ дарованїе по смерти отца своего Мїхаила Шишмана, который признавалъ обоихъ сихъ яко верховныхъ Повелителей своихъ, обрѣтаемъ, яко въ состоянїи не бяше Александеръ противъ толикїя силы Стефановыя чтолибо предпрїяти. Другое есть, въ чемъ заблуждаетъ Дуфресне сказывая, яко сестру Александрову Рагосну имѣлъ Стефанъ въ супружествѣ. Обаче въ §. 8. на странѣ 613 яко онъ Грекиню Іоанна Кантакузена дщерь, а не Булгаркиню въ супружествѣ имѣлъ. Ниже бо моглъ, по уставомъ восточныя Церкве въ таковъ бракъ вступити:

нии: зане Рагосна сестра бяше Стефа- Л. Г.
ну отъ тетки, Александеръ же братъ. Обои бо, рождени суть отъ Неды дщере Милутиновыя, тетки Стефана Царя. Яко же убо едино, тако и другое невѣроятно есть и самому вещей искусу противно.

§. 13.

Колико обаче война сія неправилно приписуется Стефану Царю, толико слѣдующая съ Унгарскимъ Кралемъ бывшая тогоже времене, есть кромѣ всякаго сумнѣнія. Вси о томъ писавшіи Исторіцы согласно повѣствуютъ. Въ первыхъ послушаимъ иностранныхъ, по томъ же наша. „Пишетъ Фрешотъ въ числѣ 54. яко Людовикъ Краль Унгарскій, иже „ во всѣхъ своихъ предпріяшіяхъ щастіе „ за споспѣшника имѣяше, возхотѣлъ „ сему при вступленіи его на правленіе „ военнымъ ударомъ нѣкоторое препят- „ ствіе содѣлати, обаче со стыдомъ и „ срамомъ на задъ отправленъ что ща- „ стіе ему хребетъ обратило, и самаго „ въ сраженіи оставило. “ Подобнѣ и Мавроурбінъ повѣствуетъ, яко Людовикъ дважды на Стефана Царя войною наступалъ, которыя причину подало воспріятое Достоинство его. Обаче же

Л. Г. тая нахожденїя неблагоспѣшна Лудовику бяху: въ первомъ бо оружїемъ пораженъ, во второмъ же растлѣнїемъ воздушнымъ изъ предѣлъ Сербскихъ прогнанъ, тощь возвратился. Тоеже истое описуетъ и Дуфресне въ главѣ III. §. 60. на странѣ 61. Долгую повѣсть изъ Дечанскїя обители Игумена Григоріа, того времене Історіка, описанїя сочинилъ Графъ Бранковичь, котораго сокращеннѣ представится судися ми, иже повѣсть свою начинаетъ сице: „Въ тая време-
„ на Унгарскїй Краль Лудовикъ I. поза-
„ видѣвъ шоликому Стефанову достоин-
„ ству, услышавъ же яко Стефанъ Царь
„ Сербскїй со всѣми силами своими въ да-
„ лечайшыя страны Греческаго Царствїя
„ воеваши отшелъ былъ, а отечество
„ его ни отъ кого неохраняемо пребыва-
„ етъ, умысли озлобити Сербскїя обла-
„ сти, яко нѣсть ни кого воспротивя-
„ щася ему: не вѣдяше бо, яко Стефанъ
„ Царь Сербскїй съ юнѣйшимъ Андронї-
„ комъ миръ утвердивъ, во отечествїе
„ свое возвратился бѣ. Взыскавъ убо
„ Лудовикъ Краль силну помощь отъ о-
„ крестныхъ Государей, и собравъ вои
„ своя, приспѣ съ ними до великїя рѣки
„ Дунава. И пришедше вѣстницы, воз-
„ вѣстища Царю, яко многїя силы ино-

„ язычныя грядутъ на отечествїе его. Л. Г.
„ Извѣстившеся Царь совершенно, пове-
„ лѣ собранну быти воинству своему, и
„ совокупивъ Велможи своя и Военачал-
„ ники, совѣтъ сотвориша, силною крѣ-
„ постїю со супостаты своими братися.
„ Обозъ воинства своего постави въ мѣ-
„ стѣ зовомомъ *Пахларъ*. Повелѣ еще
„ Царь и Патрїарху прїити въ Жидчу
„ великую Архїепїскопїю Сербскую. И
„ пришедшу Патрїарху, во храмѣ Свя-
„ таго Спасова дне благословенїе прїятъ
„ отъ Патрїарха, и оттуду на супо-
„ статы своя наступати тщашеся. “
До здѣИгуменъГрїгорїй свидѣтелствуетъ.

§. 14.

Привноситъ еще Господинъ Бранковичь во извѣщенїе сихъ и другаго Латїнскаго Исторїка Орбїна, сице свидѣтелствующа: „Царю пришедшу до бре-
„ га Дунава со всѣмъ воинствомъ сво-
„ имъ, и таборъ свой тамо водрузи: о-
„ бонъ же полъ страны рѣки тоя Лудо-
„ виково воинство пребываше. Царь у-
„ видѣвъ многочисленную его войску, да-
„ лечайшыя страны земли посѣдшую.
„ за благо разсуждая, призва Воеводы
„ своя и совѣтъ сотворше отъ того мѣ-

А. Г. „ ста единаго дне путь, внутрь оте-
„ чества своего премѣсти таборъ свой
„ въ глубокую долину, зовомую *Ломнихъ*
„ и *Руднихъ*, идѣже множество древесъ
„ ссѣкше, Унгаромъ проходы зашвори-
„ ша. И въ распутныхъ проходителъ-
„ ныхъ стезяхъ многострегущыя добрыя
„ бранители поставн. Симъ же тако у-
„ строеннымъ бывшимъ, согласися Царь
„ съ Кралемъ во уреченное мѣсто соитн-
„ ся, и разговоръ учинити о вещи, о
„ нейже рашію единъ противу другаго
„ восташа. Того ради Царь съ нѣколи-
„ кими Благородными Конницы, и Вел-
„ можи, къ Дунавскому брегу прихо-
„ дитъ: Краль же водою везущся къ то-
„ муже брегу приспѣ, но отъ воды не и-
„ зыде. Таже обоимъ странамъ взаим-
„ ное поздравленіе отдавшымъ, о пред-
„ лежащей вещи разглаголствоваши на-
„ чаша. Всему же ихъ разговору сует-
„ ну бывшу, оттуду разыдошася. По
„ томъ чрезъ Посланики своя дѣло из-
„ слѣдоваху, но ниже симъ образомъ что
„ ни буди успѣли въ намѣреніи: зане
„ воспросилъ бяше отъ Царя Лудовикъ
„ чепыри весма трудни и неугодни ему
„ вещи. 1) Да пристанетъ къ закону
„ Римскаго вѣроисповѣданія, и да по-
„ даспь повинность свою Римской Цер-

„ кви

„ кви. 2) Да возвратитъ ему земли, я- Л. Г.
„ же инногда бяху четверпаго Стефана
„ Краля нареченнаго *Сремскаго*: зане тыя
„ Унгарской коронѣ по его мнѣнїю при-
„ надлежали. 3) Яко да его Первоначал-
„ ника себѣ признаетъ, и ему благовѣр-
„ ность повинну покажетъ. 4) Да воз-
„ дасть ему сына своего Уроша въ за-
„ логъ. Царь же великодушенъ сый, ни
„ на едино прошенїе сїе приспати не
„ восхотѣ.

§. 15.

„ Того ради Унгари со всѣмъ воин-
„ ствомъ своимъ Лунавъ рѣку прешед-
„ ше, Сербска мѣста даже до Ломниче-
„ скихъ и Рудническихъ луговъ преда-
„ ваху плѣненїю. Обаче по великомъ кро-
„ вопролитїи съ обоихъ странъ быв-
„ шемъ, Краль Унгарскїй со всѣмъ воин-
„ ствомъ своимъ въ землю свою возвра-
„ тися. И бранителнаго ради дѣла, да
„ въ Кралевство его Сербска сила напа-
„ дающи плѣни не сотворитъ, на рѣцѣ
„ Савѣ идѣже и Дунавъ стекается, градъ
„ зовомый Бѣлградъ, или Бѣлополскїй
„ градъ возсоздати повелѣ, и въ немъ
„ Губернатора со многими тысящами по-
„ моцци остави. Тако о сихъ пишутъ
„ Історїцы Мавроурбїнъ на стр. 230. Ду-

„ фресне

Л. Г. „ фресне на стр. 61. §. 60. здѣ же написан-
„ ная словеса суть Бранковичева. Л. Г.
1344. „ 1344 быша сїя:

Примѣчанїе. Древле градъ сей Ѳрацы построили бяху по свидѣтелсшву Туберона Кн. XI. §. 11. „и Тауруномъ назвали, который по мно-
„ зѣмъ времени Унгари разорили, яко многократ-
„ но имъ и Серблемъ и Болгаромъ свари о немъ
„ родилися. Но Стефанъ Мvссїевъ Краль про-
„ тивъ Унгаровъ вновь построяетъ, и Бѣлградомъ
„ его именуетъ.“ Тамже Туберо. Бонфинїй обаче въ томъ со всѣмъ отмѣнно отъ Туберона пишетъ говоря, яко Тауринъ Галлїйскїи народи Таурисцы первѣе построили, и по себѣ самыхъ нарекли. Декад. I. Кн. I. стр. 14. А. Посмотри о сихъ и Іштванфїа въ Книзѣ VII. на странѣ 58. А. Онъ всю красоту во время его бывшую Бѣлграда описывая, повѣствуетъ сице: „яко градъ сей древле
„ отъ Унгаровъ разоренъ былъ несогласїя ради,
„ по томъ же отъ Стефана Немани Краля Босан-
„ скаго и Ѳракїи Деспоты (сей не былъ Стефанъ
„ силный) Лудовїка I. тестя возобновленъ, по
„ томъ же отъ Георгїа I. Деспота съ Сїгїсмун-
„ домъ Кесаремъ промѣненъ за нѣкоторая во Ун-
„ гарїи мѣста. Предѣлно, паки пишетъ Іштван-
„ фїй мѣсто Таурунскаго града обрѣтается при
„ стекающихся водахъ Савы и Дуная въ Серб-
„ скомъ Жупанствѣ (Комтїатѣ) Ковинъ именуе-
„ момъ, въ Браническомъ Княженїи, и прочая.“
Прочее дополняетъ Господинъ Бранковичь глаголя: „Градъ имѣется во углѣ на самомъ версѣ горы древняго строенїя отъ тесанныхъ каменїй со многими башнями или пїргами, отъ нихже крѣп-

чайша

чайша есть шако называемая Небойша Кула, кро- Л. Г.
мѣ предградій долго и широко распространен-
ныхъ. Коимъ же образомъ крѣпость сія отъ 1717.
года до 1739. искусно и крѣпко построенна была,
и коликими народами и богатствомъ художествы
и купечествомъ исполненна, довольно описати не
можно. Въ послѣдней же съ Турками рати 1739.
году бывшей отданна крѣпость сія Туркомъ съ
шаковымъ уговоромъ, да бы всю новую крѣпость
и внѣшнія Башни разорени были. Нынѣ точію
древняя еще Сербскаго Лазаревича крѣпость сто-
итъ, прочая же вся съ землею сравненна и оп-
устошенна.

§. 16.

Двоимъ лѣтомъ минувшимъ, паки возобнови воинство свое Лудовикъ, и съ многими силами устремився, походитъ брань творити со Стефаномъ: но случившемуся тогда великому повѣтрію и растлѣнію воздуха въ воинствѣ его, мнози тѣмъ недугомъ изгибоша: того ради Лудовикъ паки тощь возвратися. Таковое о семъ походѣ Лудовиковомъ Мавроурбінъ оставилъ свидѣтелство. „Другый, рече, походъ Лудовиковъ проти-„ву Царя Стефана не имѣлъ вящшаго „ дѣйствія паче перваго, понеже войска „ его бяше принужденна возвратитися „ вспять растлѣнія ради воздушнаго, „ которое его убавило не мало.“ Сію до

здѣ

Л.Г. здѣ описанную войну Сербскїй Исторїкъ Григорїй Игуменъ Дечанскїй описуя сице повѣствуетъ, Преводитъ же его словеса Бранковичь тако: „Унгари мняще, „ яко Сербли не вѣдаху нападенїя ихъ, „ и страхомъ одержими, неготови же „ ко брани, бѣгству себе вдадятъ, и во „ ихъ область скоро подпадутъ. Обаче лестно мнѣнїе ихъ, въ суемудрїе „ имъ вмѣнися: не обрѣтоша бо Сербовъ „ бѣгству себе вдавшыхъ, паче же услышавъ Царь Сербскїй нападенїе Угровъ, вскорѣ присовокупивъ силы своя „ и вручивъ я въ предстателство Воеводъ и Полковниковъ своихъ, посла „ ихъ брашиси со Уграми. Угри же разумѣвше Сербскаго Царя съ силою многою грядуцаго на нихъ, страхомъ одержими, вдаватися начинаютъ бѣгству. И бѣгущымъ имъ сами между собою рашїю скончавахуся. Присѣвше же до рѣки глаголемыя Сова (Сава) „ и не имуще ни единаго къ превозу приуготовленїя ни пристаница вѣдуще, „ а Сербское гонително воинство приспѣваше. Тако недоумѣвающеся, что уже створити, вси единокупно на воду „ наступаютъ, и устремившися вода „ на нихъ множество ихъ пожре, и малое „ число люпыя тоя смерти угонзе. Пришедше

„ шедше убо вѣстницы возвѣстиша Ца- л. г.
„ рю вся приключшаяся, онъ же слы-
„ возрадовася, хвалу Богу воздая, оп-
„ ходитъ съ полками своими во окрест-
„ ныя предѣлы, яже добрѣ утвердивъ
„ паки въ престолное свое мѣсто съ по-
„ бѣдою возвращаетсѧ. Весь же народъ
„ обоего чина мїрскаго и духовняго въ
„ срѣщенїе Царю исхождаху побѣдныя
„ и похвалныя пѣсни воспѣвающе. “ Сїя
война случися въ л. Г. 1346. по нѣкихъ 1346.
же въ 1345.

§. 17.

Между тѣмъ временемъ, продолжа-
етъ повѣсть Бранковичь, (преставлшу-
ся первому Патрїарху Сербскому Іоаннї-
кїю, повелѣ Царь собрашися духовному
лику Греческому, Сербскому, и Булгар-
скому во градъ *Серезъ*, и въ томъ соборѣ
избравше втораго Патрїарха Сербломъ
Архїереа Савву сего имене IV. и поста-
виша его. Такожде же въ томъ Серб-
скомъ соборѣ Стефана второвѣнчанїемъ
утверждаютъ на Царство Сербское. По
томъ изволено бысть Греческїя Митро-
полїты отъ Сербскаго Царства отлучи-
ти, и въ свое имъ Царство отслати.
Егоже ради не мало озлобився Констан-
тїнопольскїй великїй Патрїархъ Каллїстъ,

Ана-

А.Г Анаѳемою отлучи Стефана Царя съ Патрїархомъ и прочими Архїереи и всѣмъ Духовенствомъ области его. И таковое отлученїе посла Патрїархъ КаллїстъЦарю Сербскому. Сїя же разумѣвъ Царь, въ раскаянїе прїиде, и ходатайствомъ Посланниковъ своихъ отъ Патрїарха требоваше благословенїя: обаче зане изволи себе Царемъ называти и вѣнчати кромѣ изволенїя ихъ, и яко многїя Греческїя грады завладѣлъ бяше, не возможе получити разрѣшенїя. Тако пишется въ книзѣ Родослова Данїилова въ житїи Втораго Патрїарха Саввы IV. на странѣ 173. тако и прочїи наши Исторїцы повѣствуютъ. Кляшва сїя остала неразрѣшенна до временъ Князя Лазаря, который стараніемъ своимъ по смерти всѣхъ прежде его бывшихъ, разрѣшенымъ быти упросилъ Патрїарха Цариградскаго. Бѣднїи Греческїй Імператори не могуще, ниже силни суще оружїемъ воспятити Стефану, еже не вѣнчатися Імператоромъ, и грады и провїнцїи своя возвратити, Анаѳемами начали греміти и грозами Духовными. Мнитмися, яко Анаѳема таковая не имущи доволныя вины, и мѣста не имѣла: обаче Стефанъ повинуяся вселенскому Патрїарху, просилъ отрѣшенїя, не могїй же прїяти уговоры

говоры Патрїаршескїя, и прощенїя не прїялъ. Не бяше здѣ мѣста, якоже видится, Патрїарху мѣшатися: Государственная бо дѣла верховныя Государственныя власти касаются, а не духовнаго жезла, и правленїя. О сихъ обаче Крѵтїцы да судятъ. Л. Г.

Примѣчанїе. По сихъ отшелъ Імператоръ сей соглядати провїнцїи своя отъ Грековъ приобрѣтенныя, наипаче же Македонїю, и пришедъ во святую гору Аѳонскую въ лѣто М. 6856. Господня же 1348. пребысть ту отъ Декемвр. 12. до Апрїлїа 26. якоже видѣти есть изъ его Хрѵсовулъ двоихъ Хилендару дарованныхъ. Пришедъ бо онъ въ Хїлендаръ, всю святую гору для поклоненїя обителъ, вся храмы сущыя ту одарилъ и украсилъ богато. Хїлендаръ же особенно украсилъ всѣми Добротами, и прикупилъ тому мѣсто на Превлацѣ зовомо Ливади, отъ всѣхъ Монастырей Аѳонскихъ съ храмомъ святаго Нїколаа зовомымъ Палео-Кометица со соизволенїемъ Прота Кѵръ Германа и всѣхъ Началниковъ за 1760. златицъ. И самъ со соборомъ обишелъ мѣста тая и предѣлы поставилъ, и всѣхъ Монастырей Игумены на той Хрѵсовулѣ подписалъ, и клятвами закрѣпивъ златопечатанными словами подписалъ тако: Записасе сїи словесы златопечатанными въ лѣто 6856. месеца Декемвр. 12. день. Індїкта перваго на Превлацѣ. Подписъ же былъ: *Стефанъ во Хрїста Бога благовѣрный Царь и Самодержацъ Серблевъ Грековъ и Болгаровъ.* Изъ Грамматы сея многая достопамятная примѣтити 1348.

лѣтъ

Л.Г. лѣтъ есть, наипаче же 1) яко Сѵмеонъ I. Немания, и святый Савва создали Хилендарь. 2) Яко вси Сербскїи Крали за великую ходатаицу и благодѣтелницу имѣли святую Богородицу, и отъ нея всѣхъ благъ ожидали. 3) Яко Монашескому чину весма наклонни бяху и повиновалися. Другую подобнѣ Хрѵсовулу даровалъ томуже Монастырю, въ коей вся ограничїя Монастырская обшедъ со соборомъ и Началницы всея святыя горы, и поставилъ сѵноры (ханты) съ подписами всѣхъ и своимъ вѣчно закрѣпилъ, тогожс года 6856. Апр. 26. Індїкта 1. Подписъ со златымъ печатомъ чтется таковъ: *Стефанъ во Хрїста Бога благовѣрный Царь и Самодержецъ Сербемъ, Грекомъ, и Болгаромъ, и Арванитомъ, и Дисїи, реже западныя страны.* Изъ тояже примѣтиши можно есть великое богатство его, зане придалъ онъ кромѣ прочихъ, великїя Церкви Протату кабалъ злата, и прочая.

§. 18.

Въ тое время Стефанъ Банъ Стефана Князя сынъ, мужъ велми благоразуменъ, Босанскїя державы обладаше. Сей княженїе Холмское приобрѣте, люди же его граничная мѣста Стефана Царя Сербскаго, непрестанно плѣняху и опустошеваху, наипаче же обиждаху юдоль Требиньскаго предѣли Канала, Гацка, Рудина и прочая мѣста обижаху даже до самаго Катара. Сїе же бывше, яко Стефанъ Царь въ преодолѣнїи страны Романїи

нїи закоснѣваше, и помянутыя страны А. Г.
защитити не могаше. Возвращся же изъ
Романїи съ побѣдительною рукою о поко-
реніи Босанскаго Бана Стефана, и про-
чихъ, которїи его власть отметнуша
и его измѣнища, смотрѣти начинаетъ.
Всему убо приуготованну бывшу, успре-
мися Царь ведый съ собою и супружни-
цу свою Елену дщерь Іоанна Кантакузе-
на Царя Греческаго, и отходитъ въ Бо-
санскїя граничныя предѣли близъ рѣки
Дрины съ 50000 конникъ, и 30000. пѣхот-
наго воинства. Разумѣвъ же сїя Сте-
фанъ Банъ, и той воинство свое совоку-
пи: егда обаче видѣ, яко не возможно е-
му есть противостати толикой силѣ,
многая и великая древеса ссѣкъ, проход-
на мѣста и распутныя стези крѣпко за-
градити повелѣ, самъ же въ великихъ
и густыхъ лѣсѣхъ и высокихъ горахъ я-
ко въ прекрѣпкихъ градѣхъ пребываше.
Еще повсюду Босанскихъ мѣстъ проходы
крѣпкими утверди, кромѣ же тѣхъ про-
ходовъ весма стражами труденъ въ Бо-
санскую землю входъ бяше. Царевымъ
убо силенъ крайнѣ невозможно бы было
тогда влѣсти въ Босну, аще бы Велмо-
жи его и Боляри отъ него не отступи-
ли были, и въ таи съ Царемъ согласїе
не возимѣли бы: зане онъ наблюдаше ихъ,

да

л. г. да не како отъ нѣкоего Велможъ своихъ Царю преданъ будетъ. Царь убо увѣдавъ оныхъ вся, кромѣ всякаго препятствїя въ Босну входитъ, и вся огнемъ запустѣнїю предаетъ, ниже самый многоцѣнный дворъ Бана пощадѣ. Сгрогое сїе устремленїе сотвори наваждениемъ жены своея, тоя, бо понужденїемъ посла воинство свое, и градъ Бобовацъ (Травникъ), въ которомъ единородна дщи Стефанова Елисаветь пребываше, расхитити повелѣ: но понеже весма укрѣпленъ бѣ, не возмогше воспрїяти его, остави-
1346 ша- л. Г. 1346.

§. 19.

Босанскую всю державу силною рукою протече Царево воинство даже и до граничныя страны зовомыя *Думна*, или *Думно*. Достигшу Царю въ реченную державу Думны мало отъ трудовъ почити изволилъ. По томъ едину часть воинства своего отсла въ страну, глаголемыя рѣки *Цетина*, другую же часть на Дачерску страну къ земли Хорватской, яко да тамо сущая мѣста оплѣняетъ, самъ же съ прочимъ воинствомъ въ Захолмское Княженїе отходитъ, и оружїемъ зовомыя грады Имота и Нови воспрїятъ, и добрымъ гарнїзономъ укрѣпи ихъ.

То-

Тогда многїи Босанскїи и Холмскїи Благо- Л. Г.
роднїи Властели кЪ Царю приклонишася, мнози же и вЪ Рашкую область сЪ нимЪ отидоша. ПовѢсть сїя есть Господина Бранковича, которую и МавроурбїнЪ подобными словами изобрѢлЪ во своей Исторїи, на странѢ 231. Дуфресне же главѢ III. §. 60. с. 61. сокращеннѣ тую представляетЪ, придаетЪ же, яко СтефанЪ Царь дщерь сїю Банову просилЪ былЪ за сына своего Уроша, вкупѢ же и да бы ему вЪ Брачный даръ отдалЪ Холмское Княженїе понеже обаче БанЪ на прошенїе его не соизволилЪ, не престанныя по томЪ между ими продолжалися войны. Отданна же бяше по томЪ Елисаветь тая Лудовику Кралю Унгарскому, и бысть мати Марїи супружницы Жигмонда Краля Унгарскаго, и Римскаго по томЪ Кесаря. Егда же воеваше СтефанЪ Царь на обѢ Зенти, по описанїю МавроурбїновУ на странѢ 230. похити многое злато, сребро, и драгоцѢнныя вещи отЪ РимскихЪ Церквей, того ради грожаше ему Папа чрезЪ Посланники своя гнѢвомЪ своимЪ, да бы возвратилЪ похищенныя вещи, яже паки возвративЪ, примирися: о шаковыхЪ обаче его грабежѢхЪ наши Исторїи ничего не упоминаютЪ.

§. 20.

Л. Г

§. 20.

Еще въ Босанскихъ странахъ Царю обрѣтающуся, Посланницы Венешїйскїя и Рагузїнскїя Республїки отправлени бяху къ Царю, да бы возмогли миръ учинити между Царемъ и Баномъ, всуе обаче трудишася: непрестанно бо супостатствоваху между собою, егоже ради и конечному запустѣнїю всю державу Стефана Баня предаде. Придаетъ къ симъ Мавроурбїнъ рещи, яко егда возвращался въ Рассїю Царь, врѣтилъ его въ Бащи поли великомъ между Благая и Мостара, посолъ особливый отъ рѣчи посполїтыя Рагузскїя, призывати его во градъ свой. Отпустивъ же войску, пойде тамо съ своимъ дворомъ единымъ, и тамо со всякою славою и великолѣпїемъ прїемленъ бысть, чествованъ и одаренъ чрезъ три дни непрестанно. По томъ же проводили его на кораблях рѣчи посполїтыя въ Катаръ его градъ, и оттуду возвратился чрезъ Зенту въ Рассїю. Благодаря же Царь за любовь учиненную ему, ово просящымъ Рагужаномъ, ово же и заслужившымъ, милостїю своею не малую земли Стацейскїя часть даровалъ со всѣмъ полуостровомъ отъ Рашанейскїя крѣпости нареченнымъ Іатана. Отсто-

стоитъ же Рапана полуостровъ отъ Л. Г.
Рагузы на 30000 лактей, который на
5000. лактей протягается, къ коему при-
надлежатъ нынѣ называемїи острови Ле-
зина, Мелита, и Корцара черная. Ту-
беровъ Книзѣ V. §. 6. Фрешотъ же въ чи-
слѣ 55. пишетъ, яко съ Венетскою Рес-
публїкую ненарушимое дружество имѣлъ
Царь сей, коей и возможное заступленїе
показывалъ.

§. 21.

Отъ дне на день успѣвая Стефанъ
оружїемъ своимъ побѣдоноснымъ Цар-
ство свое укрѣпи, распространн, и про-
слави велелѣпно. Отходитъ же къ Бѣло-
полскому граду на рѣцѣ Савѣ сущему,
и прїятъ оный отъ Лудовїка со всѣми
Подунайскими державами во область свою,
возобнови градъ той и утверди крѣп-
ко. И тако тишину велїю въ Царствїи
своемъ устрои. Сїя кромѣ Бранковича,
и Родослова Сербскаго ни кто инъ отъ
Латїнскихъ Аукторовъ не описуетъ. О-
баче многая сїи мимоходятъ, яже Серб-
ской славѣ служатъ, якоже примѣтити
можно есть на множайшихъ мѣстѣхъ. По
сихъ многїя Божественныя храмы воздви-
же, особеннымъ же стараніемъ храмъ свя-
таго Архїстратига Мїхаила на рѣцѣ Бы-

Л. Г. стрицѣ близъ Призрена постпрои: ту бо обыче молитвы своя и моленїя Богу возсылати.

§. 22.

Собравшымся въ нѣкое время всѣмъ Велможамъ, Княземъ и Воеводамъ и всѣмъ Чиноначалникомъ Сербскаго народа въ праздникъ святаго Архїстратига, по совершенїи Церковныхъ молитвъ торжествоваху свѣтло, идѣже вземъ Царь началнѣйшую заслонную хоругву рукою всѣмъ Велможамъ глаголаше: Отвѣщайте намъ боголюбезнїи Князи, на кую страну отсюду воеваши имѣемъ; на Грецескую ли, на Алеманскую ли землю; они же веселящеся съ радостїю отвѣщеваху: На кою ты страну славнѣйшїй Царю заповѣдаши имѣеши, мы всегда готови чаемъ. Сїе онъ сотвори, яко да вложитъ страхъ въ сердца супостатовъ своихъ. На тоейже хоругви съ единныя страны высокимъ художествомъ изображенно бяше знаменїе Царское, орелъ двоеглавный съ прочимъ украшенїемъ, съ другїя же образъ святаго Архїстратига Мїхаила съ обнаженнымъ мечемъ по оному подобїю, имже явися Іисусу Навїну, Нав. 5. 14. егоже со всею Фамїлїею во вѣкъ сбѣщася праздничественно торжествовати и прославляти.

§. 23.

§. 23. Л. Г.

Государственная дѣла вся порядочно устроивъ Царь великій и силный, начатъ промышляти и о будущихъ помтомцѣхъ и наслѣдницѣхъ толикія славы: того ради вознамѣрилъ бѣ сына своего Уроша бракомъ сочетати. Просилъ убо онъ Елисавету дщерь Босанскаго Бана въ подружіе КронъПрінцу и младому Кралю Урошу, обаче отецъ ея не восхотѣвъ присташи на уговоры Стефановы, развелося тое пріятелство, и въ главныя премѣнилося вражды. Того для онъ опредѣляетъ Нїколу Бочина Великаго Вистера емуже Катарскаго Благороднаго мужа (у Дуфресна своего Проповестріяріа, у Мавроурбіна же Казначея) и къ Французскому Кралю Іоанну посылаетъ, да возпроситъ едину отъ дщерей его въ подружіе сыну своему Урошу пятому Кралю. Той дѣло посланниче исполняя, представляетъ прошеніе Царево: емуже Французскій Краль отвѣщалъ, яко съ радостїю и великою охотою отдасть дщерь свою, аще точїю Стефанъ Царь съ сыномъ своимъ Урошемъ Западныя Римскія Церкве законъ воспріиметъ. Обдаривъ убо Великаго Вістера многими дарми и честїю, вспять возвратитися отпусти. Царь же сїя повнегда извѣсти-

л. г. но отъ Вїстера увѣда, въ смѣхъ вмѣнивъ отвѣтъ Францускаго Краля, абїе сватовныя люди къ Владу, или Влайку, инако Лаїотѣ Воеводѣ Влахо-запланнискїя земли Князю, имущему дщерь дѣвицу Елену запросити ю за младаго Краля посылаетъ. Той немедленно, и съ великимъ усердїемъ согласився изволенїю Цареву, отдаде любезную дщерь
1355. свою, въ л. Г. 1355. Дуфресне быти хощетъ лѣту тому 1351. чаятелно того ради, яко отложенна бяше женитба Урошева еще на нѣкое время, до болшаго его возвраста, ибо различными войнами безпрестанно одержимь бысть Великїй Государь. Оженился убо Урошъ въ 17. лѣто возраста своего на общую всѣхъ радость и ушѣху Родителей своихъ. Тако Бранковичь, Мавроурбїнъ и Дуфресне повѣствуютъ.

§. 24.

Согласно Исторїцы пишутъ, яко Стефанъ Царь войны нѣкїя и съ Турками водилъ, лѣтопись же Хїлендарская назначаетъ, яко гонилъ онъ Агаряны до самаго Егупта: ни единъ обаче изъ нихъ не описуетъ обстоятелнѣ, коея ради вины и когда таковая война случися. Того для и мы болше о ней ни чего опредѣляти

не

не смѣемъ. Можетъ же быти, яко онъ наступацыя ихъ на Имперїумъ Греческую наступалъ на нихъ, хотя прогнати ихъ отъ предѣлъ своихъ, и устращити, да не бы дерзнули обезпокойствовати его владѣнїе. Пребываюцу же ему въ мирѣ и спокойствїи во отечествїи своемъ, повнегда увидѣ распростертое владѣнїе свое по всей Восточной и Полуденной Европѣ, умысли и главнымъ Воеводамъ своимъ по нѣкую часть земли отдѣлати лучшаго ради правленїя, и возмездїя и утѣшенїя военыхъ трудовъ ихъ, отходитъ въ державу Греческую, именуемую *Етолїю* во градъ *Янина*, и во *Елкрѣ* во градъ *Кассїоли*, которыя съ Македонїею, и прочими провїнцїами пріобрѣлъ бѣ. По томъ первую часть Македонїи, яже спогранична бѣ съ рѣкою Аксїею, въ правителство отдаде благородному и прехвалному мужу и первоначалному Совѣтнику своему *Марку*. Другую часть Троадїнской державы, которая отъ Ферровъ простыраетсѧ даже до предреченныя рѣки Аксїи, даде *Богдану*, человѣку правдивому и въ военныхъ потребахъ весма искусному мужу. Въ странѣ же протязающейся отъ Ферровъ до рѣки Дуная постави *Вулка*, или Вулкашина Деспоту, у Мавроурбїна Кралемъ и Чашникомъ называетсѧ, съ бра- А. Г.

Л.Г. братомъ его Углешомъ первоначалнымъ Дворникомъ, у Мавроурбїна Архїмалшалкою, и вкупѣ имъ обладати повелѣ. Четвертую часть Княженїя, яже по Дунайскомъ брезѣ протяженна есть зовомую *Браничево*, со окрестнымъ Кичайскимъ предѣломъ *Волху*, сыну Бранковичеву уступи. Трїкалу же и Касторїю *Нїколай* Великїй Жупанъ въ правителство свое получилъ шестую часть державы своея Етолїю уступилъ *Прилалу* Благоугодному мужу. Охрїду же со страною названною Прилизба поручилъ въ правителство *Плахидѣ*. Сїи вси бяху первоначалнїи Строители Стефана Царя Сербскаго во областехъ его Европейскихъ.

Примѣчанїе. Раздѣленїе сїе провїнцїи во всемъ сходно есть съ описанїемъ Лаонїковымъ еже обрѣтается въ Книзѣ I. на странѣ 18. В. С. его Исторїи, въ томъ точїю съ прочими не согласуется, пишущъ, яко страну Испру принадлежащую получилъ по изволенїю Цареву Вулкъ Елеазарь, Бранковъ сынъ. По всѣмъ обаче примѣчанїямъ сей Елеазарь былъ Князь Лазарь Гребеляновичъ, якоже изъ житїя его показуется. Плакида же былъ Вулка Бранковича дѣдъ, отецъ же Бранковъ: того ради опасно сїя разумѣти достоитъ. Обаче сїя въ слѣдующеи повѣсти изяснится будутъ.

§. 25.

Сицевымъ образомъ Стефанъ Царь лучшїя ради славы своея въ помянутыхъ про-

провѣнцїахъ постави Губернаторы, яко л. г.
да они границы государственныя отъ непрїятелей защищающе, сердце Государства, еже Стефанъ себѣ удержалъ, тѣмъ лучше соблюденно будетъ. Зане отъ юности своея вожделѣнїемъ славы одержимь бываше: не опоминаяся слова спасителнаго яко Царство раздѣлшееся не станетъ, якоже и въ сынѣ его младомъ Царѣ и сбыстся. Ниже воспомнилъ пресилную монархїю Александра Великаго, которую самъ другомъ раздѣлилъ, и тѣмъ самымъ запустѣнїю предалъ. Негли въ томъ истомъ постиже его правосудная казнь отъ Господа за убїйство родителя своего: вознесе бо его Господь, яко да въ крайнее опустошенїе Царство его низведетъ. Истинное наказанїе Господне есть раздѣленїе Царства, чего явный примѣръ видимъ въ Соломонѣ и сынѣ его. Оный согрѣшилъ предъ Господемъ, сего же наказанїе постигло. 3. Цар. 11. 11. И рече Господь къ Соломону, яко не сохранилъ еси заповѣдей моихъ, яже заповѣдахъ тебѣ, раздирая раздеру Царство твое изъ руку твоею, и дамъ є рабу твоему, стїхъ 12. обаче во дни твоя не сотворю сихъ Давїда ради отца твоего, отъ руки же сына твоего отиму є. И сей убо Сербскїй Соломонъ

л. г. монъ беззаконовавъ люте предъ Господемъ, воздвиже руку на родителя, и Царство его пребысть цѣло въ животѣ его, излїяся же ярость Господня на сынѣ его: зане Царство Сербское раздѣлено бысть рабомъ Царевымъ, сынъ же его въ послѣднемъ убожествѣ рукою раба своего новаго Іеровоама Вулкашина отъ земли живыхъ истребленъ бысть негодною смертїю. Толикую славу и величество смотря, и коль нечаянно истребися и поглотися вѣдая, въ ревнивой Сербской души плачь и стенанїе возбуждаютъ. Но праведенъ Господь и праведни судбы его, яко воздаде грѣхи отца на чадѣ, и все достоянїе Сербское предаде въ руки враговъ и до днешняго дне.

§. 26.

Дуфресне еще припоминаетъ, яко
1352 л. г. 1352. Тартари множайшими полками въ Серблію вступиша, пропиву коихъ Царь Стефанъ призвавъ въ помощь Унгарскаго Краля, сразишася съ ними, побѣдиша ихъ, и весь лагерь ихъ получиша Хрїстїане, обаче числомъ менши суще, не отважилися далше гнати ихъ, и совершенную побѣду надъ ними искати ово скудости ради корма, ово же и воздуха ради неугоднаго. И тако тїи не-

непрїятели изступили изъ предѣлъ Серб- л. Г.
скихъ мирно. Коея же ради вины Унгарскїй Краль поспѣшествовалъ Стефану Царю, не назначаетъ помянутый Исторїкъ: догадомъ обаче постизаемъ, яко онъ предваряя общаго непрїятеля оружїя своя въ помощь далъ Стефану: зане аще бы отказалъ ему тую, боялбыся, да не како непрїятель преодолѣвъ Стефану, и его самаго по времени безпокойствоваши будетъ.

§. 27.

„ Къ симъ припоминаетъ тойже Ау-
„ кторъ, яко л. Г. 1354. посылалъ Сте- 1254
„ фанъ къ Папѣ Іннокентїю VI. Послан-
„ ники своя, жалуяся на Греки, и просилъ
„ соединишися съ Римскою Церковїю. На
„ которое его Свашыня посла Римскїя Бо-
„ гослововъ съ Петромъ Ѳомасїемъ Кар-
„ мелїтомъ, во еже бы наставиши Сте-
„ фана въ законѣ Римскомъ. По малу
„ времени обаче показалася лестная мысль
„ Стефанова, яко онъ не толь усердїемъ
„ къ Римскому закону, колико боязни
„ ради оружїй Унгарскихъ искалъ прими-
„ ритися съ Папою. Послушаимъ обаче
„ и Фрешопа о шомъ вѣщающа. Сте-
„ фанъ, рече, съ Венецїанами для то-
„ го дружебно жителствовалъ, да бы

У-

А. Г. „ Угринъ опасаяся сыли Венеціанскія его
„ не напаствовалъ. Нарушая ждружбу
„ тую иный подъ стапскою завѣсію из-
„ мыслилъ способъ, сирѣчь еже послати
„ послы своя къ Папѣ Іннокентію VI. съ
„ такимъ извѣстіемъ, будь то бы онъ
„ къ своего погрѣшителнаго мнѣнія о-
„ треченію не былъ несклоненъ. На ко-
„ торое прошеніе, Его Сватыня посла
„ Римскія Богословы въ наставленіе Сте-
„ фана. Понеже обаче Лудовикъ никако-
„ ваго непріятелскаго умысла прошивъ
„ Стефана не имѣлъ, тщу возвратишися
„ ся Папіному духовенству надлежаще.
„ Видѣвъ Папа себе отъ жестоковыйна-
„ го и злобнаго Стефана поруганна, зѣ-
„ ло оскорбися, и возбуди паки Унгари
„ оружіе на Стефана пріяти, которіи
„ его въ не малое утѣсненіе привели.“
До здѣ ихъ повѣсти. Обаче еже до Фре-
шота касается, онъ самъ себе опровер-
гаетъ: говоритъ бо, яко Стефанъ Ве-
неціаномъ всеможное заступленіе чинилъ;
како убо бы безъ ихъ помощи Унгаръ
боялся, ихже онъ многажды избилъ (по
егоже описанію), и со стыдомъ отправ-
лялъ во страну свою. Како бы убо толь
силный Ирой, емуже самъ приписуетъ
похвалу такую, яко въ вѣцѣ его подоб-
ный ему не обрѣтался, боялся тогда у-

тѣсн-

тѣсненыхъ Унгаровъ. О чемъ свидѣтел- А. Г.
ствуетъ до здѣ описанная Исторїа. Еже Дуфресне пишетъ, яко Государь сей къ Папѣ посылалъ слы своя о прїятїи его закона и подобная, равнымъ образомъ сумнителна суть. Дадимъ обаче, яко случися тако, обаче съ каковымъ намѣренїемъ содѣла онъ тако, посмотримъ. Стефанъ яко мудрый Владѣтель добрѣ вѣдалъ, Папїйно Достоинство наипаче въ тое время много могаше: того ради за благорасудилъ, обыкновенною лестїю первѣе уловити отца святаго, дондеже съ непрїятелми своими дѣло расправитъ. Колико же склоненъ бѣ къ Римской Церкви, и тоя закону, явѣ показалъ тогда, егда подданнымъ своимъ подъ смертною казнїю запретилъ и изверженїемъ, еже Римскимъ мїссамъ не присутствовати. По свидѣтелству самаго Дуфресне. Откуду явѣ слѣдуетъ, яко ниже Венецїаномъ похлѣбствовалъ, ниже къ Папѣ защиты ради прибѣгати нужды имѣлъ толикихъ странъ и земель повелитель сый. Ниже смущаетъ насъ то, яко Папа писалъ ко Императору Стефану, и Патрїарху Іоаннїну (у Дуфресне Іванишку) и посылалъ своя Богословы: прилагалъ бо онъ крайнее свое стараніе отвратити Серблію и Босну

отъ

Л. Г. отъ исповѣданія Восточнаго, или яко-же *Луцій* пишетъ, отъ ереси и схїсмы Греческїя. *Луц.* Кни. IV. Гл. III. стр. 247. каковый же онъ возимѣлъ успѣхъ въ намѣренїи своемъ, мало выше описалъ Дуфресне.

§. 28.

Мужъ сей крове по неизреченному Божїю правосудїю не преполовилъ дней своихъ. но въ самыхъ лѣтѣхъ крѣпости, по средѣ великихъ желанїй, еже распростерти Царство свое, и мысль и жизнь свою превратилъ. Около тѣхъ временъ собралъ полкъ силный отъ 80000. человѣкъ избранныхъ, поднялъ войну паки на Греки, въ намѣренїи предупредити Турки, зїяющыя на Імперїю Восточную, еже присвоити ю себѣ, тако входитъ въ Ѳракїю, у иныхъ въ Романїю, и завладѣлъ всѣми грады даже до самаго Констанпїнополя, градъ же той пощадѣлъ. Доспѣвъ же до веси зовомыя *Деаволи*, грозною огневицею уязвленъ, отъ которыя никаковимъ врачеванїемъ избавитися не возможе, преставися отъ привременныя жизни сен въ 45. е лѣто. жизни своея, лѣта же Господня 1356 Декемврїа мѣсяца 18. дне. Противу сея Хронологїи, которая

торая есть Графа Бранковича и Дуфреснова, и лѣтописи Хилендарскїя заблуждаетъ въ первыхъ Лукторъ Цароставника пишущъ быти лѣту шому 1357. подобнѣ же и Мавроурбїнъ, который написалъ, яко Стефанъ умре въ 1354. лѣто. Нашу здѣ Хронологїю соутверждаетъ слѣдующая о Урошѣ младомъ Кралѣ повѣсть, иже Царское достоинство по смерти отца своего воспрїялъ, еже бысть по всѣхъ Исторїковъ описанїю въ л. Г. 1357. И тако обрѣтаемъ его правивша Сербскою областїю подъ тїтломъ Краля четыри года, шестнадесять же лѣтъ самодержавствсовалъ яко Имераторъ. И тако всего владѣнїя его было лѣтъ двадесять по описанїю нашихъ Исторїографовъ, и счисленїю лѣтъ вступленїя его на Кралевство, и на Имераторство. Иначе паки пишутъ Дуфресне и Фрешотъ въ числѣ 54. то есть: яко правителствовалъ онъ 23. года обаче аще счислимъ лѣта смерти его съ возшестїемъ на престолъ, тогда противно покажется. О лѣтѣхъ жизни сего Царя Исторїи наши не упоминаютъ кромѣ Дуфресне, и Мавроурбїна и Фрешота: того ради и въ шомъ не малое замѣшателство есть. Аще въ заточенїе со отцемъ посланъ бысть въ Царьградъ 1307. и аще дадимъ, яко Л. Г. 1357

шо-

Л. Г. тогда пятолѣтенъ бяше, що составится лѣто рожденїя его 1302. къ коему придавши лѣто смерти его, що паки изочтутся лѣта жизни его 54. И шако онъ получилъ Кралевство въ 34. лѣто возраста своего, Царское же достоинство въ 20. годъ тогожде возраста. Догадываніе сїе оставляю паки на разсужденїе читателя, негли онъ лучшая и достовѣрншая изобрѣвъ свидѣтелства, истиннѣе сумнѣніе сїе покажетъ и изяснитъ.

§. 29.

Упокоившуся Царю сему, якоже упомянуто есть, въ Романїи въ веси шамо сущей зовомѣй Деаволи (у Мавроурбїна Дїаволопотѣ) отнесенно бысть шѣло его возвращающуся воинству его въ землю Сербскую, и Царскою честїю погребенно въ Монастырѣ отъ него созданномъ святаго Архїстратига близъ града Призрена на рѣцѣ Быстрицѣ. О мѣстѣ семъ погребенїя его согласно вси Исторїцы пишутъ, яко наши, шако и иностраннїи. Къ симъ же придаетъ Дуфресне же неприлично, яко Владѣтель сей въ животѣ своемъ великое благоговѣнство имѣлъ ко святону Нїколаю иже въ *Барѣ*, якоже и отецъ его Стефанъ, и дѣдъ Урошъ Милутинъ, еже видѣти есть изъ Дїпломы

мы его въ Рагузѣ 1346. года изданныя, Л. Г.
въ которой обылныя тому храму и угоднику Божїю приписуетъ милостыни и дары. Таковому и толикому мужу для общыя ползы подобаше во вѣкъ царствовати: обаче владѣяй Вышнїй Царствомъ человеческимъ, инако о немъ и о Царствѣ его усмотрѣлъ, еже слѣдующая печалная повѣсть покажетъ. Краткое сїе описанїе сочиненно есть изъ Исторїи Бранковичевыя, изъ Книги III. отъ лист. 294. до 347. и изъ дополненїя Данїилова Родослова отъ листа 101. до 108. се свидѣтелствы прочихъ Аукторовъ здѣ приведенныхъ. Яко же обаче видится цѣлая повѣсть сїя содержитъ военная точїю дѣла и походы сего Царя и разширенїе Государства Сербскаго: каковое же бысть внутреннее и домашнее того строенїе, ни кто отъ помянутыхъ Аукторовъ не описуетъ. Повѣствуется же яко сочинилъ сей Государь и Книгу Правъ, въ коей прописалъ законы и уставы всѣмъ своего Царства чиновомъ и подданнымъ. Не неправилно убо догадыватися можемъ, яко и въ домашнемъ строенїи Государственныхъ дѣлъ положилъ онъ стараніе свое, когда всякаго рода чины и достоинства по обычаю Восточныхъ Царей устроилъ, устроити убо подобаше ему и

пра-

Л. Г. правила всѣмъ Чиномъ и Штатомъ. Придаютъ рещи повѣдавшели, яко Кодексъ той правилъ Стефановыхъ въ Монастырѣ Дечани и до нынѣ хранимь есть между прочими древностми Сербскими: не имущеже на тое совершеннаго извѣщенїя, оставляемъ охотникомъ на изслѣдованїе.

§. 30.

Изъ преднаписанныя повѣсти въ заключенїе главы сея достоитъ знати и границы Имперїи отъ Стефана устроенныя, которыя на картѣ великїя рѣки Дуная увидѣти можно есть. Отъ Сѣвера границу имѣло Царство его Дунай рѣку, отъ Полудни же Лївадїю и Морею, отъ Запада же Адрїатическую пучину, отъ Востока же неизвѣстни суть предѣли его. И тако Царство сїе Сербское заключало въ себѣ девять провїнцїй главныхъ, то есть: Серблїю, Босну, и Далмацїю, Албанїю, Епиръ и Θессалїю, Македонїю, Болгарїю и Романїю, кромѣ прочихъ Комїтатовъ, и Дїстрїктовъ, которїи въ Стематографїи печатанной и поднесенной Арсенїю IV. Патрїарху Сербскому въ своихъ знаменїяхъ, или гербѣ живо изображени представљяются. Во освидѣтелствованїе же сего паки повто-

вто-

вторити лѣпо есть тїтло Стефана Царя, въ которомъ онъ себе *Романїи*, *Славонїи* и *Албанїи Імператоромъ* пишетъ. Въ наименованїяхъ же сихъ яко два языка Греческїй и Славенскїй, тако и вся предпомянутыя провїнцїи разумѣтися имутъ: тѣхъ бо языковъ народи тамо обитали, и по вящшей части и нынѣ пребываютъ. Л. Г.

ГЛАВА XIII.

УРОШЪ V. ВТОРЫЙ И ПОСЛЕДНЫЙ ЦАРЬ



Урошъ V. вторый и последный Царь.

§. 1.

Стефанъ Душавъ Силный первый Царь Сербскїй съ супругою своею Еленою дще-

А. Г. рїю Іоанна Каншакузена Царя Греческаго (у Дуфресне Болгарынею) имѣ единаго точїю сына реченнаго *Уроша* V. *Краля Сербскаго* егоже отецъ его устрояя Государственныя чини и достоинства, еще въ младенчествѣ Кралемъ Сербскимъ нарекъ. и тѣмъ самымъ преемника престола Царскаго прогласилъ и опредѣлилъ. Сей установленїе тое исполнивъ, воцарися вмѣсто отца своего, и сѣде на престолѣ Сербскомъ въ девятнадесятое лѣто возраста своего (по Мавроурбїну же въ двадесятое) лѣта
1357. Господня 1357. Которому вси Князи и Велможи Царствїя радовахуся: бяше бо возрастомъ, и лицемъ прекрасенъ, и вся добродѣтели въ немъ быти благонадеждно чающе уповаху. Въ первыхъ убо появляшеся знаменитыя мудрости и благихъ нравовъ юноша, обаче благоугодную похвалу сїю и людей чаянїе нерадѣнїемъ по томъ и лѣностїю оскверни и помрачи. Купно вси Исторїцы наши же и иностраннїи въ томъ его обвиняютъ, яко Бранковичь Графъ во своей Исторїи, Мавроурбїнъ на странѣ 233. Фрешотъ въ числѣ 55. наипаче же Луцїй въ Книзѣ V. гл. 3. стр. 414. Фрешотова о томъ словеса сице гласятъ: „Не бяше онъ тако-
„ ваго высокаго правленїя нуждными ка-
„чествы

„ чествы одаренъ, во еже бы старыя и Л. Г.
„ новопрїобрѣтенныя провїнцїи въ пови-
„ новенїи содержати возмогль.“ Дуфресне обаче не восписуетъ то лѣности, но чрезмѣрнѣй и непорядочнѣй благонаклонности Урошевѣй къ Велможамъ своимъ, подобнѣ и Хронїка Хорватская Павла Витезовича въ Загребѣ печатанная 1744. извиняетъ его, и восписуетъ то крайней его благости и милости, сказывая: на странѣ 104. „яко прїялъ Урошъ
„ сынъ Стефановъ заповѣдничество, али
„ круто мило, и милостиво, и за то
„ несретно владалъ э.“

§. 2.

Которое мнѣнїе сихъ Аукторовъ правдивѣе есть, слѣдующая о немъ Історїа покажети будетъ. Мнѣ же видится яко чрезмѣрная тая благость его и доброта нѣсть весма похвална ибо не точїю ему самому пагубна, но и всему Государству убишочна и вредителна бысть: зане отъ благости его родилося нерадѣнїе о Властелехъ самовластно хосподствоваши хотящихъ, отъ нерадѣнїя, его самаго презрѣнїе, отъ презрѣнїя, провїнцїй всѣхъ между Велможи разграбленїе и раздѣленїе, отъ раздѣленїя Царства запустѣнїе, и ему самому смерть безвремен-

А. Г. ная послѣдовала есть. Тако сбылася на немъ общая Латїнская пословица: Summe bonus, Summe malus. Кн.. чрезъ мѣру добръ, шой чрезъ мѣру золъ. Таковымъ бо образомъ обидилъ себе, допустивъ изъ рукъ своихъ Велможамъ изторгнути Царство, обидилъ же и отечество, давъ є на разграбленїе и опустошенїе. Паче всѣхъ сихъ, аще добрѣ разсудимъ, причина была паденїя Царства слабое и нѣжное Урошево воспитанїе, и ко владѣнїю приуготовленїе: единъ бо онъ у родителей бѣ, и того ради въ нѣжностехъ и мягкостехъ воспитиванъ, искуства же наслѣдному Прїнцу приличествующая, крайне въ немъ презрѣна, еже изъ того видятся, яко родители его еще юна суща, бракомъ сочетали, зри въ житїи отца его §. 23. стр. 635. и время въ наукамъ приладное на дѣло любве опредѣлили. Благость и доброта, кто не знаетъ, яко суть добродѣтели, престолъ и Царскїй вѣнецъ украшающыя, но съ разумомъ и обозрителствомъ употребленныя: Доброта же безъ разума пуста есть по древнихъ Фїлософъ изреченїю, Природа и Царская кровь обѣ сїи добродѣтели влила въ сердце Урошево: обаче въ немъ постали вредителни, когда не въ мѣру

упо-

употреблени бяху: употребленїе же бла- Л. Г.
горазумное отъ воспитанїя и наукъ происходити обыче. Яко же убо ястїе по природѣ своей есть добро, но весь вкусъ свои благорастворенїемъ соли получаетъ: тако и природная добродѣтель благоразумїемъ и искуствомъ благопрїятна бываетъ и полезна. Тѣмже благохваленъ есть Урошъ сей въ благости и милости, всему же злу обаче отъ шѣхъ произникшему, родителя его винна суть, яко сего сына своего ненавидяще паче нежели любляще, званїю сему не воспиташа достодолжно.

§. 3.

Но что обвиняемъ здѣ сего, или онаго; Богу тако изволися въ малѣ вознести домъ Неманинъ, и паки извести, прославити же въ мирѣ и паки славу тую испразднити. Доволно обрѣтаемъ мы худыхъ дѣлъ въ прежде бывшихъ Кралехъ, Царь же первый Стефанъ исполнилъ мѣру беззаконїй, привлече на себе и потомки своя родителскую клятву яже домы чадъ искореняетъ, до основанїя по коей и послѣдовало Божїе правосудное наказанїе, еже негли тѣмъ познаменовано бяше яко падетъ Царство Сербское, и вскорѣ искоренится, яко въ лѣто вступленїя

Л. Г. пленїя Урошева на Царство гладъ бысть крѣпокъ во всей земли Сербской, отъ коего мнози изгибоша бѣдно, и яко около тѣхъ временъ изъ давна гнѣздящыйся змїй жестокїй во Ассїйскихъ предѣлѣхъ, во Европейскую страну, препливъ море при Каллїполи, пресмыкнулся, и ошибомъ своимъ отторгнулъ лучшую часть Европы, и попралъ Восточную Імперїю, и Кралевство Болгарское заразилъ, на конецъ же и самое Царство Сербское поглотилъ. Оизшествїи томъ безбожныхъ Турковъ мало низше на своемъ мѣстѣ упомянется, нынѣ же посмотримъ въ Царствѣ Сербскомъ при Урошѣ дѣмая.

§. 4.

Едва точїю вступилъ Урошъ на Царство и владѣши началъ, пишетъ Дуфресне изъ Каншакузена въ главѣ III. §. 61. стр. 62. воспротивился ему Стрый его *Синиша*, который поставленъ былъ надъ правителствомъ Іоаннины въ Романїи, и всея страны даже до Арты, по словеси Мавроурбїнову, по Дуфресне же Дука Іоаннины, и Господинъ Акарнанїи о томъ спязуяся, яко Царство Сербское по праву ему надлежитъ. Откуду между обоими страшная возгорѣлася война: Синиша

ша бо собравъ войску доволную отъ Грековъ и Албанезовъ, вступилъ вооруженною рукою въ Зенту и осадилъ Скутарь, но оттуду паки возвратился въ домъ свой. Обвиняетъ здѣ Дуфресне матерь Урошеву, яко она тайно несогласїе между Урошемъ и Стефаномъ сыномъ Синишевымъ производила, сама же нѣкоторая мѣста добрѣ укрѣпленная себѣ присвоила, и тѣмъ самымъ поводъ подала паденїю сей нововозрастшей Імперїи Сербской. О поступцѣхъ сихъ Елениныхъ премолчеваетъ Бранковичь или яко ниже случися тако, или да нѣкїй порокъ наведетъ на Государыню сїю матерь Цареву. Инаго убо въ томъ не имуще домашняго свидѣтелства, совершенно ничего опредѣлити не можемъ. Посмотри же между тѣмъ Маѵроурбїна о томъ и Фамїлїи Синишевой повѣствующа, на странахъ 234. и 235. Л. Г.

§. 5.

И коль сїе неизвѣстно есть, толь паче слѣдующая всѣмъ явна суть. Нїкифоръ Ангелъ Деспота прїимъ вину отъ домашнихъ возмущенїи, въ Серблїи бывшихъ, вящшую часть Ѳессалїи овладѣ, соизволяющей на то Царицѣ Еленѣ матери Урошевой, которыя и сестру обру-

чилъ

А. Г. чилъ бѣ себѣ Нїкифоръ. Подобнѣ же и Коммендантии или Губернатори въ разныхъ провїнцїяхъ отъ Стефана Царя поставлени, начали укрѣпляти крѣпости своя подъ видомъ противъ непрїятеля, полегко отъ повелѣнїя Урошева уклонилися, и не хотѣли его за Царя своего, но точїю за вышнаго Господина признати, и того ради не подданными, но точїю *Вазаллами* сирѣчь подчиненными себе называли. Сей Дуфресновой повѣсти согласуетъ и Бранковичь кратко изображая рекъ. „Въ то время нѣцыи отъ „ Первоначалныхъ совѣтниковъ Сербскїя „ области, иже по смерти Стефана Душана державныя области своя въ самовластїе привести покушахуся. Между коими Волкъ, или Волкашинъ Деспотъ, и Князь Углеша братъ его „ Холмскїи Властели сущїи, и Князь Гойко Воиславовъ сынъ, сїи вси и съ ними прочїи согласующеся Сербскаго Царства первоначалная мѣста обладаху. „ Того ради нѣцыи Благовѣрнѣйшїи совѣтоваху Царю, еже опасатися отъ „ лицъ Волкашина Деспота и Углешы „ брата его, и отъ Контїа Воислава сына Воинова, и отъ иныхъ главнѣйшихъ „ Правителей подозрителныхъ въ малой вѣрности, и да бы во узилище

„ вло-

„ вложилъ Волкашина и Князя Гойка, и Л. Г.
„ прочїя лукавнующыя, и лестнымъ на-
„ вѣтомъ воздвизающихся противъ Цар-
„ ской его власти, себе же безмѣрно у-
„ крѣпляющихъ. Еще совѣтоваху Царю
„ Благовѣрнїи и сїя, яко да державы ими
„ обладаемыя воздасть убогшымъ Боля-
„ ромъ, имже любимъ бяше, прикладныя
„ ему вины представляюще. Аще съ на-
„ чала того не сотворитъ, донелѣ сни
„ сумнѣнїе о немъ не возимутъ, и дон-
„ деже въ Царскїй его дворъ дерзновенно
„ приходятъ, по томъ егда утвердят-
„ ся и крѣплшїи будутъ, того имъ у-
„ чинити не возможно будетъ, кромѣ
„ великїя нужды и явныя погибели.“

Примѣчанїе. Согласуется сему и Лаонїкъ въ Книзѣ I. стр. 18. С. рекъ. Умершу Стефану Царю всякъ свою страну, (коимъ вручилъ бѣ Царь въ правленїе) овладѣли: и завѣтъ сотворше между собою, отъ междоусобныя брани воздерживалися. Обаче Грекомъ, како кому прикладно видѣлося, военнымъ оружїемъ досаждали.

§. 6.

Глухъ и несмысленъ на таковыя совѣти показался Урошъ, и не точїю ни какова предоспреженїя не сотвори, но еще главнаго непрїятеля своего Волкашина, который лестїю своею обялъ бѣ Царя,

Л. Г. Царя, и въ великой милости, и силѣ въ Царскомъ дворѣ пребываше, Царскимъ своимъ Величествомъ Кралемъ нарече, себѣ же Императорское удержа достоинство. Тако повѣствуетъ Дуфресне въ помянутомъ мѣстѣ, и Мавроурбїнъ на странѣ 233. Единаго отъ иностранныхъ Писателей довлѣетъ въ семъ привести свидѣтелство, тойже есть часто помянутый Фрешотъ, въ числѣ 55. идѣже пишетъ: „яко Урошъ самъ подалъ „ поводъ Губернаторомъ самовластными „ себе сотвориши: понеже поставилъ „ нѣкоего именемъ Волкашина Деспота „ противъ всѣхъ статскихъ правилъ, „ Кралемъ въ Рассїи съ прибавленїемъ „ власти надъ прочими.“ Наша же Исторїи противно симъ повѣствуютъ, яко не отъ Царя поставленъ былъ Волкашинъ Кралемъ, но самъ себе тако нарекъ: Сицева суть о томъ Бранковича словеса: „Волкашинъ Деспотъ противъ „ Царя своего себе навѣтникомъ лестнымъ учинивши, дерзну и Кралевскимъ „ именемъ нарещи себе. Инїи паки пишутъ, яко по убїенїи Царя нарече себе Кралемъ въ 1371. лѣто, и въ Приштинѣ столичное свое мѣсто сотвори, „ всѣми окрестными державами обладая.“ Вѣроятно убо есть, яко отъ Царя наре-

ченъ

ченъ онъ Кралемъ, которое пїшло съ Л. Г.
радостїю прїялъ, и въ народѣ тое со
славою прогласилъ, и самовластнымъ
сотворился.

§. 7.

Легкомысленъ въ сихъ, не полїтїкъ явился Царь, когда здравыя совѣти его и цѣлаго общества навѣтнику своему открылъ, чимъ подалъ ему поводъ намѣреніе свое лучше скрывати, и ускоряти къ произведенїю. Да не бы обаче кто вомнѣлъ, яко на опороченїе святаго Царя сїя словеса вѣщаю, представлю ему о томъ во увѣреніе повѣсть Бранковичеву, который пишетъ сице: „Сїя благо-
„ разумныя и полезныя совѣты Урошъ
„ Царь не точїю не восхотѣ послушати,
„ но и младенческимъ своимъ неразсужде-
„ нїемъ, и неразнствительнымъ промо-
„ треніемъ въ небреженїе и лѣность себе
„ отдаетъ, ниже каковымъ мужественнымъ
„ нымъ проискомъ настоящей злобѣ пре-
„ пятствїе учини: паче же въ тай совѣ-
„ щанная ему явна всѣмъ и возвѣщенна
„ сотвори. И тѣмъ самымъ вразумивъ
„ ихъ опаснѣе себе брещи. Егоже ради
„ они бдителныя стражи себѣ поставля-
„ ютъ, и къ Царскому двору рѣтше
„ приходити уставъ себѣ положища.

„ Тѣм-

Л. Г. „ Тѣмже иже благовѣрни быша Урошу „ Царю, видѣвше, яко совѣты ихъ явны „ сотворени быша, и они сами отъ вѣр- „ ности къ нему отступиша, да не како „ во омѣрзѣнїе и ненависть первоначал- „ нѣйшихъ Князей и силныхъ Велможъ „ впадутъ. Наипаче же, яко Царь У- „ рошъ Волкашина Деспота, и прочїя „ единомысленники его лучшими честми „ и степенми почте, придающъ имъ и „ иныя державы и Княженїя.“ Во всемъ убо показался бѣ Урошъ подобенъ Ровоаму сыну Соломоню, той бо не послушавъ зрѣлаго совѣта старецъ, ожесточи народъ, и отдѣлися весь Ісраиль кромѣ колѣна Іудина, отъ дому Давїдова, и раздрася Царство на двое. Сей же преслушавъ совѣты благи подаде мечь навѣтникомъ на убїенїе себе самаго, и на искорененїе Царства, отъ прародителей кровїю прїобрѣтеннаго. 3. Царст. 12. 15. Негли и здѣ, якоже и тамо случися, яко бѣ превращенїе отъ Господа, яко да утвердимъ глаголъ свой.

§. 8.

Новый сей въ Сербліи Ровоамъ Урошъ, новому Іеровоаму Волкашину, и прочимъ его единомысленникомъ тѣмъ образомъ отворилъ путь къ самовластїю и пре-

зрѣнїю

зрѣнїю своему, которая непорядочная л.г.
благонаклонность и у прочихъ Велможъ
приплодила зависть и роптанїе: зане
тїи ввѣренныя себѣ провїнцїи по само-
властному праву себѣ притяжали о Цар-
ской небрегуще власти. Послушаимъ на
то повѣсть Бранковичеву. „Такова, пи-
„ шетъ онъ возмущенїя и раздори быша
„ во дни Царя Уроша, яко койждо отъ
„ Велможъ оныхъ силою своею началнѣй-
„ шыя степени и честнѣйшыя восхища-
„ ху, и койждо своя собственная смотря-
„ ху, единъ другому неповинующеся,
„ ниже равна себѣ почитающе. И въ то-
„ лико сотвориша злобу между собою,
„ яко десятымъ лѣтомъ минувшымъ,
„ земля Сербскаго владѣнїя раздѣленна
„ бысть четыремъ первоначалнымъ Кня-
„ земъ еще Царю живу сущу, и въ ча-
„ стехъ тѣхъ сущаго народа самовласт-
„ нымъ Обладателемъ кїйждо себе назы-
„ ваше. Волкашинъ Деспотъ Кралемъ
„ себе нарекъ, въ Прищинѣ столичное
„ мѣсто сотвори, всѣми окрестными
„ державами обладаше, брата же своего
„ Углешу Деспотомъ постави, иже обла-
„ даше всею Романїею даже и до Солуна,
„ Лаверїею и прочими градами. А Князь
„ Гойко влекущїйся отъ рода рекомаго
„ *Баошъ*, или Балша, обладаше вышнюю

„ и

Л. Г. „ и нижнюю державу Зетскую, или паче
„ Зентанску, даже и до Арванїтской зе-
„ мли, отъ граничныхъ градовъ Босан-
„ скихъ, и Сремскихъ до Котора. Князь
„ же Лазарь съ зетомъ своимъ Волкомъ
„ Бранковичемь имѣяше землю именуе-
„ мую Сремскаго Стефана Краля земля
„ со всѣми державами, яже по Дунавскомъ
„ брегу граничныя области бяху.“ Соутверждаютъ повѣсть Бранковичеву Мавроурбїнъ и Дуфресне, точїю яко подъ иными именами Князи сїя представляютъ. Лазарь Князь, и Волкъ Бранковичь, суть рѣчи ихъ, зѣтъ его завладѣлъ всю землю погранычную Унгарскимъ странамъ тако названую земля Стефана Краля, (сей былъ Драгутинъ Краль.) Нїколай Алтоманъ прїялъ правителство земель стрыца своего тогда умершаго Воислава, сынове же Балсовы (сей есть Князь Гойко) Страшимиръ, Георгїй, и Балша огосподствовали двума Зентами. Воихна же Цесарь съ Углешою зятомъ своимъ одержалъ себѣ всю порубежную страну Романїи. Всѣмъ симъ Княземъ, еще живу сущу Царю, подданнїи подавали всенародную вѣрность и послушанїе, признающе ихъ за Государей самодержавныхъ.

§. 9.

§. 9. Л. Г.

Между тѣмъ временемъ, егда Урошъ отъ всѣхъ презрѣнъ, бѣдно проводилъ житїе свое, горшее еще зло не точїю Кралевству Сербскому, но и всѣмъ Восточнымъ странамъ по допущенїю Господню готовилося, и крайнее запустѣнїе: ненасытная бо уста Турская поглотивши Ассїйскїя провїнцїи, зїяла и на Европейскїя части земли, наипаче же на Греческую уже истощенную Имперїю. Для лучшаго убо слѣдующыхъ вѣковъ Исторїй, уразумнѣнїя прилично быти видится, о исхожденїи тѣхъ во Европу краткое описанїе устроити. Случися же таковымъ образомъ. Въ тая же времена прежде сего пребывающее Агарянское безбожїе въ малои Ассїи, во Европу Греческимъ нерадѣнїемъ и междоусобными бранмы и несогласїемъ мѣстомъ улучивше, и подъ Калїполемъ уское море препливше, въ кожанныхъ ладїахъ по малу начаша поселятися. О семъ ихъ пришествїи широкое обрѣтается описанїе у Исторїковъ ихъ Феранца, и Мурата Драгомана. Помышляя въ себѣ Орханъ Муселманъ, каковымъ бы образомъ воинство свое пренеслъ чрезъ море во Европу, въ мысли той призываетъ къ себѣ

сына

Л. Г. сына своего Сулеймана, показуя ему способъ прешествїя чрезъ море. Онъ немедленно исполняя волю отца своего, многїя мѣхи изъ кожи воловъ и камилъ построилъ и тѣми на Калїполи нощїю препливъ море въ вїноградѣхъ скрылся. Возсїявшу же солнцу, изыдоша человѣцы на дѣло свое изъ тамошнихъ мѣстъ, измежду коихъ шесть мужей пали сокровеннымъ тымъ Туркомъ въ руки, коихъ они поимавше, абїе повязали, и въ сокровенное мѣсто свое завели, идѣже цѣлый день пребыша. Наступающей ноши, разбойницы тїи въ великомъ молчанїи подходятъ подъ градъ, ищуще подобнаго мѣста къ прикрытїю своему, на пути же томъ оставиша десять человѣкъ: всѣхъ бо ихъ бѣ точїю 80, которїи отъ тѣхъ поиманныхъ Хрїстїанъ четыри заклавше, распорили, и чревеса изяли, трупы же ихъ на древесѣ, якоже и другую скотину повѣсили. Между тѣмъ набравше древъ сотворили ражни, и на шыя наткнули шыя бѣдныя Хрїстїаны, и двоимъ живымъ оставшымъ пещи дали.

Примѣчанїе. Хотя и не къ нашему дѣлу надлежитъ, еже порѣкло Турскаго народа изслѣдовати: їсторїческїя обаче вѣдомости ради за благо судилося ми, здѣ нѣчто приложити изъ повѣсти

вѣсти Латїнсковыя, который нарочно дѣла и Л. Г.
родъ ихъ изслѣдовалъ. Многая многихъ мнѣнїя приводитъ помянутый Аукторъ въ Книзѣ I. с. 5. — именно же, яко они происходятъ отъ Скуѳовъ, нынѣ называемыхъ Татаръ, 2) Инымъ паки отъ Парѳовъ произшедшїи видятся, 3) Инїи ихъ изъ Турки Персїйдскаго града проникшихъ мнятъ, 4) Мнѣнїе же Лаонїково есть, яко суть Скуѳскїя породы, ибо, говоритъ онъ, съ ними суть единыхъ нравовъ. И имя Турковъ значитъ людей поселянскихъ, питающихся по обычаю Скуѳовъ Номадовъ, сїесть: скитающихся, раздѣлилися они на многая колѣна, отъ коихъ едино было Огузїевъ, изъ нихже рожденъ былъ Дузалкъ, который началъ правительствовати народомъ тѣмъ. Тому послѣдовалъ сынъ его Орѳогулъ. О войнахъ ихъ и дѣлѣхъ, зане совершенно невѣдома суть, сумнѣвается. О Отоманидахъ же продолжаетъ повѣсть: яко они отъ Огузїевъ произшли суть, шако: Бяше селце нѣкое при Мусїи (градѣ) зовому Согуша, при тогоже имене рѣцѣ отъ Понта Евксїна 250. спадїй отстоящее. Орѳогуловъ сынъ Отоманъ шу рожденный, яко щедръ и крѣпокъ, началъ помалу владѣти людми своими около л. Г. 1300. Чего ради Отоманскїи 1300.
по томъ Цари Согушу высоко почитали, тамо отходяще, и обилныя дары жителемъ подавающе. Изъ сего села Отоманъ рожденный оттуду пошедъ Ассїйскїя грады воспрїялъ, и Прусу Муссїйскїй градъ славный гладомъ прїимъ, Царспву престолъ сотвори, идѣже и умре л. Г. 1330. Онъ 1330.
первѣе нуждная въ Царствѣ устроилъ, и да бы оное крѣпко утвердилъ, гвардїю себѣ собралъ, которую назвалъ именемъ Порта (нынѣ Яничари).

Л. Г. И той оставилъ потомкомъ своимъ имя Отоманїдовъ. Тому еще владѣющу, 8000 Турковъ во Европу прешедшу чрезъ Хелеспонтъ, и освоивше Греческую крѣпость Херсонесъ, свою въ ней поставили стражу. Оттуду уже начали на Европейская Царства воевати и освоивати. Егда же Мїхаилъ Шишманъ и Андронїкъ на Дечанскаго Краля воевали, Орханъ мнѣйшїй сынъ Отомановъ Вевинїйскую страну разорялъ, и Нїкею осадилъ: того ради обручился съ дщерїю Кантакузена Краля Греческаго. По Орхану послѣдовалъ Сулейманъ сынъ его, который завоевалъ Греческїя провїнцїи во Ассїи, и во Европу пренесся. Прешедшу ему во Европу, множество Турковъ Ассїатїческихъ къ нему прибѣгли въ Херсонесъ. Того ради убоявся Греческїй Царь, чрезъ посланники своя съ Сулейманомъ примирился, и соединивше полки на Тривалли ополчилися. Паче же позвани они отъ Греческаго Краля противъ Сербовъ, во Европу прейшли.

§. 10.

Бывшу же паки дню, Хрїстїане по обычаю на дѣло свое исхождаху, отъ коихъ десять старцевъ поймали Турцы тїи на мѣстѣ печенїя, того, но видѣвше ихъ заматорѣлыхъ, отпустиша ихъ тако рекше: Мы есмы Турцы и человѣки ямы. сего ради отпущаемъ васъ, да бы вы намъ поне единаго младаго человѣка вмѣсто васъ представили. Повнегда убо прїидоша старцы тїи во градъ, возопи-

опиша велїимъ гласомъ ко гражданномъ л. г.
своимъ: Что стоите, и чего ожидаете,
Се на поли 10 Турковъ сушь, иже поима-
ютъ люди, и испекше ихъ, ядутъ. По-
имали быша и насъ, но не благоволивше
о нашей старой плоти: отпустиша съ
симъ уговоромъ, да бы мы единаго мла-
дѣа вмѣсто насъ имъ отдали. Уразу-
мѣвше граждане вещь сїю, вопросилъ на-
чалникъ града, гдѣ они обрѣтаются;
Идѣже отвѣщали старцы, видите огнь
той горящїй, тамо сушь. Абїе повелѣ
началникъ той всѣмъ людемъ на избїе-
нїе Турковъ пѣхъ изити. Тако вси му-
жїе согласившеся, идяху и толпами на
показанное имъ мѣсто. Между тѣмъ
сокровенни Турцы улучивше случай, бѣ-
гоша ко граду, и обрѣтше враша отвер-
ста, влѣзоша въ онь, и прїяша его. Та-
кожде сотвориша и пекущїи Хрїстїанская
шѣлеса, оставлше шая, за други своими
побѣгоша. Хрїстїане вопїяху: коль без-
умнїи сушь сїи Турцы, и течаху ко гра-
ду за ними, они же не обзираюшеся тека-
ху, и воспящающаго ихъ, убиваху, дон-
деже и шїи влѣзоша во градъ, и затво-
риша градскїя двери, и излѣзоша на
градскїя стѣни: Хрїстїане же видѣвше
себе града и домовъ своихъ исключен-
ныхъ, что твориши, не доумѣвали.

Л.Г. §. 11.

Тогда Турцы вземше вся дѣти Хрїстїанскїя, изнесоша на стѣну града, и провозгласити чрезъ вѣстника повелѣша: Аще не внидутъ они во градъ и въ домы своя, вся дѣти ихъ избїютъ. Услышавше же они сїя, недоумѣвахуся, что будетъ, на конецъ совѣщаша пятнадесять мужей послати во градъ, которымъ Турцы всякую учтивость показаху, глаголюще имъ, яко они никаковыя имъ пакости не содѣлаютъ, ниже неподобности. Дозволиша имъ паки изити изъ града, и своимъ гражданомъ сказати, да паки во градъ внидутъ, зане имъ никаковыя бѣды не будетъ. На таковое обѣщанїе простый народъ паки во градъ дерзнуша внити: началствующїи же на то отвѣщали: яко въ таковое безопасїе себе вдати не могутъ. Того ради рекоша имъ Османяне съ подобною присягою, яко имуществъ ихъ и благъ не возмутъ. Совершеннѣй уже бывшей присязѣ, безсумнѣнїя и тїи внидоша во градъ. Едва точїю внидоша, Турцы абїе схвативше, ихъ, до единаго избиша. Тогда народъ противо рече Туркомъ. Не съ клятвою ли обѣщасте нашыя Началники не вредити; на кое во отвѣтъ получиша отъ Османянъ, яко имѣнїй ихъ взяти

не

не будемъ обѣщахомся имъ. И тое наше слово соблюдохомъ. Се блага ихъ, кшо хощетъ, да возметъ, намъ непотребна суть. И тако простый народъ не могущій болѣе что рещи, доволствовался, яко въ мирѣ имъ жити дозволено бысть. Повнегда же градъ той взяли были Османяне, обрѣтоша тамо пять ладій, которыми не малое число Турковъ во Европу превезли на то точію, да всю страну шую жестоко плѣнютъ и опустошаютъ. Откуду еще при животѣ Орхановѣ у Хрїстїанъ осмь градовъ и крѣпостей различными хитростми отняли. Въ тое же истое время Орханъ съ тѣми, которїи во Адрїанополи, Радостѣ, Димоѳики, и Силистрѣ началствовали, нѣкое согласїе и миръ сотвори. Тако сїя описалъ Леунклавїй въ Книзѣ IV. стр. 121. и 122. Л. Г.

§. 12.

Муратъ къ тому Драгоманъ во своей Исторїи повѣствуетъ о семъ, яко Орханъ многажды глубоко въ мысли погружался, како бы воинство свое во Европу превести, законъ и владѣнїе Мухамедово въ ней распространити. Помышляющу ему таковое, прїиде къ нему старшїй сынъ его Сулейманъ, которому откри

Л. Г. кри мнѣнїе свое. Той абїе обѣщася, надѣяся на милость Божїю, и чудеса Мухамедова, уское преплиши море, и мракъ Кауровъ закона разогнавъ, свѣтъ Мухамедова ученїя возжещи. Отлучився отъ отца отиде въ предѣлы своя, ему отъ отца во уживленїе дарованныя, зовомыя Каразперскую землю. И проходя страну шую, прїиде на развалины бывшыя иногда славныя *Трои* въ предѣлехъ града Авиды, и осмотрѣвая оныя въ глубокїя мысли входитъ, коимъ бы образомъ желаемое и обѣщанное исполнити. Приходитъ къ нему *Едче Бегъ*, и толь глубокїя мысли разбываетъ. Онъ обяви Бегу тому, и другу его Фадчилъ Бегу мысль свою. Сїи два обѣщалися искушати щастїе помощїю Божїею, прїидоша на мѣсто зовомо *Фаранчухъ*, идѣже разоренный нѣкоторый градъ лежитъ, прямо *Зембеникъ Хисара* во Европѣ суща, ту многая повязаша древа и содѣлаша сплавъ, и вступлше нань, нощїю преплиша Хелеспонтъ, и прїидоша въ предѣлы Зембеника. По томъ въ вїноградѣхъ града того обрѣтоша человѣка Грека, и вземше его съ собою, паки отнесоша на оную страну во Ассїю, и предаша его Солейману. Онъ же повелѣ его честными одѣти одеждами, и одари его, и въ ми-

лости

лости имѣя вопрошаше: Мощно ли гдѣ А. Г.
ни буди способъ и путь обрѣсти, имже
бы люди его не ощущающымъ Хрїстїа-
номъ, въ градъ той прїити возмогли.
На кое Грекъ отвѣщалъ, яко онъ самъ
проводникомъ будетъ къ воспрїятїю гра-
да, да бы ни кому не увѣданно было
предпрїятїе ихъ. Безъ закосненїя приу-
готовленнымъ еще бывшымъ на то спла-
вомъ, всаждаетъ Сулейманъ 80. человѣкъ
избраннаго воинства своего, которїи до
послѣднїя капли крове обѣщалися стоя-
ти противъ всѣхъ нападенїй Хрїстїан-
скихъ.

§. 13.

Вступиша убо Турцы съ Вождемъ
своимъ на сплавы тыя, и преплиша но-
щїю Хелеспонтъ. По томъ Хрїстїанинъ
той Грекъ приведе ихъ на изметы града
(ћубре), которїи весма высоко навезени
бяху. Сулейманъ съ своими вступивъ
на навозъ той весма малымъ трудомъ
вниде во градъ. Бѣ еще въ тое время
жатва, того ради вси людїе на нивахъ
и вїноградѣхъ денноношеваху, о своей
лѣтинѣ радяще. Тако безъ всякаго тру-
да Турцы освоиша мѣсто тое, которїи
жителемъ никакова вреда не творяху,
но паче къ нимъ благопрїятни и чело-

вѣ-

А Г. вѣчни показовахуся. Началнѣйшыя же града того въ пристанищи градскомъ вложивше въ корабли, во Ассїю пренесоша, вмѣсто же ихъ пренесоша Турскїя военныя люди во Европу тѣми ладїами. И бѣ число ихъ 200 человѣкъ, кромѣ оныхъ 80 съ которыми Едче Бегъ пойде къ пристанищу Аспролїмона, и тамо сущыя Хрїстїанскїя корабли попали, да бы никаковаго препятствїя преходящымъ изъ Асїи Туркомъ не было. И тако непрестанно Зембеничкими кораблями изъ Асїи превозяху Турки, и въ скорости сочиниша число 2000 человѣкъ. Турцы никаковыхъ пакостей не дѣлаху людемъ, но имъ паче женамъ и дѣтемъ ихъ благонаклонни показовяхуся, того ради и любляху ихъ граждане. Оттуду восставше Турцы тїи тѣмже примѣромъ завладѣша и другїй градокъ въ близкости.

§. 14.

Въ таяже времена изъ предѣла Айдичникъ, идѣже есть градъ Авидо, изъ Асїи великїя чети Турковъ въ Греческїя страны Европейскїя, аки бы преко моря прелетѣли, прїйдоша, отъ нихже повсюду ничто ино, развѣ: Алла едьиберъ, еже есть сказуемо: единъ Богъ есть,

слы-

слышати бяше. Тогда СулейманЪ повелѢ Л. Г.
ТуркомЪ ХрїстїанЪ шѢхЪ завладѢнныхЪ
во Асїю вЪ землю Каразїерскую сЪ жена-
ми и всѢмЪ домомЪ пренесши, да бы ка-
коваго возмущенїя не учинили: На про-
шивЪ же младыя Турки изЪ Асїи привез-
ли, котторїи бы поселился во ЕvропѢ.
КаллїполстїИ граждане не собравше до-
волнаго воинства, сами хотяху Турскїя
угасити силы, еже они разумѢвше, про-
тиво ХрїстїанЪ поспѢшили. И сраженїю
бывшу. побѣена отЪ ТурковЪ ХрїстїА-
не, и разгнани. Тогда началницы града
заперше врата градская, воспятиша
входЪ ТуркомЪ: СулейманЪ же Баша по-
велѢ ЯкупЪ Едче Бегу крѢпко осадити
градЪ, и вся пути по суху и по морю
затворити: прочїи же Турцы всю стра-
ну исполнивше плѢняху. И шако сїе дѢ-
ло щастливо окончаша Турцы вЪ лѢто
Мухамедово 758. ХрїстовО же 1358. СлѢ. 1358
дующаго же лѢта и ОрханЪ умре, и сынЪ
его СулейманЪ сЪ коня спадЪ на гулби-
щи, сирѢчь мѢстѢ прохлажденїя издше-
Се всякЪ изЪ преднаведенїя повѢсти яс-
но видѢти можетЪ, что Греческое не-
радѢнїе и дреманїе учинило есть, яко
да на конецЪ и всего Царства лишили-
ся. Леунклавїй вЪ КнизѢ IV. стр. 123. 124.
Несогласно пишутЪ Исторїцы о первомЪ

ис-

Л. Г. исходѣ Турскомъ во Еѵропу, сирѣчь въ кое лѣто случися. Въ первыхъ Аукторъ Цароставника хощетъ быти лѣту тому отъ Мїротворенїя 6867. еже составля-
1359. етъ лѣто по Хрїстѣ 1359. И сей не далеко отступаетъ отъ Леунклавїа, тоеже истое пишется и въ Хронїцѣ Хилендарской. Нѣцыи паки назначаютъ лѣто тое быти 1355. инїи 1363. мнѣ же правдивѣйше видится описанїе Леунклавїево.

§. 15.

Что же по сихъ дѣлали во Еѵропѣ Турцы въ Восточной Імперїи продолжаетъ повѣсть свою тойже Леунклавїй въ Книзѣ V. стр. 132. Между тѣмъ, рече, Турскїя силы зѣло возрастаху, и отъ дне на день во Еѵропѣ мѣста и грады присвоиваху, на общую гибель Хрїстїанскую ни кому не радящу. Муратъ I. Султанъ завладѣвъ мѣсто Бургосъ въ Романїи, оттуду съ воинствомъ своимъ подходитъ подъ градъ Ескибаба, и обрѣтъ его пустымъ: жители бо страха ради Турскаго вси къ Адрїонополю избѣгли бяху, безъ труда той воспрїя. Того ради пришло на умъ Мурату Султану, да тамо отправитъ Шахимъ Лала Везїра и Беглербега, который исполняя повелѣнїе Султаново тщашеся ко гра-

граду Адрїанополю, Разумѣвше же Хрї- л. г.
стїане пришествїе его всрѣтаютъ его
вооруженною рукою внѣ града. И сраже-
нїю жестоку бывшу съ обоихъ странъ,
на конецъ Хрїстїане разбїени едва во
градъ возвратилися. Лала Везїръ побѣ-
ды сея вѣдомость съ нѣкоторымъ чис-
ломъ отрубленныхъ главъ отъ побїен-
ныхъ Хрїстїанъ посла въ знаменїе Му-
рату. Еже увидѣвъ Муратъ, абїе по-
сылаетъ Хажи Ілъ Бега, и Куренъ Бе-
га предъ собою, да бы ему путь ко А-
дрїанополю приуготовити. Въ тое и-
спое время рѣка Марица отъ многихъ
дождевъ весма наводнилася бяше: слу-
чай той Комендантъ града употребивъ,
ноцїю всѣде въ ладїю и во Ино избѣжа.
Повнегда граждане рано увѣдаша изб-
жанїе Началника своего, доброволно о-
твориша враша града, и Мураша Сул-
шана воспрїяша л. Г, 1362. Освоивъ ле- 1362
стїю Муратъ Адрїанополь, сотвори его
престолнымъ, яко способнымъ къ тому
градомъ. Распаленъ же побѣдами, по-
велѣ Лала Шахиму Губернатору безпре-
станно досаждати и граду Фїлїббе, и
Загорїю, и тѣмъ образомъ всю страну
шую съ градомъ получи. Фїлїббе же
есть пространное мѣсто выше Адрїано-
поля къ Западу въ развалинахъ древня-

го

л. г. го Фїлїппополя, Згора же есть страна отъ Фїлїббе къ горамъ Има лежащая. Тамже Леунклавїй на странѣ 135.

§. 16.

Ужасному сему паденію Восточнїя Имперїи не малый поводъ подала суть домашняя Грековъ несогласїя. Повнегда бо Іоаннъ Палеологъ Царь Греческїй, тестя своего Іоанна Кантакузена съ престола отеческаго прогна, и паки престолъ отеческїй воспрїя, якоже повѣствуютъ Книги Вїзантїческихъ дѣлъ, въ раздѣленїи I. книзѣ VI. и Халкокондїлъ въ Книзѣ I. и Георгїй Франза въ К. I. Г. 13, Кантакузинъ пребѣже въ землю Сербску къ зятю своему Великому Стефану, и тамо мирно пребываше. егоже, сирѣчь Кантакузена Палеологъ помощїю Султана Орхана Царя Турскаго побѣдилъ бяше, и изгналъ егда совершенно увѣда Кантакузенъ смерть Орханову, и скиптръ прїимша сына его Амураша перваго, отъ Сербскїя и Болгарскїя земли воинство присовокупляти нача противу Іоанна Палеолога зятя своего, надѣяся еще великую помощь отъ Амиры Анепсїа Султана Амураша воспрїяти. Услышавъ же Кантакузеново устремленїе Палеологъ, взыска себѣ помощь отъ Султана Амураша I. которому

му

му онъ звѣровидный съ радостїю обѣща л. г.
помощь дати тѣмъ лукавымъ умысломъ,
яко едину часть воинства ему на по-
мощь послетъ, съ прочимн же силами
Царство Греческое завладѣти постара-
етсяй, еже и сотвори: съ своею частїю
преходитъ изъ Асїи во Европу море на
Каллиполю, вѣдая, яко въ помощь и-
детъ Царю Греческому. Лукавъ бо со-
вѣтъ сотворилъ бяше съ Анепсїемъ сво-
имъ Сулшанъ Амиромъ, да въ вкупѣ ис-
требятъ изъ Европы Царство Греческое.
Таковыя ихъ хитрыя и Хрїстїанству
вредныя совѣты увѣдавъ Кантакузенъ,
и яко неблагополучна ему шая войиа бу-
детъ, отъ предпрїятыхъ дѣлъ преста
и Монашескїй чинъ воспрїя, вмѣсто же
Іоанна Іоасафъ нареченъ бысть. Тако
свидѣтелствуетъ Бонфинїй въ Декадѣ
III. Кн. II. стр 295. равнѣ же и Туроцъ
въ Гл. 8. И Туберонъ въ Книзѣ VI. §. 9.
и 10. И сїе бысть первое во Европу вхо-
жденїе, отъ того часа изгнашися уже
не могаху, иже паче отъ дне на день
возрастаху и укрѣпляхуся, дондеже луч-
шею частїю Европы завладѣша, въ коей
и до сего дне пребывающе, мяса избран-
ныхъ поядаютъ, и глезны бѣднѣйшыхъ
Хрїстїанъ подъ игомъ ихъ стеняцыхъ,
извиваютъ.

§. 17.

Л. Г. §. 17.

Общаго врага при дверехъ смотряще, да паки возвратимся къ намѣренїю нашему, Сербская Господа не вняли мыслїю, и Греческимъ примѣромъ не умудрилися, но во общей погибели спѣшаще, въ разногласїи пребывали, и Повелителя своего бѣднѣ презирали. Бѣдность шую и убогое житїе Уроша Царя чувствительными словесы описуетъ Бранковичъ сице: „Царь же пятый Урошъ еще „ въ животѣ своемъ Царствїю его раз„ дѣленну быти между первоначалными „ Господами, служащими ему, допустивъ, „ пребываше нѣкое время съ навѣтникомъ „ своимъ Кралемъ Волкашиномъ, кото„ рый нѣкую малую часть державнаго „ предѣла удѣлилъ ему бяше ради при„ кормленїя жизни своея. По томъ от„ ходитъ Князу Лазару, но и тамо не„ угоднымъ кормленїемъ хранимь бяше, „ и оттуду паки къ Волкашину навѣт„ нику возвратися.“ Чувствую, яко благоразумный человѣкъ, въ коемъ духъ чести и разума живетъ, читаяй сїя внутрешнимъ чувствованїемъ возмущается, въ недоумѣнїе приходя, кто изъ сихъ паче повиненъ есть, сїи ли бе человѣчнїи Князи, толь немилосердно съ Царемъ

ремъ своимъ и Владыкою поступающе, Л. Г.
или самый Царь невѣдый обуздаши неистовства ихъ. Извѣстно обаче видится яко обѣ страни несмысленны и неключимы бяху, едина того ради. яко власти своея и величества брещи не знала, но въ презрѣнїи имѣла другая же, яко стыдъ и страхъ поправши безчеловѣчїемъ Царя усрѣтала толико, яко и на священную его главу, о безстудїя и дерзости безмѣстныя! покусалися руку воздвигнути, и самаго живота лишити.

§. 18.

Образъ безвременныя смерти Царя отъ своихъ презрѣннаго, и древныя почти пищи любезнаго описующе Історїцы разногласятъ. Изчислимъ убо всѣхъ ихъ мнѣнїя, и тогда увидимъ истину. Въ первыхъ Дуфресне о томъ повѣствуя въ Главѣ III. §. 61. стр. 62. пишетъ: яко Велможи не могуще снести высокїя славы Волкашиновы, у негоже пребывалъ Урошъ, совѣтовали Царю, дя бы отлучился отъ Волкашина, и непрїятеля толь силнаго силою укротилъ. Сраженїю съ обоихъ странъ кровавому бывшу, побѣжденъ и живъ поиманъ Урошъ въ Серблїю отводенъ бысть, егоже Волкашинъ, егда уразумѣ, яко въ Рагузу убѣжати

Л. Г. бѢжати намѢряетъ, желѢзною булавою въ главу ударивъ, уби. Тогоже мнѢнія былъ и Фрешотъ, въ числѢ 55. о смерти его. Обаче да бы Царь съ Волкашиномъ войною о похищенномъ Государствѣ расправлялъ, нашымъ Исторіамъ несогласно, и непознанно есть. Мавроурбїнъ прямо того свое мнѢніе тако обявляетъ. Царь, пишетъ онъ на странѢ 236. „Урошъ лишенъ по предреченному „ образу своихъ сташовъ, осталъ нѣ„ коликое время во дворѢ Краля Волка„ шина, который оставилъ ему не ве„ ликїй уѢздъ (комїтатъ) ради его пре„ питанія, по томъ отшелъ въ Контїю „ Лазарю. Понеже обаче не зѣло прїязниво его чествоваше, паки возвратил„ ся къ Кралю Волкашину, на конецъ „ отшелъ въ Рагузу, и бысть убїенъ на „ пути отъ людей посланныхъ по указу „ Волкашинову.“ Урошъ убо по милости Лазаря, наипачеже Волкашина живый по свидѢтелствѣ Бранковича и Мавроурбїна, едва хлѢбомъ кормился, откуду убо имѢлъ бы толикїя полки, да бы съ Волкашиномъ на брань изступити моглъ: того ради Фрешотъ и Дуфресне въ мнѢнїи своемъ погрѢшаютъ, которое яко неправедное мѢста имѢти не можетъ.

§. 19.

§. 19. Л. Г.

Вмѣсто всѣхъ нашихъ Исторіковъ, которіи согласно пишутъ, Бранковичево свидѣтелство о смерти Урошевой здѣ предложити нужно есть, которое тако гласитъ: „На послѣдокъ увидѣвъ себе Урошъ отъ служащыхъ ему конечно просяческимъ иждивеніемъ кормима, „ во градъ Дубровникъ (Рагуза разумѣется) прибѣгнути умысли. Краль же „ Волкашинъ отъ нѣкоего слуги его разумѣвъ намѣреніе его ѣулумонъ, или „ буздоханомъ у главу его удари, коимъ ударомъ въ той часъ и жизнь скончаваетъ.“ Бран. въ Кни. III. стр. 355. Общее къ тому мнѣніе и по преданію въ народѣ принятое, обявляетъ блаженнѣйшій Патріархъ Арсеній Іоанновичь четверпый, которому Сербскія Исторіи повѣсти изъ древнихъ лѣтописевъ рукописныхъ, въ *Пехи* Патріархіи Сербской обрѣтающихся, вѣдомы бяху, своею рукою Мавроурбіна пишуща, (яко не своими руками Волкашинъ убилъ Царя, но бѣгающа въ Рагузу на пути чрезъ посланныя на то слуги своя умертвилъ) исправляя пишетъ во Ексемплярѣ того Аукторa при мнѣ обрѣтающемся на боку страны 236 тако: „Не на пути, но на ловѣ звѣрином-

Л. Г. „ номъ рукою самаго Вукашина буздоха-
„ номъ. Невозмогши же иначе прелсти-
„ ти и отвести его отъ матери, но лов-
„ ли ради изведе его. И сїе убїйство есть
„ сотворенно на поли *Косовомъ* близъ Неро-
„ димли въ мѣстѣ рекомомъ *Некудима*,
„ идѣже холмъ нѣкїй обрѣтается Неку-
„ димъ.“ Яко же убо образъ, тако и вина смерти сего блаженнаго Царя изъ преднаписанныя повѣсти всесовершенно познавается, тоесть: ненависть, и рука ненасытнаго Волкашина. Дваже сїи Iталїйскїи Iсторїцы Фрешотъ и Мавроурбїнъ, обвиняютъ наипаче матерь его Елену, аки бы она подустила Волкашина, еже убити сына ея Уроша, нѣкоея ради, безъ сумнѣнїя, не весма честныя причины. И иная многая они тамо наплетаютъ. Но и кромѣ далшаго возраженїя, утроба матерня, и благостоянїе владѣнїя сыновня противъ неправеднаго сего измышленїи вопїетъ, и обличаетъ е.

§. 20.

Не меншее сумнѣнїе о лѣтѣ смерти Урошевыя между Iсторїками есть, колико бо ихъ о томъ писаху, всякъ отъ нихъ иное назначаетъ лѣто. Представимъ всѣхъ ихъ мнѣнїя прежде, и тогда

наше

наше покажемъ. Въ первыхъ отъ ино- л. Г.
странныхъ Мавроурбїнъ пишетъ на-
странѣ 236. яко убїеніе Царя Уроша бысть
л. Г. 1371. Мнѣніе его обаче постояти не 1371.
можетъ: ибо Волкашинъ убїйца нѣко-
лико лѣтъ владѣлъ по смерти Царевой,
и самъ погиблъ въ помянутое лѣто по
всѣхъ Исторїковъ описанїю. Сей истыя
причины ради и хронологїа Аукторa Ца-
рославника безмѣстна есть, который
лѣто смерти Царевой назначаетъ л. М.
6880. еже есть л. Г. 1372. Таковымъ убо 1372.
образомъ убилъ бы его Волкашинъ по
смерти своей на едино лѣто. Сїи вси,
якоже видится, и съ ними Хроніка Пав-
ла Витезовича, который съ Мавроурбї-
номъ едино умствуетъ, во излишествѣ
погрѣшаютъ, подобнѣ и Хроніка Хилен-
дарская въ недостащѣ погрѣшаетъ. На-
значенно бо есть въ ней лѣто искомое
смерти Урошевыя отъ Мїротворенїя 6870.
еже будетъ л. Г. 1362. но и паки лѣта 1362.
владѣнїя Царева съ ними не согласуются.
Найлучше назначилъ лѣто тое Дуфресне,
который опредѣляетъ искомое лѣто 1368.
Аще ли же вышеписанная въ память при-
ведемъ, яко Урошъ Царь владѣлъ есть де-
сятъ лѣтъ, въ которая все Царство въ
крайнее запустѣнїе и разграбленїе при-
шло, то паки обрѣтемъ, яко и безврем-

Л. Г. ная его смерть постигла его при скончаніи 1367 года: убіенъ бо бысть Декемврїа мѣсяца вторaго дне. Къ тому счисливши лѣто возшествія его на престолъ съ назначеннымъ лѣтомъ преставленія его, обрѣтаемъ, яко правилъ онъ Сербскимъ Государствомъ точію десять лѣтъ. По чему паки далеко заблуждаетъ Царословникъ пишущъ, яко онъ цѣлыхъ седмнадесять лѣтъ правительствовалъ. И тако всего поживе Урошъ „ Царь 29. лѣтъ. „Примѣчаетъ на сія „ Графъ и Історікъ Бранковичь слѣдующая: Разсуди благочестивый читателю здѣ, младый сей Урошъ V. не точію небреженіемъ своимъ толикія Царскія славы лишися, въ толикое оскуднѣніе приведенъ, но и грозный конецъ „ живота своего воспріяя.

§. 21.

Живый еще во убожествѣ своемъ Царь, по обычаю предковъ своихъ во градѣ Скопли созда Церковь. и посвяти ю на праздникъ рождества пресвятыя *Дѣви Богородицы*. По преставленіи же его блаженное тѣло его отнесенно и погребенно бысть въ храмѣ успенія пресвятыя Богородицы близъ града Петрича выше Неродимли, по свидѣтелству нашихъ Исторяхъ:

Ду-

Дуфресне же пишетъ, яко погребенно тѣ- Л. Г.
ло его въ селѣ Скареницѣ въ Скопскомъ дїстрїктѣ. „По нѣкоемъ же времени, „ пишетъ паки Бранковичь, знамени- „ тымъ видѣнїемъ являетъ себе, еже ви- „ дѣвше благовѣрнїи, взяша мощи его „ отъ тимѣнїя земнаго, яже и до сего „ дне почитаеми суть. “ Многу по томъ мимошедшу времени страшныхъ ради нападенїй Турскихъ, изнесени мощи его въ *Сремъ*, во Фрушкїя горы, и положени въ Монастырѣ *Язхѣ*, идѣже и нынѣ почиваютъ. Мати его отъ скорби бывшыя при Урошѣ сынѣ ея, по смерти мужа своего неугодно и оскудно житїе свое проводила, лишенна области Царствїя своего, всегда сѣтующи, Монашески живяше: не восхотѣша бо тогда бывшїи первоначалнїи Велможи владѣнїе женское на себѣ терпѣти. Она бо съ начала повелительное владѣнїе, присвоила бяше: великоименитымъ убо Княземъ дѣло сїе весма трудно быти видящеся, еже началнѣйша вина разрушенїя Царства сына ея. Видѣвши она себе въ толикой бѣдѣ, подвигъ Монашескїй воспрїя, и по смерти сына своего третїяго лѣта преставися. 1370.
Божественную Церковь сотворила бѣ, въ Черной горѣ выше Жеглигова, въ коей и погребенна бысть. Рѣчи суть Графа

Бран-

Л. Г. Бранковича въ Книзѣ III. стр. 358. --- Дуфресне кратко описываетъ житїе и скончанїе ея, яко она виною бѣ всѣхъ домашнихъ возмущенїй, жена сущи гордаго и жестокаго духа, ненавистница Римокаѳолїковъ. Принуждена же въ Монастырь внити, въ коемъ несовершивши доволнаго покаянїя, изверже душу
1381. свою, л. Г. 1381." Придаетъ же и сїе рещи тойже Аукторъ, яко жена Урошева Елисавета Царское правленїе по смерти мужа своего воспрїятъ: но сїе неизвѣстно, тако и невѣроятно есть. Прочее еже Маѵроурбїнъ и Дуфресне воспоминаютъ, яко бы Урошъ первую жену отгналъ, другую же воспрїялъ, есть басна, ни единаго имый свидѣтелства.

§. 22.

Около тѣхъ временъ, то есть 1359. года Лудовикъ Унгарскїй Краль воздвиже брань на Страшимира Болгарскаго Краля, и яко по суху, тако и по рѣцѣ Дунаѣ до престолнаго града его *Видина* приспѣваетъ, въ коемъ Страшимиръ пребываше, иже по томъ и Царемъ себе наименова. Въ сраженїи томъ побѣжденъ бысть Страшимиръ, живъ въ сѣчи поиманъ, во Унгарску землю отнесенъ, и въ *Загребачкаго* Епїскопа градѣ

Гем-

Гемлечъ зовомъ, заточенъ. Тако Бон- Л. Г.
фїній въ Декадѣ II. Кни. 10. стр. 273. А. и Бранковичь въ Книзѣ III. стр. 360. Оставшїи Унгари въ Видинѣ, которїи съ Воеводою своимъ начинаютъ обиды и возмущенїя во Влахозапланинской земли створити. Услышавъ таковое дерзновенїе Унгаровъ шесть Уроша V. Царя Влайко, или Владъ Воевода, со многимъ воинствомъ своимъ отходитъ подъ Видинъ на Унгары, отмстити хотя обиды своя, окрестныя грады плѣни, и съ корыстїю многою Дунаемъ въ Княженїе свое возвратися. Уразумѣвъ же Лудовикъ Угринъ толикое своихъ паденїе, весма возмутися: вѣдая же Влайка быти не точїю Влахозаплаинскїя, но и Молдавскїя земли повелителя, собираетъ многое воинство, и въ походъ противу его отправляется. Обаче равнымъ Марсомъ борющеся, великое кровопролитїе сотвориша, и не могуще единъ другому преодолѣти, миръ по между собою сосплавиша. По заключенїи мира Лаїота или Влайко возврати вся въ плѣнь отведенныя Унгары, Лудовикъ же отъ заточенїя отпусти Страшимира Болгарскаго Краля, который возвращся, Видинъ добрѣ утверди и воинства довол-

ное

Л. Г. ное число собра, въ готовности ожидаше враги своя. Бранк. Кн. III. стр. 360-363.

§. 23.

Не нелѣпо и сїе видится лучшаго ради разумѣнїя Книги сея вѣдѣти, яко Крали и Цари Сербскїи двѣма именмы называти себе обычай имѣли кромѣ имъ даннаго, сирѣчь Урошемъ и Стефаномъ, надлежитъ же и причину знати такового ихъ наименованїя, яже есть сїя. Урошами проименовалися они того ради, яко прародитель Немани благознаменитый человѣкъ сый, первый отъ Георгїа Краля Славенскаго великимъ Жупаномъ въ Захолмской земли поставленъ бѣ. *Стефановъ* же имя употреблять обыкли отъ первовѣнчаннаго Деспота и Краля Стефана вси наслѣдницы Кралевства, которїи Кралевскою дїадимою вѣнчавалися, яко да отдѣлени будутъ, отъ прочихъ Царскїя крове наслѣдниковъ, иже великими Князами, и Жупанами назывались: сподобльшїися же Царскїй вѣнецъ улучити, имена своя въ Стефана или Уроша премѣняли. Бранк. въ Книзѣ III. на стр. 371. Къ симъ и сїе тойже Аукторъ придаетъ. До здѣ, говоритъ влекущуюся лозу Стефана втораго первовѣнчаннаго Краля и Деспота, перваго сына перваго Стефана

на Немани, нареченнаго Сумеона муро- л. г.
точца описахомъ, обявлше превысокая
дѣла ихъ и добродѣтели, нѣкихъ же и
произведенїя тѣхъ. На конецъ описан-
но есть и сїе, яко во Урошѣ V. пресѣче-
ся мужескаго полу лїнеа Царскїя крове:
той бо безчаденъ умре, и въ немъ пле-
мя Неманино послѣднїй конецъ воспрїя:
того ради въ слѣдующей Книзѣ изясни-
ти попщимся лїнею тояже крове по жен-
скому полу.

§. 24.

Егда посмотримъ до здѣ описанное
Сербское въ первыхъ Кралевство по томъ
же Царство, обрѣтаемъ, яко не много
сотъ лѣтъ пребывшее въ Мїрѣ, основан-
но бо бѣ отъ перваго Сумеона Немани
л. Г. 1155. по Дуфресне же 1168. премѣнен- 1155.
но есть въ Царство отъ силнаго Стефа-
на Душана л. Г. 1340. И тако Кралев- 1340.
ство Сербское ни двѣсти полныхъ лѣтъ
не продолжалося, но точїю 185. лѣтъ
пребывало. Устроенное же тое отъ Ду-
шана Царство еще въ цвѣтѣ своемъ ру-
кою богомерзскаго Волкашина наипаче,
и прочихъ Велможъ восторгнуто, и ед-
ва по томъ 27. лѣтъ продолжалося: ос-
нованно бысть л. Г. 1340. разоренно же 1340.
1367. при Урошѣ послѣднемъ законномъ
Царѣ.

Л. Г. Царѣ. И тако всего Сербское владѣнїе при домѣ Неманниномъ за 112. лѣтъ пребывало. Въ коемъ времени числитъ Серблїя осмь Кралей, *Стефана Неманю* I. *Стефана Первовѣнчаннаго Краля, Владислава, Уроша Великаго, Драгутина Стефана, Милутина Уроша, и Стефана Дечанскаго Уроша.* И двоихъ Царей или Імператоровъ, *Стефана Душана Силнаго, и Уроша Послѣдняго.* Падшее единою Царство сїе покусился Волкашинъ разоритель возставити, но тщетни труди его и не благословени быша: вскорѣ бо окончалъ и Кралевство и жизнь свою беззаконную. Дерзнулъ того дѣла принятися и *Лазарь Князь*, но и того дѣла и труди на *Косовѣ* пропали, якоже на своемъ мѣстѣ покажется. Видимъ убо, яко за милость свою воздвиглъ бѣ Господь рогъ дому Неманина и рода Сербскаго, за беззаконїя же людей по правосудїю своему сокруши рогъ той силный и предаде Царство и люди въ руки враговъ ихъ и до днешняго дне.

§. 25.

Силу и могущество Сербскаго владѣнїя ясно познаваемъ, кромѣ до здѣ представленныя повѣсти, изъ знаменїй и печати Стефана Душана Силнаго Сербскаго и Рассїйскаго Імператора, которая

тако

шако описуетъ изъ Орбїна Дуфресне въ главѣ III. §. 62. стр. 63. Представляла печать шая или паче рещи арма Стефанова щитъ, великїй, который посединѣ на двѣ части разделялся, отъ коихъ паки верхняя часть въ четыри меншїя части раздѣлена бысть, едина шѣхъ сѣченїй представляла *Болгарїю*, другая *Славонїю*, трешїя *Босну*, чешвершая же *Македонїю*, на коихъ помянутыхъ Государствъ знаменїя изображенна бяху. Нижняя къ тому часть щитаго, подобнѣ въ чешверо раздѣленна четыри Государства знаменовала, въ первой Далмацїи, во второй Сербїи, въ трешїей Кроацїи, въ чешвертой же Рассїи знаменїя представляема бяху, кромѣ прочихъ меншихъ сѣченїй. *Болгарское* же знаменїе бысть левъ вѣнчанъ стоящъ на черномъ полю двѣма ногама, двѣ же другїя на грабленїе простеръ. *Славонїа* имѣла три хрша на бѣломъ поли бѣгуща. *Босна* къ тому содержитъ въ себѣ косый крестъ, на коего сединѣ опираешся щитъ, мѣсяцъ и луну представляющъ. *Махедонїа* имать лва на ногахъ заднихъ стояща. *Далмацїа* на плавешномъ поли носитъ три лвины главы златыми вѣнцы увязени. Собственно же *Сербїи* знаменїе было есть бѣлый широкїй крестъ, съ четирми оцилами: ар-

Л. Г.

Л. Г. ма же *Кроаціи* есть щитъ на 20. частицъ четвероуголныхъ раздѣленный златыхъ же и червленныхъ. *Россіа* себѣ избрала въ знамя три коньскія долу обращенныя пошковы на плавештномъ полю: *Приморіе* имѣло мышцу вооруженную мечемъ. *Немании* же на конецъ фамілій арма представляла двоглавнаго орла, обоихъ главахъ вѣнцы имуща, съ простертымы крилами, подъ которыми два цвѣта крѣнна изображенна суть. Аще кому понравится вся сія знаменія очима смотрѣши, обрящетъ оная изображенна въ стематографіи Сербской въ Вѣеннѣ вырѣзанной 1741. года.

ГЛАВА XIV.

ВОЛКАШИНЪ КРАЛЬ.

§. 1.

Волкашинъ хищникъ и убійца Царскій, котораго подлость нравовъ засвидѣтелствовала низкость благородія. Не точію бо былъ, по словеси Фрешотову въ числѣ 56. препростыя природы, но ниже особеннаго имѣлъ дара къ Царствованію, или поне ко отправленію прочихъ достохвалных

ныхъ дѣлъ. Каковымъ же образомъ до- Л.Г.
спался Волкашинъ Царскаго двора, и
великая получилъ достоинства отъ *Стефана I. Имлератора*, Мавроурбїнъ и Дуфресне согласно пишутъ, оный на странѣ 237. своея Исторїи, сей же въ главѣ IV. §. 1. на странѣ 63. тако: „*Волкашинъ, Углеша, и Гойхо* родилися въ Хлѣвнѣ (которая есть въ Далмацїи выше Наренты) подлой веси, отъ отца Мрнявы „ убогаго Шляхтеца, (сирѣчь Благороднаго:) возвысившагося съ синмы чрезъ „ суемыслїе Фортуны отъ Стефана Царя Сербскаго, егоже воспрїялъ и чести„ вовалъ во едину нощь Мрнява въ дому „ своемъ: онъ же возлюбивъ его ради „ чинныхъ его порядковъ, взялъ его съ „ собою въ домъ свой и съ женою и съ сы„ намы, и съ трема дщерми.“ Сыны Мрнявины, наипаче Волкашинъ и Углеша по маломъ времени великая получили во дворѣ Стефановѣ достоинства: Волкашина бо поставилъ Царскимъ Вїночерпїемъ сирѣчь спарѣйшиною вїнарскимъ, браша же его Углешу Протоспашарскимъ (Царскаго Оружоносца) почтилъ достоинствомъ. Мимоходящу же времени, отъ Уроша Царя получилъ достоинство Деспоты, по томъ и Кралемъ отъ тогоже проглашенъ, на уничтоженїе его досто-

ин-

Л. Г. инства, и на зависть прочихъ Велможей Сербскихъ.

§. 2.

Помянутіи два Аукшори похваляютъ Волкашина и Углешу, яко они храбри во оружіи паче всѣхъ прочихъ Бароновъ Кралевства бяху, наипаче же Углеша, иже своимъ военнымъ искусствомъ завоевалъ Ѳессалонїку, и данникомъ своимъ сотворилъ. Безпрестанныя брани велъ съ сосѣдственными его правителству Турками, коихъ многажды избивъ, принудилъ въ мирѣ пребывати. Фрешотъ же напротивъ не точію похвалъ Волкашину не приписуетъ, но паче къ Царской власти дара неимуща сказываетъ. Храбрость онъ свою, аще кую имѣлъ, съ хитростію и лакомствомъ смѣсилъ не на защищеніе Государя и Государства, но на разореніе ихъ употребилъ, якоже выше речеся. Дѣлъ къ шому славныхъ во дни владѣнія своего малолѣтнаго не показалъ, кромѣ единыя войны на Агаряны, по описанію тогоже Фрешота: Мавроурбїнъ обаче съ Дуфресною пишутъ, яко онъ съ брашомъ своимъ отъ Стефана Царя страну тую яже отъ веси Феровъ до Дуная прошягашеся, во владѣніе получивши господственнѣ освоили.

Чему

Чему завидѣвъ Лазарь Комїтъ и Жупанъ Л. Г.
Нїкола Алтоманъ (Высокорукїй) подустили Уроша войною наступити на сихъ брашей. Въ коемъ сраженїи Урошъ поиманъ, и по томъ убїенъ, Лазарь со стыдомъ оттуду избѣжалъ, и Алтоманъ едва главу здраво изнеслъ. Обаче таковыя Урошевыя войны на Волкашина нигдѣ у нашихъ Історїковъ описани не обрѣтаемъ. Паче же, егда разсудимъ бѣдное Урошево владѣнїе, иже ни довольнаго Царскаго препитанїе не имѣяше, чимъ бы войну вести моглъ, о томъ ни помышляти требѣ нѣсть.

§. 3.

Лѣто, въ которое Волкашинъ прїялъ самовластное владѣнїе Кралевское, у Історїковъ неизвѣстно описуется. Бранковичь съ прочими нашими Писатели хощетъ быти лѣту тому 1371. весма обаче противно есть: зане онъ нѣколико лѣтъ Кралевски владѣвъ, и въ помянутый годъ сраженїе съ Турками проигравъ, погибе. Прочїи же Латїнскїи Історїцы повѣствуютъ, яко прїялъ самовластїе умершу Урошу Царю, еже, яко же указахомъ, случися въ л. Г. 1367. По сему убо счисленїю владѣлъ Волкашинъ точїю четыри года. Фрешотъ обаче повѣствуе- 1367.

л. г. вѢствуетъ, яко Кралевствованїе его продолжалося шесть лѣтъ: по его убо счисленїю получилъ онъ оное въ л. Г.
1365. 1365. Можетъ быти, яко еще живу сущу Царю Урошу, который его Кралемъ наречлъ, началъ онъ власть тую употреблять. И тако числитъ Фрешотъ отъ лѣта наименованїя его во Краля, до смерти его шесть лѣтъ. Изъ сихъ убо заключаемъ, якъ въ помянутое лѣто смерти Урошевы совершенно Волкашинъ
1367. окралился, то есть л. Г. 1367.

§. 4.

Не допустило обаче правосудїе Божїе долго возноситися сему Ікару отъ Уроша отнятыми крилы, растопилася бо оная отъ силъ оружїй Турскихъ, и падъ, бѣдно живота лишился беззаконный. Турцы тїи Восточныя страны завоевавше благополучно, поощряли оружїя своя и на возмущенное и между усобными несогласїи раздранное Царство. Собравши Солимаиъ I. Султанъ Турскїй полкъ отъ 70000. человѣкъ, подходити къ границамъ Сербскимъ намѣревалъ: Волкашинъ же извѣстїе прїимъ о таковомъ его умыслѣ и самъ собираетъ воинство своея державы до 30000. (у Мавроурбїна 20000.) и спѣшно съ ними входитъ во Оракїю,

и

и ни кому не воспящающу, вся окрестная А. Г.
єела и веси завоева. Мало иначе Аукторъ Цароставника, и Бранковичь о томъ повѣствуютъ, которыхъ въ лучшее извѣщеніе приведемъ. „Волкашинъ „ Краль и братъ его Углеша Деспотъ, „ и храбрственнѣйшій мужъ Крела, и „ инїи многїи началнѣйшїи Велможи Гос„ подствующїи народомъ Сербскимъ, кїи„ ждо съ воинственнымъ своимъ полкомъ, „ добрѣ приуготовленнымъ, исходятъ на „ поле *Косово.*“ Бяше же 61000. избраннаго войнства, и пойдоша въ Македонїю на изгнаніе безбожныхъ Турковъ.

§. 5.

Причину таковыя войны различно паки поставляютъ Історїографи. Дуфресне, якоже уже мало выше помянуто есть, описуетъ шую, яко Турцы первѣ наступили на землю Сербскую, юже защитити хотѣ Волкашинъ, наступилъ на нихъ. И таковымъ образомъ была бы война тая съ страны Волкашиновыя защищателная а не обижателная. Цароставникъ обаче иную тоя полажетъ причину, имено же, яко Грецы съ Сербами согласившеся, хотѣша Турковъ отъ предѣлъ своихъ прогнати. „Сей Углеша, „ пишется тамъ во Главѣ 206. добл„ ственный мужъ подвиже брата своего

Л. Г. „ Волкашина Краля и Греческаго Царя „ Іоанна Палеолога, еже послати Гре-„ скую Войску съ ними, иныя подвигоша „ Велможи многи, и пойдоша въ Маке-„ донїю, и прочая.“ Въ нѣкоемъ Родо-словѣ Сербскомъ рукописномъ далеко ин-шая того назначенна причина, то есть, яко Лаїота Воевода Влахїйскїй во еже отмстити смерть зята своего Уроша V. воздвигль Страшимира Краля Булгар-скаго, не давно изъ заточенїя Унгарска-го отпущеннаго, въ которомъ 12. лѣтъ пребывалъ, со всею силою своею, и съ великою силою Турскою отправился на Волкашина. Двѣ оныя первыя причины весма легко согласитися могутъ, третїя же въ сумнѣнїи остаетъ: зане Турцы конечно намѣренни бяху Восточнаго Им-ператора изъ Романїи, Углешу же изъ Македонїи и прочихъ предѣлъ своихъ изгнати, которымъ помощь подавая Волкашинъ, устремился на Турцы съ прочими Велможами единодушно. При-дадимъ къ симъ и Греческаго, въ тое время бывшаго, Історїка свидѣтелство лучшаго ради вѣдѣнїя и уразумленїя. Пишетъ же о сихъ Лаонїкъ въ Книзѣ I. стр. 18. е. яко Сулайманъ грады Херсоне-са кромѣ Калїполя покоривъ, ступилъ съ воинствомъ противъ Ѳракїи, еже и

тую

тую покорити: повнегда же примирился Л. Г.
сЪ Греками, обратилЪ оружïе на Краля
(Волкашина) и Углешу Тривалскïя Князи, которïи ГрекомЪ жестокыи и войнолюбцы весма несноси бяху. ЯвѢ убо яко Грецы наустили Сулаймана на Серби.

§. 6.

Тризнице и опытЪ силЪ СербскихЪ и ТурскихЪ обрѢлося широкое поле многими войнами прославленное вЪ земли Сербской сущее зовомое *Косово*. ОбоимЪ полкомЪ толико близЪ едиимЪ другаго ставшимЪ, еже созерцатися, на конецЪ знаменïю данну, сразилися обои полцы всѢми силами и крѢпостïю, и долго время сѢкущеся и борюще, сила Волкашинова преодолѢ: зане до 30000 ТурковЪ на томЪ мѢстѢ острïемЪ меча падоша. Оставшïи же бѢгству себе вдавше, начали уходити вЪ страну свою. Сербли же гониши ихЪ крѢпко тщащеся преко рѢки Марицы, многïя Турки вЪ ней погрязше, истопоша. Прешедшыя же рѢку Марицу (древле Иберь) Турки СерблемЪ ихЪ еще гонящымЪ, СолиманЪ подкрѢпи полками своими, ихже вЪ горахЪ скрылЪ бяше, паки возвращся на Сербли, крѢпкую брань между собою сотвориша, вЪ коей многïи Сербли даже до 10000 ТурскимЪ оружïемЪ

Л. Г. погибоша, прочїи же бѣгуще въ тойже рѣцѣ Марицѣ близъ Адрїаня града, нынѣ зовомъ *Черменъ*, прежде Чермскїи лучи въ Θракїи до 5000 поглощени быша. Дуфресне и Фрешотъ о сихъ пишуще говорятъ, яко неосторожность, и прежде времене безопасїе начальствующихъ лицъ, ихже доволною корыстїю отягощенныхъ, дома проважали воини, причина бѣ, да непорядочно возвращающеся множайшїи не шокмо добыено, но и животъ свой на пути оставити принужденни бяху того ради, яко Турцы на неготовыхъ вновь нападше, побиша, и въ рѣку туюжде нагнавше, потопиша. Мѣсто бывшыя погибели Сербовъ различно именуютъ Исторїцы. Дуфресне Чарноманомъ, Мавроурбїнъ же Караманли, на которая словеса блаженнѣйшїй Патрїархъ Арсенїй IV. на боку назначилъ, нынѣ же рекомо Харманлїи, зане источникъ той отъ Восточныя страны есть. Дадимъ мѣсто и Апонїковой повѣсти, который войну сїю слѣдующимъ образомъ описуетъ въ Книзѣ I. стр. 19. А. Услышавше же Краль и Углеша Сулаймана продравшася во Европу, и страну ихъ во Европѣ сущую опустошающа, добыши же, ни кому не прощая, отводяща, и тїи полки своя противъ Турковъ изводятъ. И сраженїю

бывшу

бывшу многїя ссѣкше Турки, побѣдите- Л Г.
ли возвратилися. По томъ увѣдомившеся, яко Турскїя вещи велми возрастаютъ, и яко имъ досадители будутъ, зане множайшїи Турцы къ Сулайману прибѣгаютъ, и Европейскїя грады освоиваютъ: сими движими, оба полки своя приуготовавше, во средину Ѳракїи входятъ. Углеша отъ Ферровъ, идѣже столица его бяше, на Турки пошелъ: Хратесъ же (Краль) братъ его многїя полки собравъ, чрезъ средину Ѳракїи къ брату приближается, еже общимъ совѣтомъ и силами на Турки ударити. Во время тое Сулейманъ осади весь при Тенарѣ рѣцѣ (Марица) около 70. стадїй отъ Адрїанополя отстоящую . . . идѣже услышавъ непрїятелское пришествїе, избираетъ изъ своихъ 800. человѣкъ и нощїю прошедъ, на разсвитѣ къ полкомъ непрїятелскимъ приспѣ. И обрѣтъ ихъ обычныя стражы не имущыя, распростершыяся по *Тенарѣ* рѣцѣ, лѣтное бо время бѣ, ни о оружїи ниже о конехъ ранѣющыя, непщующе, яко отъ непрїятелскихъ нападенїй безопасни суть. На тѣхъ ниже помышляющихъ, и въ странѣ *Кермляна* въ плотоугодїи пребывающихъ, въ глубокомъ же покои почивающихъ, Сулаймонъ нападъ великую гибель нанесе.

Мнози

л. г. Мнози убѣгающе, въ рѣцѣ той истопоша. Въ сѣчи той погибе Углеша, и самъ Краль посѣченъ бысть, коимъ обаче образомъ погибе, невѣдомо есть.

§. 7.

Въ кровавой той войнѣ Углеша, и Гойко, и храбрый Крела, и мнози инїи благонарочитаго Племене люди погибоша до толика, яко тогда Сербскїя земли господствующїи Князи, и Велможнїи Обладатели, мню, яко до седмь Фамїлїй конецъ воспрїяли, глаголетъ Бранковичь въ Книзѣ III. на странѣ 364. Волкашинъ пребравшися чрезъ рѣку съ малою конницею войски своея, надѣящеся, яко всякїя нужды и страха избавился есть, при нѣкоемъ хладномъ источницѣ (о семъ поминаетъ Патрїархъ) по толицѣмъ трудѣ и бѣдствѣ, отдохнути захотѣлъ. Обаче Нїкола Арсоевичь содругъ его въ бѣгствѣ и слуга, который многоцѣнныя вериги, яже Волканинъ на шеи посяше, себѣ присвоити желяше, почивающу ему главу отрубилъ близъ помянутаго села
1371. Караманли л. г. 1371. мѣсяца Септемврїа 26. дне, лѣта же Мїр. 6879. по описанїю Цароставника. На сїе примѣчаетъ Фрешотъ сице: „Изъ чего видѣти можно „ есть сего безумнаго Краля немощь,

„ ко-

„ который изрядными украшеніями испе- Л. Г.
„ щренъ, противъ непріятеля вышелъ,
„ аки бы время тое было, еже въ жен-
„ скомъ украшеніи и богатыхъ клейно-
„ діахъ гордитися. Егда бы паче груди
„ желѣзомъ утвердивъ, мужественнымъ
„ сраженіемъ и прочимъ воемъ примѣръ
„ показовати подобало.“ Таковъ конецъ воспріялъ Волкашинъ, Цареубійца: ею-же бо мѣрою возмѣрилъ, возмѣренно ему бысть. Онъ слуга и подданикъ воздвигль руку на Владыку своего и Хріста Господня, рукою слуги своего месть беззаконій своихъ воспрія. Тѣло его пренесено бысть въ Рассію и погребенно во храмѣ святаго Димитріа въ мѣстѣ зовомомъ *Сушица*, близъ гроба послѣдняго Уроша Царя по свидѣтелству Дуфреснову. Обаче якоже выше показахомъ, Урошъ погребенъ близъ Петрича выше Неродимли: того ради невѣроятно есть, да бы онъ погребенъ былъ близъ Уроша. Углешы же и Гойка тѣлеса необрѣтенна, ниже погребенна суть: утопоша бо въ рѣцѣ помянутой Марицѣ.

§. 8.

По неоплаканной сей гибели Турцы возгордѣвшеся, по всюду протекоша всю землю Сербскую, и пролетѣша яко птицы

Л. Г. цы по воздуху, овыхъ отъ Хрїстїанскаго народа закалающе, овыхъ же въ плѣнъ отводяще, оставшыя же безгодною смертїю и грозною, сирѣчь сожигающе скончаваху. Имже многїи пропивитися не могуще отъ Началниковъ Сербскихъ къ Туркомъ прилѣпляхуся. Между которыми бяху Драгиша и КонстантїнЪ сыны Жарки Деановича началнѣйшїи дому Волкашинова и Углешина, иже и воеваху съ Турками пропиву Хрїстїанъ, данниками Турскими сотворшеся. Повнегда АмуратЪ братъ СулаймановъЪ данниками своими сотвори Греки и Болгары, обрати оружїе на Серби, и въ первыхъ наступивъ на Драгашу Заркина Князя, всю страну по рѣцѣ Аксїи покори, и Данницею вкупѣ и въ походѣхъ содружницею сотвори. Князя ея своей покори власти, и въ полцѣхъ его воеваши принуди съ не малою того конницею. Сїя преславно совершивъ, и Богдана въ тѣхъ странахъ правяща побѣди, и съ полкомъ его при себѣ воеваши повелѣ. Словеса суть Лаонїкова въ Книзѣ I. стр. 24. F. и стр, 25. A. И паки на странѣ 32. B. пишетъ: Во власть Амурашову приклонися Мvсїевъ Краль ДрагашъЪ ЗарковъЪ сынъ, подобнѣ же и БогданъЪ, который въ Родопѣ повелѣвалъ. Пристали и прочїи Князи

Evро-

Европейскїи, то есть Триваллов, Греков, и Албанов. Изливая излив Господь ярость гнѣва своего на Серблїю, и погна их силою своею яко прах предлицем вѣтра: избѣгшїи бо тоя напрасныя смерти, и пагубнаго меча Турскаго гладом скончашася: зане таковый глад тогда во окрестных странах бѣ, яковый мню, не бысть в предѣлѣх нашип от сложенїя Мїра. О Боже! колика бѣда и скорбь во омраченной земли Сербской бяше, которїй огня, меча, глада, и плѣненїя спасошася, волчїих зубов не угонзнуша: зане яко в нощи, тако и во дни, волком нападающым нань, снѣдь бываху. Увы, увы! страшный позор тогда бѣ видѣти всенародную жалость: оста бо вся земля всего добра пуста без людей, без скотов, и без иных плодоносных благ. Не бяше ту тогда ни Князя, ни Вожда, ни Наставника в людех, ни избавляющаго, ниже спасающаго, но вся страхом Агарянским исполненна быша. И храбрственнѣйшаго сердца мужїе женскаго естества слабѣйшїи претворишася. Воистинну тогда живущїи мертвых ублажаху. Л. Г.

§. 9.

Еще примѣчает Бранковичь при кон-

цѣ

Л. Г цѢ книги III. своея Исторіи, и вкупѣ толикія гибели вину представляетъ. „Смо„трите, рече, любезніи читателіи у„милно и прилѣжно, како праведный „судъ Божій со Авелевою кровію, кровь „Стефана Дечанскаго вопіющую къ Бо„гу услыша, и въ скорости постиже. „Аще въ животѣ отцеубійцы онаго же„стокій судъ Божій и отложенъ бысть: „обаче въ наслѣдницѣхъ его рукою крѣп„кою, и мышцею высокою беззаконіе из„тязоваше. Тую же чашу и первона„чалніи Князи во времена Уроша V. быв„шіи, испиша, которіи согласишася въ „кровопролитіе его. И не точію онііи „зломысленніи Совѣтницы и кровопійцы, „но и весь народъ Сербскій, тогда жи„вущій, причастницы быша гнѣва яро„сти Господни.“ Бранковичь въ Книзѣ III. стр. 367. — 369. и Царословникъ въ главѣ 206. Весма подобное нѣчто Крали и Царіе наши сотвориша предъ Господемъ, якоже и Давідъ во дни древнія: И Господъ въ ярости своей наказа люди и Царство. 2. Цар. 24. 15. Изочтше бо Давідъ противъ воли Господни сыны Израилевы: того ради прогнѣвася Господь на него, и моровою язвою отъ утра до часа обѣднаго умроша отъ людей Господнихъ 70000. мужей. Царь же Стефанъ Душанъ повиненъ бѣ смерти родителя своего, Вукашинъ же и прочіи Началницы приуготоваша чашу смертную Урошу Царю младому: того ради не точію ихъ самыхъ ужасными примѣрмы испреби рука Господня, но и на весь народъ и Цар-

ство

ство простреся, якоже уже видѣхомъ. Л. Г
Чрезвычайное есть сїе Божїе обыкновенїе, еже за грѣхи Царя, или Князей, или Пастырей весь народъ, или Церковь казнити. Изрядно убо дѣлаютъ они Началницы, которїи непорочное житїе проводятъ, и о общемъ добрѣ пекутся, зане благодатїю своею Господь не точїю его самаго, но и вся люди его ради присѣщати обыче: прошивная же творящихъ казнитъ и искореняетъ родъ, Царство, и Церковь. Примѣры того яко священная, тако и полїтїческая Iсторїа довольны представляетъ.

§. 10.

Ощутила Сербля всесовершенно на себѣ въ тое время древле Iсраилтяномъ реченное слово Господне. Девт. 32. 23—25. Яко возгорится огнь отъ ярости моея, снѣсть землю и жита ея, попалитъ основанїя горъ. Соберу на нихъ злая, и стрѣлы моя скончаю въ нихъ. Тающе гладомъ, и снѣдїю птицъ, и горбъ неисцѣленъ: зубы звѣрей послю въ ня, съ яростїю пресмыкающихся по земли. Отъ внѣ обезчадитъ ихъ мечь, и отъ храмовъ ихъ страхъ, и прочая. Толикїя и толь жестокїя казни причину самъ Господь обявляетъ въ сїисѣ 28. Яко, рече, языкъ погубивый совѣтъ есть, и нѣсть въ нихъ художества, не смыслища разумѣти. Аще ли паки поищемъ причину сїю въ тогдашнемъ Сербскомъ народѣ и Началницѣхъ его, кромѣ всякаго обыкновенїя обрящемъ ю въ нихъ. Свидѣтель того есть доселѣ описанная Iсторїа.

Тѣмже

Л. Г. Тѣмже убо, идѣже обрѣтается вина, тамо и казнь не коснитъ по самому вещей искусу. Нехотяй же погибели человѣческія, Господь путь ко исправленію показуетъ сицевымъ образомъ: Варухъ. 3. 10—14. Что есть Ісраилю, что яко еси на земли вражій; (подъ игомъ желѣзнымъ Турскимъ стенащей Сербліи глаголется) обетшалъ еси на земли чуждей, вмѣнился еси съ сущими во адѣ, оставилъ еси Источника премудрости. Аще бы путемъ Божіимъ ходилъ еси, жилъ бы въ мірѣ во время вѣчное. Научися, гдѣ есть смышленіе, гдѣ есть крѣпость, гдѣ есть мудрость, еже разумѣти купно: гдѣ есть долгожитіе и жизнь, гдѣ есть свѣтъ очесъ и миръ; Сія, якоже видимъ, суть причини искорененія Царствъ, и погубленія народа, богословскія, отъ самаго Бога освидѣтелствованныя: но иныя могутъ быти внѣшнія и політическія, которыя читатель благоразумный изъ Исторіи сея легко собрати можетъ. Посмотри Левіитскихъ Книгъ главу 26.

§. 11.

Леунклавій Історічествуяй о Царствахъ Восточныхъ въ книзѣ I. стр. 4. 5. разоренія Государствъ тѣхъ політическія изрядныя представляетъ причине сице. „Греческое, говоритъ онъ, погу„билося Царство внутреннихъ и ме„ждоусобныхъ нестроеній ради: тогда „ бо отецъ на сына, мати на дщерь, и „ сынъ на отца и дщи на матерь и сно„ха на свекровь свою востава ли. И то„го ради никаковыя осторожности отъ

„ толь

„ толь крѣпкаго непрїятеля не имѣли, л. г.
„ сего ради и въ руки его попущенїемъ
„ Божїимъ пали. Подобнѣ Албанези, Бул-
„ гари и Сербли, Власи, и Бошняцы, и
„ Родїи небрежнїя сосѣтствующихъ Кра-
„ лей, и Хрїстїанскихъ Потентатовъ
„ подъ иго Турское подпали. И многая
„ симъ подобная съ великою жалостїю
„ пишетъ, яко славолюбїя, самолюбїя,
„ сребролюбїя ради поползлися и пали.
„ Наипаче же Унгарское Государство въ
„ разорении сосѣдныхъ себѣ Государствъ
„ равнодушно бяше, и не хотяше бли-
„ жайшихъ сосѣдныхъ запаленныя стѣ-
„ ны погасити, откуду на конецъ и самъ
„ ихъ домъ многїя пожары и тщеты пре-
„ терпѣ:“ Весма изрядно составилъ Леунклавый причина сїя. Паче прочихъ Государствъ Серблію разорило несогласїе, и самолюбїе: Князи бо и Началницы наипаче при Урошѣ, и по немъ бывшїи, единъ другому не повинующеся, всякъ себѣ, еже моглъ, грабилъ, совѣти же благїи о общей ползѣ не точїю презираеми, но и со всѣмъ отмешаеми бяху: того ради вся безъ совѣта творяще, пали аки листвїе. Еще же и самая помянутая Государства Греческое, Булгарское, и Сербское непрестанныя между собою имѣяху вражды, о томъ тщателно старающеся, имже бы образомъ сосѣда своего удручити и уничтожити, оружїя подимали. Турцы при томъ обрѣтше благовремененный случай, примирили ихъ, егда всѣхъ достоинствъ лишили, и въ подданство привели.

§. 12.

Л. Г. §. 12

Волкашинъ имѣлъ, да паки возвратимся къ потомкомъ его, четыри сыны: Марка, Іванишка, Андреашка, и Мипрашка, и дщери двѣ Русну, и Милицу, Георгїа Зенцы Князя супругу. Сїи вступили во владѣнїе отца своего: обаче не долго допустили имъ другїи Велможи въ томъ покоитися: зане Князь Лазарь Прицину и Новобердо со окрестными полями, Нїкола же Алтоманъ сосѣдная себѣ владѣнїя ихъ отняли. Сынове же Балени; аще и сродствени имъ бяху отняли отъ нихъ Пристѣнъ и окрестная мѣста. Турцы же завладѣли вся, яже въ Оракїи и Романїи притяжаху, инїи же иная отторгаху отъ нихъ. Тако почти всѣхъ добръ своихъ лишени сыни Волкашиновы, къ странѣ Сулшановой пристали, и данниками себе Туркомъ учинили, которымъ и въ войнахъ служили, да бы нѣкую часть земли соблюсти могли. Іванишка не стерпѣвъ тyранства Турскаго, отступилъ не со многими отъ своихъ въ Зенту къ сродникомъ своимъ, и малую нѣкую часть земли получилъ отъ нихъ въ препитанїе свое. Обаче мало потомъ въ войнѣ съ Балсою братомъ Ге-
1383. оргїевымъ, юже лѣта Господня 1383. съ Турцы имѣлъ, убїенъ бысть, прочїи же домашнїи его разсыпашася по всюду.

§. 13.

Марко первородный сынъ Волкашиновъ, по прозванїю Кралевичь, Касторїю, Локрїду, и поля Пелопонеская подъ защи-

защищенїемъ Турскимъ получилъ. Сего Л. Г.
подружїе Елена Клапена Велможа Греческаго дщи, за невоздержное житїе отъ Марка отпущенна, въ Касторїю приспѣвши, градъ Балсѣ предаде, егоже и за мужа себѣ прїятъ. Старался Марко паки прїяти Касторїю, но суетни бяху въ томъ труди его. Погибе же въ Султана Баязита таборѣ, въ войнѣ, противу Мирчи Князя Влахїйскаго бывшей, близъ града Країова стрѣлою отъ нѣкоего Влаха уязвленъ. Тѣло погребенно бысть въ Монастырѣ Власcїанна близъ града Скопя. Многая о семъ Кралевичѣ по между народомъ повѣствуются, и въ пѣснехъ поются: обаче множайшая отъ тѣхъ басны суть: зане суевѣрна и легкомыслении суть, якоже и оное, еже о мечѣ его, изъ земли изходящемъ, баснословится. Ащели же за исти́ну почтется, еже о немъ простыхъ пѣснехъ поется, обрѣтаемъ его быти продерзливымъ насилникомъ и подлымъ пїяницомъ кромѣ прочихъ безстудїй. Того ради таковая о немъ повѣсть яко ложная отмещется. Митрашко братъ его подобнѣ съ Турцы воевалъ на Хрїстїани, и безчаденъ на войнѣ погиблъ. Отъ Андрашка четвертаго сына Волкашинова родился Домїнїкъ Лонсїлъ (Момчилъ), отецъ Кои Музацкаго Князя, и Елены Стефана Коссакїя Дуки святаго Саввы, жены. О прочихъ же потомцѣхъ Фамїлїи Волкашиновыя неизвѣстно есть: о сихъ же пишутъ Мавроурбїнъ на стр. 239. 240. и Дуфресне въ главѣ IV. §. 5. и 6. на странѣ 64.

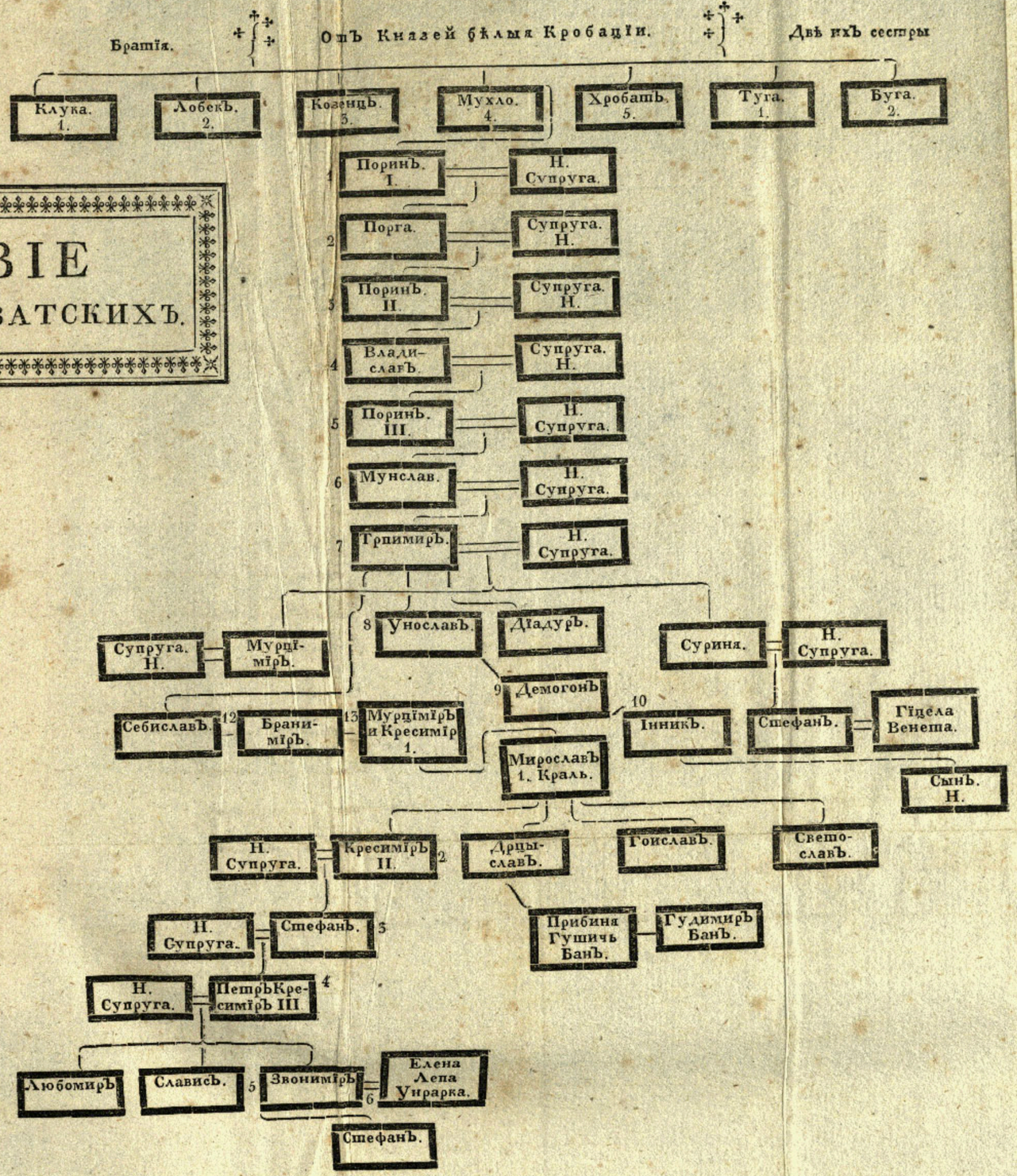
§. 14.

Л. Г. §. 14.

Употреблялъ Волкашинъ знамя или Арма, по описанїю Дуфреснову, Царства Сербскаго, то есть: крестъ простый съ четырми на боцѣхъ оцылами, придалъ же самъ на срединѣ орла двоеглавнаго Стефана силнаго, на обоихъ главахъ коронованнаго съ распростертыми крылами. „Въ заключенїе сице примѣ„чаетъ о Кралевствѣ и Владѣнїи его „Мавроурбїнъ: Тако погибе Волкашинъ „съ братїями своими: не безъ попуще„нїя суда Божїя, не попустившаго ему „имѣти Кралевство съ толикою непра„дою завладѣнное въ предосужденїе, и „со смертїю насилною такова Господи„на, который его изъ людей низкаго „состоянїя благородїемъ почте, и воз„величи.“ Воистинну облагодѣтелствованный Волкашинъ отъ Царя Стефана, и сына его Уроша воздаде Благодѣтелемъ злая за благая, того ради и злая не подвигошася изъ дому его, дондеже вси скончашася, и память ихъ со шумомъ погибе.

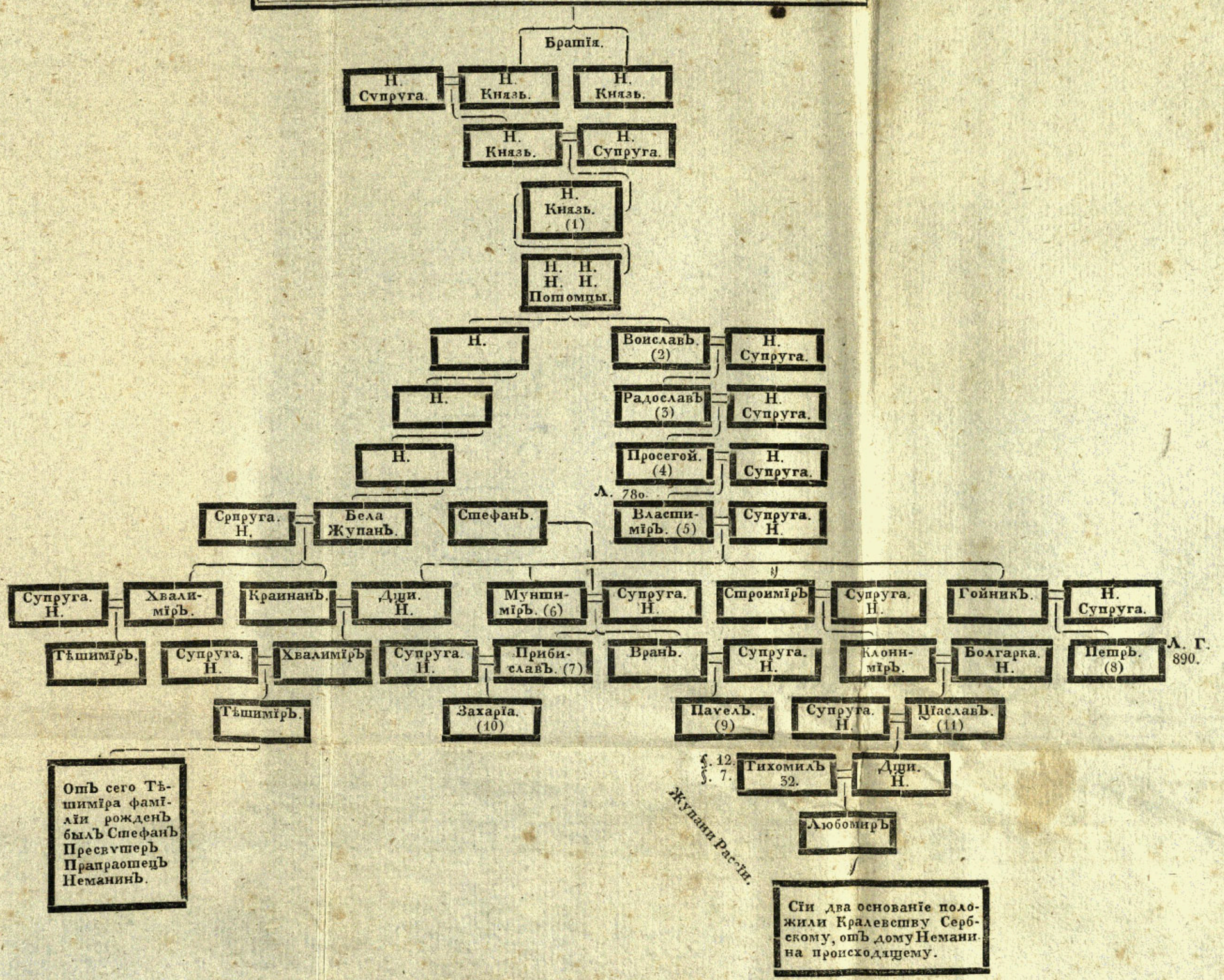
Конецъ Вторыя Части.

РОДОСЛОВІЕ
КНЯЗЕЙ И КРАЛЕЙ ХОРВАТСКИХЪ.

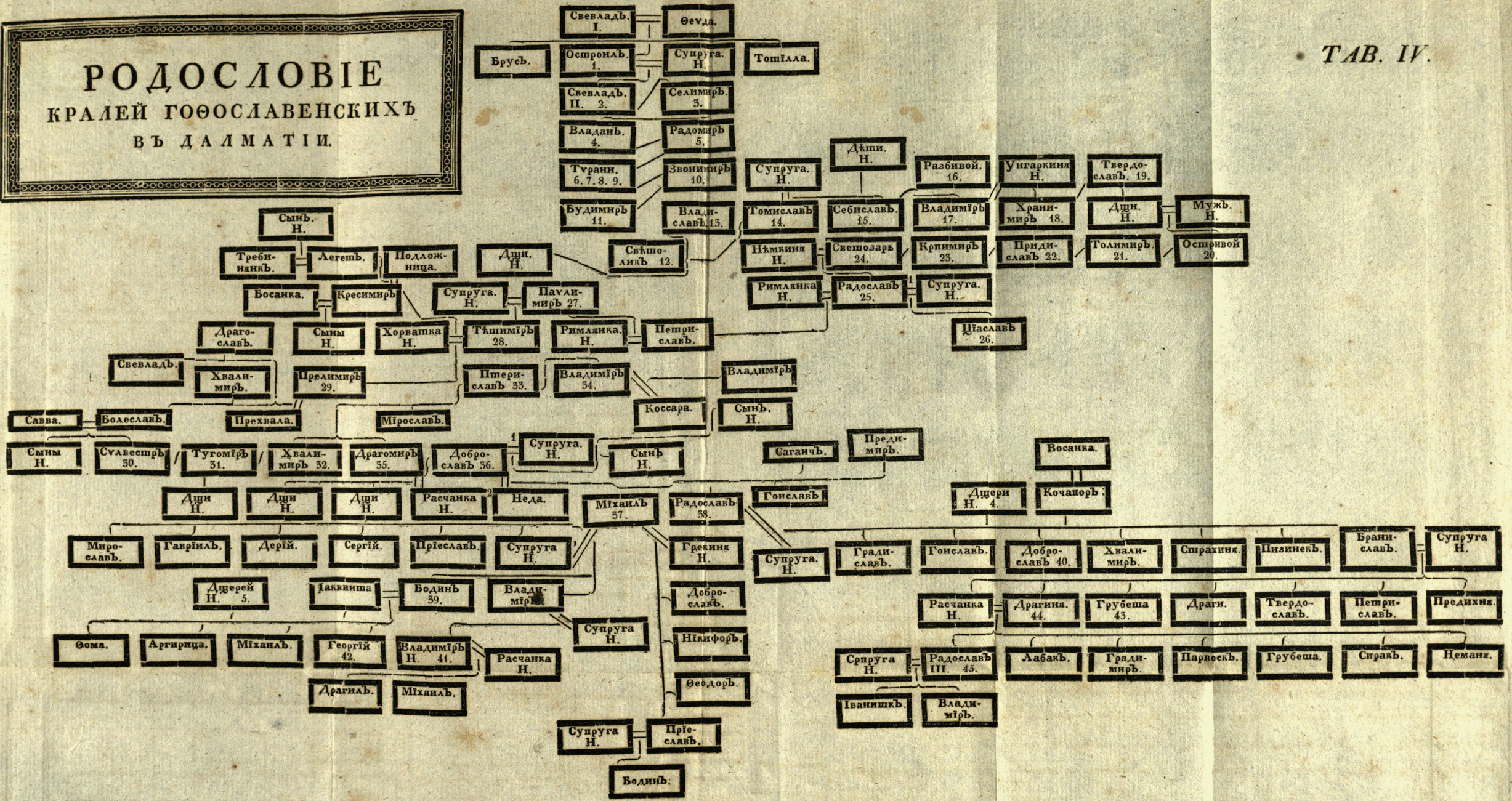


Прочее послѣдовали Крали Унгарскіи.

РОДОСЛОВІЕ
КНЯЗЕЙ ИЗВЕДШИХЪ СЕРБЫ ВО ІЛЛУРІКЪ.



РОДОСЛОВІЕ
КРАЛЕЙ ГОѲОСЛАВЕНСКИХЪ
ВЪ ДАЛМАТІИ.



POLOGNOBIE

PRZEZ TOPOGRAFICZNE

OPISANIE.

РОДОСЛОВІЕ
ДОМУ НЕМАНИНА, ЛАЗАРЕВА, И ВОЛКАШИНОВА.

Кн. VII. Гл. I. §. 6.

Супруга Н. — Бела Жупанъ Требинскій.
Властиміръ. Князь Серб: — Супруга Н.
Краинанъ. — Дщи. Н.
Хвалиміръ. — Супруга Н.
Тѣшиміръ.
Стефанъ Пресвутеръ. — Супруга Н.
Супруга Н. — Любомиръ — Дѣти Н.
Супруга Н. — Урошъ.
Супруга Н. — 3. Тихомилъ. — 1. Чедомилъ. — 2. Белушъ. — 4. Елена. — Бела Краль Унгарскій.
1. Завида. — 2. Срѣтимир. — 5. Прославъ — Стефанъ Неманя I. — Анна Босанка. — Расшка кв: Сава.
Предиславъ. — Евдоксіа Грекиня. — Стефанъ (1) — Волканъ. — Стефанъ. — Димитръ. — Врашко. — Милица.
Грекиня Н. — Радославъ (2) — Владиславъ (5) — Болгарка. Н. — Елена Фран. — Урошъ I. (4)
Сумонїда Грекиня. — 2. Милутинъ (6) — 1. Елис. Унг.
Драгушинъ (5) — Унгарка Катарина.
Константинъ. — Маріа Влахиня. — 2. Стефанъ Урошъ III. (7) — 1. Болгарка Н.
Владиславъ. — Урошица.
Михаилъ К. Болг: — Неда.
Дука. — Сумсонъ Синишкъ. — Дщи Н. — Душанъ Царь. (8) — Елена Каншакуз: — Душива.
Стефанъ. — Ангелина. — Урошъ Царь. (9) — Елена Влахиня.
Князи Іоанины.
Супруга Н. — Мрнява Болярин Расскій.
Супруга Н. — Волкашинъ. — Углеша. — Гойзо.
Балша. — 2. Елена Клапена. — 1. Марко. — Іванишкъ. — Андраши. — Супруга Н. — Митрашкъ. — Русна. — Милица. — Георгій Князь Зенты.
Супруга Н. — Ѳома Мосиилъ.
Коя Князь Музачкій. — Елена. — Стефанъ Косакій Дука.

Лазарь Прибацъ Баронъ Сербскій. — Супруга Н.
Лазарь Князь.
2. Георгій Баоша.
Лазарь. — Мара. — Елена. — Деспа. — Вукосова. — Милева.
Волкъ Бранковичъ. — Никола де Гара Унгарь. — 1. Шишманъ. — Милошъ. — Баязитъ I.

РОДОСЛОВІЕ
ДОМУ НЕМАНИНА, ВАСАЛЛА,
И ВОЛЖЕНИНОВА

БИБЛИОТЕКА МАТИЦЕ СРПСКЕ

Р19Срп 940 /2.1