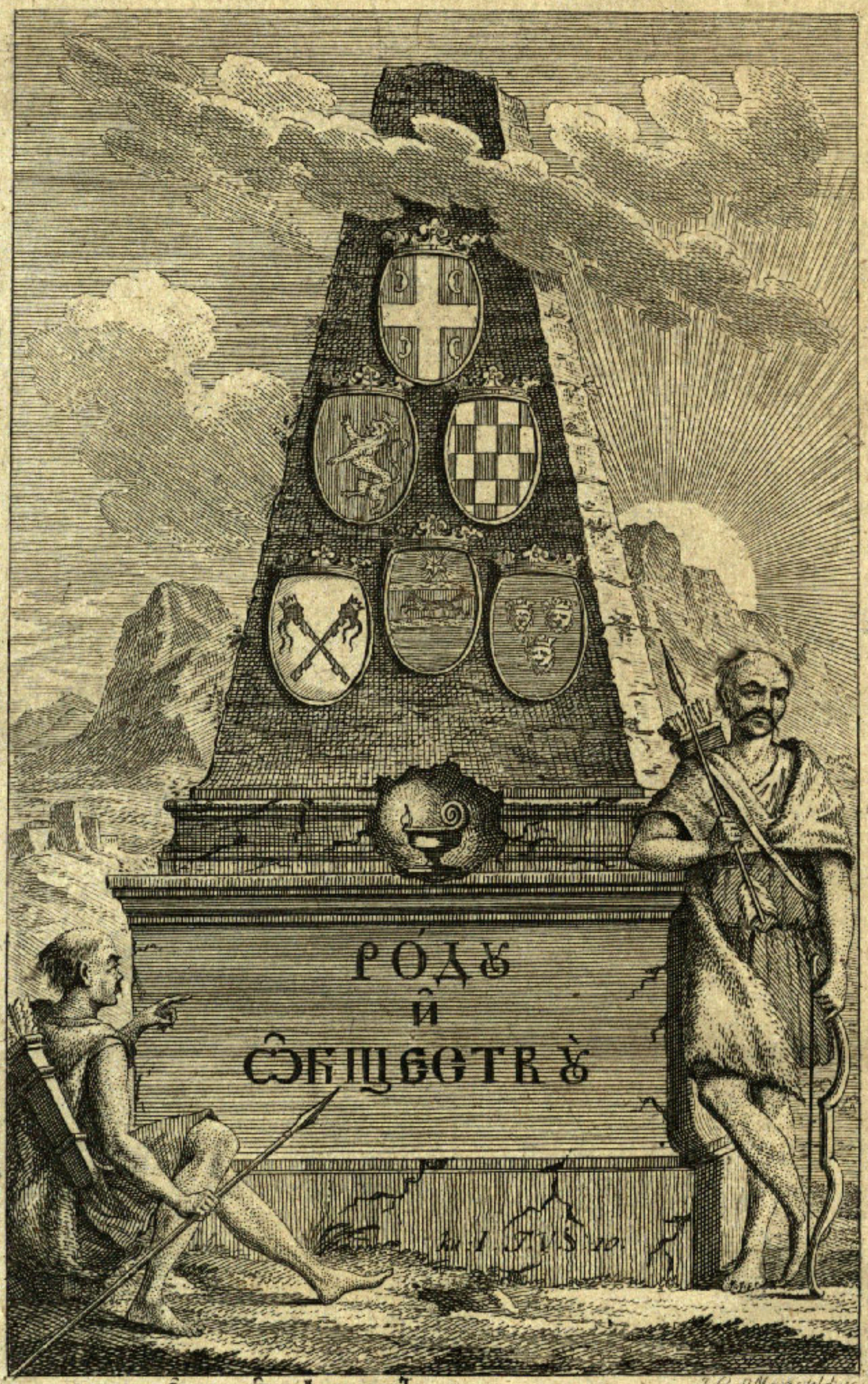
~~211 C 19~~
~~VII D 10.~~
5197/1

P II 669/1

P19 Cp II 940/1.1

5792
5792
БИБЛИОТЕКА
МАТИЦЕ СРПСКЕ



рисовалъ Iак. Ѳрфелинъ

I. G. Marsfeld sc.

РП 669 Р19Сф II 940/1.1

ІСТОРІА

РАЗНЫХЪ СЛАВЕНСКИХЪ НАРОДОВЪ

наипаче же

БОЛГАРЪ, ХОРВАТОВЪ,

и

СЕРБОВЪ.

ИЗЪ ТМЫ ЗАБВЕНІЯ ИЗЯТАЯ

и

ВО СВѢТЪ ІСТОРІЧЕСКІЙ

произведенная

ІОАННОМЪ РАИЧЕМЪ,

АРХІМАНДРІТОМЪ,

во

СВЯТО-АРХАГГЕЛСКОМЪ МОНАСТЫРѢ

КОВИЛѢ.

5793

БИБЛИОТЕКА МАТИЦЕ СРПСКЕ

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

Geschichte der Schlawischen Völker von Raics.

ВЪ БУДИНОМЪ ГРАДѢ

Печатана при Тупографїи Кралевскаго Унїверсїтета Унгарскаго

1 8 2 3.

СН. 673

Budae die 14. Majus 1823.

Reimprimi potest

Georgius Petrovics m. p.

Libror. Censorem.

ПРЕДИСЛОВІЕ
КЪ ЛЮБИТЕЛЮ ІСТОРІИ.

Когда съ подобающимъ вниманїемъ разсуждаютъ Естествословцы созданныхъ тварей силы и качества, природу же и дарованіе испытываютъ: чудное нѣкоторое въ нихъ природное сплетенїе и союзъ, взаимство же и дружество обрѣтаютъ тако, яко едино безъ воспоможенїя другаго постояти не можетъ, и аще бы кое отъ нихъ во своей должности закоснѣло, вся прочая сусѳема мїра сего въ порядочномъ теченїи своемъ отъ Творца опредѣленномъ, не малое замѣшателство терпѣла бы. Во изясненїе таковаго ихъ во естествѣ примѣчанїя доволныя они приводятъ примѣры: мы же едино точїю здѣ припомнимъ, которое яко и повсемѣственно, тако и нуждно есть всему роду человѣческому, сїе же есть насущный нашъ, егоже причащаемся, хлѣбъ. Ко произведенїю того вся стїихїи своя благодатная изливаютъ свой-

ства, именно же въ первыхъ возоранная и къ плодородїю приуготованная земли отверсти нѣдра своя прїемлетъ всѣянное зерно, и сокрываетъ є у себе: обаче сего нѣсть доволно: зане остало бы цѣло и безплодно, аще бы стїхїя водная ово раннными и поздными дождми не омочала оное, ово же утренними и вечерними росами не окропляла, и къ плодородїю не споспѣшествовала. Обаче и того нѣсть доволно: зане самїи дожди тїи привели бы посѣянное зерно во истлѣнїе и уничтоженїе, аще бы паки теплота солнечная не согрѣвала того, и изъ нѣдръ земли пажить производила. Произведенную тѣмъобразомъ пажить зеленную воздухъ аки нѣжное отроча въ воскормленїе свое прїемлетъ, и благорастворенїемъ своимъ овогда вѣтры развѣваетъ и прохлаждаетъ, овогда же тихостїю и умѣренностїю своею лучше вкореняетъ. Мати при томъ земля съ поспѣшествомъ его стебло въ умѣренную высоту возведши, и полный на немъ зернами класъ

мле-

млекомъ напоивши, утверждаетъ, и да бы отъ нападенїя птицъ, и прочихъ непрїязней въ цѣлости сохранила ихъ, тонкими одѣваетъ плевами, и острыми остенми оградивши, въ совершенное попеченїе воздуху отдаетъ. Той прилагая стараніе свое, съ солнечными лучами смѣсився, мягкое стебло укрѣпляетъ, млеко въ зернѣхъ сущее бусклѣваетъ, и созрѣваетъ. По томъ пожатую уже пшеницу и на гумнѣ вершенную умѣреннымъ вѣтрецемъ отъ плевъ и прочихъ непотребностей отдѣляетъ, и очищаетъ. И тако вся обще стихїямъ согласившеся труждающемуся дѣлателю наполняютъ житницы богато.

Кая обаче причиина бѣ и намѣреніе Зиждителево толь мудро взаимствомъ вся стихїи соплести, весма прикладно Иѳїцы (благонравїя учители) отвѣтствуютъ на то, сирѣчь яко Создателю всѣхъ весма прїятно есть согласїе и взаимство во умной твари: зане еже воли его угодно быти видѣлося, тое всѣялъ и въ про-

чїя

чїя отъ него созданныя вещи, откуду бы по томъ человѣцы навыкли разуму и премудрости. Не нелѣпо же они тако любомудрствуютъ, понеже и самый духъ испытуяй Божїя тайны подобнѣ на нѣкоемъ мѣстѣ засвидѣтелствова рекъ: Рим. 1. 20. Невидимая его отъ созданїя мїра, твореннми помышляема, видима суть, и присносущная слава его и Божество, Благополучно убо есть того ради оное общество, въ коемъ согласїе и о общемъ благостоянїи раченїе правителствуютъ: чего живыя примѣры на многихъ мѣстѣхъ примѣтити лѣть есть. И како бы не назвати благополучнымъ общество оное, въ которомъ благоключимїи граждане всякъ во своей должности пребывающе, и прилѣжно трудящеся въ ней общую тѣмъ производятъ ползу, въ коемъ Царская власть на кормѣ правленїя сѣдящи о благостоянїи и мирѣ всего общества печется, отъ непрїятслей защищаетъ, и о всѣхъ подданныхъ отечески промышляетъ: въ коемъ пастырїе духовнїи денноощ-

но

но словомъ Божїимъ пасутъ стадо свое, въ коемъ Судїи, и различнїи отъ Царя поставленни Магїстрати правосудїе и уравненїе между людми дѣлаютъ, въ коемъ благополезная искусства и науки тщанїемъ и усердїемъ искусныхъ людей процвѣтаютъ и превозносятся. Они бо воспрїимше юношество въ наставленїе и попечителство, ко всѣмъ вышшымъ и низшымъ степенемъ благоключимыхъ приуготовляютъ, еже быти имъ подражателемъ благонравїя и честности, ко властемъ вѣрнымъ и почитателнымъ, къ другъ другу любезнымъ, къ обществу полезнымъ, въ коемъ на концъ вси меншаго степене граждане по своей возможности и искусству услуги своя ко общей ползѣ привносятъ. Изъ сихъ причинъ и примѣровъ отъ волнаго и самовластнаго по природному праву происходящаго состоянїя людей, проникла Государства, Монархїи, Республїки, и прочая общества. Зане многая взыскуются къ честному и безбѣдному прожитїю человѣческому:

му: единъ убо человѣкъ не можетъ ко всѣмъ доспѣти, и вся потребы и недостатки своя наградити, того ради взаимства и воспоможенїя отъ иныхъ требуетъ, якоже о томъ ежедневный искусъ свидѣтелствуетъ. Того ради вси во едину мисль согласившеся о общемъ и всякъ своемъ добрѣ пекутся. Тако Царь войны водитъ, граждане подаваютъ руки, о обоихъ же Духовницы благость Божїю умилостивляютъ, всѣхъ питаютъ и кормятъ земледѣлцы, тако и прочїи своя приносятъ услуги: едино же всѣхъ намѣренїе и мысль есть общее добро и благостояніе. Слѣдственно убо есть, яко сицевое общество Божїю строенїю согласуется, и волю его, которая взаимство и любовь въ житїи человѣкъ быти опредѣлила, исполняетъ, и тѣмъ самымъ всякое благословенїе свыше получаетъ.

Многїя сего изрядно въ добрѣ устроенномъ обществѣ согласїя, и о общей ползѣ тщанїя и промысла вкупѣ же и оттуду приобрѣтаемѣй благостыни,

гостыни, и въ самомъ естествѣ несмысленныхъ тварей обрѣтаемъ: еже засвидѣтелствовати могутъ о пчелахъ трудящїися. Пчелы бо хотя силою и немощны суть, просты же и малы, нѣкоею обаче премудростїю одарены, честное дѣланїе дѣлаютъ, Царемъ и Княземъ прїятное: они бо возсїявшей благопрїятной веснѣ и благовонїе цвѣтемъ испустившымъ, облетаютъ повсюду собирающе будуще будущыя плоды. Обаче не вси едино и тоежде творятъ, но различная имутъ званїя и подвиги: нѣкїя отъ нихъ приносятъ воскъ, а другїя внутрь кошницы слѣпываютъ медъ, а другїя окропываютъ собранною росою, мати же всѣхъ внутрь неотступно пребывающи мудро управляетъ и располагаетъ, дондеже исполнитъ сокровище свое медеточнымъ сокомъ. И еже еще удивительнѣе есть, исполненну уже бывшу сокровищу ихъ, обылїемъ сладкимъ по премѣнамъ, якоже примѣчаютъ о томъ трудящїися естествоиспытатели, предъ вратѣхъ, тако рещи,

гра-

града своего трепещуще крылми бдятъ и бодрствуютъ, воспящающе входъ чуждымъ пчеламъ, яко да общее добро ихъ и богатство, трудми ихъ приобрѣтенное, въ цѣлости сохраненно пребудетъ. Оныя же между ими виутрь гнѣздящїяся трутны, и труды ихъ пожирающїя напрасно тако, аки разоряющихъ общество, вонъ далеко извлекше, убиваютъ, яко непотребныя и вредныя.

Вся сїя изображаютъ преднаписаннаго добрѣ устроеннаго общества образъ; на таковое единомыслїе и союзъ Духъ Божїй смотря, животное сїе въ примѣръ положилъ есть добрымъ и злымъ гражданомъ, всякаго же къ своей должности того примѣромъ поощряетъ. И лѣнивыя, и о званїи своемъ нерадящыя люди къ мухамъ симъ и мравїю отсылаетъ, да навыкнутъ у нихъ трудолюбїю, тщанїю, и премудрости. Иди, пишется, о лѣниве, ко мравїю, и поревнуй, видѣвъ пути его, и буди онаго мудрѣйшїй. Притч: 6. спр: 6. Онъ бо, не сущу ему земледѣлцу,

младѣлцу, ниже нудящаго его имущій, ниже подъ Владыкою сый; готовитъ въ жатву пищу, и многое въ лѣто творитъ уготованіе, и прочая. Кто прилѣженъ и любопытенъ есть разсмотривъ всякаго же животнаго сего, увидитъ тамо удивителное тщаніе, безпрестанное собираніе ко общей ползѣ служащее, усмотритъ согласіе и взаимство, и нелѣностное всѣхъ обще о обществѣ своемъ попеченіе и труды.

Кромѣ сихъ единство и тождество духа, вкупѣ же и взаимное воспоможеніе во изрядномъ правленіи подобно есть еще тѣлу человѣческому, въ коемъ разніи уди устроени отъ естества, обаче къ различнымъ дѣломъ опредѣлени суть тако, яко единому поврежденну сущу, и прочіи вси въ своихъ дѣйствіяхъ храмлютъ. Часто видимъ мы людей, которія случай свѣта очесъ, и по тому главнѣйшаго уда тѣла лишилъ есть, хотя они вся прочія члены изрядны имѣютъ, обаче ни ко единому дѣлу способни не суть, тако и о

про-

прочихъ членѣхъ разумѣй. Явѣ убо есть, яко Богъ устроилъ чрезъ естество въ членѣхъ тѣла взаимство и союзъ любве: тѣмъ же самымъ хотѣлъ онъ умудрити человѣка, воеже въ согласїи и любви съ подруги своими тѣло общества своими услугами подпирати и утверждати. Точное подобїе и самъ языковъ Учитель о единомыслїи въ вѣрѣ и любви Хрїстїанъ пишущъ, приноситъ рекъ: 1. Корїнѳ: 12. Якоже тѣло едино есть, и уды имать многи, вси же уди единаго тѣла мнози суще, едино суть тѣло. И паки Нынѣ мнози удове, единоже тѣло, и прочая. И оттуду паки вноситъ благохвално, тако рекъ, да не будетъ распри въ тѣлеси, но да равно единъ о другомъ попекутся уди, и аще страждетъ единъ удъ, съ нимъ страждутъ вси уди, аще ли же славится единъ удъ, съ нимъ радуются вси уди. Воистинну чудное между удесы тѣла человѣческаго устроило есть естество согласїе и взаимство. Когда бо главѣ иалежитъ ударъ, отвращаютъ

ютъ того руки часто съ своимъ убыткомъ и повреждeнїемъ, когда оку приближается что противно, закрываютъ є вѣжды отъ напасти, когда едина нога поползнется, подпираетъ ю другая, или когда гдѣ на тѣлѣ рана приключится, и очи и руки и вси прочїи уди прибѣгаютъ въ помощь, тщатся, яко да единъ той удъ исцѣлѣвъ все тѣло цѣло и здраво будетъ, и вси о немъ порадуются, и прославляется.

Блаженно тѣмъ образомъ общество оное, въ коемъ вси члени яко малїи, тако и велицы вся дѣланїя своя и намѣренїя ко общей ползѣ управляютъ: пребѣдное во преки оное есть, котораго члени самолюбїемъ порабощени, своихъ си ищутъ, обаче не яже суть и ближняго, общее пренебрегаютъ добро. И кое въ тѣлѣ строенїя и добрая надежда, аще речетъ нога, яко нѣсмь рука, нѣсмь отъ тѣла, и аще речетъ ухо, яко нѣсмь око, нѣсмь отъ тѣла, нынѣ же, по слову и заключенїю Апостолскому, положи Богъ уды единаго

кое-

коегождо ихъ въ тѣлеси, якоже изволи. Ты же ми сія разумѣй и о тѣлѣ общества: зане и въ томъ едни подобятся главѣ, якоже Царская власть, и всякое началство, други же очесемъ, яко прозорливіи Мінїстри и Правители, инїи паки ушесемъ, яко судїи слышащїи доношенїя и обиды, и судящїи правду, инїи рукамъ и ногамъ, яко вси подручнїй и подчинени властемъ, и исполняющїи волю повелителей своихъ. Каково убо бываетъ между тѣлесными уды согласїе и послушанїе, таковому быти подобаетъ и въ членѣхъ сихъ: и тако общая полза, аще уже пала, возстанетъ, аще колеблется, укрѣпится, аще ли же страждетъ, избавится. Зане падежь мѣста имѣти не можетъ, идѣже обще вси подпираютъ, ниже градъ боится непрїятеля, идѣже вси граждане единодушно подвизаются. Явно убо есть, яко нѣсть уда въ тѣлеси, который бы неполезенъ былъ, нѣсть ниже сожителя во обществѣ, пачеже быти и не подобаетъ ему который бы общему до-

бру

бру неслужити не могль: а который бы ни вчемъ общее добро возвысити способенъ не былъ, гнилимъ удомъ тѣла того лѣпотнѣ почитается. И на что бы художество изобрѣло различная орудїя, и промыслъ Творца расположилъ оная, подавши Царемъ скиптръ владѣнїя, церковнымъ Правителемъ жезлъ правленїя, судїямъ мечь праосудїя, воинству оружїе защищенїя, орачемъ рала, и прочимъ земледѣлцемъ рыла, инымъ же иная; развѣ да всякъ своимъ художествомъ прилѣжно въ томъ упражняяся, общую возвыситъ и приумножитъ подзу: зане, аще вси власти и Господїе, кто подчиненъ будетъ? аще вси Правители, кто поработаетъ и о хлѣбѣ прилѣжитъ? тѣмже сопряжени вси чини суть взаимствомъ и любовїю тако, яко едини безъ другихъ быти не могутъ, вси же вообще общее производятъ благостоянїе,

Таковое естества природное наставленїе смотря, и Божїя слова гроженїе слышя сочинитель Исторїи сея, убоялся, да не како или съ лѣнивымъ

ра-

рабомъ осудится, или яко гнилый удъ въ тѣлѣ общества своего покажется, вознамѣрилъ крайнее усердїе и любовь ко отечеству своему, которое паче себе, и слабаго своего здравїя предпочтилъ, засвидѣтелствовати, засвидѣтелствовати же не точїю словомъ, и всякаго добра желанїемъ, но и самымъ дѣломъ: такова бо есть истинная любовь по писанному: Чадца моя, не любимъ словомъ, ниже языкомъ, но дѣломъ и истинною. 1. Іоан: 3. 18. И когда онъ разсуждалъ, въ чемъ бы наипаче отечеству своему услуженъ показатися могъ, внутреннее нѣкое ощутилъ въ себѣ, тако рещи, мановенїе, еже древности и приключенїя рода своего отъ самаго начала, до нынѣшнихъ временъ у достовѣрныхъ Аукторовъ поискавъ свидѣтелствъ, по возможности и силѣ дарованнѣй ему на матернемъ дїалектѣ їсторїчески описати вкратцѣ. Поревновалъ еще онъ въ намѣренїи своемъ трудолюбной оной пчелѣ, и облетѣлъ широкая Вїзантїйскихъ,

Ла-

Латїнскихъ, Далматскихъ и Унгарскихъ Исторїографовъ поля, и насобиравъ сокъ разноличныхъ цвѣтовъ Историческихъ, ко общей ползѣ отечества своего служащихъ, въ книгу здѣ предлагаемую, аки во улїй, сирѣчь пчелникъ, совокупилъ и слилъ. Поревнованїе же нѣкое и сожалѣнїе поводъ тому подало ему есть, когда онъ усмотрѣлъ въ помянутыхъ Исторїцѣхъ, яко вси народи потщалися нелѣностно всякъ своего Государства дѣла и приключенїя со славою описати, единъ точїю народъ Сербскїй въ забвенїи и последнемъ презрѣнїи осталъ есть. Приумножило паче ревность его и то, яко иностраннїи Писатели, егда по случаю и мимоходомъ о Сербѣхъ нѣчто написати хотѣли, наипаче же на мѣстѣхъ, идѣже о нихъ съ Государми ихъ въ нѣкоторыхъ приключенїяхъ по болшей же части въ войнахъ подобаше воспомянути: сказати не можно, съ коликимъ гажденїемъ и клеветами они тое написали: зане по своему обычаю все, еже у Сербовъ, и прочихъ

Славенскихъ народовъ похвално было, развратили и истончили, храбрость ихъ за варварство, добродѣтель за злочиніе почтили, славу же ихъ и храбрыя поступки молчаніемъ прикрыли. Чего въ примѣръ, кромѣ прочихъ, извѣстнѣйшій быти можетъ Махимеръ Греческій Історікъ, который несносныя хулы на Уроша Краля отца Милутинова, и Кралевство Сербское сплелъ. Нуждно убо быти видѣлося, на таковая хулная безмѣстія, или иныя безпристрастныя Аукторы во обличеніе Гаждателемъ причести, или отъ иныхъ окрестностей подобающе учинити возраженіе, каковое часто усмотритъ читатель въ самомъ слѣдующемъ изслѣдованіи дѣлъ.

Паче чаянія возрасло намѣреніе, и труды приумножила охота, не точію Сербскія описати древности, но и сосѣдныхъ имъ единокровныхъ народовъ, наипаче Болгаровъ и Хорватовъ. Зане и тіи народи не менше славою, якоже и древностію похвални суть: къ тому же и Сербская І-

сторіа

сторїа миого яснїй изъ тѣхъ народовъ описанїя свѣтъ получаетъ того ради, яко многїя между ими случалися войны, мирнїи уговоры супружества, взаимная воспоможенїя, и подобная. А при томъ и тїи тако, якоже и Серби за скудость Писателей своихъ въ темности и забвенїи остали. Судилося убо за благо, едино потребно быти, и о тѣхъ воспомянути. Но понеже въ послѣдняя времена домъ Немани великаго прославился, и Кралевское получилъ достоянїе, прежде же того еще во времена Ираклїа Імператора Сербскїй родъ во Іллѵрицѣ поселился и водворился ндѣже Гоѳославенскїи Крали отъ племене Свевладова повелѣвали и господствовали, отъ коихъ по томъ Кралевскїй престолъ на высокославный домъ Неманинъ пренеслся, всячески убо нуждно видилося, и о тѣхъ Кралехъ, до Немани бывшихъ, пристойное составити описанїе, откуду бы тѣмъ лучше извѣститися моглъ читатель, яко о тогдашнемъ поведе-

нїи СербовЪ, тако и о оныхЪ Далматїйскихъ КралехЪ до Немани.

Еще егда искахуся сихЪ народовЪ древнѣйшая обиталища, которая во обоихЪ СармацїахЪ сирѣчЪ Европейской и Асїатической обрѣтенна суть, множайшїи сЪ ними сожителствующїи Славенскїи народи обрѣлися, которїи за многолюдїе свое вЪширокихЪ оныхЪ странахЪ не смѣщающеся, и лучшихЪ земль себѣ ищуще, во иныя сѣверныя, полуденныя и западныя страны по временемЪ изселялися. Тѣмже сродство сихЪ народовЪ СлавенскихЪ нѣкое подстреканїе Списателю Исторїи сея, подало, или тако рещи, повлекло его, во еже и тѣхЪ СлавянЪ народы во кратцѣ описати, яко да тѣмЪ болше слава СлавянЪ приумножится, и читателя вЪ краткомЪ чертежѣ семЪ неисчислимое множество рода своего посмотритЪ, изЪ того же паки возвелся бы мыслїю и самЪ или у здѣ приведенныхЪ АукторовЪ, или у прочихЪ здѣ неопомянутыхЪ поискати рода своего древности.

Вся-

Всякое къ тому съ разумомъ творимое дѣло, долженствуетъ быти со благимъ намѣренїемъ сопряжено, и добраго успѣха надеждею. Зане и оряй о надеждѣ добраго упованїя, сирѣчь намѣренїя, якоже пишешся, долженъ есть орати; шого ради и Сочинитель Исторїи сея въ заглавїе трудовъ своихъ конецъ и намѣренїе положилъ есть таково, во еже читателя своего различнїя ему предописавъ примѣры храбрости, вѣрности, благоговѣйнства, трудолюбїя, и симъ паки противныхъ недостатковъ, яко да читателя возбудитъ къ подражанїю добродѣтели, и отвращенїю злочинныхъ дѣлъ, сирѣчь, да навыкнетъ онъ предкомъ своимъ въ мужествѣ и храбрости подражати, и по примѣру оныхъ въ вѣрности къ высочайшымъ властемъ ревновати; напротивъ же все, что во оныхъ стропотно и развращенно, грубо же и неприкладно усмотритъ, того бы всячески ошаевался и убѣгалъ. Сїе едино намѣренїе, и едина мысль всѣхъ трудовъ здѣ положенныхъ бѣ и есть,

еже

еже всѣяти и вкорениити въ родѣ своемъ любовь и согласїе, и о общей ползѣ раченїе, поучити же всякому благонравїю и честности, чимъ бы чтущїй и слышащїй честнымъ человѣкомъ и добрымъ Хрїстїанином быти могль.

Обаче на сїе негли помыслитъ кто, яко не їсторїческое дѣло есть исправляти нравы, и ободряти къ добродѣтели, но фїлософское и богословское, Исторїи же есть просто и праведно описывати приключенїя. Неотметна суть сїя, паче же признаваемъ, яко наукъ тѣхъ главнѣйша суть таковая свойства: обаче и сего отрещи не можно есть, яко ничто же лучше исправляетъ человѣческїя нравы, якоже подражанїе примѣромъ благимъ. О чемъ и самъ Спаситель негдѣ засвидетелствова, рекъ: Возмите иго мое на себе, и научитеся отъ мене, яко кротокъ есмь, и смиренъ сердцемъ, Мат: 11. 29. то есть, примѣромъ моимъ будите смирени и кротцы. Тако и Павелъ Апостолъ самъ въ благонравїи подражая Хрїсту, и Корїн-

ѳане

ѳяне своя слѣдовати поощряетъ, подобни, рече, мнѣ бывайте, якоже азъ Хрїсту. 1. Кор: 4: 16. Ничто вопреки горше не развращаетъ человѣки, яко послѣдованїе примѣромъ злымъ. Чего тысящныя здѣ можно бы представити примѣры яко изъ священныя, тако и изъ свѣтскїя Исторїи, аще не бы самая вещь ясна била. Ни ли почти половина Божественнаго писанїя Историческїя представляетъ повѣсти добрѣ и худо пожившихъ человѣкъ; вся же, яже написанна быша, въ наказанїе наше преднаписашася. Како, и коимъ образомъ: тако, да иже благочестно пожиша, подражаемъ вѣрѣ и жителству ихъ, а иже паки въ нѣкихъ заплетошася беззаконїихъ, сїя смотряще убѣгнемъ. Два случая въ единомъ Давїдѣ изволилъ написати Духъ святый, сирѣчь прелюбодѣйства и убїйства грѣхъ, и слезное по томъ покаянїе съ тѣмъ намѣренїемъ, да оныхъ убѣгаемъ, сего же придержимся: того ради и явно подалъ намъ повелѣнїе, во еже изъ Исторїи познавати жителства предковъ нашихъ,

и

и примѣромъ ихъ ревновати. Поминайте, пишется, наставники ваша, ихже взирающе на скончанїе, подражайте вѣрѣ ихъ. Евр. 13. 7.

Тѣмъ убо Исторїа вся во обще, найпаче же всякому своего отечества, праведно быти почитается учителница благонравїя и премудрости, и наказателница всякаго злочинїя и бездѣлства. Отъ нея превеликую въ древнѣйшая времена ощутивъ ползу отецъ краснорѣчїя Римскаго несравненную приписалъ ей похвалу въ книгахъ своихъ; Исторїя, глаголетъ онъ, есть свидѣтелница временъ, свѣтъ правды, жизнь памяти, наставница жизни, вѣстителница древности, и прочая. Сей высокой похвалѣ не нелѣпо приложити мощно есть, яко она есть и будущихъ провозвѣстителница за то, понеже учитъ разуму и премудрости, которая въ томъ состояти отъ разумныхъ быти почитается, еже поминати древнїя примѣры временъ, и съ настоящими обстоятелствы вещей вѣжливо сноситти, и изъ обоихъ о буду-

щихъ

щихъ провидѣти. Сіи суть благополучнаго Государства прозорливіи очи, иже будущая предъ на много лѣтъ просматриваютъ, и противныя случаи благовременно избѣгаютъ. О таковой премудрости и Притчникъ Соломонъ нѣчто упоминаетъ, глаголя: Мною Царіе царствуютъ, и силнїи пишутъ правду, мною Велможи величаются, и Властеди мною держатъ землю. Прит: 8. 15. 16.

Отъ противныхъ случаевъ много паче познаваемъ истину глаголемыхъ: зане чрезъ политическія сія и проницательныя очи, отъ искуства добрымъ послѣдованіемъ пріобрѣтеныя, далеко сокровнная отъ предковъ Сербскихъ познаваемъ. Ибо они, якоже лѣпь есть, нѣкоей судбинѣ повѣрившеся, ниже настоящая весма радиво наблюдали, о будущихъ же ни малѣйшаго попеченія не имѣли. Кому послѣдовало между ими несогласіе и нестроеніе, которая паки за собою привлекла рвеніе и зависть, отъ сихъ же воспослѣдовало крайнее и во вѣкъ неоплаканное запустѣніе. Аще

бы

бы на примѣръ, навыклъ былъ Драгутинъ отъ древности Исторіи случай Авесаломовъ и Давїдовъ, не отважился бы уповаю, Уроша отца своего добраго и сердоболнаго безстудно гнати, и его съ престола свести. узналъ онъ потомъ, коль неправедно обидѣлъ есть родителя своего, но поздно, когда уже явная казнь Божїя отмстила на немъ безчестїе и обиду родителскую. Аще бы паки Душанъ изъ Исторіи примѣромъ Александра Великаго научился, который между Велможами раздѣливъ Монархїю неразсудно, тѣмъ самымъ приуготовалъ есть ей паденїе послѣднее, воинстинну не бы на подобное дѣло покусился; не умудрився обаче Душанъ худымъ примѣромъ симъ, (можетъ же быти, яко и не вѣдалъ о томъ ничесоже, тѣмже образомъ между злонравными Велможами своими раздѣлилъ Царство Сербское, которїи по смерти его всякъ во своей части самовластникъ посталъ, сына же его праведнаго всего Государства наслѣдника не точїю

досто-

достоянїя и вѣнца, но и самыя жизни на конецъ лишили, себе же по томъ и все отечество разорили и погубили. Таковїи суть, и лучшїи быти не могутъ плоди невѣдѣнїя, несогласїя, неподчиненїя и самолюбїя.

Пишется въ нѣкоей древней пословицѣ, да и сихъ не мимоидемъ, яко блаженъ есть той человѣкъ, который чужею бѣдою умудряется: Прит: 22. 3. но кто сїя чуждыя бѣды намъ, свѣтъ сей недавно познавшымъ, покажетъ, и живо изобразитъ, развѣ Исторїа, въ коей не ино что, развѣ вѣковъ мимошедшихъ разнїи примѣри и случаи предлагаются вѣдѣнїя ради и исправленїя чтущихъ и слышащихъ. Можно ли есть на примѣръ бѣдою Волкашина Краля умудрится, исторгшаго Государство изъ руку Государя своего, и себе и Царство погубившаго, аще Исторїа не покажетъ кому дѣла и случаи его. Можно ли невѣрностїю и измѣничествомъ Волка Бранковича облюстися кто, и увѣдѣти коль тщетно, вредително и пагубно есть таковое сто-

дѣло весму обществу, аще изъ Исторіи не навыкнетъ; можно ли Стефану Урошу Дечанскому Кралю въ терпѣніи, кротости, смиренїи, любленїи враговъ и прочихъ добродѣтелехъ поревновати, аще таковыя его добродѣтели Исторїа не опишетъ. Очень сходно Исторїю прехвадную, а наипаче отечества нарещи можемъ нѣкоторымъ общимъ сокровищемъ, въ коемъ всякїя благонравїя и честности драгоцѣнныя утвари соблюдаются, изъ которыхъ всякъ по своему желанїю почерпсти можетъ, елико хощетъ, и украсити житїе свое тако, яко быти ему Богу и человѣкомъ угоднымъ. Обрящетъ еще въ томже сокровищи и подлыя и маловажныя вещи, сирѣчь описанная злонравїя, отъ таковыхъ же разумъ самъ наставитъ ищущаго отвращатися, и лучшая избирати.

Того ради и самъ Спаситель мїра отъ примѣровъ, въ Божественныхъ писанїихъ начертанныхъ, научившагося человѣка благочестно житїе свое провождати, и приуготовляющаго

себе

себе кѢ вѣчному житїю уподобляетъ человѣку домовитy, иже износитъ отъ сокровища своего ветхая и новая. Мат: 13. 25. Тѣмъ же самымъ хощетъ книжника быти такова, который отъ сокровищъ ветхаго и новаго завѣта примѣрми разумляетъ и умудряетъ себе, и бываетъ добрый Хрїстїанинъ, и честный человѣкъ. Не неприлично есть тоеже рещи и о свѣтской Исторїи, въ коей ветхїя и новыя примѣры добрѣ изыкшїй человѣкъ обрящетъ, и изнесетъ во свою и общую ползу.

Всякая кѢ тому мудрость, или книжное вѣдѣнїе особенныя своя имѣетъ предѣлы, тако Богословїя о Бозѣ, и вещехъ Божественныхъ простираетъ слово: Правъ вѣжество о правосудїи и воздаянїи коемуждо достойная: Иѳика о нравѣхъ добрыхъ же и худыхъ, Фусїка о естествѣ созданныхъ вещей, качествѣхъ же и силахъ ихъ разсуждаетъ, и иныя о иныхъ упражняются: Исторїя же есть всѣмъ нѣчто общее. Того ради ни едино отъ помянутыхъ

вѢ-

вѣжествъ безъ сея быти не можетъ: зане она представляетъ всякаго рода примѣры, которыми трудность матерїи и непонятность изясняется, и умствованїя тонкость ясный свѣтъ получаетъ. Да речемъ въ концѣ: Якоже ни едина пища безъ соли вкусна и пріятна быти не можетъ, тако и всякое искусство книжное безъ Историческїя соли вкусъ свой погубляетъ. Единыхъ точїю Проповѣдниковъ примѣръ доволно о сихъ засвидѣтелствовати можетъ. Обаче да престанемъ похвалу ткати Исторїи, когда она сама собою похвална, и отъ древнихъ вѣковъ, и въ нихъ пожившихъ мужей пріобрѣла почесть и похвалу несравненную.

Елико же Аукторовъ касается, которїи о Сербскомъ народѣ и Кралевствѣ ихъ нѣчто написали, весма таковыхъ доброхотовъ мало обрѣтаемъ. Былъ таковъ единъ Мавроурбїнъ Аббатъ Рагузинскїй, который во кратцѣ Славянъ Исторїю описалъ, наипаче же во Иллирїцѣ владѣвшихъ, того ради принужденъ былъ онъ и о

Кра-

Кралехъ, отъ дому Неманина происходящихъ, тоюже краткостїю повѣсть начерташи: но и тая суть уничижителна на многихъ мѣстѣхъ, пристрастна, и замѣшателна, якоже всякъ читяй книгу его примѣтити возможетъ. Другїй тогоже рода и достоинства былъ Казимїръ Фрешотъ Бенедїктїнъ описавый Далмацїю, Кроацїю, и Сербїю. Оный жаджущъ похвалы своея Рагузы, за любовь тоя многая неподобная Сербскимъ Кралемъ восписалъ: сей же прославити намѣряя Далмацїю свою, не лучше онаго о Сербѣхъ и Кралехъ ихъ умствовалъ. Подобнѣ и Каролъ ду Фресне намѣреніе предпрїявъ вехїй и новый Іллурїкъ описати, и о Сербскомъ Кралевствѣ обыкновенною ему краткостїю во многихъ мѣстѣхъ яко недостаточна, тако и хулителна пишетъ, якоже самая Історїа его любопытному читателю доволно освидѣтелствовати можетъ.

А которїи отъ домашнихъ нашихъ ошечеству своему доброхотствовали, и нѣчто начертати о немъ

отважи-

отважилися, хотя добрїи и вѣроятїя достойни суть Писатели, обаче во многихъ, а наипаче въ Хронологїи оскудни суть. Таковъ былъ преподобный оный, вкупѣ же и Преосвященный Данїилъ Архїепїскопъ Сербскїй, который далше не простираяся, трехъ точїю Кралей Сербскихъ себѣ солѣтственныхъ, именно же Драгутина, Милутина, и сына сего послѣдняго названнаго Дечанскаго Краля житїя описалъ. Другїй былъ послѣднихъ вѣковъ Исторїкъ нашъ Графъ Георгїй Бранновичъ, и Деспотъ послѣднїй, который доволную о Сербскомъ родѣ, Кралехъ, Царѣхъ, Деспотахъ составилъ, и нагромадилъ книгу. Симъ двумъ домашнимъ Писателемъ въ Сербской Исторїи по болшей части послѣдованно есть ради того, яко они паче инностранныхъ Исторїковъ домашнее Кралей Сербскихъ и Деспотовъ поведенїе обширно и тщателно описали. Прочее написалъ ли кто еще кромѣ сихъ отъ нашихъ о Сербскомъ родѣ чтолибо нарочно сїе совсѣмъ неизвѣстно: удобвѣрително

обаче

обаче есть, яко таковыхъ людей было есть, которїи потщалися въ простотѣ оной своихъ временъ случаи назначити: обаче подобныхъ записовъ елико свѣдомо, вѣкъ нашъ еще не видѣлъ. Повѣствуютъ о сихъ отъ Сербскїя страны приходящїи, Исторїческїя записи еще въ Сербскихъ монастырехъ обрѣтаются, наипаче во Аѳонской горѣ въ Хиландарѣ (сїе же то есть помянутаго Данїила Родословъ) и Сербской Лаврѣ Студеницѣ (о таковомъ Ауктарѣ упоминаетъ негдѣ Бранковичь, яко онъ Игуменъ былъ тояже Лавры зовомь Григорїй) въ Дечанѣхъ, въ Сербской Патрїархїи Пекской.

Отъ иностранныхъ два обрѣтаемъ доброхотна и искусна Писателя, которїи Сербскому роду услуги своя показати хотѣли: единъ отъ нихъ началъ убо желаемое дѣло, но не знается коея ради причины недовершилъ тое, другїй же вознамѣрилъ точїю въ томъ труды положити, и уже расположенїе їсторїческое на то учинилъ, обаче и сей, не

* * * имый

имый доволныхъ свидѣтелствъ, пре-
сталъ отъ намѣренія своего. Оный
безъ начертанія собственнаго имене
своего началъ писати Исторію Серб-
скую, и имя книзѣ нарекъ: Изяс-
ненная Сербіа: каковый же его намѣ-
ренія порядокъ былъ, увидитъ ни-
же читатель въ каталозѣ Аукторовъ
подъ числомъ 3. Сей же былъ слав-
ный оный мужъ Господинъ Іоаннъ
Саскій въ тое время Ректоръ Аvгу-
станскихъ школъ Гюрскихъ, кото-
рый писменно открылъ намѣреніе
свое его Высокопреосвященству Го-
сподину Архіепіскопу и Митрополі-
ту Сербскому Моvсею Петровичу,
яко Сербскую Исторію Латінскимъ діа-
лектомъ сочинити намѣряетъ: того
ради просилъ онъ, да бы ему ве
кратцѣ описаны были земли, гра-
ды, источницы, горы, и прочія Серб-
скія вещи древнія. И самъ къ тому
обѣщался до Белграда сити, еже о
тѣхъ примѣчанія нѣкая сотворити,
послалъ при томъ и расположеніе на-
мѣряемаго дѣла, сирѣчь Исторіи своея,
которую мало ниже представимъ.

Вся

Вся же сія дѣлалася суть въ лѣто Господне 1728. Іуліа мѣсяца 4. дне.

Коль красно дѣло и намѣреніе сіе было, и расположеніе не хуждше гору реченнаго безъ имене Списателя: обаче весь совѣтъ сей по неизслѣдимымъ судбамъ Вышняго разоренъ и упраздненъ: зане оба прежде помянута расположенія въ дѣло не произышла и свѣта не видѣла. Тако отечество Сербское, аки по нѣкоему Божію предопредѣленію, и сихъ Аукторовъ помощи лишяся, во тмѣ невѣдѣнія остало, и свѣтъ Историческій во ученномъ свѣтѣ еще тому не возсіялъ есть. Сія обаче и симъ подобная высокимъ умомъ оставляемъ на разсужденіе: не малое бо въ себѣ заключаютъ таинство.

Не безъ причины въ заглавіи Исторіи сея изволилося преднаписати во своихъ словѣхъ и порядцѣ расположеніе Исторіи Сербскія отъ Саскаго устроенное, есть же оно весма прикладно, то есть: яко да бы искусный, и о отечествѣ своемъ рачителный читатель, имѣя предъ очима оное, лю-

бовїю когда распалился, еже не пощадѣти труда вѢ происканїи древностей любезнаго отечества, и расположенїе Саскїево, или онаго безѢ имене помянутаго списателя недокончанное совершити. А яже вѢ сей книзѣ тѣмже усердїемѢ написанна суть, хотя и скудна и недостаточна во многихѢ, аще сѢ предпомянутыми АукторовѢ оныхѢ расположенїями снесена будутѢ, и таковыми быти обрящутся, тояже паипаче вѢ древности извыкшихѢ мужей зрѣлому разсужденїю доброволно подносятся, при коихѢ полна власть будетѢ, сѢ доволными свидѣтелствы исправити оная, и недостатки дополнити.

Прочее ползуйся читателю любезный трудми сими независтно, и самѢ добрымѢ подвигомѢ подвизайся приумножати дѣло сїе и распространяти. Остало бо есть и тебѣ широкое Історїческое поле, облетай, подражая трудолюбной пчелѣ, и собирай медѢ во кошницу общества твоего, яко да и ты и оно вѢ семѢ и будущемѢ вѣцѣ насладитеся.

РАС-

РАСПОЛОЖЕНІЕ
САСКІЕВО СЕРБСКІЯ ІСТОРІИ.

Исторія Царствія Сербскія земли.

Страна А. Описаніе Сербскія земли содержитъ.

Глава (1.) Описаніе старое Сербскія земли.

(2.) Описаніе Сербскія земли времене средняго.

(3.) Описаніе Сербскія земли нынѣшнее.

Страна В. Исторію градскую показуетъ.

Глава (1.) Исторію старую даже до Римлянъ.

(2.) Исторію среднюю даже до Сербовъ.

(3.) Исторію народа Сербскаго, въ нейже содержатся:

а) Цари Серскія земли.

в) Деспоти Сербскія земли.

1) У состоянію свободному.

2) Подъ Угерми.

3) Подъ Агарянми.

4) Подъ Германми, или Аустріанми.

Страна Г. Исторію церковную и писменную толкуетъ.

Глава (1.) Церкве Хрістіанскія реченіе, въ коей исчитаются:

а) Архіепіскопи вси.

в) Епіскопати, Церкви, и Монастыри.

г) Рядъ Церкве восточныя.

Глава (2.) О Школахъ и мудрыхъ мужехъ Сербскихъ.

Р А-

РАСПОЛОЖЕНІЕ

АНОНІМОВО (СПИСАТЕЛЯ ПО ИМЕНУ НЕЗНАЕМАГО) ТОЯЖЕ ІСТОРІИ.

Книга его названна Serbia Illustrata, sive de ortu et interitu Regni Syrblorum: а раздѣлится имѣла на пять частей; отъ коихъ:

Часть. I. содержитъ въ себѣ различныя случаи, древняя обиталища, и дѣла сего народа, равнѣ же о исхожденїи ихъ, и поселенїи во Іллуріцѣ, о премѣнѣ имене; дїалектѣ, и Божественныхъ служенїяхъ, наукахъ, и древнихъ Князехъ, и Кралехъ ихъ.

Часть II. имѣла бы повѣсть о возращенїи Неманинаго владѣнїя, и о испраздненїи того.

Часть III. о раздѣленїи Сербскаго Кралевства на Волкашиново, и прочихъ властей правленїе.

Часть IV. о владѣнїи Вуковича Георгїа Деспота, и скончанїи его фамїлїи.

Часть V. о останцѣхъ Сербскихъ, которїи по завоеванїи отечества ихъ во Іллурїцѣ, и во Унгарїи разсѣялися, и о собственныхъ ихъ дѣлѣхъ и волностехъ.

Вся сїя въ порядочномъ хронологїческомъ чинѣ представленна быти имутъ.

К А.

КАТАЛОГЪ

АУКТОРОВЪ ДОСТОВѢРНЫХЪ, ИЗЪ КОТОРЫХЪ Історїческая повѣсть сїя составлена есть.

1. АГАѲІЙ СХОЛАСТІКЪ. БылЪ онЪ родомЪ Ассїанинъ, и художествомЪ законоучитель (Jurista), описалъ же дѣла Юстініана Великако пяти книгами, которыя превелъ съ Греческаго на Латїнскїй дїалектъ Вулканъ Бонавентура, и напечатани въ Венеціи Л. Г. 1729. жилъ же Аукторъ сей около половины шестаго столѣтствїя.
2. АННА КОМНИНА дщи Алексїа Императора, жена же Нїкифора Милисена, и вѣка шого мудрѣйшая Госпожа. Описала она Греческимъ дїалектомъ дѣла отца своего Алексїа Комнина въ XV. книгахъ, и назвала оныя Алексїада. Содержатъ книги цыя по болшей части Історїю прѣнїй между восточными и западнымй церквами. Живяще же около Л. Г. 1130. Книги ея ца Латїнски преложилъ ПетрЪ ПосинЪ Іезувїтъ, печатани же Венеціи Л. Г. 1729.
3. АНОНІМЪ (АукторЪ безименный), который началъ описывати Історїю Сербскаго Кралевства отъ начала до скончанїя шого, обаче дѣло его и до днесь свѣта не видѣло: имѣется точїю едина часть дѣла шого во осмацѣ печатанна Латїнски въ двою точїю листу. ГодефридЪ Ѳомазїй Норїмбергскїй Лѣкарь въ дѣянїяхъ ученыхъ мужей НѣмецкихЪ въ Части V. въ чис: III. с. 391. въ кое время и Історїа сїя сочиненна была, то есть. 1712. года, щако о АукторѢ семъ и дѣлѣ его пишетъ: АукторЪ сего, подЪ рукою сущаго, дѣла есть при КасарскомЪ ДворѢ въ ВїенѢ,

а надпись книги есть: Serbia illustrata, siue de ortu et interitu Regni Syrblorum. Книга сія раздѣлится имѣла на V. частей, отъ коихъ часть I. содержитъ въ себѣ различныя случаи, древняя обиталища и дѣла сего народа, равнѣ же о происхожденіи ихъ, и поселеніи во Иллурицѣ и премѣнѣ имене, діалектѣ, Божественныхъ служеніяхъ, наукахъ, и древнихъ Князехъ и Кралехъ ихъ. Часть II. имѣла бы повѣсть о возращеніи Неманинаго владѣнія, и о испраздненіи того. Часть же III. о раздѣленіи Сербскаго Кралевства на Волкашиново, и прочихъ властей правленіе. Часть IV. о владѣніи Вуковича Георгіа Деспота, и скончаніи его фамиліи сирѣчь племене. На конецъ Часть V. о останцѣхъ Сербскихъ, которіи по завоеваніи ихъ отечества во Иллурицѣ и во Унгаріи разсѣялися, и о собственныхъ ихъ дѣлѣхъ, и волностехъ. Вся сія въ исправномъ Хронологическомъ порядцѣ представленна быти имутъ. По всѣми примѣчаніями видится быти Аукторъ сей премудрый оный мужъ Павелъ Риттеръ, ибо слогъ слова, либо писанія начинъ его во Исторіи сей и Стемматорафіи отъ него сочиненной единаковъ есть и единыя силы и духа.

4. АРНОЛДЪ АББАТЪ ЛЮБЕКСКІЙ съ примѣчаніями Банкерта описалъ дѣла Славянъ Балтійскихъ, и напечатанъ въ Любеки Л. Г. 1659. Латінски въ четверти.

5. БАКШАИ АВРААМЪ описалъ Хронологію отъ лѣта Хрістова 969. до 1567. Латінски въ десть, которую дополнилъ Анонімъ нѣкто до 1744.

6. БАНДУРІЙ АНСЕЛМЪ писалъ примѣчанія и изясненія на Порфурогенита Константіна, котораго писанія и превелъ на Латінскій діалектъ. Былъ же онъ Рагужанинъ родомъ, монахъ Бенедіктинъ и Пресвутеръ Римскія Церкве.

7. БАНКЕРТЪ написалъ примѣчанія на Хедмолдову и Арнолдову Хроніку Славянъ Балтійскихъ.

8. БОНФІНІИ АНТОНІИ Історїкъ Унгарскїй описалъ дѣла Унгаровъ отъ начала до 1495. лѣта въ четырехъ декадахъ, которыя состоятъ въ 45 книгахъ, въ которыхъ и о Славянехъ много пишетъ Латїнски въ десть.

9. БЕЛІЙ Историкъ Унгарскїй.

10. БРАНКОВИЧЬ ГЕОРГІЙ ДЕСПОТЪ Історїкъ Сербскїй описалъ Сербскую Історїю отъ начала, до смерти Леополда Імператора въ пяти книгахъ въ четверти, старымъ Сербскимъ писанїя начиномъ.

11. ГЕОРГІЙ ЛОГОѲЕТЪ Акрополїтъ списалъ Хронїконъ Константїно-Полскїй содержащъ взятїе К. Поля отъ Латїнъ, и Історїю около 60. лѣтъ отъ Балдвїна перваго до Балдвїна послѣдняго внука его, и Імператора Константїно-Полскаго. Печатанъ же въ Колонїи Алсбругумъ Л. Г. 1615. въ десть.

12. ГРАММАТІКЪ ЛЕОНЪ Греческїй Історїкъ.

13. ДАНДУЛЪ АНДРЕЙ Історїкъ Далматскїй.

14. ДАНІИЛЪ Архїепїскопъ и Історїкъ Сербскїй описалъ житїе Великаго Уроша, Милушина, Драгушина, и Дечанскаго Краля, самовидецъ сый дѣлъ ихъ, Книга его нарицается Родословъ, и обрѣтается въ Монастыри Хилендарѣ въ десть.

15. ДІОКЛЕАСЪ Пресвутеръ древнїй Історїкъ Латїнскїй, который жилъ около Л. Г. 1161. описалъ Царство Славенское въ Далмацїи. Печатанъ же въ томѣ III. въ Шванднеровомъ собранїи подъ чис: II. отъ страны 447-509.

16. ДОЛЦІЙ СЕВАСТІАНЪ Рагужанинъ Мїноритъ сочинилъ дїсертацїю Історїко-Хронологїческо-Крїтїческую о дїалектѣ Іллурїческомъ, которая печатанна въ Венецїи Л. Г. 1754.

17. ДУБРАВІЙ ІОАННЪ Епїскопъ Оломуцкїй поживый около Л. Г. 1500 описалъ Історїю Боемїи сирѣчь Ческую въ 13. книгахъ.

18. ДУФРЕСНЕ КАРОЛЪ описалъ ветхій и новый Иллурікъ, въ немже Кралевства Далмаціи, Кроаціи, Славоніи, Босны, Сербіи, и Болгаріи представляетъ до истребленія ихъ, котораго по томъ дополнилъ Саскій Ректоръ Пожонскихъ Аугуспанскихъ Школъ до нашихъ временъ.

19. ЕНЕЙ СІЛВІЙ Історикъ Ческій, который потомъ былъ Кардіналомъ подъ именемъ Сп. Сабини, по томъ Папа подъ именемъ Пія II. по прозванію Піколоминей.

20. ЗЕРМЕГЪ ІОАННЪ Історікъ Унгарскій описалъ случаи между Фердінандомъ и Іоанномъ Заполя Кралі Унгарскими. Напечатанъ въ томѣ II. Швандтнерова собранія подъ числомъ III.

21. ЗЕРНИКАВЪ АДАМЪ описалъ на Латінскомъ діалектѣ въ 19. тракпатѣхъ догматы восточныя Церкве о исхожденіи сп. Духа отъ самаго Отца въ Башуринѣ въ Малой Россіи 1682. года, въ которыхъ многая о Серблехъ и Болгарахъ Історічески представляетъ.

22. ЗОНАРЪ ІОАННЪ Греческій Історіографъ. Былъ онъ прежде первѣйшій Імператорскій Секретаръ и Великій Друнгарій (Magnus Vigiliarum Praefectus) по томъ Монахъ, и описалъ Хроніку церковную и полиціческую отъ созданія міра до Іоанна Комнина въ двою тому, въ 18-тыхъ же книгахъ, поживе же около Л. Г. 1120. Книги его съ Греческаго на Латінски преложилъ Іеронумъ Волфъ, исправилъ же Каролъ Дуфресне, которыя и печатаны въ Венеціи Л. Г. 1729.

23. ІШТВАНФІЙ Історікъ Унгарскій, писалъ Історію Кралевства Унгарскаго по смерти Матѳія Корвіна до 1606. лѣта, еже дѣлалося во Унгаріи, Далмаціи, Боснѣ, и Іллуриѣ, Ерделѣ же и Молдавіи въ 34. книгахъ состоитъ повѣсть его Латінски въ десят.

24. КАЛЛІМАХЪ ФІЛІППЪ описалъ дѣла Владислава Краля Унгарскаго и Полскаго въ III. книгахъ Латїнски, напечатанъ же въ томѣ I. въ собранїи Швандне-ра подъ числомъ VII. отъ стр: 433-518.

25. КЕДРІНЪ ГЕОРГІЙ Історікъ Греческій, который XI. вѣка живяше, описалъ же Історію церковную и полїтїческую во кращѣ отъ Мїротворенїя до Исаакїа Комнина, которая Греколатїнски печатанна въ Венецїи Л. Г. 1729. въ преводѣ потрудился Гвїлгелмъ Ксїландръ. Состоитъ же въ тому двою, отъ коихъ I. содержитъ въ себѣ Історію отъ созданїя мїра до Константїна Копронума, томъ же II. прочая представляетъ до Исаакїа Комнина. А идѣже престала повѣсть Кедринова, дополнилъ слѣдующая Іоаннъ Скилицъ Куропалатъ до Нїкифора Ботанїата Императора, который вкупѣ съ Кедрїномъ въ томѣ II. напечатанъ.

26. КИННАМЪ ІОАННЪ славнаго рода въ Грецїи былъ, живилъ же во дни Іоанна и Мануила Комнина, которыхъ дѣла въ VI. книгахъ описалъ, Іоаннова въ 1. Мануилова же въ 5-тыхъ. Названъ Грамматїкъ того ради яко весма былъ человѣкъ ученъ, и Царскїй Секретарь. Преведенъ съ Греческаго и печатанъ въ Венецїи Л. Г. 1729.

27. КОЛАРЬ Бїблїоѳекарь Вїеннскїя Императорскїя Бїблїоѳеки списалъ книжицу о правѣ власти законоположенїя Кралей во Унгарїи въ дѣлѣхъ Церковныхъ, которая печатанна въ Вїеннѣ 1761. года.

28. ЛАОНІКЪ ХАЛКОНДУЛЪ Аѳинянинъ списалъ Історію о пореклѣ и дѣлѣхъ Императоровъ Турецкихъ до Мехмета I. и тогоже лѣта владѣнїя тринадесятаго. Печатанъ вкупѣ съ Акрополїтомъ.

29. ЛЕУНКЛАВІЙ превелъ Турскїя Історїки въ ползу Хрїстїанъ.

30. ЛѢТОПИСЬ Хилендарская есть едина малая книжица въ нѣколикихъ листѣхъ состоящая, и въ монастыри Хилендарѣ обрѣтающаяся.

31. ЛУЦІЙ ІОАННЪ Далматинецъ Трагуринскій писалъ о Кралевствѣхъ Далмаціи и Кроаціи VI. книгъ. Обрѣтается же печатанъ на Латинскомъ діалектѣ у Шванднера въ томѣ III. подъ числомъ I.

32. MAVROУРБИНЪ Аббатъ Рагузинскій сочинилъ Исторію о народѣхъ Славенскихъ древнихъ и нынѣ во Иллуріцѣ находящихся, преведенъ же съ Италійскаго на Славенски и печатанъ въ Петрсбургѣ.

33. МАРУЛЪ МАРКО Патрікій Спалатскій превелъ Исторію и дѣла описалъ Далматцскихъ Кралей съ Славенскаго языка на Латинскій. Обрѣтается же печатанъ у Шванднера въ томѣ III. подъ чис: III.

34. МИНІАТЪ ИЛІА сочинилъ книжицу Историческія повѣсти о раздѣленіи восточныя и западныя церквей, и назвалъ ю Каменемъ Претыканія, преведенъ же и печатанъ въ Врашиславіи.

35. МІХАИЛЪ ЛОМОНОСОВЪ сочинилъ кратчайшій лѣтописъ Россійскихъ Государей для великаго Государя и Наслѣдника Павла Петровича, и печатанъ, въ Санктъ-Петрсбурзѣ.

36 МОСХЕМІЙ Историкъ Лутеранскій списалъ Исторію церковную новаго завѣта.

37. НІКИФОРЪ ГРЕГОРАСЪ списалъ Исторію Візантійческую въ XI. книгахъ, въ коихъ дѣла Греческихъ Имераторовъ за 145. лѣтъ отъ Ѳеодора Ласкара Перваго до Андроника Палеолога послѣдняго заключаются, и дополнилъ Исторію Нікиты Хоніата. Напечатанъ вкупѣ съ Лаоникомъ и Акрополітомъ въ Л. Г. 1615. въ Колоніи.

38. ПАХVМЕРЪ ГЕОРГІЙ Греческій Историкъ родился въ Никеи, повнегда Грецы изгнанни были отъ Латінъ изъ Константінополя, въ Клиръ причтенъ, и достоинство имѣлъ Діпсофілака въ Магістратѣ,

описалъ

описалъ Исторїю Мїхаила Палеолога въ VI. книгахъ; преведенъ же Петромъ Посина Іезувїтомъ съ Греческаго на Латински и печатанъ въ Венеціи 1729. года, живилъ около 1280.

39. ПАѴЕЛЪ ВИТЕЗОВИЧЬ Исторїкъ Хорватскїй, краткую сочинилъ Хронїку отъ Мїробытїя до лѣта Господня 1744. Хорватскимъ простымъ дїалектомъ, и печатанъ въ Загребѣ 1744.

40. ПОРФѴРОГЕНІТЪ КОНСТАНТІНЪ между прочими своими писанми сочинилъ книгу, и далъ сыну своему Роману въ наставленїе о управленїи Царства, состоитъ же въ 53. главизнахъ, которыя превелъ съ Греческаго на Латинскїй дїалектъ Домнъ Анселмъ Бандурїй Рагузанинъ Мїноритъ Пресвутеръ, и печатанъ между прочими древностми Вїзантїйскими въ Венеціи Л. Г. 1729. живилъ же около Л. Г. 912. и писалъ въ Л. Г. 949.

41. ПРАЙ ГЕОРГІЙ Іезувїтъ, сочинилъ лѣтопись Хунновъ, Аваровъ, и Угаровъ, и печатана въ Вїенѣ въ лѣто Господне 1761. Латїнски.

42. ПРОКОПІЙ Кесарїйскїй Исторїкъ Греческїй, художествомъ Риторъ и Законоучитель, и Совѣтникъ Белизарїа Вожда прехвалнаго, съ коимъ во всѣхъ експедїцїахъ военныхъ ходилъ есть. Описалъ же дѣла Юстїнїана Великаго Імператора своего вѣка въ двѣю тетраду Греческимъ дїалектомъ, которыя превелъ на Латинскїй языкъ Малтретъ Клавдїй Іезувїтъ, и печатанъ въ Венеціи въ десть. Л. Г. 1729. живилъ же около Л. Г. 560.

43. ПРОКОПОВИЧЬ ΘЕОФАНЪ Архїепїскопъ Новгородскїй, между прочими своими премудрыми сочиненїями написалъ примѣчанїя краткая на Исторїю Маѵроурбїнову о Кѵрїллѣ и Меѳодїи и крещенїи Славянъ, которая и печатанна при концѣ книги Маѵроурбїновыя, Славенски въ Санктпетрсбургѣ 1722.

44. РАНЗАНІЙ ПЕТРЪ Сикулъ Епїскопъ Луцернїйскїй оставилъ по себѣ кратїй Епїтомъ дѣлъ Унгарскихъ. Печатанъ же въ томѣ I. Шванднера подъ числомъ IV. отъ страны 322-412.

45. РЕЙХЕНДОРФЪ ГЕОРГІЙ Історїкъ Ерделскїй сугубую сочинилъ Хронїку Ерделскую и Молдовлахїйскую: обѣ же печатанѣ въ I. томѣ Шванднеровомъ, Ерделская подъ числомъ XVIII. отъ страны 778-799 Молдавская же подъ числомъ XIX. отъ стр. 800-840.

46. РЕВАЙ ПЕТРЪ Історїкъ Угарскїй писалъ о Монархїи и коронѣ Унгарской седмь центурїй. И въ томѣ II. у Шванднера печатанъ подъ числомъ VIII. отъ страны 602-837.

47. САСКІЙ ІОАННЪ Томка Ректоръ Аугустайскихъ Школъ Пожонскихъ, зри выше Дуфресне.

48. СИМОКАТТА ΘЕОФІЛАКТЪ Історїкъ Греческїй, родомъ былъ Егуптянинъ, живилъ же онъ при Ираклїи Імператорѣ около Л. Г. 612. и при Сергїи Патрїарсѣ К. Полскомъ. И тогда списалъ Історїю отъ начала Маврїкїева до проглашенїя Фоки Імператора. Преведенъ на Латински Іоанномъ Понтана Іезувїтомъ, и печатанъ въ Венецїи Л. Г. 1729. въ десть.

49. СОЙТЕРЪ МЕЛХІОРЪ, а Винда Історїкъ Унгарскїй, въ двою книгу описалъ войну Пановновъ съ Солиманомъ Латїнски. Обрѣтается печатанъ въ томѣ I. Шванднера подъ чис; X. отъ стр. 569-602.

50. СМЕЙЦЕЛІЙ Історїкъ Латїнскїй списалъ всемїрную полїтїческую Історїю.

51. СТРАТЕМАНЪ ВІЛХЕЛМЪ Історїкъ Лутеранинъ сочинилъ всемїрную Історїю церковную и полїтїческую, и назвалъ оную Ѳеатрономъ, сирѣчь позорищемъ; преведенъ же съ Латїнскаго языка на Россїйскїй, и печатанъ въ Санктъ-Петрбурзѣ Л. Г. 1720. въ десть.

52. СУНОПСІЙСЪ Россїйская представляетъ повѣсть начатковъ первѣйшихъ Россїйскихъ Государей и крещенїя Россовъ, собранна же есть изъ разныхъ Лукторовъ Россїйскимъ дїалектомъ.

53. ТУБЕРО ЛУДОВІКЪ Далматскїй Аббатъ (сїе есть покровеннос имя: онъ бо былъ Угринъ) описалъ Історію своихъ временъ отъ Л. Г. 1490, до 1522. въ коей дѣла и случаи Унгарїи и сосѣдныхъ Государствъ въ XI. книгахъ представляетъ. Печатанъ въ томѣ II. у Шванднера подъ числомъ II. отъ страны 107-381.

54. ТУРОЦЪ ІОАННЪ описалъ Хронїку Унгарскую, печатанъ же у Шванднера въ томѣ I. подъ числомъ II. отъ стр. 39-291.

55. ФОТІЙ Патрїархъ К. Полскїй кромѣ прочихъ премудрыхъ писанїй его, остали цѣлы по немъ епїстолы его къ различнымъ другомъ, которыя Рїхардъ Монтакуцїй Нервїцкїй Епїскопъ на Латїнски превелъ, напечатанъ въ Лондонѣ. Л. Г. 1651.

56. ФРЕПОТЪ КАЗІМІРЪ Бенедїктинъ издалъ на Талїанскомъ языцѣ описанїе Далмацїи, Кроацїи, и Сербїи, и печатанъ въ Болонїи Л. Г. 1687. преведенъ же и печатанъ въ Лейпцизѣ на Нѣмецмомъ 1688.

57. ХАРДВИНОВА изданїя томи соборовъ.

58. ХЕЛМОЛДЪ Пресвутеръ Босовїенскїй живилъ около Л. Г. 1148. описалъ же дѣла Славянъ Балтїйскихъ, поселенїя ихъ и истребленїя, и печатанъ въ Любеки Латински въ четверти Л. Г. 1659.

59. ХРОНІКА Турецкаго народа отъ Турчина сочиненная, и отъ искусныхъ преводчиковъ преведнная, которую Леунклавїй издалъ въ Франкфуртѣ при Менусѣ рѣцѣ въ десть Нѣмецки Л. Г. 1595.

60. ХРОНІКА Пасхалная, иначе Александрїйская, или Фасти Сїкуловъ, преведена и печатана въ Венецїи 1729. писанна была въ Л. Г. 634.

61. ЦАРОСТАВНИКЪ, у нѣкихъ Троадникъ, древній Сербскій рукописъ Аукторa безименнаго, въ коемъ чрезъ главы или зачала описана Царства: Сербское, Греческое, Болгарское и Россійское Славенски.

62. ЯКОБИНІЙ ІОАННЪ Исторікъ Унгарскій описалъ крашко дѣла Сігїсмунда Князя Ерделскаго: печатанъ же у Шванднера въ томѣ I. подъ числомъ XVI. стр: 742.

63. ѲЕОФАНЪ Уроженецъ К. Полскій, сынъ Благородныхъ родителей Исаакїа и Ѳеодоры, поживе во времена Леона сына Копронумова и слѣдующихъ Императоровъ, многая гоненія іконъ ради претерпѣ, и въ Самоѳрацѣ заточенъ умре. Списалъ Исторію церковную и полїтїческую отъ Л. Г. 277. до 805. Преведенъ съ Греческаго на Лашинскій дїалекпъ отъ Францїска Комбефїсъ, печатанъ же въ Венецїи Л. Г. 1729. живилъ около Л. Г. 820.

64. ѲОМА Архїдїаконъ Спалатскій списалъ Исторію Спалашскую. Печатанъ въ томѣ III. у Шванднера подъ числомъ II. отъ стр: 532-635. въ десть.

КНИ-

Лѣта Госп

КНИГА I.

О НАРОДАХЪ СЛАВЕНСКИХЪ

ГЛАВА I.

О НАЧАЛѢ СЛАВЕНСКАГО РОДА.

§. 1.

Еже ли бы что когда проницателныя трудолюбныхъ Исторіковъ умы утрудити могло, которіи отъ начала вѣка приключшаяся дѣла въ разныхъ народахъ изрядным порядкомъ описующе повѣсти своя незыблемыми свидѣтелствы потверждати обыкли: еже ли бы говорю, вещь кая намѣреніе ихъ во отчаяніе привести, или поне въ замѣшателство ввести ихъ могла, едино

л. г. наипаче СлавенскихЪ НачатковЪ, и дѢлЪ древнѣйшыхЪ изслѢдованїе, измощити доволно бы было высокїя ихЪ духи. Оттуду, уповаю, сталося, что нитко нарочно Історїю ихЪ отЪ древныхЪ списати не восхотѢлЪ, кромѢ нѢкїихЪ СлавенскихЪ позднихЪ вѢковЪ Писателей: сами же онїи древнїи Славяни вЪ крайнемЪ варварствѢ живуще всѢхЪ наукЪ благородныхЪ лишалися, по тому славная дѢла ихЪ ПотомкомЪ вЪ писанїихЪ оставити не могли, ниже они о славѢ послѢднихЪ вѢковЪ пеклися, но точїю о настоящыхЪ промышляли. А да бы толь славный вЪ побѢдахЪ, и во оружїяхЪ храбрый и многочисленный НародЪ сЪ прочими языки еще изЪ начала не сожителствовалЪ, вѢрити не удобно: За что же обаче толикая слава ихЪ вЪ невѢдѢнїи и мрацѢ погребенна остала, не иную причину быти обрѢтаю, развѢ что они вЪ МарсовомЪ поли силы своя изнуряли, а пристанища МїнервѢ вЪ предѢлехЪ своихЪ не дозволяли. Тако когда Славенскїй МарсЪ отказалЪ Ей дружбу свою, и знатися сЪ нею не хотѢлЪ, то и она перо свое во описанїи храбрости его удержала. Ежели бы обаче оба сїи согласшеся управляли СлавяновЪ полки, то ни единЪ бы вЪ подсолнечный НародЪ славою

вою, якоже и нынѣ храбростїю Славен- л. г
скому Народу сравнишися не моглъ. Подобная о сихъ пишетъ Мавроурбїнъ во Исторїи Славенской, стр. 1.

§. 2.

Славянъ, или Славиновъ имя прежде шестаго столѣтствїя и временъ Юстинїана Великаго Императора Римскаго Греческимъ и Латїнскимъ Историографомъ свѣдомо не было по свидѣтелству Кромера (кн. I. гл. I.) но ниже мѣсто коe въ земляхъ или въ человѣцѣ каковомъ въ древныхъ Географїахъ, или Исторїахъ обрѣтается, откуду бы сей Славенскїй Народъ порѣкло свое произвести моглъ: Народъ обаче еще во времена Александра Великаго, и послѣ его Римскихъ Императоровъ подъ инымъ именемъ пребывалъ, и воевалъ храбро то противу ихъ самыхъ, то паки съ ними на ихъ непрїятели. Тако о сихъ повѣствуетъ Графъ Бранковичь во Исторїи Славеносербской въ кн. I. въ началѣ. А Лѣтописецъ Россїйскїй (въ §. 2.) древность народа Славенскаго еще до Пїитическихъ древныхъ временъ возводитъ, и отъ Троянскїя войны извѣстенъ быти показуетъ. „Ибо „Енети, или Венети по томъ Венди, „Народъ Славенскїй съ Кралемъ своимъ

Л. Г. „Пилименомъ Трою противъ Грековъ за„щищали, идѣже и Государя своего по„губили. Того ради соединившеся со Ан„теноромъ отплыли во внутреннее нѣдро „Адрїатїческїя пучины и завладѣли „страну шую, гдѣ иногда Венетская Рес„публїка долго и широко распростра„няшеся.“ Изъ сихъ многїи догадываются, что Іллурическїй Народъ, и нарѣчїе отъ тѣхъ Славянъ и до нынѣ низходятъ. Таковаго мнѣнїя былъ Мавроурбїнъ во своей Славенской Исторїи, и Долци Рагужанинъ Мїноритъ въ Дїссертацїи о Нарѣчїи Іллурическомъ, и вси онїи, которїи Іллурїкъ непщуютъ быти изъ древнѣйшыхъ временъ Славянами населенъ: но яко таковое мнѣнїе подъ не малую крїтїку падаетъ, нижае, гдѣ о Іллурїкѣ слово будетъ, въ кратцѣ предложится.

§. 3.

Хотя убо Славянъ слава и процвѣтала побѣдоноснымъ ихъ оружїемъ распространяема на Востоцѣ, и Западѣ, и Сѣверѣ: обаче прежде неже Римскїя Провїнцїи напаствовати начали, въ семъ имени несвѣдоми были. Первый Прокопїй Кесарїйскїй Юстїнїана Императора времена

мена и войни описуя, въ бранехъ Гоѳовъ л. г.
воспоминанїе творитъ Славенскаго Имене. (кни. II. гл. 26. стр. 99.) „Были, говоритъ онъ, и другїиже Славини около „рѣки Істра пребывающїи: подобнѣ и „на иныхъ мѣстахъ о тѣхже упоминаетъ. Но не тогда начало было Славенскаго Народа, точїю что въ томъ Имени свѣту тогда начали являтися, подъ общими обаче именами въ Сарроматїи употребляемыми заключалися: каяже таковая имена была прилѣжно посмотримъ.

§. 4.

Едино отъ тѣхъ общее имя сѣвернымъ Народамъ было наименованїе *Скѳовъ*, по свидѣтелству Страбона (кн. XI. гл. 507.) „Древнїи, рече, Греческїи „Писатели вся сѣвернїя Народы Скѳовъ, „и Целто-Скѳовъ именемъ уподобляли. „И паки тойже въ помянутой книзѣ (гл. „492. пишетъ тако: Въ части первой „къ Сѣверу и Западу обитаютъ Скѳи „скитающїйся, (по сему наименованїю у „Славенскихъ Історїковъ сїи Скиѳи Сла„вянами именуются)„ на возахъ провож„дающе жизнь свою: около же сихъ и „Сармати тїижде Скѳи. И паки: (въ книзѣ. II. гл. 114.) „пишетъ, за Борїсѳенемъ (Днѣпромъ) „послѣднїи отъ познанныхъ

А. Г. „ знанныхъ Скѵѳовъ обитаютъ Роксолани.“ А Плиній сказываетъ, (въ книзѣ IV. гл. 12.) что Скѵѳовъ имя по томъ
271 въ Сарматіи и Германи премѣнилося. Прокопій еще яснѣе назначаетъ оныя Народы тако: (кни. IV. о войнѣ Гоѳской гл. 5.) Далше, сирѣчь къ Сѣверу, пребывали Гоѳо-Вандали, и инїи Народы Гоѳскїи, которїи и Скѵѳами иногда именовалися. Отъ сихъ явѣ собрати можно, что имя Скѵѳовъ есть древнѣйшее, и многимъ Народомъ, яко Славяномъ, Германомъ, и Унномъ общее. Дуфресне въ прелїминарѣ глав: 3. §. 34. стр. 22. сице о сихъ повѣствуетъ: Тацїту и Флорїану владѣющу Скѵѳи Меотическїи, которїи и Сарматы назывались, прешедше єзеро Меотическое чрезъ Понтъ во Сѣссїю вступили, и Римскїя Провїнцїи даже до Киликїи частыми нападенми разоряли. И тїи были Славяновъ и Венедовъ предки, и отъ толѣ Римляномъ познаваеми,
276 около лѣта Господня 276. Тако и самое священное писанїе сїя варварскїя Народы подъ общимъ именемъ Скѵѳскимъ заключаетъ. Посмотри послан: къ Колос. гл. 3. стр. 11. Нынѣ уже и оная, яже у Квїнта Курцїа въ житїи Александра Великаго о Скѵѳахъ многащи упоминаются, разумѣти можемъ: то есть, что Славяне

подъ

подъ именемъ Скѵѳовъ съ Александромъ л. г.
воевали мужественнѣ, слы своя къ нему посылали, ссорилися, и мирилися, и подобная. Мудро изъ сихъ преднаведенныхъ свидѣтелствѣ Праїй Іезувїтъ въ древномъ лѣтописѣ Унновъ и Аваровъ на стр. 1. примѣчаетъ, что неразсудно дѣлаютъ многїи, обще о Скѵѳахъ писаемая, Угромъ нынѣшнимъ и ихъ Предкомъ Унномъ приписующе, въ чемъ онъ обличаетъ всѣхъ Угарскихъ Історїковъ погрѣшившихъ. Подобнѣ и Славенскїи Писатели не мало грѣшатъ, которїи Скѵѳомъ общая единымъ точїю Славяномъ восписуютъ, якоже отъ тогожде Праїа Іорнандъ Гѳѳовъ Історїографъ изобличается.

§. 5.

Подъ именемъ Скѵѳскимъ кїи именно Народи заключалися, съ тѣмже прилѣжанїемъ посмотримъ: но понеже повѣсть наша о Славянехъ, наипаче Сербахъ, Болгарахъ, Россахъ, и Хорватахъ есть, то Скѵѳи ли они были, отъ древныхъ Писателей поучимся. Въ первыхъ убо Россовъ въ числѣ Скѵѳовъ полагаетъ Кедрїнъ Том. II. стр. 433. с.) сими словеси: „Росси, сей родъ есть Скѵѳскїй на Сѣ„верѣ при горахъ Таѵра пребывающь,

звѣ-

Л. Г. звѣринный и суровъ." Подобная сищеши и у Зонари, въ Том. II. кни. XVI. стр. 127. с. и у Леона Грамматїка въ Хронїкѣ стр. 368 е. Не менше же и Болгари тїиждe Скѵѳи были по свидѣтелству Константїна Порфѵрогенїта (кни. II. о Ѳематахъ, Ѳем. I. стр. 16.) А яко тоежде имя Сербомъ, Хорватомъ, и инымъ нынѣшнимъ Іллѵрическимъ Народомъ придаваемо было, послушай Кедрїна (Том. II. стр. 452. D.) „Къ тому, словеса его суть, „Скѵѳи, которїи въ Паннонїи, Далма„цїи, и окрестныхъ странахъ обитаютъ „Хробати, глаголю, Серби, Заклуви, „Тербунїоти, Каналїти, Дїоклетїани, „и Рхентани, Римскаго владѣнїя иго от„вергше въ волность себе поставили." Именемъ еще тѣмъ и Унни прозывалися по свидѣтелству блаженнаго Ѳеофана, (въ хронографїи на лѣто 442. стр. 71. А. В.) иже тако о нихъ пишетъ: „Скѵ„ѳи называемїи Унни предводителству„ющу Атїлѣ въ Ѳракїю входятъ, освои„ли грады множайшыя, и оба моря Пон„тїческое, и Калїполское овладѣли. При„нужденъ Ѳеодосїй (Юншїй) Імператоръ „посылаетъ ко Атїлѣ мира прося, и о„бѣщаетъ Ему 6000. лїтръ злата отъ „Римскихъ провїнцїй дати, и кромѣ то„го 1000 лїтръ ежегодно платити." Сихъ

Ун-

УнновЪ Угарскїи Исторїки предковЪ бы- Л. Г.
ти нынѣшнихЪ УнгаровЪ повѣствуютЪ, что имЪ безспорно соизволити можно, по тому, что Аттїла былЪ ВождЪ ихЪ: но о прочихЪ УннахЪ, яко СабїрахЪ, СаменахЪ, и иныхЪ спорЪ есть, о которыхЪ мало ниже увидимЪ.

Примѣчанїе. Скѳїа тако, якоже и Сарроматтіа: двояка есть, Европейская єдина, а другая Ассїйская: Скѳїа же вЪ Сарроматїи заключалася. По тому сея предѣлы долги и широки, оная же границы имѣетЪ ДунавЪ рѣку и ХїерасЪ (ДнѣстрЪ) кЪ западу, кЪ полуночи граничитЪ горами Амадонскими, а сЪ полдня удараетсЯ сЪ полуостровомЪ ХерсонесомЪ зовомымЪ Таурика (нынѣ КрїмЪ или Тартаріа меншая) а отЪ востока отдѣляется отЪ Ассїи рѣкою ТанаїсомЪ, (ДономЪ нынѣшнимЪ.) ПраЇй ІезувітЪ вЪ лѣтописахЪ своихЪ Скѳїи границы поставляетЪ (сице стр. 1) „Все, рече, еже отЪ Вїстулы рѣки сЪ ону стра„ну ТанаЇса до Кауказа и Имая горЪ, и оттуду даже до послѣднихЪ СересЪ, Скѳїа называлася.

§. 6.

О произведенїи имене *Скѳъ* Етимологїческомъ спорятЪ между собою Исторїцы, и всякЪ по своему языку производитЪ оное. НѣмцЫ сказываютЪ, что можно СкѳЪ произвести отЪ СкуттенЪ, которое имя древнымЪ ТеутономЪ СтрѣлцЫ знаменовало. ВЪ потвержденїе сего

мнѣ-

Л. Г. мнѣнія приводитъ Праїй на горѣ помянутомъ мѣстѣ свидѣтелства древныхъ и послѣднихъ вѣковъ Історїковъ. Наши на противъ Славенскїи Писатели хотятъ имена Скѵѳа Славенскому быти, и отъ Славенскаго нарѣчїя производиму: производятъ же оное отъ глагола *скитаюся*, по тому, что Народи сїи въ єдиномъ мѣстѣ не пребывали, но на возахъ жили, и за пашнями съ мѣста на мѣсто преселялися, якоже горѣ изъ свидѣтелства Стравонова показано, и индѣ єще ширше предложится. Тако Долци Рагузїскїй Мїнорїтъ въ Дїссертацїи о Іллѵрическомъ дїалектѣ въ §. 23. пишетъ: „Понеже, „рече, Гети, древле Скѵѳи, нынѣ Скѵѳи, „отъ Славенскаго нарѣчїя *скитатися*, Ла„тїнски же vagari, происходитъ, и прочая. Мы, между тѣмъ, хотя съ Славенскими Історїками и умствуемъ, не будемъ толь упорны свое точїю мнѣнїе поставляюще, а иныхъ въ конецъ отмещуще, оставимъ коегождо въ своемъ мнѣнїи извѣствоватися: складнѣе обаче кажется имя Скѵѳовъ отъ *скитанїя*, нежели отъ Скуттенъ быти. Зане именемъ симъ и самый Народъ, яко *скитающся*, означаемь былъ въ тое время, и природу ихъ представляютъ. Что же по томъ Грецы Скиѳи, на Скѵѳи премѣнили, они то по своему

обы-

обычаю, якоже и отъ СлавянЪ Склави- 4. г.
новЪ сдѢлали.

§. 7.

Скѵѳское имя и храбрость разсуждая Мавроурбїнъ, оныя Скѵѳскїя Посланники ко Александру Великому отправленныя Славянами зовомыми Вандали, быти сказываетъ, и долгое примѢчанїе творя изъ рѢчи ихъ говоренныя ко Александру, крѢпко силится доказати СлавянЪ быти ихъ. (во Істор. Слав. отъ стр. 7. до 11.) Приводитъ еще и нѢкую Дїплому данную СлавяномЪ отъ тогожде Александра, въ сохраненїе волностей Скѵѳскихъ, Славенскихъ, (упоминается о Дїпломѣ той, яко подлинной и у Сѵнопси Россїйской на стр. 4.) но якоже о ПосланницѢхъ сихъ, тако и о Дїпломѣ оной инїи Історїцы сумнятся. ТѢмъ прю сїю КрїтїкомЪ оставляю на разсужденїе. Противнаго мнѢнїя о ней есть КаролЪ ду Фресне въ трактатѢ прелїмїнарномъ гл. II. §. 24. стр. 9. и СевастїанЪ Долци въ помянутой Дїссертацїи въ §. 30. Оба сказываютъ, быти Дїплому сїю совсѢмъ подметну, измышлену и ложну.

§. 8.

Другое общее имя тымже сѢвернымъ НародомЪ у Греческихъ Історїографовъ при-

л. г. приписуемо было имя *Унновъ*: Свидѣтель шому есть Прокопій Кесарійскій (въ те- „прад: I. кн. I. гл. 10. стр. 241.) который „пишетъ, что подъ именемъ *Унновъ* мно- „гіи народи жили отъ вратъ Каспій- „скихъ до Езера Меотіческаго въ поляхъ „равныхъ и коннопашныхъ.“ Унни сіи издревле иное имѣли имя, и назывались Оногундури, по свидѣтелству Агаѳія Сколастіка, (кн. III. стр. 56. D.) и Порфѵрогенїта. (кни. II. о Ѳемат. ѳем. I. стр. 16.) Анна же Комнина еще иное имъ имя назначаетъ, говоритъ она: (во Алексіадѣ Кн. VII. стр. 159.) „Унни по про- „стому нарѣчію назывались Узи, и отъ „шѣхъ имене Езеро оное великое назван- „но У. на О. премѣненну *Озолимна*, зане „они съ Куманами около того Езера по- „селилися и пребывали. Езеро сіе видит- ся быти нынѣшнее Меотіческое Езеро, зане тамо повѣствуется, что оное нѣ- кій смрадъ отъ себе издаетъ, по чему и Славенскіи Народи назвали оное Гни- лымъ Моремъ. Отъ Унновъ шѣхъ иніи назывались Самени, о которыхъ Ѳсофанъ въ Хронографіи слѣдующая назначилъ (на лѣто 508. стр. 110. D.) „Въ лѣто „владѣнія Анастасіева 25. Унни наречен- „нїи Самени чрезъ Каспійскія предѣли „прешедше Арменію, Каппадокію, Гала-

„тію

„шію и ПонтЪ разоряли, и даже до Ev- Л. Г.
„хаипи пришли и покорили.“ Инїи па-
„ки назывался Унни Сабири, коихЪ
„шойже ѲеофанЪ описуетЪ сице: (на
„лѢто 520. стр. 119. С.) ВЪ лѢто пер-
„вое ЮстїнїановаВладѢнїя Унни нари-
„цаемїи *Сабирѣ* 100000. подЪ предводи-
„телствомЪ жены умершаго ихЪ вождa
„кЪ РимляномЪ присочетались, и во всe-
„гдашнемЪ мирѢ пребывали.“ Кїи же бы-
ли сїи Сабири прилѢжнее посмотримЪ.

§. 9.

ПишетЪ о нихЪ Прокопїй (тетр. I. гл: 29. кн. II. стр. 334.) слѢдующимЪ образомЪ: „При горахЪ Кауказа вЪ сосѢдствѢ Іве-
„рїи около рѣки ВоасЪ многїи Народи жи-
„ля своя имѢли, наипаче же Алани, и А-
„басги, древнїи ХрїстїанЪ и РимлянЪ
„друзи, Зехи кЪ тому, и по нихЪ Унни
„нареченнїи Сабири.“ И что мало выше ѲеофанЪ СаменомЪ приписуетЪ, тое Кедрїнъ СабировЪ сдѢлавшыхЪ пишетЪ. (том. I. стр. 285. В.) Противо сихЪ Праїй Іезувїтъ ГунновЪ, нынѢшныхЪ МадьаровЪ, древнѢйшїя столицы вЪ сосѢдствѢ ХинцовЪ отЪ рѣки Иртиша вЪ длину до Іамури полагаетЪ: помянутїи же греческїи Аукпори ставятЪ СабировЪ около МеотїческагоЕзера, и КаспїйскихЪ

врат Ъ,

л. Г-вратъ, которія столицы Унновъ Праѣвыхъ, и сихъ Сабировъ многосотными милями между собою разстоятъ. Обрѣтаемъ паки, якоже на своемъ мѣстѣ увидимъ, что Сербовъ столицы около помянутыхъ мѣстъ были. Изъ чего догадыватися можно, что Серби Етимонъ отъ сихъ Сабировъ, и Фамїлїю производятъ. Что и изъ того потвердити можно. Алани кромѣ сумнѣнія Славяни были, откуду и Роксолани произышли, нынѣшнїи Россїяни, а Сабири съ тѣми вмѣстѣ пребывали. Сабировъ убо Славянъ быти и прародителей Сербовъ съ Анонїмомъ смѣло заключаемъ. Кромѣ помянутыхъ Унновъ, Саменовъ и Сабировъ, инїи еще Унно-Авари, и Унно-Кабари, и Ефталїты обрѣтаются. О послѣднихъ сихъ Прокопїй тако по„вѣствуетъ: (тетр. 7. Кн. I. гл. 3. стр. „228.) Ефталїты названи Бѣлїи, отлич„ни суть отъ унновъ, аще и во мнозѣ „сходствуютъ: не скитаются якоже Ун„ны, но въ своихъ мѣстахъ пребываютъ. „Сїи едини изъ между Унновъ тѣлесную „кожу имѣютъ бѣлу, и видъ лица прїя„тенъ, съ Персїанами граничатъ отъ „сѣвера. Изъ всѣхъ горѣ приведенныхъ свидѣтелствъ явно видится, что имя

Ун-

УнновЪ, не единому (что хотятЪ Унга- Л. г.
ри) народу, но многимЪ есть общее.

§. 10.

Третїе общее СарматскимЪ НародомЪ имя было *Гоѳовѣ*, вЪ коемЪ заключалися многїи Народи по свидѣтелству Мавроурбїна (стр: 80.) и Долцїа Мїноріта. (вЪ Дїсертацїи §. 22.) который считаетЪ тѣхЪ Націй седмнадесять, именно же сихЪ: „ПодЪ главнымЪ именемЪ Го„ѳовЪ не точїю самїи Гоѳи, но и Остро„гоѳи, Визигоѳи, Вандали, Алани, Мар„комани, Гвади, Гепиди, Авари, Свевида„ни, Пеуцини, Бастарни, Ерули, Винеди, „Венеди, Слави, Славини, Скїри, и прочїи „заключалися, коимЪ, како мѣста пре„быванїя непостоянна, тако и имя премѣ„нительно.“ Паче сихЪ извѣстнѣйше имамы свидѣтелство древняго Історїографа Греческаго Прокопїа, который вЪ КнизѢ о войнѣ Гоѳской (стр: I. Кни. I. гл. 2. стр: 345.) сице пишетЪ: „Западнее Ім„перїумЪ правящу Онорїю вЪ державу его „вступили Варвари. Множайшїи убо вЪ „преждняя времена были, и нынѣ суть „Гоѳскїи Народи, но между тѣми Гоѳи, „Вандали, Визигоѳи, и Гепиди, яко чи„сломЪ, тако и достоинствомЪ болшїи „суть. ИзЪ древле нарицалися они Са„уромати, и Меланхлени, нѣцїи же и Ге„товЪ

Л. Г. „товъ имя придаваху имъ. Наименован-
„мы убо, якоже речеся, точію, инымъ
„же ничимъ между собою различеству-
„ютъ. Кожа всѣмъ бѣлая, власи желто-
„ваши, тѣло пругло, лице благозрач-
„но, единъ и тойже законъ, единаятая-
„жде вѣра, сирѣчь, Аріанская, единъ
„на конецъ языкъ, егоже Гооскимъ назы-
„ваемъ. Тако убо непщую, яко единъ
„Народъ были они иногда, но по своихъ
„имъ Вождовъ именамъ раздѣлени ста-
„ли. Древная ихъ пребывалища съ о-
„бонъ полъ Істра была, отъ онуду же
„Гепиди Сингидонъ, иСирміумъ со окрест-
„ною страною по обоимъ брегамъ Істра;
„идѣже и нынѣ пребываютъ, освоили.“
Вся сія приличествуютъ Славенскимъ На-
родомъ, откуду не нелѣпо догадатися
можно, что Народи тіи Славенскіи были:
паче же вся сумнителства оНародахъ сихъ
между Історіками бывающая удобь разрѣ-
шаются симъ единымъ описаніемъ. Да
скажутъ нынѣ Германи Гоѳовъ Нѣмцовъ
быти, когда явѣ Славини Гоѳскимъ На-
родомъ называются. Но о сихъ простран-
нѣе побесѣдуемъ, гдѣ о Гоѳахъ нароч-
но слово будетъ. Послужитъ намъ въ
потвержденіе сихъ и блаженный Ѳеофанъ,
который въ хронографіи своей пишетъ
во всемъ Прокопію сходно. (на лѣто 431.

стр.

стр. 65.) Царствующу Валентїнїану III. А. Г.
„Гоѳи, и инїи Народи множайшїи и мно-
„голюднїи сЪ обонЪ полЪ Дунава вЪ V-
„перворейскихЪ странахЪ пребывающїи
„были. Между которыми Гоѳи, Визиго-
„ѳи, Гепиди, и Вандали ничимЪ инымЪ,
„точїю наименованїемЪ отлични, единЪ
„и тойже дїалектЪ употребляющїи, и
„во Аріевой Ереси погружени. Сїи Арка-
„дїю и Онорїю владѢющимЪ, прешедше
„ДунавЪ, вЪ РимскихЪ ПровѢнцїахЪ по-
„селилися. Гепиди убо, отЪ коихЪ по
„томЪ Лонгобарди и Авари произышли,
„мѢста около Сингидона и Сирмїи о-
„своили, и прочая.

§. 11.

Но и сего минути неприлично, что вЪ ХронїцѢ пасхалной написанно чтется, то есть: гдѢ отЪ Ноева сына Іафета родилися четыренадесять сыновЪ, и по тѢхЪ имени толикожь НародовЪ произышли, между которыми отЪ Магога Гоѳи, Сарматы, и Скѵѳи прорасли. Что паки поводЪ подаетЪ рещи вЪ сихЪ НародахЪ Славенская сѢмена быти по тому, что чрезЪ Сарматы, Скѵѳи же и Гоѳи, якоже выше доказанно, и Славяни считалися. По сему свидѢтелству обще вси Славенскїи, а наипаче Чес-

Л. Г. кіи и Полскіи Історіцы, породу и Фамілію СлавянЪ отЪ Іафета сына Ноева и отЪ самаго потопа производятЪ: КакимЪ же они образомЪ вЪ томЪ поступаютЪ, мнѣніе ихЪ приводитЪ ГрафЪ Георгій БранковичЬ ІсторіографЪ Сербскій сице: (кн. I.) „ОтЪ Іафета источно „происходитЪ АванЪ, отнегоже ФиларЪ, „а отЪ того потомЪ АланЪ, отЪ ону„ду же АнхісенЪ, и отЪ него Енеій. „ОтЪ Енеа же АсканЪ, отЪ Аскана Пам„філЪ, и отЪ него РеасилинЪ, отЪ то„го паки АланЪ II. который первый отЪ „Ассіи во Европу преселеніе сотворилЪ. „Той четыри сыны имѣлЪ, отЪ нихже „первородный былЪ ВандалЪ. Сей око„ло Висли рѣки поселився, и рѣцѣ и Ля„хомЪ имя нарече, да бы Вандалами на„зывалися. ВандалЪ потомЪ многое „чадородіе сотворилЪ, яко четвертую „часпь Европы себѣ присвоили, ЛяхомЪ, „РуссомЪ, КассубіомЪ, ШвекомЪ, Че„хомЪ, МоравцемЪ, СлавонцемЪ, Далма„шіномЪ, ПіоніємЪ, БошнякомЪ, Сер„бомЪ, и БолгаромЪ Кралевства и Кня„женія построили.“ Но сей повѣсти о Вандаліи и ВандалахЪ БанкертЪ вЪ примѣчаніяхЪ на Гелмолдову Хроніку совсѣмЪ противно говоритЪ, (шако и прочіи Нѣмецкіи Історіцы) что Вандали

ли не Славенскїя породы были, но древнїя Нѣмецкїя: которїи по томъ Венедами сопрени, Вендамъ Славиномъ поводъ подали Вандалами назватися. Праведно ли Банкертъ написалъ, посмотримъ ниже, гдѣ о Вандалахъ повѣсть устроится. Подобнѣ и въ Сѵнопси Русской] (стр. 1. 2.) изъ Полскаго Исторїка Стриховскаго книги первыя отъ тогожде Ноя тремъ сыномъ его вся три части земли обитаемыя, сирѣчь: Асїа, Афрїка, и Ѳвропа въ наслѣдїе и поселенїе раздѣлени быти повѣствуются. Асїа досталася Симу, Афрїка и Ѳгѵпетъ Хаму, а Ѳвропа съ нѣкоею частїю Асїи Іафешу. И Іафетъ быти тамже повѣствуется праотецъ всѣхъ, а наипаче во Ѳвропѣ обитающихъ хрїстїанъ. Той убо Славенскїй Народъ, или племя Іафетово (Іафетъ бо толкуется разширенїе, или разширителенъ) по благословенїю Патрїарха Ноя въ толикое число возрасте, что вся страны полуночныя, восточныя, полуденныя и западныя исполни, мужествомъ и храбростїю прочая племена превзыде, и оттуду страшенъ Мїру показася. л. г.

§. 12.

Мавроурбїнъ славный оный Рагузинскїй Аббатъ въ Славенской Исторїи:

Л. Г. (стр: 2.) изъ разныхъ Аукторовъ доказуетъ, что Іафетово сіе племя Славяне въ несравненно великія и многія народы произышли. „Имѣли, пишетъ онъ, „двѣсти отечествъ, и населилися на „оныхъ мѣстѣхъ, которая суть отъ „горы Таура Кіліційскаго къ Сѣверу при „Окіанѣ Сѣверномъ въ половинѣ Асіи и „по всей Европѣ, даже до Окіана Брит„танскаго. Мнѣніе Боемовъ о началахъ и корени Славянъ есть таково, по представленію Энеа Сулвіа (въ глав: 2. стр: 11.) „Боеми начало свое водятъ е„ще отъ столпотворенія и смѣшенія „языковъ, которіи оставлше полѣ Се„нахаръ, изъ Ассіи во Европу изышли, „и посѣли мѣста, которая нынѣ при„держатъ Болгари, Серби, Далмати, „Кроати и Бошняцы.“ Но таковому Славенскихъ, а наипаче Боемскихъ Писателей мнѣнію насмѣвается Сулвій пишущъ, что бы лучше было не отъ Ноя, но отъ самыя прабабы Евы повести начало: она бо первѣйша Ноя, и всѣхъ человѣкъ маши, яко отъ чрева ея вси произыдохомъ. И таковое произведеніе Славенскаго языка нарицаетъ бабіими баснами. Но есть ли Энеи насмѣвается Славенскимъ Писателемъ, и мнѣніе ихъ бабія басны быти глаголетъ, посмѣет-

ся

ся ли древнѣйшей Хронїцѣ Пасхалной (инако называется Хронїка Александрїйская, и Фасти Сїкуловъ) въ которой Фамїлїи и Языцы отъ сыновъ Ноевыхъ изникшїи описуются, между которыми Сармати, коихъ Славянъ быти никто не отрицаетъ отъ Іафета низходящїи повѣствуются. А описатель Азовскихъ случаевъ (имя Ауктора не прописанно въ книзѣ той) явѣ пишетъ, что Сармати были предки Славенскихъ народовъ, и владѣли Восфорскими странами во время Дїоклитїаново. (на стр. 33.) Л. Г.

§. 13.

Но прикладнѣе есть послушати самая словеса Хронїческая. „Народи, писанно тамо, отъ порожденїя Іафетова „произшедшїи, и отъ Мидїи до западняго Окїана разсѣяннїи, къ Сѣверу „смотрящїи, суть сїи: Миди, Грецы, „Албани, Венни, Армени, Дауни, Корзени, Хипицы, Пафлагонїи, Івери, иже „и Тѵранїи Халицы, Келтеи, Саѵромати, Галли, Таѵрїи, Васанти, Іллѵрїи, „Ваккеи, Лїгури, Япиги, Гачени, Латїни, иже и Римляни, Амаксони, Лагестани, Деннагени, Акѵтини, Марїандени, Цирцїани, Мосинипи, Коннїи,

Меоти,

Л. Г. „Меоти, Калабри, Ѳраки, Галли, иже „и Келтїбери, Македонїи, Істрїи, Лу„зїтани, Ереи, Брїттани, Колли. Ко„торїи же и писмена своя имѣли и вѣ„дали, суть Каппадокїи, Ивери, Табе„рини, Латїни, яже употребляютъ Ри„мляни, Сармати Іспани, Скѵѳи, Грецы, „Вастарини, Миди, Арменїи.“ Зри книги тоя страницу 23. C. D. Изъ которыхъ словесъ кто не видитъ, что Сѵромати родъ Славенскїй прямо отъ Потопа, Ноя, и Іафета низходятъ: неправедно убо Ѳней Сѵлвїй осмѣваетъ Боемцовъ и прочихъ Славянъ въ произведенїи рода своего. Еще часто поминаемая Россїйская Сѵнопсись (стр: 17.) до селѣ сказанная потверждаетъ, и отъ Мосоха шестаго сына Іафетова всѣхъ Славянъ порѣкло производитъ. „Мосохъ шестый сынъ Іафетовъ внукъ „Ноевъ, толкуется же отъ Еврейска „Славенски *вытягающїи и растягающїи, отъ „вытяганія лука, и отъ разширенїя* великихъ „и множественныхъ народовъ, Московскихъ, Славенороссїйскихъ, Полскихъ, „Волынскихъ, Чешскихъ, Болгарскихъ, „Сербскихъ, Карватскихъ, и всѣхъ об„ще, елико ихъ есть, Славенскїи языкъ „природнѣ употребляющыхъ.“ Довольна, уповаю, сїя суть въ доказателство

Історї-

Исторїческое древности Славенскаго рода: л. г.
за отложенїе же древнѣйшыхъ временъ, и
многїя въ народахъ премѣни, ни единъ
народъ подлино порѣкло свое доказати
не можетъ: вси обаче нудяшся, елико
возможно есть, древность рода своего
доказати, того ради и Славяномъ отка-
казати нелзя, что они якоже и прочїи
Европейскїи народи, изъ самыхъ глубо-
чайшыхъ древностей происходятъ. Я
признаю, что таковая изслѣдованїя
суть глубоко влазящыхъ умовъ изча-
дїя: общее обаче мнѣнїе есть, что Е-
вропейцы суть Іафетяни, откуду паки
дерзновенно и праведно Писатели Сла-
венскїи родъ свой отъ тогоже Праот-
ца считаютъ, зане многихъ Европей-
скихъ Народовъ яко множествомъ, та-
ко и храбростїю превосходятъ, чего
примѣри повседневный искусъ доволныя
намъ предлагаетъ.

ГЛА-

А. Г.

ГЛАВА II.

О

ДРЕВНЫХЪ СЛАВЕНСКИХЪ СТОЛИЦАХЪ.

§. 1.

Освидѣтелствованно есть въ предидущей главѣ, что Славенскїй родъ Іафеша низходитъ, которїй съ Фамїлїею своею первѣе во Ассїи посѣлъ, и родилъ ту многїя сыны и дщери и вышепомянутаго Мосоха Славянъ прародителя. Во свидѣтелство паки сего Долцїй Мїнорїтъ приводитъ Корнилїа а Лапїде и Тирина, и Антонїа Катїфора въ житїи Петра Великаго, гдѣ Генеалогїа Московитовъ отъ Мосоха производится, посмотри Его Дїссертацїю о Иллирическомъ Дїалектѣ. §. 18. Умножающуся же племени сыновъ Ноевыхъ въ предѣлехъ Вавилонскихъ, гдѣ они пребывали, вмѣститися не могли, что видится изъ онаго Вавилонскаго столпотворенїя (Бытїя глав: 10. и 11.) Того ради по смѣшенїи первороднаго и всѣмъ общаго языка чудеснѣ родишася многоразличнїи Дїалекты, гдѣ и Славенскїй быти повѣствуется, якоже ниже увидимъ, разсѣя Господь

сподь по лицѣ всея земли люди бывшыя л. г.
при столпозданіи ономъ. Въ разсѣяніи томъ по потопѣ лѣта Міротворенія 131. Мосохъ изшедъ отъ Вавилонскихъ предѣловъ съ племенемъ своимъ во Асіи и во Европѣ при брегахъ Понтійскаго моря водворися. Растящу же отъ дне на день Народу далше въ Сѣверныя страны поступили, и надъ Дономъ и Волгою, и Езеромъ Меотическимъ при устіяхъ Донскихъ въ поляхъ оныхъ долгихъ и широкихъ поселилися. Тако о сихъ Синопсісъ Россійская изъ Стриковскаго на стр: 17. разглаголствуетъ.

§. 2.

Согласно симъ начерталъ и Міхаилъ Ломоносовъ въ кратком лѣтописцѣ Великаго Князя Павла Петровича ради устроенномъ (въ §. 3.) гдѣ сказываетъ, что Пафлагонцы, и Мидяни были единородцы, а Сарматовъ и Амазоновъ отъ Мідянъ производятъ древніи Писатели. Двоякимъ, сказываетъ еще тойже лѣтописецъ, путемъ изъ Асіи во Европу изышли Славяни по странамъ чернаго и Меотическаго моря, моремъ къ Югу, а сухимъ путемъ къ Сѣверу. Здѣ обаче выше что мыслити подается, яко не точію сими двѣма Колонами весь Славенскій

л. г. венскїй НародЪ изЪ Асїи изышелЪ, или яко вЪ тое токмо время исхода ихЪ начало было. Ибо Іллүрїческїи Народи (по ДалматскихЪ ПисателехЪ) во ІллүрїкѢ прежде неже сїи изышли, пребывали. Тако и по Южному брегу Варяжскаго моря Славяни Новгородскїи обытали древле: того ради сказати можно, что Славенскїи Народи отЪ времене до времене исходили и размножалися еще прежде оныя Троянскїя войны. ПервѢйшїя убо и древнѢйшїя Славенскїя столицы были Ассїйскїя страны, якоже и прочихЪ по потопѢ НародовЪ.

§. 3.

Другое по изшествїи ихЪ изЪ Асїи мѢсто, вЪ которомЪ поселилися, называлася *Сагроматїа*, и якоже Сүнопсись описуетЪ: єсть вся страна СѢверная Еүропейская вЪ жребїи племени Іафетову доставшаяся. РазногласятЪ Історїцы о наименованїи сея страны. Аүктори Греческїи производятЪ имя *Сагроматїй* отЪ *Саврос*Ъ, что значитЪ Ехїдну, и Омма, єже есть око, а вину таковаго наименованїя полагаютЪ сїю, что Сагромацскїи Народи имѢютЪ очи ЕхїднамЪ подобни. (Плинїй книг: IV.) которому мнѢнїю противная умствуетЪ АүкторЪ помянутыя Сүнопси,

нопси, (стр: 13.) и не Ехїднина очеса, Л. Г.
но стрáхъ и мужество сего Народа причиною шого наименованїя показуетъ. Полскїи напротивъ Исторїцы, а наипаче Кромеръ и Стриковскїй Евумонъ Сармацїи (шако она отъ Латїнскихъ Исторїковъ называется. Райхендорфъ въ Хронїцѣ Молдавской и Бонфин: въ Декад: I. книг: I. стр: 2. стол: A.) отъ Асармата, или Сармова праправнука Арфаксарова, сына Симова производятъ, инїи паки инако о семъ умствуютъ. Кому изволится и оная видѣти, обрящетъ въ часпопоминаемой Сунопси, на стр: 14. Сауромацїа или Сармацїа, сїя есть паки двойственная, едина Европейская, а другая Ассїйская, которому раздѣленїю рѣка Танаїсъ раздѣляющая Европу отъ Асїи поводъ подала. Ассїйская нарицаемая долго протягается, отъ рѣки Дона къ Востоку даже до Хїрканскаго, сирѣчь Каспїйскаго моря, и отъ превысокихъ горъ Кауказа съ полудне до самыхъ внутренностей Россїйскихъ въ широту. Въ ней живили различнїи Народи, между которыми и Сербовъ пребыванїя поставляетъ преизящный мужъ и великїй древностей рачитель Господинъ Іоаннъ Томка Саскїй во своихъ Скуфскихъ Карпинахъ, емуже согласует-

ся

Л. Г. ся и Славенская Восфора Меотїческаго маппа во Исторіи Роленовой въ том: II.

§. 4.

Сармацію Европейскую описуетъ Іоаннъ Дубравій Историкъ Боемскій въ книзѣ I. стр. 45. слѣдующымъ образомъ. „ Сарматїа рече, отъ Езера Меотїческаго „ и Танаїса съ Востока, отъ Запада же отъ „ Истулы рѣки, а отъ Сѣвера Окіаномъ „ Сарматїческимъ, съ полудне же Кар„ патїческими горами заключается, всѣхъ „ Народовъ, которыя нынѣ Славенскими „ именуемъ, общее иногда отечество была. А Райхендорфъ Седмиградецъ въ Хронологїи Молдавской, о обычаяхъ и нравахъ ихъ, Сарматскія границы сице описуетъ: „ Отъ полунощи, говоритъ, „ граничила Океаномъ, а отъ полудне „ Языгами, Метанастами, и Карпат„ скими горами, идѣже нынѣ Россія, дол„ го и широко распространяется. На„ роди въ Сармацїи обышавшїи, прида„ етъ Дубравїй, разная получили на„ именованїя. Зане инїи наречени Хvр„ ри, инїи Сvрби, инїи Венеди. “ Потверждаетъ же мнѣнїе свое Дубравїй изъ Плинїа книг: IV. глав. 3о. И Сербовъ древныя столицы, изъ тогожде Плїнїа назначаетъ между Народами Меотїческими

ми

ми. Прочее въ странѣ сей была множай- Л. Г.
шыхъ Славянъ древная обиталища. Около Днѣпра жили тако зовомїи Крибетини, Лензанени; Дербелени, и инїи. Инїи паки пребывали при Источницѣхъ Вислы или Вистулы, и назывался Херніони, или Омїони, по Плїнїю и Птоломею, свидѣтелствующу Рейхендорфу. Инїи, около Меотїческаго Езера, гдѣ нынѣ малая Танаріа вмѣщается, очемъ Блондъ, Савелинъ, и Кромеръ пишутъ, по свидѣтелству Бранковича въ книзѣ I. Инїи на конецъ обонполъ рѣки Танаїса страны придержали при рѣцѣ Волги, якоже Болгари, откуду и имя получили, по помужде Бранковичу.

§. 5.

Еще отъ нравовъ и обычаевъ древныхъ Сарматъ познаваемъ ихъ Славянъ быти; Дубравїй въ помянутой книзѣ описуетъ оныя сице: „ Древный, рече, „ Сарматъ обычай былъ, якоже Помпо„ нїй Мела пишетъ, еже не въ единомъ „ мѣстѣ пребывати, но како подавался „ кормъ ради скотовъ, тако и сами имѣ„ нїя своя отъ мѣста на мѣсто прено„ сили, въ полкахъ всегда жили войни„ ственни суще, волни, неукротими. „ Оттуду по томъ поводъ взяли во иная

„ Го-

л. г. „ Государства преселяшися, якоже и во „ времена Августа Кесаря съ древными „ Ѳраками вкупѣ пребывали: “ Сїе же испое ниже увидимъ сказуемо о Славянехъ. Безспорно убо есть, что горѣ помянуто, яко Сармацїа есть маши Славянъ, и самїи Сармаши прародишели шѣхъ. Дѣла, которая Народъ сей въ Сармацїи пребывая въ мирѣ и въ войнахъ производилъ, крайнѣ неизвѣстна суть. Приводитъ на сїе Долци свидѣтелство (§. 18.) Клуверїа, который въ книзѣ IV. „ глав. 22. пишетъ шако: О дѣлахъ, сихъ „ Сармашъ, прежде неже подъ Славен„ скимъ именемъ познаваеми быши ста„ ли, мало что въ писанїяхъ древныхъ „ обрѣтается.“ Чишается еще во Исторїахъ Греческихъ, что Сармаши сїи отъ древныхъ и Мусїи назывался: (Анна Комнина въ Алексїадѣ книзѣ III. стр: 72. С:) Изъ чего паки правдивъ догадъ быши можетъ, что Мусїйцы и Сармаши единородни были, и единъ языкъ употребляли.

§. 6.

Сему доселѣ описанїю Архїмандрїтъ Мавроурбїнъ прошивную повѣсть сплешаетъ пишя (стр. 2. и 3:) что Славенскїи Народи по изшествїи изъ Асїи первѣе

вѣе въ великой Скандїнавїи поселилися, Л. Г.
таже невмѣщшеся ту Саѵроматїю Еѵропейскую за поселенїя себѣ избрали. Придаетъ еще и лѣто изшествїя ихъ изъ Скандїнавїи мїрозданїя 3790. а прежде рождества Хрїстова за 1460. Мнѣнїе сїе во вся несходно, и преднаведеннымъ свидѣтелствамъ Історїковъ противно. Паче оныхъ помянутыхъ Історїографовъ Бонфинїй Угарскїй Писатель доволенъ будетъ во отвѣтъ Маѵроурбїну. Онъ со свидѣтелствы древныхъ описуетъ инако похожденїя, изселенїя, и пребыванїя Славянъ. Въ первыхъ убо пишетъ (въ Декад: I. книг. II. стр. 25. а) Гоѳовъ „ и Гетовъ единыхъ и тѣхже быти гла„ голютъ, Даковъ же и Гетовъ паки „ единыхъ, яко тымъ єдинъ языкъ бѣ. „ Тако повѣствовалъ Стравонъ: а Трогъ „ сказывалъ Даковъ Гетскою породою, „ обои же Даковъ отъ Даевъ или Да„ вовъ проникшыхъ, иже при Каспїйскомъ „ морѣ обитали, и родъ свой влекущыхъ „ повѣствуютъ. Которымъ Історїкомъ „ есть ли вѣру ємлемъ, якоже досто„ итъ, они изъ Скандїнавїи произыти „ не могли, но изъ Сармацїи Ассїйскїя „ породу свою влекутъ. И паки тойже „ въ помянутой Декадѣ (книг: I. стр. 5. „ 6.) сице повѣствуетъ: Того ради Да-

„ ки

Л. Г. „ки и Гепи не изъ Скандїнавїи, но изъ „ Скvѳїи Асїатїческїя, зане Восточнїи „ паче Западныхъ Народовъ древнѣйшїи „ были, произшедшыхъ удобнѣе сказати „ лѣпь єсть. “ И паки въ тойже Декадѣ (книг. II. стр. 31. А.) подобная пишетъ: „ Пачеже, рекъ, и Гоѳи не изъ Скандїи, „ якоже Іорнандъ глаголетъ, но изъ „ Асїатїческїя Скvѳїи, идѣже Аланомъ „ сосѣдствовали, произыдоша. Еже от- „ сюду увидѣти єсть, зане Гоѳи съ Ала- „ нами, не точїю Европейскую Скvѳїю, „ но и Галлїю и Іспанїю одержали, єще „ страну Тараконїйскую придержатъ, „ юже равномѣрнымъ побѣдивше щастї- „ емъ, Гоѳаланїею нарекоша. “

§. 7.

Есть ли же и Маvроурбїновой повѣсти мѣсто дадимъ, понеже многїи съ нимъ умствуютъ, що негли словеса его въ семъ разумѣ прїяти надлежитъ, что много оное число Славянъ, когда изъ Асїи исходили, исходили же не на единъ кратъ, но послѣдователнѣ, Скvѳи, и Хунни въ Сармацїи долго и широко посѣли, и въ сихъ именехъ явни были свѣту, а Гепи или Vепи, по томъ Гоѳи сродственнїи имъ Славяни множества ради Саvроматъ съ ними ту еже водворитися,

ритися, мѣста не обрѣтше, въ далнїя А. Г.
Сѣверныя страны, сирѣчь въ Скандїнавїю вступили, то есть завладѣли и посѣли нынѣшнее Государство Данское, и Шведское, и Норвежское: сїя бо три Государства называлася Великая Скандїнавїя, Скандїа, и Сканцїа, по свидѣтелству Географовъ. Съ Іорнандомъ Готовъ Историкомъ и Маѵроурбїномъ Долци шакожде Рагужанинъ умствуетъ въ Дїссертацїи своей о Дїалектѣ Иллvрїческомъ (§. 22. стр. 36.) Но како въ прочей его повѣсти весма дерзновенъ есть, и странная о Дїалектѣ томъ влагаетъ во уши читателемъ, шако и въ семъ суетенъ кажется: шого ради что Маѵроурбїнъ о сихъ получилъ во ответъ; шое и Долци прїемлетъ.

§. 8.

Бонфїнїю согласно повѣствуетъ и ду Фресне изъ древныхъ свидѣтелствъ Зосими, и Іорнанда (во описанїи Иллvрїка въ Прелїмїн: главѣ 3. §. 34.) глаголя: „Такїту и Флорїану владѣнїе получив„шымъ Скvѳи Меотїческїя или Сарма„ши, прошедше Езеро Меотїческое чрезъ „Понтъ во Асїю влѣзоша, и Провїнцїи „Римлянъ даже до Кїлїкїи частыми „удручали нападенїями. И оныя Сла-

Л. Г. „ вянъ и Виндовъ предковъ быти, а ны-
„ нѣ познанныхъ странамъ Римскимъ
„ не безъ истины Славенскихъ дѣлъ Пи-
„ сатели примѣчаютъ, сіе же случило-
ся около лѣта Господня 276. Меотіческая оная страна есть самая Сармаціа, по чему явѣ показуется, что древныя Славенскія столицы Сармаціа была, а не Скандінавія, и изъ оныя одъ времене до времене въ Римскія и иныя Провінціи исходили плѣняюще оныя.

§. 9.

Самъ Маѵроурбінъ на иномъ мѣстѣ сходное нашему описанію оставилъ начертаніе (во Исторіи Славян. стр. 11.) повѣствуя: „Сей храбрый Народъ Сла-
„ венскій никогда пребывалъ успокоенъ,
„ найпаче въ наступаніи временъ, взи-
„ рая убо на дѣла преболшая намѣрилъ
„ оставити пустыни Сармацскія и про-
„ чая.“ Изрядно онъ описалъ здѣ Славянъ первѣйшая пребывалища въ Сармаціи бывшая. Къ тому изъ сихъ явѣ послѣдуетъ и оно, что тойже Маѵроурбінъ назначилъ (стр: 3.) изчисляя множество Народа Славенскаго придаетъ, что языкъ Славенскій распространяется отъ моря Каспійскаго даже до Саксоніи, и до моря Адріатіческаго, паже и

до

до Германскаго. Что еще древле и Хел- Л. Г.
молдъ въ Хроніцѣ своей Славянъ (книзѣ. I. гл. I. стр: 1.) упомянулъ. Онъ Балтіїйскихъ Славянъ описывая столицы ихъ полагаетъ около Балтіїйскаго моря, „(по изселеніи уже изъ Сармаціи Ассій- „скія:) тако говоритъ: Брегъ полуден- „ный моря Балтіїйскаго Славенскія по- „селяютъ Народи, отъ нихже съ Во- „стока первіи суть Русси, таже Поля- „цы, имѣюще отъ Сѣвера Пруссовъ, „отъ Юга же Боемовъ, и оныхъ, иже „глаголюпся Морахи, или Каринѳи, та- „кожде и Сорабовъ. Аще ли придаси и „Унгарію въ часть Славоніи, якоже нѣ- „цыи хотятъ, зане ни языкомъ ни „одѣломъ не отличествуютъ, обшир- „ность Славенскаго языка толико воз- „растетъ, яко и описати ихъ трудно.“ Изъ послѣднихъ словесъ Хелмолдовыхъ примѣчаетъ Банкертъ, и Угровъ Славянами называетъ тамже. Но аще сихъ нынѣшнихъ Угровъ непщуетъ Банкертъ съ Хелмолдомъ велика есть погрѣшность: Угри бо съ Славянами въ одеждахъ сходствуютъ, рѣчію же во всѣмъ отлични суть тако, что ни единыя слѣды единаго Дїалекта въ другомъ не обрѣтается. Еже извѣстно есть оба языка умѣющымъ. Аще ли же паки разумѣли они

л. г. древныхъ во Унгаріи иногда зовомой Великой Моравіи обитавшыхъ Аваровъ, и бѣлыхъ Сербовъ, и Кробатовъ имъ порубежныхъ, негли тако повѣсть ихъ истинствовати можетъ. Но о сихъ индѣ повѣданно будетъ.

§. 10.

Остается еще въ заключеніе о древныхъ Славенскихъ столицахъ воспомянути изъ Греческаго Исторіка Прокопіа Неокесаріискаго, который пребыванія ихъ назначаетъ древнѣйшая во внутреннѣй Сарматіи тако пиша: (въ тетрад. II. книзѣ IV. гл. 5. стр. 185.) „Выше „ сихъ, сирѣчь Антовъ. Тетракситовъ „ и прочихъ къ полудни живущыхъ Славянъ имѣли древныя своя столицы „ Готи, Вишиготи, и Вандали, и иніи многи Народи Готскіи, которіи и Скуѳами иногда назывался, „ общымъ тѣхъ странъ Народовъ наименованіемъ, между которыми были, „ которіи Саурроматовъ или Мелахленовъ, и иными особенными прозвищами назывался.“ Троякое сіе мнѣніе о столицахъ древныхъ Славянъ, по есть едино изъ Скандінавіи съ Маурорубіномъ, а другое изъ Сармаціи съ Прокопіемъ, которое паче прочихъ непщую

щую быти праведнѣйшее, а третїе отъ л. г.
краевъ Понта Евксїна приводя Смейцелїй во Всемїрной Исторїи на стр. 195. великое неудобство быти сказуетъ въ опредѣленїи подлинныхъ пребывателныхъ мѣстъ, по тому и сумнѣнїе оное неразрѣшенно оставилъ. Но на Мавроурбїново мнѣнїе мало выше отвѣствовано, что многимъ древнымъ Исторїкомъ несходно: а послѣднее есть праведно, точїю предлагаетъ оно пребыванїя Славянъ въ семъ имени уже познаваемыхъ по рождествѣ Спасителевѣ: Прокопїево же и прочихъ Аукторовъ въ семъ мѣстѣ есть праведнѣйшее.

§. 11.

Время въ которое Славенскїй Народъ въ Сармацїи поселился, не извѣстно есть, ово по тому, что во Исторїахъ о томъ никакова знака не обрѣтается, ово же паки, что не еднократно оный изъ Асїйскихъ предѣловъ въ страни тїя преселялся, но едини по другихъ, и то послѣдователнѣ. Прежде сихъ Народовъ пребывалъ ли инїй кїй родъ, или языкъ въ странахъ тѣхъ? подобнѣ не извѣстно есть, правилный обаче догадъ быти можетъ, что страна тая, якоже и прочїя во дни всемїрнаго потопа оста-

ла

л. г. ла пуста, по потопѣ же первѣйшїи Скѵѳи, въ коемъ имени и Славяни заключалися, како что уже упомянуто, посѣли предѣли полуночныя Асїйскїя и Ѥвропейскїя, которїй Сармацїею и Скѵѳїею наречени были. Славяни сїи Сармашскїи по слову Маѵроурбїна повнегда съ Гоѳами, съ которыми единаго рода и порѣкла были, соединилися, въ разная началства раздѣлилися, и по разнымъ мѣстамъ и странамъ поселялися, по шому въ продолженїи времене различная имена отъ лѣсовъ, поль, рѣкъ, примѣтъ, дѣлъ, и подобныхъ получили. Но о сихъ послѣжде. Отъ тѣхже Саѵромашскихъ Народовъ Россїяни по болшей часши прадѣдними столицами и до нынѣ владѣютъ, нѣкоторую часть придержатъ Поляцы, въ нѣкоей же господствуютъ Тапари Крїмскїи и Бужацкїи, а часть нѣкую имѣютъ и Молдовани.

ГЛАВА III.

О

НАИМЕНОВАНІИ СЛАВЕНСКАГО НАРОДА.

§. 1.

Многочисленнїи сїи Сармашскїи Народи якоже языкъ и рѣчь едину имѣли, шако

шако и наименованїе общее притяжали Л. Г.
Славянъ, или *Славиновъ*, или *Слованов*ъ. О семъ послѣднемъ наименованїи Іоаннъ Дубравїй слѣдующими словесы засвидѣтелствовалъ (въ книзѣ I. стр. 46.) „За„ неже рече, всѣхъ Сармацскихъ Наро„ довъ долго и широко по Царствамъ и „ Провїнцїямъ раздѣленныхъ, единъ и „ тойже языкъ, и мало не всякое слово „ единаково было, по шому и единымъ „ наименованїемъ назвали себе Словена„ ми.“ Праведно ли догадывается Дубравїй, не много спорити будемъ, оставляюще всякаго изобиловати въ мнѣнїи своемъ: видится обаче, что произведенїе имене сего не весма близкїй и точный ѳѵмонъ имѣетъ. Другое хуже сего мнѣнїе въ сей матерїи предлагаетъ Матѳеїй Белый преискусный Історїкъ Угарскїй въ предсловїи на Нѣмецкую Граммашїку §. 5. Хотя онъ и соизволяетъ, что Славенское имя отъ *Славы* производится, обаче приложилъ и сїе рещи: „Еще же лучше произвести мо„ жно имя сїе отъ *человѣка*, малимъ бо „ нѣкїимъ писменъ измѣненїемъ *Человѣкъ* „ и *Словакъ* разнствуютъ. *Человѣкъ* бо „ значитъ мужа силна, крѣпка муже„ ственна; отъ мужественныхъ убо дѣлъ „ мужественными не нелѣпо и назвали„ ся.“

Л. Г. „ся.“ Но весма дерзокъ кажется и сей мужъ въ произношенїи сего имене. Сирѣчь: производитъ онъ *Славянина* отъ *Словака*, гдѣ Словакъ нѣсть имя общее всѣмъ Славенскимъ Народамъ, но точїю нѣкоей части рода Славенскаго въ верхней Унгарїи пребывающаго: имя же общее отъ общаго нарѣчїя производимо должно быти, которое всѣмъ приличествуетъ.

§. 2.

Нѣцыи напротивъ Еѳѵмологїю Славенскаго Имене производятъ оттуду, яко Народъ сей когда кому обѣщанїе сотворилъ, тверди и постоянни въ томъ пребывали, безславно непщующе быти, еже во обѣщанїяхъ и словѣ непостояти: вопреки же за верхъ славы почитали постоянство и обѣщаннаго исполненїе. За потвержденїе сицеваго мнѣнїя Маѵроурбїнъ приводитъ Кромера Полскаго Исторїка, который сказуетъ, что Славенскїй древный родъ изволили паче вся тщеты и самую смерть претерпѣти, нежели измѣнити слово. „Понеже, пи-
„ шетъ Маѵроурбїнъ, было между ими
„ позволено сотвориши отмщенїе слова
„ измѣннику, или своего слова преступ-
„ нику, поцочиною предъ Народомъ и
„ Ору-

„ ОружїемЪ.“ (стр. 78 вЪ Славенской л. г.
Історїи). Хотя сїе мнѢнїе не неприлично есть, постояну бо быти вЪ словахЪ, есть славно дѢло, и похвали достойно: обаче кЪ произведенїю Славенскїя типлы тако, якоже и горѢ помянутая не близка но далека, и по тому сумнителна.

§. 3.

Когда преднаведенная мнѢнїя не весма нравятся, что бы Славенскїй еѳvмонЪ оттуду прорасл Ъ: точную убо причину требѢ есть искати вЪ преславныхЪ и несравненныхЪ дѢлахЪ ихЪ, за кую и назвалися тако. Во первыхЪ убо Россїйская Сvнопсїсь (стр. 3.) о дѢлахЪ СлавянЪ повѢствуетЪ тако: „НародЪ „ Славенскїй, или племя Іафетово раз„ ширився на странахЪ ПолунощныхЪ, „ ВосточныхЪ, ПолуденныхЪ, и Запад„ ныхЪ, прочихЪ всѢхЪ, силою, муже„ ствомЪ, и храбростїю превзыде, стра„ шенЪ, и славенЪ всему свѢту бысть. „ Ни вЪ чесомЪ бо иномЪ, точїю вЪ дѢ„ лѢ военномЪ упражняшеся, и оттуду „ препитанїе и всякїя потребы своя ис„ полняше, и отЪ славныхЪ дѢлЪ сво„ ихЪ, наипаче же воинскихЪ Славяна„ ми, или Славными звашися начаша.“

По-

А. Г. Подобнѣ и Маѵроурбїнъ (стр. 79.) исчитаетъ еще и Славенскїя Народи, до двадесять четыри роды, которїи побѣдителная оружїя своя силною рукою во Асїю, Еѵропу, и Афрїку носили, и вся страни тыя оными побѣждали. И оттуду заключаетъ, что Славенскїи, или Сарматскїи Народы имя сїе Славянъ чрезъ оружїе притяжали, во свидѣтелство приводя Бернарда Юстїнїана Історїка Венетскаго, который пишетъ, что имя сїе славное оружїемъ прїобрѣтенно, и самымъ дѣломъ слава природная и наслѣдничая во оружїи принадлежитъ Славяномъ паче, нежели инымъ Народомъ свѣтскимъ. Изъ обоихъ сихъ свидѣтелствъ явѣ познаваемъ, что оружїе крѣпкое Славенскимъ Народомъ приплодило безсмертную славу, а слава приснопребывающее имя *Славянина*.

§. 4.

Господинъ Бранковичь въ Історїи своей о Сербскихъ Государехъ (кни. I.) доказывая Славенскаго наименованїя силу, туюжде причину, сирѣчь военную храбрость означаетъ. „Говоритъ онъ „на помянутомъ мѣстѣ, что Славен„скїй Народъ отъ странъ своихъ из„шедшїй оружїемъ своимъ многая цар-

„ства

„ ства завладѣли, и толико съ славою Л. Г.
„ предѣли своя распространили, что
„ Мусію, Дакію, Піонію, Дарданію, Ли-
„ вурнію, Далмацію; Иллурію, Истрію, и
„ иныя въ полуденной и западнѣй странѣ
„ (кромѣ сѣверныхъ провинцій) сущыя
„ державы отъ Римскихъ Кесарей от-
„ няли. Сверхъ того Македонію, Ѳра-
„ кію, Епиръ, Греческія области, и Ι-
„ талійское владѣніе крайнему запустѣ-
„ нію предали. Напослѣдокъ въ тако-
„ вое распространеніе приуспѣли, яко
„ близъ полъ Европы, и нѣкую часть
„ Асіи себѣ присвоили, и славнымъ сво-
„ имъ оружіемъ покорили.“ Кромѣ сихъ
иніи инако производятъ наименованіе сіе,
якоже начерталъ Маврорубінъ (стр.
78.) Отъ славы ли, или отъ постоян-
ства въ словѣ, доводится Славянъ по-
рѣкло спорити не будемъ. Обое бо сла-
вы, и хвалы достойно дѣло есть, и
крѣпку во оружіи быти, и постояну въ
словахъ, яже суть собственныя добро-
дѣтели Славянъ. О сихъ сумнится
той, иже Славянъ или еще не видѣлъ,
или съ ними не пребывалъ. Безспорно
убо дѣло есть, и праведная повѣсть,
которую Маврорубінъ во Исторіи своей
оставилъ глаголя: „Славяни въ Сарма-
„ ціи живуще чинили непрестанныя вой-

„ ны

А. Г. „ны противъ разныхъ Народовъ, и все-
„гда бывали славными побѣдителми,
„отъ чего воспрїяли и имя сїе, еже на-
„рицатися Славянами.“ За сїе истое понеже отъ славы оружїя своего Славенское получили имя, Государи Народовъ тѣхъ имена себе придѣвали, которая славу ихъ означала, яко Доброславъ, Драгославъ, Владиславъ, Свѣтославъ, Мепиславъ, Мечиславъ и подобная. Посмотри о сихъ въ Cvнопси на стр. 4. и у Маѵроурбїна стр. 76.

§. 5.

Не малую обиду иностраннїи Исторїцы въ производѣ Имене сего дѣлаютъ всему Славенскому роду, когда не отъ славы, но робства производятъ оное, ниже Славами или Славянами, но Склявами и Склавинами именуютъ ихъ. Первѣйшїи были Грецы, которїи сїе Имя развратили, и тѣмъ поводъ подали Талїанцомъ, Латїномъ, и прочїимъ Исторїографомъ. О чемъ праведно вси Славенскїи Исторїцы жалуются на Греки наипаче и Iталїани, что они безславїя Славенскаго имене началницы были. Двѣ главныя причины примѣчаетъ Маѵроурбїнъ таковаго презрителнаго и обиднаго наименованїя. Едина есть мягконѣ.

конѣжность языка Італіїскаго, кото- Л. Г.
рїи да избѣгнутъ жестокость произношенїя, часто нѣкоторыя лїтеры изъ рѣчей странныхъ извергаютъ, яко на примѣръ, вмѣсто Флато, говорятъ и пишутъ Фято, вмѣсто Плаце, Пяце, тако и вмѣсто Склаво, Скїаво, которое имя у нихъ неволника значитъ и раба. По чему Грецы и Таліани неразумѣюще силы рѣчи имене Славянинъ, или Славинъ, развратили оное въ Склавинъ, и Славонїю въ Склавонїю, тако якоже и Сербїю въ Сервїю. И не точїю Мавроурбїнъ тако умствуетъ, но и Іоаннъ Дубравїй прежднее мнѣнїе свое исправляя пишетъ. „Кромѣ сихъ отъ самыя славы, юже оружїемъ прїобрѣли одолѣвающе Народомъ, и покоряюще земли, Славини нареченни. Проименованїе сїе по томъ Грецы силы рѣчи неразумѣюще Склавинами, и по нихъ Італи Склавами нарекше, развратили. На послѣдокъ Лашїни Иллурами начали именовати ихъ. книп. I. стр. 45. 46. „Другую вину сего превращенїя придаетъ Мавроурбїнъ такову, еще, пишетъ онъ (стр. 78.) „ можетъ быти, яко сїе слу- „ чилося ради малыя непрїязни, наипа- „ че отъ ненависти зѣло великїя отъ „ Італїанъ, наипаче же отъ оныхъ, ко-

„ торїи

Л. Г. „ торіи живутъ при мори Адріатїчес-
„ комъ, понеже они въ прешедшыхъ вре-
„ менехъ отъ сего Народа Славенскаго
„ зѣло были утомлени, и мало не вси
„ изгублени. “

§. 6.

И сїя есть правилная причина толикаго Славянъ отъ Грековъ и Талїанцовъ презрѣнїя и безславнаго наименованїя, зане Славяни не малыя бѣды Грекомъ причиняли, когда отъ нихъ Земли отнимали, Грады ихъ грабили и разоряли, и ихъ самихъ въ порабощенїе приводили, дани на нихъ налагающе. Того ради они когда о Славянехъ въ писанїяхъ своихъ по случаю упоминали, во отмщенїе нѣкое своея обиды славу оныхъ затмнѣти хотяще Склаавами, сирѣчь рабами и неволникама нарицали. Таковое неправое ихъ произношенїе Кромеръ сшарый Полскїй Ісшорїкъ отража-етъ въ книзѣ I. глав. 8. по назначенїю Луцїа кни. II. глав. 4. сице: „ Славини во
„ времена Юсшїнїанова Імперїю Римскую
„ разрушали и во Ішалїи съ Греками
„ на Гоѳи воевали Прокопїй свидѣшел-
„ ствуетъ, которїи (Грецы) съ СЛ, про-
„ изношенїя во употребленїи не имѣ-
„ ютъ, якоже ниже Латїни тѣхже Гре-
„ ческимъ

„ ческимъ и Латїнскимъ произношенї- Л. Г.
„ емъ Склановъ и Склавиновъ нарица-
„ ли. Тако по томъ Талїани Западнїи,
„ якоже и прочїя рѣчи починаемыя на
„ СЛ, изговаривали на СХ, яко Скла-
„ вы, Схїавы, и прочая.“ Сихъ примѣ-
ру прочїи Історїцы и Географи подража-
ющe, не разсуждая знаменованїя Славен-
скаго имене, Славянъ Склaвами, а цар-
ство ихъ Склавонїею писати обыкли.
Но доволно уже доказано, откуду Имя
Славянъ прорасло: явѣ яко отъ славы,
крѣпости же и храбрости, а не отъ ка-
коваго отъ Грековъ и Талїанъ мнима-
го раболѣпства и поддaнства. Тѣмъ
Мы не смотря на ихъ мягкость и нѣ-
жность языка, или на ненависть по-
гда бывшую за нанесенную обиду, прa-
дительнымъ отечества и предковъ на-
шихъ именемъ Славянами прозыватися
не престаемъ.

ГЛАВА IV.

О

ДІАЛЕКТѢ СЛАВЕНСКОМЪ.

§. 1.

Начало Славенскага Языка или Дїа-
лекта нарочно описалъ Севастїанъ Дол-
цїй

Л. Г. цій Рагужанинъ Мінорітъ въ Дїссертаціи о Іллирїческомъ Дїалектѣ, которая изданна на свѣтъ въ Венеціи Л. Г. 1754. въ которой трудится Долцій Славенно-Іллирїческаго Языка древность произвести отъ столпотворенія и смѣшенія языкъ. Умствуетъ же онъ о сихъ тако: „ Прежде Потопа и по Потопѣ „ за 253. лѣта всѣмъ въ подсолнечной „ людемъ единъ бѣ языкъ и устнѣ е„ динѣ. (Быт. 11. стїх. 6. 7.) Таже, ре„ че Богъ раздѣлимъ и смѣсимъ ихъ, „ да не уразумѣетъ койждо гласа бра„ та своего.“ Отъ сихъ божественныхъ словесъ по свидѣтелствамъ Аукторовъ сказываетъ быти подга разделенныхъ языковъ седмдесять два (§. 3.) Изъ между коихъ Славенно-Иллирїческій единъ былъ, и пойже главнѣйшій, тамже въ §. 4. доказуетъ. Сходно повѣсти его пишетъ и Аукторъ „ Сунопси Россїйскїя (стр. 3.) Такожде, „ рече, и Языкъ Славенскїй единъ отъ „ седмидесяти и двухъ отъ столпо„ творенїя, по размѣшенїи языковъ из„ шедшїй, имже даде Богъ племени Ia„ фетову глаголати, отъ славы имени „ Славяномъ, Славенскъ наречеся.“ Въ томъ обаче Долцій мѣру превосходитъ, что нынѣ во Іллирікѣ употребляемый

Славен-

Славенскїй Дїалектъ древнѣйшїй быти Л. Г.
Славянъ языкъ описуетъ, и всѣмъ общїй. Но мнѣнїе его постояти не можетъ потому, что Славенскїй Дїалектъ во Иллурікѣ по изшествїи Славянъ изъ Сармацїи въ полуденныя страны проглашень быти сталъ, якоже убо Славяни, тако и языкъ ихъ по самаго его описанїю отъ столпотворенїя низходитъ. Но о сихъ мало ниже.

Примѣчанїе. Тойже Долцїй изъ иныхъ Ауторовъ примѣчаетъ, что при смѣшенїи языкъ, пять точію главнѣйшихъ языковъ были, прочія же отъ оныхъ Дїалекти и произведенія. Кїиже были тїи главнїи языцы? инїи Писатели назначаютъ пять таковыхъ 1.) Еврейскїй, 2.) Еллинскїй, 3.) Латїнскїй, 4.) Славенскїй, 5.) Нѣмецкїй, по тому что отъ сихъ Дїалектовъ инїи прорасли, яко на примѣръ, отъ Еврейскаго Сурскїй, Халдейскїй и прочїи, отъ Еллинскаго пять иныхъ Дїалектовъ различныхъ, отъ Латїнскаго Италїйскїй, Французскїй и прочїи. Отъ Славенскаго Россїйскїй, Полскїй, Ческїй, Сербскїй, Болгарскїй и инїи. Отъ Нѣмецкаго на конецъ Данскїй, Шведскїй, Англїйскїй, Холандскїй.

§. 2.

Но занеже якоже Славяни, тако и языкъ ихъ отъ временъ Юстїнїана Императора познанъ быти сталъ: по тойже причинѣ Долцїй старается (въ §. 5.) доказати, что въ древняя време-

Л. Г. на языкЪ ихЪ назвался Скѵѳскїй, и Цел-
тоскѵѳскїй, а потверждаетЪ рѣчь свою
АукторїтетомЪ Страбона книги вто-
рыя, гдѣ онЪ пишетЪ тако: „ Древнїи
„ Греческїи Писатели вся Народы сѣ-
„ верныя Скѵѳами и Целтоскѵѳами на-
„ зывали, древнѣйшїи же ихЪ (Писате-
„ лей помянутыхЪ) тако раздѣляли На-
„ роды тыя, что, которїи выше Пон-
„ та Еѵксина, Істра, и Адрїатїческїя
„ пучины жили, тѣхЪ Ѵпервореами, Сар-
„ матами, и Аримаспанами именова-
„ ли; а сЪ обону страну Каспїа обы-
„ тающыхЪ, овыхЪ Саками, овыхЪ же
„ Масагетами называли.“ ВЪ за осви-
дѣтелствованїе же паки извѣстнѣйшее,
кто были онїи Целтоскѵѳи, приводитЪ
Клуверїа вЪ кн. II. гл. 5. чис. 2. пишу-
щаго тако: „ ЦелтовЪ родЪ по все-
„ мїрномЪ ПотопѢ не точїю ІллѵрїкЪ,
„ но Іспанїю, Галлїю, и Вританскїя о-
„ стровы и Германїю посѣлЪ. “ ИзЪ
сихЪ паки догадывается Долцїй, что
Целтоскѵѳи Славяни были, и яко поро-
дою, тако и языкомЪ отЪ Потопа низ-
ходящїи. Не худо тако примѣчаетЪ
Долцїй, понеже Славенскїи Народи подЪ
именемЪ ГоѳовЪ, ВандаловЪ, ВерловЪ,
или ЕруловЪ и иныхЪ, помянутыя стра-
ны и провїнцїи завоевали и освоили. И

воистин-

воистинну тако есть; коль древнѣйшій Л. Г.
Народъ есть, толь древнѣйшему и языку
ихъ быти достоитъ. Народъ бо по я-
зыку именовашися обыче, и отъ про-
чихъ отличествуетъ: древность же ро-
да Славенскаго еще отъ временъ Пото-
па и Фамїлїи Іафетовыя производится,
якоже уже доказанно; что убо препина-
етъ рещи: и языку Славенскому въ
тѣхже временехъ начало свое имѣти.

§. 3.

Четыри еще рода тойже Мїнорїтъ
отъ сыновъ Ноевыхъ производитъ (кро-
мѣ уже свѣту познанныхъ) „ отъ четы-
„ рехъ сыновъ Іафетовыхъ, и яко ро-
„ домъ Славянъ, тако и Славенскїи я-
„ зыкъ употребляющыхъ отъ начала
„ еще, смѣло въ помянутой Дїссертацїи
„ утверждаетъ. Ѳраковъ, говоритъ онъ,
„ сынъ Іафетовъ Ѳvрасъ прародитель
„ былъ, Іллvрїевъ Доданъ, Саvрома-
„ товъ Рифатъ, Гетовъ же или Гоѳовъ
„ Магогъ. Всѣмъ симъ яко потомкомъ
„ Іафетовымъ Скvѳскїй, или Целтоскvѳ-
„ скїй (нынѣ Славенно - Іллvрїческїй я-
„ зыкъ) свойственъ былъ.“ Ошкуду ви-
дѣти есть мнѣнїе Долцїево, которому
и Маvроурбїнъ согласуетъ, что сїи На-
роди прямїи Славяни были, хотя и подъ

Л. Г. инымъ именемъ долго пребывали: противное мнѣніе иныхъ Аукторовъ о Народахъ сихъ индѣ предложится, когда о нихъ нарочно слово будетъ.

§. 4.

Яко многіи суть Славенскіи Народи, никто не сумнится, кому, хотя отъ части Географическое описаніе свѣдомо: а часто поминаемій Долцій (въ §. 4.) болѣе двадесяти Провінцій и Народовъ исчисляетъ, въ которыхъ и Народъ Славенскій, и языкъ процвѣтаетъ. Онъ въ числѣ слѣдующыя Провінціи полагаетъ: Істрію, Ливурнію, Далмацію, Корінѳію, Карніолу, Стирію, Кроацію, Моравію, Ческу, Боснію, Сербію, Болгарію, нижнюю Панонію (Славонію и Сремъ) Рассію, Трансілванію, Влахію, Россію, Московію, Подолію, Полонію, Литѳванію, и прочія Ѳракійскія Провінціи. Всѣмъ единъ и тойже языкъ, хотя во многихъ рѣчахъ и произношеніи и отмѣненъ, или съ придаткомъ нѣкоторыхъ своего Дїалекта слоговъ, якоже Русси и Болгари, творятъ, или сокращеніемъ нѣкихъ Літеръ, якоже Серби и Хорвати употребляютъ, а о Полякахъ, Чесѣхъ, и иныхъ Славянехъ не упоминаетъ, которіи тойже Славенскій Народъ суще,

но

но отъ прочихъ Народовъ Дїалектомъ л. г.
отличествуютъ. Елико убо Славенскихъ Народовъ, толико и Дїалектовъ тогоже языка явно и изъ сихъ послѣдуетъ, и самый искусъ свидѣтелствуетъ: всѣхъ обаче едино начало и корень, или тако рещи, вси помянутїи Дїалекти мало не во всѣхъ первообразныхъ реченїяхъ сходствуютъ, въ производныхъ же а наипаче въ произношенїяхъ различествуютъ, отъ чего и разность Дїалектовъ родилася, якоже и во иностранныхъ языцѣхъ случается.

§. 5.

Между сими паки Славенскими Народами споръ есть, и не малое во Iсторїяхъ ратованїе, что вси хотятъ прославити родъ свой яко древностїю рода, тако и чистотою и превосходствомъ языка надъ прочими. Тако во первыхъ Чеси съ Руссами сказующе, что ихъ Дїалектъ есть начатокъ, и самый чистый древныхъ Славянъ языкъ, которому прочїи Дїалекти произведенїе свое долженствуютъ. Но аще гдѣ сумнится должно, въ семъ воистинну вопросѣ наипаче отъ скораго заключенїя мысль и перо задержати подобаетъ. Чеси въ томъ излиха хвалятся, доволнаго обаче доказа-

Л. Г. казателства даши не могутЪ. Понеже что они о себѢ предлагаютЪ, тое и инїи Славяне о себѢ сказати тѢмже Аукторїштетомъ могутЪ. Сїе безспорно есть, что Россїа въ древнѣйшыхъ Сарматскихъ Славенскаго языка столицахъ и до нынѣ пребываетъ, прочїи же Народи Славенскїи изъ тояже Сармацїи, аки изъ собственнаго Дому изселившеся, въ чужихъ краяхъ поселилися. Откуду прикладно есть рещи, что порѣкло и корень языка того (тако, якоже и вода во источницѣ своемъ всегда чиста есть, нежели въ потокахъ надалеко чрезъ различная мѣста прошекающая) и до нынѣ во своихъ предѣлѣхъ старыхъ, нынѣшней Россїи, пребываетъ. Когда Я Славенскаго языка древность и чистоту въ Россїйскихъ нѣдрѣхъ храниму быти сказую, не говорю то, аки бы нынѣшнїй Великороссїйскїй, или малороссїйскїй языкъ чистѣйшїй и старинный былъ; Дїалекти бо суть, якоже и прочїи: но есть въ Россїи и другїй особенный чистый называемый своимъ именемъ языкъ Славенскїй, который во общемъ разговорѣ не употребляется, но есть точїю церковный, и священная писанїя ово за славу, чистоту, и древность языка, ово же за славу Божїя слова (тако якоже

Еврей-

Еврейскїй и Елинскїй) и вся церковная Л. Г.
пѣнїя и молитвы на немъ печатаются, яко да вси обще уразумѣти могутъ. Чего паки примѣръ суть Русси, Поляцы, Серби, Болгари, Хорвати, и прочїи, которїи прилѣжно чтуще оная, разумѣютъ.

§. 6.

Долцїй часто поминаемый Мїноритъ все стараніе положилъ въ Дїссертаціи своей о Дїалектѣ Иллурїческомъ, еже доказати, что нынѣ во Иллурїкѣ употребляемое Славенское нарѣчіе, есть оное древнее первоеже и чистое Славенское: но мнѣніе его сіе многимъ подверженно есть изятїямъ и трудностямъ. И како бы сіе постояти могло, когда Народи Иллурїческїи Славенскїи изселившеся изъ Сармаціи по разнымъ странамъ и провїнціямъ долго шатался, и съ ными Народами мѣшался, наипаче съ Хунами, и сожителствовали, что причиною быти могло, како что и случается, и повреждения древныя чистоты Славенскаго языка. Примѣри того явны суть Серби, гдѣ они съ Уграми живутъ, многїя рѣчи ихъ въ свой Дїалектъ ввели, а гдѣ съ шурками пребываютъ, шу и ихъ нарѣчїю въ многихъ сообщаются. Тоеже можно рещи и о Чесѣхъ, Моравцахъ,

л. г. цахъ, Болгарахъ и прочихъ, онїи съ Немецкими обычаи и языкъ въ многихъ помѣшали, а сїи, по болшей части слово и нрави Турецкїя воспрїяли.

§. 7.

Весма изрядное примѣчанїе Іоаннъ Луцій (кни. 6. г. 4. о кралевствѣ Далмашскомъ пишущъ) о сихъ оставилъ, „ говоритъ онъ въ помянутомъ мѣстѣ: „ Повнегда Славяни древнїи мало не весь „ Іллурїкъ освоили, того ради нынѣ у „ Латїнъ нарѣчїе Славенское по болшей „ части древнымъ именемъ страны тоя, „ Іллурїческое называется: Далматїнцы „ обаче, и порубежнїи имъ Славонцы Славенскимъ языкомъ не называютъ, но „ Хорватскимъ и Сербскимъ, якоже кожейждо Нацїи дїалектъ есть. Тѣмъ образомъ и Народъ Славенскїй въ Іллурїкѣ обитающїй вездѣ въ публїчныхъ дѣлѣхъ и писмахъ Іллурїческимъ называется. Чего примѣръ суть милостиводарованныя отъ Римскихъ Імператоровъ Славеносербскому Народу изъ подъ ига Турскаго въ подкрилїе Римскихъ Кесарей изшедшему Привилегїи, которыя вездѣ Сербскїй Славенскїй Народъ Іллурїкорассїянскимъ Народомъ именуетъ. Іллурїческимъ называется за то, что изъ

древ-

древле еще отъ временъ Юстїніановыхъ л. г.
и Маврїкіевыхъ въ Иллврїкѣ поселился,
а Рассіянскимъ по тому, что изъ пре-
дѣловъ тѣхъ, которыя уже Турцы за-
владѣли, въ державу Римскихъ Государей изышли, и въ подкрилїе ихъ подклонилися. Тако древный оный языкъ Славенскїй въ Славенносербскихъ во Иллврїкѣ церквахъ (кромѣ прочихъ Народовъ Славенскихъ Греческаго исповѣданїя) и до нынѣ процвѣтаетъ, а Иллврїческїй, то есть простое нарѣчїе, или дїалектъ Сербскїй въ свѣтскихъ дѣлѣхъ употребляется. Славяни же Иллврїческїи Римскаго Закона яко нарѣчїе древнее, тако и писмена Славенская отвергли, доволствующеся точїю дїалектомъ простымъ, который Иллврїческимъ нарицаютъ, и вмѣсто писменъ Славенскихъ, Римскїя лїтери употреблятти начали въ началѣ 17-го столѣтствїя.

§. 8.

При сихъ и того минути не достоитъ, како уже съ начала сказанно, что Имя Сарматъ, Хунновъ, подобнѣ же и Гоѳовъ Славенскимъ Народомъ обще придавано было, по томъ подъ именемъ Гоѳовъ заключалися Остро- и Выше Гоѳи, Анти, Алани и прочїи Народи: слѣ-

дова-

л. г. дователно что и языкъ Славенскїй, котораго Народи сїи употребляли, по ихъ имени тогда назывался Гоѳїйскїй, Хунскїй, по раздѣленїи же Народовъ тѣхъ и умноженїи частителнѣ отъ коегождо Народа по своему ихъ дїалекту и имя получилъ, яко Вандалскїй, Полскїй, Рускїй, Сербскїй, Болгарскїй, и прочїи. Вси между собою въ нѣчесомъ различествуютъ, наипаче во окончанїяхъ и произношенїяхъ, а въ самомъ нарѣчїи мало не во всемъ согласуются, еже оттуду познаваетсѧ, что Народи Славенскїи единъ другаго въ разговорахъ разумѣти могутъ. Тако на примѣръ Сербинъ разумѣетъ рѣчь Чеховъ, Моравцевъ, Поляковъ, Руссовъ, Болгаровъ и прочихъ, и напротивъ сїи вси Сербина бесѣдующа разумѣютъ.

§. 9.

За толикое убо множество Народа Славенскаго вкупѣ же и древность языка ихъ дозволено было отъ Римскаго престола на прошенїе Чеховъ и Моравцевъ, еже священная писанїя и Божественныя Лїтургїи на томже языцѣ отправляти, и читати. Обычай бо есть Римскїя Церкве на трехъ точїю языкахъ церковныя служити службы, сирѣчь на

оныхъ

оныхъ языкахъ, которими вина Хрїсто- л. г.
ва распятїя написанна была, и якоже повѣствуетъ Исторїа Евангелска на Еврейскомъ, Елинскомъ, и Римскомъ. Но занеже простота Славенская не разумѣвала оныхъ языковъ, нужда же требовала чтомая разумѣвати, того ради Кѵриллъ и Меѳодїй Апостоли Славенскїи, изобрѣтше писмена Славяномъ, священная служенїя на тѣхъ имъ списавше отправляли. Но о сихъ индѣ побесѣдуемъ. Дозволенїе сїе въ Славенскихъ Римскаго закона церквахъ паки уничтожено, (кромѣ унїятскихъ) тако и до днесь пребываетъ; а придержащыяся Греческаго исповѣданїя тогоже Народа церкви противнымъ образомъ съ начала и до днесь на своемъ дїалектѣ вся церковная служенїя содѣловаютъ, яко да всякъ языкъ исповѣсть, славу Бога и Отца, и хвално будетъ имя Господне во всѣхъ языцѣхъ. О дозволенїи ономъ отъ Римскаго престола бывшемъ, свидѣтелства приводитъ Долцїй Мїноритъ въ Дїсертацїи своей въ §. 31. отъ нихже нѣкая суть соизволяющая, яко Адрїана II. Папы, и Іоанна VIII. а другая отрицающая, каковая была заключенїя собора Далматїйскаго и Хорватскаго. За что же на обѣ части распры о вещи сей во-

ди-

Л. Г. дилися, той легко разумѣти можетъ, которому крещенїе Славенскихъ Народовъ, и раздѣленїя восточныя и западныя церквей Исторїа свѣдома, и причини того не неизвѣстны.

ГЛАВА V.

О

ЛИЦѢ, НРАВАХЪ, И ОБЫЧАЕХЪ СЛАВЯНЪ.

§. 1.

Добродѣтель обыкла взоромъ лица являти себе, словесы же освидѣтелствовашися предъ людми: того ради прилежитъ здѣ и о лицѣ Славянъ нѣчто отъ Исторїй воспомянути, да бы тѣмъ лучше и природныя имъ добродѣтели познанни быти возмогли. Паче позныхъ Исторїковъ, которїи лица ихъ описали, якоже Мavроурбїнъ на стр. 80. Прокопїа, древнаго Исторїографа довлѣетъ послушати, иже и видѣлъ ихъ, и описалъ видъ лица и нрави. Пишетъ онъ въ тетрадѣ первой, въ книзѣ, I. о войнѣ „ Гоѳовъ (2. стр. 345.) что множайшїи

„ въ

„ вѢ преждняя времена были и нынѣ суть л. г.
„ Гоѳскїи Народи, но между тѣми Го-
„ ѳи, Вандали, Выши-Гоѳи и Гепиди
„ яко числомѢ, тако и достоинствомѢ
„ болшїи суть. Издревле нарицалися
„ они Саѵроматы и Меланхлени, нѣцїи
„ же и ГетовѢ имя придаваху имѢ. На-
„ именованми убо, якоже речеся, точїю
„ инымѢ же ничимѢ между собою разли-
„ чествуютѢ. Кожа всѣмѢ бѣлая, вла-
„ си желтоваты, тѣло пругло, лице
„ благозрачно, единѢ и тойже законѢ,
„ едина и таяжде вѣра, сирѣчь Арїанская,
„ единѢ на конецѢ языкѢ, егоже ГоѳскимѢ
„ называемѢ.“ Ежели сѢ сими Прокопїе-
выми словесы согласимѢ цѣлое состоя-
нїе тѣла нынѣшнихѢ СлавянѢ, не тру-
но узнаемѢ, что сїи суть оныхѢ по-
томцы, тїиже сихѢ прародители. Все бо
его описанїе яко древнымѢ, тако и ны-
нѣшнимѢ СлавяномѢ приличествуетѢ.

§. 2.

Тоеже истое повторилѢ помянутый АукторѢ о СлавянехѢ и АншахѢ пиша (Тетр. II. кни. III. гл. 14. стр. 132.) „Его
„ словеса сице гласятѢ: ЄдинѢ єсть
„ обоимѢ языкѢ весма варварскїй, ниже
„ видомѢ лица между собою разстви-
„ ютѢ, суть вси высокїи и мужествен-

нѣйщїй

Л. Г. „ нѣйшїи. Кожа на тѣлѣ не весма бѣлая, „ ниже жолтыя власи, ниже весма чер- „ ныя, но черноватїя (смедь) суть всѣмъ обще. Оба сїя свидѣтелства досповѣрная увѣряютъ насъ первѣе, что якоже самїи Гоѳи, тако и прочїи тогоже рода и языка Народи суть прямїи Славяни, зане которыхъ Гоѳами, Гепидами, Вандалами и Вишегоѳами нарекъ, тыяже паки Славянами и Антами называетъ. Къ тому яко же ГоѳомЪ, тако и АнтомЪ и СлавяномЪ равномѣрную живопись представляетъ Прокопїй, еже явное єсть доказателство противъ Смейцелїа и прочихъ Нѣмецкихъ Історїковъ пишущыхъ ГоѳовЪ и имъ сродныхъ не быти Славянъ, что Народи тїи истинный Славенскїй языкъ и родъ были. Понеже вси отъ него назначеннїи характири прикладни суть СлавенскимЪ НародомЪ, нынѣ во свѣтѣ живущымъ, отъ котораго паки равенства характировъ сихъ же и оныхъ единаго порожденїя быти познаваемъ.

§. 3.

Хотя и Варварскїи сїи Народи были, ниже ХрїстїанскимЪ свѣтомъ Еѵаггелїа просвѣщени, ниже въ наукахъ нравоучителныхъ естественныхъ изучени: обаче

че сами себѣ естественнѣ закономъ бы- Л. Г.
ли, и что по извѣщенїю совѣсти добро
быти познавали, того и держалися, тое
и дѣлали. Якоже за великую добродѣ-
тель ставили, еже постояну быти въ
словѣ и обѣщанїяхъ, откуду и Слова-
новъ имя получили, како уже выше упо-
мянуто. Что паки потвердити можно
изъ того, когда они за несодержанное
слово или вѣроломство безчестно нака-
зовали пощочиною, сїесть по лицу бїе-
нїемъ, вся бо тщети и напасти, паче
же и самую смерть претер ѣти изволи-
ли, нежели измѣнити данное слово. Та-
ко о сихъ пишетъ Мавроурбїнъ во Істо-
рїи Слав. стр. 78. Были еще они гостo-
любни, другoлюбни, прости, и независпи-
ливи, трудолюбиви же и во оружїяхъ
храбри. Агаѳїй Схоластїкъ (кни. I. стр.
11. В.) „ Сице о сихъ пишетъ: Гоѳскїй
„ Народъ трудолюбивъ есть, и военною
„ похвалою славенъ.“ Въ правду тако-
выя добродѣтели по достоинству и имя
Славянъ имъ приплодило. Много яснѣе
Прокопїй Кесарїйскїи, аще и малыми сло-
весы весь нравъ и природная ихъ даро-
ванїя изображаетъ глаголя: „ (Тетр. II.
„ кн. III. гл. 14. стр. 132.) Нравъ ихъ (Сла-
„ вянъ, и Антовъ) ниже злобный, ни-
„ же прелестный есть, но въ простотѣ

нра-

л. г. нравомъ Унновъ во многихъ послѣдуютъ. Таковыя добродѣтели и во Хрїстїанехъ требуются: а сїи Народи по природѣ оныя придержали. И сїе паки едино есть отъ тѣхъ, что славными Славянъ оныхъ сотворило.

§. 4.

Бонфїнїй Унгарскїй Исторїкъ добродѣтели оныя древныхъ Унновъ описывая три главныя добродѣтели полагаетъ, крѣпость, строгость, и великодушїе, вкупѣ же и причины тѣхъ назначаетъ, въ кни. II. декад. I. стр. 24. b. „ сими словесы: Три, рече, главныя ви-
„ ны крѣпости и строгости Сарромат-
„ скихъ Народовъ сушь: Первѣе возвы-
„ шенїе полуса великодушїе подаетъ,
„ Марсъ, который Скуѳскими странами
„ владѣетъ, и Богъ ихъ собственный
„ есть, свирѣпство и строгость пода-
„ етъ, и Естество страны силу тѣле-
„ семъ придаетъ. Хладная бо страна
„ тѣлесныя пори затворивъ, природную
„ теплоту умножаетъ, и различїе снѣ-
„ дей управляетъ, сего ради тѣлеса ве-
„ лика содѣловаются. И что здѣ во об-
ще Бонфїнїй о Сарромацкихъ Народахъ назначилъ, тоеже самое Маврорурбїнъ Славяномъ приписуетъ (стр. 4.) „ Сей,
„ го-

„ говоритъ онъ, Народъ Славенскїй все- Л. Г.
„ гда показовался свирѣпъ, храбрственъ,
„ и всегда славожелателенъ. Добрѣ и сходно приличествуютъ сїя яко Унномъ, тако и Славяномъ. Обои бо въ Саѵроматїи Ассїйской и Скѵѳїи древле жителствовали, вкупѣ же и разхищали вселенныя концы по свидѣтелству Карола ду Фрезне въ трактатѣ прелїминарномъ гл. 3. §. 34. Заключимъ слово повѣстїю Хелмолда древняго Славянъ Балтїйскихъ Історїка, который въ Хронїкѣ своей (кни. I. гл. II.) тако о нихъ засвидѣтелствовалъ. „ Прочее, рече, нравами и стра-
„ нолюбїемъ ни единъ родъ честншїй,
„ или милосерднщїй обрѣстися можаше. Доволно похвалы, уповаю, всякому Народу, который храбростїю, милосердїемъ, и добрыми нрави похваляемь есть.

§. 5.

Но понеже добродѣтелямъ и благимъ нравомъ всегда нѣкоторїи пороцы примѣшани быти обыкли, по общему вещей искусу: и Славяновъ нашихъ не во всемъ непорочныхъ обрѣтаемъ. За главнѣйшїй же порокъ ихъ почитаетъ Дубравїй, что вїну многу внимали (кни. I. стр. 53.) „ Прикладна, пишетъ онъ,
„ жертва приносимая свято Виту Сла-

Л. Г. „ виномъ была (приносили бо они Богу „ сему хлѣбъ прѣсный и вїно) понеже „ Славини и до днешняго дне вїно и „ прѣсныя хлѣбы любятъ, во оружїяхъ „ и въ военномъ художествѣ упражня„ ются.“ Порокъ обаче таковъ не точїю Славяномъ сроденъ есть, но и прочимъ Народомъ, и издревле, о чемъ свидѣтелствуютъ Исторїи, и нынѣ аки природенъ есть, ежеденное искусство во свидѣтелство довлѣетъ. Множайшая при сихъ, наипаче у Греческихъ Аукторовъ поруганїя обрѣтаются, которая они Славенскимъ Народомъ приписуютъ, вся же единымъ словомъ заключаютъ, варварами ихъ именующе. Что Славяни не были тако, якоже погдашнїи Грецы умудренни и просвѣщени, причиною было крайнее невѣжество и наукъ лишенїе, елико же до природныхъ добродѣтелей касалося, и самыя Греки они тѣми превосходили. Поруганїя тая приплодила Славяномъ зависть и ненависть Греческая, когда они храбростїю и мужествомъ Греки превосходили, и царство ихъ оружїемъ возмутили, и провїнцїи многїя завоевали, якоже въ слѣдующей повѣсти доволно показанно будетъ.

§. 6.

§. 6. Л. Г.

Елико до внѣшнихъ качествъ тѣла, равнѣже и внутренныхъ души добродѣтелей касалося, краткимъ словомъ преднаписанна суть: нынѣ уже порядокъ взыскуетъ и о обычаяхъ древныхъ Славянъ тоюже краткостїю воспомянути. Богочестїе въ первыхъ у нихъ было языческое, їдолопоклонническое, въ коемъ они тверди и непоколебими пребывали, и едва склонилися оставивъ забабонства своя ко Хрїсту обратитися. Изъ между прочихъ боговъ, коихъ почитали, наипаче Іовишу кланялися, и того единаго за главнѣйшаго бога почитали. Часто поминаемий Історїографъ Прокопїй Кесарїйскїй вся почти обряди ихъ въ богочтенїи описалъ слѣдующими словесы: „Единаго бога, пишетъ онъ, „ (Тетр. II. кни. III. гл. 14. стр. 132.) „ творца молнїй, Господа быши всего „ мїра признаваютъ, емуже волы и вся„ каго рода иныя жертвы приносятъ. „ Щастїя богини не вѣдали, колмиже „ паче силу и дѣйство оной надъ ро„ домъ человѣческимъ не приписывали: „ но егда или въ болѣзни суще, или въ „ войну походяще смерть настоящу ви„ дятъ, богу обѣты творятъ, яко, „ аще избавятся, немедленно жертву о

Л. Г. „ избавленїи пожрутъ. Избавлшеся же „ бѣдъ, обѣщанная приносятъ, и вѣ- „ руютъ, яко тою жертвою животъ „ свой искупили. Кромѣ того, рѣки по- „ читаютъ, и Нумфи, и иныя нѣкїя „ божки, имже всѣмъ жертствуютъ, и „ въ приношенїи жертвъ тѣхъ догады „ нѣкїя и прорицанїя творятъ.“ О про- чихъ ихъ боговѣхъ и почитанїи тѣхъ ин- дѣ предложится, гдѣ нарочно о тѣхъ повѣсть устроится.

§. 7.

Правленїе у нихъ гражданское не было монархїческое, или единовластное, но демократїческое, сирѣчь, не единъ судїя общая дѣла отправлялъ и распры расправлялъ, но вси въ томъ участни- цы были. Послушаимъ и о сихъ Проко- пїа повѣствующа въ помянутомъ мѣ- стѣ. „ Славени, и Анти не единому по- „ винуются человѣку, но изъ древле об- „ щимъ правленїемъ жителствуютъ: и „ по тому ползы и тщеты у нихъ во „ обще прїемлются. И во всѣхъ про- „ чихъ дѣлѣхъ почти тойже обрядъ „ хранимь есть у обоихъ варваръ, иже „ изъ давна установленъ есть.“ Ниже могло правленїе сїе инымъ образомъ во- димо быти, когда Народи тїи были вол-

ни,

ни, ни коему началству неподлежащїи, л. г.
храбри же и неукротими, самоволниже
и самовластни: по тому частная дѣла
и обиды всякъ за себе отмщалъ и от-
правлялъ, общества же цѣлаго касаю-
щаяся общимъ совѣтомъ расправляли.

§. 8.

Не лучше по варварству своему и прочее житїе проводили. Градовъ, весей, и селъ у нихъ не обрѣтаемъ, но пребывали они въ шатрахъ своихъ, якоже и древнїи Ісраилтяни, и нынѣшнїи Татари, по разсужденїю пашни ради скотовъ. „Довлѣетъ и о сихъ послу-
„ шати Прокопїа (Тетр. II. кни. III. гл.
„ 14. стр. 132.) Имя къ тому Славяномъ
„ и Антомъ иногда едино было. Обоихъ
„ бо древность спорами назвала, упо-
„ ваю по тому, что σποράδην, сїесть ра-
„ сточеннѣ, или разсѣяннѣ (откуду и
„ Россовъ имя произышло) и рѣпко по-
„ ставленнымъ сущимъ шатрамъ жи-
„ вутъ, откуду бываетъ, что велико
„ засѣдаютъ пространство, и обону
„ страну брега Іспра болшую часть
„ придержатъ. И паки въ Тетрадѣ I.
„ кни. I. гл. 3. стр. 228. сказуетъ, что
„ подъ именемъ Унновъ многїи народи
„ жили отъ врать Каспїйскихъ до езе-
„ ра

л. г. „ра Меотïческаго вЪ поляхЪ равныхЪ
„ и коннопасныхЪ. Подобное о сихЪ сви-
„ дѢтелство оставилЪ намЪ и Маvро-
„ урвïнЪ во Iсторïи Славенской на стр.
„ 3. шако: Древный обычай у СлавянЪ
„ былЪ, еже во единомЪ мѢстѢ никогда
„ не жити, но по пристойности попа-
„ совЪ, или яко непрïятелей отвѢгалЪ,
„ или казалося имЪ тѢсно, премѢняли
„ жителство, и преносили своя стяжа-
„ нïя, живуще всегда подЪ шатрами,
„ воеватели, волны, и неукротимы.

§. 9.

Якоже вЪ обиталищахЪ и домѢхЪ не излишествовали Славяни, но довольствовалися шатрами худыми: шако и вЪ ястïяхЪ и питïяхЪ излишества не творили, простою пищею довольствующеся. „Маvроурвïнъ на сïе шако пишетЪ, „ на стр. 15. Жизнь ихЪ была жестока „ зѢло и безустройна, довольствовали- „ ся пищами не зѢло лакомыми, безЪ „ коварства и озорничества вЪ разоре- „ нïяхЪ и разбиванïяхЪ, вЪ простотѢ „ нравамЪ УнновЪ во многихЪ послѢ- „ дуютЪ.“ ПовѢсть сïя Маvроурвïнова видится составленна быти изЪ Iсторïи Прокопïевыя; того ради прикладно есть и онаго словеса здѢ представити. „Жизнь

„ та-

„ шако, словеса его суть, вЪ Тетр. II. л. г.
„ кни. III. гл. 14. стр. 132. Яко и Маса-
„ геши сухояденїемЪ нестройнымЪ про-
„ водятЪ, совсѢмЪ, якоже и они нечи-
„ сты и неумывенны пребываютЪ.“ При прочихЪ добродѢтелехЪ СлавянЪ, и украшенїи бѢлостїю тѢла, сїе порочно есть вЪ нихЪ, что сей АукторЪ написалЪ, что нечисты и неумывенны ходили, причиныже таковыя скаредности догадашися не могу, развѢ единаго нерадѢнїя. Инїи еще пишутЪ, что Народи тїи трицы точїю чрезЪ вѢкЪ свой умывашися обыкли, то есть, когда раждалися, когда женилися, и при смерти. Но чимЪ они движими тако творили, причинЪ не прописуютЪ. Уповаю, что крайная простота и варварство ихЪ кЪ тому привѣло, якоже и вЪ ястїи и одѢянїяхЪ простѢйшїи были. Колико вЪ яденїи и снѢдехЪ не излишествовали, толико вЪ питїи упражнялися, и по слову Дубравїеву многу вїну внимали. ОтЪ чего многащы, якоже индѢ увидимЪ, жестоко отЪ ГрековЪ побїени бывали. Но о сихЪ уже мало выше говоренно.

§. 10.

Л. Г. §. 10.

Занеже они храбри въ войнахъ были и добрїи ратницы, когда въ походъ и сраженїе ходили, одеждъ многихъ не носили или того ради, да бы съ легкостїю и удобностїю съ непрїятелемъ бралися, или да бы непрїятель въ случаи побѣды у нихъ добыти никаковыя взяти не могль. И о сихъ Прокопїй въ горѣ помянутомъ мѣстѣ, и Маѵроурбїнъ съ нимъ на стр. 14. пишутъ, Сїя суть словеса Прокопїева: „Въ колибахъ „ живутъ (Славяни и Анти) худыхъ, и „ разсѣянныхъ, и мѣсто жилищъ тѣхъ „ часто премѣняютъ. Щиты и копїйца на сраженїе пѣши идуще носятъ. „ Въ броня не одѣваются, нѣцыи же ни„ же хїтона (срачицы) имѣютъ ниже „ плаща, но въ гащахъ точїю до дѣтородныхъ удовъ устроенныхъ съ не„ прїятелемъ сражаются.“ Въ войнахъ съ непрїятелмы по одержанїи побѣды разно поступали, иногда милующе и сожалѣюще отпущали ихъ, иногдаже прежестоко побивали, якоже случилося и въ Топерѣ градѣ Іллурїческомъ, въ которомъ они 15000. человѣкъ острїемъ меча избили, жены же и дѣти ихъ въ плѣнь отвели. Храбрость и строгость

ихъ

ихъ показанную въ войнахъ увидимъ, л. г.
когда по частямъ оныя въ вступленїи
ихъ во Іллурїкъ изслѣдовати будемъ.

§. 11.

Увидѣвше толикую простоту и варварство Народа сего, легко догадатися можемъ, что у нихъ благородныхъ наукъ ни слѣди, ни тѣни не было, безъ которыхъ во тмѣ невѣдѣнїя яко Божественныхъ дѣлъ и законовъ, тако свѣтскихъ правъ пребывали погружени. Откуду сталося, что и дѣла ихъ въ войнахъ славная въ равномъ невѣдѣнїи погребенна и до днесь остала, они же предковъ своихъ славная дѣла при пированїяхъ съ кїѳарами припѣвали, и то была дѣлъ Исторїа. Бонфїнїй Гоѳскихъ народовъ нравы и обычаи описывая тако о сихъ назначилъ: „что они добрїи „ стрѣлцы были, и на конехъ скорїи, „ во увеселенїе же свое съ кїѳарою пред- „ ковъ своихъ повѣствовали дѣла.“ Зри въ Декад. I. кни. II. стр. 25. а. Сей обычай и до нашихъ временъ пронесеся. Всякому бо есть извѣстно, яко наши людїе подобящеся древнымъ Гоѳомъ никаковыхъ ученїй не прїемлютъ, ниже храбрыхъ дѣлъ своихъ въ лѣтописныя записуютъ книги, но просякомъ и слѣ-

пицамъ

Л. Г. пицамъ достохвалныя поступки предковъ и своя съ гуслми пѣваемая вручаютъ. Славяномъ наипаче Балтїйскимъ природную нѣкако быти мусїку свидѣтелствуютъ древныя Исторїи. Θеофїлактъ Сїмокатта въ кни. VI. гл. 2. сице о нихъ начерталъ: „Отъ солдатъ Имперторскихъ поимани были три Славянина, и повнегда вопросили ихъ кто и откуду были; „отвѣщали, что они „ Славяни при Окианѣ западнемъ имѣ„ютъ пребыванїе свое. Обрѣтени же „ они были безъ мечей, кїѳари точїю „ имѣюще. Придаетъ на то Сїмокатъ, „ за что они кїѳары имѣли тако: зане „ во оружїи не упражнялися, и трубъ „ военныхъ не требовали, ниже мечей, „ страна бо ихъ сѣверная желѣза не „ имѣетъ, по тому кромѣ бунтовъ и „ крамолъ въ тишинѣ вѣкъ свой про„ водили, войны невѣдуще, лучше неп„ щевали въ мусїкїи упражняшися.“ А Хелмолдъ обычаи тѣхъ Славянъ Балтїйскихъ слѣдующими описалъ. „Сїи „ убо, глаголетъ онъ (кни. II. гл. 13.) „ Винновъ, или Вендовъ народи (исчи„ сляетъ онъ ихъ до осмьнадесять „ народовъ) разсѣяни по всѣхъ странахъ, „ и провїнцїахъ, и островахъ морскихъ, „ весь родъ людей сихъ їдолопочитанїю

„ под-

„ подверженъ, странствующь всегда, л. г.
„ и движущся, въ морскихъ грабленіяхъ
„ упражняющся, съ единыя страны Да-
„ номъ, а съ другія Саксонцемъ досади-
„ телны.“ Но не точію Славяни тако-
ви были, но и прочіи тогда исходящіи
народи, якоже Унни и прочіи. Идѣже
бо тревога и возмущенія бываютъ, все-
гда таковая, а не лучшая бываши обы-
коша.

§. 12.

Послѣдній при погребеніи мертвыхъ
и удивителный обычай имѣли Скѵѳскіи
народи, между которыми и Славяни ра-
зумѣются, како уже съ начала дока-
занно. О которыхъ Квенштедтъ въ
погребеніи мертвыхъ на стр. 22. сице
повѣствуетъ: „Скѵѳи, отъ нихже иніи,
„ яко Массагети, и Дербицы, и Есседо-
„ ни усопшыхъ тѣлеса смѣсивше съ мя-
„ сомъ скотскимъ поядали; иніи паки
„ высоко на древесѣхъ вѣшали мертве-
„ цы своя.“ Иніи на протывъ, якоже
обычаи есть, въ землю погребали мер-
твыхъ тѣлеса. Къ симъ былъ у древ-
ныхъ оныхъ Славянъ обычай надъ мер-
твыми поставляти трапезу въ воспо-
минаніе усопшихъ, якоже свидѣтелству-
етъ блаженный Ѳеофанъ въ Хроногра-

фіи

Л. Г. фіи своей на лѣто 585. „По нѣкоемъ „ времени паки Прїскъ Вождъ Імпера- „ торскихъ войскъ чрезъ предательство „ нѣкоего родомъ Гепида хрїстїанина „ во внутренняя Славиновъ части вхо- „ дитъ, и Масугїа ихъ Краля обрѣтъ „ вїномъ обремененна, надгробную бо „ церїмонїю брату своему того дне со- „ твори, въ плѣнь восхити, прочихъ „ же силно изби. Отъ таковы добыти „ радостни Римляни пїянству вдалися, „ а Славини собравшеся на пїянныхъ „ нападаютъ; Но Гинсонъ пѣхотныхъ „ войскъ Вождъ силный отпоръ имъ „ далъ, того ради Римляне невредими „ изъ рукъ Славенскихъ изышли. стр. „ 181. и 182.“ Изъ сихъ Θеофановыхъ словесъ видно, что не точїю Славяномъ порокъ пїянства природенъ былъ, но и самїи Римляни въ тойже часто падали.

§. 13.

Чтобы и сего обычая древныхъ Славянъ не минути, хотя и не весма похваленъ есть, мѣсто сїе требуетъ. Славяни около Істра рѣки обитающїи имѣли обычай въ тайная нѣкая мѣста сокриватися, и оттуду искочивше непрїятели своя хватати и плѣнити. Послушаимъ о сихъ повѣствующа Прокопїя

пїя въ кни. II. гл. 26. стр. 99. Тетрады Л. Г. вторыя. „Белизарїй съ Валерїаномъ „воюя на Гоѳи имѣли въ полкахъ своихъ нѣкїя отъ Славянъ, которїи подъ „тѣсними каменми и въ рощицахъ „крїющеся непрїятелей своихъ хватати обыкли, и прочая.“ Мало не вси преднаписаннїи нравы и обычаи древныхъ Славянъ нынѣшнимъ приличествуютъ: хотяйже искусити истину, не трудно обрящетъ ю, согласивъ обоихъ нравы и обычаи. Елика же хрїстїанскому закону и благочестїю противна суть, тая они отвергли, и въ лучшая премѣнили: Нѣцыи въ простотѣ оной и до днесь пребываютъ. Прочая, яже бы здѣ о бозѣхъ Славенскихъ, и о крещенїи, и обращенїи ихъ воспомянути подобало, на иное мѣсто отлагаю, еже слѣдовати имать по описанїи главнѣйшихъ Славенскихъ народовъ, нынѣ же къ раздѣленїю тѣхъ поступимъ.

ГЛАВА VI.

О РАЗДѢЛЕНІИ СЛАВЕНСКИХЪ НАРОДОВЪ

§. 1.

Доселѣ со свидѣтелствы показанно, что Сарромантїа, или Сармацїа Славенскаго

Л. Г. скаго народа древнѣйшее обиталище было: но понеже никогда НародЪ сей спокоенЪ не пребывалЪ, всегда кЪ болшей славѣ простирался. То наипаче вЪ наступанїи временЪ умноженїе свое смотря вознамѣрился оставити пустыни Сарматскїя, и искати себѣ иная вЪ пребываніе жилища. Тако дѣйствительно на двѣ части раздѣлился первѣе, то есть: часть едина вЪ СѢверныхЪ странахЪ засѣла браги Балтїйскаго моря на двѣсти и пятдесять миль НѢмецкихЪ между Германїею, Пруссїею, Лївонїею, и Руссїею, и между брегами Данїи, Гоѳїи, и Фїнландїи даже до Виборга, и названна страна тая Хенета, или Венеда, отЪ ГермановЪ ВенденЪ, отЪ ІшаловЪ Слава, отЪ СлавянЪ же Вандала. Сице о тѣхЪ МаѵроурбїнЪ начерталЪ на стр. 11. ПособствуетЪ МаѵроурбЇну и ѲеофїлактЪ СЇмокатта вЪ кни. VI. гл. 2. который описалЪ Императора Греческаго войну сЪ ХаганомЪ Повелителемъ полуденныхЪ СлавянЪ. Сей ХаганЪ просилЪ помощи у БалтїйскихЪ СлавянЪ противЪ Императора, но отказанно ему вЪ томЪ. О обявленїи же того отказа послано три человѣка Славянина кЪ Хагану, коихЪ онЪ изгналЪ изЪ лагера своего. Они блудяще попа-

лися

лися въ руки Римскимъ солдатомъ, и л. г.
повнегда приведени были предъ Императора Маврїкїа, и вопрошени кто, и откуду пришли? отвѣщали, что они Славяни при Окианѣ западнемъ имѣютъ пребыванїе свое, и понеже желѣза не имѣютъ, того ради и безъ мечей ходятъ, въ тихомирїи же живуще кїѳарами и мусїкою увеселяются. Многая суть, яже о Славянехъ сихъ Исторїцы пишутъ, опишемъ же оная въ иномъ мѣстѣ, гдѣ нарочно о нихъ слово будетъ.

§. 2.

Другая паки часть Сарматскихъ Славянъ обратилася къ полудни, и поселилася около бреговъ Дунавскихъ, откуду по томъ всегда тщалася Римскїя страни себѣ присвоити. Зри Мавроурбїна на помянутомъ мѣстѣ. И отъ тѣхъ поръ яко Народъ, тако и Славенское имя въ Римскихъ странахъ познаваемо быти начало. Но и симъ Славяномъ ниже особенное описанїе сочинити требѣ будетъ. „Обоихъ въ мѣстѣ тако „ описуетъ Бонфїнїй (Декад. I. кни. I. „ стр. 16. 17.) что они первѣе назвалися „ отъ рѣки страны тоя Вандали, (о „ семъ произведенїи имене индѣ упомя- „ нуто будетъ) по томъ же Славами „ наи-

Л. Г. „ наименовалися. Отъ имене Народа
„ того, иже отъ Восфора Кїмерїйскаго
„ до Танаїса обитати обыкоша: часть
„ тѣхъ въ Далмацїю и Иллурїкъ изшед-
„ шая, кралевству Славонїи имя пода-
„ ли въ Скѵѳїи же и Германїи оставшїи
„ Боеми и Поляцы названни.“

§. 3.

Но МартїнЪ Смейцелїй въ начатькахъ всемїрныя Исторїи на стр. 205. лучше еще раздѣляетъ СлавенскихЪ НародовЪ поселенїя, гдѣ пишетъ, что многочисленный Славенскїй НародЪ добрѣ въ три части раздѣлишися можетъ. Сирѣчь а) На Сарматы, между которими считаетъ РоссїанЪ, ПоляковЪ, и ЛишванцевЪ. (Сїя страна свойственнѣ называлася Сармацїа.) б) На Венеди, у НѣмцовЪ ВенденЪ, которїи въ началѣ шестаго столѣтствїя въ Германїю вступили, и на многїя раздѣлилися фамилїи, между которыми, начальнѣйшїи были Морави, Боемцы, Сораби, Кассубїи, Померани и Оборшиши. в) На Иллурїани, въ коихЪ числѣ полагаетъ ДалматовЪ, КроатовЪ, СервовЪ, или СирбовЪ, БолгаровЪ, и ВлаховЪ. „ Бонфи-
„ нїй хотя мало и отмѣнно, согласно
„ обаче Смейцелїю о СлавянехЪ сихЪ пи-
„ шетъ,

„ шетЪ, въ Декад. I. книг. I. стр. 16. 17. л. г.
„ Вандалїа, говоритЪ онЪ, отЪ Висли
„ рѣки до Балтїйскаго моря долго и ши-
„ роко протягалася, которая на три На-
„ роди раздѣлилася, сирѣчь, Славяни,
„ Венеши, и Анши. Славяни обишали
„ страну отЪ езера Марсїана до Днѣпра
„ рѣки къ Сѣверу, бари и лѣси въ мѣ-
„ сто веси имѣли. СихЪ СмейцелЪ Сар-
„ матами именуетЪ. Анши же отЪ Днѣ-
„ пра низЪ черное море до Дуная про-
„ стиралися, и были крѣпчайшїи Наро-
„ ди. Славяни отЪ странЪ СѣверныхЪ
„ Істра рѣки прострошася, и Істрїю
„ и Далмацїю освоиша, юже по име-
„ ни своему Славонїею нарекоша. Нѣ-
„ цыи же первыхЪ столицЪ не оставили,
„ но и до нынѣ пребываютЪ въ нихЪ,
„ отЪ нихже суть Чеси, Поляцы, Амак-
„ совїи, или Рушени, и Роксани, или
„ Россїани. Вси сїи и съ ними Болгари
„ единЪ языкЪ употребляютЪ, пачеже
„ и Вандали тоже нарѣчїе имѣли.“ Бонф.
Декад. I. книг. 8. стр. 94. В. ПослѢдняя
словеса Бонфїнїева явѣ показуютЪ, что
Вандали Славяни были, и Славенскїй я-
зыкЪ употребляли, а Смейцелїй съ про-
чими НѢмецкими Исторїцы ВандаловЪ Нѣ-
мецкїя породы быти сказываетЪ. СумнѢ-

Л. Г. нїе сїе ниже въ главѣ о Вандалѣхъ разрѣшено будетъ.

§. 4.

Толико возрасли и умножилися Славенскїи Народи, что по раздѣленїи уже и полученїи различныхъ именъ, едва ихъ исчислити можно. Въ примѣръ точїю посмотримъ Сунопсїсь Рускую, въ которой они съ произведенми считаются. Пишется тамъ на стр. 15. что Славенскїи Народи по времени умножающеся и по различнымъ мѣстамъ вселящеся различными имены отъ рѣкъ, лѣсовъ, примѣтъ, поль, отъ дѣлъ и Князей своихъ прозванни быша. Якоже Волгари, и Волинцы отъ рѣки Волги, Муравляне отъ рѣки Муравы, или отъ Княза Мората, Полочани отъ рѣки Полоты, Донцы отъ Дона, Древляни и Полѣсани отъ поль и древесъ, Поляцы и Поляни отъ поль, Половцы отъ Ловитвы звѣрей. Печенѣзи отъ жестокости и мучительства своего. Но инако сїе наименованїе производятъ Иллирическїи Писатели, о чемъ индѣ слово предложится. Сѣверяне отъ страни Сѣверныя, Литвани отъ Княза Литвоса, Чехи отъ Чеха Князя, Лехи такожде отъ Леха Князя, Мосхи

отъ


САРМАЦІЯ ЕВРОПЕЙСКАЯ И АЗІАТСКАЯ.
5 10 20 30
Нѣмецкая миля 15 въ градусѣ
Судены
Гиперборейскія Горы
Сарматы Гиппофаги
Р. Ра
Агаширсы
Аллауны
Феирофаги
Р. Бористенесъ
Каріоны
Гамаксобіи
Траномонтаны
Р. Бористенъ
Бургіоны
Амадона
Сталица
Ордессъ
Р. Тира
Тира
Бритолаги
Телоны
Р. Танаисъ
Р. Гипанисъ
Р. Пантикапъ
Р. Гераксъ
Карцине
Зал. Карцинитской
Виноналунъ
Татры
Пантикапеи
Херсонезъ Таврической
Боспоръ
Харакисъ
Криуметопонъ Мысъ
Меоты или Меотиды
Меотическое Море
Танаисъ
Р. Ромбитесъ
Азара
Р. Псатисъ
Тирамба
Р. Вардавъ
Синда
Бата
Ахеа
Энантія
Патиусъ Вел.
Діоскуріасъ Себастополь
Сармація Европейская
Танаиты
Скимниты
Сармація Азіатская
Асшурканы
Зинхи
Аланы
Кавкаскія ворота
Каспійскія Горы
Р. Ра нынѣ Волга
Сербы
Р. Уль
Р. Соана
Р. Терръ
Гіауно
Кабалака
Р. Цеси
Р. Албанъ
Неорисъ
Албанія
Часть Скиѳіи промежъ Имаемъ
Кораксы
Оргассы
Азіоты
Часть моря Каспискаго
Колхи да собствен.
Колхи
Иверія
Армастана
Армастисъ
Гармастисъ
Адабла
Гармастиса
Тога
Мадія
Цита
Фазисъ
Абазъ
Петиусъ
Трапезонтъ
Мосхи
Р. Кирь
Р. Фазисъ
Мосхическія Горы
Сеймара
Море Черное
Часть Мизіи
Ѳракія
Бифиніи
Пафлагонія
Понтъ
Виѳинія
Боспоръ Ѳракійской



отъ Мосоха, и прочіи по разнымъ при- л. г.
чинамъ разная имена получили.

§. 5.

Кромѣ сихъ, и инія счисляетъ Бранковичь въ книзѣ I. Славенскія Народи, яко Ѳракіани, Серби, Бошняцы, Хорвати, Карни, и прочіи Далмацію и Іллурікъ поселившія, Істрію же и Угарскую землю исполнившыя. Придаетъ еще и инія въ Сѣверныхъ странахъ обитающыя, именно же Делубіани, Древулани между рѣками Днѣпромъ и Принятью, Поляни около Кіева, Сѣверани, Кривичи, гдѣ Смоленскъ, Полачани на южнѣй двинѣ при рѣцѣ Полоти, Дреговичи, Бужани и прочіи въ Россіи. Травулани къ тому, Волиніи, Подоліи, Палуки, Повазани, Мазовіи, Внази, и Лужики, Ликхиніи, или Ликавини? Прочихъ же меншихъ Народовъ кто исчислитъ? На Полудни и на Сѣверѣ обитавшыхъ иногда, и нынѣ пребывающыхъ; здѣ о Славянехъ Балтійскихъ ничего не упоминается по тому, что полный тѣхъ каталогъ на особенномъ мѣстѣ предложится. Вси обаче сіи и инія множайшія Народи обще Славянъ нарицателное имя воспріяли, и по природѣ одержали. И аще они діалектомъ въ нѣкоей части между собою раз-

Л. Г. личїе имѣютъ, но начало и источникъ тогоже Славенскаго языка единъ и той-же есть. Аще многоразличными именами и особятся, нравами обаче и природою не далече отстоятъ. Якоже убо всѣмъ единъ есть исходъ, тако вси и имя Славенское себѣ признаваютъ. Иныхъ Славенскїя породы Народовъ Мавроурбїнъ въ своей Исторїи обширно описалъ, шѣмъ суетно кажется паки оныя здѣ повторяти, когда намѣренїе въ семъ дѣлѣ есть не простиратися далше, точїю Сербскихъ Государей и Деспотовъ Исторїю по возможности собрати, равнѣ же и окрестъ сосѣдствующыхъ имъ Государствъ о ихже породѣ нипко не сумнится.

§. 6.

Когда Смейцелїй раздѣляя исчисливъ Народи Славенскаго языка, о Гоѳахъ, Вышегоѳахъ, и прочихъ умолчеваетъ, по тому, что онъ съ Нѣмецкими Авторы Гоѳовъ не быти Славянъ, но Нѣмецкїя породы силно споритъ. Но Мавроурбїнъ (на стр: 3.) всѣхъ горѣ помянутыхъ Славенскихъ народовъ Гоѳами явѣ называетъ. Понеже убо не малое состязанїе есть Славенскимъ Исторїкомъ съ иностранными о Гоѳахъ. Вышегоѳахъ,

Остро-

Остроговахъ, Аварахъ, и прочихъ: дѣло л. г.
сїе взыскуетъ, поне и отъхъ мало прилѣжнее посмотрѣти. Хотя и не было намѣренїя толь широко распространяятися, и по частемъ и фамїлїамъ Славенскїя Народи описывати, обаче, занеже Готи, и Вандали суть главнѣйшїи между Славянами Народъ, и превеликая паче прочихъ Славянъ во времена Римскихъ и Греческихъ Государей дѣла и премѣни въ Мїрѣ учинили, шого ради паче намѣренїя и о Готахъ нѣчто упомянути судилося, наипачеже по той причинѣ, что отъ Готовъ были Государи въ Далмацїи и во Илурїкѣ, отъ нихже по томъ престолъ и скиптръ воспрїяли Сербли, о чемъ слѣдующыя книги свидѣтелствовати имутъ.

ГЛАВА VII.

О

ГОѲАХЪ ВО ОБЩЕ

§. 1.

Яко о порѣклѣ, тако и о языцѣ Готовъ стязуются съ Славенскими Нѣмецкїи Исторїографи сказующе ихъ быти своего племене Начашки. Тако Смейцелїй въ начашкахъ всемїрныя Исторїи стр. 195.

Л. Г. 195. Гоѳи сїи назывался иногда Гетами и Даками, тойже свидѣтелствуетъ тамже. Отъ сихъ Даковъ Смейцелїй производитъ имя нынѣшнихъ Дейченъ: по коимъ обаче онъ правиламъ таковое произведенїе составляетъ, читатель легко разумѣетъ, усмотря, что она принужденна есть и силою натягнута. Инїи паки доказываютъ Гоѳовъ Нѣмецкїя быти породы отъ согласїя реченїй, и производятъ Гоѳовъ отъ Нѣмецкаго реченїя *Готтъ*, еже Славенски значитъ Богъ. Но кое Гоѳомъ съ Богомъ согласїе, наипаче когда Гоѳи *ѳ* пишутся, и у Нѣмцевъ чрезъ *ТХ*, *ѳ*, же Греческое писмя заключаетъ въ себѣ *ТС*, или *СТ*, а Нѣмецкое *Готтъ*, двойнымъ *ТТ*, пишется. Аще убо отъ именъ и нарѣчїй рода начало и языкъ познавается, что вси Исторїцы за великъ аргументъ имѣютъ: то Славенскїи Исторїографи паче отъ именъ Гоѳовъ Славянъ быти докажутъ. Зане въ первыхъ въ Далматскомъ Государствѣ когда оно Гоѳи отъ Римлянъ отняли, и освоили, владѣющїи Крали Славенская имена носили, яко первый Краль Свевладъ, Остроилъ, Остривой, и прочїи, которая имена суть самая Славенская. Аще бы убо они не были Славяни, но Нѣмцы, на что имъ Славен-

ская

ская имена; но толь развратно сїя име- Л. Г.
на Греческїи и Латїнскїи Исторїцы ис-
писывали, что едва ихъ узнати мож-
но. На прикладъ едино Свевлада имя
довлѣетъ, которое иностраннїи Писа-
тели не вѣдуще сили и знаменателства
рѣчи, Севїоладомъ нарекли. О таковомъ
развращенїи именъ жалуется и Долцїй
Мїнорїтъ въ дїссертацїи своей §. 26.

§. 2.

Къ тому второе самїи Нѣмецкїи Ис-
торїцы по раздѣленїи Гоѳовъ иныхъ на-
зываютъ Острогоѳами, иныхъ же Вы-
шигоѳами: нили въ обоихъ сихъ речені-
яхъ имѣются слова Славенская острый,
и вышшїй; откуду сихъ Народовъ по-
знаваемъ быти Славенскихъ. Грецы же
первѣйшїи, яко же упомянуто, отъ Го-
стей (тако бо Гоѳи себе своимъ нарѣ-
чїемъ назвали) по обычаю своему Гоѳи
произвели, ст, на ѳ премѣнше. Откуду
онїи Острїи Гости, сїи же вышшїи Го-
сти назвалися: А за что они себе тако
нарекли, ниже о Острогоѳахъ, и Выши-
гоѳахъ Исторїа покажетъ. Смейцелїй
отъ Острогоѳовъ по своему Нѣмецкому
дїалекту премѣняя ихъ прозванїе Остъ-
Гоѳами, а вышшыхъ Гостей Вестъ-Го-
ѳами, сирѣчь восточныхъ и западныхъ

Гоѳовъ

л. г. Гоѳовъ нарекль. Не могль онъ инако и о сихъ писати, но якоже и о Гоѳахъ, когда сіи ему Нѣмцы были, то и раздѣливщіися не могли Славянами быти.

§. 2.

Прю сію никто лучше разрѣшити не можетъ, кромѣ солѣшственныхъ Гоѳомъ Аукторовъ Греческихъ, которіи лице, нрави, и обычаи ихъ описали, описали же не послуху, но самовидцы суще. Таковъ былъ Прокопій Кесарійскій въ войнахъ съ Белисаріемъ противъ Гоѳовъ находящійся, иже и описалъ сія ихъ войни. Онъ о Гоѳахъ и прочихъ Народахъ тогоже поколѣнія и языка (въ Тетрадѣ I. кни. I. гл. 2. стр. 345. о войнѣ Гоѳской) тако написалъ. „Западнею „ Імперіею правящу Онорію въ державу „ его вступили Варвари. Множайшіи у„ бо въ преждняя времена были, и нынѣ „ суть Гоѳскіи Народи, но между тѣ„ ми, Гоѳи, Вандали, Вышигоѳи, и Ге„ пиди, яко числомъ, тако и достойн„ ствомъ болшіи. Издревле нарицалися „ они Саѵромати, и Меланхлени, нѣцыи „ же и Геповъ имя придаваху имъ. Наи„ менованми убо, якоже речеся, точію, „ инымъ же ничимъ, между собою раз„ личествуютъ. --- Единъ свѣмъ языкъ,

егоже

„ егоже ГоѳскимЪ называетЪ. Таже Л. Г.
„ самЪ ПрокопІЙ заключаетЪ тако: Си-
„ це убо непщую, яко еданЪ НародЪ бы-
„ ли они иногда, но по своихЪ имЪ Вож-
„ довЪ именамЪ раздѢлени стали.

§. 4.

И что здѢ ПрокопІЙ о ГоѳахЪ и прочихЪ имЪ сродныхЪ НародахЪ написалЪ, лице и нравы изображая, тоеже истое о СлавянехЪ и АнтахЪ на иномЪ мѢстѢ назначилЪ, вЪ ТетрадѢ II. кни. III. гл. 14. стр. 132. Зри выше вЪ главѢ V. §. 1. 2. Откуду явѢ показуется, что яко ГоѳомЪ, ВышегоѳомЪ, ВандаломЪ и ГепидомЪ, тако и СлавяномЪ и АнтомЪ, лице и кожа, возрастЪ, нрави, и обычай единЪ былЪ, и по тому единЪ и тойже народЪ СлавенскІЙ. Ихже бо лице и нрави сходни, нили и единыя породы быти речемЪ? „ ПрокопІеву повѢсть „ слово вЪ слово повторяетЪ ѲеофанЪ „ блаженный вЪ хронографІи своей на „ лѢто 431. стр. 65. пишя, что Гоѳи „ и инІи Народи множайшІи и многолюд- „ нІи сЪ обонЪ полЪ Дунава вЪ Vпер- „ ворейскихЪ странахЪ пребывающІи бы- „ ли, между которыми Гоѳи, Вышигоѳи, „ Гепиди, и Вандали ничимЪ инымЪ, „ точІю единымЪ наименованІемЪ отли-

„ чни,

л. г. „ чни, единъ и тойже діалектъ упо-
„ требляющіи и прочая.“ Что, прошу,
изъ сихъ собираемъ, развѣ тое, что и
изъ Прокопіевыхъ вѣщаній, Славянъ и
Антовъ съ Готѳами и Гепидами отъ е-
динаго источника происходящихъ. Им-
же паки едино порѣкло и языкъ, тіиже
и между собою едино суть. Но еще яв-
ственнѣе Прокопій Антовъ оныхъ Сла-
вянъ описуетъ, и между ими Готѳовъ Те-
тракситовъ считаетъ. „ Страна гово-
„ ритъ онъ, при езерѣ Меотическомъ
„ называемая Евлисіа многія Уннов На-
„ роди содержитъ. - - - Къ Сѣверу пре-
„ бываютъ множайшіи Народи Антовъ,
„ идѣже Танаісъ въ Меотіскъ влазитъ,
„ живутъ Готѳи Тетраксіти, и прочая.
„ Тетр. II. кни. IV. гл. 4. стр. 184.

§. 5.

Негли противоположатъ Нѣмецкіи Іс-
торіцы въ потвержденіе мнѣнія своего
то, что Готѳи на Славяни, и Славяни на
Готѳи воевали, каковое различіе между
ими и отъ Прокопіа полагается. Что
когда Белизарій на Готѳи воевалъ, Сла-
вяни Іллирікъ начали опустошати (Те-
тр. II. кни. III. гл. 29. стр. 155.) Нѣсть
противно обаче то, что Славини на Го-
ѳи воевали. Зане и нынѣ многіи Народи

Нѣ.

НѢмецкїи, единыя крове суще, между со- Л. Г.
бою рашуютъ, и войни водятъ. Что у-
бо? нили и единаго рода быти престаютъ? Что же до различїя между Гоѳами и Славянами касается, которое Прокопїй между ими полагаетъ и сїе нѣсть дивно. Многочисленный бо Славянъ Народъ различная имена, якоже уже показанно, получилъ, единъ обаче и тойже въ языцѣ и родѣ пребывалъ. Тако здѣ чрезъ Славяни, или нѣкая часть Народа того общимъ именемъ называемая, или вси вкупѣ, которїи Полуденныя страни опустошали разумѣются; Коели бо прїято будетъ, Гоѳовъ отъ Славянъ въ родѣ и порѣклѣ не разлучитъ.

§. 6.

Маvроурбїнъ въ доказателство паче прочихъ доводовъ и сїе употребилъ, что Гоѳи съ прочими Народами Славенскими общее отечество Сармацїю имѣли, и Гоѳовъ имя общее было многимъ Народомъ. „Онъ тако въ семъ їсторї„ чествуетъ:“ Отъ Гоѳовъ воспрїяли начало Славяне, Антяне, Скирри, Авари, Алани, паже изъ Прокопїа и Ѳеофана сихъ Народовъ, якоже выше, видъ лица ихъ описавъ, самъ сице повѣсть заключаетъ, невозможно отпереться, что

Сла-

Л. Г. Славяне тояжде суть съ Гоѳами породы. Посмотри его самаго на стр. 80. Древнѣйшїй Гоѳовъ Історїкъ Пресвѵтеръ Дїоклеасъ въ числѣ 2- и 3. въ собранїи Швантнера за несумнѣнно доказуетъ, что они Славенскїй Народъ были. Довлѣла бы за освидѣтелствованїе сего предложенїя Прокопїева, Ѳеофанова, и Маѵроурбїнова свидѣтелства, но требѣ еще есть и самыя древности Гоѳовъ посмотрѣти, откуду паки новое получимъ доказателство, и лучше утвердимся.

§. 7.

Гоѳовъ порѣкло Аукторъ Пасхалныя Хроники отъ Іафета сына Ноева производитъ: идѣже повѣствуется, что отъ тогоже Іафета родилися четыренадесять сыновъ, и по тѣхъ имени толикоже народовъ изышли, между которими отъ Магога Гоѳи, Сармати, и Скѵѳи прорасли. Что паки поводъ подаетъ рещи въ сихъ Народахъ Славенская сѣмена быти, по тому, что Сармати были безсумнѣнїя Славяни, чрезъ Гоѳи же и Скѵѳи и Славенскїи народи разумѣвалися, по прежде бывшему описанїю. А Праїй Іезувїтъ въ части I. кни. I. стр. 22. лѣтописа Унновъ изъ древнѣйшихъ Хин-

скихъ

скихъ Писателей доказуетъ, что Геты, л. г.
или Гоѳи, еще съ начала Vетани, и Vети назывались, и подъ симъ именемъ познаваеми быти стали которыхъ по томъ Грецы по своему обычаю Гетами V, на Г, премѣнше, нарекли. Назначаетъ еще Праій и лѣто прежде пришествія Хрїстова на землю 162. когда они съ Уннами воевали. Что въ сей древности своихъ Дейченъ, или Нѣмцовъ обрящетъ Смейцелїй, наипаче когда тажде Хроника пасхалная (на стр. 26. В.) не отъ Іафета, но отъ Хама, и отъ тогоже Сына Амореа производитъ Германовъ. Колико убо Іафетово племя отъ Хамова отлично, толико и Гоѳи отъ Германовъ.

§. 8.

Славеносербскїй Історїкъ Господинъ Графъ Бранковичь Георгїй Деспотъ послѣдній въ кни. I. Гоѳовъ отъ древняго Татарскаго Народа производитъ слѣдующимъ образомъ: „ Въ первыхъ убо въ „ Скѵѳской области пребывающїи Народи были называемїи Алани около езера „ Меотїческаго во Ассїйской странѣ, которїи древнїи Татари были. Сїи по „ томъ во Ѥвропѣ распространившеся „ Славенскаго языка нарѣчїемъ себе Го-

„ сти

Л. Г. „ сіи назвали въ поруганіе тѣхъ, ко-
„ торыхъ земли въ свое владѣніе поко-
„ рили.“ Россійскій же Лѣтописецъ луч-
ше еще изясняя сіе, причину подаетъ та-
кову. (§. 4.) „Ибо не малое число Чудска-
„ го, то есть Скиѳскаго поколѣнія сое-
„ динилося съ племенемъ Славенскимъ,
„ и яко въ нравахъ, тако и въ прочихъ
„ поведеніяхъ согласни суще легко и е-
„ динъ Народъ составили, и участіе и-
„ мѣетъ въ составленіи Россійскаго (и
„ Рассіянскаго по Бранковичу) Народа.“
Потверждаетъ предложеніе свое Графъ
изъ Греческаго Исторіка Херодота, что
сіи Гостіи, древніи Геѳійскіи Народи бы-
ли, которыя отъ Грековъ мягкости ра-
ди діалекта ихъ Скиѳскіи Гоѳи наре-
чени суть: По томъ тѣмже именемъ и Ла-
тінскіи Писатели наименовати ихъ обы-
коша. Преднаведенная словеса Бранко-
вича не иное что съ собою носятъ, ток-
мо что Гоѳи Славенскія породы суть,
понеже они Гостіи назывался, которое
реченіе Славенское есть, а не Нѣмецкое.
Лѣтописецъ паки Россійскій (§. 1.) о со-
ставленіи Славенскаго Народа изъ мно-
гихъ, тако пишетъ. „Славяни, иже и
„ Сармати съ Варегами, которіи жили
„ при брегахъ Балтійскаго моря, соеди-
нившеся, назвали себе Россами, Гота-

„ми,

„ми, Норманами, Свїя, и Ингрїани, ча- л. г.
„стыя имѣли войны, купечества, и пу-
„тешествїя въ Грецїю, откуду какъ
„бы братство между собою учинили, и
„во единъ языкъ слилися, и вси обще
„Славяни стали.

§. 9.

Долцїй Мїноритъ приводитъ еще Туберона въ §. 15. изъ котораго словесъ несумнѣнно доказуетъ, что Гоѳи Славяни были. Прикладно есть самаго Туберона словеса послушати, онъ же тако (въ коментар. о своихъ временахъ кни. I. §. 7. въ Собран: Шванднера том. II. стр. 120.) „Славини же Роксолановъ и „Гоѳовъ порожденїе около лѣта по ро-„ждествѣ Хрїстовѣ 600. въ Іллирїкъ „вступили, и якоже бывати обыче, съ „ярмомъ вкупѣ и языкъ (Славенскїй) „побѣждени суще воспрїяти принужде-„ни были. И тако часть болша Илли-„рїевъ и Далматъ, которїи Лашїни бы-„ли) шѣхъ, въ наименованїе Славиновъ „вступили. “ Кїиже паки подъ симъ общимъ именемъ Гоѳовъ народи заключалися, тойже Долцїй исчисляетъ въ §. 17. и всѣхъ шѣхъ прямыхъ Славянъ быти сказуетъ. Въ потвержденїе же свое и во отрѣщенїе сумнѣнїя Смейцелїева,

и

л. г. и Клуверіева приводитъ Долцій Целларія, который въ Географіи своей кни. II. гла. 5. разд. 2. чис. 47. иныхъ быти сказываетъ Гѳѳоновъ, иныхъ же Гѳѳовъ, и изъ таковаго Целларіева раздѣленія оныхъ быти Нѣмецкихъ предковъ, сихъ же Славенскихъ прародителей искусно заключаетъ. Доволна, уповаю, суть доселѣ преднаведенная свидѣтелства, еже доказаши Гѳѳовъ Славенскія быти породы: но когда и иная свидѣтелства сама подаются, посмотримъ и оная. Ѳома Архїдїаконъ во Исторіи Салонитанской гл. 17. явственно Гѳѳовъ называетъ Славами, и изшествіе изъ Полоніи, или Боеміи сказуетъ, которія страни заключалися въ Сармаціи. Коль убо древнѣйшее есть свидѣтелство, толь и самая вещь вѣрояшнша. Жилъ же Аукторъ сей около лѣта 1200. до 1268. Подобнѣ и Туберо Аббатъ кромѣ помянутаго свидѣтелства новымъ доводомъ сію истину показуетъ; когда многая повѣствовалъ, заключаетъ повѣсть глаголя: (кни. I. §. 6.) „ Гѳѳовъ Боеми Сла„ вянами зовутъ, отонудуже заключаю, „ Славянъ и Гѳѳовъ единаго быти ро„ да.“ Да еще Словаковъ, которыхъ и Угри и прочіи Славяни во Унгаріи Тотами называютъ, сказываетъ быти тѣх-

же

же Гѳѳовъ съ премѣненїемъ точїю пер- л. г.
ваго писмене Г. на Т. Тѣхже паки То-
повъ Славенской сущихъ породы, языкъ
ихъ свидѣтелствуетъ, тако и называ-
ются отъ Латїнъ и Нѣмцевъ Славя-
нами.

§. 10.

Увидѣвше породу Гѳѳовъ, вещь са-
мая позываетъ насъ, и дѣла и столи-
цы, или поселенїя ихъ посмотрѣти.
Всѣхъ Славянъ отечество было, якоже
уже показанно, Сармацїа Асїатїческая и
Европейская, во оной и Гѳѳи древле пре-
бывали, по томъ водворилися въ мен-
шей Скѳѳїи, и назывался Геты и подъ
симъ именемъ еще съ Александромъ Ве-
ликимъ воевали. Александеръ бо Вели-
кїй съ Гетїйскимъ Царемъ зовомымъ Сир-
мо (отъ негоже Сремска земля назвала-
ся) не далече отъ острова называемаго
Певки, въ Дунавскихъ островахъ суща-
го, жестокое сраженїе учинилъ. Паки
по нѣкоемъ времени Лїсїмахъ сынъ Ага-
ѳоника Александрова наслѣдника отъ Ге-
ѳїйскаго Царя побѣжденъ и поманъ
былъ, отъ негоже по томъ доброволно
пущенъ, соизволилъ Гетїйскимъ Наро-
домъ жилища при Дунавѣ имѣти, и во
утвержденїе любви Царю Гетскому дщерь

Л. Г. свою въ супружницу отдалъ. Тако о сихъ Исторïчествуетъ Паусанïй, и изъ того Бранковичь Графъ въ книзѣ своея Исторïи первой. Точно и Праïй Iезувïтъ въ лѣтописѣ Унновъ, Часть I. кни. II. стр: 67. о сихъ древныхъ Гоѳовъ столицахъ пишетъ. „Обитали, говоритъ, „ Гоѳи Дакïю древнюю, и всю оную стра- „ ну къ Понту Евксïнскому клонящую- „ ся, яже заключала часть Унгарïи, съ „ ону страну Тиси рѣки, Трансилванïю, „ Валахïю, и Молдавïю.“ Но понеже Дакïа сïя на три раздѣлялася части, сирѣчь, на *Гористую*, (alpestris) которая въ себѣ содержитъ Молдавïю до Пруша, и Угровлахïю до рѣки Алупы и Дунава, и на *Средиземную*, яже есть нынѣшнïй Ердель, и *Набрежнюю*, заключающую въ себѣ часть Унгарïи отъ Тиси рѣки до Ерделя, и весь Банашъ Темишварскïй, то въ долгой и широкой сей странѣ многïи обитали Народи. Главнѣйшïи же были въ гористой Дакïи Геты, а въ Средиземной, свойственнѣ называемïи Даки, въ набрежней же Сармати Лимиганпесъ обитали. Дакïю сïю и Гетовъ обиталища вкупѣ съ обоими Мусïами и тѣхъ народами представляетъ Господинъ Iоаннъ Томка Саскïй въ нарочно на то содѣланной картинѣ. Изъ сихъ непредкновенно

венно догадатися можно, что въ древ- л. г.
ней Дакіи обитали Народи Славенскіи. Зане о Гетахъ или Гоѳахъ предсказанно, что Славенскія суть породы, о Сарматахъ же никто и несумнится, ниже имъ тую породу отрицаетъ. О Славянехъ Дакахъ посмотри Мавроурбіина, на стр: 110.

§. 11.

Гоѳи сіи начали славными быти ещё во времена Августа Императора, и потомъ Траяна, когда ихъ Краля Декавала побѣдилъ, и провінцію ихъ, называемую Дакіа, Римскою сотворилъ въ началѣ втораго столѣтствія. Тако Гоѳи имя Даковъ получили когда около Дунава поселилися, и по томъ ово Гоѳами, ово Даками во Исторіахъ славятся. Посмотри Смейцеліа на стр. 196. во Исторіи его. Прежде же еще 250
Декію правящу третіаго вѣка Гоѳодаки отвергше Римскій яремъ начали волность свою защищати, по тому Авреліанъ Императоръ принужденъ былъ Дакію оставити, лѣта Господня 274. Уволнившеся Гоѳодаки совершенно изшедшу воинству Римскому изъ Дакіи порубежныя Римскія Провінціи Дунавъ рѣку 274
прешедше сокрушали и разоряли, а наи-

Л. Г. паче воевали они противъ Діоклитіана,
1283 Л. Г. 228. и отъ него прогнани были: На тѣхъ и Константінъ Великій полки своя отправилъ и побѣдилъ ихъ, Л. Г.
327 327. Паки они во оружившеся и Дунавъ препливше Ѳракію и Мусію плѣнили Л.
332 Г. 332. Сокрушающымъ имъ нещадно Римскія граничныя Провінціи приспѣли Унни изъ Скѵѳскихъ краевъ, и начали Гоѳовъ утѣснять поселенія ихъ отнимающе. И повнегда побѣждени были отъ новыхъ тѣхъ пришелцевъ, чрезъ Епіскопа Ефіла во Аріанскую ересь приведенни отъ Імператора Валента помощи просили. Ѳеофанъ въ хронографіи стр.
369 44. В. на Лѣто 369.

§. 12.

Тако Гоѳи удрученни ово отъ Унновъ, овоже отъ Імператора въ войнѣ предъ единымъ лѣтомъ, сирѣчь Л. Г.
368 368. бывшей между собою поссорилися, и на двѣ части раздѣлилися. Едина тѣхъ часть, въ горней странѣ Дакіи пребывающая, назвалася Вышигоѳи, а другая въ нижней остала, и получила имя Остроготѳовъ. Онымъ повелѣвалъ Аѳанарикъ, а симъ Фридигернъ. „ Послушаим Ѳеофана о сихъ вѣщающа на по„ мянутомъ мѣстѣ. Раздѣлилися, рече,

Гоѳи

„ Гоѳи на двѣ части, во единой ВождЪ А. Г.
„ былЪ АѳанарикЪ, а вЪ другой Фриди-
„ гернЪ. Сей помощїю Валента воин-
„ ство Аѳанариково поби: И шѣмЪ уго-
„ ждая воли Валентовой Гоѳи вЪ ереси
„ Арїанской соутверди. Яко распрЪ шѣхЪ,
шако и раздѣленїя сего народа Праїй Іезувїтъ вЪ Час. I. кни. II. стр. 67. изЪ Хансизїа причину полагаетЪ шакову, что ГоѳовЪ часть едина еще перваго или вшораго вѣка хрїстїанскую вѣру приняла, понеже на НикейскомЪ первомЪ соборѣ присутствовалЪ ЕпїскопЪ ѲеофїлЪ изЪ Гоѳїи: но исповѣданїе шое благочестивое премѣнили по шомЪ на Арїево злочестїе шрудами Валента, и ЕѵфїЛа Епїскопа: А другая часть языческїя придержала обычаи, но и сїи отЪ ЕѵфїЛа научени вЪ догмашахЪ его, что АѳанарикЪ снесши не моглЪ, по шому велѣлЪ многїя умершвиши, коихЪ по шомЪ Арїани за мученики почишали. За прїятїе убо вѣры Арїанскїя и отступленїе отЪ язычества поссорилися Крали сїи и весь народЪ на двѣ части раздѣлили. По сей причинѣ ФридигернЪ АрїанинЪ отЪ Валента Імператора шакожде АрїанинаВЪ западнюю страну пойшедЪ, Мѵсїю во обишанїе получилЪ, и отЪ шого времене Вышиготи совершенно назвалися. 369

Про-

А. Г. Прочїи Гоѳи при Аѳанарикѣ оставшїи въ преждихъ своихъ мѣстѣхъ, понеже къ востоку отдалялися, Острогоѳи наиме-
„ новалися. „ А Прокопїй Кесарїйскїй въ
„ Тетр. I. кни. I. гл. 2. стр. 347. о войнѣ
„ Гоѳовъ пишетъ, что Гоѳи прешедше
„ Истръ рѣку первѣе освоили Паннонїю,
„ по томъ пребывалища имъ въ Ѳракїи
„ Императоръ дозволилъ: тамо они не
„ долго бавилися, въ западнюю Имперїю
„ вступили.“ Но кому о Гоѳахъ изволится всесовершенную имѣти вѣдомость, обрящетъ оную у помянутаго Прокопїа въ тетрадѣ первой, а сїя доселѣ сказанная къ намѣренїю точїю нашему служитъ, что они Славенскїя породы были.

§. 13.

Повнегда уже Гоѳи раздѣлилися и по лицѣ земли разсѣялися, оставшая часть ихъ при брезѣхъ Истровыхъ и Днѣпровыхъ съ Римскими колонїями въ Дакїи сущими помѣшалися, и сосшивили Народъ, котораго нынѣ зовемъ Молдовлахїйскимъ. Тако Молдовани предковъ своихъ корень доказуютъ, и Гетами древными себе называютъ. Но о Влашкомъ родѣ на особенномъ мѣстѣ слово предложится. Аще бы кто посумнялся и утверждалъ, что сей Гоѳскїй Народъ не былъ великъ и мно-

голю-

голюденъ, тому единъ точїю примѣръ погибшыхъ Гѳѳовъ въ сраженїи съ Декїемъ Кесаремъ бывшемъ доволенъ въ доказателство будетъ, когда бо они, како что уже сказыванно, Истръ преплывше, оружїе на Декїа подняли, въ первомъ сраженїи пало отъ нихъ 30000. человѣкъ, а Ридигостъ Остроготовъ во Италїю ввелъ военныхъ людей 200000. Дуфресне въ прелїмїи. гл. 3. §. 17. и Бранк. кни. I. Готовъ сихъ когда еще вкупѣ пребывали, владѣнїе было долго и широко, и непреборимо. О томъ Прокопїй во Исторїи тайной тако назначилъ. (въ гл. 18. стр. 316. Гоѳскаго владѣнїя концы сїи были, отъ Галлїйскаго поля, даже до границъ Дакїи, идѣже градъ Сирмїумъ есть, и прочая. Прочая, яже о Гоѳахъ назначаетъ Мавроурбїнъ, что они на три части раздѣлилися, отъ которыхъ едина покорила себѣ Егупетъ, а другая на востоцѣ Скуѳїю, третїя же западныя страны сокрушала, за древность временъ назначаемыхъ отъ него, и скудость свидѣтелей оставляю неописанна. Ащели же кому изволится его самаго посмотрѣти, обрящетъ тое въ Славенской Исторїи его на стр. 83. 87.

ГЛА-

А. Г.

ГЛАВА VIII.

О

ВЫШЕ-ГОѲАХЪ.

§. 1.

ВЪ такой силѣ, крѣпости же и славѣ пребывали Гоѳи до изшествія Хунновъ
373 изъ Ассіи *А. Г. 373.* которіи многими войнами сокрушали Гоѳовъ и побивали: по чему принужденни были Выше-Гоѳи по смерти Херманрика Вожда всѣхъ Гоѳовъ подъ предводительствомъ Фридигерна къ Валенту Императору прибѣгнуши, повиновеніе ему обѣщающе просили у него Ѳракію и Мусію во обитаніе съ тѣмъ прилогомъ, что и Хрістіанскую вѣру воспріимутъ, еже и сотворили, не пріялиже благочестивое Нікейское исповѣданіе, но Аріевы догматы, якоже горѣ упомянуто. Не долго обаче они симъ миромъ ползовалися, зане Императоръ придалъ былъ имъ два Военачалника своя Луціпіна и Максіма, еже бы управляли ими, и ихъ оружіемъ иныя провінціи прибавили, которіи злѣ озлобляли Народъ сей и Краля ихъ Фридигерна отравили. Тоя ради причины

они

дни войною поднялися на Валента, и Л. Г.
въ двухъ сраженіяхъ близъ Восфора, и
Адріанополя побѣдили Имераторское
воинство. На послѣднемъ бою при Адріа-
нополи Л. Г. 378. бывшемъ, самъ Импе- 378
раторъ стрѣлою раненъ и въ Плевникѣ
лежа отъ раны, которую весь непріяте-
ли зажегли, идѣже и Имераторъ сго-
рѣвъ скончася, которое ему предвозвѣ-
щенно было отъ нѣкоего Монаха, увѣ-
щающа его къ мирѣ съ Вышеговами.

§. 2.

Аѳанарикъ Вождъ ихъ убѣжавъ въ
Константіинополь, отъ своихъ тамо
скончася. Тому во владѣніи послѣдо-
валъ отъ Балтіевъ Аларикъ, Л. Г. 394. 394
Сей воевалъ съ Ѳеодосіемъ Великимъ на
Евгенія, повнегда же своимъ оброки и
мѣста къ пребыванію требовалъ, не ве-
сма честно пріято прощеніе его отъ
сыновъ Имераторовыхъ: того ради осер-
дившися онъ началъ провінціи Римскія
сокрушати огнемъ и мечемъ, и самый
градъ Римъ завоева Л. Г. 409. Но что 409
съ сими Вышеговами и Аркадіемъ по
томъ содѣлалося, послушаимъ Проко-
пія, который въ Тетра. I. кни. I. о вой-
нѣ Гоѳовъ гл. 2. стр. 345. слѣдующая на-
писавъ, остави: „Тимъ послѣдовали

„Вы-

л. г. „ Вышегови и въ первыхъ съ Аркадіемъ
„ въ дружбу вступили, по томъ паки
„ на оба Імператора Аркадіа восточна-
„ го, и Онорія западнаго наступили
„ подъ предводительствомъ Алариха Вож-
„ да, и начавше отъ Θракіи цѣлую Ев-
„ ропу за непріятельскую землю почита-
„ ши. Никому же не сущу воспящающу
„ силы ихъ, жесточайшими паче всѣхъ
„ человѣкъ показывалися. Пріимше бо
„ грады съ землею сравняли, точію или
„ пиргъ каковъ, или враша оставляли.
„ Всѣхъ ихже обрѣтаху, побиваху, ни
„ старымъ, ни юнымъ, ни женскому по-
„ лу, ни младенческимъ лѣтомъ не про-
„ щали. Оттуду Італіа и доселѣ мало-
„ людна остала. Европу всю пѣнязей
„ своихъ лишили, плѣнивше же и Римъ
„ градъ въ Галлію преселилися.“

§. 3.

И что о Аттілѣ и Уннахъ сказует-
ся, что онъ былъ и назывался бычемъ
Божіимъ, тоеже и о сихъ Вышеговахъ
не неприлично сказати можно. Аще тож-
мо разсудимъ ужасныя сія ихъ во Ев-
ропѣ, а наипаче во Італіи поступки. О
которыхъ еще и Θеофанъ въ хроногра-
фіи своей на лѣто 431. пишетъ: „Вы-
„ шегови, говоритъ онъ, съ Аларикомъ
„ плѣ-

„ плѣнивше Римъ, въ Галлїю пресели- А. Г.
„ лися. Готи Паннонїю завладѣли и въ
„ девятнадесятое лѣто Ѳеодосїа юнѣй-
„ шаго ему соизволяющу въ Ѳракїи по-
„ сѣли, и чрезъ 58. лѣтъ ту пребыва-
„ ли, по томъ западную Імперїю завла-
„ дѣли.“ Въ которое же лѣто они въ
Галлїю пренеслися назначаетъ Смейце-
лїи на стр. 197. быти лѣту Спасителе-
ву 418. Изъ Галлїи не по мнозѣмъ вре- 418
мени оружїемъ Константїна Князя про-
гнанни въ Іспанїю преселилися, гдѣ но-
вое Вышеготовъ царство поставили, ко-
торое по томъ отъ Сраціновъ вѣка
осмаго искорененно. Посмотри о сихъ
Маѵроурбїна на стр. 89. 90. и Смейцелїа
на помянутомъ мѣстѣ.

§. 4.

Въ лучшее же извѣщенїе сихъ при-
кладно есть послушати паки Прокопїа
повѣствующа. (Тет. II. кни. I. гл. 12.)
„По нѣкоемъ, рече, времени Выщеготи
„ нападше на Римскую Імперїю всю Іспа-
„ нїю себѣ покорили, и Галлїйскїя Про-
„ вїнцїи обону страну Рходана рѣки су-
„ щыя завладѣли, и даннические ими со-
„ творили. За тѣмъ Францы съ Выше-
„ готами въ дружбу вступивше на Бур-
„ гундїевъ ополчилися, и прогнали тѣхъ,

„ а

Л. Г. „ а землю ихъ между собою раздѣлили.
„ Таже Германи презирающе силы Ала-
„ рика, на него и Вышегоѳи его подня-
„ лися, и побѣдили его. Разграбили къ
„ шому лагеръ его, и отняли сосуды
„ церкве Соломони, (сосуды сїя Римляне
„ древнїи, плѣнивше Іерусалимъ, въ
„ Римъ принесли, а Гоѳи сїи изъ Рима
„ изпесли). Тако Вышегоѳи съ Гоѳами
„ подъ властїю единаго Вожда во еди-
„ ной и тойже земли жили, бракосоче-
„ танмы союзъ потверждающе.“

§. 5.

Вышегоѳи сїи союзъ и любовь съ Франками (шако Германи называлися) нарушили шаковымъ случаемъ, что Краль ихъ жену свою сестру же Краля Германскаго отъ православныя вѣры въ ересь Арїеву принудилъ. Симъ случаемъ воевавше на Вышегоѳи Германи, отняли отъ нихъ Галлїю. „ Тойже Прокопїй въ „ гл. 13. свидѣшелствуетъ сице; Франки „ на Аталарика Вышегоѳовъ Краля вое-
„ вавше за то, что онъ жену свою Хрї-
„ стїанину сущу принуждалъ прїяти
„ Арїанскую ересь, (была же она сестра
„ Ѳеодеберша Германовъ Краля) поби-
„ ли его, и самаго Аталарика убили, и
„ вся части Галлїи Вышегоѳомъ надле-
„ жав-

„ жавшыя отняли.“ И тако они оттуду прогнанни начали паки иныя Провінціи присвоивати. А Гоѳи въ Римѣ пребываюціи повнегда отъ всѣхъ странъ Имперапторское оружіе готовящееся на нихъ ощупили, изселилися оттуду, и въ Равеннѣ съ прочими водворилися. О чемъ паки Прокопій въ кни. I. гл. 14. стр. 28. тояже тетрады, свидѣтелствуетъ тако: „Гоѳи въ Римѣ обитаю„ щіи, услышавше совѣты Римлянъ на „ ся, и не могуще противостати имъ, „ доброволно оставили Римъ, и въ Ра„ венну къ прочимъ преселилися. Тако „ освободилъ Белизарій Римъ отъ вла„ сти Гоѳовъ Декемврія 9. въ лѣто по „ взяшіи его отъ Гоѳовъ 60. которое „ было царства Іустініанова 11. Л. Г. 537. 537

Примѣчаніе. Затрудненіе хронографическое въ завоеваніи Рима отъ Гоѳовъ есть немалое: за то оно оставляется инымъ на разсужденіе. Между тѣмъ не единощы ово Гоѳи, ово Вышегоѳи обстоивали Римъ: тако, уповаю здѣ завоеваніе Рима и освобожденіе не разумѣвается Вышегоѳское, но Гоѳское просто, якоже и Прокопій пишетъ, которое за 60. лѣтъ продолжалося, а Вышегоѳи прежде ихъ завладѣли были Римомъ, о чемъ въ §. 2. было.

§. 6.

Л. Г. §. 6.

Сїя суть въ кратцѣ точїю начертанна и паче намѣренїя дѣла Вышеговъ: предпрїятїе же было показати, что они были Славенскаго поколѣнїя. Въ семъ хотя и спорятъ Нѣмецкїи Исторїцы: но занеже имѣемъ ясная свидѣтелства о Гоѳахъ, что Славяни были, а сїи Вышегоѳи суть тїижде Гоѳи по описанїю въ предидущей главѣ, несумнѣнно тое заключаемъ, что и сїи, якоже и онїи Славяни суть. Въ прочемъ споръ сей їсторическїй достовѣрнїи и древнїи Аукпори разрѣшатъ, и кто отъ нихъ лучшихъ за свое мнѣнїе приведетъ, тому присудится правда. Древнѣйшїй же и вѣрнѣйшїй Прокопїа поминаемаго быши не можетъ. Зане онъ въ войнахъ Гоѳскихъ съ Белизарїемъ всегда находился, иже и нравы и обычаи и родъ ихъ доволно описалъ. А отъ позднихъ Аукторовъ Мавроурбїнъ на стр. 83. и Долцїй Мїнорїтъ въ §. 31. стр. 36. оба Рагужане, и Славенскїи Писатели въ числѣ Славянъ, и сихъ Вышегоѳовъ полагаютъ. Но посшупимъ къ Остроготамъ.

ГЛА-

Л. Г.

ГЛАВА IX.

О

ОСТРОГОѲАХЪ.

§. 1.

Острогововъ похожденія, дѣла же и войни многими описуютъ Исторіографи, да бы убо и сіи Славенскіи Народи, и здѣ отъ части описанни не остали, довлѣетъ и о нихъ яснѣйша посмотрѣши. Когда сія въ Вышеговахъ дѣлася, Острогови въ Дакіи отъ Унновъ силное претерпѣли напаствованіе, по томъ примирившеся съ ними, Аттілѣ послѣдовали около Л. Г. 440. По смерти 440
же Аттілиной Унновъ во Ассію прогнали, Л. Г. 460. съ Свевами въ Панонііі 460
воевали. При концѣ же того столѣтспівія, сирѣчь Л. Г. 489. подущающу ихъ 489
Зинону восточному Императору во Італію влазятъ, въ которой и Государство себѣ построили. Сей Смейцеліевой повѣсти на стр. 197. изрядно согласуетъ Прокопій въ Тетр. II. кни. I. пишя: „Владѣющу на востоцѣ Зинону и
„ на западѣ Аvгустулу, Готи, которіи
„ по дозволенію Императорскому въ Ѳра-

„кіи

Л. Г. „ кіи обитали, на Римляни возбунто-
„ вался предводительствующу Θеоде-
„ рику: того ради по совѣту Зинона
„ Императора съ женами и дѣтми во Іта-
„ лію пренеслися. И завоевавше Равен-
„ ну, *Одоахру* (Отокару) убіенну бывшу
„ престолъ ту водрузили. И тако *Θео-*
„ *дерихъ* названъ Краль Італійскій. (Іта-
„ ломъ бо и Гѳѳомъ повелѣвалъ. Кни. I.
„ о войнѣ Гѳѳовъ гл. 1.) Тому послѣдо-
„ валъ *Аталарихъ* внукъ отъ дщере, и
„ царствовалъ лѣтъ осмь. Іустініанъ
„ Великій Императоръ по смерти Ама-
„ лазуны Аталариковой матери под-
„ нявъ силную войну на Гѳѳи подъ
„ предводительствомъ Мунда, и Бели-
„ зарія Полководцевъ.“ Тако о сихъ
Прокопій въ помянутой книзѣ и те-
традѣ въ главахъ 5. 7. пишетъ.

§. 2.

493 Повнегда *Θеодерихъ* 493. силною ру-
кою, и благополучнымъ оружіемъ за-
воевалъ почти всю Італію, и Кралев-
ство въ ней новое построилъ, оставилъ
525 въ немъ наслѣдника *Ѳвалариха* 525. вну-
ка своего, шому отъ чехотки умершу,
по свидѣтелству Прокопіа (петр. II.
кни. I. гл. 5.) вступилъ на царство *Θео-*
датъ 534. Преемникъ по немъ владѣнія

Остро-

Л. Г.

Остроговскаго былъ *Витигъ*, 536. за нимъ 536
послѣдовалъ *Теодалдъ* 540. И мало тому 540
владѣвшу вступилъ по немъ на пре-
столъ *Аларихъ* 541. Но и той тогоже 541
года скончався, а наслѣдника по себѣ
оставилъ *Тотиллу* грознаго и строгаго,
541. который хотя не весма долго вла- 541
дѣлъ, обаче, понеже достохвалная дѣла
во время владѣнія своего во Имперіи Рим-
ской сотворилъ, и многія храбрыя съ
Римляни войны имѣлъ, во Исторіахъ Сла-
венъ описуется. Кралевство сіе Остро-
гововъ во Италіи продолжалося шесть-
десять и едино лѣто, до послѣднаго
ихъ Краля зовомаго *Теіа*, который отъ
Нарсета Іустініановыхъ войскъ Генера-
ла побѣжденъ и убіенъ, и Царство из-
празднилося. Л. Г. 553. у иныхъ 554. 553

§. 3.

Нравится повѣсть Мавроурбінова, яко о храбрыхъ поступкахъ сихъ Кралей, тако и о построеніи Кралевства новаго во Италіи, того ради мало что премѣнивъ всю повѣсть его здѣ предложу. Онъ на стр. 90. своея Славенскія Исторіи пишетъ: „Острогови прогнали „ потомковъ Аттілиныхъ изъ Панноніи „ и Мусціи начали въ силахъ возраста- „ ши, и позавидѣвше господствованію

л. г. „ и владычеству ЕруловЪ СлавянЪ Госу-
„ дарю Одокарю, кЪ тому же подущен-
„ ни отЪ Зинона Императора восточна-
„ го сЪ ВождомЪ своимЪ ѲеодерикомЪ
„ силнымЪ войскомЪ на Одокаря опол-
„ чился при рѣцѣ По. И по трехЪ же.
„ стокихЪ сраженіяхЪ ѲеодерикЪ побѣ.
„ дителемЪ сталЪ, сЪ котораго боя
„ Одокарь вЪ Равенну уклонился, по
„ тому же отЪ Ѳеодерика по трилѣт-
„ ней осадѣ на вѣру позванЪ, на послѣ-
„ докЪ умерщвленЪ. Тако ЕруловЪ вла-
„ дѣніе Славенско на другія Славяни
„ Остроготи пренесеся. Но елико подЪ
„ владѣніемЪ преждимЪ вся Италія, и
„ самый РимЪ стенала и унывала, то-
„ лико при семЪ Государѣ отерши сле-
„ зи оживѣла, и новыя силы получила.
„ ВозобновилЪ онЪ паки ГрадЪ РимЪ,
„ и всю Италію утѣшилЪ. Тридесять
„ шесть лѣтЪ владѣлЪ онЪ мирно,
„ мирЪ и тишину своему государству
„ сотвори тако, что оное не имѣло
„ причины желати благополучій пре-
„ шедшихЪ при древныхЪ КесаряхЪ быв-
„ шихЪ. Умершу ему оставилЪ своимЪ
„ не малую скорбь и рыданіе.“.

§. 4.

§. 4. Л. Г.

Повнегда же вступилъ Θеодатъ, который былъ худъ, малодушенъ и непромыслителенъ, таковое его бѣдное владѣнїе увидя Іустїнїанъ Царь, время обрѣте способное ко возвращенїю паки Італїи, зная же храбрость Белизарїа своего Полководца и прогнателя Вандаловъ изъ Афрїки посылаетъ его во Італїю съ силнымъ воинствомъ. Той разумно и осторожно ополчаяся на Остроѳоѳи, первѣе прогналъ ихъ изъ Сїцїлїи, таже и градъ Неаполь освободилъ. Не по мнозѣ сраженїе учинилъ съ Остроѳоами въ границахъ града Рима, на которомъ Римское избранное воинство изгибло, а оставшее бѣгствомъ едва спаслося, гонящу ихъ Остроѳоовъ полку до вратъ Пїнцїарїи, другая же часть убѣгла въ Римъ, котораго непрїятели и осадили. Въ другомъ бою пало отъ Римскихъ Солдатъ 200000, въ третїемъ паки сраженїи почти все избранное воинство Римское пало, а осажденнїи въ Римѣ принужденни глада ради жены и дѣти своя въ Неаполь отслати на препитанїе. Остроѳоѳи оставляше осаду града пожгли Само и Римини, а Медїоланъ до основанїя разорше, соль по немъ сѣяли.

Л. Г. §. 5.

Тотила шестый Остроговъ во Iталіи Краль силнымъ оружіемъ своимъ воспріялъ Равенну, Цїзенну, и Петру, и мало не всю Iталію завладѣлъ. Осадилъ паки Римъ, чимъ принуждени были граждане належащаго ради глада мыши, и прочія домашнія скотины, и коренія ясти, отъ коего скареднаго корма многія тысящи гражданъ изумерли. Между тѣмъ обрѣтъ Тотила удобное мѣсто, чрезъ стѣни града вниде ноцїю въ Римъ, всѣхъ ту сущыхъ гражданъ остріемъ меча изби, попали же и разори весь градъ. Осажденныхъ 22000. Грековъ во градъ обитати пришедшихъ, съ прочими обитатели на части издроби. Отъ таковыя сѣчи устремился на Лупези, Абруцъ, и Бустиканъ, Перги, и островъ Кипръ, и Акарнанїю, вся огню и мечу предавая. Въ отсутствїи томъ Тотилиномъ во Акарнанїи, Белизарїй прилѣжалъ въ построенїи и возобновленїи града Рима: но Тотила возвращся съ побѣдою прекратилъ строенїе оное, и паки осадивъ его воспрїя и разори вторицею. И тѣмъ случаемъ всея Iталїи владѣтелемъ, кромѣ Равенны, учинился.

§. 6.

§. 6. Л. Г.

Но Іустініанъ Императоръ не могъ терпѣливо снести обладаемѣй быти Італіи отъ сего Народа варварскаго всю силу свою военную подъ предводительствомъ Генерала Нарсиса отправляетъ во Італію. Подкрѣпилъ же войску свою Славенскими полками, которыхъ въ помощь призвалъ, ошъ Лонгобардовъ бо имѣлъ въ помощь пять тысящь, и три тысящи Верловъ, или Еруловъ, и четыри тысящи Гепидовъ. Толь силный былъ бой сей, что чрезъ два дни непрервался: на конецъ увидѣвше Остроготи, что толикой силѣ противостати трудно есть, и Італію одержати, учинили съ Римляни договоръ, что они изъ Італіи изступятъ, токмо бы могли вся своя вещи изнести съ собою, гдѣ имъ угодно будетъ. По сему уговору изселилися изъ Італіи побѣждени не толь оружіемъ Римскимъ и Греческимъ, коль единокровныхъ Славянъ храбростію. Исходяще же они изъ Італіи на три части раздѣлилися, едина прилѣпилася ко Бургундяномъ, и ко Французомъ, а другая ко инымъ Народомъ, третія паки возвратилася мирно въ государство Італійское, и въ владѣніе ихъ отдалася.

§. 7.

Л. Г.

§. 7.

Двоя еще изъ описанїя сего примѣчаетъ Мавроурбїнъ, и не худо, что Ішалїани нынѣшнїи суть по болшей части останки тогдашнихъ Гоѳовъ, Вандаловъ, Верловъ, и прочихъ Славянъ. Зане Ішалїа вся въ толикихъ сраженїяхъ и кровавыхъ войнахъ почти всѣхъ жителей своихъ лишилася, якоже и Прокопїй мало выше засвидѣтелствовалъ, и по тому, наводитъ онъ, худо дѣлаютъ Ішали, что сихъ Народовъ варварами называютъ. Другое есть, еже къ славѣ Славянъ восписуетъ, что они овладѣли были Римскимъ государствомъ. Точная его словеса суть: „ (стр. 91 Че-
„ го ради ниже слава Кѵрова, за еже
„ покорилъ себѣ Халдеи, ниже слава А-
„ лександра Великаго, за еже покорилъ
„ себѣ державство Персидское, ниже са-
„ мыхъ Римлянъ слава, за еже погаси-
„ ли монархїю Греческую могутъ уменши-
„ ти славу Славяновъ, которїи наложили
„ конецъ прекословїю гордому сихъ по-
„ слѣднихъ. Сїя суть дѣла Остроготовъ аки перстомъ точїю показанная, о болшихъ же и славнѣйшихъ изъ сихъ догадатися лѣпь есть: коея же породы были они тѣмъ показуется, чимъ и о

Го-

ГоѳахЪ и ВышегоѳахЪ освидѢтелспиво- Л. Г.
ванно.

ГЛАВА X.

О

ВАНДАЛАХЪ.

§. 1.

Паче мѢры, скажетЪ кто, я смѢло вЪ описанїи сихЪ НародовЪ поступаю, что ихЪ противЪ всѢхЪ НѢмецкихЪ АукторовЪ между Славянами считаю. Воистинну я бы толикаго дерзновенїя взяти себѢ не покусился, аще бы доволнаго на то свидѢтелства отЪ древныхЪ и позднихЪ АукторовЪ не имѢлЪ. ВЪ первыхЪ Прокопїй ГоѳскЇя описывая Народы, главнѢйшихЪ ВандаловЪ между ими считаетЪ, тако говоря: „Множай-„ шїи вЪ преждняя были времена, и нынѢ „ сушь ГоѳскЇи Народи, но между ими „ Гоѳи, Вандали, и прочїи яко числомЪ, „ тако и достоинствомЪ болшїи сушь.“ О ГоѳахЪ доволно уже вЪ главѢ VII. предложенно свидѢтелствЪ, что они Славяни были, когда же и Вандали шѢхЪ породы сушь, то и ихЪ СлавянЪ быти

кпо

Л Г. кто отречетъ; А блаженный Θеофанъ въ Хронографіи своей на лѣто 431. явѣ Вандаловъ отъ Германовъ отдѣляетъ, шако повѣствуя: „ Вандали по томъ „ Аланомъ и Германомъ соединившеся во „ Іспанію отишли и прочая.“ Тако и прочіи Славенскіи Писатели Вандаловъ сихъ Славенскія породы отрасль быши доволными и различными доводами показываютъ.

§. 2.

За главный аргументъ почитаютъ Германи, что сей Народъ ихъ породы былъ, понеже имя ихъ отъ Нѣмецкаго глагола *ванделнъ* (ходити) производится: наши напротивъ Славенскіи Історіцы много лучше доказываютъ имя тое быши сложенно отъ Славенскихъ рѣчей *ванъ* и *далѣ*, (Анонімъ во изясненной Сербіи въ часши I. стр. 6). А назвали они себе шако по тому, что всегда далше поступающе къ пріятію славы простирали руки, якоже наипаче сіи Вандали вонъ далше изъ своихъ предѣловъ изступлще почши Вселенную обищли. Иногда они другъ друга поощряли далше поступати, говорили *ванъ далей*, отъ сихъ по томъ словесъ и имя притяжали, *Вандали*. Мавроурбінъ производитъ

оное

оное отъ Кралицы ихъ называемыя Ван- Л. Г.
дала, или отъ благополучнаго и 40.
лѣтъ владѣвшаго ихъ Краля Вандала.
А Долцїй Мїноріитъ Рагужанинъ отъ са-
маго Дїалекта ими употребленнаго Сла-
венскаго, на что цѣлый каталогъ рѣ-
чей Вандалскихъ предлагаетъ, доказу-
етъ ихъ быти Славянами.

§. 3.

Іоаннъ Дубравїй Ческїй Історікъ (книг. I. стр. 45. 46.) пишетъ „что инїи Ван-
„ дали были древнѣйшїи Народъ Нѣмец-
„ кїй, но когда Славяни Балтїйскїя краи
„ завоевали, которїи назывались Вене-
„ ди или Венди, и Вандаловъ тѣхъ про-
„ гнали, назвали себе ихъ именемъ Ван-
„ дали, и подъ тимъ именемъ Галлїю,
„ Іспанїю, и Афрїку напаствовали.“ Бу-
ди шако, но намъ слово не предлежитъ
здѣ о древныхъ Нѣмецкихъ Вандалахъ,
но о тѣхъ которїи Вселенную возмути-
ли. Онъ доволное подаетъ свидѣтел-
ство, что сїи Вандали Славяни были.
Во извѣщенїе сихъ и того минути не
надлежитъ, что и Вожди ихъ Славен-
ская имена носили, якоже обычай былъ
тымъ Народомъ. Тако славный ихъ
Вождъ назывался Гелимиръ, что зна-
читъ самый сущїй Миръ. Но сїя уже до-

влѣ-

А. Г. влѣютъ о Славенской породѣ ихъ, а и отъ слѣдующихъ еще лучше извѣстимся: нынѣ еще въ кратцѣ посмотримъ, что сей Народъ въ свѣтѣ сотворилъ.

§. 4.

Первѣйшія и древнѣйшія Вандаловъ столицы, сказываетъ Прокопій, около езера Меотическаго были. „Вандали, го„воритъ онъ, (въ петр. I. гл. 3. стр. „ 348. 349. о войнѣ Вандалской) Меотиче„скаго езера обитатели гладомъ при„нуждени къ Германомъ, ихже Франка„ми именуемъ, къ рѣки Рхену прибра„лися, призвавше въ содружество и Ала„новъ отъ рода Гоѳовъ, и прочая.“ А Маѵроурбїнъ на стр. 11. повнегда описалъ, что Славяни на двѣ части раздѣлилися, едина къ Полудни, а другая къ Сѣверу и Западу отищла. „Сїя по„слѣдняя засѣла бреги Балтїйскаго мо„ря на 250. миль Нѣмецкихъ, между Гер„манїею, Пруссїею, Ливонїею, Россїею, „прямо Данїи, Готїи, и Фїнландїи, и „назвалася страна тая Енета, или Ве„неда, отъ Славянъ же Вандала. Ма„ло не во всемъ согласуетъ и Бонфїнїй, „тако о Славянехъ пишя, (Декада I. „книг. I. стр. 16, 17.) что они первѣе на„звалися отъ рѣки страны тоя Ванда-

„ли,

„ли, по томъ же и Словани наимено- Л. Г.
„вался, отъ имене Народа того, ко-
„торїи отъ Восфора Кїмерїйскаго до Та-
„наїса обитати обыкоша. И мало ни-
„же: Вандалїа тая отъ Вислы рѣки до
„Балтїйскаго моря долго и широко про-
„пягалася, яже на три Народи раздѣ-
„лилася, сирѣчь: Славяни, Венети, и
„Анти, Славяни обитали страну отъ
„езера Марсїана, до Днѣпра рѣки къ
„Сѣверу, бари, и лѣса въ мѣсто весей
„имѣли, Анти же отъ Днѣпра низъ
„черное море до Дуная простиралися,
„и были крѣпчайшїи Народи. . . . Отъ
„нихже суть Чеси, Поляцы, Амаксовїи,
„и Рушени и Роксани, или Россїяни,
„вси сїи и съ ними Болгари единъ языкъ
„употребляютъ, паче же и Вандали
„тоежде нарѣчїе имѣли.“ Той же Бон-
фїнїй въ Декад. I. книзѣ VIII. стр. 94. В
свидѣтелствуетъ. Явѣ согласуетъ Дол-
цїю Бонфїнїи, что Вандали Славенское
нарѣчїе употребляли, по тому убо и
Славяни были.

§. 5.

Сїи Вандали, якоже дѣла ихъ свидѣ-
телствуютъ, во оружїи славни были.
Повѣствуетъ Маѵроурбїнъ на стр. 95,
что они еще съ Александромъ Вел. вое-

вали

Л. Г. вали. И во время Августа Кесаря овладѣли брегъ восточный рѣки Рхена съ войскомъ 80000. человѣкъ, о чемъ и Прокопій мало выше упомянулъ. Оттуду отъ Друза и Тіверія паки побіенни оружіемъ и прогнани были, въ первая жилища своя около Карпата горы при границахъ Сарматскихъ или Полскихъ пошли, изъ которыхъ паки пренесли новоселенія своя къ морю Балтійскому. И что они въ странахъ Нѣмецкихъ чинили, каковымъ ли образомъ съ Народами тамошними поступали, Мавроурбінъ нѣчто упоминаетъ на стр. 96. и прочіихъ Історіковъ полныя суть о томъ книги. Билися съ Вышеговами около Дунава, и овладѣли Панноніею, въ которой сѣдѣли 40. лѣтъ. Оттуду предводителствующу ихъ Кралю Многасилу (инако Модигисилъ, и Модидишкъ) во Італію всту-
382 пили Л. Г. 382. Но не обрѣтше ту въ пребываніе мѣста съ Кралемъ своимъ Крошкою въ Галлію войшли. Вышегови же силнѣйшіи ихъ суще наскочили на нихъ, чимъ они принуждени уступити имъ страну шую, шѣмъ по Пиренейскимъ горамъ во Іспанію пренеслися, и овладѣли государства того единою Провінціею, и нарекли оную своимъ именемъ *Вандалузія*, которая и нынѣ тако назы-

ваетъ.

вается, первой лїтерѣ изглажденнѣй л. г. сущей.

§. 6.

Многїя между тѣмъ временемъ на вся страны имѣли войни, позванни во Афрїку съ великимъ обѣщанїемъ отъ нѣкоего Римскаго Велможа Вонїфатїа, который Афрїкою правилъ, пойшли тамо и многїя грады завоевали. Но лучше послушаемъ о сихъ Прокопїа разглаголствующа: пишетъ онъ въ тетрад: I. книз. 1. стр. 354. и гл. 9. и 10. о войнѣ Вандалской, тако: „Вандали Меотїческаго езе„ра обитатели гладомъ принуждени къ „ Германомъ къ рѣки Рхену пребралися, „ призвавше въ содружество и Алановъ, „ (сїи и Албани называются у древныхъ „ по свидѣтелству Зонары въ том. II. „ Хронографїи кн. XV. стр. 78. E.) отъ „ рода Гоѳовъ. Оттуду подъ предво„дителствомъ Годигишкла во Іспанїю „ пренеслися, и въ части тоя къ Окиа„ну зрящей пребывалища своя водрузи„ша близъ Афрїки. Римскїй по томъ „ Вождъ Вонїфатїй за нѣкую вину не „ смѣя возвратитися въ Римъ, позы„ваетъ Вандали на поселенїе во Афрїку. „ Тако присовѣтовалъ двоимъ сынамъ „ Годигишкловымъ Гонтхару, и Гизе-

риху

Л. Г. „ риху выблядку съ симъ условїемъ, то
„ есть, да всякъ ихъ третїю часть А-
„ фрїки съ своими людми возобладаетъ
„ особенно. И аще бы кто на нихъ вой-
„ ною наступилъ, союзно бы ему от-
„ поръ отдавали. Таковымъ уговоромъ
„ согласшеся Вандали преплили Фретумъ
„ Гадїтанумъ, горло Гїбралтарское: Во
428 „ Африцѣ поселишася. *Л.* Г. 428. А Вы-
„ шеговои по нихъ одержали Іспанїю.“
„ Тойже Прокопїй шам: гл. 3. стр. 348.
„ 349.

§. 7.

Одержими же военнымъ желанїемъ мало по томъ правящу уже Гензерику
430 завоевали Упонскїй градъ *Л.* Г. 430. по
439 нѣколикихъ же лѣшѣхъ сирѣчь *Л.* Г. 439. самымъ Карѳагинемъ овладѣли, и прочая мѣста освоили. Толикою побѣдою вознесся Гензерикъ преходитъ съ воинствомъ своимъ островы средиземнаго моря вящшыя, яко Сардїнїю, Корсїку, Майорку, Мїнорку, и Ивику, и самую
440 Сїцїлїю, ограби и завладѣ *Л.* Г. 440. Много по всѣхъ странахъ шатался, разоряя и сокрушая грады и провїнцїи, напослѣдокъ побѣдоноснымъ своимъ оружїемъ приспѣ и подъ самый Римъ, котораго осадивъ своей власти покори *Л.* Г.

Л. Г.

Г. 455. и велѣлъ градъ за четыренаде- 455
сять дней необузданному воинству гра-
бити, кромѣ всякаго человѣколюбїя. Но
на прилѣжное прошенїе и смиренїе Ава
Папы преста отъ грабежа и безчело-
вѣчїя въ Л. Г. 457. со многими плѣнни- 457
ками изыде изъ Рима, окрестныя стра-
ны плѣняя. Наслѣдника владѣнїя и ти-
ранства по себѣ оставилъ сына Хунери-
ка, люшаго гонителя благочестивыхъ
(Вандали бо Аріани были:) Л. Г. 477. То- 477
му послѣдовалъ Гундабундъ братаничъ
его, Л. Г. 485. мало склоншӥй ко Хрїстїа- 485
номъ православнымъ. Егоже братъ Ѳра-
зимундъ Кралемъ учиненъ Л. Г. 496. на 496
нѣкое время миръ подаде церкви, юже
по томъ Л. Г. 504. паки гониши началъ, 504
дондеже отъ Мавровъ Л. Г. 522. на вой- 522
нѣ убїенъ скончася. Тому послѣдовалъ
Хилдерикъ, но отъ браша своего Гили-
мира владѣнїя того лишенъ Л. Г. 530. 530
Сего Гилимира Іустїнїанъ Императоръ
оружїемъ своимъ, и храбростїю Бели-
зарїа Генерала побѣди, разби, и жива
поима. Л. Г. 553. и Афрїку всю своей вла- 553
сти паки подложи. Тако Прокопїй сїя
вся крашко изображаетъ (Тетр. I. к. I.
гл. 6. стр. 354. и гл. 9. и 10, о войнѣ Ван-
„ далъ) Многїя, рече, Вандали сїи вой-
„ ны имѣли на суху и моры съ Леономъ

Л. Г. „ и Іустїнїаномъ Імператоры Римскими, „ и побѣждаеми были, многащы же и по- „ бѣждали Римское воинство.“ Отъ Імператорскїя страны Полководецъ въ сей войнѣ былъ славный оный Белизарїй, Вандаломъ же предстателствовалъ Вождъ ихъ Гилимиръ, котораго на конецъ и побѣдилъ Белизарїй, и Вандаловъ силу, и крѣпость сокрушилъ во Афрїкѣ бывшую, по тогожде Прокопїа свидѣтелству на помянутомъ мѣстѣ, въ гл. 25. стр. 384. и во всей кни. II. о войнѣ Вандалской. Посмотри и Смейцелїа въ всемїрн. Історїи о Вандалахъ, стр. 170. 171. Потверждаетъ всю повѣсть сїю о Вандалахъ, и Прокопїа изясняетъ и блаженный Ѳеофанъ (въ Хронографїй своей на лѣто 441.) тако: „Вандали по томъ „ Аланомъ и Германомъ соединившеся „ во Іспанїю отишли, и оттуду въ Ли- „ вїю, и Трїполїтанскую страну чрезъ „ море преплили, а Вышегоѳи и Галли „ во Іспанїю преселилися; Гизерикъ при- „ умноживъ Вандалскїя полки моремъ и „ сушею на Римскїя островы нападаетъ, „ и Царемъ себе нарече, устрашенъ же „ Імператорскими кораблями мира про- „ силъ у Імператора. Посмотри на стр. „ 70. В.

ГЛА-

Л.Г.

ГЛАВА XI.

О

ВЕРЛАХЪ ИЛИ ЕРУЛАХЪ.

§. 1.

И сей ЕруловЪ родЪ не безЪ распри осталЪ отЪ ГермановЪ, когда они ихЪ своего быти племене сказываютЪ, о чемЪ въ мѣсто всѣхЪ свидѣтелствуетЪ Смейцелїй въ всемїрной Исторїи на стр. 198. Но понеже и о тѣхЪ добрая имѣемЪ свидѣтелства ИсториковЪ поборствующая ихЪ СлавянЪ быти, не можемЪ убо и нихЪ неописанныхЪ оставити. Аще посмотримЪ наименованїе ихЪ, и того силу, кромѣ всякаго обиновенїя скажемЪ, что они Славенскїя суть породы. Они по Славенносербскому нарѣчїю называются Верли, что значитЪ доблихЪ, изрядныхЪ, мужественныхЪ, и во оружїи храбрыхЪ, которое наименованїе, якоже и прочая Славенская прозвища, отЪ ГреческихЪ и ЛатїнскихЪ Писателей невѣдущыхЪ силы рѣчи, пишеми суть развратнѣ Ерулами, Херлами, и Хирлами, и отЪ силы и крѣпо-

Л. Г. сти Еркулами. А яко они Славенскихъ Народовъ часть суть, свидѣтелствуетъ Мавроурбїнъ на стр. 100. своея Славенскїя Исторїи, и Аннонїмъ во изясненной Сербїи въ части I. стр. 6. Еруловъ отъ Верлыхъ нареченныхъ быти сказываетъ. Что и отъ именъ владѣтелей ихъ заключити можно, которїи Славенская имена носили, яко Видимиръ, нареченный Видомаръ, и Сукуладъ, призванъ Сундувалдъ, и прочїихъ.

§. 2.

Гдѣ ихъ первѣйшыя столицы были, и откуду проникли, право сумнѣвается Смейцелїй на помянутомъ мѣстѣ, когда древнїи Историцы о томъ не упоминаютъ, а Мавроурбїнъ пишетъ, что они изъ Скандїнавїи изышли, изъ общаго Славянъ жилища, и флотъ силный построивше преплили черное море и Вїзантїю завоевали. Оттуду прейшли во Ассїю, многїя Римскїя провїнцїи попалили и разорили: На послѣдокъ съ толикими грабежмы паки во Европу прейшли, и надъ Дунавомъ поселили-
255 ся, около Л. Г. 255. въ царство Валерїана Императора. По сихъ соединившеся Гоѳовъ, и Вандаломъ въ пятое столѣтствїе съ Кралемъ своимъ Опокаромъ,

во

во Італїю вступили, и испразднивше А. Г.
Римское владѣнїе новое царство построили, которое точїю седмнадесять лѣтъ стояло, и отъ Гѳовъ разоренно было, и ихъ Ѳеодорика Краля. Смейцелїй стр. 198. Повнегда же изъ Італїи изступили, при Алпїйскихъ горахъ пребывалица своя имѣли: но въ праздности ту живуще безъ обученїя военнаго отъ Лонгобардовъ на концъ сотрени и имя свое погубили. Маѵроур. на стр. 101.

§. 3.

Прежде же неже сотрени были, во Іллѵрикѣ завладѣли Лїбурнїю, и во времена Анастасїа Імператора Далмацїю освоили, и въ Панонїи Римляномъ не малыя пакости и затрудненїя учинили. По тому, по свидѣтелству Прокопїа (Тетр. II. кни. III. гл. 33. стр. 163.) принужденъ былъ Імператоръ нѣкая Дакїи мѣста до Сїнгїдуна отдати сымъ Еруломъ, которїи Іллѵрикъ и Ѳракїю частыми нападенмы разоряли. Кога повелѣвалъ имъ Сукуладъ (у Прокопїа наричается Фїлмуѳей) великое вспоможенїе учинили Римляномъ противу Славянъ на Іллѵрикъ наступающыхъ. „Опредѣлилъ бо противу сихъ непрїятелей Імператоръ Генерала своего Нар-

Л. Г. „ сеса, который себѣ и ЕруловЪ присо-
„ четавЪ подЪ предводительствомЪ Вож-
„ да ихЪ Фїлмуѳеа, пришли во Ѳракїю.
„ Ерули тїи паче чаянїя великое благо-
„ дѣянїе учинили РимляномЪ. Повнегда
„ бо СлавянЪ великое множество ІстрЪ
„ рѣку прешедше, страны тыя опусто-
„ шали, и множайшыя отЪ РимлянЪ вЪ
„ плѣнЪ отвели. На варвари сїя нечаян-
„ но наступлше Ерули, побѣдили ихЪ,
„ и плѣненныя освобождше до дому от-
„ пустили. Словеса суть Прокопїева вЪ
„ Тетр. II. кни. III. гл. 13. стр. 130.“

§. 3.

НародЪ сей еще вЪ языческомЪ зло-
честїи живя прочихЪ СлавенскихЪ наро-
довЪ суевѣрствїями и обычаи превосхо-
дилЪ. Покланялися многимЪ БогомЪ,
и вЪ служенїе тымЪ имѣли многихЪ по-
повЪ, хранили многїя законы, и церїмо-
нїи весма отЪ прочихЪ отличны наблю-
дали. Сїю Маvроурбїнову повѣсть по-
твержаетЪ Прокопїй (вЪ тетрадѣ II.
кни. II. гл. 14. стр. 78.) сими словесы:
„ Ерули древле обонЪ полЪ рѣки Істра
„ обитали, и многїя почитали Боги,
„ ихже, человѣки вЪ жертву принося-
„ ще, ублажали и умилостивляли. Обы-
„ чаи своими много отличествовали отЪ

про-

„ прочїихъ Народовъ. Ниже бо старымъ, л. г.
„ ниже юнымъ лѣтъ было жизнь свою
„ продолжати. Аще ли же состарѣлся
„ кто, принуждали его, да бы просилъ
„ сродники своя, еже бы его поскорѣе
„ отъ числа живыхъ истребили. Тако
„ они поставлще великую громаду древъ
„ человѣка того на верхъ возводили, и
„ посылали къ нему единаго Ерула, ко-
„ торый не былъ отъ сродныхъ того
„ съ ножемъ, иже бы его тамъ заклалъ,
„ и вси по томъ вземще свѣщи запали-
„ ли громаду тую, останки же костей,
„ угасшу пламени, собирали и погреба-
„ ли. Аще ли кому случилося по при-
„ роды человѣческой умрети, жена его
„ за освидѣтелствованїе вѣрности и
„ славы своея надъ гробомъ его удавля-
„ лася, а коя бы не хотѣла, вѣчное
„ безчестїе получала, и озлобленїе сод-
„ никомъ умершаго наводила.“ Тако-
выя безчеловѣчныя своя поступки за великую добродѣтель почитали и уважали, и сїе едина была причина наименованїя ихъ Верлами, сирѣчь доблственными. И прикладно они тако нарекли себе, понеже и жены ихъ съ мужы своими на войну противу непрїятелей ходили, и съ ними вкупѣ храбро бралися. И когда случилося, что бы мужи ихъ отъ

Римлянъ

Л. Г. Римлянъ побѣждени были, то они поносили малодушїю ихъ, понеже попустилися побѣждени быти отъ Народа возраста мнѣйшаго ихъ.

§. 5.

Придаетъ еще Маѵроурбїнъ, что Ерули, или Верули при Кралѣ ихъ Гратѣ, который пришелъ въ Константїнополь ко Іустїнїану Імператору, и тамо со всѣми своими людми воспрїялъ святое крещенїе. Посмотри во Історїи его стр. 101. Описуетъ тамже стр. 100. смѣшный ихъ въ сраженїи обычай и почти Гоѳомъ сходный, который былъ таковъ. „Верли да покажутъ, колико въ ниво„ что вмѣняли непрїятелей своихъ, би„ лися наги, токмо покрывъ части сра„ мныя, горды и люты суще мыслили, „ что ни единъ Народъ поступати въ „ равенствѣ съ ними въ дѣлѣхъ войн„ скихъ не можетъ:“ но како уже упомянуто, Лонгобарди гордыя ихъ роги сбили и сокрушили. Куду же они дѣлися по побѣжденїи отъ Лонгобардовъ, Прокопїй нѣчто сими словесы назначаетъ. „Ерули тїи по изгнанїи своемъ „ отъ Лонгобардовъ, часть нѣкая посе„ лилася во Іллѵрїкѣ, а другая въ по„ слѣднихъ частехъ свѣта жилища се-

„ бѣ

„ бѣ искала, именно же въ послѣдней А. Г.
„ Θулѣ. Кая же страна свѣта тая Θу-
„ ле есть, самъ Аукторъ изясняетъ
„ тако: Θуле есть островъ на сѣверѣ,
„ въ десятеро болшїй великїя Брита-
„ нїи, ту солнце лѣтомъ за 40. дней
„ не заходитъ, а зимою за толикоже
„ не исходитъ, когда бываютъ обраще-
„ нїя Солнца.“ Мнѣнїе убо сїе не не-
„ приличено есть, что Θуле сїя есть
„ нынѣ называемый островъ Ізландїа,
„ въ немъ бо его примѣчанїя заключа-
„ ются. Жили, паки говоритъ онъ, въ
„ тое время въ Θулѣ тринадесять раз-
„ личныхъ Народовъ подъ правител-
„ ствомъ толикоже Кралей, кїиже были
„ обычаи въ богочтенїи, видѣти есть
„ у тогоже Аукгора въ петр. II. кни.
„ II. гл. 15. стр. 80. 81.“ Въ проходѣ
семъ Еруловъ Славенскїи Народи, негли
по сродству рода и языка, свободный
пропустъ подавали. „Зане Ерули по
„ слову Аукгора пришли чрезъ Славен-
„ скїя страны къ Варномъ, а отъ тѣхъ
„ къ Даномъ, отъ нихъ къ Окиану, и
„ Окианомъ въ помянутую Θулу.“ Но
„ сїя уже довлѣютъ о Верлахъ.

ГЛА.

ГЛАВА XII.

О

ГЕПИДАХЪ, АЛАНАХЪ, И АНТАХЪ.

§. 1.

Гепидовъ порѣкло и породу тако, яко и Лонгобардовъ трудно обрѣсти во їсторїахъ, и откуду они пришли въ Дакїю, и около Дунава поселилися подобнѣ неизвѣстно. По тому всякъ по своему мнѣнїю догадываетсѧ о нихъ, и Нѣмцы съ Лонгобардами ихъ породы быти сказываютъ, Славенскїи же Исторїцы напротивъ, якоже Долцїй Мїнорїтъ въ §. 22. своея Дїссертацїи о Іллѵрическомъ дїалектѣ, между Гоѳскими народы поставляетъ, и по тому Славянъ быти непщуетъ. Не худо тако умствуетъ Долцїй, зане и Прокопїй древнїй Исторїкъ въ томже числѣ ихъ полагаетъ, гдѣ пишетъ; „что множайшїи въ древ„няя времена были Гоѳскїи Народи, „между которыми Гоѳи, Вандали, Вы„шегоѳи, и Гепиди во всемъ прочихъ „превосходили.“ Копорїи по тогожде описанїю яко тѣломъ и возрастомъ, тако и нравы съ прочими Славянами

сход-

сходствовали, откуду паки прикладно л. г.
есть рещи, что тїижде Славяны были,
точїю что отъ нихъ именемъ разнствовали, якоже и самъ Прокопій пишетъ.
„Тако убо непщую, яко единъ народъ
„ были они иногда, но по своихъ имъ
„ вождамъ именами раздѣлени стали.“
Посмотри Прокопїа въ Тетрадѣ I. кни. I. гл. 2. стр: 345. о войнѣ Гоѳовъ.

§. 2.

Изъ самыхъ древнѣйшыхъ временъ Гепиди сїи въ странахъ Дунавскихъ съ оного полу, гдѣ нынѣ Трансилванїа есть, поселенїя своя имѣли, сожителствовали же со Уннами, по томъ Аварами, и Волошенами, сїесть Волохами, якоже представляетъ на картинѣ своей славный въ древности Исторїи Саскїй. Которое Саскаго описанїе потверждаетъ Прокопїй сими словесы въ помянутомъ мѣстѣ:
„ древняя ихъ пребывалища по ону стра-
„ ну Истра рѣки была. Отъ онуду же
„ Гепиди Сингидонъ и Сїрмїумъ со о-
„ крестною странною по обоимъ брегамъ
„ Истра, идѣже и нынѣ пребываютъ,
„ освоили.“ На иномъ же паки мѣстѣ (Тетр. II. книг. III. гл. 33. стр: 163.) сїя о ихъ пребывалищахъ пишетъ: „Къ тому,
„ говоритъ онъ, Императоръ Лонгобар-
„ домъ

л. г. „ домъ Норикъ градъ и Панонскїя крѣ-
„ пости уступилъ, и великое число пѣ-
„ нязей даровалъ, за то они оставляше
„ жилища своя поблизъ Гепидовъ по дру-
„ гой странѣ Истра поселилися. Но и тїи
„ Далмацїю и Иллурикъ до предѣловъ Епї-
„ дама проходяще многїя плѣнники и за-
„ воеванныя корысти отводили.“ Страну
шую сосѣдную Гепидомъ отданную Лон-
гобардомъ отъ Императора назначаетъ
Саскїй на помянутой картинѣ нынѣшнюю
Славонїю и Сремъ, и всю нижнюю Унга-
рїю, въ которой прежде Остроготи пре-
бывали, раздѣленна же была на три
меншая княжества, сирѣчь Теодоми-
ровъ, Валимировъ, и Видимировъ. (отъ
которыхъ именъ познаваемъ Острого-
товъ Славянъ быти) Верхняя же стра-
на Унгарїи, Ердель же и Банатъ пер-
вѣе называлася Скуѳїа Уннов, по томъ
же Гепидїа. Таково было раздѣленїе ны-
нѣшнїя Унгарїи, и сїи Народы въ ней
жили пятаго и шестаго столѣтствїя.
Свойственнѣ же Гепиди пребывали въ
нынѣшнемъ Сремѣ, и между Дунавомъ
и Тисою, что нынѣ просто называется
Буджакъ. (Уголъ.)

§. 3.

§. 3. Л. Г.

Доволное описанїе подаютъ Исторїцы о Аланахъ, коего они рода были и языка нрава же и обычая. Въ первыхъ яко они отъ Славенскаго рода и языка породу свою влекушъ, сїе едино въ доказателство довлѣетъ, что они съ подобнымъ и единокровнымъ себѣ народомъ называемымъ Росси сочетавшеся, единъ по томъ Народъ составили, и назвалися Роксолани, аки Росси и Алани, и нынѣшнемъ Россїйскомъ Народу корень и порѣкло дали. (Cvнопсїсь Россїйская на стр: 14. 13.) А познаемъ истину повѣсти сея и изъ того, что они жилища своя древнѣйшая около Кауказа горъ имѣли съ прочими Славянами, якоже описуетъ Прокопїй въ Тетрадѣ II. книг. IV. гл. 3. стр: 182. „Страну, рече, отъ „ Кауказа до вратъ Каспїйскихъ про„ тяженную придержатъ Алани, иже ни„ чїему владѣнїю не подлежатъ, Пер„ сомъ наипаче друзи суще противу Ри„ млянъ и прочихъ непрїятелей.“ Согласуетъ съ Прокопїемъ и карта географїческая Господина Саскаго, надписанная Куманїа великая. И во время тое именовалася страна тая Аланїа, нынѣ въ предѣлехъ тѣхъ живутъ Тартари Кубани, есть же ниже Азофа между езе-

ромъ

Л. Г. ромъ Меотїическимъ и Чернымъ и Каспїйскимъ морями. Маvроурбїнъ и Долцїй явѣ Славянами ихъ именуютъ. Но о ихъ языцѣ мало и сумняется кто.

§. 4.

Еще и отъ нравовъ, которїя они, якоже и прочїи Славяни, имѣли, познаваемъ породу ихъ, которыя обширно описуетъ Маvроурбїнъ, то есть: Не строили домовъ ниже кибѣтокъ, ниже землю орали, но питалися мясовъ и множествомъ млека, всегда на возахъ живуще корами отъ древесъ покритыми, и преносили жилища своя по разсужденїю пашни для скотовъ, отъ которыхъ рода всякаго многое число имѣли. Были они искуснїи рашницы, возрастомъ же великїи, лица прекраснаго, власовъ среднеруссыхъ, (смѣди) очесъ свѣтлыхъ и грозныхъ, равни Унномъ во всякомъ дѣлѣ. Прочїя ихъ яко обычаи и нравы, тако и богочтенїя описуетъ тойже Маvроурбїнъ на стр: 104. 105. Изъ всѣхъ же тѣхъ несумнѣнно заключити можно, что Славяни были. И когда Гоѳи исходили на грабленїе во Ѳракїю, Алани съ ними соединившеся многїя бѣды Римской Имперїи причиняли. Имѣли войну съ Домитїаномъ и Траяномъ Кесарами, во

время

время же Декїа взяли и Византїю, и на л. г.
прочїя Римскїя Імператори частократно воевали благополучно: но повнегда отъ Германовъ одолѣни были, съ прочими Славянами сочетавшеся, подъ предводительствомъ общаго ихъ Князя Симгибана завладѣли Галлїю. Оттуду паки во Іспанїю и Португаллїю, и занѣкое время царствовали тамо, но потомъ въ началѣ девятаго вѣка отъ иныхъ Народовъ истреблени были: равнѣ же и оставшїи въ Сармацїи отъ сосѣдовъ своихъ сотрени толико, что и имя ихъ уже угасло. Заключимъ о Аланахъ сихъ слово свидѣтельствомъ часто поминаемаго Прокопїа, который въ Тетр. I. кн: I. гл. 3. стр: 348. 349. о войнѣ Вандалской сїя о нихъ начерталъ. „Ван„ дали Меотическаго езера обитатели „ къ Германомъ пребралися призвавше „ въ содружество и Алановъ отъ рода „ Гоѳовъ.“ Съ тѣми они ходили во Іспанїю, Галлїю и Афрїку, якоже уже въ главѣ о Вандалахъ назначенно. Изъ чего паки познаваемъ ихъ Славянъ быти несумнѣнныхъ. Къ симъ Алани сїи въ древняя времена назывались и Албани, по свидѣтельству Зонары, въ Том. II. Хронографїи кни. XV. стр: 78. Е. негли по тому тако наречени, что лице и вла-

си

А. Г. си имѣли бѣлыя. Но поступимъ въ кратцѣ и ко Антомъ.

§. 5.

Не меншее свидѣтелство о Антахъ древнїи подаваютъ, что они Славяны были. Въ первыхъ Прокопїй о нихъ пишетъ, что съ прочими Славянами единыхъ и тѣхже нравовъ были, и правъ придержалися, и равное богочестїе имѣли. „Словеса его тако гласятъ, Славяне, и Анти не единому повинуются „человѣку, но издревле общимъ правленїемъ жителствуютъ. . . . И во всѣхъ „прочихъ дѣлахъ почти тойже обрядъ „хранимъ есть. И мало ниже: Имя къ „шому Славяномъ и Антомъ иногда единно было. . . . И занеже рѣтко поставленнымъ шатрамъ живутъ, по шому „и велико пространство засѣдаютъ, и „обону страну Испра болшую часть „придержатъ. (Тетр. II. кни. III. гл. 14. „стр: 132.) Анти живили надъ чернымъ „моремъ и Меотисомъ, и назывался „восточнїи Славы.“ Съ прочими Славянами и сїи Анты вознамѣрили Римскую Имперїю опустошати, сего ради отъ Іустїнїана Императора получили во обитанїе нынѣшнюю страну Ерделскую. Прокопїй сице о семъ пишетъ: „Симъ

Антомъ

„ АнтомЪ и СлавяномЪ Іустїнїанъ Імпе- Л. Г.
„ раторъ дозволилъ обону страну І-
„ стра обитати въ древнемъ и запущен-
„ номъ градѣ отъ Траяна созданномъ,
„ который назывался ТуррісЪ Траяна,
„ и того окрестныхъ мѣстѣхъ, и обѣ-
„ щался съ ними дружбу имѣти, и пѣня-
„ зей изобылно подати, точїю бы они
„ съ нимъ завѣтъ сотворше, УнномЪ
„ наступающымъ во Імперїю Римскую
„ противостали. Уговоры сїя прїимше
„ Варвари пристали къ странѣ Іустини-
„ ановой. (стр. 133.)

§. 6.

Повнегда же увидѣли прочихъ Сла-вянъ грабящыхъ Римскїя страны, яко сосѣдствующїи имъ и сами на подобное дѣло подвиглися, и съ ними соединившеся ужасно опустошали Імперїю. Но паки послушаемъ Прокопїа (въ Тетр. II. кни. III. гл. 40. стр: 277.) вѣщающа: „По-
„ добнѣ и Анты сосѣды СлавиномЪ (Сла-
„ вини бо грабили Θракїю, и пойшли въ
„ Далматїю) ІстръЪ прешедше въ Рим-
„ скїя страны многими полками впол-
„ зли, и со Славенами соединилися вся
„ помянутыя страны (ІллvрїкЪ и Θра-
„ кїю) нещадно опустошали. ІмператорЪ
„ крѣпкїй полкъ противу ихъ отпра-

„ вилъ

Л. Г. „ вилъ подъ предводительствомъ Схо-
„ ластїка и прочихъ. Часть нѣкую Вар-
„ варовъ тѣхъ войско Императорское о-
„ брѣло при Адрїанополи Ѳракiйской, ко-
„ торїи множества ради плѣнниковъ и
„ добичи не могли шествовати. Обоимъ
„ странамъ приуготовившымся къ сра-
„ женїю, на конецъ сразилися жестоко
„ и Римское войнство побито и распу-
„ жено, и хоругву Константїнову Вар-
„ вари освоили. Но по томъ ободривше-
„ ся Римляне вторицею напали на нихъ,
„ и побивше ихъ силно плѣнники Рим-
„ скїя и хоругву Константїнову отъ нихъ
„ паки отобрали: Оставшїи же Варвари
„ съ прочею добычею въ страну свою
„ возвратилися. “ Еще извѣствуемся
отъ тогожде Прокопїа, что сїе имя Ан-
товъ многимъ народомъ свойственно бы-
ло, вкупѣ же отъ него поучаемся, что
къ сѣверу выше Унновъ Кимерїевъ жили.
„ Страна, говоритъ онъ, при езерѣ Ме-
„ отическомъ называемая Ѵлисїа мно-
„ гїя Унновъ народы содержитъ. Къ по-
„ лудни живущїи назывались Кимерїи
„ древле, а нынѣ Утургури, къ сѣверу
„ же пребываютъ множайшїи народы Ан-
„ товъ, идѣже Танаисъ въ Меотисъ
„ влазитъ, живутъ Гоѳи Тетраксити
„ и прочая. “ Изъ сихъ о обоихъ сихъ

наро-

народахъ, равнѣ же и о прочихъ явѣ по- А. Г.
казуется, что они Славяны были, а наипаче о Готѳахъ, понеже въ числѣ Антовъ считаются. Были же сіи Готѳи и хрїстїани, но невѣдомо православнїи ли, или Арїани? Прокопїй кни. IV гл. 4. стр : 184. Вси сіи народы до здѣ описаннїи хотя и подъ разными именами, якоже часто упомянуто, свѣту, а наипаче Римской Імперїи, страшни показовалися, на послѣдокъ обаче разсѣлившеся по всей Европѣ иная воспрїяли имена, при природѣ же Славенской осталися, о чемъ слѣдующая повѣсть изяснитъ.

ГЛАВА XIII.

О

ПЕЦИНАКАХЪ И ПРОЧИХЪ СЛАВЯНЕХЪ САРМАТСКИХЪ.

§. 1.

Остается еще тоюже краткостїю и о ПецинакахЪ, СлавенскомЪ въ Сармацїи родѣ, воспомянути. По имени, или прозванїю ихъ познаваемъ ихъ Славенскїя быти породы. Они, якоже и Верли отъ храбрости, Ерваши отъ боренїя, Ван-

л. г. дали отъ поступанїя далше, имя свое отъ осторожности получили. За не когда они воевали другъ друга ободряли сими Славенскими словесы: *Пази на се*, сирѣчь, смотри себе, брегися, позорствуй, откуду и имя по томъ, притяжали *Пазинаси*, аки осторожнїи. Тако точно Етимонъ ихъ Аннонимъ въ своей изясненной Сербїи Части I. стр: 6. производитъ. Инїи паки производятъ имя ихъ отъ печенїя ногъ по той причинѣ, что они пасуще стада своя при огни грѣяшися обыкли, а наипаче ноги ко огню обращше нагрѣвали, откуду и названи, Печинеги. Обоя сїя произведенїя суть Славенска, и оба въ доводъ быти могутъ, что они Славяне были, первое мнѣ много сходнѣе кажется. Но Греческїи писатели, якоже и прочая Славенская имена, невѣдуще силы ихъ по своему обычаю развратили, и назвали ихъ Пацинаками, Пацинацитами, Печинегами и подобными. Какъ ни есть, мы обаче увѣряемся о ихъ Славенской породѣ доволно.

§. 2.

Древнѣйшая ихъ обиталища поставляетъ Порфїрогенїтъ (въ книзѣ о правленїи Государства гл. 5. стр: 47.) въ сосѣд-

сосѣдствѣ Болгаровъ, ошкуду догадаем- л. г.
ся, что они бывшели были Асїйскїя Сар
маціи. Еще тойже яснѣе описуетъ сто-
лицы ихъ тако. (Тамже гл. 8. стр. 48.)
„ Въ странахъ Данапра, и Данастра, и
„ прочихъ рѣкъ тамо сущихъ Пацина-
„ цити поселенїя своя имѣли. “ Еже и
картина Господина Саскаго великїя Ку-
манїи явѣ потверждаетъ. Были же они
числомъ мнози, силами крѣпцы, окрест-
нымъ народомъ, яко Болгаромъ, Россомъ,
Туркомъ, и Римской Имперїи страшни: то-
го ради и Константїнъ Порфїрогенїтъ Им-
ператоръ сына своего Романа наставля-
етъ и увѣщаваетъ, съ сими Пецинаками
миръ имѣти, и дары имъ посылати.
Порфур: на помянутомъ мѣстѣ И Ке-
дринъ въ Том. II. Исторїи своея стр: 606.
В. сїя назначаютъ. Кто же паки они и
коего рода были, и гдѣ по томъ по се-
лилися краткими словесы представля-
етъ Зонара тако: „Пацинаки есть родъ
„ Скуѳскїй и многолюдный обону страну
„ Истра обытающїй получили, креще-
„ нїе въ Константїнополи, во время
„ Константїна Мономаха предводител-
„ ствомъ Князя ихъ Кегена. И по бол-
„ шей части истребленнымъ бывшимъ
„ Болгаромъ въ прошлыхъ войнахъ по
„ дозволенїю Императора поселилися въ

л. г. „ Болгаріи. Таже ово за ІмператоромЪ „ на Турки (нынѢшнїя) во Иверіи воева- „ ли, овоже паки на Імператора плѢняю- „ ще Θракію и Македонію, на конецЪ „ тридесятолѢтный мирЪ со Імперато- „ ромЪ учинили. “ (Зонар: Том. II. кн. 17. стр: 203.) Прочая ПацинаковЪ дѢла и войны вЪ Болгарской Исторіи увидимЪ, понеже сЪ ними многократно и дружилися, и билися, а сїя о породѢ ихЪ довлѢютЪ.

§. 3.

Сушь и инїи множайшїи Славенскїи народи, вЪ древняя времена вЪ Сармаціи пребывшїи, которыхЪ довлѢетЪ точїю имена здѢ назначити, а подробну всѢхЪ Исторію описывати нѢсть нужды, ниже намѢренїя. А о сихЪ доселѢ что упомянуто, паче намѢренїя сказанно есть того ради, что Исторїа ихЪ великое сообщеніе имать сЪ прочею СлавянЪ полуденныхЪ повѢстїю: да бы убо обстоятелнѢе оную уразумѢти можно было, нуждно бѢ и нихЪ поне перстомЪ коснутися. ВЪ Сармаціи Европейской, яже вЪ себѢ заключала великую Славонію и Россію, многїи народы Славенскїи обитали. Великая же шая Славонїя есть нынѢшня Польска, вЪ которой Крибетини Слави,

Лен-

Лензанени Слави, Дербелини Слави, и А. Г.
прочїи, якоже видѣти есть на картѣ Саскаго великїя Куманїи. О прочихъ Славянехъ страны тоя тако пишетъ Порфyрогенїтъ въ главѣ IX. стр: 49. 51. въ книзѣ о правленїи Государства: „Выше „ Пецинацитовъ есть Руссїа, въ которой „ главная мѣста была Цернигора, и Немо„ гарда, Темуса, и Вусегарда, и прочая. Въ „ Немогардѣ Ингоръ Свендослаба Россїйскаго Князя сынъ пребывалъ. Руссомъ „ данники были прочїи Славенскїи наро„ ди, яко Лензанени, Бербїани, Друнгу„ бапарїи, Крибицари, Сербїи, и прочїи.“ Въ лѣтописи паки Руской на стр: 20. и 21. считаются между ими и Козари, и Цимбри, отъ сихъ послѣднихъ многїи инїи народи прорасли, и самїи Литванцы. Сей Цимбровъ родъ по тойже Cvнопси тамже былъ начало Гоѳовъ, Епидаловъ, Половцевъ, Ятвяговъ, Пецинѣговъ, и иныхъ множайшихъ, коихъ Маvроурбїнъ во своей Славенской Исторїи Части первой исчисляетъ. А нынѣшнихъ въ свѣтѣ Славянъ исчисляти излишне есть дѣло, когда они сами о себѣ явни. Полскїй и Россїйскїй народъ подобнѣ надлежатъ до числа Сарматскихъ Славянъ: но о Поляцѣхъ здѣ ничего не упомянется, по тому, что Исто-

рїи

Л. Г. рїи ихъ вездѣ суть явни, о Россїянехъ во обще мало нѣчто въ своемъ мѣстѣ предложится. Нынѣ уже о Славянехъ западныхъ, или Балтїйскихъ, или якоже Смейцелъ назначилъ, о Венедахъ нѣчто вѣдомости ради воспомнимъ.

ГЛАВА XIV.

О

СЛАВЯНЕХЪ БАЛТІЙСКИХЪ.

§. 1.

Преднаписанный порядокъ взыскуетъ поне перстомъ коснутися и Балтїйскихъ, или Венедскихъ Славянъ. Сармацїа общее Славянъ отечество не вмѣщала множества народа отъ дне на день приращающаго, шого ради начали они разсѣляшися по лицѣ земли, Гоѳи къ полудни и западу, а Вандали или Венди, далѣ къ сѣверу поступили, и оштуду къ западу склонилися, и засѣли всю страну между Албою рѣкою и до послѣдняго Окиана Нѣмецкаго. „ Но за-
„ неже Славяне онїи Сармашскїи никогда
„ не пребывали успокоени, наипаче въ
„ наступанїи временъ оставили Сармат-
„ скїя пустыни и раздѣлилися на двѣ
„ ча-

„ части, едина пошла къ Сѣверу, и за- Л. Г.
„ сѣла бреги моря Балтїйскаго страну
„ протяженну на 250. миль Нѣмецкихъ
„ между Германїею, Пруссїею, Ливонїею,
„ и Россїею, и бреговъ противолежащихъ
„ Данїи, Гоѳїи и Фїнландїи, и назвала-
„ ся Хенета, или Венеда, отъ Нѣмцовъ
„ нареченна Венденъ, от Італїанъ Сла-
„ ва, а отъ Славянъ Вандала.“ Слове-
са суть Мавроурбїнова на стр: 11. Стра-
на тая прежде называлася Вандалїа, и
въ ней жилъ народъ Нѣмецкїя породы
называемый Вандали. Но повнегда ис-
требленi были отъ Вендовъ, они яко-
же землю ихъ, тако и имя ихъ себѣ при-
писали, и нареклися Вандалами. Отсю-
ду видимъ, что когда спорятъ Нѣмец-
кїи Исторїцы Вандаловъ быти Нѣмецкїя
породы, не разумѣютъ точїю первыхъ,
но и послѣднихъ, намъ же слово было о
Вандалахъ сихъ послѣднихъ, которїи
проходяще Вселенныя концы чудныя пре-
мѣны во свѣтѣ дѣлали. Тако о сихъ ум-
ствуетъ и Дубравїй въ кни: I. стр:
45. 46. Славяне, которїи при брезѣхъ О-
киана пребывали и езерахъ тамошнихъ
по томъ страны тыя отъ Вандалъ древ-
ныхъ Немецкихъ народовъ придержи-
мыя освоили, и Вандалами себе нарекли,
назывались же прежде Венди; подъ име-

немъ

4. Г. немъ же Вандаловъ Галлїю, Іспанїю, и Афрїку развоевали, и владѣнїе свое въ тѣхъ странахъ до временъ Іустїнїановыхъ простягали.

§. 2.

Вся убо оная владѣнїя, пишетъ Бранковичь въ кни: I. своея Исторїи, между водами Травою и Вислою завоевавше, поселилися даже до стеченїя Вислы съ Одрою, Албою, и Салою рѣкъ къ западу, яже впадаютъ въ Нѣмецкое море зовомое Вяряжское, а на полдень до самыхъ Карпатскихъ горъ, яже Угарску и Лешку землю раздѣляютъ. И что инїи писатели Венедомъ поселенїя сихъ странъ приписуютъ, то Бранковичь Гоѳомъ придаетъ. Въ чемъ онъ разногласитъ отъ прочихъ Исторїковъ весма трудно отгадаты. А яко Гоѳи были въ Скандинавїи и въ странахъ тѣхъ, сїе есть безсумнѣнно, паче же Мavроурбїнъ Скандинавїю великую общее Гоѳовъ отечество быти повѣствуетъ. Якоже въ Норвежскихъ островахъ слѣды ихъ остались доволни; яко въ Шведской области Гоѳїа, Остро- и Вестро-Гоѳїа, Сканїа, и прочїя страны. Хелмолдъ еще въ Хронїкѣ гл. VIII. кни: I. стр: 25. пишетъ, что въ среди Швецїи жили, и упоминаетъ,

что

что имѣли мѣстечко ту зовомо Бvрка. Л. Г.
Но о Гоѳахъ уже говорено доволно.

§. 3.

Преселенїе сїе Славянъ Балтїйскихъ не единою точїю было, но послѣдовательнѣ и подъ разными именами они тамо поселялися. Якоже и Банкертъ въ примѣчанїяхъ на Хелмолдову Хронїку пишетъ: кни. I. гл. 1. стр: 11. „И зане„ же, рече, Венеди не въ единое время, „ но помалу, ниже нападенїемъ и многи„ ми полками, но едина часть народа за „ другою вводима въ Вандалскїя столи„ цы привнидоша. Того ради время при„ шествїя ихъ совершенно опредѣлити „ не можно. Владѣющу Валентїнїану III. 425
„ по отшествїи Вандаловъ преселенїя „ сего начашокъ быти истинѣ слычно „ есть. Вступивше же въ Нѣмецину въ „ первыхъ въ Померанїи и въ Мекленбургѣ долго и широко простершеся го„ сподствовати начали.“ А Мavроурбїнъ пишетъ, что они изъ Сармацїи изышли во время Маркїана Імператора, 450
откуду потверждается мнѣнїе Банкершово, что Славяни сїи послѣдовательнѣ исходили, и въ Нѣмецкихъ странахъ водворялися. Смейцелїй напротивъ шестый вѣкъ относитъ поселенїя ихъ, си-

рѣчь,

л. г. рѣчь, когда и прочїи Славяни полуденныя страны освоивати начали. Сїе несогласїе не толь важно, праведно есть, что они въ тѣхъ странахъ дѣйствительно поселилися были.

§. 4.

Извѣствуемся еще о сихъ и отъ древнаго Исторїка Греческаго Прокопїа, который (въ Тетр. II. кн. II. гл. 15. стр: 80. 81.) сказываетъ, что Ерули прогнанни отъ Лонгобардовъ, прейти хотѣли въ послѣднїй островъ на сѣверѣ Ѳулу, и повнегда пришли къ Балтїйскому морю, Славяни ту пребывающїи свободный имъ пропустъ подали. Зане по слову Аукто-ра, Ерули пришли чрезъ Славенскїя страны къ Варномъ, а отъ тѣхъ къ Даномъ, отъ нихъ паки ко Окиану, и Окианомъ въ помянутую Ѳулу. Паче сихъ извѣстнѣйшее имами свидѣтелство о Славянехъ Балтїйскихъ таково. Во время Маврїкїа Императора, когда онъ на Хагана Аваровъ Краля воевалъ, поимали Греческїи полки три человѣка возрастомъ велика невооружена, которїи кїѳари точїю въ рукахъ имѣли, и привели ихъ ко Императору. Повнегда же вопрошени были, кто они и откуду: отвѣщали что Славяне суть, и при О-

кианѣ

кианѣ западнемъ имѣютъ пребываніе л. г.
свое. Вопрошениже о оружіи и кіѳарахъ,
сказали, что въ оружіи не упражняются, и трубъ военныхъ не требуютъ,
ниже мечей, страна бо ихъ желѣза не имѣетъ, по тому кромѣ бунтовъ и крамолъ въ тишинѣ вѣкъ свой проводятъ.
Войны же невѣдуще лучше непщеваютъ
упражняшися въ муссікіи. Ѳеофілактъ
Сімоката кн. VI. гл. 2. Откуду паки сіи
Славяни попалися въ руки Маврікіевы,
сей былъ случай. Хаганъ воюя на Маврикіа просилъ у Славянъ Балтійскихъ
помощи (негли по сродству рода и языка, якоже индѣ увидимъ) но они откажующе ему оную, послали сихъ человѣкъ обявити ему отказъ, пришедшихъ
же къ Хагану и рекшихъ мнѣніе своихъ,
не хотѣлъ отпустити назадъ, но въ
странствіе отслалъ. Въ которомъ заблужденіи по чужихъ краяхъ и поимани
были. Сімоката на помянутомъ мѣстѣ.
Есть ли убо во времена Маврікіева сіи
Славяне Балтійскіи поимани были, что
догадывается быти около Л. Г. 583. явѣ 583
яко они еще пятаго столѣтствія, якоже упомянуто, тамо поселилися, и послѣ многихъ сраженій въ безопасіе и мусікіи употребленіе пришли.

Л. Г. §. 6.

Какова же причина была поселенїя сего, кромѣ горѣ помянутыя, и сїю придаетъ Банкертъ въ примѣчанїяхъ на Хронїку Славянъ Хелмолдову кни: I. гл. 2. спр: 7. нота 3. что вся оная стра-
„ на около Вислы и Албы рѣки паче про-
„ чихъ опустошена, плодоносна же оба-
„ че суще не трудно обитателей иныхъ
„ снискали. Въ тая времена въ Сар-
„ матскихъ странахъ величайшїй На-
„ родъ Венедовъ пребывалъ, чрезъ Ли-
„ вонїю, Россїю, и сосѣдныя страны дол-
„ го и широко распространенный. Отъ
„ полуноши бо Фїновъ, а отъ полудни
„ Бастерновъ по свидѣтелству Плїнїе-
„ ву во ограничїе имѣли. Сїи народы отъ
„ Грековъ и Латїнъ Венеди, Виниди, а
„ отъ Іорнанда Венети и Слави имену-
„ ются. (гл. 23.) Поселенїя убо отъ Ван-
„ далъ наипаче при морѣ Балтїйскомъ
„ и заливѣ Коданъ оставленная сосѣд-
„ ствующїи Сарматы первѣйшїи же Ве-
„ неди изъ Ливонїи и Россїи и порубеж-
„ ныхъ земель засѣли, и всю страну мо-
„ ря Балтїйскаго отъ Вислы до Албы
„ наполнили. И занеже Вандаловъ мѣ-
„ ста засѣли и съ оставшыми смѣсили-
„ ся, и имя ихъ притяжали, и назвали
„ себе Вандалами.“ Весма изрядно Аук-

торъ

торъ сей свидѣтелствуетъ, что Сла- Л. Г.
вяни Венди получили имя Вандаловъ, и по томъ подъ тѣмъ именемъ всю Европейкую страну опустошали, а древнїи Вандали Нѣмецкїя породы отъ сихъ сотрени и искорененни были. Едино сїе довлѣло бы Смейцелїю и прочимъ Нѣмецкимъ Исторїографомъ во отвѣтъ, что Вандали Славяни суть, но о сихъ уже въ своемъ мѣстѣ доволно упомянуто.

§. 6.

Сїи Венеди или Венети суть ли древнѣйшїи Народы еще пїитамъ свѣдомїи Енеши, Мавроурбїнъ и Лѣтопись Россїйская потверждаютъ, а сей Аукторъ сумнится, и недоумѣваетъ: точїю то повѣствуетъ смѣло, что на брегахъ Пруских и Ливонскихъ поселенїя древле имѣли, по томъ завладѣли Вандалїею. (въ Нотѣ 4.) Венеди сїи Венди, или Виниди ту суще зѣло умножилися бяху, яко едва имъ тамо помѣщатися, недоволни землями при мори Балтїйскомъ, но точїю разсѣлилися по всей Европѣ чрезъ Лузацїю, Мораву, и Чехску, и въ самый Иллирїкъ простыращеся, но и новая царства основаша. Зане около Л. Г. 550. Лехъ Славянинъ 550
завла-

л. г. завладѣвъ Польскою, царство въ ней возсозда. Не много же по томъ Чехъ Вождъ тогоже народа Ческому царству начало положи: тѣмже образомъ и прочіи осилѣвшіи и до нынѣ въ странахъ тѣхъ пребываютъ. Прочихъ же по времени Германи изъ мѣстъ своихъ прогнали, а иніи и сами лучшихъ ради пожитковъ изыдоша оттуду. Банкертъ въ нотѣ 5. „Великая и прехвал„ ная, глаголетъ тойже Банкертъ въ „ примѣчаніяхъ на Хелмолда въ гл. 2. „ о сихъ Венедъ названныхъ Вандалъ; „ яко ниже страннымъ древнѣйшимъ „ Писателемъ невѣдомы они не были, „ много паче вѣдомы были бы, аще не „ бы мужескъ вкупѣ и женскъ полъ отъ „ нихъ въ писаніи невѣжды были. А „ отъ Иностранныхъ зависти ради не „ по достоянію дѣлъ сказанная быша.“ Тако вся отъ дне на день въ забвеніе пришла, якоже и до днесь между Славянами дѣлается.

§. 7.

Время уже есть посмотрѣти и сихъ Вендовъ раздѣленія, и особящыяся народы. Какъ они заняли мѣста моря Балтійскаго общимъ именемъ Славянъ назвалися, паче раздѣлшеся на многая

опе-

отечества, и княженія поставлше, и л. г.
имена различная воспріяли. ВЪ первыхЪ Славія сія на двѣ раздѣлялася части, на западнюю, и восточную. ВЪ западней пребывали народы слѣдующіи: Первіи Померане, или поморскіи жители, вкупѣ же пребывали съ Кассубіами, Вилчи, и Люшицы, или Лузацы, Толенцы, и Редары жили въ предѣлехЪ Штетинскихъ. Цырцыпани назвалися отЪ рѣки Паны, и жилища своя имѣли около Гріпсфалдіи. Кизини живѣли близЪ Гуцеговіа, Ругяне, имя придобыли отЪ острова Ругіи. (Сіи Ругіи суть породы ГѳѳовЪ, отЪ которыхЪ Гоѳи Топиллу избрали себѣ КралемЪ, по свидѣтелству Прокопіеву. (Тетр. II. кни. III. гл. 2. стр. 113.) отЪ чего паки познаваемЪ ГоѳовЪ СлавянЪ быти, что уже индѣ доволно доказанно. А Чехи отЪ Вожда своего Чеха имя получили, Варнави отЪ рѣки тогоже имене, имѣли же мѣста въ предѣлехЪ РостохскихЪ. Оборпиты, Полябы, отЪ равныхЪ поль наименовани, славный ихЪ градЪ былЪ РацебургЪ. Вагири поселилися близЪ града Аделбурга. Лингони, и Лины въ странѣ Лунебургской обитали. ВЪ восточной Славіи между рѣками Албою и Вядрою, нынѣ зовомой Мархіа Брандембургская,

помѣ-

л. г. помѣщалися Вилини, около Берлина и Бранденбурга, Стодерани, и Бризани, жили въ странѣ Хавенбургской. Верли, или Ерули тамже пребывали, идѣже и градъ Верлъ создали, отъ негоже и вся страна тая названна была Верлїя, нынѣ же княжество Мекленбургское. Суть и инїи многїи народи Славянъ Балтїйскихъ, которыхъ долго бы было исчисляти, хотяйже ширшыя о нихъ повѣсти имѣти, посмотрѣти можетъ Мавроурбїна на спр: 52 — 60.

§. 8.

Прилично есть послушати о сихъ народѣхъ лучшаго ради извѣщенїя и Хелмолда стараго Исторїка сихъ Балтїйскихъ Славянъ. Повнегда бо Венеди народи Сармашскїи Вандалїю освоиша, древняя тамошняя мѣстъ и народа имена загладишася, а новая ихъ введошася. Якоже изъ сего видѣти есть, которїи народи бреги Балтїйскїя поселили, и како тая мѣста нынѣ называются; въ первыхъ посмотримъ Хенрика Банкерта въ примѣчанїяхъ на хронїку Хелмолда Славянъ, которїй слѣдующую табелу тѣхъ предлагаетъ въ примѣч. 4. 1) Померани, и нынѣ Померани. 2) Лебузїи, Стодерани и Вилини, нынѣ Бере-.

Беролинцы, и Бранденбургцы. 3) Бри- л. г.
зани, нынѣ Пригничани, и Перлбергцы.
4) Хавелани, нынѣ Хавелбургцы. 5) Си-
дини, нынѣ Штетинцы. Вилши, иже
и Лютицы и Велетаби ошъ четырехъ
родовъ составлени были. 1) Цырцыпа-
ни, нынѣ Волгастени, Сундени, Демин-
скїи, и Вилзнаценскїи. 2) Кислини, ны-
нѣ Гуцовскїи, и Грїфевалдскїи. 3) Ри-
дарїи, или Рїадури, нынѣ Шполпенцы,
и Анкламенцы. 4) Толенцы, которїи при
езерѣ Толенъ обитали, нынѣ Найбран-
денбургцы. Паки инїи 1) Варнави, Ва-
рини, Херули, или Верли, свойственнѣ
же Венди, нынѣ Роштохинцы, Буцов-
цы, и Густровинцы. 2) Оборпити, ны-
нѣ Мекленбургцы, и Шверинцы. 3) По-
лаби, Полави, нынѣ Рацебургскїи. 4)
Вагрїи, нынѣ Любекскїи, и Алденбург-
скїи. 5) Рани, нынѣ Ругїани. 6) Лингвони,
и Лини, нынѣ Аннебургскїи. 7) Сораби,
Серби, нынѣ Сервестани. 8) Лузацы,
Миснискїи и Липскїи, и прочїи. Сихъ
всѣхъ Хелмолдъ во свое время описуя
около л. Г. 1184 Винулами, и Вендами, 1184
къ помуже и Славинами называетъ. Явѣ
убо есть, яко Славенскїй народъ въ
сихъ странахъ изъ Сармацїи пришедъ
поселился. И занеже они ту сущыя на-
роды въ конецъ истребили, догадыва-

Л. Г. тися можно, что нынѣшнїи народи въ странахъ тѣхъ имутъ нѣкое соучастїе крове Славенскїя. Ибо покорени они по томъ отъ Нѣмцовъ инїи изселилися, инїи же съ ними въ сожителствѣ остали, откуду по томъ бракомъ между собою сочетающеся и кровь помѣшали. Но сїя точїю догадомъ постизаются, а свидѣтелствъ на то достовѣрныхъ имѣти не можно.

§. 9.

Описываетъ помянутый Ауктор Хелмолдъ Славянъ тѣхъ поселенїя и границы тако: (въ хронїкѣ своей кни. I. гл. 2. стр: 5.) „Идѣже убо „ Польска кончится вступается къ про- „ страннѣйшей Славянъ провїнцїи, иже „ древле Вандали, нынѣ же Виниѳи, или „ Винули именуются, отъ нихъ же „ первїи суть Померани, которыхъ сто- „ лицы, или поселенїя протягаются да- „ же до Одры, есть же Одра пребогатая „ рѣка Славенскаго государства, и ра- „ ждается въ далечайшихъ хврастолѣ- „ сїяхъ Мораховъ (Моравцевъ) иже суть „ отъ востока Боемїи, идѣже и Албїа „ (Елбе) получаетъ начало. Албїя бо „ назападъ текуще первымъ теченїемъ „ заливаетъ Боемовъ (сирѣчь Чеховъ)

и

„ и СорабовЪ, вЪ срединѣ же отдѣляетЪ л. г.
„ СлавянЪ отЪ СаксонцевЪ, на концѣ
„ же отдѣляетЪ парохїю Хамбургскую
„ отЪ Бременскїя, и тако вЪ Британ-
„ ское море входитЪ. Другая рѣка есть
„ Одра текущая на сѣверЪ чрезЪ сре-
„ дину ВинуловЪ или ВиндовЪ, отдѣ-
„ ляя ПомерановЪ отЪ ВилзовЪ, протe-
„ каетЪ. ВЪ еяже устїи, гдѣ влазитЪ
„ вЪ Балтїйское море, иногда былЪ пре-
„ славный градЪ Виннета, или Венета,
„ всея окрестности тоя главнѣйшее оби-
„ талище ВарваровЪ и ГрековЪ. (чрезЪ
„ Греки разумѣетЪ РуссовЪ Греческаго
„ закона придержащыхся) БылЪ градЪ
„ той всѣхЪ во Европѣ градовЪ найбол-
„ шїй.“ До здѣ ХелмолдЪ. Прочее о разорении града того дополняетЪ БанкертЪ вЪ примѣчанїяхЪ на Хелмолда тако: яко первѣе Дани, и Шведи, и Гоѳи разорили и опустошили его, конечное же искорененїе наводненїе великое приключшееся принесе. Весь бо моремЪ поглощенЪ бысть, и показуются того остатки доволни, когда море тихо есть. Вся сїя ясна суть и лучшаго толкованїя не требуютЪ, точїю примѣтити можно, что вся царства и земли своя Славяне, изымая РуссовЪ и иныхЪ нѣкїихЪ, за невѣжество свое погубили, и

л. г. отъ толикїя славы въ подданство различнымъ народомъ подпали. Сїе негли разсуждая иностраннїи Писатели и имя ихъ премѣнили, отъ Славянъ, Склавами и Склавинами называюще.

§. 10.

Что же еще съ сими Славянами дѣлалося, въ кратцѣ посмотримъ. Повнегда они изъ Сармацїи изселившеся завладѣли брегами Балтїйскими, якоже уже доказанно, начали они въ благоденствїи и поганствѣ проводити дни своя со окрестными Государями воюя и миряся по премѣнамъ. Но Каролъ Великїй ревнитель Хрїстїанскаго закона обратилъ оружїе свое къ сѣверу на покореніе свирѣпыхъ народовъ и варварскихъ. И первѣе Саксонцевъ съ Княземъ ихъ Видикиндомъ покори и окрести: таже устремился и на родъ Славенскїй, егоже съ немалымъ трудомъ и кровїю людей своихъ покори, но не всѣхъ. Оборпипи бо и инїи Славяни паки войною Каролу прещаху: но въ тое время и Каролъ земная остави. (Хел-
814 молдъ въ кни. I. гл. 3.) Емуже Лудовикъ I. сынъ его во владѣнїи послѣдовалъ, который Славяномъ тѣмъ слово Божїе проповѣдати повелѣлъ, еже за много

лѣтъ

лѣтъ едва къ концу приведено было. Л. Г.
Между тѣмъ Лудовикъ умре. (Там. гл. 4.) Откуду Даки пріимше поводъ множествомъ силы своея порубежныхъ Славянъ данниками своими учинили. (гл. 5.) Прочіи народи сѣверніи примѣромъ сихъ вѣру Хрістову воспріяли, едина точію Славянъ провинціа оста затвердѣла, и къ вѣрованію косная, наипаче же Вагири, Оборпиши, Кицыни, Цырцыпани: а сіе тако содѣлалося по жестокосердію народа того ожесточеннаго. (Там. гл. 6.) По смерти къ тому Лудовика Царя, Боеми, Сораби, Сузи, и Слави отложивще иго Французское, по преждней волности своей живяху. (Там. гл. 7.)

§. 11.

Владѣющу Конраду Імператору Ун- 912
гари Саксонію и Рхенанскія ціркулы разоряютъ; а Дани Славянъ въ помощь позвавше ближнія страны къ землѣ своей сокрушаютъ: Но Хенрикъ Аукупъ (Пти-целовъ) Унгаровъ, Боемовъ, Сорабовъ, и прочихъ Славянъ многими войнами разби, и принуди Царю дань, а Богу обращеніе обѣщати. Въ л. Г. 922. (Там. 922
гл. 8.) На конецъ Оттонъ великій покоривъ Дановъ, всѣми силами ополчися на Славянъ, и толико принуди ихъ,

яко

А. Г. яко и вси крестишася, и тогда первѣе
въ Славонїи церкви построени быша.
936 (гл. 9.) Покореннымъ Славяномъ Оттонъ на рѣцѣ Албїи престолный градъ Славяномъ Магдебургъ возсозда, и тамошнему Архїепїскопу вся Славїя подлежаше. (Там. гл. 11.) Обаче Хрїстїанство сїе не долго въ Славянехъ пребывало. Зане они отъ Князей Нѣмецкихъ великими даньми удручени, принуждени были, Хрїста оставляше оружїемъ волность свою защищати. Тѣмъ собравше полкъ великъ Нордалбинговъ огнемъ и мечемъ сокрушаютъ, и церкви Хрїстїанскїя съ землею сравняютъ, и неисказанное употребили тиранство, наипаче надъ монахами и священнымъ чиномъ. Тако вси Славяне между Албою и Одрою живущїи, за седмдесять лѣтъ хранили хрїстїанство во время Оттоновъ, по томъ же всего того отрекли-ся. (Там. гл. 16.) И коль ревностно Римскїй клиръ Славянъ тѣхъ въ законъ свой обратити старался, но якоже видно, мало что успѣлъ. Весма бо трудно Славянъ отъ заматорѣлыхъ мнѣнїй отвратити.

§. 12.

§. 12. А. Г.

Повнегда же пріиде ХенрикЪ Кесарь 1002
вЪ предѣлы Албїи рѣки, приговорилЪ сЪ сими Славянами, еже Римскому Папѣ, и прочему священству дань отЪ Оттона наложенную давати. Они подЪ видомЪ точїю обѣщали, а отшедшу Кесарю, паки по первому тую имЪ отрекли. (Там: гл. 18.) Мало по томЪ во время владѣ- 1024
нїя Конрада Кесаря успокоившеся Слави, паже возгорѣся между ими брань превеликая. Люшицы бо или Вилзи реченнїи, отЪ нихже Кицыни, и Цырцыпани сЪ Рїадурами, или Толензани за покушати взаимную крѣпость и силу свою поссорилися, и за градЪ, вЪ немже РадигастЪ кумирЪ ихЪ пребывалЪ, кто вЪ немЪ началствовати будетЪ, зане отЪ всѣхЪ СлавянЪ жертвы ту приносими были, и вопрошенїя отЪ їдола требовахуся. Тако на конецЪ преимущество сїе расправити саблею довелося. ВЪ которой войнѣ Рїадури, или Толнезїи побѣждени были, а Цырцыпани и Кицыни побѣдители. Но Рїадури призвавше ДановЪ и окрестныхЪ Князей вЪ помощь, побѣдиша паки побѣдителей своихЪ. И симЪ между собою разоряющымся вЪ помощь призваннїи пожитками ихЪ обогащалися.

л. г. ся. (Там. гл. 21.) Многїя за много лѣтъ отъ Императоровъ Римскихъ войны претерпѣвали, якоже имъ случися и во время Хенрика Кесаря, который Унгаровъ, Боемовъ, и прочихъ Славянъ побѣдивъ, во всемъ Государствѣ миръ учинилъ. Умершу же ему паки въ первую свою волность, не инымъ путемъ какъ ору-
1066 жїемъ возвратилися. л. 1066.

§. 13.

И повнегда побѣду надъ непрїятелми получили Славяни, всю Хаменбургскую провинцїю разоряютъ огнемъ и мечемъ, Штромаровъ и Холзатовъ всѣхъ подъ мечь подлагаютъ, и таковымъ случаемъ паки на свое первое язычество возвратишася. (Там. гл. 24.) Сей случай виною былъ многихъ на нихъ вооруженїй и сраженїй, въ которыхъ равнѣ и побѣждали, и побѣждаеми были: но ово великїя распри между Папами, и Императоры Римскими, такожде и схисмы между самыми Папами, оводе походы на освобожденїе Іерусалима и всея Палести-
1095 ны отъ л. Г. 1095. до 1099. миръ имъ
1099 учинили. Множайшїя Славяни тїи съ Кесары Римскими, Саксонцами, Данами и иными непрїятелми кровавыя войны водили, наипаче же за то, что ни ко-

имъ

имъ образомъ неможно было ихъ въ вѣ- л. г.
ру Хрїстову приклонити, и что окрест-
нымъ сосѣдомъ разбоями и грабленїемъ
пакости дѣлали, и по тому отъ дне
на день въ безсилїе приходили. Къ то-
муже раздѣлшеся на ся, не точїю еди-
ни другимъ непомагали въ войнахъ, но
паче непрїятелямъ ихъ помощь подава-
ли, дондеже на конецъ вси неистощи-
лися и обезсилѣли. А тѣмъ принужде-
ни были овїи изселятися, изъ странъ
тѣхъ, овїи же ту въ конецъ истребле-
ни, якоже случилося по свидѣтелству
помянутаго Хелмолда въ книг. II. гл. 5.
Оборштомъ Славяномъ, которїи че-
тырми послѣдними жестокими войнами,
отъ нихже первая была. л. Г. 1162. вто- 1162
рая, 1163. третїя, 1164. а четвертая 1167. 1167
въ конецъ искорененни были. И кото-
рїи останки Славянъ тѣхъ остали бѣг-
ствомъ надѣялися у Дановъ и Помера-
новъ спастися, но и тїи непомиловали
ихъ, но Полякомъ, Сорабомъ, и Чехомъ
продавали ихъ. Таковымъ образомъ Сла-
вянъ страна, или нареченная Славїя,
которая отъ Егдоры рѣки нынѣ Ейдеръ
(коя есть граничїе Данїи) протягается
между Балтїйскимъ моремъ и Албою рѣ-
кою даже до Зверина, вся опустошенна
и праздна, Саксонцемъ въ руки доста-
лася,

Л. Г. лася, которїи поселенїя своя туда пренесше, населиша села и грады, и сотвориша плодъ житенъ, и до нынѣ обладаютъ ею, и по своему имени назвали нижнею Саксонїею, свойственнѣ же Херцогство Холштейнское, и Меклембургское. Въ нихже и до нынѣ множайшая имена градовъ Славенская, Славянъ обиталища быти свидѣтелствуютъ, яко РыбницъЪ, МирловъЪ, ГрабовъЪ, ІванскъЪ, и прочая.

§. 14.

Каковымъ еще образомъ Славенскїи народи изъ земель тѣхъ и столицъ своихъ изгнани, полезно паки будетъ послушати Хелмолда о томъ пишуща, который своихъ временъ Славянъ изслѣдивая дѣла, и истребленїе ихъ назначилъ. ХенрикъЪ ЛевъЪ Князь Саксонскїй, и АлбертъЪ ВолкъЪ Мархїо Бранденбургскїй, двоихъ сестръ дѣти и великаго Дуки Саксонскаго внуки, раздѣливше всю Славїю между собою, овладѣли ею. Сїя суть словеса Аукторова въ книг. I. гл: 88. стр: 203. „ Во время оно восточною „ Славїею владѣ АлбертъЪ Мархїо наре- „ ченный ВолкъЪ, щастливъ бѣ во ужѣ „ жребодаянїя своего. Зане всю землю „ БризановъЪ, СподерановъЪ, и иныхъ

„ мно-

„ многихъ народовъ обитавшыхъ при л. г.
„ Авели и Албїи рѣкахъ, покори и обуз-
„ да. На конецъ умаляющымся Славя-
„ номъ по легку, посла въ Траїектъ, и
„ окреспная Райны рѣки мѣста, и къ
„ онымъ при Окїанѣ живущымъ, и отъ
„ силы морскїя страждущымъ, сирѣчь,
„ Холландомъ, Зеландомъ, и Флан-
„ дромъ, и приведе отъ нихъ великъ
„ народъ зѣло, и обитапи ихъ сотво-
„ ри во градѣхъ и селѣхъ Славянъ. И
„ паки тамже къ числѣ 3. Но и полу-
„ денный брегъ Албїи въ тое время на-
„ чаша обитати Холландскїи пришел-
„ цы отъ града Салсвелдъ всю землю
„ блатовитую и полевую, яже глаголет-
„ ся Валсамландїа даже до странъ Бо-
„ емскихъ поселища Холланди. И паки
„ тойже въ гл. 56. чис: 12. стр: 135. По
„ томъ нѣкоторыхъ ради раздоровъ
„ бывшыхъ между Адолфомъ и Хенри-
„ комъ, которїи тако примиришася, яко
„ да Адолфъ Сїгсбергъ и всю Вагировъ
„ землю прїиметъ, а Хенрикъ да полу-
„ читъ Рацебургъ и землю Полабовъ.“
Якоже убо сїи Славяны частыми войнами сотрени умалишася, и въ конецъ истребишася, тако и о прочихъ тамо обитавшыхъ разумѣти приличествуетъ, хотя и не всѣхъ Аукторъ по ряду описалъ истребленїе. §. 15.

Л. Г. §. 15.

А еже бы лучше затвердити, и како бы единымъ взоромъ всю сїю Исторїю Балтїйскихъ Славянъ посмотрити, лѣпо мнится быти Банкертово сѣмо привести описанїе. Пишетъ онъ въ примѣчанїяхъ на Хронїку Хелмолдову кн. I. гл. 1. въ примѣч: 5. стр. 12. о тѣхъ сице: „ Безчисленное множество сїе (СлавянъВенедовъ) въ Вандаловъ поселенїя „ влѣзше, болшїя въ кратцѣ придобыли силы, междусобныхъ ради ратей „ Франковъ, Свевовъ, Саксоновъ, и Туринговъ, которыми они самыхъ себе „ разоряли. Не менше же крѣпости и
449 „ оттуду имъ припало, что л. Г. 449 „ Англи болшая часть НѣмцевъотъБалтїйскаго моря подъ предводительствомъ Хенгиста Вожда въ засѣдѣнїе „ Британнїи преселилися. Симъ случаемъ Венеди въ маломъ времени въ новыхъ поселенїяхъ своихъ паче утвердилися, и окрестнымъ сосѣдомъ страшни стали. И мало по томъ: Саксони, „ занеже были сосѣди ихъ ближайшїи, „ частыми ихъ нападенїями толико у„ томлени, что Лонгобардомъ во Іта-
567 „ лїю л. Г. 567 съ своими ихъ Фамїлїами „ преселяющымся содружилися. Невозмогще обаче снести гордости ихъ по

„ 12. лѣтѣхъ въ древнее отечество воз- Л. Г.
„ вратилися. И хотя многащы противу
„ ихъ военною рукою острый приступъ
„ учиненъ, безъ успѣха обаче всегда бы-
„ валъ. Аще же и самъ Ѳасило Бавар-
„ скїй Князь л. Г. 595. великую надъ ни- 595
„ ми въ Боемїи побѣду получилъ: но они
„ возобновлше полки своя Аваровъ Вожду
„ Хагану соединилися, съ нимже и ближ-
„ нїя земли страшно опустошили. Благо-
„ получными убо побѣдами вознесшеся,
„ и изряднѣйшими и широкими недовол-
„ ствующеся предѣлы въ осмомъ, и слѣду-
„ ющихъ вѣцѣхъ далше въ границы Рим-
„ скїя всѣми силами вступати отважи-
„ лися. По чему всегдашнїя и претруд-
„ ныя войны вси Імператори Римскїи и
„ Крали Германскїи, и Принцїпи Саксон-
„ скїи отъ временъ Карола Великаго до
„ Фридерика Барбаросы, и Хенрика Лва
„ болѣе 300. лѣтъ противъ сего народа во-
„ дили. Якоже бо во отечествїи своемъ
„ грабленїю навыкли были, и вся яже ме-
„ жду Пеуцынами и Феннами разбойниче-
„ ствующе протекоша: тако и здѣ въ
„ томъ точїю старалися, да бы Франковъ,
„ Туринговъ, и Саксонцевъ всегдашними
„ войнами удручили, и Римскаго Государ-
„ ства провїнцїи отъ части освоили, отъ
„ части же разорили. Ниже преставали

„ они,

Л. Г. „ они, ошнелиже силы ихъ возрасли, Им-
„ ператоромъ Римскимъ, и Княземъ Са-
„ ксонскимъ нападенми попрещати, дон-
„ деже на послѣдокъ изъ Вагрїи и Ме-
„ клембургскїя земли отъ Хенрика Лва
„ истребленни, ово въ войнахъ изсѣче-
„ ни, ово же чрезъ Одру прогнани. Изъ
„ Мархїоната Бранденбургскаго Алберт-
„ томъ Волкомъ искоренени, а Саксон-
„ цы въ мѣсто ихъ паки введени суть.
„ Полонїю же, Моравїю и Виндовъ Мар-
„ хїю, и прочїя земли, которїя освои-
„ ли, толикою храбростїю защищали,
„ яко никаковымъ оружїемъ по томъ из-
„ гнати ихъ оттуду невозможно было.
„ Откуду еще Славенскїй языкъ широ-
„ ко простертъ видится, и въ многїя
„ отрасли раздѣленъ, сирѣчь: Русскїй,
„ Полскїй, Ческїй, Иллирическїй, Дал-
„ матискїй, Виндскїй, и прочїя менших
„ Народовъ языки. “ До здѣ Банкертъ.
Въ сей кратцѣй повѣсти и приращенїе
Славянъ въ Балтїйскихъ странахъ, и
тѣхже умаленїе и искорененїе видно. Е-
лико же до богочестїя сихъ Славянъ, и
обращенїя ихъ ко Хрїсту касается, та-
мо упомянуто будетъ, гдѣ о бозѣхъ
и крещенїи Славянъ слово предложится.

ГЛА-

Л. Г.

ГЛАВА XV.

О

СОРАБАХЪ И ПРОЧІИХЪ СЛАВЯНЕХЪ.

§. 1.

Главнѣйшая часть СлавянЪ Балтійскихъ, или ВенедовЪ были Сораби, и якоже помянуто, поселилися съ прочими въ Вандалской провінціи, именно же въ Лузаціи, Миснїи, и предѣлехъ Липскихъ. ОтЪ сихъ СорабовЪ многїи Нѣмецкїи Історіцы производятЪ нынѣшныхЪ СербовЪ, по тому прикладно бышти видится и о тѣхЪ мало ширше написати, да бы по томЪ лучше извѣститися могли о СербахЪ. ЕдинЪ за всѣхЪ довлѣетЪ Дубравїй книг: I. стр. 45. 46. повѣствуяй: Сербы же верхнюю и нижнюю Лузацію освоивше ЛузатовЪ имя одержали. ЛузацЪ бо значитЪ то, аки въ лугахЪ живущїи. ІсторікЪ же КригерЪ de orig: lusaticis о сихЪ тако написалЪ: „ Сораби, Серби княженія Анхалтскаго и Лу„ заціи предки, ошкуду Сорбїста, или „ Сербстъ, и Соравїа порѣкло водятЪ.“ Зри Всемїр: Істор: Том: 31. стр: 230. ноша подЪ числ: 23. Обширную о нихЪ

Mav-

Л. г. Мавроурбїнъ водитъ повѣсть отъ стр. 55. Въ первыхъ полагаетъ онъ столицы ихъ и поселенїя въ Турингїи въ Меровесбургѣ, гдѣ и иныя грады построили. У нихъ ужасный обычай былъ при погребенїи, сирѣчь они мертвыхъ своихъ не закопавали въ землю, но сожигали, и жени, которыхъ мужїе спалени мертвїи за освидѣтелствованїе вѣрности къ мужу своему въ тойже огнь ввергалися и сгаряли живи. Подобенъ обычай и у Верловъ тѣхже Славянъ былъ, како уже выше описанно. Главныя ихъ рати были съ Саксонцами: въ первой поразили силно Саксонскаго Князя съ 53000 человѣкъ. Паки въ другомъ сраженїи крѣпкїй полкъ Саксоновъ и Дановъ на главу побили и Краля Данскаго убили, а Саксонскїй Князь едва спасеся бѣгомъ. Славный ихъ Полководецъ былъ *Звѣздорагъ*, по немъ слѣдовалъ *Бѣлославъ*, который воюя съ многочисленными полками Французскими нещастенъ былъ и убїенъ на войнѣ: но братъ его *Дерванъ* отмсшилъ смерть его, когда разбилъ войско Французскую. По побѣдѣ той развоевали Турингїю и Саксонїю опустошающе страни тыя.

§. 2.

§. 2. Л. Г.

Сораби Славяне Лузацкіи многія имѣли войны съ Каролом Великимъ, и на многихъ сраженіяхъ его войску побѣждали, якоже единою случися пасти отъ Французовъ 32000 человѣкъ. А когда они соединилися съ Велетабами и Вилгами, часто разгоняли полки Кароловы. Не много же по томъ отправилъ Каролъ сына своего противу ихъ и побѣдилъ ихъ, и Государя ихъ *Миледоха* убилъ, паче миръ сотворенъ, л. Г. 804. Прочія 804
войны яко Сорабовъ, тако и прочихъ Балтійскихъ Славянъ доволно описалъ Мавроурбінъ на помянутомъ мѣстѣ. Гдѣ примѣчаетъ и то, что Славяне сіи никогда бы не боялися силъ или Римскихъ Государей, или окрестныхъ Князей, ниже бы отъ нихъ побѣждени быти могли, аще бы другіи Славяне въ помощь имъ не пристали. Что случилося и Данскомъ Государѣ Годефридѣ, который развоевалъ страну Оборитовъ помощію Вилговъ Славянъ. Довлѣетъ здѣ почію воспомянути нѣкія отъ главнѣйшихъ Славянъ тѣхъ сраженій. Когда они воевали на Данцы, погубили лагеръ свой и Вожда своего *Драшка*. Ободрившеся паки Оборитти по смерти Драшковой, побили Данцовъ при рѣкѣ Албіи.

л. г. И паки въ другую разбили войску Сирарда Краля Данскаго близъ Фїнїи. Побѣдили же и третїе во Юцїи и овладѣли тою, и на иномъ бою заробили Ярмерика сына Сирардова съ двѣма сестрами его. По смерти къ тому Карола Великаго многїя имѣли войны и три главнѣйшая сраженїя одержали, на которихъ отъ Кесарскаго воинства пало болше 50000, съ малымъ уязвленїемъ Славянъ. Часть едина Славянъ тѣхъ флотомъ своимъ воевали на Англїю, но изгубили побѣду, и *Рашша* Краля своего, который поиманъ и ослѣпленъ былъ. Оставшїи паки возвращшеся, устроили вновъ войску, и опустошили Фїонїю островъ началный Балтїйскаго моря. Кромѣ Саксонскихъ воинъ, воевали на Хенрика
934 Кесаря, л. Г. 934. подобнѣ же на Оттона
957 перваго л. Г. 957. съ котораго сраженїя, бывшаго въ Турингїи, едва самъ спасеся. Но когда на Оттона втораго пойшли въ двоихъ сраженїяхъ проиграли. И по томъ миръ съ нимъ устроивше помогали ему на враги его. Скончавшуся же тому съ третимъ Оттономъ многократно сражалися, а на послѣд-
989 немъ бою л. Г. 989. отъ Славянъ не малое число пало, а Кесарь потерялъ цвѣтъ своего воинства. Всячески убо они защи-

щицали волность свою и лучше волѣли А. Г.
умреши, нежели работаши, или покорится кому.

§. 3.

Поднялися кЪ тому они паки на Кесари Римскїя, первѣе Конрада II. л. Г. 1209. по томЪ и на Фридерика, л. Г. 1055. По нѣкоемЪ времени составили доволный флотЪ, и ограбили восточную Зеландїю, паже второе отЪ 1500. кораблей (моноксила) флотЪ возставили и пойшли на Холандїю, но нощною бурею силною разбїени, болшая часть погрязли вЪ мори, оставшїи, возобновивЪ полки, паки ДаномЪ пакостили. ОтЪ сихЪ мало назначенныхЪ рашей и о прочихЪ множайшихЪ догадашися можемЪ, чесо ради они о полезныхЪ наукахЪ малое радѣнїе имѣли. Откуду паки и дѣла ихЪ славная вЪ забвенїи погребенна остала. А иностранніи Исторіцы мало что ненависти ради о нихЪ и упоминаютЪ, аще ли что и написали о нихЪ, или несовершенно, или точїю по случаю, а нарочно и подлинно никто дѣла ихЪ не списалЪ. Сотерло же и прогнало ихЪ несогласїе и междоусобныя рати, зане они раздѣлившеся на многая началства, ово между собою рашовали, ово непрїятелемЪ своимЪ

л. г. помогали, и толико тѣмъ самымъ себѣ досадили, что напослѣдокъ обезсилѣвше сотрени и прогнани были. Посмотри Мавроурбїна на стр: 57. 60.

§. 4.

Остается еще мало воспомянути и о Славянехъ Ругїанехъ. Сїя часть Венедскихъ Славянъ силнѣйша и велевласпнѣйша была, и жили при морѣ Венедицкомъ, или Балтїйскомъ, имуще своего особеннаго Краля, преимущество себѣ надъ прочими причитали, а наипаче что у нихъ былъ храмъ оный славный їдола ихъ Святовита, и въ немъ кумиръ его во Островѣ Ругїйскомъ. И понеже съ Данами въ сосѣдствѣ пребывали, частыя съ ними войны имѣли. О чемъ въ предидущей главѣ упомянуто. Прочїя нравы Ругїанъ, и иныхъ Славянъ Балтїйскихъ назначилъ Мавроурбїнъ на стр: 66. 67 „Имѣли они въ полїтїцѣ человѣ„ ческой изрядныя законы и похвалныя „ обычаи.“ Великое попеченїе имѣли, да бы дѣти почитали родителей своихъ, и послушни были. Не было у нихъ убогихъ и прошаковъ, зане кому случилося въ убожество пасти, или остарѣти, честное ихъ препитанїе сродникомъ ихъ налагаемо было. Не менще попече-

нїе

нїе имѣли и о странныхъ, которымъ А. Г.
всегда показывалися усердными и великодушнымъ. Ибо когда странна усмотрѣли на прехватъ просили его къ себѣ на угощенїе, и по тому у нихъ общихъ выпалицъ не бывало, а угощали тѣхъ со всякою возможностїю. Трудилися въ дѣланїи земли, въ ловитвѣ рыбъ и звѣрей, часто же и на разбои морскїя исходили. Аще бы когда случилося, да бы отказалъ кто прїяти странника, было позволенно сожещи домъ его со всѣмъ имѣнїемъ. Божитися имъ запрещенно было за то, понеже они равно почитали, и присягу и кривоприсяганїе. Наказанїе паки явныхъ бездѣлниковъ было на крестъ распинати, по чему и Хрїстїанскую вѣру зѣло возненавидѣли: крестъ бо у нихъ точїю древо казни было, а не иныя потребы, или почитанїя. Изъ того слѣдовало, что весма трудно и съ насилїемъ великимъ иногда ко Хрїсту обращалися, и многократно отступали, и во їдолопоклонство обращалися.

§. 5.

Подобнѣ и Поросси, или Прусси отъ Венедовъ породы быти доводятся. Сидини бо Славяни засѣли оная мѣста, гдѣ

нынѣ

л. г. нынѣ Штетинцы и прочїи Прусси засѣдаютъ, по свидѣтелству Хелмолда кни. I. гл: 2. А Мавроурбїнъ на стр: 67. пишетъ: что Славяни Прусси послѣдніи были къ воспрїятїю вѣры Хрїстїанскїя. По тому Россїане въ своихъ лѣтописѣхъ Етумонъ Пруссїи производятъ отъ Россїи, и называютъ ихъ Пороссами, аки послѣ Россовъ оставшими, или за Россами живущими. Тая причина была, что Россїани изъ Пруссїи иззвали Рурика и Трувора брата его, и Князи своими поставили, зане единаго рода и языка были. Како же они въ Нѣмецкую породу премѣнилися, мню тако случилося, якоже и прочїимъ Славяномъ. Отъ Нѣмецкаго бо народа одолѣни и умалени бывше, легко и языкъ ихъ приняли, и за толь многосотная лѣта и нравь, и породу, и языкъ свой изгубили. О семъ и о крещенїи ихъ съ Хелмолдомъ Мавроурбїнъ повѣствуетъ, что отъ Римскїя церкве оное воспрїяли, въ л. Г.
1226 1226. „Магїстеръ, говоритъ онъ, Ор-
„ дена или Чина Теутонскаго вооружил-
„ ся на Славянъ Пруссовъ, и одолѣвъ
„ ихъ, тогда первѣе ввелъ вѣру Хрї-
„ стїанскую на языцѣ Нѣмецкомъ, отъ
„ чего погасе весма языкъ Славянъ Прус-
„ скихъ.“ Суть же инїи Славяни по сви-

дѣ-

дѣтелству Хелмолдову въ хроникѣ Сла- л. г.
вянъ. „ Книг: I. гл. 2. стр. 6. которіи
„ между Албою и Одрою живутъ, и дол-
„ го протягаются къ Югу, яко Хери-
„ ли, или Хевелди, (наши Славенскіи
„ Исторіцы называютъ ихъ Верлами)
„ сущіи при Хаболѣ рѣцѣ, и Доксѣ, Лев-
„ бузи, и Вилини, и Стодерани, и иніи
„ мнозіи.“ Между которыми тойже Аук-
торъ въ помянутой кни: гл. 1 стр: 1
чис: 2. считаетъ и Мораховъ, сіесть:
Моравлянъ, и называетъ ихъ Каринѳами.

§. 6.

Отъ всѣхъ сихъ народовъ, ихже древность и премѣна временъ и имена загладила, осталися и до нынѣ Боемцы, или Пеми, и Моравцы, о которыхъ сумнятися поне языкъ ихъ, и нарѣчіе Славенское не допущаетъ. Издревле Боемія называлася Боіа, а жители Боіи, и Бойцы, по томъ отъ Германовъ названна Бохеймбъ, аки Боіевъ отечество. Боіи оттуду прогнани отъ Маркоманновъ, тѣхъ же изгнали Славяни, предводящу ихъ Чеху л. Г. 325. по ихъ 350. 325
и отъ того времене нареченна Боемія (Смейцелій на стр: 270.) Славный ихъ Историкъ Іоаннъ Дубравій Епіскопъ Оломуцкій описалъ Исторію ихъ доволно и

об-

А. Г. обширно, въ коей сице пишетъ о изшествїи и поселенїи Боемовъ и Леховъ: (кн. I. стр: 46) „ Чехъ нѣкихъ ради ссоръ съ „ сродствомъ своимъ изшелъ изъ Иллирика искати себѣ новая въ пребываніе „ мѣста. Проходили же они чрезъ Валерїю провїнцїю, которая между Дравою и Дунавомъ лежала, приспѣли въ „ верхнюю Панноніїю Моравїи порубежную. „ И отъ Моравлянъ извѣщени, что „ Боемїа праздна пребываетъ, тамо поселилися и водворилися. Подобнѣ и „ братъ его Лехъ, примѣромъ движимь „ брата своего, отдѣлился отъ него, и „ посѣлъ съ своими землю къ Сѣверу клоняющуюся, нынѣ называемую Силезїю, „ и часть нѣкую Полонїи. Отъ сихъ „ двоихъ братей народи тїи прозваніе „ получили, и до нынѣшняго дне при„ держатъ, отъ Чеха, Чехи, или Пем„ цы, а отъ Леха Лехи, или Поляцы.“ Подобнѣ и Еней Силвїи въ гл. 3. стр: 12. 13. свидѣтелствуетъ. Инымъ сїе мнѣніе противно видится, якоже и Хелмолду. Уповаю же, что другїи Исторїцы первая поселенїя Боемовъ разумѣютъ, а сїи два по возвращенїи изъ Иллирика, и второмъ поселенїи. Изгнани бо были отъ Маркомановъ, якоже и прочїи Славяни отъ иныхъ народовъ. Прочая

о нихъ дополняетъ Хелмолдъ въ хрон: Л. Г.
Славен: гл. 2. стр. 5. Повнегда они устроили кралѣвство многія войны вкупѣ съ Сорабами сосѣды своими противъ Кесарей Римскихъ имѣли, и различнымъ случаемъ тыя окончивали, сирѣчь: и побѣждали, и побѣждаеми бывали. „Отъ „ начала не было въ нихъ кралевство „ тако устроенно, ниже Краля, до 1199. „ лѣта, въ которое Фїлїппъ Хенрика „ VI. братъ Краль Римскїй своими рука„ ми возложи ему на главу вѣнецъ: пре„ жде бо точїю Прїнцы или Дуки назы„ вался. И отъ того часа даже и до „ днесь Кралевское шїпло у Боемцовъ „ придержится. Суть словеса Арнолда „ въ хрон: Славенской книзѣ VI. главѣ „ 2. стр: 451.“ Тою шїплою нынѣ щасливо владѣющїй Домъ Аустрїйскїй украшается, и Кралевствомъ владѣетъ. Полное число Славянъ владѣвшихъ въ Балшїйскихъ странахъ назначити неможно. „ Гдѣ еще Хvрри, и Скирри, которїи „ долго подъ наймомъ воевали, дондеже „ съ Аланами и Гоѳами соединившеся съ „ прочими Сармашами въ Іллvрїкѣ и „ Істрїи поселилися.“ Словеса суть Іоанна Дубравїа въ книг. I. стр: 45. Малыми онъ словесы многая потомству во извѣщенїе оставилъ. Изъ шѣхъ бо познаваемъ,

л. г. ваемъ, что Алани и Гоѳи Сармати были, а Сармати безспорно Славяни, почему паки познаваемъ Гоѳовъ и Алановъ прямыхъ быти Славянъ. Но уже и о сихъ довлѣетъ.

ГЛАВА XVI.

О

СЛАВЯНЕХЪ ПОЛУДЕННЫХЪ ВО ОБЩЕ

§. 1.

Порядокъ предпрїятый взыскуетъ и о Славянехъ полуденныхъ, или къ полудни поселившихся нѣчто воспомянути, отъ чего по томъ увидимъ, что Славенскїй родъ кромѣ прочїихъ частей свѣта всею Европою владѣлъ. И когда во обще посмотримъ дѣла ихъ сотворенная во Імперїи Римской, тогда къ главнѣйшимъ частемъ тогоже народа поступимъ. Вѣдѣти же въ первыхъ надлежитъ, что Славяни полуденнїи издревле съ сѣверныя страны рѣки Істра обитали подъ инымъ обаче именемъ, якоже Гоѳовъ, Острогоѳовъ, Вышегоѳовъ, Гепидовъ, Алановъ, Верловъ, Скуровъ, Сарматовъ, Вандаловъ, Аваровъ, и иныхъ вѣка пятаго и шестаго,

якоже

якоже уже досель представленная по- Л. Г.
вѣсть засвидѣтелствовала, и на картѣ Саскаго западныя Хуннїи назначается.

§. 2.

Безспорно сїе есть, что часть Сарромашскихъ Славянъ около Истра рѣки, повнегда на части раздѣлилися, поселилася: въ кое обаче время сїе случилося, праведно съ Смейцелїемъ сумняшися можемъ (стр: 205.) Понеже Греческїи Историцы столѣтствїя шестаго, о Славянехъ сихъ упоминающе, время поселенїя ихъ назначаютъ. Но не шогда точїю Славяни шу поселилися, но издревле, якоже упомянуто подъ иными именами: а когда расползлися по частемъ свѣта, осшанки ихъ слившеся во единъ народъ, обще всѣхъ имя одержали, и назвалися Славинами, о сихъ по шомъ пишуще Грецы, аки новопоселшихся вскрай Дунава представляютъ, которїи совершенно осмаго столѣтсшвїя въ нынѣшнемъ Банашѣ и окрестныхъ странахъ водворилися. Тако ихъ предлагаетъ и Саскїй на маппѣ Хуннїи западней Аварской. Не худа можетъ быши и шакова догадка. Свойственнѣ были и назывались Славяне выше Скѵѳуловъ, которїи въ нынѣшней Подолїи Полской

оби-

л. г. обитали, тїи по томъ съ Сарматами, которїи въ нынѣшнемъ Банатѣ пребывали, соединилися, обще Славянами назвалися. Зане Сарматовъ страна была Банатъ помянутый, и преко Тисы часть Унгарїи нынѣшнїя въ стеченїи Тисы и Дунава, просто называемый Буджакъ. Тако ли подлинно оно случилося ниже совершенно отрещи можно, смотря тогдашнее временъ состоянїе и преселенїе народовъ, ниже паки, яко непреборимо утверждати, не имѣя явнаго на то древныхъ свидѣтелствa. Како ни есть, сїе обаче безспорно, что они около Дунава поселенїя своя вѣковъ помянутыхъ имѣли.

§. 3.

Вси Славенстїи Исторїографи по свидѣтелству Саскаго въ прелимїнарномъ словѣ на Дуфресне въ гл. 3. §. 34. стр: 22. не неприлично доводятъ, что Скѵѳи Меотїческїи, иже и Сармати суть пред-
276 ки Славиновъ сихъ, и самыхъ Венедовъ, и еще о половинѣ третїяго вѣка Римляномъ вѣдоми быти стали, когда во Ассїю войшли, и Римскїя провїнцїи начали разорять. По томъ подъ именомъ Сарматъ многїя войны поднимали на Імператоры Римскїя во Іллѵрикѣ. О чемъ до-

доволно свидѣтелствуется въ помяну- л. г.
той бесѣдѣ. Тѣмъ ширшую здѣ о тѣхъ
сплетати повѣсть, паче намѣренїя бы-
ло бы: елико обаче отъ древныхъ Гре-
ческихъ Авкторовъ о томъ свидѣтелствъ
обрѣтается, не преминемъ воспомя-
нути. Отъ тѣхъ Сармацскихъ пре-
дѣловъ и Меотическаго Езера исходя-
щымъ Славяномъ на Дунавъ рѣку на-
ступили, и прешедше оную двостручно
во Θракїю и Македонїю входятъ, цар-
ствующу тогда въ Грецiи Анастасїю
Императору, а во Иллирикѣ владѣющу
Θеодерику Гоθскому Кралю. Въ таяже
времена и Унни отъ своихъ предѣловъ
прямо къ Констанцїнополю намѣревали.
Прежде же еще видя Императоръ, что
многїи Славенскїи народы весма уже на-
пастцвовати начали Имперїумъ, убояся
нападенїя ихъ на самъ Царградъ, и то-
го разграбленїя, весма долгую стѣну
устроити повелѣ отъ моря даже до гра-
да Суливрїи л. Г. 491. да бы тѣмъ отъ 491
нападенїя ихъ защитити себе. Іоаннъ
Луцїй кни. I. гл. 7. стр: 62. И Зонаръ
во Исторїи своей кни: 14. том: II. стр:
45. Е. тако стѣну сїю описуетъ; „Той
„ Анастасїй долгую стѣну построилъ
„ отъ великаго моря до Суливрїи про-
„ тяженную, во еже бы Мусїевъ, то

„ есть

Л. Г. „ есть БулгарЪ, и СкѵѳовЪ нападенїе „ воспятити.“ Какова же и коль спадїй долга была тая стѣна, описуетЪ ПраїйIезуитЪ вЪ часши II. кни: I. спр: 203. ІсторїиАваровЪ.

§. 4.

Но паки возвратимся смотрѣти за ІстромЪ обиталища ихЪ, и оттуду нападенїя на ІмперїюВладѣющу уже Юстїнїану Великому Славини прешедше ІстрЪ рѣку во ІллѵрикЪ входятЪ, и сочетавшеся сЪ прежде вшедшыми вЪ Мѵсїю (были они Болгари) ужасно плѣниша страну Римскую. „ ПослушаимЪ о „ сихЪ Кедрина. ВЪ лѣто, говоритЪ 560 „ онЪ, 33. владѣнїя Юстїнїанова Унни, „ иже и Славини нарицаются, Ѳракїюсокрушали, и многїя плѣнники отвели, множайшїя же побили, поимавше „ и началника тоя провїнцїи. Обрѣтшеже вЪ частехЪ нѣкихЪ стѣны Анастасїевы землетрясенїемЪ сокрушенныя влѣзоша (вЪ поле Царьградское) „ и освоиша вся мѣста даже до Дрипеи, „ и НѵмфовЪ, и села Хипи. УвѣдавЪ же „ сїя ІмператорЪ, посла воинство свое „ кЪ стѣнамЪ, идѣже сраженїю бывшу, „ многїи отЪ РимлянЪ погибоша.“ Том. I. спр: 305. С. И когда сїя Славини изслѣ-

слѣдовали, владѣющу въ Далмаціи Све- Л. Г.
владу Гоѳскому Кралю, Унни Котригу-
ри, которіи были Болгари, по нѣкото-
рыхъ свидѣтелству, Скѵѳію малую, Мѵ-
сію, Ѳракію, и Грецію до предѣловъ
Константінопольскихъ грабяще прохо-
дятъ. Но получивше обѣщаніе ежегод-
наго данка изступиша оттуду во иную
страну. А Прокопій слѣдующая о сихъ
Славянехъ потомству написалъ, въ
шестр: II. кни. III. гл: 14. стр: 133. „Симъ 546
„ Антомъ и Славиномъ Юстініанъ Им-
„ ператоръ дозволилъ обону страну
„ Істра обитати въ древнѣмъ и запу-
„ щенномъ градѣ отъ Траяна создан-
„ номъ зовомомъ Туррісъ Траяна и проч:
„ Входъ же ихъ во Ілѵрикъ горѣ помя-
„ нутый онъ тако описуетъ: Повнегда
„ Велизарій съ Гоѳами многія войны и-
„ мѣлъ, побѣждая тыя и побѣждаемь
„ бывая, между тѣмъ Славенскіи полки
„ Істръ рѣку прешедше весь Ілѵрикъ 548
„ до Епідама безчеловѣчно разоряли.
„ Всѣхъ, которыхъ обрѣтали, безъ при-
„ зрѣнія чина и возраста убивали, и-
„ ныхъ же въ плѣнъ отводили и денегъ
„ лишали. Крѣпости же страны тоя
„ добрѣ утвержденныя, никому непро-
„ тивящуся, освоили, и обходяще всю
„ страну тую опустошали. Вожди ихъ

собрав-

Л. Г. „ собравше до 25000. человѣкъ всюду ша-
„ шалися, никому несмѣющу имъ при-
„ мѣситися.“ Кни. III, гл: 29. стр: 155. въ
тринадесятое лѣто Гоѳскія войны.

§. 5.

550 Продолжаетъ повѣсть свою тойже Прокопій въ гл. 38. стр: 172. „ Около
„ шѣхъ временъ полкъ Славиновъ, изъ
„ 3000. человѣкъ точію состоящъ, Истръ
„ рѣку, никому непротивящуся (сіе бы-
„ ло второе ихъ прешествіе) преплили,
„ таже и чрезъ Ібервъ рѣку прейшли, и на
„ двое раздѣлилися, едина часть состояла
„ изъ 1800. человѣкъ, а другая въ про-
„ чіихъ, и тако наступили на Иллурикъ
„ и Ѳракію, и паче чаянія Воеводы Рим-
„ скія силно побѣдили и разгнали. То-
„ перъ приморскій градъ Римскій завое-
„ вали, и въ немъ 15000. людей избили,
„ а жены и дѣти ихъ въ плѣнъ отвели.
„ Вся поля избіенными тѣлесы напол-
„ ненна была. Другая часть полка Сла-
„ венскаго въ Ѳракіи и Иллурікѣ всѣхъ о-
„ брѣтенныхъ не мечмы или копіями,
„ ниже инымъ образомъ обычнымъ умерщ-
„ вляли: но живыхъ на колъ напицаю-
„ ще бѣднѣ скончавали. Кромѣ сихъ ко
„ укопаннымъ въ землю древесемъ при-
„ вязывали бѣдныхъ, и дреколми главы

ихъ

„ ихъ разбивающе убивали. Иныхъ со л. г.
„ овцами и волы, которыхъ не могли во-
„ дити съ собою, въ калибы согнавше
„ живыхъ спалили. “ И тако съ вели-
кимъ добытïемъ отишли за Истеръ въ
своя пребывалища.

§. 6.

Далше еще сказываетъ Прокопïй, ка-
ковымъ они образомъ и въ Далмацïю до-
спѣли, и съ Антами Славинами согла-
сившеся паки, Оракïю опустошали. Сло-
веса его суть въ книзѣ III. гл: 40. стр:
175. 177. „ Въ Сардикѣ, градѣ Иллyриче- 369
„ скомъ, Германъ Полководецъ Римскïй
„ набранное воинство обучалъ, приуго-
„ товленïя творя къ войнѣ противу Го-
„ товъ. А Славеновъ кашервы толь мно-
„ ги, колики прежде никогда не являли-
„ ся въ границы Римскïя, прешедше
„ Истръ рѣку, доспѣли, и въ Найсь при-
„ былися, тѣмъ намѣренïемъ путеше-
„ ствующе, да бы Солунъ и окрестныя
„ грады завладѣти. Сïя слышавъ Импе-
„ раторъ, Германа въ Солунъ отправ-
„ ляетъ на защищенïе, котораго тамо
„ быти уразумѣвше Славини, убояшася
„ иши: страшно бо имя его было, пре-
„ кратили путь къ Солуну, но прешед-
„ ше поля Иллyрïческая и вся грады, въ

А. Г. „ Далмацію войшли. Подобнѣ и Анти со-
„ сѣди Славиновъ (были они тогоже ро-
„ да и языка, якоже выше означенно)
„ Істръ прешедше, въ Римскія страны
„ вползли съ многими полками, и со Сла-
„ венами соединилися вся помянутыя
„ страны нещадно опустошали. Импе-
„ раторъ крѣпкій полкъ прошиву ихъ
„ отправилъ подъ предводителствомъ
„ Схоластіка, и прочихъ. Часть нѣкую
„ варваровъ тѣхъ войска Императорская
„ обрѣла при Адріанополи Оракійской,
„ которіи множества ради плѣниковъ и
„ прибавленныхъ корыстей, не могли ско-
„ ро шествовати. Тѣмъ обоимъ стра-
„ намъ приуготовавшымся къ сраже-
„ нію, и сразившеся жестоко Римское
„ воинство побѣжденно и распужен-
„ но было, въ коемъ сраженіи варвари
„ (тако Греческіи Історіцы прочія наро-
„ ды называютъ) и хоругву Констянтї-
„ нову освоили. По томъ Славени впредъ
„ розоряюще приспѣли до долгія стѣны,
„ которая единымъ днемъ отъ Визан-
„ тіи отстоитъ: но Римское воинство
„ ободрившеся, паки нечаянно напада-
„ ютъ на варвари, и часть нѣкую тѣхъ
„ на главу побивше, многія Римскія
„ плѣнники, и хоругву Констянтїнову
„ паки отъ нихъ отняли. Оставшіи же
„ вар-

„ варвари съ прочими корыстми въ А. Г.
„ страну свою возвратилися.

§. 7.

Прежде нежели они явно напаствовати стали Римское владѣніе, за Дунавомъ въ пребывалищахъ своихъ нравомъ прочіихъ Славянъ послѣдовали. То есть препитаніе свое граблемы и хищеніи тайными искали. И отъ тѣхъ искупы кормилися. Паки Прокопій на сія тако вѣщаетъ (Тетр. II. о войнѣ Гоѳовъ, кни. II. гл: 26. стр: 99.) Велизарій съ Валеріаномъ воюя на Гоѳи, имѣли въ полкахъ „ своихъ нѣкія отъ Славянъ, которіи „ подъ тѣсными каменми, или въ рощицахъ, (мѣница) обрѣтшыхся въ мѣстѣ „ томъ, крыющеся, непріятелей своихъ „ хватати обыкли. Тако они около рѣки Істра, идѣже народа того столицы „ надъ прочими варварами, и Римляни „ творити обыкли.“ Преднаписанными же граблеиіи и плѣнми изъ Римскихъ странъ изнесенными уживали до временъ Маѵрикіевыхъ. Въ тая времена Славени соединилися быша съ Аварами, и подъ предводительствомъ Хагана Краля ихъ Имперіи досаждали. (Кто же были сіи Авари въ своемъ мѣстѣ увидимъ) Вина того была такова: Императоръ купилъ

л. Г. былъ у Аваровъ и Славинъ пѣнязмими
миръ, а когда тіи прибавленыя цѣны
требовали и искали, въ томъ имъ от-
казано, за то отъ Хагана по свидѣтел-
576 ству Сїмокаты (кни. I. гл: 7.) „ Слави-
„ ни или Слави въ первыхъ послани Рим-
„ скія Имперіи широку часть плѣнивше,
„ освоиша даже до долгихъ стѣнъ, у-
„ страшенъ же Императоръ начатъ стѣ-
„ ну шую стрещи. Воинству, которое
„ бѣ собралося, приставивъ вожда Ко-
„ ментіола, и того храбростію прогна
„ Славини изъ Ѳракіи. Паки во иное вре-
„ мя Славянъ чету, ведущую добытіе
„ великое, и множество плѣнниковъ отъ
„ Адріанополя и Андрагаста поби и плѣн-
„ ники возврати. “ Тако и Ѳеофанъ въ
хронографіи стр: 171. В. на л. Г. 576. во
второе лѣто Маврикіева владѣнія. „ При-
„ даетъ и сіе Сїмокатъ, обявляя вину
„ войны сея: Славяни, рече, подъ Хага-
„ номъ воевали. И требующу ему отъ
„ Императора, да бы имъ дань обѣщан-
„ ная приумноженна была, отказанно въ
„ томъ, абіе войну готовитъ, и Славя-
„ номъ повелѣваетъ, да бы доволное чи-
„ сло приуготовали, еже Истръ рѣку
„ прейти, и ополчится на Римляне. “
Кн: VI. гл: 3. и 4.. Зане тогда Авари съ
нѣкоею частію Славиновъ въ Паннонїи

оби-

обитали, нѣкая же и болшая за Дуна- Л. Г.
вомъ пребывали. Селимиру владѣющу въ
Далмаціи, и Болгаромъ въ Мvсіи. Вси сіи
народи яко Авари, тако Славини и Бол-
гари своя Повелители Хаганами назы-
вали. О чемъ индѣ повѣдано будетъ.
Хаганъ убо есть имя нарицателное до-
стоинства, якоже и Фараонъ, а не соб-
ственное.

§. 8.

Хаганъ въ Панноніи добрѣ поселив-
ся, иныхъ покоривъ, иныхъ же дружески
себѣ прибавивъ отъ народа Славенскаго,
и Гепидовъ частократно Мvссію, Ѳра-
кію, и Далмацію напаствовалъ, и Син-
гидонъ освоивъ, на всяко лѣто оттуду
нападенія творилъ на Римскія области.
Случися что въ 11. лѣто Маvрікіево Сла- 595
вини хотѣли по обычаю изыти въ Гре-
ческія провінціи пріобрѣтенія ради: но
Прискъ Генералъ Маvрікіевъ храбро на
нихъ ополчився побѣди ихъ, и великія
корысти Императору принесе. По сви-
дѣтелству Кедрінову. Том. I. стр: 314.
D Тогоже истаго года возобновляше Сла-
вяни полки своя, въ намѣреніи были Рим-
скія плѣняти провінціи. „ Того ради сви-
„ дѣтелствующу Ѳеофану (въ хронограф:
„ стр: 181. и 182.) Маvрікій посылаетъ 593
„ Прі-

А. Г. „ Прїска, еже воспятити имъ преходъ
„ Дунавскїй. Пришедшу ему въ Доростолъ
„ Хаганъ посылаетъ ему вопрошая, за
„ что Римляне миръ нарушаютъ, и причи-
„ ну войнѣ подаютъ; отвѣтствовалъ ему
„ Прїскъ, что не посланъ онъ на Авари,
„ но точїю преходъ Славиномъ пресѣщи.
„ Повнегда же Прїскъ Славенскїя наро-
„ ды подъ предводительствомъ Ардага-
„ ста Римскїя провїнцїи плѣняющыя у-
„ разумѣлъ, прейде Дунавъ, и нощїю
„ нападе на Ардагаста, и поби его, иже
„ и едва бѣгствомъ спасеся. А Римляне
„ множайшыя отъ нихъ въ плѣнъ взем-
„ ше нѣкїя чрезъ Ташемира въ Вїзантїю
„ послаща, и всю страну ихъ плѣниша.
„ Возополчившихся же паки Славянъ Ри-
„ мляне зѣло побили, и съ великою ко-
„ рыстїю отидоша въ Вїзантїю. По нѣ-
„ коемъ же паки времени Прїскъ чрезъ
„ предательство нѣкоего Гепида, испо-
„ вѣданїемъ Хрїстїанина, во внутрен-
„ нїя Славиновъ часши входитъ, и Ма-
„ сугїа ихъ Краля обрѣтъ вїномъ обре-
„ мененна (надгробную бо церимонїю бра-
„ ту своему того дне сотвори) въ плѣнъ
„ взятъ его, прочихъ же силно изби. И
„ таковою побѣдою радостни Римляне,
„ пїянству вдалися, а Славини собравше-
„ ся на пїяныхъ нападаютъ: Но Гинсонъ

„ пѣхо-

„ пѣхотныхъ войскъ Вождъ силный от- Л. Г.
„поръ имъ даде, по тому невредими и-
„ зышли.

§. 9.

Но кая была страна тая преко Дунава, въ которой Славини обитали, поучаемся изъ Порфyрогенита (въ гл: 42. стр: 91.) „ Прежде неже, пишетъ онъ, „ Турцы завоевали Моравїю, обитали „ въ оной Славенстїи народи въ верхней „ странѣ къ Сѣверу (яже есть нынѣшняя „ верхняя Унгарїа) Авари, которыхъ „ часть въ Далмацїю преселилася, а „ часть во многихъ мѣстѣхъ остала: а „ въ нижней тоя части (около Дунава и „ Тисы) бѣлїи Серби обитали, отъ ко- „ ихъ и назвалася Серблія бѣлая. Тур- „ цы по томъ пришедше Славянъ сихъ „ прогнали, и обѣ страны тыя посѣли „ и освоили.“ Малыми сими словесы Порфyрогенитъ многая неудобства и прѣнїя Славяномъ съ Венграми разрѣшаетъ, которїи о Аварахъ споряшъ, овїи сказующе не быти ихъ Славянъ, онымъ же прошивная утверждающимъ. Къ тому догадатися лѣпь есть, что тїи за Дунавомъ обитавшїи Славини бѣли Сербли были, и многїя Римляномъ помянутыя пакости причиняли. Зане неудобно кажется, что бы Римляне, мимошедше сихъ,

л. г. сихъ, въ верхнюю страну къ Аваромъ проходили. Но о Аварахъ индѣ увидимъ.

§. 10.

Славени за Дунавомъ обитавшїи благополучно на Римляни воевали, и многими добытїями обогащалися, отъ чего и число ихъ произрасло превеликое. Тѣмъ паки ободрени къ Іллурику уже поспѣшали. Повѣствуетъ о сихъ Прокопїй (въ тетр: II. кни: IV. гл: 25. стр: 228.) пространно: „Егда, рече, Славени въ вели„ кое число возрасли, на Іллурикъ напа„ деніе сотворили. И хотя Императоръ „ полки своя на воспященіе ихъ отправилъ, не смѣли они съ Славинами яв„ но сразитися, числомъ много меншїи „ суще. По тому они всюду по странѣ „ той шаталися, грабяще и побивающе „ жителей шако, что вся пути мертвы„ ми тѣлесы постлани были. И повне„ гда съ награбленною корыстїю возвра„ щалися въ жилища своя, съ Гепидами „ согласїе и погодбу учинили, которїи „ ихъ чрезъ Істръ превозили, отъ главы „ по единъ златый статиръ платити. „ Императоръ, еже воспятити шаковое „ ихъ грабленїе, умыслилъ съ Гепидами „ примиритися.“ О семъ паки мало выше „ въ §. 4. упомянуто. Быша же сїя во

дни

дни владѣнїя Юстїнїанова: посмотримъ, л. г.
что они въ слѣдовавшая лѣта дѣлали.

§. 11.

Въ дванадесятое лѣто Маврїкїева
царствованїя, еже было л. Г. 586. Прїскъ 568
Генералъ Маврїкїевъ и Европы Преторъ,
съ Салвїаномъ Пропреторомъ стрегли
Дунайскїя бреги, еже Славиновъ въ Мус-
сїю не пропустити. И ту получилъ у-
казъ съ воинствомъ зимовати, который
указъ воини не хотѣли прїяти великїя
ради зимы, но умягчени словесы Прїско-
выми соизволили. Θеофанъ въ хроногр:
стр: 182. Въ 14. лѣто Маврїкїево
Петръ братъ Прїсковъ прїимъ команду, 583
напалъ на Славини плѣняющыя Римскїя
страны, которїи избивше плѣненныя
убѣгли. Кедринъ том: I. стр: 314. D. 589
„ Слѣдующаго паки года тойже Петръ
„ прїимъ команду Θракїйскую, словеса
„ суть Θеофанова (въ хронографїи стр:
„ 185.) въ ловитвѣ звѣрей ноги повредивъ
„ болѣлъ, и не моглъ Славянъ воспяща-
„ ти отъ нападенїя, они же ободривше-
„ ся къ Константїнополю поспѣша-
„ ли. Петръ отъ Императора за нера-
„ дѣнїе свое получивъ жестокое укоре-
„ нїе, принужденъ въ Нову отступити,
„ но оттуду съ безчестїемъ прогнанъ
„ за безмѣстное его требованїе. Воз-

вра-

А. Г. „ вращаяся же на Болгарскїя четы на-
„ палъ, но отъ Хагана утоленъ, миръ
„ потвердилъ. Оттуду паки на Слави-
„ ни ополчается; но они рѣки бреги
„ стрегуще, хотѣли ему преходъ воспя-
„ тити: Римляне же напротивъ изъ ла-
„ дїй своихъ стрѣляли, отбили варваръ,
„ и плѣнивше страну ихъ, съ корыстїю
„ возвратилися. Между тѣмъ невѣдуще
„ пути въ пустая и безводная мѣста
„ впали, и ноцїю шествующе приспѣли
„ къ рѣцѣ Ілбатїю. Варвари въ заса-
„ дахъ крыющеся начали сострѣляти Ри-
„ млянъ. И тако отъ варваръ побѣжде-
„ ни бѣгству себе вдали. И за то Петръ
„ изгубилъ честь и правленїе Ѳракїйское,
„ а Прїскъ паки вмѣсто его оное полу-
„ чилъ. “ Посмотри и Кедрина тожде повѣствующа въ том: I. стр: 315. А. Тѣмъ случаемъ Славени во Ѳракїи близъ Болгаръ поселилися.

§. 12.

Между тѣмъ со Аварами и Хаганомъ на многихъ войнахъ противу Императоровъ храбро воевали. Тако и во время Ираклїа Императора и того 16. лѣто владѣнїя ходили моремъ подъ Царьградъ, но оттуду чудеснѣ свыше смятени и прогнани отступили. Тако свидѣтел-

ствую-

ствующу Θеофану въ хронографіи стр: л. г.
214. и Кедрину въ том: I. стр: 328. Вое- 617
ваніе сіе Славянъ съ Аварами на Константінополь есть высокославимо въ Греческой церкви побѣды ради, бывшыя отъ Богоматере, яже празднуется въ Акаѳистову субботу. Тѣмъ да бы оную не оставити неописанну, припомнимъ нѣчто во Исторіи Аваровъ. А Славини по нѣкоемъ времени собрали доволнія полки въ Боіарію и во Истрію вступили, и развоевали обѣ провінціи, по томъ въ Панноніи Савіи и въ Каринэіи постоянная себѣ жилища остановили, откуду по томъ и Славонія страна ихъ нареченна остала. И когда они Аустріи и Моравіи концы сокрушали, и поселенія своя разможали, Кроаши изъ Великія Кробаціи, а Сербли изъ оныя часши Сармаціи, которая Туркіи, Алеманіи и Великой Кробаціи порубежна была, во Іллурикъ входятъ, въ коемъ они въ Далмаціи, а сіи въ Мyссіи близъ Болгаръ поселилися. Дуфресне въ прелім: гл: 3. §. 59. стр: 30.

§. 13.

Славени чрезъ все свое бытіе въ Θракійскихъ странахъ не престаяли Рим- 649
ской Імперіи пакости дѣяти грабяще,

доц-

Л. Г. дондеже КонстантїнЪ ІмператорЪ добрѢ устроенныя своя полки вЪ СлавинїЮ посла, и многїя отЪ ВарварЪ вЪ плѢнЪ взя, и провїнцїю ихЪ освои. (ΘеофанЪ вЪ хроногр: стр: 229. D.) И отЪ того времене начали они обезсилѢвати, хотя и сЪ Болгарами соединилися. „ Зане ЮстїнїанЪ „ РинотмитЪ (отЪ урѢзанїя носа тако „ названЪ) вЪ трешїе лѢто владѢнїя 680 „ своего на Болгари и Славини нападенїе „ учинилЪ, и сЪ ними сразився разгналЪ „ ихЪ, даже до ΘесалоникиплѢняя стра- „ ны ихЪ, многое СлавянЪ множество о- „ во предающихся, ово же побѢжден- „ ныхЪ покори, и во Опсическую страну „ пренесе.“ Словеса суть Кедринова вЪ том: I. стр: 348. A. B. ЗонарЪ том: II. кни: XIV. стр: 72. ΘеофанЪ вЪ хроногр. стр: 242. B. ВЪ седмое паки лѢто своего правленїя отЪ помянутыхЪ СлавянЪ тойже ІмператорЪ собра полкЪ до 30000. человѢкЪ, и нарече оный особеннїи народи (у Зонара приобрѢтенный полкЪ, а у Θеофана лишнїи или закомплетнїи полки) на шѢхЪ надѢяся, мирЪ сЪ Аравлянами наруши. Аравляне принуждени, кЪ сраженїю готовятся подЪ предводителствомЪ Маомета вожда ихЪ, который посла Ъ мѢшокЪ (у Θеофана шулЪ) исполнь злата Славенскому вожду сЪ великими обѢ-

щан-

щанми, да бы съ 20000. воевъ своихъ къ не- л. г.
му приспалъ. Еже и бысть. По томъ
Римляне побѣжденни и прогнанни со сту-
домъ возвратилися. За то Юстїнїанъ
разгнѣвався, всѣхъ оставшыхъ отъ Сла-
вянъ съ женами и дѣтми въ Леукасти
Нїкомидїйской мечемъ усѣкну. Свидѣтел-
ствуютъ о сихъ Кедринъ том: I. стр:
348. C. D. Зонар: том: II. кн: XIV. стр:
72. Θеофанъ въ хронограф: стр: 243. C. D.

§. 14.

Возобновляше же они по нѣкоемъ вре-
мени полки своя, съ Болгарами и Кня-
земъ ихъ Тербелиномъ возвратили цар-
ское владѣнїе Юстїнїану, которое вос-
хитилъ бѣ отъ него Авсимаръ, (Ке-
дринъ въ помянутомъ мѣстѣ стр: 357.
D. E Зонар: том: II, кни: XIV. стр: 75.
Θеоф: стр: 149.) Тако Славени тїи мно-
гащи Имперапторомъ Римскимъ противу
непрїятелей ихъ прилѣжно помогали, о-
вогда же и сами съ ними билися, якоже
и во дни Констанпїна и Ирины л. Г. 781. 781
въ трепїе лѣто Констанпїново, когда
Ирина маши его послала Ставракїа, Па-
прїкїа, и Логоθеша противу Славянъ,
который всѣхъ ихъ власти Ирининѣ по-
корилъ, и великїя корысти изъ Пелопониса
принесъ Имперапору, по свидѣпелспву

Кедри-

А. Г. Кедринову, въ том. II. стр: 371. С. и Θеофанъ стр: 306. До здѣ описанни Славяни суть тїиже истїи, которїи и нынѣ въ Далмацїи и во Іллѵрикѣ обитаютъ, ихже главнѣйшая часть суть, и тогда были Серби, по свидѣтелству Дуфресне во Історїи Іллѵрика гл: 2. §. 1. стр: 33. Именно же тыя предлагаетъ Порфѵрогенитъ въ гл: 29. стр: 71. 73. о правл: Імпер: „Отъ временъ, говоритъ онъ, „Ираклїа Імператора вся Далмацїа, и „порубежнїи той народи Кроати, Сербли, Захулмити, Тербунїоти, Каналити, Дїоклїтїани, и Арентани, иже и „Погани названи, (зане крещени не были,) отъ Римскаго владѣнїя отступили, и волнїи народи постали, и своимъ, а не чужїимъ закономъ повиновалися, Князей, якоже глаголется, сїи „народи не имѣютъ, развѣ Жупаны, „Старѣйшины, якоже и прочїи Славенскїи народи.“ Каковымъ образомъ Славяне сїи завоевали и поселилися въ Далмацїи, обширно описуетъ тойже Порфѵрогенитъ, въ гл: 30. стр: 77. 78. Его словеса мало ниже увидимъ во Історїи Аваровъ, зане и тїи вкупѣ съ Славинами завоевали оную. И когда уже народи тїи отложили иго Римское, и въ волности управляли приобрѣтенными провїнцїами

Дал-

Далматійскими, начали страшными бы- л. г.
ти Римской Имперіи. Откуду случися, что Римскіи Императори съ ними войны многи водили, примиренія чинили, сваталися съ ними и подобная, что въ слѣдующихъ увидимъ. Но понеже о Аварахъ не малый споръ есть Славенскія ли они породы были: приличествуетъ и о тѣхъ посмотрѣти достовѣрныхъ свидѣтелствъ, гдѣ и о нынѣшнихъ Унгарахъ воспомянется.

ГЛАВА XVII.

О

АВАРАХЪ СЛАВЯНЕХЪ.

§. 1.

Когда разсуждаютъ Исторіцы, коея породы и языка были Авари, въ разная мнѣнія разходятся. Славяни наипаче и нынѣшніи Унгари о нихъ препираются, они сказываютъ, что Славенскаго порѣкла суть, а сіи напротивъ съ прочими иностранными Исторіографи крѣпко ушверждаютъ, сказующе, что Авари не Славенскаго поколѣнія, но Унно-скѵѳскаго. Но ниже Унновъ имя нынѣшнимъ

л. г. нѣшнимъ Угромъ въ доводъ служитъ, не быти имъ Славяномъ, но Унгаромъ по тому, что имя тое общее было, и яко Унгаромъ, тако и прочимъ народомъ Славенскимъ прикладно. О чемъ въ первой главѣ извѣстно показанно. Подобнѣ ниже отъ имене Скѵѳскаго что-либо заключити можно по тойже истой причинѣ, когда и оно общее и Славянов было. Споръ сей лучше разрѣшити не можно, кромѣ аще посмотримъ древныхъ Греческихъ Історіковъ, которіи въ сей части безпристрастно писали, не вѣдуще быти имущаго о породѣ ихъ препиранія. Въ первыхъ блаженный Ѳеофанъ въ хронографіи своей породу ихъ производитъ отъ Гепидовъ, а Гепиди съ Готами считаетъ, Готи же Славяни были по выше описаннымъ свидѣтелствамъ. „ Его словеса тако гласятъ; (стр: 70. В. „ на л. Г. 431.) Готи, и инїи множайшїи „ народи и многолюднїи, съ обону страну Дунава въ Vперворейскихъ странахъ пребывающїи были, между которыми Готи, Вышеготи, Гепиди, и Вандали. И мало ниже: Гепиди убо, отъ „ коихъ по томъ Лонгобарди, и Авари „ произышли, мѣста около Сингидона „ и Сирмїи освоили.“ И праведно тако догадатися можемъ, понеже Авари нигдѣ

гдѣ не прописуются изшедшїи изъ Сар- л. г.
машскихъ, или Асїйскихъ странъ, яко-
же прочїи народи, но точїю въ Гепидїи
прорасли (Гепидїа вѣка пятаго и шеста-
го была страна нынѣшняя Унгарїа за
Тисою, и Банатъ, и Ердель) Тако изъ
Θеофановыхъ повѣстей заключити лѣпь
есть, что Авари пїиже Гепиди были,
точїю именемъ отличовалися, якоже и
самъ сказываетъ на помянутомъ мѣ
стѣ. „Вси рече, сїи народи ничимъ и-
„нымъ, точїю единымъ наименованїемъ
„отлични, единъ и тойже дїалектъ
„употребляющїи.“

§. 2.

Паче сихъ явное имѣемъ свидѣтел-
ство Константшїна Порфyрогенита (въ
гл: 29. стр: 71. въ правл: Импер: гдѣ
онъ явѣ ихъ Славянами именуетъ, говоря:
„До рѣки Истра предѣли были Римскїя Им-
„перїи, но другїй же бокъ того Славяне
„обитали, иже и Аварами именовалися,
„народъ не оруженный, которыхъ Римля-
„не часто поражающе, многїя плѣнни-
„ки отводили. Но Славини очувство-
„вавшеся, во оружїи начали упражняти-
„ся, и Римлянъ нѣколико кратъ побѣ-
„дивше, въ Далмацїю доспѣли, и про-
„чая.“ Между сими Славянами числитъ
тамже Порфyрогенитъ Кроаты, Сер-

О бле,

Л. Г. бле, Захулмите и прочихъ, а тѣхже Аварами мало выше нареклъ: по тому не неприличено кажется быти догаданїе, что сїи Авари тїижде Славини были, и нынѣ обитающїи въ Далмацїи и Іллѵрикѣ Славяни отрасль тогоже народа суть. Невкусно и смѣшно можетъ быти видится Унгарскимъ и иностраннымъ Історікомъ изреченїе сїе: но когда посмотримъ Порфѵрогенитово свидѣтелство о завоеванїи Далмацїи отъ Славянъ, которыхъ онъ Аварами вторично называетъ, то уповаю, что восторжествуютъ Славенскїи писатели тако повѣствующїи. Я цѣлую его повѣсть здѣ предложити судихъ, да бы извѣститися лучше. „Пишетъ „ же онъ въ гл: 30. стр: 77. 78. о правл: „ Імпер: тако: Издревле начиналася Далмацїа отъ границъ Дирахїа, или Антїваръ, и даже до Істрїческихъ горъ „ досязала, а въ ширину до рѣки Дунава протязалася, и весь той предѣлъ „ былъ подъ властїю Римскихъ Імператоровъ, обитатели же были Римскїя „ колонїи. Отъ Славянъ же освоенна „ сицевымъ образомъ. Близъ Аспалата „ есть градъ Салона отъ Дїоклитїана „ Імператора созданный, въ которомъ „ велможи живили и множество народа. „ И по тому градъ сей глава былъ всея

Дал-

„ Далмаціи. Повсегодно собиралися въ Л. Г.
„ онь доблїи всадницы, которїи на Ду-
„ навскїя границы посылаеми были стре-
„ щи оныя отъ Аваровъ. При оной бо
„ части Дунава Авари обитали тогда,
„ гдѣ нынѣ Турцы пребываютъ. Прихо-
„ дяще же на всякое лѣто Далматини
„ туда, и увидѣвше ту человѣки и ско-
„ ты, захотѣлося имъ, прешедше рѣку
„ Дунавъ, посмотрѣти, каковїи народи
„ обыша ютъ ту. Тако прешли они чрезъ
„ Истръ, и обрѣли Аваровъ жены точію и
„ дѣти, мужемъ и юношамъ ихъ на вой-
„ ну отшедшымъ, и абїе нападше на
„ тыя, похватали ихъ, и въ Салону въ
„ плѣнъ отвели. Авари паки возвращ-
„ шеся, зѣло оскорбилися, но не вѣдали,
„ откуду бы имъ сїя гибель случилася:
„ того ради опредѣлили себѣ время стре-
„ щи шаковыхъ навѣтниковъ. Повнегда
„ же паки Салонитани другїи по обычаю
„ на стражу тую пришли, по примѣру
„ прежднихъ наскочилй на Авари: но не
„ удалося имъ граблєнїе по прежднему.
„ Нападше бо на нихъ Авари, вся поби-
„ ли, и похватали до единаго, и отняв-
„ ше у нихъ одежды, и кони, и хору-
„ гвицы и прочая военная знаменїя, и
„ одѣвшеся въ оныя, на конехъ ихъ подъ
„ видомъ Далматїанъ къ Салонѣ поспѣ-

Л. Г. „ шаютъ. Вѣдяще еще время возвраще-
„ нїя Далматиновъ, еже было великая
„ суббота, прочее все множество не да-
„ леко отъ града въ тайная мѣста
„ скрылися, а тысяща человѣкъ, кото-
„ рїи Далматскїя имѣли кони и одежды
„ ко граду поспѣшали. Граждане позна-
„ вающе знаменїя своя и одежды, и день
„ возвращенїя вѣдяще, врашомъ отвер-
„ стымъ, радостно прїяша ихъ, мняще
„ своихъ быти. Они же вшедше во градъ,
„ абїе враша заняли, и дали знакъ про-
„ чимъ другомъ своимъ въ засадѣ со-
„ кровеннымъ, которїи скоро прибѣгше,
„ всѣхъ гражданъ нещадно избили, и
„ отъ того времене всею Далмацїею за-
„ владѣли, и престолъ свой ту поста-
„ вили, и видяще прекрасную ту часть
„ земли быти, совсѣмъ поселилися
„ тамо. “

§. 3.

Долга повѣсть сїя Порфvрогенитова во многихъ извѣщенїе намъ подаетъ. Едино, что онъ Далмацїю отъ Славянъ завоеванну быти сказуетъ, а тоеже истое Аваромъ приписуетъ, отъ чего паки Славянъ быти Аваровъ не трудно познаваемъ. Ащели же паки посмотримъ пребывалища Славинъ и Аваровъ за Дунавомъ

навомъ, то паки увѣряемся, что они Л. Г.
едино были, именемъ точїю нѣкое различїе имѣли. Общимъ бо именемъ Славянъ, и собственнымъ Аваровъ назывались. Обычаи не менше ихъ и засады не точїю сходни, но тїиже сами были, которыя за Дунавскїи Славяне имѣли, удостовѣряютъ насъ, что они тїиже Славяне были. А послѣдняя Порфѵрогенитова словеса крайнѣ сумнятся о породѣ ихъ не допущаютъ по тому, что Авари завладѣвше Далмацїею, поселенїя и престолъ свой ту водрузили. Еже отъ временъ тѣхъ въ Славенскихъ рукахъ до позднѣйшихъ временъ изъ иныхъ Історїй безспорно познаваемъ. Всю распрю тую їсторїческую расправляетъ Сѵмокатъ, двоякихъ показывая быти Аваровъ, единыхъ прямыхъ, о которыхъ здѣ слово, а другихъ симъ именемъ неправедно себе назвавшыхъ. Достойно есть его самаго послушати. (Книг. VII. гл. 7.) „Авари, рече, не суть они варвари, которїи во Еѵропѣ и Паннонїи обитаютъ, „и прежде временъ Маѵрїкїа ту поселилися. Неправедно бо они имя сїе, Аваровъ, употребляютъ. Хаганъ нападъ „на народъ зовомь Огоръ (Угри) покори „оный. Былъ же сей народъ числомъ „и оружїемъ крѣпкїй, обиталъ же на

„во-

Л. Г. „ востоцѣ при рѣцѣ Тиль, которую Тур-
„ цы Черною именоваши обыкоша. Того
„ народа древнѣйшїи Вожди были ВарЪ
„ и ХеунЪ, отЪ коихЪ нѣкоторыя ча-
„ сти рода того и наименованїе свое по-
„ лучили, и Вари и Хунни нареклися.
„ И паки вЪ гл: 8. продолжаетЪ рѣчь
„ свою тако: ВладѢющу Юстїнїану Ав-
„ густу отЪ сихЪ народовЪ ВаровЪ и
„ ХунновЪ малая нѣкая часть во Евро-
„ пу избѣгли, и себе Аварами, а Вожда
„ своего ХаганомЪ чести ради наимено-
„ вали. СарзелтЪ, и Унугунни, и Са-
„ бери, и инїи Унскїи народи видѢвше
„ ВаровЪ и УнновЪ прибѣгшихЪ вЪ по-
„ селенїя ихЪ, велми убоялися, разу-
„ мѢвше ихЪ быти АваровЪ, великими
„ дарами почтили пришелцевЪ, по че-
„ му Вари и Хунни захотѣли Аварами
„ именоватися. “ Сїи послѢднїи Авари
тамже у Сумокаты и Турками называ-
ются, которїи были предки нынѣшнихЪ
УгровЪ, ОтЪ тѣхЪ ВаровЪ и УнновЪ
были еще народи Тарнїархи, и Коцаче-
ри, и АваромЪ и Хагану присочетался.
Не вѢмЪ, что лучше сего изясненїя бы-
ти можетЪ: издревле бо около Дунава
обитали прямїи Авари Славини, якоже
выше упомянуто изЪ Θеофана и Порфи-
рогенита, и подЪ предводительствомЪ

Вожда

Вожда своего Хагана сокрушали Римскую Л. Г.
Имперїю, и Далмацію завоевали: а сїи, тако да реку, Псевдоавари отъ Варовъ и Унновъ проникшїи, зане они Авари страшни и славни были, да бы и себе прославили, тако имя Аваровъ похитили. Отсюду, уповаю, и споръ Славенскимъ Исторїкомъ съ Унгарскими прослъ, что сїи своихъ быти предковъ, а онїи своея породы сказываютъ. Тако обоимъ странамъ по нѣчесому Аваровъ присвоити можно, аще Унгари послѣднихъ, а Славяне первыхъ за своихъ признати восхотятъ.

§. 4.

Тогоже мнѣнїя суть и прочїи право и безпристрастно умствующїи Исторїцы. Аннонїмъ во изясненнѣй Сербїи въ части I. стр: 8-10. со свидѣтелствы Греческихъ Исторїковъ Аваровъ Славянами называетъ, именно же Сербовъ наричаетъ, по томъ же Угровъ присочетавщихся имъ и назвавшыхъ себе Аварами. „Сербовъ, рече, нашихъ, Evа-„ грїй и Нїкифоръ Калїстъ Аваровъ и „ самыхъ Амаксовїевъ, и Номадовъ быв-„ шихъ глаголютъ.“ И приводитъ горѣ помянутаго Сумокату во свидѣтелство. И самъ Бонфїнїй, хотя Авари за Унни по-

Л. Г. почитаетъ, признаетъ обаче, что они имя тое отъ иныхъ получили. Онъ сказываетъ, что Унни побѣжденi бывше, стыда ради и имя свое омерзѣвше, премѣнили, и Аварами себе нарекли. (Въ Декад: I. кни: VIII. стр: 89. В.) Луцiй паки пишетъ, что Славини съ Уннами сими новопришедшими въ предѣлы ихъ друзи вѣрнѣйшiи были, (Кн. I. гл: 9. стр: 69.) А Мавроурбiнъ на стр: 82. Аваровъ просто Славянами сказываетъ, а Унгари отъ породы тѣхже Славянъ. „Унгряне, рече, или Угри имѣютъ часть „ тогожде народа Славенскаго.“ И прежде неже шiи Псевдоавари въ части и страны Славенскiя за Дунавомъ сущiя доспѣли, и прежде неже Турцы нынѣшнiи Унгари, (тако бо назывались) завоевали великую Моравiю, обитали во оной Славенскiи народи, яко Авари, бѣлiи Хробати, Румени, Булгари, Сербли, и инiи, якоже свидѣтелствуетъ о томъ харта Саскаго великiя Моравiи. Которому и Порфирогенитъ въ гл: 42. стр: 91. правл: Импер: согласуется: „ Предъ „ завоеванiемъ Моравiи отъ Турковъ обитали въ оной Славенскiи народи въ верхней страни къ сѣверу Авари, которыхъ „ часть въ Далмацiю преселилася, а „ часть во своихъ мѣстѣхъ остала. А

„ въ

„ въ нижней тоя части пребывали бѣлїи Л. Г.
„ Сербли, отъ которыхъ и назвалася
„ Сербліа бѣлая, (яже есть часть ны-
„ нѣшнїя Славонїи и Срема) Турцы по
„ томъ пришедше, Славянъ тѣхъ про-
„ гнали, и обѣ страны тыя освоили и
„ посѣли. Се паки явное имѣемъ свидѣ-
„ телство о Аварахъ Славянехъ.“

§. 5.

Имѣемъ еще и другое свидѣтелство, яко Авари тїи, которїи съ Турками или Уннами соединилися, не суть прямїи Авари, но Кабари. Повѣствуетъ о сихъ Порфyрогенитъ (гл: 39. стр: 89.) сице: „Кабари отъ Казаровъ рода происхо-
„ дятъ. Бывшу же между ими раздѣле-
„ нїю и междоусобнѣй брани, Кабари по-
„ бѣждени, часть ихъ побїена, а часть
„ ихъ къ Туркомъ прибѣгла, и взаим-
„ мную дружбу между собою утвердили-
„ ли, и по тому Кабари назвалися, и
„ Турки Хазарискому языку научили,
„ по тому единъ дїалектъ и до нынѣ
„ имѣютъ, и кромѣ того и инъ Турскїй
„ языкъ употребляютъ. Тако сїи Ка-
„ бари съ Турками, аки единъ народъ
„ составлше, Императору противу Бол-
„ гаръ спомоществовали, и вкупѣ Мо-
„ равїю завоевали, якоже речеся. (Пор-

„ фyр:

л. г. „ фур: гл: 40. стр: 89.)“ Изъ сея повѣсти догадыватися лѣть есть, что сїи два народи составили по томъ единъ, и названни Турко-Кабари. А когда Турцы премѣнили имя и нареклися Уннами, то и Кабари свое отложили прозванїе, и одержали прежде бывшихъ Аваровъ. Угарскїи послѣднихъ вѣковъ Исторїцы противная умствуютъ, сказующе, что Унни съ Аварами соединилися, и Унно-Авари нареклися. Но первое доказательство тѣмъ лучшее быти видится, что Казари съ Турками порубежни были, по представленїю маппы Саскїевыя великїя Куманїи и прочихъ Исторїковъ описанїю, того ради легкше и во единъ языкъ слишися могли. Еже и оттуду познаваемъ, егда бы Унни нареченнїи Турцы съ Аварами правыми соединилися, то бы съ ними и единъ дїалектъ имѣли, по слову Порфурогенита, тако бы Угарскїй языкъ съ Славенскимъ нѣкое сходство имѣлъ: Авари бо древнїи Славяне суть, чему обаче самъ искусъ противится; понеже Угарскїй дїалектъ отъ Славенскаго весма отличенъ, и ни въ чемъ не сходствуетъ. Къ тому паки Авари въ великой Моравїи пребывали, и сказанно выше, что Турцы жителей тоя прогнали, и въ ней поселилися, а

пре-

прежде того съ Кабарами соединилися, А. Г.
явѣ паки есть, что свойственнѣе они Унно-Кабари, нежели Унно-Авари нарещися должни. Изъ преднаписанныя повѣсти совершенно увѣдомитися можемъ, что дѣла, которая Унгари своимъ Аваромъ восписовати обыкоша, во Іллурїкѣ и во Имперїи Римской отъ нихъ произведенная, свойственна Аваровъ Славянъ была, и Хаганъ Вождъ ихъ чести имя тое по обычаю Славенскихъ народовъ придерживалъ. Тако бо и Болгари своего Повелителя именовали, по свидѣтелству Маврoурбїна на стр: 81. и Сумокатты въ кни: VII. гл: 4. Мы довольствующеся свидѣтелствы о породѣ Славенской Аваровъ, оставляемъ Угровъ въ своемъ мнѣнїи изобиловати, и толь упорно съ ними стязатися не будемъ. Нынѣ убо по обыкновенному порядку и дѣла ихъ посмотримъ.

§. 6.

Праїй Іезувїтъ, занеже Аваровъ сихъ Унновъ своихъ породы быти тщится всѣми силами доказати, нарочно и обширно дѣла Аваровъ въ части II. своего Лѣтописа представляетъ, кому убо подробну дѣла увидѣти Аваровъ нравится, у него посмотрѣти можетъ; а

здѣ

л. г. здѣ по намѣренїю точїю нѣкїй чертежъ довлѣетъ поставити. Прежде неже они во Европѣ появилися, во Асїи свѣдоми были подъ именемъ Геоугеновъ, и око-
310 ло л. Г. 310. во Асїи владѣнїя своего престолъ водрузили, и Владыку своего назвали Хаганомъ или Ханомъ. Въ слѣдующихъ годѣхъ съ окрестными народами безпрестанныя войны имѣли, на конецъ отъ Турковъ побѣждени л. Г.
555 555. на двѣ части раздѣлилися, едина въ Топаоровъ защищенїе поддалася, а другая оставшая въ Татарїи, не терпяще тyранства Турскаго, (здѣ Турцы разумѣются Унни предки нынѣшнихъ Унгаровъ) въ западныя части Ассїи, а оттуду паки во Европу прейшли. Каковымъ же они образомъ къ Дунаву приспѣли, и по томъ овладѣли Гепидїею, описуетъ тойже Праїй на странѣ 199. Умершу Туризенду Гепидовъ Кралю, ему послѣдовалъ Кунимундъ. Албїонъ же былъ Аваровъ Повелитель, которїи отъ своего Краля имене тако нареклися. Между тѣмъ Гепиди съ Лонгобардами въ распрю пришли, которую оружїемъ расправити подобало. Лонгобарди въ помощь призвавше Аваровъ, наступили на Гепиди, и толь силно избили ихъ, что едва вѣстникъ остался.

Оп-

Откуду Гепидовъ родъ толико умалил- л. г.
ся, что отъ того времене и Краля уже
не имѣли. Тако они по томъ и облада-
ли Гепидїею, около л. Г. 557. и отъ то- 557
го времене Римской Имперїи свѣдоми бы-
ти начали.

§. 7.

Повнегда же освоили они Дакїю, въ помянутое лѣто посолство отправляютъ въ Константїнополь Юстїнїану Императору, въ которомъ посолствѣ главнѣйшїй былъ Кандихъ именемъ. Онъ представилъ Императору, что родъ его народъ есть крѣпкїй и непобѣдимь, подноситъ же службу свою Императору, что непрїятели его прогоняти будетъ, обаче подъ тѣмъ уговоромъ, аще имъ Императоръ драгоцѣнныя дары, и ежегодную плату, и страну тую въ которой нынѣ обитаютъ, подасть. Императоръ, да бы возмогль отвратити оружїя ихъ отъ Имперїи, далъ мѣсто требованїю ихъ. Между тѣмъ Унни Кутургури, или Утигури, или Утургури, которыхъ Болгаръ быти сказываютъ, въ Θракїю входятъ, плѣняюще даже до долгихъ стѣнъ. Авари же позавидѣвше щастїю ихъ, намѣряютъ и сами Римскому Императору войну обявити:

того

л. Г. шого ради второе опредѣляютъ посольство въ Константїнополь подъ видомъ возобновленїя мира, въ самой же вещи узнати хотѣли состоянїе Имперїи, да бы безопаснѣе намѣренїе достигнути могли. Но за живота Юстїнїанова война тая, которую, Авари намѣряли подняти, не случися. Они не получивше намѣренїя, то есть земель, коихъ по-
561 кушалися имѣти, л. Г. 561. во Францїю входятъ, но въ Турингїи съ Норманнами соединившеся, неблагополучно воевали: побѣждени бо были отъ Францовъ силно. По учиненномъ съ Французами мирѣ, возвратилися паки въ Дакїю. И
566 умершу Юстїнїану л. Г. 566. отъ наслѣдника его Іустїна II. требовали чрезъ посланники своя обыкновенныя дары: но занеже отказанно имъ въ томъ, по чему разярившеся, на Юстїна не смѣли наступити, ярость свою паки на Французи излити похотѣли, многократно съ ними сражалися, на конецъ ово побѣдивше, ово же и прїимше Французовъ въ дружбу, тогоже года умыслили отм-
568 стити Юстїну Императору. И въ 568. лѣто съ Уннами, Аттилы останками, соединилися, Паннонїю освоили въ слѣ-
569 дующее 569. лѣто, и отъ толѣ начали

§. 8.

Римскія провінціи частыми нападенмы л. г.
сокрушати.

§. 8.

Юстіну Императору сотрену бывшу отъ Персовъ, Авари паки посылаютъ къ нему требующе Сирміумъ, и обѣщанныя дары: но тщетно было прошеніе ихъ. Тѣмъ Ваіянъ Вождъ Кутригуровъ 100000. воинства своего отправляетъ на Римскія провінціи, которіи прешедше Саву рѣку, Далмацію начали опустошати. А Хаганъ съ своими Аварами около Дунава въ Гепидіи въ готовости стоялъ. И спору бывшу о обѣщанныхъ отъ Императора 80000. златицъ довелося оружіемъ расправляти споръ. Тако Римскія полки стрегущыя Дунавскія бреги Авари обманувше, преплили Истръ, и Римлянъ побили. Случися же сія брань въ 9. лѣто владѣнія Юстіънова, л. Г. 575. Кедрин: том: I. стр: 575
308. С. Между тѣмъ Авари на сосѣдовъ своихъ Славянъ востали и билися, и страну ихъ разграбили. По томъ умершу Юстіну Тіверій пріятъ престолъ, къ нему же абіе Хаганъ посылаетъ слы своя, требуя обѣщанныя дары (оброки) горѣ помянутыхъ златицъ. Но въ слѣдующее лѣто 579. притворяяся пойти 579
на

л. г. на Славины, наруши миръ со Императоромъ Хаганъ, вознамѣри Сирмїумъ, главнѣйшїй во Европѣ градъ, и своихъ намѣренїй препинанїе, освоити, но занеже препятствовали ему ту сущїя рѣки Сава и Дунавъ, лестїю испросилъ онъ отъ Императора, аки на построенїе бань, или купѣлей, плотники, которїи ему построили мосты чрезъ обѣ рѣки къ преведенїю войски его въ Паннонію. (Зонара въ части II. въ Тївериї) Хаганъ убо мостомъ шѣмъ подъ Сингидономъ чрезъ Дунавъ прешедъ, на Савѣ рѣцѣ близъ Сирмїи постановилъ станъ свой, а другимъ мостомъ Саву прешедъ обсѣде Сирмїумъ, и ово гладомъ, ово оружїемъ принуди гражданъ предатися. Таже миръ со Императоромъ сотвори подъ симъ уговоромъ, да гражданъ Римскихъ невредимыхъ отпуститъ, Аваромъ же градъ останется.
580 Тако и быспь, случися же л. Г. 580.

§. 9.

По завоеванїи Сирмїума два точїю года примиренїе тое пребывало. Зане Хаганъ частыми посыланмы ко Императору и требованмы обѣщаннаго ежегоднаго данка или оброковъ, принудилъ Римлянъ оружїя ятися. Умершу же Тївериїю

верїю л. Г. 582. Маврїкїй прїемлетъ пре- л. Г.
столъ, еже Хаганъ человѣкъ суровый и
сребролюбивый слышавъ, посылаетъ къ
нему, да бы и онъ прежде бывшыя обѣ-
ты потвердилъ. Имъператоръ видя предъ
очима войну съ Персами, благопрїятечъ
посланнику показался, да бы тѣмъ миръ
имѣти возмогълъ во Европѣ, дондеже
съ Персїаны расправитъ. Хаганъ ме-
жду тѣмъ дошолѣ понуждалъ Имъперато-
ра, что онъ царскія ему послалъ дары
златую постелю, но онъ тое за мало-
важную вещь почивъ, требовалъ, да бы
Имъператоръ къ онымъ 80000. лїтрамъ
злата, еще 20000. прибавилъ. Тако о
сихъ пишетъ Кедринъ (въ томѣ I. стр:
311. D. E.) „ Въ царство Маврикїа Имъпе-
„ ратора лѣто 1. Авари, которїи не
„ долго предъ симъ Сирмїумъ, славный
„ Европейскїй градъ завладѣли, послали
„ ко Имъператору, требующе, да бы имъ
„ къ 80000 златицъ, которыя ежегодно
„ отъ Римлянъ прїимали, еще 20000.
„ придалъ. Имъператоръ миръ любя со-
„ изволилъ л. Г. 584. Требовали они 384
„ второе толикоже златицъ въ прива-
„ вленїе, но отказанно имъ въ томъ:
„ Того ради Хаганъ военною рукою Син-
„ гидонъ взялъ, и иная мѣста, и Ан-
„ хїалъ покори, претя, что и долгїя

Л. Г. „ стѣны разоритъ. Імператоръ посы-
„ лаетъ къ нему Еѵпидїа Патрїкїа съ
„ Коментїолломъ, и уговоромъ сотво-
„ реннымъ, миръ имѣти обѣща.“ По-
добная о сихъ пишутъ Сѵмокаша въ
кни: I. гл: 4. и Ѳеофанъ въ хронографїи
стр: 170. C. D.

§. 10.

Миръ сей не долго по томъ нару-
583 шилъ Хаганъ въ слѣдующее 583 лѣто
въ веснѣ, и лестїю началъ нападати
на Римляны. Самъ Хаганъ съ Аварами
въ предѣлехъ своихъ пребывалъ, а со-
сѣдовъ своихъ подустилъ ратовати на
Римляны. Прошли они плѣненїемъ и
грабленїемъ даже до долгихъ стѣнъ.
„ Устрашенъ же Імператоръ, словеса
„ суть Сѵмокаты (кни: I. гл: 7.) начатъ
„ стѣну тую стрещи. Воинству, ко-
„ торое собралъ, давъ Вожда Комен-
„ тїолла, и того храбростїю прогна
„ Славины изъ Ѳракїи. Паки во иное
„ время, (еще бо со всѣмъ не были изы-
„ шли Славини изъ Ѳракїи) Славянъ
„ чету, ведущую великїя корысти, и
„ множество плѣнниковъ отъ Адрїано-
„ поля и Андрагаста поби, и плѣнники
„ возврати.“ Занеже въ тая времена
двояки Славини были, едини въ набреж-
нѣй

нѣй Дакіи, а другіи при источницѣхъ л. г.
Муры рѣки и Савы, що догадывается
Праій, что тіи, о которыхъ слово есть,
въ Дакіи пребывающіи были. Услышав-
ше Авари гибель и паденіе Славиновъ,
разными исканіями ободряющеся войну
Императору обявили. Довлѣетъ и о сихъ
послушати Θеофана пишуща (въ хрон:
стр: 173. 174.) „Въ пятое лѣто Маврі-
„ кіево Хаганъ нарушивъ миръ, Мусію
„ и Скуѳію (малую) началъ разоряти.
„ Грады Раціарну, Кононію, Акусъ, До-
„ ростолъ, Зандапу, и Марціанополь
„ разори. Императоръ малыми полками
„ побѣди Хагана по доброму правител-
„ ству Вождовъ своихъ Коменціола,
„ Мартіна и Каста. Но мало отдохнув-
„ шу Хагану, Каста съ 2000. Римлянъ
„ преодолѣ и распуди, по томъ по лу-
„ гамъ крыющихся, и самога Каста у-
„ хвати. Оттуду Хаганъ съ Аварами
„ къ долгимъ стѣнамъ поспѣшаетъ, а
„ Коменціолъ съ Мартіномъ въ лѣсахъ
„ скрывшеся, ожидали Хагана, и ноцію
„ наступили на него. Но нѣкимъ Ава-
„ ровъ гласомъ въ ноци той густой
„ совершенная побѣда Римлянъ пресѣкла-
„ ся. Аварину бо нѣкоему упалъ мескъ
„ съ товаромъ, а другіи ободряя его,
„ да бы меска воздвигнулъ, кричалъ,

Л. Г. „ шорна, (отвращи, отвращи лице)
„ Римляне шѣмъ гласомъ устрашени,
„ начали бѣгати, равнѣ же и Ха-
„ ганъ, непщуя Римлянъ уже наступив-
„ шихъ, съ своими побѣгалъ.“ Тако ни-
кому не гоняцу, обѣ страны побѣгли.

§. 11.

Хаганъ едва спасеся въ нѣкоемъ ма-
ломъ островцѣ: но по томъ собравъ и
укрѣпивъ полки своя исходитъ противу
Римлянъ на брань, и долго обоимъ стра-
намъ борющимся Хаганъ побѣжденъ у-
ступилъ. Сумоката (въ кни: II. гл. 12.)
сице описуетъ сраженїе сїе: „Авари подъ
„ предводительствомъ Хагана въ Ѳракїю
„ входятъ, и плѣняютъ оную къ полу-
„ дни всецѣлую, и 500 человѣкъ стре-
„ гущихъ крѣпости ту сущїя, живота
„ лишаютъ. Ангимуѳъ съ воинствомъ
„ своимъ противо имъ ста при долгихъ
„ стѣнахъ, неосторожденъ же поиманъ
„ бысть со всѣми вои своими, того ра-
„ ди Авари всю Ѳракїю начали плѣняти.
„ Мало же по томъ Авари побѣждени
„ отъ Римлянъ силно, и побїени, и самъ
„ Хаганъ едва убѣглъ: ободренъ же па-
„ ки нападъ, Апперїю градъ освои. Там-
585 „ же гл. 15.“ Въ лѣто паки 588 вос-
прїяли Авари Лонгобардовъ, Франковъ

и

и СлавиновЪ вЪ содружество, позывали л. г.
еще и БалтїйскихЪ СлавянЪ, якоже уже
упомянуто, вЪ помощь, на МаврїкІя о-
полчитися хотѢли. ПоводЪ кЪ войнѢ
подалЪ ХаганЪ, прося, да бы Импера-
торЪ кЪ обѢщаннымЪ оброкамЪ еще при-
бавилЪ, аще ли ни, то онЪ сЪ воин-
ствомЪ ко вратомЪ приспѢетЪ. Повне-
гда же требованїе его тщетно остало,
то онЪ руками СлавиновЪ построивЪ
(мостЪ) ладїи, еже превести воинство
свое чрезЪ Саву и ДунавЪ, (СїмокатЪ
вЪ книзѢ VI. гл: 3. 4.) Тако превезеннымЪ
бывшимЪ полкомЪ, ополчается при Син-
гидонѢ, и прїятЪ оный, постави лагерЪ
свой при Сирмїуму. МаврїкІй противЪ
непрїятеля отправляетЪ Прїска, а Ха-
ганЪ подвигся, началЪ грады ѲракІйскІя
бити; АперІю, ДрузипарУ, и ПеринѲЪ
освои, по томЪ обсѢде и крѢпость Цу-
руло нареченную, но устрашенЪ Импе-
раторскимЪ писанїемЪ кЪ Прїску, кото-
рое ХаганЪ поималЪ, и прочелЪ, приими-
реніе сЪ ПрїскомЪ учинилЪ. ВЪ слѢду-
ющее 592. лѢто ПрїскЪ воевалЪ на Слави- 592
ны за ДунавомЪ обитавшыя, которыхЪ
обиталища поставляетЪ ПраІй вЪ ны-
нѢшней МолдавІи, (стр: 223.) но о сихЪ
говорено выше. Паки вЪ л. Г. 593. Мав- 593
рїкІево же 12. по свидѢтелству ПраІеву

ПрїскЪ

л. г. Прїскъ на Славины воевавъ, развоевалъ страну ихъ. Но возвратимся ко Аваромъ.

§. 12.

Мало выше описанную войну Аваровъ съ Маврїкїемъ, тако описуетъ Θеофанъ
597 (въ хроногр: стр: 185.) „ Въ 16. лѣто „ Маврїкїево Прїскъ въ Θракїю пошедъ, „ и оттуду на плѣненїе отправился о- „ коло рѣки Істра. Еже увѣдавъ Хаганъ, „ посылаетъ къ нему вопросити, за что „ вступилъ онъ въ провїнцїю его? „ Прїскъ отвѣщалъ, не его, но Импера- „ торскою быти. За то разгнѣвався Ха- „ ганъ Сингидонъ разори, и входитъ въ „ Римскїя провїнцїи, а Прїскъ пренесеся „ во островъ Істра, и оттуду къ Кон- „ стантїнополю намѣряетъ: но паки о- „ бодренъ ладїями своими, подходитъ къ „ Сингидону, изъ негоже прогнавъ Бол- „ гаръ, началъ стѣны града поправля- „ ти. Зимѣ же належащей, обои, и Прїскъ „ и Хаганъ въ доми своя возвратилися. „ Въ 17. лѣто Маврїкїево, придаетъ Ке- „ дринъ (том: I. стр: 315. A.) Хаганъ „ собравъ полки своя, пойде въ Далма- „ цїю, Балбу и окрестныхъ 40. градовъ „ разграби. Гундуа посланный отъ Прї- „ ска въ тѣсныхъ мѣстѣхъ нападъ на „ варвари, возврати плѣнники и приве-

„ де

„ де къ Прїску: а Хаганъ возвратися л. г.
„ въ домъ свой.“ Пространно описуетъ
Праїй Далмацїю сїю, и изъ Фарлафа
заключаетъ, что чрезъ Далмацїю здѣ
разумѣти должно Славонїю и Сремъ, за-
не и оныя страны въ древняя времена
къ великой Далмацїи принадлежали стр:
230. 231. части II. кн: I. По сихъ Авари
возобновлше паки миръ, съ Лонгобарда-
ми добрѣ укрѣпилися. А Цариградяне
слышавше великую тщету своихъ быв-
шую въ Далмацїи, отправляютъ паки
Прїска съ воинствомъ къ Сингидону. А
Хаганъ предупредивъ Прїска, въ Мvсїю
входитъ, и обсѣде градъ Томазїю, или
Томею, Прїскъ убо оставивъ Сингидонъ,
на освобожденїе Томеи поспѣшаетъ. Ка-
ковый же случай приключился Римля-
номъ при обсажденїи града того, послу-
шаимъ Θеофана пишуща: (Хроногр: стр:
186. 187.) „Въ 18. лѣто владѣнїя Маvрї-
„ кїева Марта мѣсеца изыде Прїскъ съ
„ Римскими полками къ Сингидону, а
„ Хаганъ съ своими полками нечаянно въ
„ Мvсїю входитъ: того ради Прїскъ о-
„ ставивъ Сингидонъ, поближе къ нему
„ приближается. Наступающу же празд-
„ нику Пасхи, и Римляномъ гладомъ
„ силно томимымъ, еже увѣдавъ Хаганъ
„ 400. возовъ исполнивъ брашномъ, по-

„ сыла-

Л. Г. „ сылаетъ Прїску, да бы Римляни праздно-
„ новати праздникъ свой возмогли.
„ Прїскъ же напрошивъ Хагану ароматы,
„ яко бїберъ, кунамомъ, корицы, и про-
„ чая. И шако празднику отправляему
„ Римляни съ варварами сообщалися кро-
„ мѣ всякаго мятежа и распри. Прошед-
„ шу празднику обѣ страны въ полки
„ своя пребралися. Между тѣмъ послалъ
„ Имъператоръ Коментїола съ пѣхотнымъ
„ воинствомъ въ помощь Прїску, кото-
„ рому на встрѣтенїе вышелъ Хаганъ. И
„ сраженїю бывшу Коментїолъ съ свои-
„ ми побѣжденъ, и на главу побїенъ, е-
„ два самъ съ малымъ числомъ въ Дри-
„ зиперу уклонися: но пришедша его
„ шамо граждане (Римляне суще) каменї-
„ емъ прогнали, а варвари оплѣнили
„ градъ, и поругавшеся моцемъ свяша-
„ го мученика Александра, кивотъ его
„ сребрянный взяша. Доволныя корысти
„ изъ Θракїи побравше, возвращишася
„ въ страну свою. Коментїолу возвра-
„ шившуся въ Констаншїнополь, толи-
„ кїй страхъ бысть во градѣ, что хо-
„ шѣли оставити Европу, въ Халки-
„ донъ во Асїю преселишися. Но Божїй
„ гнѣвъ излїяся на варвары: отъ язвы
„ бо моровыя седмь сыновъ Хагановыхъ,
„ и множество многое людей отъ пол-

„ ковъ

„ковъ его во единъ день изумре. Импе- Л. Г.
„ратору бавящуся около долгихъ стѣнъ,
„Сенатъ посолство отправляетъ къ
„Хагану примиренія искій. Варваръ отъ
„жалости сыновъ ради дары не пріялъ
„посланныя, но сказалъ посланникомъ:
„Богъ сѣдитъ праведный судія, и раз-
„судитъ между мною и Маврікіемъ, ко-
„торый подалъ причину войны, и по-
„водъ нарушенія мира. Придалъ же и
„то, что плѣненныя отпуститъ, аще
„Императоръ отъ главы по единъ пѣ-
„нязь заплатитъ. Не соизволилъ на
„то Императоръ, искалъ онъ паки по
„полъ пѣнязя за человѣка, но ни того
„не хотѣлъ дати Маврікій. Искалъ е-
„ще Хаганъ и по четыри кератія (вага
„что четыри грана, или зерна важитъ)
„за человѣка, и то отрекъ Импера-
„торъ. Хаганъ разярився повелѣ вся
„плѣнники мечемъ погубити, и во свою
„страну возвратися. И наложи на Ри-
„мляны еще 50000 златицъ къ издре-
„вле подаваемой дани. Согласіе же у-
„чинено, что бы ниже Болгари, ниже
„Римляне Истръ рѣку преходили.“ У-
„поминаетъ о сихъ и Кедринъ въ то-
„мѣ I. стр: 315. С.

§. 13.

Л. Г. §. 13.

Число избїенныхъ отъ Хагана Римскихъ плѣнниковъ прописуетъ Кедринъ въ помянутомъ мѣстѣ 20000. человѣкъ, отъ чего послѣдовало, что за безчеловѣчное немилосердїе не точїю во градѣ, но и во всѣхъ провїнцїяхъ Римскихъ укоризны проклинанїя, и презрѣнїе на него возрасло, и мало по томъ и отъ Бога явная на него воспослѣдовала казнь. Въ
600 19. лѣто царства Маврїкїева л. Г. 600. паки Хаганъ границы Римскїя начатъ опустошати. Но Римляне мудростїю Прїсковою побѣдили варвары тыя, и четыри тысящи тѣхъ избили, въ другїй же день паки 8000. отъ нихъ умертвили. Въ третїй же день загнавше ихъ въ блатная мѣста потопили ихъ, гдѣ и четыри сыни Хагановы были. Не по мнозѣ Хаганъ собравъ доволенъ полкъ на Римляны наступилъ, но и паки побѣжденъ бысть преславно, потерялъ же 15000. воевъ своихъ, а самъ Хаганъ едва къ Тисѣ рѣцѣ съ малымъ числомъ убѣжа. По томъ Прїскъ устроивъ 4000. воевъ своихъ, и Тису рѣку прейти повелѣ осмотрѣвши шатры варварскїя. Варвари о томъ не вѣдуще праздновали и упивалися, нападше на нихъ нечаянно Римляне до 3000. побили Гепидовъ и иныхъ вар-

варъ,

варъ, и тако съ плѣномъ къ Прїску возвра- л. г.
шишася. Хаганъ паки возобновивъ полки
своя къ Дунаву приходитъ, но ишу на гла-
ву побїенъ бысть, варваромъ въ рѣцѣ у-
топшымъ, съ которыми было великое чи-
сло Славянъ. Живыхъ въ власть Римля-
номъ пало 3000. Аваровъ, и двѣ тысящи
варваръ (Гепидовъ), ихже Маврїкїй воз-
вратити повелѣлъ, просившу Хагану.
Тако о сихъ пишетъ Кедринъ въ томѣ
I. стр: 316. C. D. и Ѳеофанъ въ хроногр.
стр: 188. 189. Слѣдующаго 601. года нѣ- 601
коему нерадѣнїю въ воинствѣ Имперашор-
скомъ бывшему, премѣни ради Военачал-
никовъ, Хаганъ готовится съ воин-
ствомъ своимъ ити подъ Вїзантїю: но
не успѣлъ въ намѣренїи своемъ. Мнози
бо отъ Аваровъ крамолствующе прилѣ-
пилися къ Римляномъ. И отъ того вре-
мене даже до временъ Ираклїевыхъ въ
мирѣ пребывали Авари. Между тѣмъ Рим-
ское воинство за скупость и сребролюбїе
Маврїкїево избрали и поставили Импера-
торомъ Фоку л. г. 602. который Маврї- 602
кїа со всѣмъ домомъ его изсѣщи повелѣ.
Отъ сего Фоки Хаганъ искалъ опредѣ-
ленную и даемую дань, на что соизво-
лилъ Фока ради того, что съ Персїаны
война ему настояла. Лонгобарди разши-
рити хотяще владѣнїе свое во Iталїи,

просили

л. Г. просили у союзника своего Хагана помощи. Онъ на то соизволивъ, опредѣли Славянъ во Істріи пребывающихъ въ помощь Агилулфу немедленно оправитися, которіи по томъ Кремону завоевавше разорили.

§. 14.

Убіену бывшу Фокѣ тыранну, Ираклій пріемлетъ скиптръ владѣнія Рим-
610 скаго л. Г. 610. Авари унывающе и праздни сѣдяще, того года ошправилися во Італію, и Венецію огнемъ и мечемъ сокрушали, разграбили и крѣпость Форойлїумъ и всю страну окрестъ лежащую, и съ великимъ плѣномъ возвра-
619 шилися во страну свою. Въ 9. лѣто владѣнія Ираклїева, повѣствующу Кедрину, том: I. стр: 322, „Авари въ „ Ѳракію полками воишли. Посылаетъ „ убо къ нимъ Имперапторъ мира прося, „ и обѣщавшуся Хагану сотворити миръ, „ Имперапторъ на срѣтенїе ему даже до „ долгихъ стѣнъ исходитъ съ великою „ помпою, и великими дарами присовѣ- „ шовалъ Хагану миръ сотворити. Вар- „ варинъ же той обѣтъ и клятву по- „ правъ, непріятелски на Имперапора „ нападаетъ, иже убоявся зѣло убѣ- „ жа во градъ. А Хаганъ подъ именемъ „ мира многая Ѳракійская мѣста поплѣ-

„ нивъ

„ нивъ возвратися въ домъ свой.“ Праїй л. I.
пишетъ въ част: II. кни: II. стр: 240.
что Хаганъ въ порабощеніи семъ плѣ-
нилъ людей обоего пола до 270000, и пре-
несл̀ъ за Истръ во страну свою. Паки
второе опредѣляетъ посланники Ираклїй
къ Хагану л. Г. 620. еже миръ потверди- 620
ши съ Хаганомъ: война бо настояше
ему съ Персами, той обѣща миръ хра-
нити, но непостоялъ въ словѣ. Кедринъ
на помянутомъ мѣстѣ, и Θеофанъ въ
хроногр: стр: 201. Тако потвержден-
нымъ уговоромъ, Ираклїй всеми силами
на Персиду ополчился. А Славини Вене-
ди л. Г. 623. пріимше оружїе, волность 623
свою противу Аваровъ защищающе, иго
ихъ отвергли. Родъ шѣхъ Венедовъ и
прозваніе вкупѣ же страну, въ ко-
торой обитали, и кровавыя съ Авара-
ми войны представляетъ Праїй въ ча-
сти II. кн: II. отъ стр: 141. до 245. но
о Венедахъ индѣ упомянуто.

§. 15.

Когда сїя дѣлалася между Аварами и
Венедами, Ираклїй уже въ четвертое 626
лѣто въ Персиди воевалъ благополучно.
И пріимъ отъ Турковъ помощь на Хо-
зроа ополчился. Хаганъ вопреки нару-
шивъ уговоръ, съ Хозроемъ въ дружбу
всту-

Л. Г. вступилъ, и съ Славенскими народами обсѣде Констянтїнь градъ. Случилася сїя осада града въ 16. лѣто владѣнїя Ираклїева, которую Θеофанъ въ хронографїи стр: 214. описуетъ тако: „Между тѣмъ Сарбаръ (Персидскїй Полководецъ съ 50000. избранныхъ воевъ) обсѣде Халкидонъ, Авари же изъ Θракїи поспѣшающе силою градъ восхитити хотѣли. Многая къ тому орудїя принесли на разрушенїе града, съ безчисленнымъ множествомъ воевъ рѣкою Истромъ въ моноксилахъ (ораница) пришедше, нѣдро морское со всѣхъ странъ наполниша. И паки Хозрой Царь Персидскїй согласїе сотворилъ съ Уннами, которыхъ инїи Аварами называютъ, Болгарами, Славинами и Гепидами, еже обсѣсти градъ. А Императоръ восточныя Турки, или Хазари въ помощь призва. И сраженїю бывшу, помощїю приснодѣвы Богородицы, градъ низпадый съ небесе, противныхъ полки поби. Симъ чудомъ ободрени Римляне, обратиша оружїе свое на варвари, побили ихъ нещадно. Прогнаннымъ Персомъ Авари нападенїе учинили, и обсѣли Царградъ, но Божїею помощїю, и молитвами Богородицы прогнанни суть: пришли бо быша монокси-

„ нокси-

„ ноксилами Дунавомъ подъ градъ, чу- Л. Г.
„ деснѣ же погубивше полки своя на мо-
„ ри и сувѣ, со студомъ возвращишася.“
Подобнѣ и Кедринъ описываетъ чудо сїе
въ том: I. стр. 328 B. C. D. Вся же сїя
быша отъ 29. Іунїя, до первыхъ числъ
Августа, помянутаго года. Со всѣми
обстоятелствы осаду и избавленїе града
представляетъ Праїй изъ хронїки Пас-
халныя, въ части II. кни: II. стр: 246-249.
Преднаписанная повѣсть служитъ намѣ-
ренїю здѣ предпрїятому въ томъ, что
Авари съ Хаганомъ своимъ не суть ны-
нѣшнїи Унгари, но во всемъ отличный
народъ: зане Авари тїи общимъ име-
немъ назывался и Уннами, якоже и Бол-
гари и прочїи Славенскїи народи: а Ун-
гари нынѣшнїи притяжали имя Турковъ
восточныхъ, и со Императоромъ проти-
ву Хагана воевали. И занеже онъ Ха-
ганъ съ порубежными себѣ Славинами,
Болгарами, и Гепидами, которїи пїи-
жде Славяне были, согласився, обсѣлъ
Царградъ, догадатися не неприлично
есть, что и самъ съ своими Аварами то-
гожде поколѣнїя былъ.

§. 16.

Двѣ главнѣйшыя причины были, что
сила Аваровъ въ восточныхъ странахъ

осла-

А. Г. ослабѣла, едина что Слави Винеди, которыхъ Праїй пишетъ быти Боїохемовъ и Мараханновъ, отвергше иго ихъ, сами о себѣ построили царство, названное по томъ царство Мараханновъ, или великія Моравїи, кое протягалося даже до рѣки Грана. А другая, что съ Болгарами о началствѣ распрю водяще, жестокою войною сотрени были. Между
634 тѣмъ Хаганъ л. Г. 634. прїимъ дары отъ Римлянъ, миръ съ ними сотвори, и заложенная отъ Римлянъ Лица возврати.
640 Въ лѣто паки 640. Серби и Хробати побивше и прогнавше Аваровъ изъ Далмаціи, въ ней поселилися. Тѣмъ случаемъ много менше умалилися силы Аваровъ, а наипаче когда Болгари отъ нихъ отступили, и прилѣпилися ко Імператору. Тако Авари со всѣхъ странъ утѣснени отъ Болгаръ, Сербовъ, Хро-
649 батовъ, и Мароханновъ около л. Г. 649. изъ восточныхъ странъ начали въ за-
671 падныя преселятися. Въ 671. лѣто Рхецію провїнцію разграбили. По томъ въ
696 696. лѣто Норикъ до рѣки Анаса освои-
732 ли. Оттуду въ 732. лѣто на Карантани воевали. Но оттуду прогнани въ
736 Боїоарію вступили. л. Г. 736. Прочїя войны и походы ихъ съ Римскими западными Імператорами Каролом Великимъ,

и

и по немъ слѣдующими, обширно опи- Л. Г.
суетъ часто поминаемый Праій въ част: II. въ книзѣ III. Но сія здѣ о Аварахъ доволна суть.

ГЛАВА XVIII.

О

УНГАРАХЪ.

§. 1.

Еже подробну и по намѣренію описывати дѣла Унгаровъ, отнюдъ дѣла сего не касается: Исторіцы бо ихъ домашнія родъ и дѣла ихъ пространно описуютъ: Но да увѣми лучше и извѣстнѣе о Аварахъ и породѣ тѣхъ, нѣчто и о нынѣшнихъ Унгаровъ родѣ, и столицахъ воспомнимъ. Они въ древная времена, по свидѣтелству Праїа въ Дїссертаціи о Унгарахъ, многая имена имѣли, и назывались Оногари, Унни, Унгри, иногда Авари, и Агарени, а отъ Греческихъ Исторіографовъ часто Турками именуются. Прежде же неже сія имена притяжали, и во Европѣ познани быти спали, общимъ именемъ Сарматъ, и Унновъ уподобляющеся во Ассіи пребывали. О началѣ ро-

Л. Г. да ихъ разногласятъ Історїцы того ради о пореклѣ ихъ совершенно извѣститися и увѣдѣти не можно. Іорнандъ, по свидѣтелству Бонфинїа (Дек: I. кн: II. стр: 30.) отъ соитїя дїаволя и нѣкихъ Гоѳскихъ женщинъ прогнанныхъ, и въ пустыняхъ скитающихся зачатыхъ быти повѣствуетъ. Но сїе мнѣнїе есть безмѣстно и смѣха достойно: духъ бо смѣшенїя плотскаго имѣти не можетъ, яко плоти и кости не имать. (Туроцъ въ гл: 5.) Самъ же Бонфинїй отъ Леуковъ, сїесть Албановъ Ассїйскихъ, которїи отъ Скѵѳовъ прорасли, начало и породу ихъ водитъ. (Дек: I. кни: I. стр: 18. В.)

§. 2.

Имѣли они еще и иное собственное имя, и прозывалися Себартеосфали, но повнегда они отъ Пацинацитовъ Славянъ побѣждени были, раздѣлилися на двое, и новое проименованїе получили Турковъ. Подъ симъ именемъ во Еѵропѣ появлшеся Дакїю завоевали, и восточную часть великїя Моравїи, и ту поселившеся, по своему имени и страну тую нарекли Туркїею. Константїнъ Порфѵрогенитъ въ гл: 38. стр: 87. правлен: Імпер: на сїя тако пишетъ: „Нынѣщ-

„нїи

„ нїи Унгари древле назывались Себар- Л. Г.
„ теосфали, имѣли же жилища своя ме-
„ жду Волгою; (тогда ЕтилЪ) и Танаи-
„ сомЪ, прогнанни же оттуду отЪ Па-
„ цинацитовЪ, раздѣлилися на двое,
„ едини кЪ востоку поселилися вЪ пре-
„ дѣлехЪ ПерсидскихЪ; сЪ западняго
„ брега Каспїйскаго моря, и имя Себар-
„ теосфаловЪ одержали, а другая часть
„ кЪ западу сЪ Воеводою (тако Унгари
„ СлавенскимЪ именемЪ Повелителей сво-
„ ихЪ именовали) своимЪ называемымЪ
„ Лебедїа вЪ мѣстѣхЪ Ателкусу прозван-
„ ныхЪ поселилися, и нареклися Турка-
„ ми.“ ПособствуетЪ ПорфѵрогенитуЗонара (вЪ том: II. кни: XVII. стр. 200 D.) описывая родЪ, число, и нравы ихЪ, что сїи Турцы суть родЪ Унскїй многолюдный же и волный сЪ сѣверныя страны Кауказа горы обитатели. Продолжаетъ повѣсть свою ПорфѵрогенитЪ вЪ помянутомЪ мѣстѣ сими словесы: „БылЪ
„ между ими нарочитый нѣкїй мужЪ Вое-
„ вода СалмуцесЪ, и у него сынЪ Ар-
„ падЪ. Арпада сего Турцы по обычаю
„ ХазаровЪ славно на щитЪ поставлше,
„ КняземЪ поставили. Прежде сего Ар-
„ пада Турцы Князя не имѣли, но по-
„ чїю Воеводы, и отЪ сего племене по
„ томЪ Князи бывали. По нѣкоторыхЪ

Л. Г. „ же лѣтѣхъ Печынаците Турковъ про-
„ гнали изъ мѣстъ тѣхъ: Турцы убо
„ убѣгающе отъ нихъ, и земли къ по-
„ селенїю своему ищуще, воишли въ ве-
„ ликую Моравїю, жители тоя изгнали
„ (были они Славини) и ту поселилися
„ и до днешняго дне. “

§. 3.

Сїя Порфyрогенитова Повѣсть намъ во извѣщенїе довлѣетъ. А Праїй Іезувїтъ тщится изъ Хинейскихъ писателей доказати, что они въ далечайшихъ странахъ Асїйскихъ въ сосѣдствѣ съ Хинезами пребывали, и всѣхъ Унгарскихъ Історїографовъ изобличаетъ, аки бы они не постигли древностей рода своего. Оставимъ ихъ между собою препиратися, мы же въ дѣло ихъ не входимъ. По чему же они Турками назывался: пишетъ тойже Праїй на стр: 196. что они или отъ Аравлянъ, или отъ Персовъ тое получили: Туркъ бо Аравляномъ значитъ оставлшыя жилище свое, а Персїаномъ разбойника. Вина же таковаго прозвыща была тая, что они оставлше поселенїя своя, разбойнически чужїя провїнцїи притяжали. Но аще имя сїе причины ради тоя отъ Персовъ поруганїя ради имъ приданно; яко они разбойнически великую Моравїю

вїю и прочїя страны придобыли, то л. г.
отнюдѣ неправедно есть: зане и прочїи Славенскїи народи вѣковѣ тѣхѣ тѣмже образомѣ земли получали, и тако бы должно было всѣхѣ Турками звати. Остаетѣ убо неизвѣстно, по чему они Турками нарекли себе. Мавроурбїнѣ негли разсуждая общее имя Уннововѣ и Сарматовѣ, и что они Вождовѣ и Началниковѣ своихѣ Воеводами называли, пишетѣ (стр: 82.), что часть суть Славенскаго народа. Не знаю, како бы доказати было можно, ихѣ быти Славенскїя породы, когда вѣ языцѣ никаковаго сходства не имѣютѣ сѣ Славянами. Праїй отметая мнѣнїе Хенщенїа, который Хазаровѣ сѣ Славянами считаетѣ, а Турковѣ отѣ Хазаровѣ произшедшыхѣ, и потому Славенскїя породы бывшихѣ, пишетѣ, на стр: 314. что Турцы сїи сѣ нынѣшними Турками отѣ единаго корене происходятѣ. Доводитѣ же тако, якоже упомянуто, что по разбїенїи отѣ Пацинацитовѣ, часть едина Себарпеосфаловѣ, или Турковѣ частїю нѣкоею Персиды овладѣли, а другая вѣ нынѣшней Трансулванїи поселилися, они по томѣ назвалися Турками, Селїоцидами, и всею Персїею владѣли, паже Іконїйскую страну притяжали,

л. г. ли, и отъ тѣхъ Іконїйскихъ Турковъ, Турцы Отоманскїи прорасли. Изъ долгїя оныя повѣсти сице заключаетъ: „Явѣ убо есть, яко нынѣшнїи Турцы „ съ древними Уннами, и по тому съ „ Унгарами тоякде породы сушь.“ Напротивъ сихъ во описѣ Азовскихъ случаевъ на стр: 48. пишется, что Унни тїи были предки нынѣшнихъ Мунгаловъ и Калмуковъ.

§. 4.

Турцы сїи откуду по томъ получили имя Унгари, Анонїмъ Белы Угарскаго Краля Нотарїй въ том: I. гл. 2. стр: 4 по свидѣтелству Праїа сице производитъ: „Нынѣ, глаголетъ, остается „ рещи, чего ради народъ отъ земли Скуѳскїя изшедый, Унгарами называется; „ Унгари наречени сушь отъ града Хунгу (нынѣ нарыцается Унгваръ, откуду „ и Комїшатъ сирѣчь столица Унгхенская имя получила:) по шому, что покорившe себѣ Славянъ, седмь началных Особъ, вшедше въ земли Панноннїи долго шамо пребывали. Откуду „ вси народи окрестъ живущїи называли Алма сына Угекова Князя отъ Унгваръ, а воинство его Унгварами.“ Праїй отмещетъ мнѣнїе сїе, сказывая,

что

что Унгари издревле имѣли имя сїе л. т.
прежде еще нежели въ Моравїю пришли.
Намъ здѣ довлѣетъ свидѣтелство Анонїмово, яко древнѣйшее прочїихъ Угарскихъ Исторїографовъ. Колико о семъ имени прудно и неизвѣстно есть догаданїе, толико паче труднѣйше видится быти о собственномъ на ихъ языцѣ прозванїи, что называются Мажари, или Мадьари. Уповаю, яко не худое мнѣнїе на семъ догадованїи основатися можетъ, что они имя тое еще изъ предѣловъ своихъ, живуще съ Хазарами за Волгою въ страны сїя изнесли. Явѣ Саскїй на каршинѣ Великїя Куманїи имя Мазари назначилъ, но по коей они причини тако наречени, мню, что, яко Унгарами отъ града Унгъ, тако и Мажарами отъ града Мажаръ, котораго останки и до нынѣ видятся на рѣцѣ Кумѣ, (откуду Кумани прозвани) якоже назначенно въ великомъ Россїйскомъ Атласѣ, страна же тая безспорно древняя столица Унгаровъ была.

§. 5.

Которїи здѣ Турками и Уннами и Мазарами называются, тїи подъ общимъ именемъ Скѳовъ во Имперїи Римской во времена Ѳеодосїа малаго уже познан-

Л. Г. знанни были, свидѣтелствующу Θеофану (въ хроногр: стр: 71. А. В.) „Скѵθи, „ рече, называемїи Унни предводителствующу Аттилѣ въ Θракїю входятъ. „ Освои онъ грады множайшыя, и оба „ моря Понтїческое и Калиполское овладѣ. Принужденъ Θеодосїй Имп ераторъ „ посылаетъ къ Аттилѣ, мира прося, „ и обѣщаетъ ему 6000 литръ злата „ отъ Римскихъ провїнцїй даши, и кромѣ того литръ 1000 ежегодно платити.“ А яко сїе имя Скѵθовъ общее было Унномъ здѣшнимъ и Славенскимъ народомъ, доволно уже показанно на иномъ мѣстѣ. Неправедно убо Праїй (въ части III. кни: I. стр: 323.) Пацинацитовъ (Пази на се) Славянъ прямыхъ отъ своихъ Унновъ, и Турковъ произшедшыхъ пишетъ, и Греческїя Писатели во обще имя Скѵθовъ употребляющыя, почастнѣ точїю о своихъ Уннахъ и Унгарахъ употребляетъ. Якоже и имя Унновъ, неправо о своихъ точїю Унгарахъ разумѣетъ, зане и оно есть Сарматскимъ народомъ общее. Тако инїи назывались Унни Самени, инїи Унни Сабери, или Сабири, которыхъ Славенскїи Исторїцы нынѣшнихъ Сербовъ быти сказываютъ. Когда нынѣшнїи Унгари еще съ Хазарами въ сосѣдствѣ обитали

шали именовалися Узи, и идѣже нынѣ л. г.
Новгородскїи Козацы обитаютъ, выше
Хазаровъ пребывали, якоже свидѣтел-
ствуетъ Анна Комнина въ Алексїадѣ
кни: VII. стр: 159. „Унни, пишетъ она,
„ по простому нарѣчїю называлися Узи,
„ и отъ тѣхъ имене езеро оное великое
„ У на О премѣненну, названно Озолин-
„ да: зане они съ Куманами около того
„ езера поселилися и пребывали.“ Езеро
сїе видится быти нынѣшнее Меотиче-
ское езеро: зане тамо Куманїя великая
была, и езеро тое по описанїю Аннину,
нѣкїй смрадъ отъ себе издаетъ, по че-
му и Славенскїи народи назвали оное
гнилымъ моремъ.

§. 6.

Нынѣ къ древнымъ столицамъ ихъ
и изшествїю въ Европейскїя западныя и
полуденныя страны поступимъ. Обще
вси писатели древностей ихъ и геогра-
фи пишутъ, что они, якоже мало выше
упомянуто, изъ внутреннїя Ассїи из-
шедше между Волгою и Дономъ пребы-
вали, до нещастнаго ихъ съ Пацина- 626
ками сраженїя и раздѣленїя, когда едина
ихъ часть за Танаисъ къ западу изсе-
лилася, и выше Хазаровъ поселенїя своя
водрузили. Хунновъ паки столицы во

обще

Л. Г. обще описуетъ Прокопій (въ тетр: II. кни: IV. гл: 3. стр: 182.) во Асіи при горахъ Кауказа бывшыя. Достойно есть послушати словеса его: „Гора Кауказъ „ въ толикую высоту восходитъ, что „ ниже дождь ниже снѣгъ на верхъ ея „ падаетъ когда по тому, что вся облаки превосходитъ, отъ средины же до „ низу безпрестаннымъ снѣгомъ покрывается. На Востокъ и Югъ тѣхъ „ горъ страна зрящая, Уннов жилища заключала, которіи Персовъ и „ Римлянъ границамъ подходятъ. Страну отъ Кауказа до вратъ Каспійскихъ „ простяженную, придержатъ Алани, „ которіи ни чіему владѣнію не подле„ жатъ, Персомъ наипаче друзи суще „ противу Римлянъ, и прочихъ непріятелей. Ту Унни, ихже Сабирами на„ рицаютъ, и иніи нѣкіи Унскіи народи „ обитаютъ.“ Сія отъ Прокопія описанная Уннов жилища Саскій на картинѣ Скѳіи Европейскія и Асіатическія Себартеосфаломъ, которіи Турками по томъ нареклися, восписуетъ. Изъ преждихъ своихъ предѣловъ между Волгою и Танаисомъ сущихъ, прогнанни отъ Пацинаковъ, въ Дакію гористую и Молдавію преселилися, что отъ рѣкъ тамо протекающихъ, и моста Траянова

Праій

Праїи изъ Порфурогенита заключаетъ л. г.
на стр: 307. въ дїссертацїи о Унгарахъ.

§. 7.

Водворившеся Турцы въ Дакїи, нынѣшней Трансулванїи, избрали себѣ во Княза Арпада, якоже выше упомянуто. А въ кое они лѣто ту поселилися, разногласятъ Исторїцы: инїи пишутъ быти лѣту тому 818. отъ Хрїста, инїи же вопреки 884. о обоихъ Праїй изъ до- 884
волныхъ причинъ сумняется, безъ сумнѣнїя обаче сказати можно, что около половины девятаго вѣка они въ Дакїи жилища себѣ приобрѣли. Великое несходство въ Хронографїи и изхожденїи Уннов, нынѣшнихъ Унгаровъ между Исторїками ихъ обрѣтается. Праїй наипаче и Бонфїнїй въ томъ спорятъ. Оный пишетъ, что л. Г. 862. Унгари въ Тран- 862
силванїи поселилися. (стр: 322.) а Бонфинїй слѣдующую о томъ оставилъ повѣсть: (въ Дек. I. кни: III. стр: 38. а.)
„ Древле они изъ Ассїи вышли прелѣзше
„ Танаисъ, и посредѣ Скуѳскїя Европы
„ поселилися, и съ Будинами въ сосѣд-
„ ствѣ долгое время пребывали. От-
„ онуду же л. Г. 373 въ Царство Вален- 373
„ ша на полуденныя страны преходятъ,
„ народы въ Сармацїи и Дакїи сущыя

„ по-

л. г. „ покаряюще до Тисы приходятъ, идѣ-
„ же таборище свое положили. Таже л.
401 „ Г. 401. претедше Дунавъ рѣку селенїя
„ своя въ Панноніи постановили.“ Тако разногласїе между сими двоими Аукторами на 489 лѣтъ происходитъ. Согласити же ихъ точїю сице можно, что Бонфинїй описуетъ народъ Унновъ зовомый Огоръ, который отъ Аваровъ прогнанъ, во Европу избѣглъ во время Юстїнїанова владѣнїя, и сїи Унни нарекли себе Аварами, по свидѣтелству Сумокаты, (въ кни: VII. гл: 8.) А Праїй свойственнѣ Унгаровъ дѣла описуетъ, и тыя въ помянутое лѣто изшедшыя представляетъ. Бонфинїева повѣсть съ Сумокатою и временемъ Маврїкїа и Юстїнїана Императоровъ Римскихъ сходствуетъ, а Праїева особенное теченїе имѣетъ. Но сїя они между собою да разсудятъ.

§. 8.

„Продолжаетъ повѣсть свою Бон-
„ финїй тако: Не доволствующеся Пан-
„ ноніею силы своя и во Италїи покуша-
„ ти восхотѣли: но многащи побїенни
„ и прогнани были, якоже и храбростїю
„ Гепидовъ единожды 30000 ихъ мер-
„ твыхъ пало. Подобнѣ и отъ Гоѳовъ

толъ

„ шоль силно побѣжденни, чшо и изъ л. г.
„ поселенїй своихъ извержени былп.“
По шому и Аварами послѣ нареклися,
иже Славини паче, нежели Унгри были.
„Якоже шойже Бонфинїй пишешъ. (въ
„ Дек: I. спр: 17. а.) Шапалися они дол-
„ гое время якоже и прочїи народи по
„ всей Іпалїи, Істрїи и прочихъ спра-
„ нахъ, шаже паки возвращилися въ
„ Паннонію л. Г. 744. и назвали себе Хун- 744
„ гарами, аки Хунно-Аварами.“ Бонф:
Дек: I. кн: IX. спр: 102. а.) Саскій из-
селенїя изъ Ассїи во Европу на шабел-
лѣ великїя Куманїи сице предсшавля-
ешъ. Первое жилище ихъ было въ со-
сѣдсшвѣ Будиновъ между Волгою и
Танаисомъ, въ предѣлехъ нынѣшнихъ
Азовскихъ, и шогда называлися Узи.
Оштуду рѣку Донъ, и Донецъ пре-
шедше вшорое поселилися въ сшранѣ
Хазаровъ при Меошїческомъ езерѣ въ
нынѣшней малой Тапарїи, идѣже жи.
вушъ ТапарiНагаенскїи. Но изъ шѣхъ
предѣловъ, якоже упомянуто, про-
гнани, далше къ западу подвигше-
ся чрезъ Днѣпръ ниже Пороговъ пре-
ишли, и между Днѣпромъ и Прушомъ
около рѣкъ Трула, (Днѣсшра) и Кусу
(Буга) шрешїе посѣли, и сшрана шая
названна Ашелкусу, ошъ рѣкъ Ашелъ,

и

А. Г. и Кусу. По томъ прешли Пруть и вступили въ великую Моравію, и даже до Кіева доспѣли, а оттуду въ Данію чрезъ нынѣшнюю Молдавію доспѣли, и завоевавше страну шую, нарекли ю отъ своего имене Туркіомъ. Часто поминаемый Порфурогенитъ тѣхъ вѣковъ Историкъ Туркіи сея слѣдующыя назначаетъ границы. (гл: 40. стр: 90.) „Отъ востока „ имѣла Болгарію и Дунавъ рѣку, раз„ дѣляющую оную отъ Болгаръ, отъ „ Сѣвера Пацинакитовъ, отъ Запада „ Францію, а отъ Юга Кробацію. И „ тако всю нынѣшнюю Унгарію и Тран„ силванію и Банатъ.“ Посмотри и мапу Саскаго великія Моравіи.

§. 9.

„Моравіа сія великая имѣла Князя „ Святополка, (Свендоплокуса) словеса „ суть тогожде Порфурогенита въ гл: „ 41. стр: 90. человѣка крѣпкаго и страш„ наго окрестнымъ народомъ. Имѣлъ „ же онъ три сыны, которіи по смерти „ его едино лѣто въ мирѣ и согласіи „ пожили, по томъ междоусобную под„ няли брань, а Турцы между тѣмъ на„ падше всеконечно ихъ истребили, и „ землю ихъ освоили, юже и до днесь „ придержатъ. Оставше множество лю-

дей

„ дей распужени, прибѣгли къ порубе- л. г.
„ жнымъ народомъ, сирѣчь къ Болга-
„ ромъ, Кробатомъ и прочимъ. Прежде
„ неже Турцы завоевали Моравїю, оби-
„ шали во оной Славенскїи народи, въ верх-
„ ней странѣ къ сѣверу Авари, кото-
„ рыхъ часть въ Далмацїю преселилася,
„ а часть въ своихъ мѣстѣхъ оспала.
„ А въ нижней тоя часши Бѣлїи Сербли,
„ отъ коихъ и назвалася Сербля 6ѣлая.
„ Турцы по томъ пришедше, Славянъ
„ сихъ прогнали, и обѣ страны тыя о-
„ своили и посѣли.“ (Порфур: гл: 42. стр: 91.) Прочая дѣла Турковъ сихъ и Унгаръ нѣсть намѣренїя описывати, но точїю Славянъ; сїя же довлѣютъ во изъвѣщенїе, что они отлични были отъ Аваровъ въ родѣ и языцѣ: Изволися еще и о крещенїи Унгаровъ, зане и въ томъ споръ есть, вкратцѣ посмотрѣти древныхъ свидѣтелства.

§. 10.

О крещенїи Унгровъ словопрѣются между собою ихъ Исторїографи: Римскїи крѣпко утверждаютъ, что они отъ Римскїя церкве получили оное. Тако Праїй Iезувїтъ въ лѣтописѣ Унгаровъ въ часши III. книзѣ II. стр: 373. пишетъ, что Унгари отъ Римскїя церкве клира

наста-

л. г. наставлени въ вѣрѣ и крещени были, во дни папствованїя Венедїкта VII. около
974 л. Г. 974. трудами Пилигрина Пасавїйскаго Епїскопа. Но повнегда они крещеніе отвергли, и Епїскопїю Пасавїйскую напаствовали и разорили, другое паки во время Гейзы отъ Адалберта начало Хрїстїанскїя вѣры положенно во Унгарїи, и крещшуся Стефану Кралю первому, отъ тогожде Адалберта совершенно утвердися вѣра Хрїстова въ нихъ (Праїй въ помянутой книзѣ, странѣ же 381.) Протестантскїи напротивъ Исторїцы пишутъ, что они наставленїе и крещенїе отъ восточныя Константїнополскїя церкве получили. Мосхемїй въ Исторїи церковной N. 3. вѣк: X. часть. I. гл: I. §. 6. пишетъ: „Болозудъ и Гиласъ (Гьула)
„ прїидоша въ Царградъ съ сущими во
„ власти ихъ, и прїяша святое крещеніе. Но единъ отъ Князей тѣхъ крещенныхъ Болозудъ скоро по томъ на
„ прежднее заблужденїе свое возвратися, а Гьула неподвиженъ въ прїятой
„ вѣрѣ возвращаяся изъ Константїнополя Іеровѳеа Епїскопа со иными Священники въ страну свою приведе, (нынѣшнїй Ердель былъ Капїтанїатъ его:
„ посмотри маппу Саскаго Унгарїи или
„ Туркїи) и отъ тѣхъ научаемымъ гражда-

„ жданомъ своимъ быти повелѣ. По л. г.
„ томъ Сароліа дщи его посягши за
„ Гейзу Князя Угарскаго, и мужа своего
„ къ вѣрѣ отца своего возбуждаше, ему-
„ же на концъ присовѣтова пріяти о-
„ ную, и прочая.“ Гейза же былъ отецъ Стефана перваго Краля, котораго спасеніемъ и сынъ его крестился. Познаваемъ еще и отъ другаго протестантскаго Исторіка, что Унгари обычаямъ первенствующыя церкве послѣдовали. Фридрикъ Адолфъ Лампе во Исторіи Реформатскія церкве во Унгаріи (стр: 78.) сице пишетъ; „Посты убо четырехъ
„ временъ, и шестаго дне декретомъ
„ своимъ установилъ святый Стефанъ,
„ но сія не по Латінъ, сіесть Италовъ
„ обычаю, хранили, но по закону Грече-
„ скому. . . . . Изъ всѣхъ сихъ явѣ ви-
„ дится, что Унгари по первомъ своемъ
„ обращеніи чрезъ цѣлый и болше вѣкъ
„ паче подобилися Евангеликомъ, неже-
„ ли нынѣшнимъ Римо-Каѳоликомъ. Къ
„ томуже и Священницы ихъ женашіи
„ были многое время, о чемъ свидѣтел-
„ ствуютъ декреты Ладислава ихъ Кра-
„ ля въ книзѣ I.“ Тако о сихъ пишетъ Коларъ Бібліоѳекарь Имперіторскія Вѣнискія бібліоѳеки, въ книжицѣ о власти законоположенія въ дѣлѣхъ церковныхъ

л. г. въ главѣ VII. стр. 71. Паки тойже Стефанъ Краль засвидѣпелствовати можетъ, кое исповѣданїе было Унгарскїя церкве, въ членѣ о главѣ церковной. Онъ увѣщевая сына своего Емерика Дукса о церкви, и о содержанїи церковнаго чина, въ книзѣ I. декретовъ своихъ въ главѣ 2. въ корпусѣ Унгарскихъ правъ, единаго Хрїста главу и управителя церкве признаетъ и исповѣдуетъ. Откуду догадыватися лѣпь есть, что тогдашняя Унгарская церковь мнѣнїя и исповѣданїя придерживалася восточнаго.

§. 11.

Все словопрѣнїе сїе Протестантовъ съ Римлянами два славнїи Греческїи Історїцы тому времени солѣтственнїи, Кедринъ и Зонара расправляютъ, и сумнѣнїе о крещенїи ихъ отемлютъ. „Довлѣетъ точная ихъ словеса здѣ исписаши: Многая нападенїя, сказываетъ „ Кедринъ (въ том: II. стр: 498. E.) и „ пакости Турцы Римской Імперїи творили, и отъ тѣхъ прежде не престали, дондеже Князь ихъ Волосудъ (у „ Зонары Вулогудъ) вѣру Хрїстїанскую „ прїяти претворяяся, въ Константїнополь прїиде и крещенъ ту прїятъ „ отъ Константїна достоинство Патрї.

„ трїкїя, и великїя дары получивъ въ домъ л. г.
„ свой возвратися. Не много же по томъ и
„ Гѵласъ (Гьула) Князь такожде Турец-
„ кїй тояже ради вины въ Константїно-
„ поль прїиде, и крестився, таковое же
„ достоинство и дары получилъ. Мона-
„ ха нѣкоего Іероѳеа славна благоговѣйн-
„ ствомъ взя съ собою, егоже Епїско-
„ помъ Турскимъ Ѳеофїлактъ Патрїархъ
„ поставилъ. Той пришедъ въ Туркїю
„ многїя отъ варварскїя прелести къ
„ Хрїстїанскому благочестїю приведе.
„ Гѵласъ убо въ вѣрѣ пребысть, и на
„ Римляны ктому не наступалъ. И Хрї-
„ стїанскїя плѣнники откупивъ, свобод-
„ ныхъ отпусти. А Вулосудъ завѣтъ
„ Богу учиненный нарушивъ, часто съ
„ своими ему на Римляны нападенїе тво-
„ рилъ, тоеже и на Французы учинилъ,
„ но плѣненъ и отъ Іоанна Краля ихъ
„ на колъ надѣтъ скончался.“ Сице и
Зонара пишетъ въ томѣ II. кни: XVI.
стр: 152. D. Но понеже Константїнъ сей
Імператоръ въ прїятїи престола седми-
лѣтенъ былъ въ л. Г. 912. съ матерїю 912
правилъ царство 8. лѣтъ, а съ тестомъ
своимъ и сынами его 25 лѣтъ, таже
самъ повелѣвалъ 15. Того самовластїя на-
чало было л. 944, изъ того догадывати- 944
ся можно, что Унгарскїи сїи Князи са-

л. Г. мовластвующу ему получили крещенїе о-
950 коло л. Г. 950. Коль долго пребыли Унга-
ри въ восточномъ исповѣданїи, во Исто-
рїахъ не обрѣтается: но аще Праїа про-
писанное лѣто крещенїя Унгарскаго отъ
Римскїя церкве съ здѣ предложеннымъ
лѣтомъ снести прилично есть, то они
долже не пребыли въ томъ, кромѣ 25. и-
ли по крайнѣй мѣрѣ 30. лѣтъ. Каковымъ
же они образомъ оставили восточную,
а прилѣпилися къ Римской церкви, у Гре-
ческихъ Исторїковъ не обрѣтается. Авъ Сла-
венской рукописной старой нѣкоей книзѣ
зовомой Троадникъ въ зачалѣ 97. слѣдую-
щая о томъ назначенна обрѣтаются.
„ Видѣвше Латїни изнеможенїе Грече-
„ ское варварскаго ради нападенїя на
„ Цареградъ, пришедше отъ Рима яко
„ неутвержденныхъ удобно къ своей имъ
„ вѣрѣ Пїонїевъ приложиша. Равнѣ же
„ и Поляки, и Моравцы, и Чехи, и Ври-
„ танискїя островы, которїи хотя и из-
„ древле крещенїе приняли, добрыхъ о-
„ баче лишени пастырей во исповѣданїе
„ Римское отступили.“ А да бы шѣхъ
въ нѣдро Римскїя церкве преклонших
Унгаровъ къ западнымъ странамъ бол-
ше привязаши, отъ Константїнополскїя
же Столицы отщѣпленныхъ, во исповѣда-
нїи своемъ утвердити и содержати

воз-

возмогль Римскій Папа Сылвестрь Н. л. г.
поразумѣвшися съ Оттономъ III. западнымъ Імператоромъ, Стефана I. Князя Унгарскаго ово бракосочетаніемъ съ Княгинею Гизелою, ово же подавше ему дїадиму сирѣчь вѣнецъ, корону Кралевскую, мечь и плащь съ шїштломъ Краля *Апостолскаго* къ себѣ совершенно присвоили. Тїтло сїе равно апостолское было долгое время аки въ забвенїи, дондеже Римскій Папа Клементъ XIII. въ лѣто 1758. къ болшему ободренїю и поборству къ Римокаѳолїческой вѣрѣ, за блаженноусопшую Імператрїцу и Кралицу Унгарскую *Марїю Ѳерезїю*, сїятелнѣйшїя же Ея наслѣдники тое обновилъ, и торжественно паки потвердилъ.

Во времена оная восточніи купно и западніи Імператори обыкли были Князи въ Цари производити и давати имъ Титло и вѣнцы Царскія наслѣдственно. Отто III. Імператоръ, желая Унгары себѣ и западнымъ странамъ привязанныя имѣти, присовѣтовалъ Князя Унгарскаго Стефана I. иже сродницу Імператорову Гизеллу въ супругу имѣлъ, отступити отъ исповѣданія восточнаго, и двора Константїнополскаго, емуже чрезъ отца своего Гейзу, въ Константїнополю крещеніе воспрїимша, и съ восточною Церковїю и Імперїею соединившася, прилѣпленъ бѣ. Стефанъ убо ово союзомъ брака, ово же и тѣмъ разсужденїемъ, яко западный Імператоръ крѣплшій въ ратѣхъ

восто-

Л. Г. восточнаго быти видѣлся, возбужденъ, склонился на предложеніе Оттоново, пріяти отъ него вѣнецъ владѣнія, и соединитися съ нимъ, яко съ верховнымъ поборникомъ и заступникомъ Хрїстїанскія церкве; за то по совѣту его и посылаетъ нѣкоего Аббата монастыря сш: Мартіна горы Панонскія, именемъ Астрика къ Папѣ Римскому Сулвестру II. воеже чрезъ него пріяти вѣнецъ (корону) и благословеніе. Папа сей, ангеломъ, якоже говорится, во снѣ увѣщанъ, каковую корону Посланнику Стефанову дати подобаетъ, далъ пришедшему Аббату не токмо благословеніе и корону, но ревности ради къ вѣрѣ Хрїстїанской Стефаномъ показанныя, и тїтло Краля Апостолскаго ему придаетъ. Возвращшуся по томъ Посланнику, Стефанъ вѣнчался лѣта Господ: 1000. во Острогонѣ, но есть ли вѣнцемъ изъ Рима посланнымъ, сумнѣніе подаетъ печать Капїтула Острогонскаго отъ лѣта 1141, на нейже вѣнчаніе Краля Унгарскаго чрезъ Архіепіскопа Острогонскаго совершатися обыкшее, съ западнымъ вѣнцемъ кріновымъ изображенно видится, како Петерфїй во описаніи святыхъ собор: церк: Римокаѳолїческ: во Унгаріи Том: I. стр: 1. повѣствуетъ. Но да корона сія, и до днесь при многими злоключеніями невредима сохраненна суща, западнее дѣланіе нѣсть, ниже быти можетъ, но самое греческое твореніе есть, она сама собою очевидно доказуетъ: образецъ бо ея, їкони, каменія, и надписи вси Греческїи суть: есть бо на ней образъ Спасителевъ съ надписомъ ІС. ХС. суть образи Апостоловъ, и Греческихъ Імператоровъ такожде съ Греческими надписы: она украшена 53. сафирмы, 50. Рубїнами, единнымъ

нымъ великимъ смарагдомъ 338. бысерми, а ва- Л. Г.
житъ девять марковъ и три унціи чистаго зла-
та; вкратцѣ: она вѣнцемъ Греческихъ Імпера-
ровъ отъ Анны Комненовыя описаннымъ, во
всѣмъ сходна, Г. Колару во Історіи дипломати-
ческой Апостолскихъ Унгаріи Царей стр: 23.
тоеже свидѣтелствующу. Обаче не токмо діа-
дима сія восточныхъ рукъ твореніе есть, но и
порфира Стефанова со всѣмъ своимъ стройствомъ,
знаменмы, и начертаніями Греческая быти до-
казуется; откуду неложно заключити можно, да,
хотя по мнѣнію Римокаѳоліческихъ писателей
Стефану первовѣнчанному Кралю Унгарскому вѣ-
нецъ отъ Римскаго Папы и посланъ; онъ ничто
менше твореніе восточныхъ рукъ былъ, откуду
отецъ Стефановъ Гейза, сынъ его Стефанъ, и
цѣлая держава вѣры хрїстїанскія исповѣданіе перво-
началнѣ воспріяли, о чему въ наша времена и нѣсть
выше сумнѣнія.

ГЛАВА XIX.

О

ПОЛУСЛАВЯНЕХЪ ИЛИ ВЛАХАХЪ

§. 1.

Древности Історіковъ лишающеся ны-
нѣшнїи писатели о Влашкомъ родѣ тако,
якоже и о прочихъ Славенскихъ народахъ
разногласятъ, и всякъ по своему мнѣ-
нію етумонъ имени ихъ производитъ.

ВЪ

А. Г. ВЪ первыхъ убо мнѣнія двоихъ или трехъ отъ нихъ посмотримъ, по томъ, кое мнѣніе отъ тѣхъ истиннѣе и сходнѣе есть, покажемъ. Смейцелій во Исторіи гражданской (гл: III. часть 10 стр: 207.) прошиву прочихъ Историковъ Болгаровъ и Влаховъ единъ родъ сказывая быти, точію двѣма именами назначенъ, и тыя Историки аки несмысленнѣ пишущыя повѣствуетъ, которіи Болгаръ отъ Волги имя производятъ, и за Славяны почитаютъ: самъ же Влаховъ или Болгаръ отъ Нѣмецкаго нарѣчія Велшенъ (Талїанецъ) производитъ, а отъ имене по томъ Влаховъ Болгарское имя произшедшее смѣло заключаетъ. Но весма смѣлъ видится Смейцелій, (якоже и въ предописанныхъ народахъ показанно) въ томъ, что почти всѣхъ народовъ прозванія отъ Нѣмецкаго языка изводитъ. Кая бы причина была Влахомъ или Болгаромъ Нѣмецкимъ именемъ называтися, когда и родомъ и языкомъ отъ нихъ отличествуютъ, ниже каковаго съ ними помѣшателства имѣютъ. Праведно есть сїе, что у Вїзантїческихъ Историковъ Влахи и Болгари за единъ народъ почитаются, Зерникавъ (въ тракш: XVII. стр: 919. о дусѣ) Болгарскихъ Кралей, Влахїйскими именуетъ, но причины доволныя

волныя таковаго наименованїя ниже онъ, л. г.
ниже инъ кто не назначилъ. А яко Болгари Славяне суть и отъ Влаховъ отмѣнни, токмо той, кто не видѣлъ и не слышалъ Болгарина, и Влаха сумнятися будетъ. Того убо ради Смейцелїево мнѣнїе мѣста не имѣетъ.

§. 2.

Другое мнѣнїе есть Кромера Полскаго Исторїка въ книзѣ 12. который пишетъ, что народъ сей первѣе отъ Римскихъ странъ въ Дакїю провїнцїю Траянову преселенъ былъ, во время преодолѣнїя Декавала Дакїйскаго Краля, и завладѣнїя всея Дакїи. Придаетъ же и сїе тойже Исторїкъ, что во дни Галїена и Аврелїа Кесарей Римскихъ нашествїемъ варварскихъ народовъ держава Дакїева вся плѣненна и завоеванна, послѣди же во времена Грацїана Кесаря Готи Дакїю шую за себе одержали. Тако изъ сихъ заключитися можетъ, что отъ смѣшенїя тѣхъ въ Дакїи оставшихся Римлянъ, Готовъ же и иныхъ туземцевъ, наипаче же Печинеговъ, по свидѣтелству Луцїа (кн: VI. гл: 5. стр: 445.) и описи Азовскихъ случаевъ, стр: 51. Влахїйскїй народъ бытїя своего начало восприїя. Женилися бо Готослави и Печи-

неги

Л. Г. неги у Римлянъ, а Римляне у Гоѳовъ, откуду подобаше сбытися, что изъ сихъ двоихъ языковъ, Римскаго и Славенскаго, весь почти Влахїйскїй языкъ составленъ, еже искуснымъ въ тѣхъ языцѣхъ не трудно увидѣти можно. Сїе мнѣ подало причину назвати ихъ Полуславянами. Самїи же ученїи Влахи за предки своя почитаютъ Гетовъ, сїесть, Гоѳовъ, которїи Славяне были. И понеже они отъ сихъ двоихъ народовъ произышли и породилися въ Дакїи, нынѣшнемъ Ерделѣ, Молдавїи и Унгровлахїи, то древнѣйшыя ихъ столицы и предки искати суетно было бы. Гетовъ бо обиталища была гористая Дакїа, яже заключала въ себѣ помянутыя провїнцїи, и по томъ назвалася Волохїя. Посмотри во извѣщенїе маппу Сасскїеву Дакїи, и другую великїя Куманїи. И когда Унгари овладѣли восточною частью великїя Моравїи, и по своемъ имени Туркїею нарекли, раздѣлше ю на осмь Капїтанїатовъ, нынѣшнїй Ердель, Влаховъ провїнцїа досталася въ жребїи Капїтану Гѵласъ, или Гьули, въ которое время Влахи назывались Власи, или Влахи, и Волохи. А прежде пришествїя Турковъ или Унгаровъ въ помянутую страну, когда Авари, и Унни Дакїею

вла-

владѣли, они во своихъ мѣстѣхъ непо- л. г.
движни пребывающе Волохи, Волошени, и Болгари именовахуся. Влаховъ мнѣніе о предцѣхъ своихъ потверждаетъ Бонфінній Унгарскій Исторіографъ (въ Дек: I. кн: I. стр: 5. а.) явѣ называя ихъ Гетами. Геты же и Гоѳи единъ и тойже народъ по тогоже свидѣтелству суть, того ради и Славенскаго языка участницы безспорно были, и нынѣ суть.

§. 4.

Отмещетъ мнѣніе Кромерово Луцій въ помянутомъ мѣстѣ, на стр: 458. обаче вещь самая Кромеру согласуется. А противъ Смейцелія етумонъ имене Влаховъ якоже отлично, тако и воистину сходнѣе производитъ изъ Енеа Сулвія книги II. Европы, гл: 2. (въ книзѣ VI. гл: 5. на стр: 456.) котораго словеса приводитъ глаголя: „Поселеніе Рим„ское тамо пренесенное въ предводи„телствѣ нѣкоего Флакка, отъ негоже „ и Флакія наименованна. По томъ мно„гу времени минувшу, поврежденну, „ якоже случается, слову, Флакія, Вла„хія названна, и въ мѣсто Флакковъ, „ Влахи наречени. Рѣчь народа и до „ нынѣ Римская есть, аще и по болшей „ части измѣненна, и человѣку Італійско-

„ му

л. г. „ му едва вразумителна есть.“ Райхендорфъ въ хронографіи Молдавіи, у Швандеровомъ собранїи въ томѣ I. числѣ же 19. стр. 806. тако свидѣтелствуетъ. Но и въ семъ не суть согласни Історіцы: всякъ бо, якоже глаголетъ тамже Луцій, о чемъ мало выше упомянуто, по своему языку Влаховъ наименованіе произвести тщится. Дакіи убо жители, по тогоже Луція свидѣтелству стр: 458. первѣе Печиниги, (Пецыноги) отъ Грековъ же Пецынаки, по томъ отъ Болгаровъ и отъ Сербовъ Влахи наречени суть. Посмотри о сихъ и хронографію Трансилваніи Райхендорфа, у Шванднера въ томѣ I. стран: 787. Сихъ Аукторовъ повѣсти хотя древностмы за недостаткомъ и не потверждаются, обаче сходни вещи и искусу суть, а Смейцелій на стр: 209. раздѣливъ Влаховъ, пишетъ, яко оставшая часть въ Трансилваніи собственное имя Влаховъ одержила, а прешедшая Істръ рѣку и въ Мyссіи поселшаяся, Болгарами себе нарекла. Но понеже Влахи по тогожде свидѣтелству (стр: 208.) отъ Римлянъ прорасли, того ради и матернимъ дїалектомъ себе Румуни сирѣчь Романами или Римлянами называютъ, слѣдовало бы, что бы и Болгари отъ тѣхже Римлянъ

млянъ проникли, и нѣкое бы согласїе въ дїалектѣ съ Римляны тако, якоже и Влахи, или Румуни имѣли: но кромѣ всякаго прекословїя Болгари ниже съ Римляны, ниже съ Румунями въ дїалектѣ сходствуютъ. О породѣ, языцѣ, и столицахъ Болгарскихъ въ своемъ мѣстѣ пространше увидимъ, а сїя здѣ на возраженїе Смейцелїю довлѣютъ. л. г

§. 4.

Іпаловъ, древныхъ же Латїнъ народъ Римскїй, Славяни, Влахами называли, а за что, послушаимъ Луцїа) книг: VI. гл. 5. стр: 459.) который тако пишетъ: „ Внегда убо Славяне весь „ Іллурикъ покорили, и тако сущихъ „ Римлянъ въ подданство и службу вос„ прїяли, оное славное Римское имя въ „ нѣкоторое поруганїе у Славянъ обра„ шилося: егда бо кого Влахомъ нари„ цаху, того раба быти, и послѣдняго „ слугу разумѣвали. “ Послѣ погубившимъ Славяномъ силы своя и Кралевства, тѣмже обратно поноснымъ именемъ во всей Хорватской и Далмацїи и до днесь, да еще и самїи Славяни, аки въ число Римлянъ вписавшеся, которїи Римскаго исповѣданїя суть, прочихъ Славянъ Греческаго восточнаго исповѣданїя

л. г. данїя придержащихся, Влахами называютъ, они же напротивъ ихъ, яко слабыхъ и непостоянныхъ, Шокцами наричутъ. Оба сїя порицателная имена Славенскимъ тѣмъ народомъ неприлична; ниже приданна имъ или по свойству рода, или по достоинству, но оплличїе и несогласїе закона приплодило имъ.

§. 5.

Власи, которїи въ Сербскихъ, Босанскихъ, и Хорватскихъ горахъ пребываютъ, многїи съ Пресвутеромъ Дїоклейскимъ согласно повѣствуютъ, что они, егда Славяни Далмацїю овладѣли, въ тѣхъ горахъ поселилися. Каковїи бы то Власи были въ помянутыхъ горахъ, не доумѣваюся: въ нынѣшнее бо время о таковыхъ Влахахъ не упоминается. Греческїи паки писатели повѣствуютъ, яко: Нїкита, Зонара, и Лаоникъ, что Влашкїй народъ того ради въ многїя страны разселился, въ Болгарїю Оракїю, Θессалїю, и въ Мусїйскїя страны, Анна же Комнина въ книзѣ V. Алексїадосъ сказуетъ, что Алексїй Императоръ Влаховъ около Касторїи поселилъ. Тако сїя Луцїй въ помянутомъ мѣстѣ представляетъ. Явно убо изъ сихъ заключити можемъ, что

и

и Арнаути, просто названи Цинцари, л. г.
суть тояже Римскія породы, и отъ Влаховъ Дакійскихъ произшедшіи. „ Влахи, пишетъ Луцій (стр: 454.) Θесалійскіи, отъ Даковъ начало свое ведутъ“ которіи съ Греками въ сосѣдствѣ живуще, языкъ свой со ихъ языкомъ паче, нежели съ Славенскимъ помѣшали, прочіи же около Істра пребывающіи, идѣже Славенскій народъ по болшей части обитаетъ, съ Славяны тѣмиже и въ языцѣ помѣшалися. Блаховъ въ Болгаріи и во окрестныхъ странахъ, по преднаписанному образу поселшихся, Болгарами негли называетъ Смейцелій. Но паки поселеніе между Болгарами не вноситъ ихъ быти Влахійскія породы. Посмотримъ еще далше о породѣ и раздѣленіи Влашкомъ.

§. 6.

Еще нѣкое прозваніе отъ Грековъ Влахомъ приданное, обрѣтаемъ. Они по своему обычаю вся народи въ горахъ пастырское житіе проводящыхъ, Маѵровлахами, шако яко черныхъ работниковъ: того ради Венеціани и прочіи Таліанцы, отъ Грековъ пріимше обычай, жителей Расскихъ, Босанскихъ и Хорваш-

Л. Г. ватскихъ, Морлахами, или Мавровлахами называютъ. Тако Хорватская гора иногда названная бѣла гора, паже отъ Грековъ наименованна Морлаха, и по томъ отъ горы тоя имене и народъ проименовали Морлахами, инїи же ихъ и Мавровлахами называли, якоже Кодинъ свидѣтелствуетъ. По представленїю Луцїа въ кн: VI. главѣ 5. стр: 459. Была часть тая земли въ Хорватской западняя по брегу моря Адрїатїческаго, идѣже нынѣ Сень приморскїй градъ есть по описанїи географїческихъ картинъ. Инымъ же иная имена Грецы подавали по своему обычаю, якоже нѣкихъ нарекли Коцовлахи. А причину наименованїя того сїю представляетъ Луцїй (книг: VI. гл. 5. стр: 455.) зане многїи отъ нихъ въ войнахъ поимани удовъ своихъ лишени бывали, отонудуже поругателнѣ отъ Грековъ тако названни: по Славенскому же нарѣчїю нарицаются хромїи Власи.

§. 7.

Не неприлично есть и иныхъ Латїнскихъ Аукторовъ мнѣнїе о порожденїи Влаховъ Дакїйскихъ вкратцѣ предложити. Приводитъ Луцїй Лонгина, Луйтпранда, Миховїа, и Кромера пишущихъ,

что

что первѣе Власи назывались Пецынеги, л. г.
по шому что въ горахъ скоты пасуще,
при огни ноги грѣяли, и аки бы пекли
ноги своя, но по томъ минувшу долгу
времени, Влашко имя приобрѣли, тако
и выше въ §. 3. назначенно. Повнегда же
они съ прочими Славенскими Народами
помѣшалися, Влаховъ имя получили.
(Луцій кни: VI. гл: 5. стр: 456.) А кое-
го рода и порѣкла Пецынеги были, вы-
ше уже елико доволно было, доказанно
есть. Или убо отъ Гетовъ, или Пецы-
неговъ Власи произышли, безспорно обрѣ-
таемъ ихъ Славянъ быти. Но понеже
самый діалектъ ихъ, и собственное до-
машнее имя Румунь, Римлянъ ихъ бы-
ти свидѣтелствуетъ, изъ обоихъ за-
ключаемъ то, что они суть, тако ре-
ци, народъ сложенный изъ Славенскаго
и Римскаго, якоже и горѣ упомянуто.
Тѣмъ убо праведно Влаховъ или Руму-
ніовъ Полуславянами называемъ.

§. 8.

Настоящаго времене раздѣленіе Вла-
хіи Географически вкупѣ и Історічески
описуетъ Луцій (кн: VI. гл: 5. стр: 461.)
сице: „Цѣлая Влахіа, якоже древле въ
„ двѣ провінціи раздѣлялася, сирѣчь:
„ Богданію, и страну великаго Істра,

Л. Г„ по свидѣтелству Лаонїка кн: II. тако „ и нынѣ два различныя имѣетъ Прїн- „ цы, реченныя Воеводы. Восточная, „ яже и малая отъ Грековъ, Славянъ, и „ Турковъ Унгровлахїа именуется, отъ „ Латїиновъ же Transalpina, или Влахоза- „ планинская, или Вышняя, а отъ са- „ мыхъ Влаховъ Монтана прозывается.“ (Серби и до нынѣ страну шую Каравла- хїею, а жителей Каравлахами имену- ютъ:) „Нижняя же, и болшая, иногда „ Мавровлахїа наименованна, то есть: „ Влахїа черная отъ Грековъ, и отъ „ нынѣшнихъ Турковъ Карабогданїа имя „ получила. Сїю истую Славяни, тако „ и прочїи по рѣки Молда, Молдавїею „ именуютъ. Географи всю страну шую „ во Влахїю и Молдавїю раздѣляютъ. „ Обои сїи Власи характиръ Болгарскїй „ или Славенскїй, Кирилловъ названный, „ употребляютъ, и Князей дїпломата, „ и прочая публичная, приватная и цер- „ ковная дѣла шѣмже характиромъ от- „ правляются.“ (Ктоже изъ древныхъ временъ въ сихъ Влашкихъ провїнцїахъ обиталъ, отъ Справона кни: II. на- учаемся, и изъ картинъ Саскїевыхъ ви- димъ быти Бастарновъ. Сходно и Бон- финїй (въ Декадѣ I. кни: II. стр: 21 В.) Луцїю пишетъ, сказывая, что нынѣш-

нїя

нїя Влахїи по тогдашнему обычаю на- Л. Г
брежными назывались.

§. 9.

Главнѣйшая во Влахославенскомъ родѣ Фамилїа была Басарабовъ, есть же и страна тако называемая Басарабїя, шѣмже убо ошкуду таковое имя и странѣ сей, и Фамилїи оной приданно посмотримъ, да бы по сихъ слѣдующыя повѣсти лучше вразумителни быши могли. Отъ полуночныхъ странъ къ Югу изшедшїи Славяне овїи посслилися въ обоихъ Мусїахъ до чернаго моря по рѣцѣ Дунавѣ, овїи же отъ сѣверныя страны Дунава до рѣки Днѣстра, гдѣ нынѣ Бендеръ и Бѣлгородъ есть, посѣли землю. Началницы народа того Славенскаго обычай имѣли сыны своя именовати Богославомъ, инїи же Богоданномъ, а другїи Богодаромъ, прочїи Божїй рабъ назывался. Отъ перваго онаго Божираба за долго Фамилїа водилася, даже до временъ Ираклїа Царя Греческаго. Отъ нихъ единъ заручилъ себѣ дщерь Ираклїеву, и въ сродство съ Греками по шому вступили. Таже Грецы сихъ сватовъ своихъ за мягкость дїалекта своего, якоже и Славянъ Склавами и Склавинами, назвали Беси-

л. г. рабъ. Отонуду же не точію Государя земли тогда бывшаго, но и владѣніе его Бессирабіею нарекли. По томъ Власи за дебелость своего языка еще премѣнивше нѣкая писмена прозвали оное Бассарабія, которая и до нынѣ на картинахъ Географическихъ назначается. Фамилїа тая Бассарабовъ до самыхъ позднѣйшихъ временъ продолжалася, отъ неяже и Уроша V. Краля Сербскаго шесть былъ Влайко Бассараба, который ему съ дочерію подалъ въ наслѣдіе Банатъ Северинскій, сирѣчь, землю между Олтою, Банатомъ Темишварскимъ, Дунавомъ же и Ерделемъ, Власи по томъ смѣсившеся съ Славянами, начали себе прозывати Славеновлахами и Влахославенами. Прочая, яже къ обоихъ сихъ Влахіи и Молдавіи и Каравлахіи описанію надлежала бы, оставляю, ово что дѣла ихъ къ намѣренію не служатъ, ово, якоже и Смейцелій жалуется, что Авкторовъ описавшихъ дѣла ихъ не имѣется. Нынѣшнее состояніе ихъ подъ Турскимъ игомъ есть рабское: Часть нѣкую волности имѣютъ въ томъ, что собственныя Князи и повелители имѣютъ.

ГЛА-

Л. Г.

ГЛАВА XX.

О

РОКСОЛАНАХЪ, ИЛИ РОССІАНЕХЪ.

§. 1.

Единъ отъ Сарматскихъ народовъ (да паки возвратимся къ сѣвернымъ Народомъ) былъ Роксолани, отъ которыхъ нынѣшніи Россіяни порѣкло и начало рода своего производятъ. Роксолани тіи по описанію Сунопси Россійскія (стр: 14.) изъ двоихъ главныхъ Сарматскихъ народовъ составлени суть. Зане въ тѣхъ странахъ пребывающіи Алани, Славяне и выше тѣхъ Росси, по томъ соединившеся прозвалися Роксолани, аки бы Россо-Алани. Кромѣ того еще въ тая времена и иная прозвища, сказующу Маѵроурбїну (стр: 68.) имѣли, на примѣръ: Тоссолани, Трусссолани, Русняли, и Рушени, паже и Москвитяни, или Москали: обще же въ Римскихъ краехъ подъ именемъ Скѵѳовъ, якоже и прочіи Славенскіи народи познаваеми были. Свидѣтель тому есть Кедринъ (том: II. стр: 433. С.) тако говоря: „Росси, сый родъ „ Скѵѳскій, на сѣверѣ при горахъ Тавра

„ пре-

л. г. „ пребывающъ звѣринный и суровъ есть.“ О древностехъ Россовъ Смейцелїй недостатка ради Исторїческихъ свидѣтелствъ сумняется, и точїю отъ л. Г. 860 860 извѣстныхъ быши сказуетъ (стр: 253.) Аукторъ же Cvнопси помянутыя производитъ родъ и языкъ Россовъ отъ самаго Іафета всѣхъ Славянъ прародителя (стр: 11.). Не неприлично догаданіе сїе есть, когда вси Славенскїи народи, якоже въ началѣ уже описанно, Іафета сына Ноева за праотца своего признаютъ и почитаютъ, то что и Россомъ, главнѣйшей того народа части, отъ тогоже порѣкло свое производити воспрепятствуетъ?

§. 2.

По коей паки причини Росси Москалями, (у Маѵроурбїна Московитянами) назвалися, подобнѣ разногласятъ Исторїцы. Во первыхъ Смейцелїй (стр: 253.) сказываетъ, что наименованїе сїе не издревле они приняжали, но послѣжде, и не по приличїю приданно. Зане въ 1323. лѣто Іоаннъ Князь сынъ Данїила Келеты престолъ свой во градъ Москву преѣслъ. И отъ того времене по рѣцѣ Москвь и градѣ Москалями именоватися начали. Но понеже имя тое есть узкое

и частительное, не цѣлому народу, но Л. Г.
единому точїю Княженїю приданно есть:
шого ради отъ временъ Петра Велика-
го наименїе сїе изобычаилося, и кото-
рыхъ за долго неприлично Москалями
звали, нынѣ по достоинству ихъ право
Руссами именуемъ. Согласуетъ сей по-
вѣсти и Кромеръ Польскїй Исторїкъ,
что помянутый Іоаннъ Князь въ речен-
ное лѣто престолъ Княженїя въ Москвѣ
водрузивъ, построилъ и внутренную
крѣпость и до днесь называемую Кремль.
Противу мнѣнїя обоихъ сихъ Исторїковъ Быш.
Россїйская Сунопсись на стр: 17 о Мо- гл. 10.
сохъ шестомъ сынѣ Ноевѣ по вѣствуя стр. 2.
пишетъ, что Мосохъ 131. лѣта по
потопѣ изшедъ изъ Вавулона съ племе-
немъ своимъ во Ассїи и въ Европѣ надъ
брегами чернаго моря, по приумноженїи
народа надъ Дономъ и Волгою, и Meo-
тїческимъ езеромъ поселился, и отъ
прародителя своего по племени и имя
получили Московити. Тако и Москва,
народъ, подобнѣ же и вся Россїа отъ
Мосоха произышли. Отъ него же и рѣка
Москва, а отъ рѣки градъ царствую-
щїй царечени. Тойже Лукторъ Сунопси
и изъ пророчества Іезекїилева гл. 38. и
39 показуетъ, Мосоха быти Князя Рос-
ска. Яко древность сїю, тако и разно-

гла-

г. гласїе Іcторїковъ изслѣдоваши превосходитъ силы моя, по шому лучше мню коегождо оставиши, да изобилуетъ въ мнѣнїи своемъ, нежели чрезъ мѣру смѣлимъ перомъ чужїя шруды исправляши, зная, что шаковїя древности по болшей часши ошъ догаданїй волныхъ зависятъ. Между шѣмъ, аще разногласящыхъ Iсторїковъ мнѣнїя прилѣжно разсмошримъ, догаданїе Cvнопси истинѣ весма сходно быши видишся, изъ шого, что Славенскїи народи по общему мнѣнїю ошъ Iафеша происходятъ, а Мосохъ сынъ былъ Iафешовъ кромѣ всякаго сумнѣнїя, свидѣшелствующу священному писанїю въ Бышӥяхъ гл. 10. спр: 2. шѣмъ и Московишовъ нынѣшнихъ Россїанъ не нелѣпо нарещи можемъ.

§. 3.

Посмошримъ еще, ошкуду они Россїанъ приобрѣли имя. Повнегда Славенскїи народъ въ великое число привниде, начали по лицѣ земли разсѣявашися, и ошъ разсѣленїя шого получили новое имя *Разсѣяни*, и по дїалекшу нынѣшнему Русскому Россїани. По шому и Греческїи Iсторїцы нарекли ихъ *Слорами*, ошъ *слорос* сирѣчь народомъ разсѣяннымъ. Тако о семъ свидѣшелсшвуешъ Mavроур-

бїнъ

бѣнъ о Славянехъ Россїйскихъ на стр: Л. Г. 68. и самая Сѵнопсись на стр: 14. Вкупѣ и причину того наименованїя полагаетъ намже такову: „что они на ши„ рокой части свѣта по многимъ раз„ личнымъ странамъ, инїи надъ моремъ „ Понтїйскимъ и Ѳуксиномъ, инїи надъ „ Танаисомъ, или Дономъ, и Волгою „ рѣками, инїи надъ Дунавскими, Днѣ„ провыми, Днѣстровыми брегами ши„ роко и различно селенмы своими раз„ сѣяшася.“ Тако всѣмъ Славенскимъ народомъ наименованїе сїе, по Греческихъ писателей свидѣтелству, когда ихъ спорами нарекли, приличествовало, но по томъ изселившеся изъ Сармацїи, разная получили имена: отъ горъ, лѣсов', Князей и подобныхъ, а нынѣшнїи Россїани и до днесь оное одержали тако, якоже и древня Славянъ пребывалища. Другїи паки Історїцы проименованїю отъ града Росси, инїи отъ рѣки тогоже имене, нѣцыи отъ Руссихъ власовъ быти хотятъ: но таковая мнѣнїя отмещетъ Сѵнопсись, въ единомъ же точїю *разсѣянїи* порѣкло Россовъ полагаетъ. А Мїхаилъ Ломоносовъ въ кратком лѣтописцѣ своемъ въ §. 5. о имени Россїйскомъ тако повѣствуетъ: „Варяги Росси въ древняя вре„ мена именовалися Роксоланми, или Рос-

„ сола-

Л. Г. „ соланами за то, понеже Росси съ Ала-
„ нами соединившеся, совокупно жили.
„ Пресѣлилися изъ Ассїи сѣверною стра-
„ ною съ Сармашами, и отъ инностран-
„ ныхъ Писателей съ ними единородца-
„ ми почитаются. По томъ поселили-
„ ся съ другими Славенскими народами
„ около южныхъ браговъ Балтїйскаго мо-
„ ря при рѣцѣ Русси, гдѣ нынѣ ста-
„ рая Пруссїа, Курландїа, и бѣлая Ро-
„ сїа есть. Отъ Варягъ тѣхъ инымъ
„ именемъ отликовалися, и Россами на-
„ звали себе. Соединилися они и съ Го-
„ ѳами, и по Балтїйскому морю воевали;
„ оставшїи же на старомъ жилищи Рос-
„ си назвалися Поросси, аки бы остан-
„ ки отъ Россовъ.“ По томъ премѣнив-
ше нѣкая писмена и до днесь Пруссами
именуются, Сїя старая отчизна Россовъ
во дни владѣнїя Елисаветы первыя Импе-
ратрїцы Россїаномъ въ руки досталася
въ случаи войны Прусскаго Краля Фри-
дерика съ домомъ Аустрїйскимъ въ 1756
которая паки по смерти Елисаветы Прус-
сомъ возвращенна 1762. года. Изъ пред-
написанныхъ Ломоносовыхъ рѣчей ви-
димъ, что онъ не отъ разсѣянїя, но
отъ Роксолановъ, Россовъ имя произ-
водитъ, паче же отъ рѣки, при коей
поселилися, Росси. Но отдадимъ и ему

пра.

право тое, что и прочимъ, еже изобиловати въ мнѣніи своемъ. Едино еще примѣчанія достойно есть, что Мавроурбінъ Россовъ тако, якоже и прочихъ Славянъ, изъ великія Скандинавіи изшедшыхъ написалъ на помянутомъ мѣстѣ: но онъ въ томъ не мало согрѣшаетъ: ибо Славянъ всѣхъ первѣйшая мѣста поселенія, и тако рещи рожденія во Ассійскихъ странахъ была, якоже индѣ упомянуто. А о Россахъ явѣ изобличаетъ его здѣ приведенный Ломоносовъ пишущъ, что они изъ Ассіи во Европу преселилися. Или убо отъ Роксолановъ, или отъ разсѣянія Росси прозвалися, далше спорити не будемъ: зане оба тіи доводы не безъ основанія полагаются, а тако негли оба во едино собрати можно, что еще въ древнѣйшая времена прежде разселенія со Аланами соединилися Росси, и Роксолановъ имя получили, повнегда же далше къ Балтійскому морю преселилися, Аланомъ уже развоеваннымъ, по разселенію тому другое прозваніе приняли Россіанъ, и запеже разсѣянныхъ общее Славяномъ быти прикладно казалося имя, они себѣ собственное Россовъ избрали. Л. Г.

§. 4.

Л. Г. §. 4.

Древняя пребывалища и поселенїя Роксолановъ, по представленїю Графа Бранковича, описуютъ Помпей и Плинїй въ Скѵѳїи Еѵропейской при брегахъ Меотїческаго езера. Которое описанїе Господинъ Саскїй на картѣ тояже Скѵѳїи живо очесемъ представляетъ, тоесть, что они пребывали между Днѣпромъ и Донцемъ надъ помянутымъ езеромъ, выше Язиговъ Меотидовъ. Приводитъ еще Бранковичь во извѣщенїе сихъ древнѣйшаго Географа Стравона въ книзѣ VII. повѣствующа, яко Роксани паче къ Сѣверу пребывали между рѣками Танаисомъ, и Днѣпромь, гдѣ въ широкихъ полевыхъ мѣстѣхъ пасуще скоты своя жителствовали. По разсѣянїи оттуду инїи въ прежднихъ мѣстѣхъ остали, инїи же поселилися при брегахъ Балтїйскихъ, откуду паки возвратилися въ преждная жилища своя, и по своему имени и страну тую нарекли Россїею. Порфѵрогенитъ слѣдующимъ образомъ своихъ временъ столицы Россовъ описуетъ: „Выше, говоритъ онъ, Па„цынацитовъ есть Руссїа, въ которой „главная мѣста была Цернигора, и Не„могарда, Телїуца, и Вусегарда, и про-

„чая

„ чая. ВЪ Немогардіи ІнгорЪ Сфендосла- л. г.
„ ба (Ігорь Святославичь) сынЪ Россій-
„ скаго Князя пребывалЪ.“ (въ гл: IX. о
правл: Имперіи стр: 49-51.) Пацынацишовъ же страна въ тая времена была весь оный предѣлъ въ долготу между ПрутомЪ и ДонцемЪ, по обоимЪ брегамЪ Днѣпра, еже видѣти есть на картинѣ Саскаго великія Куманіи. Тако и описаніе Порфѵрогенитово, и представленіе географическое Саскаго изрядно съ повѣстію Справоновою согласуются.

§. 5.

А Маѵроурбінъ на стр: 68. о РоссахЪ и древнихЪ ихЪ столицахЪ тако пишетЪ: „ Славяне Русси всегда жили
„ внутрь въ Сармаціи Ѥвропейской, гдѣ
„ и нынѣ обрѣтаются, разширивше же
„ много свою державу прогнаніемЪ всѣхЪ
„ народовЪ ближнихЪ, или принужденіемЪ жити по ихЪ обычаю“ ПособствуетЪ Маѵроурбіну ПорфѵрогенитЪ, именно народы тыя представляя на помянутомЪ мѣстѣ тако: „ РуссомЪ данницы
„ были прочіи Славенскіи народи, яко
„ Лензанене, Бербіане, Друнгубатари,
„ Крибицари, Серби, и прочіи.“ Придаетъ къ симЪ МаѵроурбінЪ, описывая широкія границы Россискаго владѣнія,

что

Л. Г. что во ихъ области Югорїа или Югра, провінціа отечество Унновъ была: (Негли отъ сея Югорїи и Унгарїа проименованіе свое получила, „ошкуду наво„дитъ: того ради не тща слава о Рос„сїанехъ есть, что ихъ поддании въ „прешедшыхъ временехъ покорили себѣ „прекраснѣйшыя страны Европейскія.“ Оба сіи Исторіцы кромѣ прочихъ Славенскихъ народовъ Сербовъ и Унновъ Аттиловыхъ данниками Россійскими быти сказываютъ. О правдѣ повѣсти ихъ, наипаче что Унновъ касается, Праій съ прочими Унгарскими Исторіками опимещетъ, сказывая, что Унни никогда никому не работали, но всегда вольны пребывали. Прочее повѣсть свою Порфирогенитъ продолжаетъ сими словеси: „Рус„си сіи когда на Константінополь по„ходы дѣлали зимнымъ временемъ, у „своихъ сихъ данниковъ по квартирамъ „пребывали: наступающу бо Ноемврію „Князь ихъ совсѣмъ народомъ Русскимъ „въ помянутыя народы разходятся, у „нихъ до Апрїлїа пребывающе, таже „оштуду двигшеся походъ свой продол„жаютъ къ Царгряду своими моноксилами по брегамъ Болгарскимъ.“ Въ послѣдняяже времена Росси начали преуспѣвати въ силѣ и крѣпости, и завла-

дѣли

дѢли оружїемъ своимъ полуночную всю Л. Г.
страну Европы до самыхъ краевъ леденаго моря, по сихъ паки и всю во Ассїи Сибирскую страну, до тихаго моря и до предѣловъ Хинезскихъ, и Татарскихъ. По чему нынѣшнее Россїйское царство есть паче прочихъ Государствъ во Европѣ найвящшее.

§. 6.

Кромѣ сихъ мало что выше упоминаютъ Історіцы о древностехъ Россовъ того ради, что сами они прости были и некнижни: въ первыхъ бо получили писмена отъ Греческихъ Царей, и начали записывати дѣйствїя своя отъ лѣта Спасителева 790. (Сунопсись стр: 28.) Иностранніи же Писатели по случаю, якоже и о прочихъ Славянехъ, упоминаютъ. Мавроурбїнъ описывая употребляемая ими оружїя, которая была сабля, лукъ, копїе, пансиръ, и щитъ отъ воловыя кожи, единъ приводитъ, что они во время Веспасїана Кесаря преплывше Дунай и поразивше два полка воевъ Римскихъ, войшли во внутренную Мусїю, и тамо убили Агриппу Консула и Пресиденша. Подкрѣпляетъ мнѣнїе сїе и Графъ Бранковичь изъ Корнилїа Такиша, оба же пишутъ, что тогда Рос-

си

л. Г. си или Россїяне препилися въ Мусїи Іллурической, отъ нихже страна и до нынѣ называется Рассїа, а жители Расси, которая прозвища послѣ развращенна отъ инностранныхъ, и Рассїа Расцїа, а Расси Расцїи, и Расцїани въ мѣсто Рассїани и до нынѣ называются. Посмотри Мавроурбїна на странѣ 69. Графъ паки Бранковичь точно во Исторїи своей отъ Роксолановъ или Россовъ племя и породу нынѣшнихъ Рассовъ или Расцїевъ производитъ, по тому они и во всѣхъ челобитныхъ своихъ писанїяхъ Леополду Первому Кесарю
1691 Римскому поднешенныхъ л. Г. 1691. Роксанами подписывалися.

§. 7.

Многократно Росси съ Гоѳами содружившеся Римскую Имперїю напаствовали, по слову Мавроурбїнову, (стр: 70. а
848 наипаче въ л. Г. 848. когда Фотїй Патрїархъ поставленъ, словеса суть Кедринова (том: II. стр: 433. С.) „и Барда „ Кесарь во Имперїи Греческой съ Мїхаи„ ломъ Императоромъ владѣлъ, вся про„ винцїи около Понта Евксина флотъ „ Россїйскїй сокрушалъ и разорялъ, и „ самый Цаградъ осадилъ. Когда они „ Константїнополь въ великое бѣдствїе при-

„ привели, мало по томъ гнѣвъ Божїй л. г.
„ ощутивше чудомъ бывшимъ отъ ры-
„ зы Богомашере умоченныя вскрай моря
„ во отечество свое возвратилися.“ По-
добная пишутъ Зонара въ том: II. кн:
XVI. стр: 127. С. и Леонъ Граммашикъ
въ хронограф: стр: 268. Е. Паки другїй
кратъ славнымъ флотомъ воевали на
Греки и многїя корысти взявше возвра-
тилися. Лѣпо есть и о семъ сраженїи
послушати Кедрина. Пишетъ онъ въ
томѣ II. стр: 493. 494. Въ царство Ро-
мана (у Мavроурбїна Леона написанно.)
„ Лакапена Індїкта 14. Іунїа мѣсяца Рос-
„ сїйскїй флотъ отъ 10000. кораблей (у
„ Мavроурбїна 15000) состоящъ, восталъ
„ на Римляны, противъ же того отпра-
„ вленъ съ флотомъ Θеофанъ Патрїкїй
„ многїя корабли Россїйскїя сожже, сокру-
„ ши, и разсыпа, и въплѣнъ взя, малымъ
„ нѣкимъ спасшимся. Росси же тїи пре-
„ жде неже побѣждени быша, многїя бѣ-
„ ды сотворили: плѣненныя бо иныя ко
„ кресту пригвождали, иныя къ земли
„ прибадали, иныя на цѣль поставляли
„ и стрѣлами пробадали. А которїи отъ
„ тѣхъ обрѣлися отъ священнаго чина
„ острыми гвоздми главы ихъ пробада-
„ ли: но Римляне благополучно и на
„ второмъ сраженїи водномъ побѣдили

л. г. „ихъ и прогнали.“ О сихъ таковая же повѣсть обрѣтается и у Леона Грамматика въ хрон: стр: 401. В. С. Каковїи были корабли тїи Россїйскаго флота, потребно есть разумѣти. Не были они по нынѣшнему обычаю великїи военнїи корабли, зане въ тое время художества сего у Россовъ и прочихъ сѣверныхъ народовъ не было, но точїю моноксила, которая суть ладїи отъ единаго древа издолбленныя, у Латїновъ назывались Trabiariæ, или Scaphi, свойственнѣ же оныя употребляли Скѵѳи, Булгари, Русси, и прочїи на сѣверѣ обитающїи народи, и своимъ ихъ нарѣчїемъ назывались голицы. Тако описуетъ моноксила Бандурїй въ примѣч. на Порфѵр: стр: 19. Нынѣ тая моноксила именуются дубы, понеже отъ великихъ дубовыхъ древесъ спесани и издолблени суть, Серби же просто называютъ ихъ ораницами. Но о сихъ выше уже упомянуто.

§. 8.

Храбрый сей народъ многїя войны съ окрестными народами имѣлъ, которыя здѣ подробну описываши нѣсть мѣста и намѣренїя, посмотримъ точїю оныя, которыя въ полуденныхъ странахъ въ Греческой Имперїи приключалися. Кедринъ наи-

найпаче оныя описываетъ во своей Исто- Л. Г.
рїи, въ томъ: II. Едина на Римскую Им-
перїю случися во дни владѣнїя Нїкифора
Фоки, который получилъ царство въ л.
Г. 963. Царствующу, пишетъ Кедринъ, 963
въ помянутомъ томѣ. стр: 517. С. „ Нї-
„ кифору Фоки въ четвертое лѣто того
„ Индїкта 10. мѣсяца Іунїа, изыде Θракїй- 966
„ скїя грады осмотрѣти, и пришедъ до
„ великїя суды Петра Болгарскаго Кня-
„ зя писанмы увѣщавалъ, да бы Турковъ
„ (нынѣшнихъ Унгаровъ) чрезъ Испръ
„ не пропустилъ, воеже Римскїя держа-
„ вы плѣняши. Болгаринъ не послушавъ
„ совѣта, но паче различными притвор-
„ но сплетеными причинами извинялся
„ въ томъ. Нїкифоръ убо Калокура Хер-
„ сонскаго Князя сына, Патрїкїа досто-
„ инствомъ почте, и посылаетъ его къ
„ Святославу Князю Россїйскому, (былъ
„ онъ сынъ Ігорїевъ, а внукъ Руриковъ)
„ обѣщанмы и дары возбуждая его, вое-
„ же Болгаромъ войну обявити. Росси
„ прїимше совѣтъ Индїкта 9. мѣсяца Ав 967
„ густа въ 5. лѣто владѣнїя Нїкифорова
„ на Болгарїю наступили, многїя грады
„ и крѣпости Болгарскїя (въ Сунопси
„ число тѣхъ положенно 80.) съ землею
„ сравнили, и съ великою корыстїю въ
„ страну свою возвратилися. “ Тако и

Л. Г. Зонар. въ том: II. кн: XVI. стр: 126. и 163. повѣствуетъ.

§. 9.

968 „ Паки въ слѣдующее лѣто тѣмже
„ образомъ напаствовали они Болгаръ,
„ и оныхъ себѣ покорили, и въ плѣнъ
„ отвели два сына Петрова (Петръ бо
„ уже умре бѣ) Бориса и Романа. Видѣв-
„ ше же пріятность, и удобность стра-
„ ны тоя, въ страну свою возвратити-
„ ся прочее не хотѣли: но уговоромъ съ
„ Нїкифоромъ учиненнымъ отказавше,
„ шу пребывати и поселитися устано-
„ вили. Сїе ихъ намѣреніе соутвердилъ
„ Калокиръ, который Іоанну Цимисхїи
„ Имперїумъ отяти хотѣлъ, и обѣщалъ
„ имъ всю Болгарїю уступити, миръ
„ вѣчный сотворити, и дань обѣщанную
„ имъ прибавляти, еще же ихъ и за дру-
„ ги своя имѣти во вся дни жизни своея,
„ аще точїю они соизволятъ ему токмо
„ быти Императоромъ. Росси сими сло-
„ веси напыщени на уговоръ сей не при-
„ стали: того ради Императоръ оружї-
„ емъ съ ними дѣло сїе расправляти у-
„ мысливъ, отъ востока и запада соби-
„ раетъ полки своя. Но Росси и Князь
„ ихъ Святославъ уразумѣвше Импера-
„ торское приуготовленїе, присовоку-

пля-

„ пляютъ Болгаръ, которыхъ во своей л. г.
„ власти имѣли, призвали же въ содру-
„ жество Пацынаковъ, и пребывающыхъ
„ въ Панноніи къ западу Турковъ, и тако
„ составили войску силную отъ 300008.
„ человѣкъ состоящую. И Хемъ гору пре-
„ лѣзше, Ѳракію огнемъ и грабленіемъ
„ плѣнятъ, поставили станъ свой при
„ Адріанополи. А Варда, Имперапорскихъ
„ полковъ Вождъ, вѣдая себе въ силахъ
„ много менша, ибо 12000. точію воевъ
„ имѣяше, хитростію умысли множе-
„ ство побѣдити, въ засадахъ постави
„ нѣкую часть воинства своего, а съ про-
„ чими заключися между стѣнами града,
„ ожидая способна времене. Варвари же
„ подсмѣвающеся Римляномъ, что они
„ изыти на сраженіе не смѣютъ, за то
„ проводили въ піянствѣ и играхъ вре-
„ мя свое безъ подобающаго военнаго
„ порядка. Варда посылаетъ Іоанна А-
„ лакасенскаго съ малымъ числомъ воевъ,
„ соглядати непріятелскія полки пове-
„ лѣвая ему, да, аще непріятели на не-
„ го наступятъ, онъ въ бѣгство обра-
„ тися, въ добромъ обаче порядцѣ воз-
„ вращаяся и полегко, дондеже на заса-
„ ду наступитъ непріятель, и тогда
„ бы скоро и непорядочно разбѣжалися.
„ Варвари они были на три части раз-

дѣлени,

л. г. „ дѣлени, въ единой Росси и Болгари, а
„ въ другой Турцы, особенно же Пацы-
„ наки. Случися, что первѣе Іоаннъ на
„ Пацынаки нашелъ, которїи той часъ
„ напали на него, онъ же по приказу
„ началъ уступати гоняцымъ ихъ Па-
„ цынакомъ: повнегда же пришли къ за-
„ садѣ, тогда разбѣжалися Римляне, а
„ Пацынаки тако разсыпанныхъ погоня-
„ юще, и сами разсыпалися. Тогда абїе
„ Варда съ полками своими нападе на
„ нихъ, и окруживше ихъ, мало не всѣхъ
„ изсѣкоша. Тако крѣпчайшїи Скѵѳи ту
„ погибоша. Отъ плѣненныхъ Скѵѳовъ
„ разумѣвъ Варда, что прочїи въ гото-
„ вости ожидаютъ сраженїе, отправля-
„ ется пропиву ихъ. Варвари уразумѣв-
„ ше погибель Пацынаковъ, унывати на-
„ али, обаче другъ друга поощряюще ис-
„ ходятъ предъ Римляны. И первѣе кон-
„ ница ихъ устремилася на Римляны,
„ которую они благополучно отразили,
„ и даже до пѣшцевъ прогнали. По
„ томъ за нѣкое время въ сумнительной
„ побѣдѣ билися, на послѣдокъ побѣди-
„ ли Римляне, а Скѵѳи потерявше чинъ,
„ плещи дали, которыхъ побивающе Ри-
„ мляни вся поля трупами исполнили,
„ многихъ въ плѣнъ взяли, а ни единъ
„ безъ раны не избѣжалъ. Отъ Римлянъ

„ въ

„ въ сѣчи той пали 25. человѣкъ, вси л. г.
„ же ранени были.“ Тойже Кедринъ въ
том: II. стр: 522-524. и Зонара въ том.
II. кни: XVII. стр: 165.

§. 10.

Описанная до здѣ война между Римлянами и Россами, и обоихъ странъ число воевъ, вкупѣ же и ужасная побѣда Росскихъ защитниковъ, не мало пристрастна въ томъ быти видится, что, да прямо толикаго числа Россїйскихъ союзниковъ толь малое число Римлянъ противъ оспати могло есть, повѣствуется, и хотя бы тако и случилося, обаче и паки подозрително быти видится, да бы вси полки Росскїи изгибли, а отъ Римлянъ бы точїю 25. человѣкъ пало, гдѣ почти на единаго Римлянина по 25. Россовъ припадало. Но когда отъ инуду свидѣтелства не имѣемъ, то подобаетъ намъ остати при повѣсти сихъ Писателей; при томъ обаче примѣтити лѣпь есть, что Греческїи Історїцы о иныхъ народахъ пишуще, мало когда имъ похвалу восписали, но и еже похвално въ нихъ бывало, и то или развращенно представляютъ, или совсѣмъ умолчеваютъ. Далше проводитъ Кедринъ повѣсть свою. „Во второе лѣто владѣнїя 791
„ своего

Л. Г. „ своего ІоаннЪ Цимисхій приуготовле-
„ ніе сотвори на Россіяни вЪ Болгаріи
„ поселившіяся, ведый сЪ собою 50000.
„ пѢшихЪ, и 4000. конниковЪ, прешедЪ
„ ХемЪ гору приспѢ до великаго града
„ Преслава, идѢже бѢ престолЪ Болгар-
„ скій, ту положи станЪ свой. Жесто-
„ ку сраженію бывшу между Россами и
„ Римлянами, Росси побѢждени, часть
„ ихЪ побіена, часть же во градЪ убѢ-
„ жали. Таже Имперашорское воинспво
„ потщалося крѢпко на взяпіе града
„ Преславы, и многими прудами освои-
„ ло его, оруженосцевЪ избило, а жены
„ и дѢши ихЪ вЪ плѢнь отвело, между
„ которыми былЪ и БорисЪ Князь Бол-
„ гарскій сЪ женою и дѢтми своими, ко-
„ тораго ІмператорЪ честно воспріялЪ,
„ КралемЪ его называя. Вся плѢнники
„ БолгарЪ отпусти сказывая, что не
„ пришелЪ онЪ, еже покорити Болгары,
„ но освободити ихЪ, и РossовЪ точію
„ за непріятели имѢетЪ. Оставшіи Рос-
„ си до 8000. паки собравшеся нѢколико
„ РимлянЪ побили: но ІмператорЪ самЪ
„ предходя воинспву своему продерзость
„ ихЪ усмирилЪ, и по двою дню весь
„ градЪ освоилЪ. Возобновивъ же его,
„ по имени своему нарече Іоаннополь.

§. 11.

§. 11. Л. Г.

„Но СвятославЪ, услышавЪ взятïе „ Преславы ни мало не устрашился, но „ паче ободривЪ своихЪ противу РимлянЪ „ ополчается. Скvθи (у Зонары Тavро-„ скvθи) сЪ СвятославомЪ соединившеся „ усовѣтовалися, да на пути Доростол-„ скомЪ станЪ поставятЪ, и да о-„ жидаютЪ Императора, шмо бо Импера-„ торЪ отшелЪ былЪ. И повнегда обои „ полцы поблизЪ снидошася, еже видѣ-„ шися, данну бывшу знаменïю трубы ко „ сраженïю, равною скоростïю и крѣпо-„ стïю обѣ страны сразилися, дванаде-„ сять бо кратЪ нападали единЪ на дру-„ гаго. На послѣдокЪ Росси отчаявше-„ ся и помѣшавше ряды по полямЪ раз-„ бѣгалися, ихже гоняще Римляни мно-„ гихЪ побили, многихЪ паки вЪ плѣнь „ взяли, прочïи же вЪ ДоростолЪ убѣ-„ гли. Было же сраженïе сïе вЪ 23. день „ Апрïла мѣсяца на память великаго му-„ ченика Георгïа. ИмператорЪ подсту-„ пилЪ ко граду, и вЪ поляхЪ окрест-„ ныхЪ воинство свое расположилЪ: а „ СвятославЪ укрѣпивЪ добрѣ своихЪ, „ восточными и западними врашами гра-„ да изшедше, начали битися сЪ Римля-„ ны. По доволномЪ сѣченïи обоихЪ „ странЪ паки Росси побѣждени во градЪ

„ убѣ-

Л. Г. „ убѣжали. По томъ вечеру бывшу всѣ-
„ ми вратами искочивше Росси напада-
„ ютъ на Римлянъ, и исперва побѣди-
„ тели явишася. Но повнегда Вождъ ихъ
„ Серагесъ ту погибе, отчаявшеся руки
„ имъ ослабѣша. Въ таковой сѣчи всю
„ тую нощь провели, и упрїе до полъ
„ дне. Разумѣвше же, яко воинство Им-
„ ператорское заградили имъ входъ во
„ градъ, бѣгству себе вдали, которыхъ
„ гоняще Римляни по полямъ тѣмъ по-
„ бивали безчисленныхъ. Егда уже шест-
„ десять и пять дней безпрестанно всуе
„ билъ градъ Императоръ, умысли гла-
„ домъ воевати нань: того ради вся вхо-
„ ды градскїя великими шанцами загра-
„ ди, да бы никто изыти не могълъ кор-
„ ма ради, а самъ Императоръ безмол-
„ ствовалъ. Тако Росси вси гладомъ у-
„ томлени 20. Іуліа противу Римлянъ изы-
„ доша предходящу прехраброму Ікмору, и
„ весма храбро борящеся, Римскія ряды
„ возмущали. Ікмора того Анемъ Васї-
„ лїа Курупа сынъ на по единкѣ уби ме-
„ чемъ. Тѣмъ случаемъ паки Росси от-
„ чаялися о побѣдѣ, и наступающымъ
„ Римляномъ крѣпчае побѣждали. Мно-
„ зи въ той день отъ нихъ погибли о-
„ вїи оружїемъ Римскимъ, инїи же тѣ-
„ сноты ради мѣста потоптани. И аще

„ бы

„ бы ночь не развела ихъ, и самъ Свя- Л. Г.
„ тославъ живъ въ руки Римляномъ
„ палъ бы былъ. Оставшїи отъ сѣчи
„ паки въ градѣ затворилися, плачуще
„ и сѣтующе о погибели Ікмора.“ Крамѣ Кедрина, и Зонара въ хроногр: том: II. кн: XVII. стр: 167. свидѣтелствуетъ.

§. 12.

„ Война сїя варваровъ, еще Зонара
„ и Кедринъ повѣствуютъ, со всѣхъ
„ странъ не благополучна видѣлася. Отъ
„ своихъ далекости ради помощи имѣ-
„ ти не могли, окрестнїи же народи тую
„ имъ отказали, кромѣ сихъ препита-
„ нїя не имѣли доволнаго, совѣтъ убо
„ сотворше, инїи совѣтовали ноцїю бѣ-
„ жати, инїи мира у Римлянъ просити:
„ а Святославъ крѣпко настоивалъ еще
„ единою сразитися съ Римляны, и та-
„ ко или честно умрети, или побѣду о-
„ держати. На то согласилися вси. И на
„ другїй день вси изъ града изходятъ
„ врата за собою затворше, да бы никто
„ не возвратился. Начали всею крѣпостїю
„ битися. Мнози отъ Римлянъ пали,
„ и одержали бы Росси побѣду, аще
„ не бы Імператоръ съ своимъ пол-
„ комъ поспѣшилъ въ помощь. Въ семъ

„ еще

А. Г. „ еще сраженїи славный оный Анемъ убї-
„ енъ, и Святославъ едва живъ осталъ.
„ Тако Скѵѳи не могуще во градъ воз-
„ вратитися, на поляхъ тѣхъ побѣжде-
„ ни, избїени, и ранени, и потоптани
„ были. На послѣдокъ Святославъ при-
„ нужденъ примиренїя просити, посыла-
„ етъ ко Імператору, искалъ отъ него,
„ да бы его въ число друговъ Римскихъ
„ воспрїялъ, и да бы ему свободно воз-
„ вратитися во страну свою дозволилъ.
„ Імператоръ на прошенїе соизволяя,
„ мирный договоръ учинили. Просилъ е-
„ ще Святославъ состатися со Імпера-
„ торомъ, и тое получилъ. Къ тому
„ Імператоръ на прошенїе его про-
„ силъ Пацынаковъ, да бы ему возвра-
„ щающуся свободный пропустъ учини-
„ ли: Они же прочая Імператорова при-
„ няли, на сїе же едино не хотѣли соиз-
„ волити. Оттедшымъ уже Россомъ и
„ Святославу, когда чрезъ Пацынаки
„ проходили, ови засаду сотворше, всѣхъ
„ на главу побили, а Імператоръ съ по-
„ бѣдою вниде во градъ. И пришедъ на
„ улицу въ позорищи всѣхъ Борису Бол-
„ гарскому Кралю Кралевская знаменїя
„ отня (была же она Кралевскїй златный
„ вѣнецъ, и сапоги червленїи, и прочая)

„ и

„ и оттуду пойде въ великую церковь, л. г.
„ и Болгарскїй вѣнецъ Богу въ даръ по-
„ вѣси въ церкви.“ Тако Кедринъ напи-
са въ том: II. стр: 529. 534. и Зонар. том:
II. кн: XVII. стр: 168.

§. 13.

По возвращенїи Святослава въ Рос-
сїйскую страну, Росси стараніемъ пер-
вѣе Олги Княгини, а по томъ великаго
Владимира получили крещеніе, и воспрія-
ли восточное благочестїе, того ради
пріялъ за жену себѣ сестру Васїлїа Им-
ператора Анну. Что же по смерти Влади-
мировой и Аниной Росси во Имперїи дѣ-
лали, послушаимъ Кедрина. Пишетъ
онъ въ том: II. стр: 562. E. „Что умер-
„ шей Аннѣ сестрѣ Императоровой въ 1017
„ Россїи, и мужу ея Владимиру прежде
„ ея упокоившуся: Хрисохиръ нѣкто
„ (златорукїй) собравъ 800. человѣкъ во-
„ енныхъ пріиде на корабляхъ въ Цар-
„ градъ притворяя себе урокъ отдати
„ хотяща. Егда же Императоръ повелѣлъ
„ ему, да положивъ оружїе проситъ что
„ хощетъ, не хотѣлъ повиноватися во-
„ ли его Златорукїй, но чрезъ Пропон-
„ тисъ препли и пришедъ во Абидонъ,
„ тамо бреги морскїя стрегущаго побѣ-
„ ди, и оттуду въ Лимно пойде. И ту

„ вси

Л. Г. „ вси онїи Росси отъ нападшыхъ Рим-
„ скихъ окрестныхъ велможъ съ воин-
„ ствомъ своимъ до единаго избїени бы-
„ ша, и скончашася.“ Изъ всѣхъ окре-
стностей видится, что Хрѵсохиръ той
добытка и грабленїя ради въ Грецїю от-
шелъ былъ, но весма худо принятъ онъ
отъ жителей, и вмѣсто добытка себе са-
маго, и приведенное воинство погубилъ.
Тако возмущенїе сїе малое непрервало
взаимныя любви между Россами и Римля-
нами.

§. 14.

Отъ дней владѣнїя Василїа и Кон-
стантїна Імператоровъ, до царствова-
нїя Константїна Мономаха, то есть,
отъ примиренїя Россовъ съ Римлянами,
миръ и любовь была между ими. Но ко-
гда Мономахъ получилъ скиптръ владѣ-
1042 нїя л. Г. 1042. взаимная любовь и купе-
чество разорилося съ обоихъ странахъ.
Случися же тогда, сказующу Кедрину
„ (том: II. стр: 593. 594.) и Зонару (том:
„ II. кни: XVII. стр: 199. 200.) въ Цар-
„ градѣ распря между Таѵроскѵѳскими
„ купцами, яже абїе въ бой премѣнился,
„ въ коемъ бїенїи Скѵѳянинъ нѣкто отъ
„ благородныхъ погибе. Случаю сему слы-
„ шанну бывшу у Владимира (сей былъ
„ Владимїръ II. Всеволодичь) Царя ихъ,

чело-

„ человѣка сердитаго, не терпѣливо сне- Л. Г.
„ се оный, и абїе собираетъ воинство
„ свое, пріимъ въ содружество и отъ
„ народовъ въ сѣверныхъ островѣхъ жи-
„ вущихъ, и составии полкъ до 100000 че-
„ ловѣкъ, и вложивъ ихъ въ моноксила
„ къ Цареграду поспѣшаетъ. Импера-
„ торъ посылаетъ къ нему совѣтуя, не
„ нарушати мира долговременнаго за ма-
„ лую причину, а что погрѣшенно было,
„ тое онъ наградитъ: Владимїръ же ху-
„ до почитовалъ Посланники, и отвергъ
„ мирная увѣщанїя, ратїю грозя. Убо и
„ Императоръ принужденъ былъ тако-
„ вой силѣ воспротивитися, того ради
„ отправляетъ полки своя на триремахъ
„ проттиву ихъ, (они же стояли во устїи
„ моря при Фаро), всему уже готову бывшу
„ къ сраженїю, паки Императоръ къ миру
„ склонялъ Владимїра, но онъ искалъ
„ отъ Императора на каждаго ратника
„ своего по три литры злата, и тако
„ миръ сотворитъ. Императору весма
„ безразсудно взысканїе тое видилося,
„ мечемъ распрю расправити съ нимъ
„ изволилъ. Въ первыхъ убо Римляне
„ съ своими треми триремами на враги
„ своя ополчилися, воеже увѣдѣти силу
„ Скѳовъ, которое покушенїе щастли-
„ во приключилося имъ: седмь бо моно-

„ ксила

А. Г. „ ксила Скѵѳовъ спалили, три потопи-
„ ли, а едино въ плѣнь взяли. Скѵѳи
„ слышавше, что Имѣраторъ съ цѣлымъ
„ Флотомъ наступаетъ, убоялися, и на
„ каменитая мѣста въ мори насѣли, и
„ шако бѣгающе, многая моноксила из-
„ губили. Равнымъ образомъ и съ суши
„ Имѣраторское воинство нападеніе на
„ нихъ учинили, и много отъ нихъ из-
„ били, шако, что на брегахъ моря по
„ томъ обрѣтенно тѣлесъ Скѵѳскихъ о-
„ коло 15000. Имѣраторъ симъ бывшимъ
„ возвратился во градъ, а оставилъ
„ воинства доволное число, еже стрещи
„ краи моря, а Флотъ стоялъ при Фа-
„ рѣ. Но 24. триремы Римскія вѣтромъ
„ занесени между Скиѳи, которыя они
„ окруживше, четыри отъ нихъ освоили,
„ и вся воины избили до единаго, а про-
„ чія десять вѣтромъ валяеми о каме-
„ нїе при брегахъ разбилися, и въ нихъ
„ сущее воинство ово утопилося, ово же
„ варварскимъ оружїемъ погибло, и плѣ-
„ ненно были, а оставшїи едва босїи къ
„ своимъ избѣжали. Тако Скѵѳи съ до-
„ волнымъ добыткомъ дому возврати-
„ лися моремъ и сушею, но на Катака-
„ лона Вуста при Істрѣ Префекта наи-
„ шли въ скрай моря при Варнѣ, и отъ
„ того побіени и разгнани быша, 800. че-

„ловѣкъ

„ ловѣкъ въ путахъ отслалъ онъ ко л. г.
„ Императору. И тако совершилася брань
„ сія съ великою пищею Скѳовъ.“ Прочая Россійскихъ Князей и Царей дѣла съ Татарами, Древлянами, Печынегами и иными окрестными народами бывшыя, описана сушь во ихъ Исторіахъ, якоже и въ Сѵнопси о нѣкоторыхъ упоминается; нынѣ поступимъ ко исчисленію Государей Россійскихъ отъ Рурика низходящыхъ.

§. 15.

Кратчайшую повѣсть о Владѣтелехъ Россійскихъ рукописная книга древная Славенносербская зовома Троадникъ, слѣдующымъ образомъ представляетъ. Первый *Рюрикъ* отъ Варякъ съ братіями призванъ, началъ въ Княженіи Новгородскомъ Славянами, и сѣверною страною овладѣвъ, началствовати, л. Г. 862. По немъ владѣлъ *Олегъ* 862
сродникъ его до возраста сына Рурикова Игора въ лѣто 879. А въ царство Кон- 879
станціна Багрянороднаго сына Львова началъ княжествовати *Игорь* сынъ Рюриковъ лѣто 913. котораго жена Олга бы- 913
ла. Сего по томъ Игора при Царѣ Греческомъ Романѣ лѣта 945 Древляни уби- 945
ли въ Коростенѣ градѣ По немъ осталъ сынъ его Святославъ малолѣтенъ: Ол-

А. Г. гу же его вдовую просили Древляне Князю своему вЪ жену, она умысливши учинити отмщеніе мужу своему, сама пойде кЪ нимЪ, и обманомЪ уби отЪ ДревлянЪ до 5000. человѢкЪ, и паки возвратися. ТроадникЪ вЪ зачалѢ 192.) ВЪ слѢдующее лѢто начатЪ княжествовати младый *Святославъ*. Тогоже года пойде Олга сЪ сыномЪ своимЪ прошиву ДревлянЪ со всею силою, и побѢдивЪ ихЪ, воспрія грады ихЪ, и вЪ КоростенѢ едино лѢто стоя дань наложи на нихЪ. ВЪ Царство же Романа сына Констянтіна Багрянородна-
955 го вЪ лѢто 955. крестися Княгиня Олга.
964 ВЪ лѢто по томЪ 964. уже Святославу возмужавшу, который начатЪ вои собирати: легокЪ бо бѢ, и велми храбрЪ, вЪ слѢдующее лѢто поби Козары. (ТроадникЪ
969 зачало 193.) Таже вЪ лѢто 969. когда у ГрековЪ царствовалЪ ІоаннЪ Цимисхій, преставися Олга. ВладѢлЪ же *Владиміръ* вЪ НовгородѢ долго, по томЪ вЪ лѢто
980 980. прїиде кЪ Кіеву на Ярополка брата своего, и убивЪ его сѢде вЪ КіевѢ, имѢлЪ же жену Рогнеду дщерь Роговолодову. СѢдЪ же ВладиміръЪ вЪ КіевѢ, Добриню вмѢсто себе постави вЪ НовоградѢ. Бяше же ВладиміръЪ побѢжденЪ женолюбіемЪ, и многое отЪ женЪ тѢхЪ исчадіе сотвори. ИмѢлЪ онЪ сыновЪ отЪ

Че-

Чехини, Изяслава, Ярослава, и Мети- Л. Г.
слава, отъ другїя же Чехини Всеволо-
да, а отъ Рогнеды двѣ дщери, отъ
Грекини Святополка, которую вся Чер-
ницу сущу отъ Грековъ, паки отъ дру-
гїя Чехини Вышеслава, и отъ иныя Свя-
тослава и Станислава, отъ Болгарини
Бориса, и Глѣба. Были еще у него сыны
Судиславъ, и Позвиздъ. Кромѣ шѣхъ
женъ наложницъ было у него 300. и въ
Вышеградѣ 300. других', а въ Бѣлградѣ 200.
Въ лѣто 981. завладѣ Владимїръ грады 981
Лешкїя и дани на нихъ наложи. По томъ
въ лѣто 985. воева на Болгари, и на 985
Низовскїя земли, и плѣнивъ ихъ много,
миръ учини, и дань на нихъ возложи.
Преставлшуся Владимиру лѣта 1015. Іу- 1015
лїа мѣсяца 15. дне, *Святополкъ* сѣде въ
Кїевѣ, и помысли избити братїю свою,
и единъ самъ владѣти въ Россїи. Пер-
вѣе уби браша своего Бориса Іунїа 24:
Борисъ бо имѣлъ все воинство отца сво-
его, отъ нихже понуждаемо прогнати
Святополка, и сѣсти въ Кїевѣ, онъ же
таковое зло сотворити Бога бояся, не
восхотѣ, самъ паче смерть претерпѣ-
ти изволи. Окаянный Святополкъ при-
ложи яти и Глѣба, егоже и умертви
Септемврїя 5. проад: въ зачалѣ 206.

Л. Г. §. 16.

Мало по томъ, сирѣчь въ лѣто Го-
1016 сподне 1016. приспѣ Ярославъ къ Кïеву
съ множествомъ воевъ на Святополка:
онъ же не могъ постояти предъ лицемъ
его, убѣжа въ Лехïю. И сѣде *Ярославъ*
въ Кïевѣ, и возобнови градъ лучше пер-
ваго и златая врата и церковь святыя
1019 Софïи созда. Въ лѣто по томъ 1019. со-
бравъ Святополкъ Печынеги, ополчает-
ся на Ярослава, и толь крѣпку сраженïю
бывшу, яко за руки емлющеся, единъ
другаго поражаху, на конецъ одолѣ Я-
рославъ, а Святополкъ побѣже, и зы-
нувшей земли, пожренъ скончася. Пре-
ставися Ярославъ Февруарïа 28. остави
по себѣ сына *Владимïра*. Тому скончавшу-
ся, взыде на Княжескïй Престолъ *Изя-*
1054 *славъ* въ лѣто 1054. во дни Констанпïна
Мономаха, и воспрïя великое Княженïе
Изяславъ Ярославичь, и убïенъ бысть И-
зяславъ, владѣ же 29. лѣтъ. Въ того
времена жилъ Игуменъ Печерскïй Ѳеодо-
сïй. Въ помянутое еще лѣто рыбари
извлекли въ мрежѣ отроча, ему же на
лицѣ срамнïи уды были. Оставилъ онъ по
себѣ Мешислава, Святополка, и Ярополка.
Много потомъ въ царство Іоанна Порфи-
рогенита Греческаго преставися великïй

Князь

л. г.

Князь ВсеволодЪ, вЪ л. Г. 1103. а Кня- 1130
женїе вЪ КїевѢ пріятЪ *Святополкъ* Изя-
славичь лѢта 1193. Во время по томЪ 1193
Алексїа Ангела сѢде во ВладимирѢ сынЪ
его ЮрѢ, и основа Москву. ВЪ лѢто же
1218. во время Юря Всеволодича безбож- 1218
ный Башїя Царь Агарянскїй нападе на
РоссїЮ и множество хрїстїанЪ изсѢче и
пороби, и КїевЪ опустоши. Таже вЪ
лѢто 1263. умре великїй Князь Алексан- 1263
дерЪ Ярославичь Невскїй. ВЪ лѢто же
1264. взыде на престолЪ Княженїя Вла- 1264
димїрска Князь Васїлїй Александровичь,
а на Московское Княженїе сѢде Князь Ди-
митрїй Мїхаиловичь л. Г. 1232. 1232

§. 17.

По мнозѢхЪ же лѢтѢхЪ, то есть вЪ
лѢто 1328, воспрїя великое Княженїе Мо- 1328
сковское великїй Князь *Іванъ Данїиловичь*
Келита, и бысть тишина велїя вЪ Го-
сударствѢ его. По томЪ вЪ лѢто 1425. 1425
преставися благочестивый великїй Князь
Васїлїй Димитрїевичь, остави по себѢ
сыновЪ Івана, Васїлїа, Георгїа, и Ан-
дреа. ВЪ лѢто тоеже *Васїлїй Васїлїевичъ*
пріятЪ великое Княженїе Московское и
Новгородское нижнее. За нимЪ посту-
пилЪ *Іванъ* Васїлїевичь сынЪ его вЪ лѢто
1462. Сей первый Татарское иго отвергЪ. 1462

Та-

Л. Г.

1505 Таже *Васїлїй* Ивановичь въ лѣто 1505 возшедъ на престолъ Всероссїйскаго Княженїя великаго, многїя войны велъ съ Поляками, Казанцами, и первый началъ писатися Царемъ и Самодержцемъ Всероссїйскимъ. Ему послѣдовалъ *Иванъ* Ва-
1533 сїлїевичь въ лѣто 1533. Повелъ за собою Романовыхъ Фамїлїю, при немъ начато печатанїе книгъ, ужасныя войны съ разными имѣлъ, наслѣдилъ по немъ
1584 царство въ лѣто 1584 *Θеодоръ Ивановичь*, который при смерти отказалъ царство двоюродному брату *Борису* Θеодоровичу
1598 въ лѣто 1598. По немъ *Θеодоръ* Борисо-
1604 вичь 1604 принялъ владѣнїе. Тому по-
1066 слѣдовалъ *Васїлїй* Ивановичь 1606. въ сего времена весма отъ Поляковъ истощенна была Россїа. Таже владѣлъ *Ми-*
1513 *хаило* Θеодоровичь въ лѣто 1613. ближнїй сродникъ Царей Московскихъ. При немъ паки начала крѣпитися Россїа. За нимъ слѣдовалъ *Алексїй* Мїхаиловичь лѣ-
1645 та 1645. Онъ многая сраженїя благополучно велъ и Россїю возвисилъ. Ему умершу, сынъ его *Θеодоръ* Алексїевичь въ
1676 лѣто 1676. воспрїя престолъ. Той малую Россїю съ великою соединилъ, и весма любилъ ученїе. При смерти обявилъ наслѣдникомъ меншаго брата *Петра* Алексїевича, обаче по старѣйшинству

при-

принялъ Царство *Иванъ* Алексіевичь братъ л. г.
его старшій л. Г. 1682. По смерти его 1682
слѣдовалъ *Петръ первый и великій* отецъ
отечества названный, тогоже 1682. го-
да. По смерти его вступила на пре-
столъ Всероссійскій супруга его *Екате-*
рїна I. въ лѣто 1727. Но не помнозѣ оста-
ви престолъ *Петру второму* л. Г. 1730. 1730
Тому еще въ цвѣтущихъ лѣтахъ юно-
сти умершу, возванна изъ Курландіи
Анна дщи Іоаннова брата великаго Пе-
тра на Всероссійское владѣніе, которое 1739
она благополучно придержавъ, въ вели-
кую силу привела Россію. По изшествіи
ея отъ мїра сего, не мало колебалося
Россійскій Имперіумъ въ возмущеніи отъ
иностранныхъ и иновѣрныхъ Князей,
дондеже изволилъ Богъ паки помилова- 1740
ти Домъ Петровъ, возведъ наслѣдную 1742
кровь его *Елисавет҃ъ первую*, которая вся
раздоры и возмущенїя укротивши, бла-
гостїю паче и человѣколюбїемъ, въ мирѣ
и тишинѣ долголѣтно правила. Науку
и искуєства отъ Петра великаго введен-
ныя приумножи и распростpани, и въ
позорище цѣлой Европѣ произведе Рос-
сїю. Преемника престола по себѣ оста-
ви сестричица своего отъ Анны дщери
Петровыя *Петра третїяго*. Той благона- 1762
деждно воспрїятъ царское владѣніе, но

въ

Л. Г. въ томъ ни годъ не окончавъ, преставися, оставя преемницу скиптра и короны супругу свою *Екатерїну вторую*, и единаго сына Павла Великаго Князя и наслѣдника Россїйскїя Имперїи: Павелъ убо Петровичь по смерти матере своея возшелъ на престолъ Всероссїйскїй, обаче владѣнїе его на долгое время не продолжалося, умершу же ему воспрїялъ владѣнїя скиптръ старшїй сынъ его, нынѣ благополучно владѣющїй Императоръ всея Россїи, и Краль Польскїй Александеръ Павловичь, который наипаче старается просвѣтити Россїю ученми, и вся въ добрый порядокъ привести.

§. 18.

Изъ преднаписанныя краткїя о Россїйскомъ Государствѣ повѣсти увѣдомляемся, что оное исперва владѣли и управляли Князи до Васїлїа Іоанновича, который первый самодержанїе устроивъ, Царское воспрїявъ титло. Княжеская тая правленїя продолжалася отъ временъ Руриковыхъ и братей его до помянутаго Васїлїа, отъ лѣта Спасителева 862, до лѣта 1505, и тако всего лѣтъ было 643. Отъ Васїлїа паки Царское титло и самодержавїе до Петра Великаго пребывало, сирѣчь до лѣта 1682, тѣмже

убо

убо чрезъ 177. лѣтъ царское титло въ Л. Г.
Россіи пробавлялося. Повнегда же Петръ воистинну Великій всю почти облетѣвъ Европу, различная художества и Науки ввелъ въ Россію, и различныя преодолѣвъ непріятели, а наипаче Шведскаго Краля Карла XII. силнаго сосѣда, изволилъ древнее самодержавіе Императорскимъ почтити титломъ, которое и до нынѣ придержитъ Россіа, а Княжеское титло остало при Наслѣдницѣхъ Имперіи. Довлѣютъ сія Сербскому человѣку во вѣдомость, ширшее же описаніе обрящетъ и въ Россійскихъ книгахъ, подобнѣ же и во иностранныхъ Писателехъ, наипаче описавшихъ дѣла Петра Великаго. А что здѣ надлежало о обращеніи и крещеніи Россовъ воспомянути, мало ниже о томъ, гдѣ о крещеніи Славянъ предложится, опомянется.

ГЛАВА XXI.

О

БОЗѢХЪ, И БОГОЧЕСТІИ СЛАВЯНЪ.

§. 1.

Не не лѣпо есть, пачеже и самый порядокъ Исторіческій взыскуетъ, яко о Бо-

л. г. БозѢхъ, шако и о Богочестїи ихъ нѢчто воспомянуши. Хотя Славенскїи народи, якоже и прочїи во многобожїи погружени были, и многоразличныя имъ воздавали чести, и жертвы приносили: обаче единаго за найлучшаго и высочайшаго почитали *Юлитера* громовъ спроителя, котораго и Перуномъ называли, и вѢровали, что онъ и всея швари зиждитель есть. По немъ жертву приносили военному богу *Арису* (Марсу:) того ради, что они военною рукою, и оружїемъ себе прославити хотѢвши, отъ сего бога помощи искали. Въ шаковомъ почитанїи имѢли они въ трепїемъ мѢстѢ *Плутона*, бога богашствъ, да бы онъ ихъ обогашилъ, и сокровища имъ даровалъ. Не доволно было сихъ боговъ мужескаго пола почишаши, но еще въ великомъ почшенїи имѢли и богинь главнѢйшихъ, между которыми *Димитера* (Цересъ) въ первыхъ почитаема была за шо, что сей богинѢ приписывали силу и власть надъ плодами земными, да бы она имъ хлѢбъ, а скотомъ ихъ траву, и прочая потребная даровала обилно. Не въ меншей почести имѢли *Афродиту* (Венеру), которая сказуется быши Богиия родящыхъ, и любви, да бы имъ въ порожденїи дѢтей милостива была, и

щаст-

щастливо бы тому совершатися благоволила. Подобнѣ и *Артемиду* (Дїанну), которую, говорятъ баснословцы быти богинею Ловцевъ, и хранителницею лѣсовъ, боготворили, и почитали, яко по болшей части ловомъ уживали, того ради и почитали ю умилостивляюще, да бы имъ въ ловитвѣ поспѣшала. Кромѣ сихъ главныхъ боговъ и богинь, и иныхъ имѣли числомъ доволныхъ, которыхъ своимъ языкомъ называли Еша или Іеса, *Ладъ*, или *Ладо*, Нїя, Марзанъ, Зизилїа, Зїеванна, или Зїевонїя, и подобныхъ. Тако о сихъ свидѣтелствуетъ Бранковичь въ книзѣ. I. Л. Г.

§. 2.

Прокопїй древный Исторїкъ Греческїй, и тому прочїи наслѣдующїи, тако боги сїя Славянъ, и почитанїе ихъ описалъ, въ тетр: II. гл: 14. стр: 132. „ Славине, и Анти единаго Бога творца молнїй, Господа быти всего мїра призна„ютъ, емуже волы, и всякаго рода иныя „ жертвы возносятъ. Фортуны или ща„стїя богиню не вѣдали, слѣдовательно силу и дѣйство оной надъ родомъ „ человѣческимъ не приписывали: но егда „ или въ болѣзни суще, или на войну „ походяще смерть настоящу видятъ,

Бо-

л. г. „ обѣты творятъ; яко аще избавятся, „ немедленно жертву о избавленіи по- „ жрутъ. Избавлшеся же бѣдъ, обѣщан- „ ная приносятъ, и вѣруютъ, яко тою „ жертвою животъ свой искупили. Кро- „ мѣ того рѣки почитаютъ и Нумфы, и „ иныя нѣкія божки, имже всѣмъ жерт- „ ствуютъ. И въ приношеніи жертвъ „ шѣхъ гаданія нѣкая и прорицанія тво- „ рятъ.“ А Іоаннъ Луцій въ кни: II. гл: 15. сказываетъ, что закономъ имъ повелѣно было, и отъ ихъ предковъ преданно, да бы изъ между боговъ единаго Юпїтера, громовъ строителя и всея твари Господа вѣровали. „ Придаетъ „ къ симъ Мавроурбінъ на стр: 14. и 15. „ что между иными богами кланялися „ они їдолу названному Якїй Богъ, то „ есть, Богъ крѣпкїй, подъ котораго „ ногами стояла едина глава человѣче- „ ская, а другая львова, въ деснѣй руцѣ „ держащь копїйце, а въ лѣвой круглый „ шаръ себрянный. И хотя тїи Славяне „ зѣло были жестоки, обачеже въ вели- „ комъ почтенїи имѣли поповъ своихъ.“ И Іоаннъ Дубравїй мало нѣчто о шѣхже начерпалъ во Исторїи Боемской въ кн: I. стр: 51. говоря: „ Славине древнїи вес- „ ма суевѣрнїи были, и почитали рѣки „ и луги, и шѣхъ богини Дїанну и Нум- „ фы.“

„ фы.“ Изъ сихъ догадываемся, яко они л. г.
всѣмъ нуждѣйшимъ имъ вещемъ, якоже хлѣбу, войнѣ, здравїю, ловитвѣ, богатству, и дѣторожденїю особенныя боги приставленни быти вѣровали, и что имъ потребно было, отъ тогоже и просили.

§. 3.

И како число боговъ тѣхъ было различно, тако и почитанїе ихъ не равно. Наипаче почитаеми были въ пѣснехъ и играхъ, и подобныхъ бѣшенїяхъ, якоже оная Бранковичь назначаетъ въ кн: I. своея Исторїи. Сїя боги своя древнїи Славини различнымъ образомъ почитали, торжества же и празднованїя творили, капища имъ сооружающе, истуканная изображенїя и священники посвящающе. Симъ снѣды творили, жертвы и всесожженїя возносили, симъ празднованїя дневная, гощенїя, игралища, веселїя, плесканїя, пѣснопѣнїя, хорища, восклицанїя, и многоразлична скаканїя сочиняли, со всякимъ подвигомъ благодаренїя имъ возсылающе. Обычай еще былъ у нихъ въ нареченныя дни празднованїя всѣмъ старымъ и младымъ мужемъ же и женамъ во едино собиратися на игри и плясанїя тая. Главнѣйшїй праздникъ почи-

тасмь

Л. Г. таемь былъ у нихъ въ дни оныя, когда мы Пентикостїю праздноваши обыкохомъ. А сходящеся во уреченныя дни велико хоро составляли, писканми и плесканми *Ладу* и Коладу съ воздыханми воспоминающе призывали, и благоугоднымъ стадомъ шого себе именовали. Обычай той богомерзскїй у Іллурїческихъ Славянъ и по просвѣщенїи и до нашихъ временъ продолжился. Во уреченное бо время, то есть: около сошествїя святаго Духа по селамъ собираются нѣкїи юноши, и дѣвицы, и во особенныя одежды облачатся и по домамъ съ голыми саблями ходятъ, пѣсни къ скаканїю припѣвающе съ воспоминанїемъ *Лады* и Коледы, на примѣръ: *добарь вечерь Коледо, домашине Коледо*, и прочая. Сушь и иная еще подобная языческая богочтенїя Хрїстїаномъ неподобная, которая у нихъ наипаче о рождествѣ Хрїстовѣ, и Іоанна Предтечы содѣваются. Они то за нѣкое увеселенїе годовое непщуютъ, невѣдуще, что сквернаго *Ладу* и Коледу почитаютъ. Въ шаковомъ їдолослужебномъ заблужденїи весь Славенскїй народъ чрезъ долгое время пребывалъ; наченше же съ крещенными народами мѣшашися, по легку ихъ примѣромъ, особенно содѣйствующу, и еже хотѣши, и еже дѣяши свя-

то-

тому Духу, и Хрїстїанской вѣрѣ скла- Л. Г.
нятися не отрицалися, дондеже со всѣмъ
въ мрежу евангелскую не впали.

§. 4.

Сїи были во обще бози Славенскихъ народовъ, но когда они раздѣлилися на разная началства, и иныя боги себѣ притяжали. Тако Балтїйскїи Славяне кромѣ сихъ, особеннаго бога Радигаста и Прове почитали, а Сарматскїи наипаче Перуна, полуденнїи же кїихъ имѣли, кромѣ общихъ, не весма извѣстно есть. О всѣхъ посмотримъ Исторїковъ повѣсти. Въ первыхъ убо Хелмолдъ во Исторїи около Балтїйскаго моря обитавшыхъ Славянъ боги описуетъ сице (кн: I. гл: 2. стр: 6.) „ Подобнѣ и „ Славяне Балтїйскїи въ Померанїи, въ „ которой былъ великїй Славенскій градъ „ Ревре, и престолъ їдолопоклонства. „ Храмъ въ немъ былъ превеликїй по„ строенъ демономъ, ихже Князь бѣ Ра„ дагастъ. Кумиръ его отъ злата, а „ постеля отъ багряницы содѣлана бѣ. „ Градъ имѣлъ девять вратъ отъ всю„ ду глубокими рвами окруженъ, а мостъ „ древяный входъ во градъ подаваше, „ имже точїю жертствующымъ и от„ вѣтовъ просящымъ путь позволенъ

„ бя-

Л. Г. „ бяше. И паки шойже въ кн: I. гл: 52
„ чис: 2. стр: 125. Сей еще Радагастъ
„ особеннѣ почитаемь былъ отъ Обор-
„ титовъ. Кумиръ его весь состоялъ
„ отъ злата, и птица на главѣ его рас-
„ простертыми крилами стояше, на
„ грудѣхъ воловую главу черную десною
„ рукою придержалъ, еже было знамя
„ всего народа, а въ лѣвой имѣлъ копїе
„ обоюдное, весь же нагъ на столпѣ
„ стоялъ. О имени его много разсужда-
„ ютъ Писатели, но оно мнѣ Славен-
„ ское быти видится, и по тому сему
„ божку приданно: Вси бо онїи Славяне,
„ якоже выше повѣствованно, ради го-
„ стемъ были, и страннолюбивїи.“

§. 5.

„ Другїй божокъ ихъ былъ, тамже
„ сказываетъ Хелмолдъ, наипаче же Ва-
„ грїевъ зовомъ Прове, или Проно, по
„ котораго имени и градъ, въ коемъ
„ кумиръ его пребываше, называшеся, и
„ до нынѣ прозывается Провеновъ. Про-
„ но сей мужеска полу изваянъ на стол-
„ пѣ стоя, и вѣнецъ на главѣ, долгїя
„ и подняшыя въ верхъ уши имѣя. Дес-
„ ною рукою червленое аки распаленное
„ желѣзо держалъ, а лѣвою хоругву. Го-
„ воряшъ, что желѣзо тое ралу подоб-

„ но

„ но было: зане въ капищи его распа- Л. Г.
„ леннымъ желѣзомъ обвиненїи невин-
„ ность свою въ рукахъ держащее за-
„ свидѣтелствоваши одолжахуся. Тре-
„ тая богиня была зовомая Сива, жена
„ голая отъ Рацибурговъ почитаема.
„ Стояла она на столпѣ, обѣ руки иму-
„ щи подняти, въ единой держа гроздъ
„ съ листвїемъ, а въ другой златую
„ яблоку, власы главы простерши даже
„ до колѣнъ имѣя, и сїя была Венера
„ Полябовъ. Симъ богомъ своимъ Сла-
„ вяне тїи жрецевъ посвящали, и въ
„ жертву волы и овецы приносили, бя-
„ ше же многоразличный почитанїя бо-
„ говъ обычай. Сходящеся мужїе съ же-
„ нами и дѣтми не точїю помянутая
„ животная, но и кровь человѣческую
„ приносяще умилостивляли ихъ, отъ
„ которыя жрецъ вкушалъ, яко да про-
„ рицанїя его силнѣйша будутъ: А по
„ совершенїи жертвы весь народъ въ уго-
„ щенїяхъ и плясанїяхъ оставшее время
„ проводилъ.

§. 6.

Главнѣйшая часть Балтїйскихъ Сла-вянъ были Ругяне, которїи и бога себѣ въ защищенїе инаго избрали, именуема Святовита, котораго кумиръ Дубравїй

А. Г. тако вкратцѣ описуетъ. кн: I. стр: 52. 53..) „Ругїи Славине почитали нѣ-
„ коего Вита, и назвали того Свято-
„ витъ, имѣлъ же їдолъ сей четыри ли-
„ ца, каковъ древле былъ Яна, въ дес-
„ ной руцѣ держалъ рогъ, а въ лѣвой
„ лукъ, близъ его повѣшенна была
„ узда, седло, и мечь, такожде и
„ бѣлый конь, ему посвященный, отъ
„ Священника кормимь былъ, аки бы
„ Витъ святый на немъ за вѣру
„ ихъ и законъ воевалъ. Въ жертву
„ приношенно сему божку вїно и погачи.
„ Вїно въ рогъ его вливанно, и аще до
„ трехъ дней цѣло пребыло и невреди-
„ мо, оттуду пророчествованно, что
„ годъ обиленъ будетъ, ащели же что
„ повреждѐнно или усхло, примѣчали
„ скудость вїна, такождеже и о хлѣбѣ.“
Мавроурбїнъ много ширше описуетъ то-
го їдола слѣдующими, на стр: 63. „Свя-
„ товитъ, или Святовичъ учиненъ былъ
„ древяный, возраста гигантскаго, о
„ четырехъ лицахъ по подобїю свѣтил-
„ ника, да бы отъ всякїя страны хра-
„ ма видѣлося лице їдолово.“ Имѣлъ
онъ кудры вырѣзанныя на главѣ отъ
всѣхъ странъ, и безъ брады былъ, въ
долгой одеждѣ даже до ногъ, въ десной
руцѣ держалъ рогъ отъ метала, а лѣ-

вою

вою подпёрался на бедрѣ. Стоялъ же л. 1.
по средѣ храма завѣсами закритъ украшенными, котораго ежедневно единъ попъ посѣщалъ удерживая дыханïе, а когда отдохнути хотѣлъ, ко врашомъ бѣжалъ и внѣ тѣхъ высшавивъ главу, да бы ïдолъ дыханïемъ смертнымъ не осквернился. На коня его кромѣ единаго попа, ни кто сѣсти не смѣлъ, ниже единаго власа изъ хвоста или гривы исторгнути. Находился часто конь той на утрïе зноявый и мокрый, откуду вѣрилъ слѣпый народъ, что ïдолъ тоя ноши ездилъ, и когда проводили его исподъ копïй въ землю уподенныхъ, благо—или злополучïе изъ ступанïя того гадашелствовали въ будущей войнѣ. Вси мужïе и жены единъ крашъ въ годѣ отъ главы по пѣнязь приносили въ храмъ сему ïдолу. Къ тому отъ всѣхъ корыстей и добытковъ третую часть отдавали ïдолу, и кромѣ того на страну его опредѣленно было 300. коней, и толикоже человѣкъ, которïи за его на войну ходили, и весь добытакъ вѣрно попу вручали. А кровïю Хрïстïанъ, на войнѣ плѣненыхъ, ублажали и благодареніе творили богу тому мерзскому. Прочïя ихъ суевѣрныя церимонïи описалъ Мавроурбïнъ на стр: 63-65.

Д. Г.

§. 7.

У БоемцевЪ и МоравлянЪ кромѣ помянутыхЪ їдоловЪ, почитаемь былЪМарцанинЪ и ЗѣвонинЪ, которыхЪ они возложше на колесницу во уреченное время вЪ езерѣ погружали, сЪ воздыханми просяще отЪ нихЪ помощи. Зри Мavроурбїна стр: 46. Сораби, занеже сЪ Оборшипами и прочими Славянами Балтїйскихъ краяхЪ, вЪ сосѣдствѣ пребывали, то можно рещи, они что и тѣмже богомЪ сЪ прочими кланялися, а наипаче Радагасту. Когда же Славяне сїи отЪ їдолослуженїя ко Хрїсту обратилися индѣ увидимЪ, а нынѣ поступимЪ посмотрѣти боги отЪ СармашскихЪ СлавянЪ иногда почитаемыя.

§. 8.

До числа СармашскихЪ СлавянЪ надлежатЪ Росси, Поляцы, Литванцы, и Обгоряне, и прочїи шого ради увѣдавЪ о бозѣхЪ, и тѣхЪ почитанїи у сихЪ народовЪ вящшихЪ, и о меншихЪ шаяжде нетрудно уразумѣемЪ. Первїи Алани, отЪ которыхЪ и РоссовЪ порѣкло быти доказанно, кланялися Марсу военному богу, котораго они яко бога взывали, и то безЪ всякїя помпы и церимонїи со-

вер-

вершали: зане не имѣли ни храмовъ, ни л. г.
поповъ, ни особенныхъ боговъ, но точїю изсунувъ изъ ножницъ сабли своя, и вонзивъ въ землю имъ вмѣсто Марса кланялися: ибо вѣроваху во всѣхъ тѣхъ мѣстѣхъ, гдѣ они сраженїя имѣли, Марсъ съ помощїю имъ присутствовалъ. Марса того вси Славенскїи народи наипаче почитали, да бы имъ во оружїи поспѣшилъ, которымъ они точїю услаждалися, и славу имени своему приобрѣтали. Онъ, тако рещи, общїй Славянъ оруженосцевъ богъ былъ, того ради и кровїю человѣческою умилостивляли его. О прочихъ древнѣйшыхъ Славянъ горѣ описанныхъ бозѣхъ отъ Історїй неизвѣстно: обаче догадыватися можно изъ сихъ, что и Готи, Гепиди, и Вандали, Ерули же и Анти тому же Марсу кланялися и почитали его, яко войны Бога, въ которыхъ они дни своя проводили.

§. 9.

Россовъ, и Поляковъ Бози едини были, якоже Мавроурбїнъ о Полякахъ на стр: 45. и Сѵнопсись о Россахъ на стр: 58. 65 свидѣтелствуютъ. Тѣмъ довольно будетъ, описавъ Россїйскїя древнїя боги, и о Полскихъ разумѣти. Шесть главнѣйшихъ їдоловъ почитали Росси,

изъ

А. Г. изъ между которыхъ первый былъ Дїй, или Юпїтеръ, а по ихъ нарѣчїю Перунъ, который почитаемь былъ за бога громовъ, молнїй, облаковъ дождевныхъ. Кумиръ его содѣланъ бѣ художественно отъ древа, а глава отъ сребра слїянна, уши же златыя, а ноги желѣзныя имѣяше. Въ рукахъ держалъ камень вмѣсто грома, и предъ нимъ всегда огнь горѣлъ, который когда нерадѣнїемъ попа погаслъ, смертїю онъ за то казненъ бывалъ. Вторый їдолъ назывался Волосъ, котораго скотовъ ради почитали, да бы онъ скоты ихъ сохранялъ. Третїй былъ Позвиздъ, или Вихорь, исповѣдали его бога быти воздуха ведра, и безгодїя. Старинный еще четвершый їдолъ у нихъ былъ Ладо. Тому восписывали всякое веселїе и благополучїе, наипаче къ браку готовящїися, и жертвы ему приносили съ пѣсми припѣвающе имя его. Того предцы были инїи їдоли Леля и Полеля, и маши ихъ Лада. Почитанїе ихъ въ плесканїяхъ руками бывало и пѣнїи. Да сей богъ и у Сербовъ былъ, прилично догадываюся потому, что почитанїя того останки нѣкїи и до днесь между простыми обрѣтаются, якоже уже упомянуто есть. Кланялися пятому їдолу, зовому Купа-

ло,

ло, котораго бога плодовъ земныхъ бы- л. г.
ти почитали. Праздникъ ему отправляли въ началѣ жашвы, и благодаренїя ему приносили. Праздновали же собравшеся юноши и дѣвицы, и сплетше вѣнецъ отъ нѣкихъ цвѣтей на главы себѣ возлагали, и около возгнѣтеннаго огня емшеся за руки скакали. И сей божокъ Сербомъ свойственъ быти разумѣется: зане и они нѣкїя вѣнцы отъ цвѣтїя о рождествѣ, святаго Іоанна Предтечы сплетаютъ, (и цвѣтїе тое Іванскимъ цвѣтїемъ называютъ) и на стрехи домовъ, и на стани скотовъ полагаютъ, да бы скотъ ихъ тѣми вѣнцами отъ злыхъ духовъ сохраненъ былъ, и иная чарованїя творятъ и до нынѣ. Другое почитанїе того бѣса было купанїе въ водѣ, и поливанїе. Обычай той скверный и нынѣ у Россахъ, (по Cvнопси стр: 62.) и Сербахъ, хотя не съ тѣмъ намѣренїемъ, въ свѣтлый день Воскресенїя Господня исполняется, якоже всѣмъ извѣстно есть. Шестый, и не послѣднїй їдолъ былъ Коляда, тому праздникъ составляли четыренадесятаго дне мѣсяца Декемврїа, и въ пѣснехъ проводили. Сїя мерзость и Сербовъ неминула по тому, что они и до днесь въ нѣкоторыхъ мѣстѣхъ пѣсними обще названными коледами почитаютъ.

л. I. таютъ. Еще и иныя меншыя боги почитали Росси, которыхъ точію имена въ Сунопси на стр: 66. назначаются.

§. 10.

Въ таковомъ заблужденіи, и богомерзскомъ їдолопоклонствѣ пребывали Росси отъ начала даже до временъ великаго Владимїра, который прїимъ вѣру Хрїстову, вся їдолы изверже, и въ мѣсто капищъ, храмы Божїя великолѣпныя возсозда. Каковымъ же онъ образомъ съ тѣми їдолами поступилъ, Аукторъ Сунопси на стр: 95. и 96. обширно описуетъ. Главнаго онаго Перуна велѣлъ єъ мѣста своего низринути, и бивъ его палицами въ Днѣпрь вверглъ. Прочїя же овыя велѣлъ спалити, иныя же въ водѣ потопити, что бы имъ и слѣда не остало. Обыжденный и прогнанный той бѣсъ въ їдолѣхъ почитаемый, хотя и введено благочестїе и основанно есть крѣпко, обаче отъ тѣхъ временъ еще и доселѣ не престаетъ развращати незлобивыхъ умы, и подъ видомъ увеселенїя свое почитанїе отъ нихъ прїемлетъ, якоже о томъ Аукторъ Сунопси на помянутыхъ мѣстѣхъ жалуется. И тако рещи: гдѣ Богъ себѣ воздвиглъ церкви, и сотворилъ храмы, еже

при-

приносити жертвы духовныя, ту и бѣсъ л. г.
той прилѣпляетъ своя капеллы, вводя неизвыкшыя умы въ суевѣрїе, забабоны, и чарованїя, и изъ тѣхъ почитанїе свое прїемлетъ.

§. 11.

Подобнѣ и Поляцы въ грубомъ ономъ їдолослуженїи погружени были, и древнїя языковъ боги почитали. Съ Россами кланялися Дїу, или Юпїтеру, Арису или Марсу, котораго Ледою звали за то, что онъ имъ побѣду давалъ, Плутона звали Нїя, яко лучшихъ престоловъ подателя чествовали. Отъ Венеры, или Афродиты, у нихъ Дидилїи, просили многоплодїя и сладострастїя въ дѣтородїю. Дїаннѣ или Артемїдѣ нарекли имя Звѣанна, или Звѣонїя, той молилися о звѣроловителствѣхъ. Цереру, или Димїтирь назвали Марцанна, а просили отъ нея изобилїя плодовъ земныхъ. Покланялися и вѣтру вредящему класомъ житнымъ и вѣтвамъ древесъ, а имя ему дали Догода или Похвистъ. Сего и Росси почитали. Въ неменшемъ почтенїи имѣли якоже и Росси Леду матерь Кастора и Полукса, коихъ своимъ именемъ называли Лада, и Лелїй, и Полелїй. А почитанїе ихъ было

глав-

л г. главнѣйшее въ пѣснехъ и плесканіяхъ. Посмотри Мавроурбіна на стр: 45.

§. 12.

Сосѣдствующіи Россомъ и Полякомъ Литванцы равно Славенскій народъ, якоже о нихъ пишетъ Мавроурбінъ, стр: 47. были зѣло упрями въ своемъ ідолослуженіи, и кланялися огню вмѣсто бога подъ именемъ Зничъ, который огнь жрецы въ сокровенныхъ мѣстѣхъ со всякою опасностію соблюдали, и предъ тѣмъ стояще, ноціею отвѣты людемъ на вопрошенія ихъ отдавали. Жертствовали при томъ и Перуномъ. Подобнѣ божественнѣ почитали ехідны и прочія зміи, и приносили имъ въ кормленіе отъ млека и отъ кокошей. Обыкновенно годовую жертву въ первый день Октовріа мѣсяца приносили во всенародномъ собраніи, за три дни непрестанно пиршествовали отъ приносимыхъ жертвъ. Пребывали они въ заблужденіи томъ до конца четыренадесятаго вѣка. Обгоряне подданніи Литовскіи особеннаго имѣли ідола называемаго златая Баба, который во обятіяхъ держалъ младенца, и окруженъ былъ інструментами трубамъ подобными, изъ которыхъ великъ шумъ от-

отдавался. Никто не смѣлъ безъ подар- л. г.
ковъ приступити ко їдолу, или мимо и-
ши: не имущїи же что принести, единъ
власъ изъ одежды своея испоргаху, и
предложивъ до земли кланялися, чимъ
онъ доволствовался. Мавроурбїнъ ст: 49.

§. 15.

По прїятому порядку о бозѣхъ Сла-
вянъ полуденныхъ, или Иллирїческихъ
предложити чтолибо подобало бы: но
колико мнѣ вѣдомо есть, ни гдѣ отъ
шѣхъ Исторїцы не упоминаютъ, когда и
прочая ихъ славная дѣла умолчеваютъ.
Единимъ точїю догаданїемъ и о шѣхъ
извѣстїе получаемъ тако: Безспорно
есть, что Болгари въ предѣлехъ Скуѳїи
Асїатїческїя, и Сармацїи обитали, то
по сродствѣ породы и языка съ Россами,
шѣхъ, ихже и они, боговъ почитали, а
можетъ быти, что и инаго нѣкоего осо-
беннаго їдола имѣли. И занеже они яко-
же и прочїи Славенскїи народи оружїю
наипаче прилѣжали, вѣроятно есть, я-
ко и они военнаго бога Марса паче про-
чихъ прославляли. Серби такожде, ка-
ко уже индѣ упомянуто, были Россовъ
подданницы, по чему и богомъ отъ Рос-
совъ почитаемымъ, яко Ладѣ, Коладѣ,
Купалу, Юпїтеру, и Марсу кланялися.

А. Г. О чемъ извѣствуемся и отъ нынѣ употребляемыхъ отъ простаго народа Ели и Коледы пѣсней, якоже мало выше во описанїи Россїйскихъ боговъ сказанно. Часть нѣкая Сербовъ, подъ именемъ Сорабовъ, въ Балтїйскихъ странахъ пребывая въ сосѣдствѣ Оборитовъ, съ ними вкупѣ почитали їдола Радагаста. Хорваши напротивъ въ Сармацїи, въ бѣлой и великой Кробацїи около Карпатскихъ горъ въ сосѣдствѣ Поляковъ помѣщалися, откуду можетъ быти, что съ ними и во їдолослуженїи сообщалися. Выше въ §. 2. описанно во обще, что отъ всѣхъ Славянъ бози почитаеми были Юпїтеръ, Марсъ, Венера, Церера, Дїанна, и Нумфи и подобная страшилища: того ради сказати лѣпь есть, что тїижде и отъ Болгаръ, Сербовъ, и Хорватовъ, и прочихъ Іллурїическихъ Славянъ жертвы получали: зане что о цѣломъ родѣ сказанно, то и о частехъ того прилично есть рещи.

ГЛАВА XXII.

О ОБРАЩЕНІИ, И КРЕЩЕНІИ СЛАВЯНЪ.

§. 1.

Якоже во всякомъ дѣлѣ, тако наипаче во їдолопоклонствѣ, и ложномъ богопочита-

чипанїи Славенскїи народи шверди и по- л. г.
стояни пребывали: яко неможно ихъ было удобъ во вѣру уловити, и жестокую ихъ выю подъ яремъ Хрїстовъ покорити. Толикую имѣли они ревность въ законѣ своемъ, что многократно силою и оружїемъ принуждени, прїимше Хрїста, вновь отметалися его. На конецъ всемилостивый Богъ хотяй всѣмъ человѣкомъ спастися, и въ разумъ истины прїити, сей толь пространный и многочисленный народъ по благости своей помиловавъ, повелѣлъ изъ тмы свѣту возсїяти, и свѣтилникъ слова своего въ нихъ возжещи, еже и сбысться, якоже отъ самаго искуса вещей видимъ. Ни единъ бо отъ прежде описанныхъ народовъ нынѣ въ ономъ грубомъ невѣрїи и языческомъ богопочитанїи не обрѣтается, но вси просвѣщенни крещенїемъ святымъ вѣруютъ во Хрїста, и обемлютъ его. Но зане же обращенїе ихъ тое спасительное, (изимая Гоѳовъ, и имъ сродственныхъ древнѣйшихъ подъ разными именами Славянъ Антовъ, Алановъ, Верловъ, Гепидовъ, Остроготовъ,) или въ самое раздѣленїе восточныхъ и западныхъ церквей, или мало по томъ случилося, то есть въ началѣ девятаго столѣтїя: не малый споръ между Исторїками Римскаго и

Гре-

л. г. Греческаго закона описующими сїя, бываетъ. Онїи сказываютъ, что вси народи Славенскїи отъ рукъ Римскїя церкве воспрїяли крещенїе и просвѣщенїе: а сїи напротивъ доказуютъ, что благочестно порождени были въ восточнаго исповѣданїя догматахъ. Остается нынѣ безпристрастно древныхъ Історїковъ посмотрити повѣсти, и отъ тѣхъ извѣститися яко о просвѣщенїи ихъ, тако и о утоленїи распри тоя.

§. 2.

Гови убо еще о первомъ вселенскомъ соборѣ, на которомъ Арїа безумный проклятъ былъ, видятся быти крещенни по тому, что они вѣры ради и раздѣлилися между собою, инїи бо прїяли вѣру Хрїстїанскую, другїи же не хотѣли, и того ради поссорившеся на двѣ части раздѣлилися. Въ потвержденїе сихъ приводитъ Праїй Іезувїтъ, что на первомъ Нїкейскомъ соборѣ присутствовалъ Епїскопъ Θеофїлъ изъ Гови. Но исповѣданїе тое благочестивое не много по томъ премѣнили въ злочестїе Арїево, стараніемъ Валента Императора и Евфїла Епїскопа Арїанскаго, якоже уже воспомянуто выше въ гл: 7. §. 12. стр: 83. Вандали, по свидѣтелству Маврoурбїно-

ву

ву (стр: 99.) въ прелесть Аріеву введе. Л. Г.
ни отъ сосѣдовъ своихъ Гоѳовъ. А Верли или Ерули по тогожде описаннію (стр: 101.) при царѣ своемъ Гратѣ, который пришелъ въ Константїнополь къ Юстїніану со всѣми своими людми воспрїялъ святое крещенїе, обратилися ко Хрїсту. О прочихъ же не толь извѣстное имамы свидѣтелство. И занеже сїи народи и подобнїи имъ еще древле истреблени, то и о ихъ крещенїи не толь нуждно знати, и тщателно испытовати. Начнемъ убо о прочихъ по предпрїятому порядку Балтїйскихъ Славянъ крещенїи, елико прилично и вѣроятно повѣствовати.

§. 3.

Въ западныхъ странахъ при Балтїйскомъ мори обитающїи Славини отъ поселенїя своего ту во їдолопоклонствѣ даже до временъ Карола Великаго, и по немъ слѣдующихъ Имепаторовъ погружени пребывали, хотя и многащи принуждаеми были, еже прїяти Хрїстїанское истиннаго Бога почитанїе. Много кратъ прїимали они тое силою оружїй Имепаторскихъ, но свобождшеся насилїя, паки тоежде съ безчестїемъ и поруганїемъ отвергали. Отъ числа владѣ-

телей

Л. Г. телей Венедовъ, первый Мстивой старателствомъ Маргареты жены своея Хрїстїаныни сущыя, въ старости своей воспрїялъ вѣру Хрїстову, тако свидѣтелствующу Маѵроурбїну во Історїи своей на стр: 53. Ругяне были главная часть тѣхъ народовъ, и кланялися їдолу нѣкоему Святовиту зовомому, и въ таковомъ заблюжденїи валялися за 350 лѣтъ, которыхъ Валдемаръ Краль Данскїй силною рукою и помощїю Обортитовъ побѣдивъ, завоевалъ Ругїю островъ, и ту гнѣздящагося Святовита оваливъ, на части разсѣщи и сожещи повелѣлъ, а ихъ принудилъ отложити їдолослуженїе, воспрїяти же служенїе истинаго Бога. Маѵроурбїнъ стр: 65. Но они гнушающеся креста Хрїстова по тому, что казнити обыкли весма погрѣшившыхъ, на крестѣ пропятїемъ, и сказывали, что крестъ не долженъ служити къ чему иному, развѣ казни злодѣевъ, паки на первое заблужденїе возвратилися. Тойже на стр: 67. По сихъ изъ странъ тѣхъ прогнани, утѣснени и изсѣчени крестилися ли гдѣ, не упоминаютъ Історїцы. Придаетъ и сїе о Пруссахъ Славянехъ рещи поминаемый Маѵроурбїнъ, стр: 67. яко Іулїйски въ Померанїи Славяне послѣднїи осталися воспрїяти вѣру Хрїстову въ лѣто

1226.

1226. И проповѣдуема имъ вѣра Хрїстова А. Г.
НѢмецкимъ дїалектомъ, и того ради погасе и исчезе языкъ и нарѣчїе Славянъ Прусскихъ.

§: 4.

Извѣстную, яко о сихъ, тако и о прочихъ Славянехъ тѣхъ странъ имѣемъ вѣдомость отъ Хелмолда ихъ дѣлъ списателя, который въ книзѣ I. гл: 6. стр: 21. тако пишетъ: „ВсѢмъ сѣвер-„ нымъ народомъ прїимшымъ Хрїстово „ исповѣданїе, едины точїю Славяне у-„ порни остались, а наипаче называемїи „ Вагири, Оборитти, Кицини, и Цир-„ ципани. Ругяни живущїи въ сердцѣ „ морскомъ (во островахъ нынѣ называ-„ емыхъ Ругенъ) приняли были Хрїста, „ но по томъ паки отреклися, и нѣкое-„ му святому Виту отъ монаховъ обра-„ щающихъ ихъ проповѣданному, пер-„ венство Божества воздавали, и яко Бо-„ га почитающе, жертвы приносили. И „ толь были затвердѣли въ слѣпотѣ „ той, яко и купцемъ страннымъ, у нихъ „ продавати и куповати хотящымъ, не „ бѣ позволенно прежде, нежели Богу ихъ „ изрядную часть въ даръ принесутъ. „ Жреца своего не менше Царя почита-„ ли.“ Безспорно есть, яко народи Сла-

А. Г. вянъ по раздѣленіи церквей крещалися, и того ради спорятъ между собою обоихъ церквей Исторіцы, всякъ въ своей пріимшихъ ихъ оное утверждающе. Маѵроурбінъ восписуетъ по Адалберту нѣкоему Римскія церкве Священнику. Тако ли есть, или инако, стязатся престану, не имѣя доволнаго свидѣтелства о томъ, за скудость Писателей.

§. 5.

Между западными Славянами праведно считати можно Моравцевъ, и Чеховъ: Моравія бо древняя, и великая названна, заключала въ себѣ всю Унгарію и Аустрію и нынѣ называемую Моравію, въ которой Славяне прежде Турковъ пришествія обитали, по свидѣтелству Порфѵрогенита. (гл:42. стр:191. о правленіи Имперіи). И раздѣлшейся уже церкви во дни правленія Святоплугова, отъ Кѵрілла и Меѳодіа Славенскихъ Апостоловъ, по крещеніи Болгаръ, получили восточнаго благочестія вѣру и крещеніе. Тако о сихъ повѣствуется въ книзѣ нарицаемѣй Троадникъ въ зачалѣ 200. „ВЪ самое ис-
„ тое то время, сирѣчь въ 12. лѣто цар-
„ ствія Лва премудраго, а отъ креще-
887 „ нія Болгарскаго 30. Константінъ Фїло-
„ софъ, и братъ его Меѳодій преложше

свя-

„ священныя книги сЪ Греческаго дïалек- Л. Г.
„ та на Славенскïй языкЪ, проповѢдали
„ имЪ покаянïе во отпущенïе грѢховЪ.
„ И повнегда святый КонстантïнЪ Фï-
„ лософЪ, вЪ монашествѢ КѵрïллЪ наре-
„ ченый, многими полезными книгами но-
„ вообращенное ко Хрïсту стадо учре-
„ дивЪ, отиде вЪ предреченныя языки
„ проповѢдати имЪ Евaггелïе царствïя, и
„ лѢто Господне прïятно. Брата же его
„ святаго Меѳодïа Князь КочулЪ поста-
„ ви Епïскопа вЪ МоравѢ, идѢже живя,
„ многи книги преложивЪ церкви преда-
„ де.“ Тако они вЪ восточномЪ благо-
честïи доволное пребывали время, дон-
деже Грецы изнемогше, ово домашними
возмущенми расперзаеми, ово же отЪ
наступающыхЪ Агарянъ удручаеми, ово
наипаче отЪ РимскихЪ ПапЪ на Унïю
принуждаеми, не доспѢли утверждати
ихЪ вЪ своемЪ благочестïи: а Римская
Куриа тѢмЪ случаемЪ ползующися, от-
вела ихЪ за собою, чего примѢръ и вЪ
БолгарѢхЪ мало ниже увидимЪ. КЪ симЪ:
ПризнаетЪ МаѵроурбïнЪ и сЪ нимЪ про-
чïи Исторïцы на стр: 36. яко Меѳодïй и
КѵрïллЪ всѢхЪ СлавянЪ, яко БолгаровЪ,
СербовЪ, ДалматовЪ, РоссовЪ, и сихЪ
МоравлянЪ, и ЧеховЪ Апостоли и Учи-
тели были. ВЪ каковомЪ убо богочте-

А. Г. нїи, вѢрѢ же и догматахъ обучили оныхъ Славянъ, въ таковомъ и сихъ; но видимъ безспорно, что яко въ Россїи, тако и въ Болгарѣхъ и Сербахъ восточное цвѣтетъ благочестїе, тѣмъ и во оныхъ тое процвѣтало съ начала. Сїе же паки крайнѣ неприлично было бы, еже рещи, или помыслити, яко оныхъ въ восточномъ, сихъ же въ Римскомъ законѣ наставляли: зане слѣдовало бы то, что они ни тепли, ни хладни не были, къ тому же и человѣкоугодницы. Изъ чего паки видимъ, Моравлянъ отъ Греческїя церкве пріимшихъ крещенїе, еже безпристрастно разсуждающїи, безпрекословно соизволяютъ.

§. 6.

Латїнскїи и Италїйскїи Римскаго закона Писатели, забывше должность безпристрастїя Исторїкомъ подобающую, когда о крещенїи Славянъ пишутъ, побѣждени аукторїтетомъ Папинымъ, отъ Римскїя церкве Апостоловъ тѣхъ поставленныхъ и посланныхъ быти сказываютъ. Тако Іоаннъ Луцїй въ книзѣ II. гл: 3. Пресвутеръ Дїоклеасъ въ числѣ 8. 9. и Марко Марулъ въ числѣ 5. и помянутый Мавроурбїнъ въ горѣ приведенномъ мѣстѣ, и прочїи подобнїи имъ пи-

пишутъ: что Кѵрїллъ поставленъ былъ л. г.
Епїскопомъ Велиграда отъ Адрїана Папы шрешїяго, и научилъ первѣе Болгари, Серби, и крестилъ Далмацїю, по немъ и Моравскїй народъ, вкупѣ же и Ческїй, и прочая таковая безмѣстная повѣствуютъ. Но яко тая ихъ повѣсть неосновательна есть, и Греческимъ тѣхъ вѣковъ Исторїографомъ, и самой хронографїи противна, явно доказуетъ Преосвященный Θеофанъ Прокоповичь въ разсмотренїи тояже повѣсти печатанной при концѣ книги Маѵроурбїиновой, въ числѣ 5. 6. 7. Зане аще бы они Апостоли отъ Римскїя столицы и Адрїана III. Папы послани были, и крестили Болгаръ, то чесо ради Греческїй Патрїархъ Фотїй жалуется у восточныхъ Престоловъ, яко Римскїй Папа ошторгаетъ отъ него порожденная чада духовная Болгари, чего ли ради Грецы прогоняли Римскїя Епїскопы изъ Болгарїи, они же напротивъ всѣми силами старалися утвердитися въ ней. А яко шако дѣло случилося, свидѣтелствуетъ самъ Фотїй въ посланїи окружномъ къ восточнымъ Престоломъ, еже есть на числу 2. печати Лондонскїя 1651. года по преводу Монтакуцїа, и прочїя Исторїи тѣхъ временъ. И кая можетъ быти истина, что бы Меѳодїй и

Кѵрїллъ

л. г. Кѵрїллъ Солуняне суще, и породою Грецы отъ Папы поставлени были Епїскопами, и на проповѣдь посланни, когда Солунъ нѣсть предѣлъ ветхаго, но новаго Рима, и не Папа, но Патрїархъ Църградскїй повелѣваетъ тамо; Како ли бы Патрїархъ Фотїй ревностѣйшїй во благочестїи человѣкъ допустилъ тому въ Болгарїи содѣватися; когда самъ въ первомъ посланїи помянутаго изданїя, которое писалъ къ Болгарскому Кралю Мїхаилу, называетъ его чадомъ отъ него порожденнымъ, и наставляетъ его придержатися вѣры отъ Апостолъ и святыхъ Соборовъ и Отецъ преданной; Къ тому и изъ того познаваемъ Болгаръ въ восточной церкви крещенныхъ быти, яко вси обряди и обычаи Греческихъ церквей въ Славенскихъ церквахъ и до нынѣ ненарушно храними суть: инако крещшеся отъ Римскїя церкве, и Римскїя обычаи подобало бы хранити. О чемъ и самъ Латїнскїй старый Писатель Пресвутеръ Дїоклеасъ писавый около лѣта Господня 1161. повѣствуетъ (въ числѣ 9.), что Кѵрїллъ все священное писанїе ветхаго и новаго закона съ Греческаго на Славенскїй дїалектъ превелъ, къ тому-же и литургїю имъ состроилъ по обычаю Греческому. Аще убо Кѵрїллъ и Ме-

ѳодїй Солуняне были, и слѣдовательно л. г.
отъ Патрїарха Константїнопольскаго во
Славенскїя народы посланни на пропо-
вѣдь, безспорно дѣло будетъ, что они
и Моравскїй и Ческїй народъ восточнымъ
благочестїемъ напоили. Въ чемъ извѣ-
ствуемся изъ единаго примѣра Хусси-
товъ, которїи древный свой обычай го-
няще, и чашу ѥvхарїстїческую имъ, от-
няшую отъ Римскїя церкве возвратити
щалися, откуду и страшная вкупѣ и
долговременная война возрасла. Не вос-
поминаемъ здѣ о книгахъ и їконахъ въ
Моравѣ и до днесь обрѣтающихся, кото-
рыя восточнаго благочестїя обычай воз-
вѣщаютъ.

§. 7.

Прочая, яже о Кvриллѣ и Меѳодїи вѣдѣти подобаетъ, изрядно описуетъ Преосвященный Прокоповичь въ помянутомъ разсмотренїи на Маvроурбїнову книгу при концѣ. Два къ тому велика Славенскїя породы народа Ческїй, и Лешкїй, и по нихъ третїй Литовскїй единъ по другому отъ Моравлянъ воспрїяли благочестивое исповѣданїе, и вѣру во Хрїста приобрѣли. „ О чесѣхъ тако про-
„ писуетъ Маvроурбїнъ, (стр: 46.) Чеси
„ во время своего Краля Борывоа и Кра-

лицы

л. г. лицы Лудомилы воспрїяли крещенїе чрезъ Святоплуга Краля Моравскаго въ лѣто 900 900. “ Но Іоаннъ Дубравїй и сней Сулвїй оба Ческїи Писатели много лучшую подаютъ намъ вѣдомость, сими словесы: 858 „ Въ л. Г. 858. во дни царствованїя Лу„ довика III. Римскаго, и Васїлїа Маке„ дона Греческаго Імператоровъ при Во„ риворѣ Ческомъ, сирѣчь Боемскомъ „ Князѣ X. Боемїа крещенїе получила „ совѣтомъ Святополка (у снеа Сулвїа „ въ гл: 13. стр: 30. называется Свято„ копїй, и Святокупїй) Моравскаго Кня„ зя отъ Курїлла и Меѳодїа.“ Посмотри Дубравїа въ книзѣ IV. стр: 103. и 104. Той Вориворъ церковь въ Прагѣ Богоматери воздвиже, и иныя многїя храмы основа, школы такожде построи, и другая Хрїстїанская благодѣянїя въ Боемїи иждивенїемъ своимъ и жены своея Лудомилы, и сына ихъ Славиборїа основа и воздвиже, по тогожде Дубравїа свидѣтелству въ книзѣ I. стр: 115. Вси три Історїцы сїи согласно написаше, яко Боемцы отъ Меѳодїевыхъ и Курїлловыхъ рукъ воспрїяли святое крещенїе: въ хронографїи же не сходствуютъ много: зане сней Сулвїй и отъ Дубравїа и Мауроурбїна отступая, прописуетъ лѣто 995 обращенїя ихъ 995. Но понеже первїи отъ

Сла-

СлавянЪ Болгари крестилися въ лѣто л. г.
865. и по тридесятыхЪ лѣтѣхЪ КѵрїллЪ 865
и Меѳодїй инымЪ СлавяномЪ начали про-
повѣдати, якоже выше упомянуто, слѣ-
дователно доводится быти лѣту тому
895. По тому несходство сїе оставляет- 895
ся хронографомЪ на разсужденїе. „ По-
„ тверждаетЪ повѣсть сїю АукторЪ все-
„ мїрныя Исторїи Англїйскаго содруже-
„ ства, говоря: яко Хрїстїанскую Гре-
„ ческую релїгїю первѣе ввелЪ КѵрїллЪ
„ ГрекЪ въ Боемїю, который въ л. Г.
„ 894. Боемскаго Князя Борывоя кре- 894
„ стилЪ. БолѳславЪ же добрый въ слѣ-
„ дующемЪ столѣтствїи народЪ свой
„ подложи ПапѢ.“ Зри вЪ Том: 31. стр:
228. §. 13. тойже крестилЪ и МоравцевЪ
около л. Г. 856. Зри тамже стр: 229. 856

§. 8.

Много о сихЪ СлавенскихЪ Апостолехъ Дубравїй, якоже и прочїи, въ помянутой книзѣ, аки бы они во всемЪ отЪ Папы наставлени, и тамо посланни были, написа, но угождая престолу, отЪ негоже Епїскопство получилЪ, тако пишетЪ: случися бо крещенїе ихЪ при раздѣленїи церквей, когда Нїколай и АдрїанЪ Папы вся приложили силы, еже крещенныя отЪ ГрековЪ Славяны въ слѣдЪ

себе

л. Г. себе отторгнути. Зане Греческїи пастырїе со всѣхъ странъ утѣснении, не могли новопросвѣщенныхъ въ догматахъ утверждати 1) что искусныхъ мужей во языцѣ ихъ не имѣли. 2) Что на томже языцѣ книгъ доволныхъ не было, а 3) что оны весма отдалени были отъ Грековъ, Папа таковый случай обрѣтъ, вся помянутыя народы въ своихъ догматахъ утвердивъ, отвелъ ихъ за собою и до днешняго дне. А яко они въ Греческомъ благочестїи и рождени, и воспитани, и поставлени были, мало выше показанно. Но и самъ Святополкъ (симъ именемъ вси Крали Моравскїи наименовалися, по тому не первый оный Святополкъ былъ, но единъ отъ Кралей ихъ) съ Арнолфомъ Императоромъ въ нѣкїя ссори завелся, что паче къ Греческимъ Императоромъ склоненъ былъ, неже ли Римскимъ, отвѣщалъ Арнолфу тако: „ Достойно быти званїя своего, да и „ Греческаго Императора въ почтенїи и- „ мѣетъ, отъ котораго предцы его из- „ древле и Кралевства пришло и почесть, „ и вѣру Хрїстїанскую воспрїяли.“ Дубрав: кн: IV. стр: 100. Дозволено бо было Кралевство Моравцемъ отъ Ираклїа Императора, и Констанпїна Погоната,
670 л. Г. 670. по сегожде Дубравїа свидѣ-
тел-

телству, въ помянутой книзѣ, стр: л. г. 105. Едино сіе кромѣ прочихъ свидѣтелствъ довлѣетъ, что яко Моравцы, тако и Боемцы отъ Грековъ получили вѣру и просвѣщеніе Хрїстїанское. Весь споръ сей между Греческими и Римскими Писатели разрѣшаетъ славный оный Історїографъ Москемїй, яко родомъ и закономъ отъ обоихъ отличествен: родомъ бо Нѣмецъ, а закономъ Лутеранинъ есть, и по тому въ сей матерїи безпристрастенъ, пишетъ онъ въ церковной Історїи (вѣка IX. часть I. гл: 1. §. 3.) „что Мvссїевъ, Болгаровъ, Хазаров„ъ, по томъ Боемовъ, и Моравцевъ „ около половины вѣка девятаго два Гре„ческа монаха Меѳодїй и Кvрїллъ отъ „ Ѳеодоры Імператрїцы послани ко Хрї„сту обратили. . . . . Учители сїи, Гре„цы суще, Греческая догмата, и чинъ „ богопочитанїя, и прочїя обряды юнымъ „ симъ Хрїстовымъ ученикомъ предали. „ Отъ нихже по томъ Римскїи Епїскопи „ много отвести старалися, и многихъ „ отторгли: по чему и великїи ссоры ча„ сто возрастали. И сїе доволно о Бо„емцахъ.

§. 9.

Признаетъ Мavроурбинъ, (на стр: 46.) что Поляцы отъ Боемцевъ получи-

ли

Л. Г. ли вѣру, случай же того описуетъ тако: „ Поляцы закоснѣли во їдолослуже-
965 „ нїи даже до 965. года, въ неже дѣй-
„ ствомъ и щанїемъ Краля ихъ Мечи-
„ слава пришли во Хрїстїанство: понеже
„ онъ имѣлъ по обычаю народа того
„ седмъ женъ, но плода чревняго отъ
„ нихъ не имѣлъ въ наслѣдїе Царства.
„ Увѣщанъ отъ нѣкоторыхъ Хрїстїанъ,
„ аще оставитъ языческую вѣру, прїи-
„ митъ же Хрїстїанскую, получитъ ис-
„ чадїе. Того ради посылаетъ онъ въ
„ Боемїю просити себѣ дщерь Болеслава
„ Дуки, который соизволилъ на проше-
„ нїе, обаче съ уговоромъ, что бы ему
„ быти Хрїстїаниномъ. И крестился въ
„ Гнезнѣ тогоже года, и обручился съ
„ Домбровкою дщерїю Доброслава.“ По
томъ сокрушивъ їдолы, повелѣлъ всѣмъ
въ государствѣ его креститися. Аще
убо Поляцы отъ Боемцевъ получили вѣ-
ру, а онїи отъ Грековъ, извѣстно есть,
яко восточное съ начала приняли благо-
честїе, въ томъ породилися водою и ду-
хомъ, въ томъ и воспитани, но когда Бо-
емцы и Моравцы за Папою отпишли, то и
они тѣхже примѣромъ водими къ нему
прилѣпилися. Подобнѣ и Литвани Поля-
ковъ сосѣди, женою въ вѣру уловлени.
1385 Они позднѣйше, сирѣчь въ лѣто 1385.

чрезъ

чрезъ Ягелона Князя получили крещенїе А. Г.
симъ образомъ: Онъ просилъ себѣ въ
жену дѣву Годовигу, которая правила
Государствомъ Полскимъ, обѣщаяся прї-
яти вѣру хрїстїанскую, и соединити вѣ-
чно Литву съ Польскомъ. Симъ намѣ-
реніемъ пришелъ онъ въ Краковъ въ
1386. лѣто со всѣмъ дворомъ своимъ, и 1886
крещся нареченъ бысть Владиславъ, па-
же вѣнчался съ Годовигою и помазанъ
Кралемъ Полскимъ въ 1387. А да бы за- 1387
твердѣлый во їдолопоклонствѣ простый
народъ въ вѣру уловити возмоглъ, при-
казалъ изъ своихъ сокровищъ сукнен-
ныя содѣлати одежды, и прогласивъ,
яко, иже крестится, одежду новую вос-
прїиметъ. Народъ убо убогїй и про-
стый притекали отъ всѣхъ странъ,
крещалися, и сукненную одежду прїима-
ли. Тако и въ Литвѣ погасе Ідолопоклон-
ство, и огнь священный їдолскїй. Послѣ
того военною рукою подданники своя въ
Самогицїи лѣта 1413. принудилъ ко Хрї- 1413
сту обратитися. Посмотри ширшыя о
сихъ повѣсти у Мavроурбїна на стр:
48. 49. Когда паки Литванцы отъ Поля-
ковъ научилися вѣрѣ, которая согласна
съ Боемовъ исповѣданїемъ была, а Боем-
цы отъ Грековъ, негли и тое ихъ испо-
вѣданїе восточное было: но понеже позд-

но

Л. Г. но весма получили они тое, когда уже Папина рука простерлася въ странахъ тѣхъ, сходнѣе рещи можно, что въ Римскомъ исповѣданіи крестилися, въ которомъ и до нынѣ пребываютъ.

§. 10.

О крещеніи Сармашскихъ народовъ, яко Поляковъ, и Литвановъ предварившше рѣхомъ: остается еще отъ тѣхже Сармашянъ славный и многолюдный народъ Россійскій, о коихъ крещеніи, не менше потребно есть вѣдомость нѣкую имѣти. Росси, якоже свидѣтелствуютъ ихъ Лѣтописи, пять кратъ крещалися, и толико краты отметали оное и попирали.

Повѣствуется въ тойже Россійской Сѵнопси (стр: 90.) яко первое крещеніе воспріяла Россійская страна отъ первозваннаго святаго Апостола Андреа, который приплилъ къ устію Днѣпра, и оттуду на горы Кіевскія дошедъ, благословилъ Россовъ, и водрузилъ крестъ святый ту, рекъ, яко посѣтитъ Господь страну тую, и умножатся церкви Господни, многихъ вѣрѣ научивъ, кресши, и опиде оттуду. Тожде сотвори и въ великомъ Новогородѣ. Тако пишетъ и Маѵроурбїнъ на стр: 71. За воспоминаніе крещенія и обращенія ихъ

отъ

отъ сего святаго Апостола установленъ л. г.
великій орденъ Андреа Апостола: та-
кожде на мѣстѣ, идѣже онъ крестъ во-
друзилъ, церковь богатую многимъ и-
ждивеніемъ воздвиже Елисаветь I. Імпе-
ратрїца 1752. лѣта. Но свѣтилникъ сей
евангелїа Хрїстова не помнозѣ паки уга-
се, и тако пребываше Россъ во тмѣ
невѣдѣнїя до половины девятаго сто-
лѣтствїя. Второе паки крестилися Рос-
си въ 863. лѣто (у Прокоповича въ при- 863
мѣчанїи и Мавроурбїна положенно 868.)
въ царство Греческаго Імператора Мї-
хаила, Патрїаршествующу премудрому
Фотїю въ К. поли. Отъ нихъ по про-
шенїю Князей Славенскихъ, Святопол-
ка, Распислава, и Коцела прислани бы-
ли Славяномъ учители Кирїллъ и Ме-
ѳодїй, Моравскїи, и всѣхъ Славянъ Апо-
столи, якоже упомянуто. Сице о сихъ
свидѣтелствуютъ Греческїи Історїогра-
фи. „Когда Фотїй Патрїархомъ поста-
„вленъ, (словеса суть Кедринова) и Бар-
„да Кесарь въ Імперїи Греческой съ Мї-
„хаиломъ Імператоромъ владѣлъ, вся
„провїнцїи около Понта Евксина Флотъ
„Россїйскїй сокрушалъ и разорялъ.....
„Во отечество же свое возвратившеся,
„послали слы своя во градъ, священ-
„ное крещенїе просили и получили.“ Ке-

дринъ

Л. Г. дринъ въ том: II. стран: 433. С. Зонар: том: II. кни: XVI. стр: 127. С. Леонъ Граммашїкъ въ хронографїи стр: 368. Е.

§. 11.

Хотя и воспрїяли они Хрїста, и чрезъ святое крещенїе ему сочеталися: обаче неутверждени суще въ вѣрѣ, отметалися, инїи же и прїяти отрицалися. Того ради прїимшу Васїлїю Македону престолъ по Мїхаилѣ Имперaторѣ, и еще живу сущу Фотїю Патрїарху, посланъ бысть въ Россїю крещенїя ради, и утвержденїя въ вѣрѣ Мїхаилъ Митрополїтъ обладающу Князю Олгу. Той приспѣвъ въ Россїю чудомъ проповѣдь, и силу Евaггелїа показа, вложенїемъ того во огнь, кое невредимо пребысть въ немъ. Таковое чудо видяще, мнози вѣроваша во Хрїста и крестишася. Случися же сїе третїе ихъ обращенїе, и
886 чудесное крещенїе лѣта спасителева 886. Но послушаемъ и о сихъ Кедрина вѣщающа. (том: II. стр: 462. A.) „ Васїлїй „ Македонъ стараніемъ своимъ обѣщан„ ми и дарами многихъ отъ Евреевъ ко „ Хрїсту приведе. Болгарскїй родъ но„ вообращшїйся въ Хрїстїанское благо„ честїе, послaвъ благоговѣйныя мона„ хи и Священники добродѣтелми и вѣ-

„ рою

„ рою сіяющыя, утверди. СЪ Россами Л. Г.
„ миръ устроивъ къ крещенію святому
„ привлече, и Архіпастыря имъ посла
„ (Сей то есть оный Міхаилъ, егоже и
„ нынѣ моущи почиваютъ въ монастырѣ
„ Печерскомъ въ церкви.) Приспѣвшу
„ тамо Архіерею сему, Князь рода то-
„ го съ велможи своими и всѣмъ наро-
„ домъ, въ злочестіи еще пребывающе,
„ разсуждали, пріяти ли Хрістіанскую
„ вѣру, или въ первѣй вѣрѣ остатися
„ имъ. Посланнаго Архіереа на соборъ
„ призываютъ, егоже Князь вопроси:
„ Кое его исповѣданіе, которому ихъ
„ обучати имать; произнесе Епіскопъ
„ священную Евангеліа книгу, и нѣкая
„ повѣда чудеса отъ Хріста Бога на
„ земли сущаго сотворенная. На сія
„ Князь отвѣщалъ, что ни онъ, ни на-
„ родъ его ни коимъ образомъ вѣрити
„ не могутъ, аще что подобное повѣ-
„ сти пещи Халдействѣй не увидятъ. На
„ сіе Архіерей отвѣща: Хотя Бога ис-
„ кушати не достоитъ, обаче аще у-
„ сердно прилѣпитися Богу усовѣтова-
„ сте, просите, еже хощете, и той
„ всяко сотворитъ увѣренія ради ваше-
„ го, аще и малы есмы и недостойніи.
„ Они абіе просили, еже кнзѣ Евангге-
„ ліа во огнь, егоже возгнѣпища, вло-

л. г. „ женнѣй быти, обѣщавшеся, яко, аще „ невредима пребудетъ, въ Бога, егоже „ онъ проповѣдуетъ, увѣруютъ. Та- „ ковый уговоръ прїимъ Епїскопъ, очи „ и руки возведъ на небо моля Господа „ Іисуса, да бы онъ самъ прославилъ „ имя свое предъ родомъ симъ, рекъ: „ прослави имя твое Хрїсте Боже, и вло- „ жи Еѵаггелїе въ пещь. И пещи той „ горящей на многъ часъ, дондеже древа „ сгорѣша, и огнь угасе, обрѣтеся кни- „ га оная невредима. Которымъ чудомъ „ ужасшеся Варвари все сумнѣнїе отло- „ жили, и ко крещенїю прибѣгли.“ Та- „ ко Кедринъ въ томѣ II. стр: 462. B. D. И Зонара въ томѣ II. хроногр: кни: XVI. стр: 136. D. E.

§. 12.

Но занеже Россїа многими бранми отъ окрестныхъ странъ одержима была, не могла она въ прїятой вѣрѣ совершенно утвердитися. Тако до временъ Великїя Олги (въ крещенїи нареченныя Елены:) жены Ігоровыя, а Бабы Великаго Владимира, почти все оное просвѣщенїе прежднее угасло, а їдолопоклонство паки возвратилося. Она благодатїю Божїею движима отиде въ К. поль, и ту воспрїятъ крещенїе л. Г.

958.

958. (а въ Сѵнопси 955.) и возвратившися оттуду въ Кїевъ многихъ въ Россїи крестила. О семъ четвертомъ Россовъ крещенїи Кедринъ и Зонара сице повѣствуютъ: „Прїимшу царство Констан„тїну сыну Леонову, Елга Князя Рос„сїйскаго жена, умершу мужу ея въ „Конс. поль прїиде, и прїимъ крещенїе, „великую ревность ко истинному бла„гочестїю показавъ, достойно своему „подвигу чествованна въ домъ возвра„тися.“ Кедринъ въ томѣ: II. стр: 499. Зонара томѣ II. кни: XVI. стр: 152. Е. Сѵнопс. стр: 93. По смерши Олги прїялъ правленїе Святославъ сынъ ея, и послѣдовалъ стопамъ матере своея: умершу же ему Владимиръ сынъ его. Той не подражалъ бабѣ ни отцу своему въ вѣрѣ, паки возвратилъ їдолослуженїе въ Россїю, и повнегда Ярополка и Олега двухъ братей своихъ истребилъ прочистилъ себѣ путь къ самодержавїю, и учинился Самодержцемъ всея Россїи. л. г.

§. 13.

Отъ всѣхъ странъ самодержавїе Владимїрово добрѣ устроенно видяшеся, точїю что во їдолопоклонствѣ погружено пребываше. Того ради окрестнїи народи начали посылати къ нему, всякъ

Л. Г. свою превознося вѣру, понуждающе пріяти оную. Въ первыхъ Махометани предложили ему, яко вѣруютъ во единаго Бога, и слушаютъ великаго Пророка Махомеда, ихъ законъ дозволяетъ множество женъ, велитъ же обрѣзатися, и не ясти свинихъ мясъ г не пити вїна кромѣ прочихъ беззаконныхъ волностей. Еже женъ касалося, пріятно ему было: женолюбивъ бо бяше, но прочїя уговоры, яко обрѣзанїе, не ясти мясъ свинихъ, и не пити вїна, обидны быти возмнѣлъ, отпустилъ ихъ тщихъ, и отослалъ. Подобнѣ не понравилася предлагаемая вѣра отъ Жидовъ, Татаръ, Аравлянъ, и прочихъ, того ради и тѣхъ отправилъ бездѣлныхъ. Посланнїи отъ Папы и Кесаря Римскаго равнѣ совѣтовали приняти ихъ догматы и Законъ, онъ же за скудость украшенїй церквей ихъ отказалъ имъ въ томъ: а Греческихъ Кесарей и Патрїарха К. полскаго совѣтомъ склонился, но абїе не пріялъ вѣры, оставя до далшего промотренїя. Сунопсись стр: 74. Придается еще въ тойже Сунопси, на стр: 75-77. яко посланъ былъ отъ Кесарей Греческихъ Васїлїа и Констанпїна Кирїллъ Фїлософъ, который съ Владимїромъ доволный разговоръ имѣлъ о

вѣрѣ

вѣрѣ. Въ разговорѣ томъ Фїлософъ Л. Г.
показывалъ ему вся таинства Хрїстїанскїя вѣры, и истиннаго богочтенїя отъ созданїя мїра, до самаго Хрїста: таже обявилъ ему тайну воплощенїя Господня, угождая понятїю его, и вся благодѣянїя смертїю и воскресенїемъ Хрїстовымъ приобрѣтенная, добрѣ внушивъ о второмъ пришествїи Господни, и о судѣ началъ слово, между коимъ и поднеслъ ему запону златотканну отъ Царя и Патрїарха посланную, на которой художнѣ изображенъ страшный и послѣднїй судъ, и повнегда обѣ страны стоящихъ на судѣ протолковалъ, умилився Владимїръ воздохну, и обѣщася прїяти крещенїе, повнегда искуситъ добрѣ о всѣхъ вѣрѣхъ, Фїлософа же отпусти съ великими дарами.

§. 14.

По отпущенїи Кирїлла Посланника Греческаго, созва Владимїръ началники и велможи якыка своего въ великїй градъ, отъ него построенный, Владимїръ, и представи имъ всѣхъ посланниковъ о вѣрѣ приходившихъ къ нему, прося отъ нихъ совѣта. Они на требованїе его отвѣщали, что не надобно просто на

сло-

л. г. словесѣхъ ихъ основатися, всякъ бо свою вѣру хвалитъ, а не хулитъ, но требѣ есть искусныхъ людей послати, и очевидно извѣститися о всѣхъ. Тако усовѣтовавше, посла Владимїръ искусныя мужи по всѣмъ странамъ испытати о вѣрѣ и о служенїяхъ Божїихъ. Они прошедше всюду, напослѣдокъ доспѣли и въ Цареградъ къ Царемъ Васїлїю и Констянтїну братїямъ, вину пришествїя своего предлагающе. Патрїархъ же Сергїй со всѣмъ клиромъ сотворивъ праздникъ Божественную литургїю совершати уготовался въ драгоцѣнномъ священническомъ убранствѣ. И во время Божественныя службы Посланницы съ Цари присутствующе, весма умилилися и удивлялися красотѣ и краснопѣнїю: Окончаннѣй же бывшей лїтургїи въ Царскихъ палатахъ добрѣ учреждени Посланницы и одарени, возвратишася къ Владимїру съ радостїю. Сѵнописись стр: 79-80. Немедленно пришедшымъ имъ Владимїръ паки созываетъ велможи своя, и повелѣно бысть Посланникомъ явно предъ всѣми расказати, яже видѣша и слышаша. Они паче прочихъ законовъ Греческую найлучшую вѣру быти сказаша, и благочинїе въ служенїи прїятнѣйшее, и яко во изступу-

ступленїи бывше и видѣнїе видѣша. На Л. Г.
то отвѣщали велможи Владимїру, рекше: Аще бы вѣра Греческая не была правдива, то и баба твоя Олга не бы вѣровала. Тогда Владимїръ вознамѣри совершенно воспрїяти вѣру и благочестїе Греческое. Тако о сихъ Сѵнопсїсь, стр: 80-82, и Маѵроурбїнъ стр: 74.

§. 15.

Соутверждаетъ повѣсть сїю Вїлхелм' Бандурїй въ примѣчанїяхъ своихъ на Порфѵрогенита въ томѣ II. Зонары на стр: 62. изданїа Венецїанскаго изъ нѣкоего Анонїма рукописа Колберїйскаго: „Яко отъ Россїйскаго Великаго Князя отправлени были четыри Посланницы въ Римъ, посмотрѣти церимонїи и обряды Римскїя церкве, которїи бы ему о тѣхъ возвѣстили подлинно. Тїи шедше разсмотрѣли, и возвращшеся, повѣдали ему и всему собору велможъ. Таже присовѣтованно не сообщатися Римской церкви, дондеже и Константїнополскїя церимонїи увидятъ. Тако отшли они и въ Царградъ, и обявили намѣренное отъ ихъ Князя дѣло: того ради Імператори Васїлїй и Константїнъ мудрымъ мужемъ вручиша ихъ, которїи бы ихъ

„по

Л Г. „ но всѣмъ мѣстамъ примѣчанїя достой-
„ нымъ проводили и протолковали имъ
„ тѣхъ силу. Въ праздникъ же успенїя
„ пресвятыя Богородицы ввели ихъ въ
„ великую церковь святыя Софїи, и по
„ обычаю церковному отправлялися ве-
„ чернїя и утреннїя молитвы, Послан-
„ никомъ тимъ прилѣжно дѣемая смо-
„ трящымъ. И понеже чувствами паче
„ уловляеми были, весма ихъ увеселило
„ украшенїе церковное, яко многїя свѣщи,
„ кандила, пѣнїе, и подобная. За тимъ
„ пошли они въ церковь увидѣти Боже-
„ ственную лїтургїю, служиму и от-
„ правляему, идѣже малый и великїй
„ входъ смотряще, вопрошали; Что сїя
„ суть? еже имъ и изясненно бысть.
„ Повнегда же на слово Дїакона народъ
„ на землю палъ, Божественное покло-
„ ненїе творя приносимымъ святымъ да-
„ ромъ, и точїю, *Господи помилуй*! взы-
„ вали, они видѣли аггели летящыя
„ и предходящыя. Тако вся до конца
„ прилѣжно осмотрѣвше съ честїю въ
„ домъ отпущени. И повнегда возвра-
„ тилися вся подробну, яже видѣша и
„ слышаша, Великому Князю и велмо-
„ жамъ расказали. Немедленно Князь
„ той посылаетъ ко Імператоромъ про-
„ ся просвѣтителей роду своему, Імпе-

„ раторъ

„ раторъ съ великою радостїю прїимъ Л. Г.
„ прошенїе ихъ, посылаетъ имъ едина-
„ го Епїскопа съ двѣми подруги, Кирїл-
„ ломъ и Аѳанасїемъ мудростїю и свя-
„ тынею житїя сїяющими, которїи при-
„ шедше въ Россїйскїя страны, научив-
„ ше ихъ вѣрѣ во Хрїста, крестиша, и
„ на свой имъ языкъ Алфавитъ въ три-
„ десяти писменехъ состоящїйся, кото-
„ рый и до нынѣ Росси употребляютъ,
„ составили.“ Тако о сихъ Бандурїй повѣствуетъ.

§. 16.

Замедлѣлъ еще Владимїръ въ слѣпотѣ їдолопоклонства, и нѣкоему бывшу между имъ и Цари Греческими прекословїю, собравъ полки пойде на Херсонесъ Таврїку (Кримъ) провїнцїю Греческую, овладѣ оною, претя тожде сотвориши и самому царствующему граду, аще Імператори сестру свою въ жену не дадятъ ему. Они ему отказали въ томъ, яко неможно имъ, Хрїстїаномъ сущимъ, ему язычнику сестры своея въ жену отдати, ащели же крестится, и увѣруетъ въ Хрїста Бога, то получитъ желаемое. Соизволилъ онъ на то, и просилъ Епїскопа имущаго его крестити, и обѣщался возвратити Херсонесъ,

л. г. сонесЪ. ПровождающимЪ ЦаремЪ сестру свою Анну вЪ ХерсонесЪ со ЕпїскопомЪ, между тѣмЪ ВладимїрЪ ослѣпе, и вину тоя слѣпоты приписывая богомЪ своимЪ, аки бы они его казнили за прїятїе вѣры Хрїстїанскїя, началЪ сумнѣватися и размышляти. Послави же кЪ нему Царевна рекЪ, аще не крестишся, то не исцѣленЪ пребудетЪ, крестивжеся исцѣлѣетЪ. ВладимїрЪ послушавЪ совѣта ея, крестися вЪ ХерсонѢ градѣ приморскомЪ лѣта спасителева 988. а по Кромерову счисленїю 989. Вступившу же ему во святую купѣль и крещающуся, отпаде отЪ очїю его слѣпота, аки чешуя, и прозрѣвЪ, славя Бога, и нареченЪ бысть во святомЪ крещенїи Васїлїй. МартїнЪ Броновїй во описанїи Тартарїи, у Шванпнера чис: 20. стр: 280. По немЪ крестишася вси при немЪ бывшїи боляре, и все воинство. За тѣмЪ слѣдовало обручениє его сЪ Анною царевною (дщи была она Іоанна Цимисхи, а сестра помянутыхЪ Імператоровъ.) И веселїю торжественно окончавшуся, возврати ЦаремЪ ХерсонЪ, а самЪ сЪ невѣстою своею и сЪ АрхїепїскопомЪ и прочимЪ клиромЪ допли во устїю ДнѢпра, и оттуду сЪ всенароднымЪ весе-

лїемЪ

лїемъ пріятъ бысть въ Кіевѣ. Cvнопс. л. г. стр: 82-87.

§. 17.

Народъ еще пребывалъ въ заблужденіи їдолопоклонства, отъ котораго избавити ихъ хотя Владиміръ, опредѣли день, въ который бы вси пришли на рѣку Почайну, и ту бы пріяли святое крещеніе, а иже не пріидетъ, той Христу Богу и ему противенъ покажется. Тако стечеся безчисленное множество народа обоего пола, и въ рѣцѣ той крестишася отъ клира ту присущаго. Тогожде времене самъ Міхаилъ Митрополітъ двана десять сыновъ Владимірових въ Кіевѣ надъ Днѣпромъ на источницѣ кресши, и отъ того времене и до днесь кладязь той называется *Крещатиком*. По семъ Владиміръ посла по всемъ градомъ и селамъ еже всѣхъ крестити, нехотящымъ же пріяти оное, жестокую казнь устави. Тако совершенно утвердися православное богочестіе Восточнаго исповѣданія во всей Россіи и до сего дне. Не согласуютъ Историцы въ лѣтѣ крещенія бывшаго при Владимірѣ. Ауктор Cvнопси прописуетъ лѣто горѣ помянутое 988. а Стриковскій Полскій Історікъ 980. Прокоповичь напротивъ 1000.

лѣ-

л. г. лѣто полагаетъ въ примѣчанїи на Маѵроурбїна при концѣ: въ томъ обаче вси согласни суть, яко Россїа послѣднее крещенїе получила во дни царствованїя Васїлїа и Константїна, которїи полъ вѣка царствовали. По трехъ лѣтѣхъ крещенїя ихъ, то есть въ 1003. лѣто Турцы завладѣли Палестїну, Іерусалимъ, и вся святая мѣста, вкупѣ же и гробъ Господень во свое владѣнїе получили, и до днесь придержатъ. Бонфїнїю Декад: I. кн: II. стр: 147. А. пишущу. Сїя довлѣютъ о крещенїи Россовъ.

§. 18.

Время уже настоитъ возвратитися къ домашнимъ Славяномъ, сирѣчь полуденнымъ и во Іллурїцѣ обитающымъ, и посмотрѣши гдѣ и когда они крестилися: зане о томъ паче спорятъ Римокаѳолїческїи Исторїцы сказывающе, яко отъ Римскїя церкве получили крещенїе и догматы: еже во преки Греческїи свидѣтелствуютъ, не отъ Римскїя, но Грековосточныя церкве всѣхъ полуденныхъ Славянъ просвѣщенныхъ и порожденныхъ быти. Узолъ сей сумнительный разрѣшаетъ древный, вкупѣ же и славный Писатель Константїнъ Порфурогенитъ Императоръ и Исторїкъ, по-

живый

живый при концѣ девятаго, и въ на- Л. Г.
чалѣ десятаго столѣтствїя, въ самое
время обращенїя Славянъ тѣхъ, и то-
го ради свидѣтелству его вѣроятнше-
му быти подобаетъ, паче позднѣйшихъ
Латїнскихъ Історїковъ по угожденїю,
яже о сихъ, писавшихъ. Пишетъ же
онъ (въ главѣ IX. отъ стр: 71. до 78.
о правленїи Имперїи) о сихъ тако: „Отъ
„ временъ Ираклїа Императора вся Дал-
„ мацїа и порубежнїи тоя народи, яко-
„ же Кроати, Серби, Захлумити, Тер-
„ бунїоти, Каналити, Дїоклитїани, А-
„ ренитани, иже и Пагани названи: за-
„ не некрещени были, отъ Римскаго (си-
„ рѣчь Греческаго) владѣнїя отступи-
„ ли, и волнїи народи постали, и сво-
„ имъ, а не чуждымъ закономъ повино-
„ вался. Князей, якоже глаголется,
„ сїи народи не имѣютъ, развѣ Жупа-
„ ни, (Старѣйшини, или Комиши:) яко-
„ же и прочїи Славенскїи народи. Мно-
„ жайшїи отъ сихъ народовъ некрещени
„ были, и долго тако пребывали: Вла-
„ дѣющу же Императору Васїлїю Македо-
„ ну, просили отъ него учителей и кре-
„ щенїя, который и соизволилъ проше-
„ нїю ихъ, посла крестити ихъ. Пага-
„ ни, или Аренитани живили въ непри-
„ ступныхъ мѣстѣхъ и стременнитыхъ

„ (тая

л. г. „ (тая мѣста видятся быти нынѣшная „ Черная Гора) и тїи просили крещенїя „ у Імператора, и получили.“ Сїе едино довлѣло бы свидѣтелство во изобличенїе прошивная пишущихъ: но придадимъ еще и другое въ семъ дѣлѣ безпристрастнаго Історїка, и родомъ и закономъ отъ обоихъ церквей отличествующа Мосхемїа Нѣмца и Лутеранина. Онъ во Історїи церковной новаго завѣта вѣка IX. части I. гл, т. §. 4. слѣдующая повѣствуетъ: „При Васїлїй Македонскомъ „ Імператорѣ Греческомъ прїимшемъ владѣнїе л. Г. 867. Славенскїи народи А„ рентани и прочїи живущїи въ Далма„ цїи, своеволно послявше слы своя въ „ Констанпїнополь, во владѣнїе Грече„ ское отдавалися, вкупѣ же и Хрїстї„ анскую вѣру воспрїяти обѣщалися. Тѣм„ же отъ пастырей Греческихъ къ нимъ „ опшедшихъ въ Хрїстїанскихъ обыча„ яхъ наставлени были.“ Отъ обоихъ сихъ Історїковъ, паче же отъ Порфvрогенита, яко древнѣйшаго кромѣ всякаго сумнѣнїя удостовѣряемся, что въ Далмацїи и во Іллvрїцѣ поселившїися Славяне, восточное благочестїе съ крещенїемъ воспрїяли отъ рукъ Цариградскаго Патрїарха славнаго онаго Фотїа: онъ бо правилъ церковїю во дни Македоновы.

вы. Но понеже Васїлїй ІмператорЪ Іллѵ- Л. Г.
рїческїя провїнцїи и церкви подложилЪ царградскому патрїаршескому престолу: обидно и несносно видѣлося Нїколаю I. Римскому Папѣ и Адрїану, и прочимЪ по нихЪ бывшымЪ ПапамЪ, откуду и великїи свари и раздори вЪ церкви родилися, и послѣднее ужасное раздѣленїе. ОтЪ сего по томЪ случая поводЪ прїимше Папи ДалматїнцевЪ, и часть нѣкую ХорватовЪ и цѣлое приморїе не могущимЪ ГрекомЪ доспѣти, многихЪ ради домашнихЪ возмущенїй, еже обучати народы тыя, вЪ свое исповѣданїе привели и утвердили.

§. 19.

ОтЪ числа полуденныхЪ нижнїя Мѵсїи СлавянЪ Болгари, яко сосѣдственни Ѳракїи Греческой провїнцїи, и Македонской странѣ, и царствующему граду, обратилися ко Хрїсту, прїимше святое крещенїе минувшимЪ отЪ воплощенїя Господня лѣтомЪ 865. НесторЪ Россїй- 865
скїй лѣтописецЪ поставляетЪ лѣто 867. но не велїе разнствїе сїе будетЪ. ІоаннЪ Луцїй при сихЪ умствуетЪ много сказывая, яко Серби и Хорвати первѣе получили крещенїе (кн: I. гл: 11: стр: 75.) ПервыхЪ, уповаю, между Далмат-

ски-

Л. Г. скими Народами пріимшими крещеніе Сербовъ и Хорватовъ считаетъ Луцій, не внося въ число ихъ Болгаровъ: зане тіи, якоже извѣствуемся, прежде оныхъ крестилися, иначе съ хронологіею несходно будетъ. Первое обращеніе Болгаровъ Прокоповичу и Зерникаву повѣствующимъ, было приватное отъ нѣкоего Хрістіанина просполюдина и неосвященна. Той около помянутаго лѣта, притворяя себе Священникомъ быти, Болгаромъ Хріста благовѣстилъ, и въ священныхъ догматахъ вѣры по наученію и заключенію соборовъ научалъ не лестно: худое обаче отъ нихъ за толикій даръ воспріялъ благодареніе. Егда бо Болгари ощутили, яко солгалъ онъ о пресвѵтерствѣ своемъ, поимавше его урѣзали ноздры, и съ безчестіемъ отпустили изъ предѣлъ своихъ. И паки возвратилися въ прежднее злочестивое безбожіе. По случаю же въ лѣто 865. презѣлною скудостію въ хлѣбѣ вся Болгаріа изнуряема бѣ: скудостію бо земнаго хлѣба изволилъ всевышнїи промыслъ подати имъ хлѣбъ небесный и препитаніе душевное. То есть: той благовременный случай Імператоръ Мїхайлъ и Варда Кесарь, уецъ его, употребивше, шоль силнаго сосѣда укротити и полица-

лися:

лися: частыми бо войнами и нападенми Л. Г.
Болгари Греческую страну опустошали и
обезпокоивали. СобираютЪ убо доволный
полкЪ и моремЪ и сушею наступаютЪ на
Болгари, и до послѣднїя уже погибели при-
вели ихЪ. Между тѣмЪ промысломЪ Бо-
жїимЪ совѣтЪ сотворше Болгари сЪ Кра-
лемЪ своимЪ Богоромъ покоритися Гре-
комЪ, и Хрїстїанскую вѣру воспрїяти,
и тѣмЪ Кралевство Греческой Имперїи,
а церковь Констанпїнополскому Патрї-
арху подложити. Тако мирЪ между со-
бою устроивше, приспѣ БогорЪ вЪ Цар-
градЪ сЪ велможи своими, и ту воспрїя
крещенїя тайну. ОтЪ священныя тоя
купѣли самЪ ИмператорЪ воспрїялЪ его,
и своимЪ именемЪ назвалЪ Мїхаиломъ.
ОтЪ того часа ПатрїархЪ Фотїй вели-
кое приложилЪ стараніе о народѣ семЪ,
отправляетЪ кЪ нимЪ учители просвѣ-
тити и научити ихЪ могущыя во свя-
щенныхЪ догмашахЪ вѣры, непрестая и
самЪ писанмы мудрыми Мїхаила Краля
вЪ вѣрѣ научати и утверждати.

§. 20.

Во всемЪ противную повѣсть сопле-
таетЪ МавроурбїнЪ Далматскїй Исто-
рїкЪ на стр: 302. аки бы Краль Болгар-
скїй, котораго онЪ МортагономЪ назы-

л. г. ваетъ, послалъ къ Лудовику Императору западнему и просилъ отъ него просвѣтителей, которыя Папа Нїколай послалъ, и наставилъ ихъ и крестилъ: но подущенни и подвижени многими дарами отъ священниковъ Константїнополскихъ, изгнали изъ Болгарїи священниковъ Римскихъ, и прочая. Таковому безмѣстному и неправедному Мавроурбїнову мнѣнїю доволни бы быти могли во изобличенїе горѣ помянутїи Аукторы Порфѵрогенитъ и Мосхемїй свидѣтелствующїи, яко вси Славенскїи народи отъ Константїнополскїя церкве получили просвѣщенїе, а и самая обстоятелства временъ тѣхъ и случаевъ сего не дозволяютъ: зане аще далнїи Далматинцы, Хорвати, и Аренитани и Серби просили и воспрїяли у Цариградянъ крещенїе, како бы Болгари, яко ближайшїи и Грекомъ сосѣдни посылали къ западнему Императору, и отъ Римскаго Священства крещени были; Кромѣ сихъ извѣстнѣйшее обрѣтаемъ свидѣтелство Фотїа Патрїарха Цариградскаго, который крестилъ Болгарїю и свѣтъ евангелскїй благовѣстилъ, и яко по двою лѣту привнишло Римское священство и крещенныя уже Болгари, и мѵромъ помазанныя, второе паки помазовали, и въ за-

па-

падныхъ догматахъ научали. Которое л. г.
Римскаго священства поступаніе когда
Фотію несносно сталося, писалъ онъ о-
кружное посланіе къ восточнымъ Архіе-
рейскимъ престоломъ, жалуяся на Нїко-
лаа Папу, яко обиждаетъ его, и Болга-
рію отъ него просвѣщенную, и въ во-
сточномъ исповѣданіи наученную от-
торгаетъ, и проситъ отъ нихъ помо-
щи, да бы не закоснѣли еже паки воз-
вратити Болгарію. Самъ же при томъ
непрестанно подвизался до толѣ, дон-
деже паки увѣщалъ Болгари къ прежнему
своему исповѣданію возвратитися. О-
кружное оное посланіе между прочими е-
го епїстолїами, есть на ряду второе,
во изданіи Лондонскомъ съ преводомъ
Рихарда Монтакуція 1651. года издан- 1651.
ное, на стр: 49. печатанное. Изволый
его самаго да прочтетъ, и болша сихъ
узритъ. Засвидѣтелствовалъ тойже
святѣйшій Патрїархъ и въ другомъ по-
сланіи о сихъ, которое отправилъ къ
Мїхаилу Кралю Болгарскому, отъ него
крещенному (есть же оно въ помянутомъ
изданіи на числѣ первое) въ коемъ мно-
гаци называетъ Мїхаила порожденія
своего духовнаго истиннымъ и праве-
нымъ чадомъ. Маѵроурбїнъ убо, како
примѣтити лѣпъ есть, Фотіева креще-

Л. Г. нїя не считая, едино точїю яко праведное Нїколаево воспоминаетъ.

§. 21.

Но паки возвратимся къ повѣсти нашей, которую потверждаютъ славнїи Греческїи древнїи Писатели, ихже свидѣтелства исписати прикладно кажется. Въ первыхъ убо Георгїй Кедринъ, въ Том: II. на стр: 424. слѣдующую о сихъ оставилъ повѣсть: „ Богорисъ, „ говоритъ онъ, Вождъ Болгарскїй слы„ шавъ, яко жена со отрокомъ нѣжнымъ „ владѣетъ Имперїею Римскою, распа„ лился, и посылаетъ вѣстники къ Ѳео„ дорѣ Императрїцѣ съ облявленїемъ на„ мѣренія своего, яко онъ миръ нару„ шивъ, войну ей обявитъ. Ѳеодора ему „ на то великодушно отвѣщала: яко о„ на себе и Имперїю защищати будетъ, „ и аще побѣжденъ будетъ онъ, да вѣда„ етъ, яко женскою рукою побѣжденъ „ будетъ. Таковыми словеси (не безъ „ внутренняго мановенїя) Богоръ пре„ мѣнилъ мысль свою, и миръ рату пред„ почтилъ, старый миръ возобнови. Па„ ки съ обоихъ странъ посылаеми были „ посланницы, Ѳеодора требовала Ѳео„ досїа, емуже имя Куфара мужа Имперїи „ благопотребнаго, который въ Болгарїи

„ въ

„ въ плѣнѣ пребывалъ, а Богоръ вза- л. г.
„ имнѣ требовалъ сестру свою, въ
„ нѣкоемъ нападеніи отъ Римлянъ за-
„ грабленную, и въ Царградѣ въ дво-
„ рѣ придержимую. Сему бывшу прими-
„ рилися. Болгариняже тая въ дворѣ
„ Имепаторскомъ сущи, вѣрѣ хрїстїан-
„ ской, и писанїю обучившися и дому
„ возвращшися, не престаяше брашу
„ своему вѣру хрїстїанскую проповѣда-
„ ти, и сѣмена благочестїя въ сердцѣ
„ его всѣяти, который еще отъ Кѵфара
„ наставленъ былъ. Хотя и былъ извѣ-
„ щенъ Богоръ о вѣрѣ Хрїстовой, при-
„ держашеся обаче ложныя своея релїгїи.
„ Но бывшей въ тая времена презѣлной
„ моровой язви, и гладу во всей Болга-
„ рїи, Богоръ начатъ призываши Хрї-
„ стїанскаго Бога въ помощь, повелѣже
„ и всему владѣнїю своему тому припа-
„ дати. Избавлшеся по томъ тоя бѣ-
„ ды, вѣру истинную воспрїяли, и кре-
„ стилися Богору имя данно Мїхаила,
„ по имени Імпепатора отъ Патрїарха,
„ егоже Імпепаторъ посла крестити
„ ихъ.“ Тако и Зонара повѣствуетъ въ
Том: II. своея хронографїи кн: XVI. стр:
122. Много еще яснѣе, и слово сходно
Зерникаву пишетъ Леонъ Граммапїкъ въ
хронографїи своей (которая съ хронogра-

фїею

л. г. фїею блаженнаго Θеофана печатанна) на стр: 367. тако: „МїхаилЪ III. Импера-
„ торЪ сЪ Вардою КесаремЪ и уйцемЪ
„ своимЪ на втораго Краля Болгарскаго
„ Мїхаила моремЪ и сущею войною по-
„ шли, понеже Болгарскїй народЪ тогда
„ зѢло гладомЪ моримь бѢ. Болгари, а-
„ ки громомЪ поражени прежде, неже сра-
„ зитися имЪ о побѢдѢ отчаялися: посы-
„ лаютЪ ко Императору обѢщающеся прї-
„ яти вѢру Хрїстову, и подложитися
„ Имперїи. ИмператорЪ КнязяихЪ кре-
„ сти, и свое собственное имя ему да-
„ де, подобнѢ и свя его Велможи введЪ
„ во градЪ крестити повелѢ.“

§. 22.

ИнЪ еще чудесный случай и поводЪ кЪ крещенїю Богорову представляетЪ тойже КедринЪ на помянутомЪ мѢстѢ стр: 425. „ БогорЪ сей великїй охотникЪ
„ былЪ ловитвы звѢрей, того ради по-
„ строи себѢ во упокоенїе и домЪ вЪ лѢ-
„ сахЪ, который їконописнымЪ художе-
„ ствомЪ украсити повелѢ. Призыва-
„ етЪ убо нѢкоего монаха Меѳодїа ро-
„ домЪ Римлянина їконописца, и (про-
„ мысломЪ БожїимЪ) не назначи, что пи-
„ сати имать, точїю сказа, что бы зо-
„ графїа тая страшна была. МонахЪ той

„ напи-

„ написа второе пришествїе Господне: Л. Е.
„ невѣдяше бо шого что страшнѣе бы-
„ ти. Князь удивился, и праведныхъ
„ смотря радости предлагаеми, а грѣш-
„ никовъ муки описуеми: о обоихъ же
„ извѣстїе пріимъ отъ зографа, умилив-
„ ся, не медля злочестїе свое отверже,
„ и крещенїе воспрїя, якоже речеся.“ Спо-
ряшъ паки Папежескїи Исторіцы о кре-
щенїи сихъ, пишуще, яко Болгари свя-
шое крещенїе получили отъ Кѵрїлла и
Меѳодїа, которїи посланни были отъ Нї-
колаа I. Папы, и по шому не Греческое,
но Римское исповѣданїе воспрїяли. Та-
ковъ есть Іоаннъ Дубравїй Оломуцкїй
Римскїя церкве Епїскопъ, въ кн: IV.
стр: 116. Но повѣсть его тая есть при-
страстная, якоже индѣ упомянуто, и
отъ преднаведенныхъ свидѣтелствъ
древныхъ явѣ изобличается. Дадимъ,
яко помянутїи Славенскїи Апосшоли пер-
вѣе Болгаръ крестили: Но аще Богоръ
съ Велможи своими въ Царградѣ креще-
нїемъ просвѣщенъ былъ, не сходно есть
рещи, яко прочїй народъ отъ Римскїя
церкве просвѣщенъ, когда въ шая време-
на Фошїй и Нїколай единъ другому про-
шивословяще, въ несогласїи и въ неедин-
ствѣ вѣры жили. Слѣдуетъ убо рещи,
яко и Апосшоли шїи отъ Патрїарха Кон-
стан-

А. Г. стантїнополскаго въ Болгарїю отправлени были, а не отъ Папы. Но о Кирїллѣ и Меѳодїи индѣ воспомянуто было. Другїй паки споръ и сумнѣнїе привноситъ Пресвутеръ Дїоклеасъ въ числѣ 9. во Исторїи царства Славянъ, яко не крестилъ Славяны Кирїллъ, но Константїнъ, не велико обаче дѣло сїе: Кирїллъ бо святый назывался первѣе Константїномъ, и повнегда по обычаю восточныя церкве пострижеся, воспрїялъ имя Кирїлла. Тако Кирїллъ и Константїнъ единъ и тойже есть, и той изобрѣтатель бѣ Славенскихъ буквъ, по тогожде свидѣтелству. Бонфинїй напротивъ всѣхъ Латїнскихъ Исторїковъ въ Книзѣ 10. дека. I. стр: 117. В. признаетъ, яко Болгари въ восточномъ исповѣданїи крестилися, 880 еже онъ *Схїсмою* называетъ, но 880. лѣта Римокатолїческїя вѣры воспрїяли догмата. О сей его повѣсти въ слѣдующихъ лучше извѣстимся.

§. 23.

Мїхаилъ Краль еще несовершенно въ вѣрѣ утвержденъ, отъ нѣкихъ Римскаго исповѣданїя людей уразумѣ, яко между Хрїстїанами Папа первымъ почитается: посылаетъ къ нему дары прося, да бы отправилъ нѣкоторыя клирики,

рики, которїи бы возмогли народъ его л. г.
въ Хрїстїянской вѣрѣ управити. Папа
въ тое время Нїколай съ радостїю прї-
имъ прошенїе тое, посылаетъ Епїскопы
и Клирики своя къ нимъ. Тїи убо при-
шедше въ Болгарїю и Сумволъ вѣры съ
придашкомъ *и отъ Сына* съ собою прине-
соша. При томъ проповѣдали народу,
яко Фотїй нѣсть правилный Патрїархъ,
и того ради вся, яже научаетъ, неважна
суть: и тако крещенныхъ отъ Грековъ
вновь помазовали муромъ. Повнегда же
Имперторъ Греческїй Мїхаилъ и Варда
Кесарь о сихъ уразумѣли, негодовали ве-
сма о предпрїятїи Болгарина, абїе посы-
лаютъ ему писанїе, въ коемъ молятъ
и совѣтуютъ Кралю, да бы онъ не при-
лагалъ ухо посланникомъ Папинымъ, и
не прїималъ бы ихъ: понеже они Сумволъ
новымъ и страннымъ догматомъ умно-
живше превратили. Краль неутвержденъ
въ вѣрѣ православной: два бо точїю лѣ-
та мимоидоша по обращенїи ихъ ко Хрї-
сту, не прїемля совѣта ихъ благаго,
но взявъ писанїе ихъ, къ Папѣ отсыла-
етъ. Каковое изъ того между Патрїар-
хомъ и Папою препиранїе возросло, и
что паки изъ того воспослѣдовало,
нѣсть здѣ мѣста предлагати подробну:
А о сихъ пишетъ Зерникавъ въ тракта-

л. г. I. на листъ 138. и Фотій Патріархъ во окружномъ своемъ посланіи къ восточнымъ Епіскопомъ. Коль же долго придерживалися Болгари западняго исповѣданія, извѣствуемся оттуду, яко они паки въ преждемъ благочестіи утвержденни были отъ Васіліа Македона: неусыпное бо стараніе приложилъ Патріархъ еже возвратити ихъ во дворъ овчій, и въ первое исповѣданіе, о чемъ паки свидѣтелствуетъ его помянутое посланіе. Наипаче повѣствуетъ Кедринъ, (въ томѣ II. на стр: 462. B.) „Яко Васі„ лій Македонъ наслѣдникъ Міхаиловъ „ стараніемъ своимъ и обѣщанми и да„ рами многихъ отъ Евреевъ ко Христу „ приведе, и Болгарскій родъ новообращ„ шійся въ Христіанское благочестіе, по„ славъ благоговѣйныя монахи и Священ„ ники добродѣтелми и вѣрою сіяющыя, „ утверди.“ Папи убо Николай, Адріанъ, и Іоаннъ осмый въ прочихъ требованіяхъ своихъ отъ Греческія церкве всегда требовали, да бы Болгарія имъ отданна была, но прошенія своего не получили. И тако Болгарія остала въ восточномъ благочестіи и до днешняго дне.

§. 24.

§. 24. Л. Г.

ВЪ сосѣдствѣ Болгаръ Серби, или Сербли, еще отъ временъ Ираклїа Императора вышнюю Мvссїю въ поселенїе получили, и во оной во тмѣ невѣдѣнїя истиннаго Бога даже до временъ Васїлїа Македона пребывали. Во дни же его владѣнїя просили отъ него учителей и крещенїя, еже и получили, якоже о томъ свидѣтелствуетъ Порфvрогенитъ въ гл: 29. на стр: 71-73. Откуду наводитъ Бранковичь Графъ во Исторїи своей, яко они по Болгарѣхъ крестилися: но понеже пишетъ, яко по 30. лѣтѣхъ отъ Болгарскаго обращенїя они просвѣтилися, не можетъ постояти слово его: зане Болгарское крещенїе было, якоже видѣхомъ, около 865. года, а Ма- 865
кедонъ умре 889. тако бы слѣдовало, яко 889
по смерти его во время Лва Фїлософа крестилися, еже паки противно было бы повѣсти Порфvрогенитовой. Слѣдственно крещенїе они получили между лѣты 867. 867
и 889: въ тая бо лѣта царствовалъ Ма- 889
кедонъ. Домнъ Анселмъ Бандурїй Рагужанинъ Монахъ Бенедїктїнъ и Пресвvтеръ Римскїя церкве, который превелъ писанїя Порфvрогенита, приводитъ тогожде Аvктора въ гл. 32. стр: 81-84. I. Тома

Л. Г. ма Вїзантїческїя Исторїи, „ яко Серби „ получили отъ Императора Ираклїа отъ „ Аваровъ опустошенныя страны во оби- „ шалище, емуже и подданнїи были, и „ отъ того крещенни чрезъ Пресвутери „ Римскїя. “ Сїя послѣдняя словеса видятся прибавленна быти отъ Бандурїа: зане тойже Порфурогенитъ, по егоже преводу въ 29. главѣ пишетъ, яко вси Иллурїческїи Славяне, яко Кроати, Сербли и прочїи, царствующу Императору Васїлїю Македону, (когда уже церкви восточныя съ западними въ великомъ раздорѣ были о вѣрѣ) просили отъ него учителей и крещенїя, и получили. Аще бы убо они крещени были отъ Римскихъ Пресвутеровъ, на что бы паки того отъ Македона просили; А хотя бы и крестилися были во дни Ираклїевы, то есть съ начала седмаго вѣка, въ цѣлости догматовъ и нарушенномъ Сумволѣ получили оное: зане еще тогда Востокъ и Западъ Нїкеоконстантїнополскїй Сумволъ вѣры ненарушно исповѣдалъ. И кая бы потреба была Ираклїю вручити крещаемыхъ Сербовъ Римскимъ Пресвутеромъ, когда они ближе къ Константїнополю, неже ли къ Риму обитаютъ; Къ тому и сосѣдствующая Болгарїа исполненна была учителей Греческихъ: (они бо первїи обра-

брашилися ко Хрїсту) которїи могли у- л. г.
добѣе и СербовЪ научити: СуепенЪ, паки говорю, придашокЪ, ниже Порфvрогенитова словеса суть, да бы Серби во время Ираклїево крестилися, когда всѣмЪ извѣстно есть, яко вси Славенскїи народи около половины девятаго вѣка трудами Кvрїлла и Меѳодїя наипаче по чему и Апостоли Славенскїи названни, крещенїе получили, якоже и вЪ крещенїи Далмацїи мало ниже увидимЪ. Коего же рода были тїи Апостоли, и отЪ коея церкве посланни, доволно уже сказанно индѣ.

§. 25.

Сербля тая иныя три провїнцїи вЪ себѣ заключала по представленїю картины Господина Саскаго, РассїюкЪ востоку, при рѣкахЪ РашкѢ и МоравѢ, и кЪ полудни между БебїемЪ и ХлумомЪ горами Раму, и кЪ западу около рѣки Босны Босонну провїнцїю; слѣдственно, когда Серблн крестилися, тогда и Расчане, или Расси, Босонцы же или Бошняцы, равнѣже и Рамцы сЪ ними вкупѣ оное получили. Серби убо и Рассїи единою обращшеся отЪ їдолЪ ко Хрїсту, всегда остали вЪ томЪ неподвижни, а Бошняцы при завоеванїи Государства ихЪ

отЪ

Л. Г. отъ Турковъ почти вси принуждени злочестїе Махометанское воспрїяти: доволная обаче часть и до днесь благочестїя восточнаго придержится, есть же и нѣкая часть Римской церкви повинующася, обѣ же много страждутъ отъ повелѣвающихъ имъ Турковъ.

§. 26.

Остаютъ еще Далматинцы и Хорвати, во Іллурїцѣ свойственнѣ обитающїи Славенскаго языка народи, (нѣсть бо здѣ слово о древнихъ Латїнскаго поселенїя Далматахъ,) что бы посмотрѣти въ кратцѣ, въ коей они церкви крещенїе воспрїяли. Свидѣтелствующу писанїю Божественному Іллурїкъ прїялъ слово Божїе и крещенїе еще отъ Апостола Павла, „ которыйославъ ученика „ своего Андроника, якоже пишетъ Аукторъ Сунопси на стр: 91. Славяномъ, „ иже училъ и крестилъ во Іллурїцѣ и Рим. „ Мусїи сїесть: въ Болгарїи, въ Босо- 15. „ нѣ и въ Моравѣ, идѣже по томъ въ „ Панїи или въ Панноніи Епїскопомъ „ бысть.“ Праведно есть сїе, что Апостолъ святый Павелъ проповѣдалъ во Іллурїцѣ и въ Мусїи, и Дарданїи, равнѣже и въ Панноніи: понеже на соборѣ Сардикїйскомъ отъ тѣхъ странъ Епї- 16. Дѣя.

скопи

скопи присутствовали, именноже отъ л. г.
Дакіи Протогенъ, Парагорїй отъ Дар-
данїи изъ Скупъ, и Македонїй отъ то-
яже Дарданіи изъ Улпїана града, Евѳе-
рїй отъ Панноніи, якоже видѣти есть
въ томѣ I. Соборовъ, на странѣ 651. и
652. Сїе же было четвертаго вѣка л. Г.
347. А Славенскіи народи шестаго сто- 347
лѣтствїя изъ своихъ предѣловъ во Ил-
лурїкъ преселяпися начали, яко уже
доселѣ показанно. Изъ чего слѣдуетъ,
да яко Павелъ, тако и ученникъ его
Андроникъ въ помянутыхъ странахъ
проповѣдающе, не Славяномъ, но Рим-
ляномъ проповѣдывали, крещающе ихъ.
Послушаимъ о сихъ разглаголствующа
Туберона въ комментарїи о временехъ
своихъ въ кн: I. §. 7. въ собранїи Швант-
нера въ Том. II. стр: 120. „Безсумнѣнно
„ прежде вступленїя Славянъ во Илли-
„ рїкъ, не точїю Далмаши нарѣчїе Ла-
„ тїнское, но и вси Иллирїане употре-
„ бляли, чрезъ весь Иллирїкъ разведен-
„ нымъ бывшымъ поселенїямъ (Coloniæ)
„ Латїнскимъ. Славени же, Роксолановъ
„ и Гѳѳовъ порода, лѣта отъ воплоще-
„ нїя Господня 600. въ Иллирїкъ вступи-
„ ли, и якоже обыче бываши, вкупѣ съ
„ ярмомъ (подданствомъ) и языкъ прїя-
„ ти принудили побѣжденныя. И тако

„ бол-

Л. Г. „ болшая часть тѣхъ въ прозванїе Сла-
„ вянъ вступила.“ Явѣ убо есть, что Славяне во Іллvрїцѣ суцїи не прїяли отъ Апостолъ крещенїя. Когда убо, и въ коей церкви прїяли оное; распря есть о тому: понеже Римская церковь доказати тщится, въ Римскомъ исповѣданїи крещенныхъ ихъ быти: Тако Дїоклеасъ въ числѣ 8. и Марко Марулъ въ числѣ 5. и Луцїй въ Кн: II. гл: 3. и Мavроурбїнъ на странѣ 188. и прочїи, и приписуютъ крещенїе Далматъ и Краля ихъ Будимира Константїну Фїлософу Θессалонитскому, Леона Патрикїа сыну, который и Кvрїлломъ называется. А да бы свое мнѣнїе потвердити возмогли и поставити, яко въ Римской церкви крестилися, пишетъ тамже Мavроурбїнъ, аки бы уразумѣвъ Папа Стефанъ VI. о предпрїятїи Константїновомъ, позвалъ его въ Римъ, и увѣщавъ отправилъ къ Далматяномъ на проповѣдь, и подобная онъ прописуетъ угождая своей церкви, на стр: 189.

§. 27.

Подозрителна сїя ихъ повѣсть видится быти и не основателна, вкупѣ же и пристрастна изъ слѣдующихъ причинъ. 1) Вси Історїцы согласно пишутъ,

яко

яко Кѵрїллъ и Меѳодїй Славянъ Апостоли были, и самъ Маѵроурбїнъ и Дїоклеасъ на помянутыхъ мѣстѣхъ сказываютъ, яко Константїнъ, по томъ Кѵрїллъ крестивъ Болгарїю, предложивъ же священная писанїя ветхаго и новаго завѣта, предаде Болгарской, и всей Славенской церкви. Аще бы убо Константїнъ крестилъ Болгары, якоже уже доволно доказанно, а по томъ обратился въ Серби, Далмашини, и Хорваши, явное слѣдствїе ведется, яко въ тѣхже догматахъ и церкви крестилъ ихъ, въ коихъ самъ извыклъ бѣ и крестился. Самъ же паки Солунянинъ свой отъ отца Гречина, и въ Греческомъ исповѣданїи воспитанъ и наказанъ, въ томже убо исповѣданїи, и оныхъ обучивъ крестилъ. Къ тому 2) Болгари крестилися во время патрїаршества Фотїева, и папствованїя Нїколаа Папы, при коихъ и раздоръ церкве былъ не сносный и враждебный, а Стефанъ VI. Папа былъ на ряду шестый отъ Нїколая, когда уже совершенно раздѣлилася церковь: каковымъ убо бы образомъ Константїнъ на позванїе Папы въ Римъ сходилъ, и отъ Папы наставленїе воспрїялъ, когда онъ не его Епархїи принадлежалъ, но Констнатїнополской; ни- л. г.

А. Г. же Іллурїческія провінціи его правленію повиновалися, но Цариградскому: зане оныя отнявъ Императоръ отъ Папы, подчинилъ престолнаго града Патріарху, якоже повѣствуетъ Исторіа, ошкуду немало омерзѣнія и поводовъ къ ссорамъ между Папами и Патріарси прибавлено бысть. Ошкуду паки догадываемся, яко Далматини отъ Константіна крещени, по повелѣнію Фотіеву, или слѣдующаго по немъ Патріарха крестилися въ восточномъ благочестіи. Но 3) Да не неосвидѣтелствованна повѣсть сія останется, повторимъ горѣ приведенная словеса Порфурогенита въ гл. 29. отъ стр: 71-73. „Яко Кроаши, Серби, „ Захлумити, Тербунїоти, Каналити, „ Діоклитїаны, и Аренитани, или Пагани, и инїи множайшїи народи некрещени были; и долго тако пребывали, „ царствующу же Імператору Васїлію „ Македону просили отъ него учителей „ и крещенія, иже и соизволилъ прошенію ихъ, посла крестити ихъ.“ Кая же именно Далмація была, и кія суть тоя граници, и народи обитавшїи, посмотримъ. „Тойже Порфурогенитъ въ „ гл: 30. стр: 77-78. полагаетъ оныя „ границы тако: Издревле Далмаціа начиналася отъ границъ Дїрахіа и Ан-

„ тївара,

„ тїваръ, и даже до Истрїйскихъ горъ л. г.
„ досязала, а въ ширину до рѣки Ду-
„ нава протягалася, и весь той предѣлъ
„ былъ подъ властїю Римскихъ Импера-
„ торовъ, и прочая, и въ тойже истой
„ главѣ вмѣщаетъ поселенїя мало выше
„ помянутыхъ народовъ.“ Въ потверж-
денїе сего служитъ и карта географїче-
ская Господина Саскїй Иллурїка и Дал-
мацїи сочиненная въ Пожонѣ 1751. года,
въ которой помянутїи народи по имену
назначаются. Аще убо они у Васїлїа Ма-
кедона просили учителей и крещенїя, и
получили, а Далматскїи жители были
по горѣ уже доказанному, кромѣ вся-
каго обиновенїя заключаемъ, яко они въ
Греческой церкви крестилися и догмата
ихъ воспрїяли. Но за недостатокъ книг'
и учителей, въ раздорахъ оныхъ цер-
ковныхъ много легкше отвелъ ихъ Папа
за собою, якоже и Моравцы, и прочїя
Славяны.

§. 28

Обычаю своему послѣдующе Луцїй
Кни: I. гл: II. стр: 74. и Мавроурбїнъ
пишутъ, яко и Хорвати вкупѣ съ Дал-
матинцы Римское исповѣданїе съ креще-
нїемъ получили, и тѣмиже доводами по-
тверждаютъ повѣсть свою, пищащеся,

А. Г. како бы доказати право надЪ тѣмже народомЪ Римскїя церкве. Еже убо возражено вЪ предидущемЪ параграфѣ, тое истое и о ХорватахЪ рещи подобаетЪ. Между тѣмЪ паки на повѣсть Порфѵрогенитову вЪ гл: 29. позываемся, вЪ коей онЪ пишетЪ, КроатовЪ вЪ первыхЪ просившыхЪ крещенїя у Македона. Знаю яко Луцїй приводитЪ тогоже Порфѵрогенита свидѣтелство, аки бы Кроате вЪ его церкви крещенїемЪ просвѣщени были. Тако точно вЪ ВенетскомЪ изданїи вЪ Том: I. гл: 31. стр: 80. напечатанно: „Хробати вЪ Далмацїи обита„ ющїи отЪ КробатовЪ некрещенныхЪ, „ которїи и бѣлыми назывались, породу „ свою влекутЪ, которїи выше Турцїи, „ близЪ Францїи живутЪ, и СерблемЪ „ СлавяномЪ некрещеннымЪ порубежни „ сутЬ. Хробати же тако названни Сла„ венскимЪ дїалектомЪ: зане многую „ землю придержатЪ. Хробати сїи кЪ „ Римскому Императору Ираклїю прибѣг„ ли, прежде неже Сербли кЪ тому же „ пришекли, вЪ тое время когда Авари „ прогнали РимлянЪ, отЪ Дїоклитїана „ шу изЪ Рима поселенныхЪ. За то по „ повелѣнїю Императорову Хробати тїи „ взаимнѣ АваровЪ оружїемЪ прогнали „ изЪ мѣстЪ тѣхЪ, и сами шу посели-

„ лися

„ лися. Въ тое время былъ Хробатомъ л. г.
„ Князь Порги Отецъ, и крещеніе полу-
„ чили отъ Римскія церкве.“ Симъ словесемъ Порфирогенитовымъ здѣ мѣсто неприличествуетъ, представляются обаче того ради, что бы лучше увидѣти союзъ его, како сирѣчь послѣдная оная словеса: *и хрещеніе получили отъ Римскія церкве*, съ прочею повѣстію не согласуются. Откуду познавается, яко таяжде словеса отъ инаго кого привнесенна суть, а не изъ пера Порфирогенитова проистекла. Иначе аще сіе праведно быти скажемъ, оная его словеса идѣже пишетъ, яко Хорвати у Македона, слѣдовательно у Константіінополскія церкве просили и получили крещеніе, ложна будутъ: ащели же паки сія истинна суть, то оная: *и хрещеніе получили отъ Римскія церкве*, подметна суть и ложна. Ащели же обоимъ мѣсто дадимъ, то и Аукторъ себѣ противенъ будетъ, и тогдашнему времени Исторіа несходна покажется. Еже паки и оному славному Аукпору, и Исторіи обида не мала и поруганіе наведется.

§. 29.

Здѣ надлежаше окончити книгу сію о Славянехъ во обще: вся бо надлежащая

Л. Г. щая къ повѣсти, и елико силъ доставаше, (кто бо вся подробну исчислитъ?) изясненно есть но еще могущее быти о крещенїи и обращенїи Іллурическихъ, или полуденныхъ Славянъ, сумнѣнїе во свѣтъ произвести, и изятїе возразити нуждно видящеся. Есть же оно таково: Васїлїй Македонъ Имераторъ согнавъ Фотїа Патрїарха съ престола, всю распрю его Папамъ на присужденїе въ Римъ посылалъ, и съ ними согласяся Фотїа проклинялъ, и заточенїемъ казнилъ, и весь свой гнѣвъ на него изливалъ, и по тому допустилъ Римскому престолу предпомянутыя народы, наипаче Далматинцы и Хорваты въ своемъ исповѣданїи крестити и научити. Того отрещися не можно, да бы Македонъ тако съ Фотїемъ жестоко не поступалъ, свидѣтелствующей Исторїи церковной того времене, и собору на Фотїа бывшему: обаче Македонъ отмщая личную свою, и туюже мнимую обиду (ошлучилъ бо его Фотїй отъ причащенїя святыхъ таинъ за отцеубїйство Мїхаила Имератора) тако Фотїа чествовалъ: а еже церкве и догматовъ общихъ православныхъ касалося, въ тое онъ не входилъ, паче же при томъ случаи настоящымъ Папинымъ посланникомъ о отданнїи

даянїи Болгарїи Римскому престолу вес. А. Г.
ма не годовалъ, и изволенїе свое о та-
ковомъ безмѣстномъ ихъ прошенїи мол-
чанїемъ, и невеселымъ лицемъ отвѣт-
ствовалъ, по свидѣтелству Минїата
въ Камени препыканїя кн: I. чис: 30.
Македонъ убо навѣшникъ былъ точїю
особы Фотїевыя, а въ благочестивыя
вѣры разширенїи едино съ Фотїемъ ум-
ствовалъ. Еще же Фотїй отъ заточенїя
возвращенъ къ престолу своему въ лѣто
878. и паки съ Васїлїемъ Македономъ до 878
конца жизни его въ любви и согласїи
пребывалъ, между которымъ временемъ
случилося Іллyрическихъ и Далматїй-
скихъ Славянъ обращенїе. Тако остает-
ся твердо и непоколебимо мнѣнїе, да яко
Балтїйскїи, тако и Сармацскїи, вкупѣ
же и полуденнїи Славяне въ восточномъ
благочестїи просвѣщени научени крести-
лися.

КНИ-

КНИГА II.

О НАРОДѢ БОЛГАРСКОМЪ.

ГЛАВА I.

О СЛАВЕНСКОЙ БОЛГАРЪ ПОРОДѢ И ЯЗЫЦѢ.

§. 1.

Аще посмотримъ въ Турецкой области долго и широко обитающїй народъ Болгарскїй, и нарѣчїе ихъ послушаемъ, то кромѣ всякаго сумнѣнїя увидимъ и уразумѣемъ, яко они Славенскаго народа отрасль суть: бесѣда бо ихъ явѣ ихъ творитъ Славянами быти. Того ради удивляюся славному Исторїку Смейцелїю яко онъ Болгарскїй родъ съ Влахїйскимъ мѣшаетъ, и едину породу, и языкъ обоимъ приписуетъ. Пишетъ онъ въ Начащцѣхъ гражданскїя Исторїи въ членѣ

де-

десятомъ, стр: 207. „ Они (которіи Л. Г.
„ БолгаровЪ Славянами сказываютъ бы-
„ ши) прозваніе БолгаровЪ и родъ отЪ
„ Волги производятъ, и за Славяны
„ почитаютъ, сіи (приведеннїи отъ не-
„ го Исторіографи) БлаховЪ, БлоховЪ и
„ ВлоховЪ отъ нѣмецкаго нарѣчїя Вел-
„ шенъ право производятъ, изъ кото-
„ рыхъ наименованій по томъ произрас-
„ ло Болгарское имя, тожде, еже и Вла-
„ ховъ значащее.“ Повѣсть его толь безсилна, некрѣпка, и неосновашелна, коль явному вещей искусу пропивна есть. Когда бы сіи два народи единаго поколѣнїя и языка были, то бы единъ другаго въ разговорѣ разумѣти могли, еже обаче пропивно видимъ. На пропивъ же СербинЪ съ Болгариномъ бесѣдуя удобь разумѣшися могутъ, отъ чего и порода обоихъ согласна быши видится. Выше въ главѣ о Влахахъ доказанно есть, яко народъ той отъ Римскихъ колоній (поселеній) въ Дакіи обитающихъ и СлавенскихЪ сосѣдныхъ народовъ прослъ, откуду и имя ПолуславянЪ приданно имъ: зане нарѣчїе ихъ есть по болшей часши Латїнскаго языка, еже всякому искусному во языцѣ ихъ, и Латїнскомъ, не невѣдомо есть. Колико убо согласни въ породѣ и языцѣ Таліанцы

съ

л. г. съ Сербами, толико и Власи съ Болгарами. Власи въ тому по своему нарѣчїю Румунами себе называютъ, по тому яко они породу свою отъ Римлянъ влекутъ, якоже уже выше показанно. Аще бы убо Болгари съ Влахами единокровны были, то яко въ языцѣ, тако и въ крови съ тѣмиже Римлянами сходствовали бы: но того здравый смыслъ имущему сказати никоею мѣрою неможно.

§. 2.

Кажется, яко тѣмъ присовѣтованъ Смейцелїй Болгаровъ Влахами называетъ: зане они часто у Греческихъ Акторовъ тѣмъ именемъ назначаются: о чемъ и самъ свидѣтелствуетъ на стр: 208. Но сїе имя нѣсть частителное, но общее, якоже и прочая прозванїя отъ тѣхже Акторовъ употребляются. Зане они яко Унновъ, тако и Сербовъ и Хорватовъ обще часто Скѳами называютъ, прочихъ же всѣхъ народовъ, и самыхъ западныхъ Римлянъ Варварами именовати обыкли. Тако Влаховъ и Болгаровъ ово по сосѣдству и сожителству, ово по грубости нравовъ и обхожденїю, ово же яко часто подъ единымъ повелителемъ пребывали, Влахами называютъ. Изъ чего паки худо слѣдовало бы рещи,

яко

яко, которїи народи въ сихъ, или по- л. г.
добныхъ сходствуютъ, тїи и единыя породы суть. Серби наши съ Унгарами како въ нравахъ, шако и во одеждахъ, и въ иныхъ дѣлѣхъ много согласуются, по тому обаче не глаголемъ, яко и единаго рода и языка суть. Прочїи Аvктори о породѣ ихъ несумнящеся премолчеваютъ о томъ, но точїю дѣла ихъ просто описуютъ. Когда еще мало ниже посмотримъ древнѣйшая обиталища ихъ, бывшая въ Сармацїи около Волги, въ которыхъ краехъ Славенскїя столицы были, шо новое доказашелсшво во извѣщенїе сихъ получимъ: зане въ краехъ оныхъ Смейцелїевыхъ Велшенъ никогда не бывало.

§. 3.

Кромѣ сихъ доказателствъ и обцаго искуса вещи предлагаемыя имѣемъ еще и явное свидѣшелсшво древняго Ісшорїка Сїмокаты Θеофїлакша, который во Ісшорїи своей о семъ шако написалъ: „ Болгари Слави подобнѣ подъ Хаганомъ „ воевали, и прочая.“ Кн: VII. гл: 4. Бонфїнїй паки не послѣднїй Унгарскїй Ісшорїкъ въ декадѣ I. Кн: 2. сшр: 16. 17. исчисливъ Славенскїя народы и обиталища, ихъ шако наводишъ: „ Отъ них-

„ же

Л. Г. „ же суть Боеми, Поляцы, Амаксовїи и „ Рушени, и Роксани, или Россїани, вси „ сїи и съ ними Болгари единъ языкъ „ употребляютъ, паче же и Вандали „ тоежде нарѣчїе имѣли.“ Намѣренїе было есть Бонфїнїево отъ согласїя языка сихъ народовъ, и единство рода и кровe доказати. И не нелѣпо: зане сей есть главный и неложный доводъ Исторїческїй, когда они сродство народовъ показати хотятъ, то смотрятъ наипаче поне нѣкое согласїе въ дїалектѣ. Аще убо, якоже Бонфинїй написалъ, и отъ самаго искуса познаваемъ Болгари съ помянутыми народами единъ языкъ употребляютъ, онїи же народи кромѣ всякаго прекословїя Славяне суть, и БолгарЪ СлавянЪ быши смѣло признаваемъ. Употребляли ли подлинно Болгари Славенское нарѣчїе, научаемся отъ Кедрина, который пишетъ въ Томѣ II. стр: 555. 556.) яко ІоаннЪ Краль Болгарскїй на Императора Греческаго воюя, подъ Трїадицею и Беррхоею, когда возвѣстили ему провѣдатели его и сходники, яко ІмператорЪ на него силно изъ засады ударитъ, рекли ему: *Бѣжите Кесарю.* Ни ли сїя словеса изявляютъ прямое нарѣчїе Славенское, что ли въ нихъ обрѣтетъ Смейцелїй своихъ Влаховъ

или

или ВелшенЪ языку сходно; Но о сихЪ л. г.
препиратися болѢе, точно бы было толико, колико отрицати въ полудни свѢтЪ. Кто симЪ не вѢритЪ, опасно да испытаетЪ, и самыхЪ вопроситЪ БолгарЪ, сами они о своей породѢ доволни засвидѢтелствовати.

ГЛАВА II.

О

ДРЕВНЫХЪ ИХЪ ПОСЕЛЕНІАХЪ.

§. 1.

Когда описуютЪ Исторїографи поселенїя древнихЪ БолгарЪ, тако и въ породѢ ихЪ разногласятЪ. Инїи сказываютЪ быти изЪ предѢловЪ АссїйскихЪ изшествїе ихЪ во Европу, гдѢ до того времене еще изЪ начала помѢщалися съ прочими Славянами: другїи вопреки пишутЪ, яко они первыя своя столицы въ Скандинавїи имѢли, и оттуду въ долнїя страны Европы доспѢли. „ПослѢдняго мнѢнїя есть МавроурбїнЪ во своей „ Исторїи СлавянЪ на стр: 289. Болгари, говоритЪ онЪ, порожденїе Славен-

„ское,

Л. Г. „ское, пришли изъ Скандинавїи, и посе-
„ лилися во оныхъ краехъ Германїи окру-
„ жаемыхъ моремъ Померанскимъ и Бал-
„ тійскимъ, и обитали тамо нѣкое вре-
„ мя. По томъ отшедше отъ страны
„ тоя, остановилися оружїемъ въ про-
„ странныхъ поляхъ бреговъ великїя рѣ-
ки Волги, и прочая.“ Съ нимъ умствовалъ и Францїскъ Іреникъ, по свидѣтелству Дуфреснову на стр: 87. Но таковое ихъ мнѣнїе есть со всѣмъ неосновательно и ползко по тому, что древнымъ Історїографомъ Греческимъ противно есть, якоже мало ниже увидимъ.

§. 2.

Яснѣйше убо познаваемъ изъ повѣстей Греческихъ солѣтственныхъ Авкторовъ, яко ихъ пребывалища древнѣйшая была въ Сарматїи Асїатїческой около рѣки Волги, выше езера Меотическаго, именно же при рѣцѣ Кофинѣ, нынѣ называемѣй Копа, которая страна къ востоку зрящая именовалася великая Болгарїа по свидѣтелству Θеофана стр: 292. Получила же страна тая имя отъ величайшыя въ сѣверныхъ странахъ рѣки Волги, издревле Рха, и Ешель и Едель названныя: описанїе сїе подкрѣпляетъ, и живымъ цвѣтомъ представляетъ географїче-

графїческая картина Скvθїи Evропейскїя, л. г. и Ассїатїческїя Господина Саскїй. Болгари сїи сосѣдни были Пацынацытомъ, свидѣтелствующу Порфvрогениту, (во гл: 5. стр: 47. о правленїи Імперїи.) „Болгари, говоритъ онъ, въ сосѣдствѣ „жили съ Пацынаками, по тому обитаалица ихъ была около рѣки Волги. Па„цынаковъ же тѣхъ обиталица описуетъ тойже Аvкторъ тако: въ стра„нахъ Данапра и Данастра, и прочихъ „рѣкъ тамо сущыхъ Пецынацыти по„селенїя своя имѣли.“ (Тамже гл: 8. стр: 48.) Оба сїя рѣченїя Порфvрогенитова снесше, право познаваемъ столицы ихъ бывшыя при горѣ помянутыя рѣцѣ Волги. Къ тому тойже Порфvрогенитъ въ гл: 12. о правлен: Имп. стр: 52. двоякою описуетъ Болгарїю, подъ именами великїя и черныя тако: „Болгарїа сугуба есть: свойственнѣ тако „названная, около рѣки Волги, якоже „речеся; а другая есть черная Болга„рїя, которыя предѣли въ сосѣдствѣ „были съ Хазарами.“ Есть же она во углѣ послѣднемъ нынѣшнїя Болгарїи, при устїяхъ рѣки Дунава въ черное море входящаго, которая страна издревле называлася малая Скvθїа, въ которой они пребывали съ начала, по томъ пренесли

Л. Г. несли они поселенїя своя силою оружїй и храбрости своея въ черную Болгарїю въ предѣлы Дунавскїя по описанїю Дуфреснову, въ гл: VII. §. 1. стр: 88. о Болгарїи.

§. 3.

Въ потвержденїе обоихъ сихъ мѣстъ поселенїя Болгарскаго приводитъ Господинъ Графъ Бранковичь Помпонїа и Блонда свидѣтелей, яко Болгари Скѵѳскїи народи сушь, и изъ тѣхъ странъ къ Дунаву изселившыяся: Іорнанда же паки и Блонда сказующыхъ при Дунавѣ обитающыя Болгари привноситъ, въ Книзѣ I. своея Исторїи: Но пресвитеръ Дїоклеасъ въ числѣ 5. о царствѣ Славянъ, кромѣ сихъ ясньше пишетъ: Повнегда уже, говоря, изъ Скѵѳїи изышли, при Дунавѣ себѣ жилища приобрѣли. Изъ преднаведенныхъ убо свидѣтелствъ довольно въ сей матерїи извѣствуемся, яко Болгарскїя столицы съ прочими Славенскими народами въ Сармацїи Ассїатїческой были около рѣки Волги. Іоаннъ Хрїстофоръ Гатереръ въ всемїрной своей Исторїи въ Части II. стр: 924. изъ Нестора Россїйскаго Историка слѣдующыя границы полагаетъ Болгарскимъ столицамъ: въ странѣ Ассїйской прямо Меотїче-

тїче.

тїческаго езера отъ сприближенїя Вол- Л. Г.
ги съ Дономъ (гдѣ Петра Великаго Каналъ есть) даже до рѣки Кофинъ, (нынѣ Кубанъ) въ низъ протягалася и называлася шая страна великая Болгарїа по Ѳеофану и Нїкифору. Но отнуду они пришли и шу поселилися, совершенно вѣдѣти, и смѣло опредѣлити не можемъ, не сущу на то доволну свидѣтелству: догадомъ обаче постизаемъ, яко они съ прочими Славянами еще при раздѣленїи народовъ, и смѣшенїи языкъ обрѣшалися. И когда, якоже въ Кни: I. упомянуто, Славяне начали размножатися и простиратися по лицѣ земли, въ числѣ ихъ и Болгари, яко не малая часть шого языка, обрѣшалися, и въ сѣверныхъ предѣлехъ Сармацїи съ поселяющимыся поселилися. Когда же паки Гоѳи, Уни, Авари, и инїи множайшїи народи паче числа умножившеся, вмѣстити не могли въ своихъ предѣлехъ вси бо въ сосѣдствѣ обитали, начали всякъ себѣ разширяти поселенїя, и силншїи отъ немощныхъ отнимати земли, откуду и многїя брани между ими случалися часто: На послѣдокъ начали далше простирати шатры своя къ Сѣверу и Полудни и къ Востоку, и отъ Римскихъ предѣловъ присвоивати себѣ си-

л. г. лою оружїя во обитаніе земли: тогда и Болгари сїи прямо пошли къ Римскимъ странамъ къ устїю Дунава, и многою кровїю купили себѣ страну послѣднюю нынѣшнїя Болгарїи, которая и назвалася черная Болгарїя. Таже паки съ прочими своими единокровными совокуплшеся осмѣлилися Ѳракїю и Мyссїю и прочїя Римскїя провїнцїи напаствовапи. Но о сихъ въ слѣдующихъ лучше увидимъ.

ГЛАВА III.

О

НАИМЕНОВАНІИ СЕГО НАРОДА.

§. 1.

Прежде неже получилъ народъ сей имя Болгаровъ еще изъ самыя древности, якоже уже говоренно, отъ столпотворенїя и слїянїя языкъ, догадателно имѣлъ иное нѣкое имя и прозваніе, которымъ отъ прочихъ народовъ отличествовалъ, якоже и во иныхъ народахъ примѣчается: обще же имя съ другими Славянами Скyѳовъ наипаче употребляли по свидѣтелству Кедринову, который Сербовъ,

Хор-

Хорватовъ и прочихъ во Иллирицѣ Сла- А. Г.
вянъ Скѵѳами называетъ, (Том: II. стр: 453. В. С.) между коими и Болгари считаши надлежитъ. Кая же паки оная собствен- ная ихъ прозванія была, упоминаютъ Исторіцы выше, кромѣ единаго, то есть, прозывалися они Оногундурами, и по том' Уннобундо-Булгарами, на концѣ Болгарами, кое прозваніе придержатъ и до днешняго дне. „ За имя Оногундуровъ „ довлѣетъ во свидѣтелство единъ Пор- „ фѵрогенитъ во своихъ Ѳематахъ пи- „ шущъ: Болгаровъ и Скѵѳовъ прехо- „ жденіе чрезъ Истръ рѣку около конца „ владѣнія Константіна Погоната слу- „ чися, откуду и имя тѣхъ проявлен- „ но и разглашенно было: прежде же они „ Оногундурами назывались. “ (Ѳем: 1. стр: 16. въ томѣ I. древностей Візантійскихъ.) Ясное сіе свидѣтелство Праій Іезувітъ (въ части II. Кн: II. стр: 251. лѣтописа Аваровъ) тщится развратити, и не свойственно Болгаромъ, но Унномъ своимъ доказати. Но суетенъ трудъ его видится въ приведеніи свидѣтелствъ поздныхъ Аѵкторовъ, когда ближайшій тѣхъ вѣковъ Порфѵрогенитъ кромѣ всякаго изятія Болгары Оногундурами называетъ.

Л. Г. §. 8.

Другое подобнѣ древнее ихъ прозваніе было Уннобундо Болгаровъ, свидѣтелствующу блаженому Θеофану (въ хронографіи своей на странѣ 236.) тако: „ Въ единадесятое лѣто Констанпїна „ Погоната Болгарскій родъ въ Θракію „ вступилъ. Были же издревле Уннобун„ до-Болгари, и Контрагори, въ стра„ нахъ Понта Евксина къ Сѣверу при „ езерѣ Меотїческомъ, въ которое ве„ ликая рѣка Ателъ чрезъ Сармацію про„ текая изливается, такожде и Тана„ись, и изъ сихъ двухъ рѣкъ третія „ раждается называемая Куфись. Къ во„ сточнѣй странѣ сея рѣки страна зря„ щая, называлася Фанагуріа, и отъ „ езера того Меотїческаго до границъ „ рѣки Ателла древняя великая Болгаріа „ лежала, и Котрагоровъ Болгарскихъ „ Данниковъ страна называлася. “ Но и сіе свидѣтелство Праій своимъ Аваромъ, (за Унновъ бо онъ ихъ почитаетъ) приписуетъ: по коей же причинѣ онъ тако ясная свидѣтелства затмѣваетъ, не обрѣтаю, развѣ яко Болгаровъ родъ въ нѣкое забвеніе привести тщится, и своихъ Унновъ чужею славою прославити. Они и кромѣ того

слав-

славни; другихъ же народовъ слава имъ л. г.
приобщаема, въ безславїе обращается.
Сушь инїи Писатели, якоже и Пагїй по
представленїю тогожде Праїа на стр:
253. который Унновъ, Унобундо Болга-
ровъ, Конпраговъ, Оногундуровъ, или
Унногуровъ, единъ и тойже родъ быти
точїю подъ различными именами опису-
етъ. Право ли онъ тако предлагаетъ
не малый споръ есть, но понеже не мно-
го ползы приноситъ, оставляетъ нерѣ-
шенъ.

§. 3.

Свойственнѣйшее ихъ имя и до нынѣ употребляемое, есть Болгаровъ, когда же они тое получили часто поминаемый Праїи (въ лѣтописѣ Аваровъ въ части II. стр: 253.) тако описуетъ изъ свидѣ-тельствъ Араповъ, Персовъ и Турковъ, яко они посѣли оныя земли, которыя отъ Волги рѣки къ востоку лежатъ, по коей и имя приобрѣли, и въ первыхъ назвали-ся Вулгари, или Булгари, таже измѣ-ненну первому писмени, прозвани Вол-гари, или Болгари. Вѣроятно сїе есть, что по рѣцѣ той и имя получили. И понеже Греческїи Исторїографи. поселенїя ихъ около езера Меотїческаго вмѣщаютъ, якоже мало выше упомянуто, весма при-

лично

л. г. лично сказати можно, яко сія поселенія вторицею они притяжали, изъ великія Болгаріи изселившеся. А третіе поселеніе ихъ въ Мyссіи, идѣже и нынѣ пребываютъ, индѣ увидимъ. Всѣхъ Исторіковъ есть мнѣніе сіе, и самому опыту прикладно, яко Волгари, или Болгари отъ Волги прозвалися: единъ точію Смейцелій здѣ слѣпотствуетъ, сказывая, яко ниже Славенскія породы суть Болгари, ниже отъ Волги нареклися, но отъ Нѣмецкаго нарѣчія Велшенъ, еже Италіанца значитъ, (въ Гл: III. членѣ 10. стр: 207.) мнѣніе обаче его тѣмъ самымъ опровергается: яко и Исторіамъ древнымъ, и самому искусу противно есть. Лучшаго ради извѣщенія послушаимъ Нікифора Грегораса, который вся прѣнія сія разрѣшаетъ сице: въ Кн: I. Гречес. Исторіи стр: 18. 19. За Истромъ, пишетъ онъ, къ Сѣверу есть страна, которую не малая рѣка отъ жителей нареченная Волга, протекаетъ, ошкуду и сами Болгаровъ имя приобрѣли по первобытію Скyѳи суще.

§. 4.

Къ симъ и Маyроурбіново придати свидѣтелство прикладно есть, который о древнихъ столицахъ ихъ повѣствуя пи-

пишетъ: „По томъ (по изшествїи изъ Л. Г.
„ Скандинавїи) отшедше отъ оныя стра-
„ ны, остановилися оружїемъ въ про-
„ странныхъ поляхъ береговъ великїя рѣ-
„ ки Волги, отъ неяже нарекошася Вол-
„ гари, а по томъ Болгари.“ Кромѣ всякаго убо сумнѣнїя свидѣтелствующымъ и древнымъ Греческимъ, и позднымъ Латїнскимъ Исторїкомъ, познаваемъ яко Болгари отъ рѣки Волги прозванїе свое получили. Но въ кое время они тако нареклися, молчащей Исторїи, совсѣмъ невѣдомо: сїе обаче извѣстно есть, яко имя ихъ прежде неже Авари во Европѣ появилися, Латїнскимъ писателямъ вѣдомо было, еще при великомъ Θеодосїи около Л. Г. 393. въ кото- 393
рое по описанїю Мавроурбїнову стр: 289.
разбилъ онъ Болгары, и взялъ отъ рукъ ихъ градъ Сирмїю. Страну паки оную, которая къ востоку пребывала отъ рѣки Волги, въ которой пребывали Болгари, тако описуетъ Бандурїй: „Болгарїа ре-
„ че, царство есть Ассїйское, и часть
„ Московскїя Татарїи между Казанскимъ
„ царствомъ къ Западу, и между Астра-
„ ханомъ къ Полудни, и пустою Тата-
„ рїею къ Сѣверу.“ Соглася же описанїе сїе Бандурїево съ нынѣшними картами Россїйскїя Имперїи, обрѣтаемъ быти стра-

л. г. ну тую нынѣшнюю Оренбургскую Губернїю съ принадлежащымъ ей предѣломъ, куду Бѣлая рѣка и Уфа протекаютъ. Сїя суть первѣйшїя ихъ столицы, и оттуду пренесли преселенїя къ езеру Меотїческому, и то было второе ихъ поселенїе. Но и о сихъ выше упомянуто.

ГЛАВА IV.

О

ПОСЕЛЕНІИ БОЛГАРОВЪ ВО ЕУРОПѢ.

§. 1.

Двократно поселялися Болгари во Европѣ. Первѣе когда изъ Ассїи изышли и засѣли мѣста выше Меотїческаго езера, якоже уже упомянуто, но когда и каковымъ образомъ они въ Европейскїя предѣлы вступили, право сумняется Праїй, понеже о томъ извѣстнаго свидѣтелства у Историковъ не обрѣтается. Догадъ же онъ таковъ приводитъ.

„ Можетъ негли рецися, яко часть Болгаровъ съ первыми Уннами или доброволно или принуждени изъ Ассїи во „ Европу вступили. И по смерти Аттїлїно-

„ лїновыя страною при Понтїческомъ л. г.
„ мори владѣли. И сїе причиною быти
„ мню, что нѣцїи Писатели повѣствуютъ, яко Болгарїа съ ону страну
„ Істра къ Молдавїи была: тамо бо Болгари разсыпану бывшу Аттїлїну повелителству съ нѣкоею частїю Унновъ пребралися.“ Но никто совершенно сказати не можетъ, когда они въ краяхъ тѣхъ остановилися. Придаетъ же Маvроурбїнъ, яко въ 390 лѣто въ Ѳракїи 390
съ Ѳеодосїемъ великимъ воевали. И
паки въ лѣто 450 напали Болгари на 450
Агелмонда Краля Лонгобардовъ, и одолѣвъ убили его на бою. И иныя особенныя войны съ сосѣдами часто водили. Разрѣшаетъ сумнѣнїе сїе помянутый Грегорасъ на стр: Кн: 19. I. слѣдующимъ образомъ изшествїе ихъ изъ предѣлъ своихъ представляетъ: По томъ съ женами и дѣтми оставлше отечество свое въ тое время, когда їконоборство возмущало вѣрныхъ, неизчислимымъ множествомъ Істръ преходятъ, и обѣ Мvссїи прошедше, и вся обрѣтенная ими опустошивше и разграбивше на подобїе пруговъ, или рѣки, Македонїю съ внутреннею частїю Іллvрїи освоили, плодородїемъ страны влекоми. И Государственная столица ихъ по томъ градъ

шой

А Г. той быти началъ, которую Іустиніанъ Императоръ честію Архіепіскопіи, и именемъ Justiniana prima украсилъ. По томъ общимъ того народа проименованіемъ мѣсто тое Болгарія названно и Митрополія Болгаріи Іустініана первая. Много же паки Васіліій Императоръ, которыи отъ побѣды народа того Булгарохтонъ прозванъ, сихъ по многихъ войнахъ со всѣмъ сотрелъ и покорилъ, и осташихъ отечества лишилъ въ нижнюю Мусію къ Істру преселилъ: имя обаче яко нѣкое знаменіе во Архіепіскопіи осталось.

§. 2.

Болгаровъ убо имя явно и славно во Европѣ отъ временъ Анастасіа Императора постало, по лѣтѣ Спасителевѣ
489 489, когда прешедше Істръ рѣку Римскія провінціи часто напастновали, и Ѳракію мечемъ сокрушали, наипаче ко-
499 гда полки Императорскія 499. и 502. года
502 въ Ѳракіи на нихъ посланныя на главу побили, и отъ полка ихъ болѣе 4000 пало. „Тако о сихъ свидѣтелствуетъ Зо-
„ нара (Том: II. Кн: XVI. стр: 43. E.)
„ Во времена Анастасіа Императора Бол-
„ гари въ Мусію внишли. Около сихъ вре-
„ менъ, повѣствуется, яко Болгарскій

„ родъ

„ родъ прежде невѣдомый, во Іллурикъ и л. г.
„ въ Ѳракію вступили.“ Да бы убо на-
паденіе ихъ тое пресѣщи и воспятити
возмогль Императоръ, вкупѣ же всю Ѳра-
кію и царствующій градъ защитити, стѣ-
ну долгую отъ морскаго брега даже до
Суливрїи совсякимъ тщаніемъ построи-
ти повелѣ, свидѣтелствующу томужде
Зонарѣ на стр: 45. Е. „ Той Анастасій
„ долгую стѣну построилъ отъ велика-
„ го моря до Суливрїи протяженную, во-
„ еже бы Муссіевъ, то есть Болгаровъ
„ и Скуѳовъ нападенія воспятити.“ Отъ
дне на день становилися Болгари силнѣе,
и тѣмъ случаемъ въ тоеже истое вре-
мя во Іллурикъ пребралися, и Сурмїею
завладѣли, но не много по томъ Ѳео-
дерикъ Краль Італїйскїй побѣдивъ и
прогнавъ ихъ, паки градъ возвратилъ.
И когда они сїя нападенія на Римскія
провінціи повторили, правителствовалъ
ими *Либертъ* I. Краль, или *Бузаръ*, у Мау-
роурбїна *Буриша*, подъ его командою Бол-
гари освоили Муссію и въ ней поселили-
ся, въ коеже именно лѣто овладѣли, не-
доумѣетъ Праїй (на стр: 255.) сказывая,
яко прежде л. Г. 504. тое случилося, слѣ- 504
дователно догадыватися можно, яко въ
502 лѣто, когда Римское воинство въ 502
Ѳракїи на главу побили, и Муссію осво-

или,

л. г. или, и въ Сремѣ поселилися. По чему и Вождъ ихъ Бузаръ отъ многихъ Исторїковъ Кралемъ первымъ именуется. (Мавроурбїнъ стр: 290. и Дуфресне стр: 88. въ гл: VII.) Но понеже они не долго страну Иллурїческую Сремъ придержали, но разсыпани оттуду разселилися, того ради инїи паки Исторїцы начало Болгарскаго Кралевства на слѣдующая лѣта относятъ. Посмотри Праїа въ часши II. кн: II. стр: 255. Отъ того они времене всему свѣту начали быти страшни и грозни.

§. 3.

Разселившеся Болгари изъ Иллурика, паки за Дунавъ въ преждняя своя обиталища возвратилися. Но во дни владѣнїя Іустїнїана Великаго паки начали провїнцїи Римскїя напаствовати, прешедше Дунавъ рѣку подъ предводителствомъ *Вулгера* II. Краля, *и Драггона*, или Драгини Кралей своихъ, въ Мурсїю и въ Скуѳїю вступили, и въ самую Ѳракїю внишли идѣже Акумъ родомъ Уннъ, и Иллурическихъ полковъ Вождъ предусрѣтъ ихъ, разби. Они же возобновлше полки своя взаимнѣ побили Римлянъ, и самаго Акума жива въ плѣнь взяли. Послушаимъ о сихъ Кедрина повѣствующа

(въ

(въ Том: II. стр: 293.) „Въ дванадеся- л. г.
„ тое, рече, лѣто владѣнїя Іустїнїано-
„ ва Болгари въ Мvссїю вступили, и
„ страну всю разоряюще воинство Импе-
„ раторское избиша. Но Акумъ Хуинъ
„ Іллvрїка Краликъ за Императора про-
„ тивъ тѣхъ воевалъ и побѣдилъ сил-
„ но Болгари. Много обстоятелнѣе сра- 531
„ женїя сїя описуетъ Θеофанъ въ хроно-
графїи своей на 531. лѣто, на странѣ
147. В. того ради прикладно есть и его
словеса послушати. „Въ дванадесятое,
„ пишетъ онъ, лѣто повелѣнїя Іустї-
„ нїанова Болгарскїи два Краля, (Ду-
„ фрезне въ §. 5: гл: 7.) именуетъ ихъ
„ Вулгеромъ, и Драггономъ) съ безчислен-
„ нымъ множествомъ Болгаръ въ Скvθїю
„ и Мvссїю внишли. Іустинъ въ Мvссїи,
„ Ваударїй въ Скvθїи воевъ Магїстри
„ противу ихъ ополчилися, идѣже Іу-
„ стинъ погибе, и даже до самыя Θра-
„ кїи проидоша Болгари. На тѣхъ по
„ томъ Акумъ Уннъ, и Іллvрїческихъ
„ полковъ Вождъ ударилъ, и окружив-
„ ше Римляне Болгаръ силно побили, и
„ оба Краля поимали, и все множество
„ ихъ разгнали, и шако совершенную
„ одержали надъ ними побѣду. Весело
„ возвращающимся Римляномъ съ побѣ-
„ дою, противосшали инїи Болгари, и

„ Кон-

Л. Г. „ Константїна, и Акума, и Годилу побили,
„ Акума жива ухвативше, и съ прочими
„ плѣнниками въ прежднія мѣста своя
„ возвратилися. “

§. 4.

Страшная тая сѣча съ обоих' странъ
538 случися въ лѣто Господне 538. Зане Іустїніанъ получилъ скиптръ владѣнїя въ лѣто 527, а въ 12 лѣто его царства по описанїю горѣ помянутыхъ Авкторовъ сраженїе сїе совершилося: ошкуду оставляется число поминаемыя войны.
561 Мимошедшу времени до 561. года паки Болгари Дунавъ прелѣзше, даже до предградїй К. полскихъ привнидоша и самыя веси, съ сей страны Залива, Галати поспѣли, и Сергїа Патрїкїа Вожда Африканскихъ полковъ разгнали. Но Белизарїй хотя и старостїю уже утомленъ, получивъ правителство полковъ Императорскихъ, принуди ихъ паки за Дунавъ пребратися. Агаѳїа, который войну сїю Римлянъ съ Болгарами описалъ, Котригурами ихъ называетъ, а Нїкифоръ К. полскїй Патрїархъ, и Ѳеофанъ Котрагами именуетъ, откуду паки познаваемъ, яко тако Болгари издревле назывались. Придаетъ еще Агаѳїа, яко Болгари не точїю за Дунавъ прогнан-

ни

ни быша отъ Іустїнїана, но и послан- Л. Г.
ну бывшу противу ихъ Герману, на
водѣ и сусѣ побѣждени въ Херсонесъ
прогнанни сушь. Поимани же въ тѣхъ
сраженїяхъ во Арменїю и Лазику пренесени быша, множайшїи же службу Імператорскую воспрїяли. Тако о сихъ Дуфрезне пишетъ въ главѣ VII. §. 3. стр: 88.

§. 5.

По семъ случаи ни едино почти воспоминанїе Болгаровъ во Европѣ у Історїковъ не бываетъ даже до лѣта 630. 630
въ которое между Аварами и Болгарами споръ случился (жили же они вкупѣ въ Сремѣ, и въ Банатѣ и во окрестныхъ странахъ) о началствѣ владѣнїя, и изъ того страшная война произрасла. Прогнаннымъ по сихъ Болгаромъ, 9000 отъ нихъ съ женами и дѣтми изъ Паннонїи поселилися въ земли Дагоберта Франковъ Краля, и дозволенно имъ было въ Баварїи презимоваши, дондеже въ поселенїе имъ лучшїй тракъ опредѣлится Тако раздѣленнымъ имъ бывшимъ по домамъ Баваровъ на квартери, Франки согласившеся всѣхъ Болгаровъ съ женами и дѣтми всякъ во своемъ домѣ въ единую нощь поклали. И болѣе отъ толикаго числа кромѣ 700 человѣкъ не оста-

ло,

Л. Г. ло, которій съ женами и дѣтми къ границамъ Винедовъ съ Вождемъ своимъ пребравшеся нѣколико лѣтъ пробавили. Тако о сихъ свидѣтелствуетъ Праій изъ многихъ свидѣтелствъ, на стр: 250. къ части II. Кни: II. о Аварахъ, и Дуфрезне въ Главѣ VII. §. 4. стр: 88. и Маvроурбїнъ на странѣ 190.

ГЛАВА V.

О

РАЗСѢЯНІИ НАРОДА БОЛГАРСКАГО.

§. 1.

Болгари тїи прибѣгшїи къ Винедомъ съ Вождомъ своимъ *Алтицеомъ* или Алцекомъ, поссорилися съ Аварами за то, по свидѣтелству Праїа на стр: 250. яко Хаганъ хотѣлъ совсѣмъ покорити ихъ, и яко поданными владѣти, еже Болгари терпѣти не хотѣвше, въ споръ съ Аварами завелися, и не могавше преодолѣти, къ Винидомъ на конецъ пристали. Сумнѣнїе здѣ раждается о томъ, каковїи то Виниди Славы были; изрядно доказуетъ Праій на стр; 250, яко не были они Винеди живущїи около браговъ Бал-

БалтїйскихЪ, и рѣки Одры, но Виниди л. г.
Каренпани, которыхЪ само Князь ихЪ
вЪ предѣлѣхЪ поселилЪ, идѣже и нынѣ
пребываютЪ, и просто называются Кран-
цы. Около тѣхЪ временЪ, сирѣчь *Л.* 635.
свидѣтелствующу Нїкифору Патрїарху
К. II. „*Кубратъ* или ХроватЪ Краль III.
„ єестричищь Огораны УнногундуровЪ
„ Повелитель, противЪ АваровЪ Хага-
„ на возбунтовалЪ, и весь народЪ отЪ
„ него прїятый сЪ безчестїемЪ изгналЪ.
„ Таже Посланники отправивЪ ко Ира-
„ клїю мирЪ сЪ нимЪ сотвори, егоже и
„ до кончины жизни соблюдоша.“ Праїй
вЪ часши II. КнизѢ II. стр: 251.

§. 2.

КубратЪсей шрешїй БолгаровЪ Краль
вЪ л. Г. 667. по Праїю, а по Θеофану 667
671 умирая, пятерымЪ сыновомЪ своимЪ
завѣща, да бы не раздѣлялися, но вкупѣ
владѣли, и вЪ древнихЪ обиталищахЪ
покоилися. Но они небрегуще завѣщанїя
отча, по смерши его всякЪ свою часть
народа взявЪ, вЪ различныя страны
разселилися, или владѣнїе свое распро-
страниши желающе, или отЪ РимлянЪ
наущени, народЪ сей вЪ оружїи си-
ленЪ, хотя и прїяшели ему были, но у-
добь премѣнителни, далече отЪ своея

л. г. страны разсѣявше отправити хотѣли. Тако первородный сынъ Кубратовъ *Баѳай*, или Батбай, у нѣкихъ же и Ваянъ, у Ѳеофана Ватвай, по повелѣнїю отца своего при рѣцѣ Куфы, идѣже Греческїи Исторїцы границы великїя Болгарїи опредѣляютъ, въ земляхъ отеческихъ оста съ частїю народа. Вторый же сынъ его по прозванїю *Контрагъ*, прешедъ рѣку Танай прямо Баѳая водворися. Третїй *Аспарухъ*, Кубратовъ сынъ, Днѣпрь и Днѣстръ рѣки преплывъ, при брезѣхъ Дунавскихъ поселися, идѣже мѣсто удобное приобрѣлъ, которое ихъ языкомъ звалося Оглъ, неприступное и непреборимое. Четвертый же сынъ Кубратовъ чрезъ Дунавъ прешедъ въ Паннонїю вниде, и съ Хаганомъ Аварскимъ Вождемъ примирився, въ подданство ему отдадеся. Пятый на конецъ отъ братїй тѣхъ, котораго Дуфрезне *Алцехонемъ* называетъ, въ провїнцїю Пентаполь и Равенну приспѣвъ, ту обитающымъ народомъ покорился, и отъ Гримоалда Лонгобардовъ Краля около Беневента поселенїя воспрїялъ, и Гасталдомъ, сирѣчь Правителемъ надъ тою страною поставленъ, и даже до времене Карола Великаго ту пребывалъ. Тако о сихъ согласно пишутъ Дуфрезне

въ

въ гл: 7. §. 5. 6. стр: 89. и Праїй въ ча. л. г. сти II. стр: 259.

§. 3.

Оба сїи Аукшори послѣдовали блаженному Θеофану во описанїи Кубрата и сыновъ его, Тѣмже и въ потвержденїе ихъ, и въ лучшее извѣщенїе истины посмотримъ самая словеса Θеофанова, который въ хронографїи своей стр: 237. и 238. тако пишетъ: „Были изъ древле „ Уногундо - Булгари и Контрагори въ „ странахъ Понта Еуксина къ сѣверу „ при езерѣ Меотїческомъ, въ которое „ великая рѣка Аталъ чрезъ Сармацїю „ протекающи, влазитъ, такождеже и „ Танаись. . . . . Отъ езера же того Меотїческаго до границъ рѣки Атала древняя великая Болгарїа лежала. Прочее былъ нѣкто Кробатъ, (Кубратъ) помянутыя Болгарїи, и Котраговъ Повелитель. Той имѣлъ пять сыновъ, которымъ при смерти завѣщалъ нераздѣлно жити: но они не послушавше совѣта родителскаго раздѣлилися. „ Первый отъ тѣхъ сыновъ называемый „ *Ватвай* на отеческомъ мѣстѣ осталъ: „ вторый называемый *Котрагъ*, чрезъ Танай прешедъ, прямо брата своего поселился. Четвертый же и пятый чрезъ

А. Г. „ Истръ рѣку прешедше съ народомъ
„ своимъ, единъ въ Паннонію къ Хага-
„ ну Аваровъ Князю присталъ въ под-
„ чиненіе, а другій къ Пентаполю по-
„ шелъ, ко Имперторской странѣ при-
„ лѣпился. А третій отъ братій тѣхъ
„ зовомый *Аспарухъ* обрѣлъ себѣ мѣсто
„ при рѣцѣ Онклѣ, водворился.“ Тако разсѣявшымся Болгаромъ по всѣмъ странамъ, и Греческимъ провінціямъ не досаждали, и того ради воспоминаніе имене ихъ у Авкторовъ не обрѣтается даже до Констаншіна Погоната, якоже индѣ упомянуто будетъ. „Между тѣмъ,
„ пишетъ тойже Ѳеофанъ, тамже мно-
„ гочисленый Хазаровъ родъ (тѣхъ Праій
„ Турками, и Унгарами называетъ) изъ
„ внутреннія Верзиліи, иначе Верулліи,
„ яже есть въ Сармаціи первой, освоили
„ всю страну тую даже до моря Пон-
„ тійскаго и Ватвая данникомъ учини-
„ ли.“ Праій и Дуфресне сія истая словеса на помянутыхъ мѣстѣхъ приводятъ. Изъ того случая послѣдовало, яко Болгари изъ предѣловъ своихъ прогнанни, паки во Европу пренеслися, и Кралевству своему твердое основаніе положили, многимъ своихъ и Римлянъ излія-
ніемъ крове: зане безпрестанныя съ Римскими Имперторы войны водили, сіи

спа-

л. г.

старалися водрузити своя обиталища въ Римскихъ провінціяхъ, а наипаче въ Мусіи и Θракіи, а они всячески прекратити намѣреніе ихъ тщалися. Не могли же Болгари инако себѣ мѣста приобрѣсти: зане отъ Хазаровъ изъ отечества своего изгнанни суще, а другія провінціи иніи народи засѣдше, силою убо оружія поселитися твердо вознамѣрили.

ГЛАВА VI.

О

ОСНОВАНІИ КРАЛЕВСТВА БОЛГАРСКАГО ВЪ МУСІИ.

§. 1.

До сего времене, якоже уже доволно описанно есть, Болгари еще отъ временъ Великаго Θеодосіа Римляномъ часто досаждали, провінціи ихъ разграбляли, воинство побивали, ссорилися, и мирилися съ ними, обаче или сами изъ предѣлъ ихъ исходили, или прогоняеми бывали, и того ради постояннаго мѣста себѣ въ краяхъ ихъ имѣти не могли. Совершенно же вступили въ Мусію

и

А. Г. и Θракїю при владѣнїи Константїна Погоната въ единнадесятое лѣто правленїя его, по свидѣтелству Θеофанову въ хронографїи стр: 236. еже составляетъ быти лѣту Спасителеву 679. Случися же тако: Болгари съ Аспархомъ при брезѣхъ Дунава остановившїися, якоже уже сказано есть, начали Римскїя окрестныя сосѣдныя провїнцїи сокрушати и опустошати, еже увѣдавъ Константїнъ Императоръ приведе войнство свое въ Θракїю, къ тому и доволный Флотъ приуготова, да бы укротити продерзое ихъ нападенїе. Толь силному приуготовленїю Императорскому поводъ подали Болгари сицевымъ образомъ. Нападенїе они учинили на Скvθїю и Мvсїю, подъ предводителствомъ Князей своихъ *Вухина и Драгина*, но отъ Іустїна и Бландарїа странъ тѣхъ управителей побѣжденни и прогнани, возвратилися въ жилища своя, повѣствуетъ тако Мavроурбїнъ на стр: 291. Императоръ убо да бы силы ихъ въ конецъ соперти, поминаемое приуготовленїе учинилъ: но Болгари коннаго и воднаго Императорскаго воинства множество увидѣвше, первѣе въ крѣпости своя прибралися. Между тѣмъ Императоръ: понеже болѣлъ ногами, цѣлбы ради въ Месемврїю отступ-

ступилъ, а воинство отшествїе его ви- Л. Г.
дѣвшее, непщеваше, яко Имѣраторъ убѣгаетъ, и само устрашившееся, начало бѣгству себе вдаваши. Болгари тѣмъ ободрени, гнали ихъ и побивали немилостиво, предводителствующу и ободряющу ихъ Князю *Баштаю*, или *Бутаю*, Кралю IV. по слову Маvроурбїнову, на стр: 291. и Дуфреснову на стр: 89.

§. 2.

Тако ободрени Болгари преплывше Дунавъ, поставили лагеръ свой при Варнѣ, и Славины въ странѣ той обитающыя, покориша и завладѣша ими. Тѣмъ случаемъ приумноживше силы своя, начали непрестающе веси и села Θракїи грабити, на послѣдокъ принудили Имѣратора обѣщати имъ ежегодную дань, и тако миръ съ нимъ учинили. Сїя же вся сбышася въ выше назначенное лѣто. Посмотри Дуфресне въ главѣ 7. въ §. 6. стр: 89. Но да не останетъ повѣсть сїя и древностїю неосвидѣтелствованна, припомнимъ и Θеофана о семъ пишуща слѣдующая: „Имѣраторъ хотѣлъ Бол-
„ гари сїя, безвѣдомо поселившїяся въ
„ Римскихъ провїнцїахъ, прогнати, и от-
„ правивъ противу ихъ полки своя, самъ
„ отлучился въ Месемврїю. Коньица его
„ видѣ-

Л. Г. „ видѣвши отшедша его, мысляше, яко
„ ІмператорЪ убѣгаетЪ, начала бѣжа-
„ ши, а Болгари гоняще ю убивали
„ ю, и даже до Дунава прогнали. И
„ прешедше рѣку ДунавЪ кЪ ВарнѢ, вЪ
„ широкихЪ поляхЪ распространишася,
„ и отЪ СлавянЪ тамо седмь народовЪ,
„ и тако кЪ востоку до БерегаровЪ, а
„ кЪ западу и кЪ югу до АваровЪ раз-
„ ширивше предѣлы своя, начали Рим-
„ скїя грады и веси грабити. По чему
„ принужденЪ ІмператорЪ сЪ ними мирЪ
„ сотвориши, и на срамоту Римской Ім-
„ перїи дань ежегодно даваши. ѲеофанЪ
„ вЪ Хронографїи стр: 237. и 238. По-
„ добное о сихЪ свидѣтелство и КедринЪ
„ и Зонара оставили. Кедринова суть
сїя: „ ВЪ десятое лѣто царствованїя
„ Константїна Погоната (брадатаго)
„ Болгари вЪ Ѳракїю вступили, прешли
„ же они рѣку ДунавЪ около Варны, и вЪ
„ гористыхЪ мѣстѣхЪ поселилися. Про-
„ тиву ихЪ ІмператорЪ полки своя отп-
„ правилЪ: но Римляне уразумѣвше, яко
„ ІмператорЪ со студомЪ убѣжалЪ, и
„ сами сЪ такимже студомЪ начали бѣ-
„ жати, коихЪ Болгари гоняще побили,
„ и плѣнили нещадно. ІмператорЪ убо
„ сЪ ними завѣщанїя учинилЪ, мира же-
„ лая, чимЪ вещи Хрїстїанскїя вЪ спы-

„ дѣн-

„ дѣнніе пришли.“ Кедринъ том: I. стр: л. г. 345. D. и стр: 347. C. Зонара въ том: II. Кни: XIV. стр: 71. E. И Праій част: II. Кни: II. стр: 262.

§. 3.

Не долго миръ сей съ Болгарми пребывалъ; ибо Іустініанъ сынъ Константіновъ, отъ урѣзанія носа нареченный Риноѳмитъ, въ 687 лѣто нарушилъ миръ 687
оный, поднявъ оружіе, которое отъ Болгаръ обрѣте, нѣколико кратъ изби ихъ, и даемую дань отказа. И повнегда гонилъ оныя неосторожно, вшедъ въ гористая и непроходимая мѣста, отъ всѣхъ странъ отъ Болгаръ окруженъ, едва смерти или робства избѣжа. Паки вопросимъ Кедрина, что о сихъ пишетъ. „Сынъ, говоритъ онъ, Константіновъ Іустініанъ Риноѳмитъ во вто„ рое лѣто владѣнія своего миръ съ Бол„ гарми нарушилъ отъ отца его учи„ ненный, и въ Ѳракію съ воинствомъ по„ шелъ. Въ третіе же лѣто на Слави„ ны и Болгары нападеніе учинилъ, и съ „ ними сразився разгналъ ихъ, даже до „ Ѳессалоники плѣняя страны ихъ, мно„ гое отъ Славянъ множество ово пре„ дающихся, ово же побѣжденныхъ по„ кори, и во Опсическую страну препе-

„ се.

л. г. „ се. ВЪ возвращенїи же отъ БолгарЪ „ вЪ тѢсныхЪ мѢстѢхЪ окруженъ, мно- „ го своихЪ воевЪ погубивЪ, самЪ едва „ спасеся.“ КедринЪ вЪ том: I. стр: 348, А. В. Зонара вЪ том: II. КнизѢ XIV. стр: 72. ѲеофанЪ вЪ Хронографїи стр: 241. Е. и 242. В. „ВЪ седмое паки „ лѢто державства своего, словеса суть „ тогожде Кедрина, отъ СлавянЪ, гору „ помянутыхЪ, ІмператорЪ собравЪ „ полкЪ до 30000, и нарече оный особен- „ ными народы, (у Зонара приобрѢтен- „ нымЪ полкомЪ, а у Ѳеофана комплет- „ нымЪ полкомЪ:) на тѢхЪ надѢяся, „ мирЪ сЪ Арапми наруши. Арапи при- „ нуждени сразитися сЪ нимЪ подЪ пред- „ водителствомЪ Моамета Вожда ихЪ, „ который пославЪ мѢшокЪ (у Ѳеофани „ шулЪ) исполнь злата Славенскому „ Вожду сЪ великими обѢщанми, да бы „ сЪ 20000 человѢкЪ кЪ нему пристали. „ Тако и бысть. По томЪ Римляни по- „ бѢждени и прогнани, со студомЪ воз- „ вратилися, Того ради ІустїнїанЪ раз- „ гнѢвався, вся оставшыя Славяны сЪ „ женами и дѢтми вЪ Левкастѣ Нїкоми- „ дїйской мечемЪ усѢкну. ВЪ девятое „ паки лѢто ІустїнїановоМоаметЪ, „ провождающымЪ его избѢгшимЪ Сла- „ виномЪ, яко странЪ тѢхЪ искуснымЪ,

„ напуде

„ нападе на Римскїя державы, и многїя л. г.
„ плѣнники отведе.“ КедринЪ вЪ том:
I. стр: 348. C. D. Зонара то: II. кн: XIV.
стр: 72. ѲеофанЪ вЪ хрон: стр: 243. C.
D. МаѵроурбїнЪ стр: 291. 292.

§. 4.

Прочее дополняетЪ МаѵроурбїнЪ вЪ показанномЪ мѣстѣ сице: Возвратяся же ІустїнїанЪ вЪ К. поль собра новое воинство, сЪ которымЪ напалЪ на Болгары, и развоевалЪ вся мѣста обоихЪ МѵссІй дарованныхЪ отЪ отца его сему народу, и егда возвращался сЪ корыстми во Ѳракїю, нападенЪ былЪ отЪ БолгарЪ, и принужденЪ назадЪ возвратити оны, и присягати кЪ миру сЪ ними. ПослѢ же сего мира умре Баѳаїя Краль Болгарскїй, сотворивЪ вЪ незабвенную память имя свое учиненїемЪ данниками Констанѳїна сына Ираклїева, и Іустїнїана Царей КонстанѳїнопольскихЪ. Сей Баѳай не инЪ есть, но ѳойже самый первый КубратовЪ сынЪ, поселивыйся около Танаиса и Куфы, и оѳтуду во Ев-ропу вшедый прежднїя вЪ ней засѢлЪ столицы. Его вожденїемЪ Болгари при ДунавѢ поселилися, и оѳтуду Ѳракїю ограбляли. Вся до здѢ описанная повѢсть БаѳаїевымЪ предводительствомЪ

Л. Г. совершилася: по тому онъ въ правду основателемъ Кралевства Болгарскаго въ Мyссіи почитается.

§. 5.

Сему храброму Вожду и основателю Царства во владѣніи послѣдовалъ *Тербелъ*, или Тарбагъ Краль V. человѣкъ великодушный и изрядный Вождъ воинства Болгарскаго. Той во еже показати храбрость свою, абіе по пріятіи правителства воевалъ со успѣхомъ на Авари, и отъ ихъ Началниковъ сребролюбиваго нрава возгнушався, указъ издалъ, да, аще кто отъ Болгарскаго народа или въ краденіи, или во иномъ каковомъ погрѣшеніи найдется и обличенъ будетъ, безъ всякія пощады смертную понесетъ казнь. Тако о сихъ пишетъ Мavроурбінъ на странѣ 292. Помощію паки тогожде Тарбага Іустініанъ III. отъ Апсимара съ престола согнанъ, притече помощи прося отъ Тербела, юже и получи: Тербелъ бо собравъ воинство Болгарское, осади и освои Цар-
706 градъ Л. Г. 706. и Іустініану возврати царство, который за возблагодареніе позвавъ Тербела во градъ, всякою честію и дарами учреди, Кесаремъ его назва (сіе тітло было Соцарственника)

и

и въ сосѣданїе на престолѣ дозволи, л. г.
на конецъ съ безсчислимыми дарми от-
пусти во отечество свое. Тако Ду-
фресне въ главѣ VII. §. 7. стр: 89. и
Маvроурбїнъ стр: 89. и Маvроурбїнъ
стр: 293. Обоихъ же сихъ повѣсть
изясняетъ и дополняетъ Кедринъ съ
прочими Греческими Історїкми тако:
„Болгари съ Славинами вкупѣ воевали
„ подъ Тербелиномъ Болгарскимъ Кня-
„ земъ, сихъ умоливъ Іустїнїанъ, (от-
„ нялъ бо бѣ ему царство Апсимаръ)
„ возврати помощїю ихъ Імперїумъ. За
„ возблагодареніе Тербелина царскими
„ дарами одаривъ, отдаде ему часть
„ Римскїя державы, которая назвася За-
„ горїя, и съ миромъ отпусти.“ Ке-
дринъ Том: I. стр: 351. D. E. Зонар: Том.
II. Кни: XIV. стр: 75. и Θеофанъ въ хро-
нографїи на стр: 249.

§. 6.

Но понеже Іустїнїанъ вѣроломенъ
бѣ, и миръ сей съ Болгарми учиненный
по двою лѣту наруши, и войною подви-
жеся на Болгарїю, вѣроломства сво-
его достойную понесе казнь: побѣжденъ
бо и разбїенъ, едва бѣгствомъ спасеся.
Тако о сихъ свидѣтелствующу Кедрину
на помянутомъ мѣстѣ: „По воспрїятїи
въ

А. Г. „ въ второе, Имперіи въ третіе лѣто Іу-
„ стініанъ миръ съ Болгарми нару-
„ шилъ, и съ полкми вниде во Θракію
„ противъ Тербелина. Болгари видяще
„ нестройно Римскія полки положенныя,
„ нападеніе учинили, и силно ихъ по-
„ били, и многихъ плѣнили. Импера-
„ торъ убѣжавъ въ крѣпость Анхіалъ,
„ и ту три дни пребывъ, нощію ладіа-
„ ми съ малымъ числомъ своихъ и со
„ студомъ избѣжа.“ Посмотри къ симъ и Зонара въ Том: II. Кни: XIV. стр: 76. А. и Θеофана въ хроногр: стр: 250. Е. По шестилѣтномъ правленіи Іустініанъ на повелѣніе Філіппіка убіенъ скончася, владѣніе же получилъ Філіппікъ. При немъ Болгари вступили во Θракію, и вся окрестная мѣста К. града развоевали. „ Якоже свидѣтелствуетъ Θео-
„ фанъ въ хроногр: стр: 255. В. въ пер-
„ вое, рече, лѣто владѣнія Філіппіка
„ Императора Болгари чрезъ Філею къ
„ Константінополскому заливу пришед-
„ ше, великую учинили пакость: ту бо
„ веселящихся и женящихся пребогатыя
„ ушвари пограбиша, и даже до вратъ
„ нареченныхъ Хрусісъ грабяще прой-
„ доша. Таже всю Θракію плѣнили, и
„ оттуду неисчислимое множество ро-
„ бовъ и скотовъ вземше, невредими

„ бъ

Л. Г.

„ въ домы своя отидоша.“ Еюже бо мѣрою возмѣрилъ бѣ Іустїнїанъ Тербелу ограбивъ Болгарїю, тою паки они возвратили Фїлїппїку, *Л.* Г. 711. 711

§. 7.

За Фїлїппїкомъ послѣдовалъ въ царствованїи Греческомъ Артемїи, который и Анастасїемъ II. названъ, той согнанъ съ престола отъ *Леона* Іsаvра притече къ Тербелу Болгарскому Кралю прося отъ него помощи, еже возвратити престолъ. Тербелъ послужилъ ему и въ пѣнязѣхъ, и въ воехъ. И по внегда пришли къ Констаптїнополю, Болгари извѣстившеся, яко Цариградяне Аршемїа крайнѣ не прїемлютъ, отдали его *Леону*, а съ нимъ миръ учинили, еже случися по описанїю Дуфреснову въ 720. лѣто, въ которое еще лѣто Тер- 720
белъ съ Болгарми около Істра водворялся. Въ наслѣдницѣхъ въ Кралевствѣ сего Тербела замѣшателство есть между Історїкми. Маvроурбїнъ пишетъ, яко онъ по себѣ оставилъ преемника престола *Асеня* Великаго, который побилъ Арапскихъ полковъ 20000. и Арменїю и Мидїю Греческому покорилъ и подложилъ Царству, чего ради отъ *Леона* и Кралевское получилъ тїтло. Но вой-

ну

Л. Г. ну сїю описываетъ Θеофанъ на лѣто 717.
717 случившуюся, когда еще Тербелъ живъ былъ. Придаетъ еще Маѵроурбїнъ тамже на странѣ 294. яко *Асеню* послѣдовалъ *Добре*, который Римской Іпперїи многїя починилъ пакости. Инїи паки Історїцы о наслѣдницѣхъ Тербеловыхъ инако пишутъ, и о Асенѣ, и Добрѣ ничего неупоминающе *Кормеса* наслѣдникомъ поставляютъ. Не много о томъ препиратися стану, но при порядцѣ наслѣдниковъ отъ Дуфрезна положенныхъ пребуду.

§. 8.

Дуфресне во Історїи своей о Іллѵрїцѣ въ Гл: 7. стр: 90. въ 7. 8. со многими свидѣтелствы Історїковъ Тербелова наслѣдника въ Кралевствѣ поставляетъ нарицаемаго *Кормеса* Краля VI. у иныхъ Крима, а у Θеофана Кормесїа, который
727 повѣствуется, яко владѣлъ въ 727. лѣто. При семъ Кралѣ Кормесѣ (у Маѵроурбїна Добрѣ, или Добруцѣ). Болгари войну подняли на Копронѵма за то, что подаваемую дань дати отказалъ. Тѣмъ они разграбили страну Θракїйскую, и до долгихъ стѣнъ къ Сѵливрїи доспѣли. Предусрѣлъ ихъ Імператоръ съ воинствомъ своимъ, и сраженїю бывшу,

шу, побѣжденъ уступилъ Императоръ, л. г.
а воинство его изсѣченно и разгнанно.
Но послушаемъ о сихъ Кедрина пишуща
въ Том: II. стр: 366. Е. „Въ пятоена-
„ десять лѣто царства Копронумова,
„ нѣкихъ ради въ новъ построенныхъ
„ крѣпостей требовали Болгари новыя
„ уговоры, и повнегда Посланники ихъ
„ безчестно учредилъ Константинъ, они
„ нападенїе учинили, даже до долгихъ
„ стѣнъ плѣнивше, съ великою коры-
„ стїю невредими дому возвратилися.“
Посмотри и Зонара въ Том: II. Хрон:
Кни: XV. стр: 86. и Ѳеофана въ Хрон:
стр: 287. А. Въ осмоенадесять лѣто
Копронумъ Славенскїя провїнцїи около
Македонїи сущыя развоевавъ, въ поддан-
ство приведе, по свидѣтелству тогож-
де Ѳеофана стр: 278. Паки Копронумъ
приуготовавъ полки своя въ пятиде-
сять кораблѣхъ, и вручаетъ оное Іустї-
нїану Вожду, который ко Істру вели-
кому приспѣвъ, начатъ сокрушати краи
Болгарскїя, мало за тѣмъ побѣжденъ
отъ Болгаръ посрамися. Дуфрезне опи-
сывая сїю войну повѣствуетъ, яко Бол-
гари побѣждени были, и миръ учинили
съ Императоромъ, отдавше сыны своя
ему въ залогъ. За утоленїе убо тако-
ваго сумнителства, попросимъ извѣще-

л. Г. нїя у древнихъ. Кедринъ тако о сихъ написа, на гору помянутомъ мѣстѣ: „ВЪ девятьнадесятое лѣто Императо„ торъ воинство на тѣхъ (Болгаръ) „ отправилъ къ Берегабѣ, пришедъ же „ во утѣсненїе при Клаусурахъ (тѣсная „ мѣста) многїя отъ своихъ погубивъ „ со студомъ дому возвратися.“ А Θеофанъ еще придаетъ, яко погибе ту Леонъ Пашрїкїй, Вождъ Θракїйскїй, и множайшїи отъ народа. И яко Болгари получили тогда все Римское оружїе и достоинства царскаго вся украшенїя. Посмотри его Хронографїю на странѣ 288. Случися сїя война кровавая и гибель Римлянъ по представленїю Дуфренову
760 л. Г. 760.

§. 9.

Между тѣмъ, повѣствующу Мαυроурбїну, (стр: 294.) Добре, или Кормесъ въ подозрѣнїе палъ у людей своихъ, аки бы тайно миръ сочинялъ со Имперαторомъ, съ Кралевскаго престола сведенъ, и убїенъ со всѣми наслѣдники дому Кралевскаго, а вмѣсто его избрали себѣ Болгари за Краля придесятолѣтнаго юношу именемъ по Мαυроурбїну *Телевзїа*, или Телезїа, а по Дуфрезну *Телеса*, или Телевца, котораго Θеофанъ

фанъ *Телезиномъ* (Краль VII.) называетъ. л. г.
Онъ чрезъ крамолу народа достался дїадиму Кралевскую: зане Болгари владѣнїя по крови наслѣдныхъ Государей снести не хотѣли, убивше онаго, сего избрали, л. Г. 763. иже человѣкъ гордъ, и 763
юношескою продерзостїю суровъ бѣ. Онъ да бы мнѣнїю и надежди у народа воспрїятой о немъ соотвѣтствовати возмогль, въ Греческїя предѣлы влазитъ съ сокрушенїемъ оныхъ. Разумѣвъ же Константїнъ таковое его непрїятелское нападенїе, немедленно флотъ свой къ їстровымъ брегомъ, а самъ съ другимъ полкомъ поспѣшаетъ ко Анхїалу. Телезинъ паки съ Славенскими помощными полкми противу его ополчается, и сраженїю бывшу 30. Іунїа, помянутаго лѣта побѣжденъ Телезинъ бѣгству отдавается. Тако о сихъ пишетъ Дуфрезне въ главѣ VII. §. 9. стр: 90. Много же яснѣе описалъ сїю войну Ѳеофанъ, того ради и словеса его здѣ привести угодно есть. Повѣствуетъ онъ въ Хронографїи на странѣ 289. тако: „Въ двадесять второе лѣто Копро-
„ нумово, Болгари возбунтовалися между
„ собою на своего Повелителя, и из-
„ брали себѣ за Государя злоумнаго че-
„ ловѣка именемъ Телезина тридесято-

Л. Г. „ лѣтна. За шо многїи ошъ Славянъ
„ оставлше домы своя поддалися Импе-
„ ратору, которымъ онъ во Артанѣ
„ провїнцїи жилища опредѣлилъ, а самъ
„ съ воинствомъ въ Θракїю отправися
„ чернымъ моремъ Іунїа 17. Телезинъ
„ же уразумѣвъ моремъ и сушею гото-
„ вящася нань Императора, ошъ сосѣд-
„ ныхъ народовъ 20000. въ помощь при-
„ зва, и чрезъ крѣпкая мѣста распре-
„ дѣли, самъ же запворися въ крѣпо-
„ сти. Имъператоръ въ предѣлехъ Ан-
„ хїала лагерь свой постави. И 30 Іу-
„ нїа сраженїю жестоку бившу ошъ пя-
„ таго часа до вечера, побѣжденъ бысть
„ Телезинъ, Болгаръ же многое число
„ побїено, многїи поимани, прочїи же
„ сами предашася Императору. Повне-
„ гда же шрїумфомъ во градъ возвраши-
„ ся Имъператоръ, всѣхъ плѣненныхъ
„ Болгаръ внѣ врашъ Хрvсїнъ (зла-
„ шыхъ) реченныхъ чрезъ граждани из-
„ сѣщи повелѣ. Болгари на противъ
„ крамолу воздвигше на Телезина, его
„ самаго, и вся Велможи его мечу пре-
„ даша.

§. 10.

Убїенну бывшу Телезину Болгари возводятъ на престолъ государства

Са-

Сабина Краля VIII. зяша Кормесїева, ко- л. г.
шорый абїе по пріятїи скипшра, чрезъ посланники, мира у Імперашора просилъ: но Болгари убоявшеся, да не тѣмъ образомъ въ Греческое поддансшво предани будушъ, на Сабина возропшаша, онъ же козней ихъ убоявся, съ женою и дѣшми своими убѣжа ко Імперашору, и въ защищенїе его опдадеся. И сїя не неосвидѣшелсшвованна часшо поминаемый Θеофанъ осшавивъ, шако пишешъ въ приведенномъ мѣсшѣ: „Телезина съ Велмо-
„ жи Болгари мечною смершїю казни-
„ вше, а Сабина, зяша Кормесїева, ино-
„ гда Князя Болгарскаго, Вождемъ по-
„ сшавиша. Егда же Сабинъ посла ко
„ Імперашору о мирѣ разглаголсшвова-
„ ши, Болгари соборъ усшроивше, во-
„ сшали на Сабина сказующе: Болгарїа
„ шебе ради Римской власши покоренна
„ будешъ. Того ради Сабинъ избѣжа
„ въ Месимврїю, и оншуду ко Імпера-
„ шору опиде, а Болгари инаго себѣ
„ Владыку именемъ Пагана посшавиша.“
Посмошри при сихъ и Дуфресне въ Гл: VII. §. 10. сшр: 90. и Маυроурбїна на сшр: 295.

§. 11.

л. г. §. 11.

Паганъ Краль IX. якоже помянуто, Кралевское воспрїя владѣнїе, и послалъ ко Імператору посланники о мирѣ возвѣстиши, требовалъ дабы съ нимъ и лицебытно о томъ разговоритися могълъ. Получивъ же вѣрность слова, съ Велможи своими въ Константїнополь отиде. Імператоръ въ первыхъ поносилъ Болгаромъ о многихъ ихъ дѣлѣхъ, а наипаче о обидѣ Сабину учиненной, по томъ по видимому миръ съ Паганомъ учинилъ л: Г. 763. между же тѣмъ полки въ Болгарїу отсылаетъ, которїи вся окрестныя страны плѣняли и грабили. Въ помощь повѣсти служитъ свидѣтелствомъ своимъ Кедринъ (въ Томѣ II. стр: 567. Е.) тако, „Въ 24. лѣ„ то миръ сотвори Імператоръ съ Бол„ гарскимъ Княземъ Паганомъ лестный: „ прїиде бо въ Болгарїю до Тунцы Ка„ либы, и ихже обрѣте Болгаръ, огню „ предаде, поясь же паки возвратися.“ Тако и Θеофанъ въ Хронографїи на стр: 191. Е. И Дуфресне Гл: VII. §. 11. стр: 91. и Маυроурбїнъ на странѣ 295. свидѣтелствуютъ. Другїй паки походъ Імператоръ Копронυмъ на Болгари пред-
763 прїялъ въ 765 лѣто, въ которой рати
765 бол-

болшая часть Болгарїи отъ Грековъ л. г.
попаленна, и развоеванна. Болгари раз-
гнѣвавшеся на Пагана, отвергли его и
прогнали.

§. 12.

По прогнанїи Пагановомъ вновь из-
брали себѣ Краля Болгари зовомаго *Те-*
лерика въ лѣто Г. 771. И сей *Телерихъ* 771
Краль X. многїя съ Копронумомъ велъ
войны. Первая была л. Г. 773. когда 773
Имераторъ приуготовавъ флотъ ору-
жїе на него поднялъ. Но повнегда къ
Варнѣ прїиде, нечаяннымъ страхомъ
пораженъ о бѣгствѣ умысли, и усовѣ-
това. Подобнѣ и Болгари убоявшеся
силъ Греческихъ, посланники посыла-
ютъ, еже о мирѣ совѣтоватися. Импе-
раторъ съ радостїю прїимъ ихъ, миръ
подаде, и къ дому своему возвратися,
свидѣтелствующымъ о сихъ Дуфрезну,
и Маврoурбїну на назначенныхъ мѣ-
стѣхъ. Но да послушаемъ и Θеофана о
войнѣ сей пишуща (въ Хронографїи на
стр: 299. D.) „Въ шридесять третїе
„ лѣто, говоритъ онъ, своего владѣнїя,
„ Маїа мѣсяца, Копронумъ Флотъ при-
„ уготовавъ отъ 2000. кораблей къ Бол-
„ гарскимъ предѣломъ отсылаетъ, а
„ самъ противу Россовъ отправляется

къ

Л. Г. „ къ Дунавскому устїю. Приспѣвъ же
„ по томъ къ Варнѣ, страхомъ нѣкимъ
„ одержимь, возвратитися умысли. На
„ противъ же и Болгари слышавше при-
„ ходъ его, убояшася, Воила и Цїгата
„ посылаютъ ко Императору миръ у-
„ строити, коихъ видѣвъ Императоръ
„ возрадовася, миръ сотвори съ ними,
„ и клятвою обѣ странѣ потвердиша и
„ подписаша.“ Тако Императоръ во
градъ возвратися.

§. 13.

„Но, продолжаетъ повѣсть свою
773 „ Ѳеофанъ, Окшовріа мѣсяца пріимъ
„ вѣсть тайно изъ Болгарїи отъ по-
„ кровенныхъ шу своихъ друговъ, яко
„ Болгаровъ Повелитель Телзрикъ при-
„ уготовляетъ полкъ отъ 12000. во
„ еже Берзерїи жителей плѣнити, и въ
„ Болгарїю отвести. Пришедшымъ Бол-
„ гарскимъ Апокрїсїаріемъ въ Цареградъ,
„ Императоръ сокрываше намѣреніе, ко-
„ торое тайно имѣлъ въ сердцѣ воева-
„ ти на нихъ, повелѣ вся военная орудія
„ и хоругвы во Асїю отнести, аки бы на
„ Арапы готовился, отславъ же ихъ съ
„ миромъ, спѣшно емлется пути, на
„ Болгары собравъ полкъ до 80000. и при
„ Аѳосорїи нападаетъ на нихъ, и не-

„ го-

„ готовыхъ поби, поплѣни, разгна и А. Г.
„ съ побѣдою возвратися. Войну же
„ шую нарече благородною: зане нико-
„ му непротивящуся побѣди, и ни еди-
„ наго отъ своихъ человѣкъ не погуби.
„ Θеофанъ тамже D.“ Точными словесы
и Кедринъ въ томѣ II. стр: 369. D. ухи-
щренную и лукавую войну сїю описуетъ.
Проразумѣвъ же Телерїкъ, яко отъ
своихъ проданъ бысть, въ слѣдующее
лѣто пишетъ ко Імператору, аки бы 774
онъ не хотѣлъ болѣе невѣрнымъ наро-
домъ обладати, но изшедъ изъ Кра-
левства къ нему прибѣгнути: того ра-
ди проситъ, да бы Імператоръ изво-
лилъ, аще коихъ имѣетъ въ Кралев-
ствѣ Болгарскомъ прїятелей, которымъ
бы онъ безбѣдно совѣтъ свой открыти
возмоглъ, назначити, въ самомъ же
дѣлѣ намѣрялъ Телерїкъ отмстити-
ся проданникомъ. Імператоръ не поз-
навъ лести Телерїковыя имена оныхъ
абїе назначивъ, посла ему. Которыхъ
Телерїкъ поимавъ разными муками каз-
ни. Дуфресне въ гл: VII. §. 12. стр: 91.
и Маvроурбїнъ на стр: 297.

§. 14.

Вѣсть прїимъ Імператоръ о случаи
томъ поболѣ, и абїе вознамѣри отмсти-
ти

л. Г. ши кровь друговъ своихъ, готовитъ на
775 Телерїка рать въ л. Г. 775 въ придесять пятое лѣто царствованїя своего: но въ войнѣ той и скончался. Кедринъ съ прочими Греческими Исторїки и тако о войнѣ сей пишетъ: „На послѣдокъ „ въ 35. лѣто на тыяже Болгары похо„ дилъ, но гнѣвомъ Божїимъ пораженъ, „ досталъ болѣзнь въ ногахъ и горя„ щую трясавицу. Тако отпешенъ отъ „ Аркадїополя въ Суливрїю, и оттуду „ въ крѣпость Стронгилу, идѣже души „ и тѣла смерть воспрїя.“ Кедринъ Том: II. стр: 369. Е. Зонар: Том: II. Кн: XV. стр: 88. 89. Θеофанъ стр: 300. И еже первѣе притворяшеся сотвориши Телерїкъ, тое при Леонѣ сынѣ Копронумовомъ и исполни, и прибѣже къ нему въ Константїнь градъ, и оженися ту, по свидѣтелству тогожде Кедрина въ Том: II. стр: 370. С. Его словеса сїя суть: „Во дни владѣнїя сына Ко782 „ пронумова во второе его лѣто Теле„ рїкъ Князь Болгарскїй къ Леону при„ бѣгъ, и Патрикїа достоинство вос„ прїймъ, получилъ отъ Императора „ сродницу Императрицы, и совѣтми „ Леоновыми крестися въ Константїно„ поли, повѣствующу Дуфрезне на стр:

„ 91.

„ 91. О томже истомъ пишетъ и Мав. л. г.
„ роурбїнъ на стр: 297.

§. 15.

Повнегда избѣжа и остави Кралевство Телерїкъ, на Кралевскїй престолъ возводятъ Болгари *Кардама*, Краля XI. на котораго Константїнъ VI сынъ Леона и Ірины первѣе тщетно воевалъ л. г. 782. воевавъ же второе съ великою своею 782
упратою. „Лучше будетъ и о сихъ послушати Кедрина, который тако пи-
„ шетъ: Воевалъ еще Конспантїнъ во
„ второе лѣто на Болгары, и Князя ихъ
„ Кардама, но погуби множество воевъ
„ своихъ и Вождовъ, и прочїя военныя
„ припасы, едва бѣгствомъ спасеся во
„ градъ. И Ѳеофанъ сїя описуетъ тако: Во второе лѣто Константїна VI.
„ сына Ірынина мѣсяца Іулїа 20. Кардамъ
„ изведе вся полки своя противъ Импе-
„ ратора, и въ крѣпкихъ мѣстѣхъ положися. А Имперторъ юношескимъ
„ жаромъ движимь нестройными полкми
„ исходитъ противу его. Но сраженїю
„ бывшу побѣжденъ бысть, и бѣгствомъ
„ спасается во градъ, многїя не точїю
„ отъ воевъ, но и отъ славныхъ мужей
„ погубивъ. Въ битвѣ той Болгари вся
„ шатры, кони и прочая вся Царская

„ при-

л. г. „ приуготовленїя и украшенїя получили,
„ съ помпою возвратилися во своя си
786 „ стр: 313. 314. Въ лѣто паки шестое
„ Кардамъ пишетъ къ Константїну:
„ Или, рече, исплати, что между на-
„ ми уговоренно, или даже до златыхъ
„ вратъ прїиду. На то отписалъ ему
„ Императоръ тако: Что прикладно бы-
„ ло, то тебѣ послахъ, старъ еси: то-
„ го ради утруждати тя не хощу, да
„ бы ты сѣмо приходилъ, но самъ къ
„ тебѣ прїиду до Маркеллова града, а
„ прочее Богъ опредѣлитъ. Завивъ во
„ убрусецъ конскїй гной посылаетъ ему
„ во мѣсто дани. И собравъ полкъ пой-
„ де на него, и прогна его даже до вну-
„ тренихъ его земель.“ Кедринъ въ
Том: II. стр: 373. E. Зонара въ Томѣ II.
Кн: XV. стр: 85. E. Θеофанъ въ Хроно-
графїи на стр: 315. D. Между тѣмъ вре-
менемъ Ирина, якоже Кедринъ повѣ-
ствуетъ, по всему благочестивая бѣд-
нѣйшаго сына своего царства и очесъ
802 лиши, того ради Евнуху крамолствую-
ще царство отъ нея отняли, и, Нїкифору
вручили. Θеофанъ стр: 317. Той Нїкифоръ
умысли паки на Кардама воевати: но
въ той часъ пропиву совѣтовано ему
было. Симъ тако сшиваемымъ Кардамъ
807 долгъ естеству отдаде около л. Г. 807.

§. 16.

л. г.

§. 16.

Тогожде года въ Болгарѣхъ началъ владѣти *Крумъ* Краль XII или Крумнъ, и по двою лѣту наступилъ на Греческія провінціи, и Сардику завоевалъ, и 6000 воевъ Нікифоровыхъ побилъ. „Въ „ седмое лѣто, пишетъ Кедринъ (въ „ Том. II. стр: 378. С. и Θеофанъ на стр: „ 325.) Нікифорова владѣнія, паче же „ тиранства, при Стримонѣ рѣцѣ, ко„ гда стіпендіа (оброцы) подаваема по„ сла воиномъ своимъ, Болгари нечаян„ но нападше отняли 1100. литръ зла„ та, Вождa же и воинство изсѣкли. „ Въ тоеже истое время Крумъ Болгар„ скій Князь Сардику взялъ, и 6000 во„ евъ избилъ, а Нікифоръ отмщая оби„ ду учиненную пойде на Крума, но су„ етенъ былъ походъ его той.“ Возвращся Нікифоръ къ дому своему, не престаялъ помышляти о отмщеніи Болгаръ; на конецъ около 811 года великій 811
собираетъ полкъ и 20. Іуліа вступи въ Болгарію: и тѣмъ въ толикій страхъ привелъ Крума, яко онъ принужденъ былъ послати къ нему о примиреніи просити, но отказавъ ему въ томъ Імператоръ, жесточае начатъ поступати, и въ нѣколикихъ сраженіихъ побѣдителемъ былъ. Крумъ видя себе утѣсне-

на

л. Г. на паки примиренїя просить, но и второе ему отказанно. Тогда нужди въ храбрость обращшейся Крумъ умысли силу силою возражати, въ первыхъ убо повелѣ вся проходы возвращенїя Императоровымъ полкомъ засѣщи и загради-ти, по томъ съ великимъ жаромъ удари на Императора при Славомирѣ, не далече отъ Нїкополя, разби его всеконечно, и самъ Нїкифоръ обрѣтеся между мертвыми лежа. Случися же брань сїя тогожде Іуліа 25. числа. Болгари по сихъ надъ мертвымъ Нїкифоромъ поругавшеся, со многою корыстїю возвратишася. Дуфрес: Гл: VII. § 14. стр: 92. Мавр. стр: 298.

§. 17.

Прикладно видится здѣ припомнити и Греческихъ Авкторовъ, о семъ пишущихъ, свидѣтелства, да тако еще ясньше вещь уразумѣти возможемъ. „Кедринова словеса паче прочихъ нравятся, онъ же пишетъ тако: Сребролюбїемъ одержимь Нїкифоръ и горше Фараона ожесточенъ, готовится паки „ на Болгары со Ставракїемъ сыномъ „ своимъ. Собраннымъ убо отъ восточныхъ и западныхъ странъ многимъ „ полкомъ, многїя еще ницыя, да бы

„обро-

„ оброки своими сЪ працицами и дре- Л. Г.
„ колми воевали, принудивЪ, поспѢша-
„ етЪ вЪ Болгарїю. И еще ему вЪ Мар-
„ келлѢ сущу, КрумЪ шоликаго множе-
„ ства убоявся, мира проситЪ, но от-
„ казанно ему вЪ томЪ. ПриспѢ убо Нї-
„ кифорЪ вЪ Болгарїю Іунїа 20. (здѢ цѢ-
„ лымЪ мѢсяцомЪ разногласятЪ Исторї-
„ цы) провидя же и свое и своихЪ паде-
„ нїе, глаголаше: Или мя БогЪ, или дїа-
„ волЪ влечетЪ, влекомь обаче есмь ну-
„ ждею. ВЪ первомЪ сраженїи побѢди-
„ шель былЪ, еже не Богу, но щастїю
„ Ставракїеву восписа, повелѢже при
„ томЪ, да ни единаго возраста лю-
„ демЪ, ниже младенцемЪ прощенно бу-
„ детЪ, и тѢлеса бы БолгарЪ не погре-
„ бали, но точїю бы грабленїю прилѢжа-
„ ли. Весь ДворЪ КрумовЪ разграбилЪ
„ и запалилЪ. КрумЪ смиренно просилЪ
„ Императора, да бы взялЪ, елико хо-
„ щетЪ, и сЪ миромЪ изЪ Болгарїи изы-
„ шелЪ, онЪ на прошивЪ отрече ему
„ мира даши: того ради КрумЪ разгнѢ-
„ вався, вся проходы земли своея пове-
„ лѢ древесы заградити. И по двою дню
„ собравЪ народЪ свой, на самый ша-
„ терЪ НїкифоровЪ нападаетЪ, идѢже
„ НїкифорЪ бѢднѢ обезглавленЪ погибе,
„ и вси Вожди его, и неисчислимое мно-

„ же-

Л. Г. „ жество воевъ. Тако Болгари и свое
„ возвратили, и все, что было Импера-
„ торское, освоили. Главу по томъ Нї-
„ кифорову на жердь вонзити повелѣ
„ Крумъ и всѣмъ показати, по томъ
„ снявъ лобь тоя главы сребромъ око-
„ ва, и повелѣ Велможамъ Славенскимъ
„ изъ онаго пити, и тѣмъ поругатися
„ Нїкифору, яко ненасытному и непри-
„ миритељному.“ Кедринъ въ Томѣ II. стр: 380. В. Е. Зонаръ въ Томѣ II. Кн: XV. стр: 97. 98. Θеофанъ на стр: 329. 330.

§. 18.

Не лучше имѣлъ щастїе и Мїхаилъ Ранкабе Куропалатъ, который Нїкифору послѣдовалъ въ Царствѣ: зане повнегда уразумѣ, яко Крумъ осадилъ Дебелтъ, даже до Цулы приходитъ Императоръ съ воинствомъ своимъ, несогласїю же нѣкоему бывшу между Вожды его, Болгари въ Θракїю и Македонїю вступивше плѣнили нещадно, быша же
812 сїя Л Г. 812. Въ слѣдующее же лѣто посылаетъ Крумъ ко Императору, еже возобновити и потвердити прежде бывшыя при Кормесѣ Кралѣ уговоры, о обоихъ Царствъ границахъ, и о дани Болгаромъ отъ Грековъ даемѣй, и да бы съ

обоихъ

обоихъ странъ плѣненныя возвратиши. Л. Г.
Благополезный сей уговоръ упорно ошверже Мїхаилъ, того ради разгнѣвався Крумъ поспѣши съ воинствомъ своимъ мѣсяца Декемврїа, и въ первыхъ завоевавъ Дебелтъ, осади Месемврїю. Наставшу же Февруарїю мѣсяцу, Мїхаилъ ополчися на Крума, но со срамомъ возвратися. Не много по томъ при Адрїанополи сразился съ Болгарми 22. Іунїа, обаче Грецы съ крайнимъ малодушїемъ дѣло отправляюще уступати начали, якоже и самъ Императоръ на конецъ въ бѣгствѣ положи надежду свою. Тако о сихъ написали Дуфресне въ Гл: 8. § 14. стр: 92. и Мавроур: стр: 299. За еже обаче освидѣтелствовати повѣсть ихъ, и да не покажемся украдше слово ихъ, послушаимъ и Кедрина, пишетъ онъ въ Томѣ II. стр: 381. D. E. тако: „По смерти Нїкифоровѣй зять его Мїхаилъ Куропалатъ, Ранкабъ названный, прїемлетъ престолъ. Между тѣмъ Болгари вознесшеся бывшею побѣдою, огнемъ и грабежемъ западнюю страну разоряли, и Дебелтъ градъ освоили, того ради Римскїи вои возбунтовали на Мїхаила. Между тѣмъ Крумъ съ Болгары Θракїю и Македонїю плѣнилъ, и взявъ Анхїалъ, и Веррою Никею Θракїй.

Л. Г. „ кїйскую, Фїлїппополь, и Фїлїппи, и
„ иныя грады, вЪ Болгарїю возвратися.
„ Прочая дополняетЪ ѲеофанЪ вЪ хро-
„ ногр: стр: 331. 314. сице: Сего года
„ КрумЪ Краль Болгарскїй посылаетЪ
„ ко Імператору Драгомира Посланника
„ своего, еже потвердити мирЪ и купе-
„ чество возобновити при Ѳеодосїи учи-
„ ненное, и прочая ко взаимному миру
„ учинити, придалЪ же и сїе рещи: аще
„ мирЪ вЪ скорости не сотворитЪ, да
„ увѣсть, яко Месемврїю обсядетЪ. У-
„ разумѣвЪ сїя ІмператорЪ и совѣтЪ
„ нечестивыхЪ послушавЪ, а Патрїарха
„ и МитрополитовЪ отвергЪ, мирЪ пре-
„ зрѣ и отрече, того ради КрумЪ о по-
„ ловинѣ Октоврїа мѣсяца ополчается
„ на Месемврїю. Между тѣмЪ обучился
„ онЪ отЪ нѣкоего Арапина покрещен-
„ наго, и отЪ Нїкифора Імператора во
„ Адрїанополи поставленнаго, иже за
„ обиду отЪ Імператора сего ему учи-
„ ненную, отступилЪ былЪ кЪ Болга-
„ ромЪ, дѣлати махины, кЪ освоенїю
„ града служащыя, которыя употребивЪ
„ при концѣ мѣсяца того получи градЪ
„ Месемврїю вкупѣ же и ДебелтЪ, и мно-
„ гое богатство ту обрѣтоша Болгари.
„ Мѣсяца же Феѵруарїа прїятЪ вѣсть
„ ІмператорЪ, яко КрумЪ намѣренЪ не-

„ чаян-

„ чаянно Ѳракїю плѣнити, во еже бы л. г.
„ (паки слово продолжаетъ КедринЪ) пре-
„ кратити шаковое грабленїе, собира-
„ етъ полки своя, и КрумЪ подобнѣ о
„ приуготовленїи Імператора разумѣвъ,
„ отъ плѣненїя своихъ возвращаетъ, и
„ во едино собираетъ. Тако не далеко
„ отъ Адрїанополя при Берсиниӥ оба
„ поставиша полки. Исперва Римское
„ оружїе щастливо было, а Болгари уже
„ ко отчаянїю приходили: обаче Леонъ
„ восточныхъ ВождЪ своихъ отъ сраже-
„ нїя возврати, по чему стали Римля-
„ не безсилѣти, а Болгари ободривше-
„ ся и, крику бывшу, силно РимлянЪ по-
„ били, а ІмператорЪ едва съ малымъ
„ числомъ во Адрїанополь возвратися, и
„ оттуду въ ЦарградЪ. “ Посмотри и
„ Зонара въ Кни: XV. на стр: 99 и 100.
и Ѳеогана стр: 33-338.

§. 19.

За шаковое нещастное Ранкабово по-
теряниє воинства и градовъ Грецы его
извергше, поднесли Царская знаменїя
Леону Арменину, КрумЪ же между тѣмъ
до самаго Константїнополя приспѣ съ
оружїемъ, и при златыхъ врашѣхъ жер-
тву принесъ, обсѣде градъ, и вся въ
предградїи домы, храмы, и палаты ра-

Л. Г. зори за то, яко ІмператорЪ его обманулЪ. Мало по томЪ отступивЪ отЪ осады КонстантїнополскїяКрумЪ завоева Адрїанополею, и многїя плѣнники отведе вЪ Болгарїю. Паки вЪ 815. лѣто отЪ АваровЪ и СлавиновЪ собираетЪ КрумЪ ужасный полкЪ, и подЪ КонстантїнополЬ подходитЪ: но вся совѣты его нечяяная смерть его емофтїческая прекрати, по свидѣтелству Дуфреснову на помянутомЪ мѣстѣ. Случай рати сея и окончанїе мало отмѣнно представляетЪ КедринЪ, говоря: „Не много по „томЪ ЛевЪ АрменинЪ прїемлетЪ скип„трЪ владѣнїя Римскаго. И паки воз„горѣся между Болгарми и Римлянми „за то, что Болгари вЪ области Рим„скїя вступили, и жилища себѣ постро„или, и яко они избѣгшыя юзники на„задЪ возвратити требовали. НемогЪ „сїя снести ІмператорЪ, приуготовля„етЪ пилки на Крума, а Болгари про „томЪ не престали плѣнити Θракїю. „ІмператорЪ первѣе посылаетЪ, при„миренїя прося отЪ нихЪ, но КрумЪ „гордяся отказалЪ ему вЪ томЪ.“ ИзЪ „того слѣдовала между обоими полк„ми сѣча, вЪ коей на конецЪ побѣжде„ни Римляне, убѣгати начали, Болга„ромЪ гоняцымЪ ихЪ. УсмотрѣвЪ Им-

„пера-

„ ператоръ (на высокомъ бо мѣстѣ нѣ- А. Г.
„ коемъ стоя, сраженїе тое смотрѣлъ)
„ яко Болгари разсѣявшеся нестройно
„ гонятъ Римлянъ, ободривъ своихъ па-
„ ки нападаетъ на Болгары неустроен-
„ ныя, и побиваетъ ихъ грозно. Мно-
„ гїи отъ Болгаръ ту погибли, и самъ
„ ихъ Вождъ, множайшїи же паче живи
„ поимани.“ Кедринъ въ Томѣ II. стр: на 384. 385. А Зонаръ пишетъ (Кн: XV. стр: 101. яко щитми воиновъ своихъ покровенъ, и на инаго коня всажденъ, едва избѣжалъ. Тако возвышенни рози Болгаровъ сломилися, а унилый духъ Римлянъ возбудился. Инїи на противъ пишутъ, яко Крумъ отъ своихъ дому веревкою задавленъ скончался.

§. 20.

О наслѣдницѣ Крумовлѣмъ разногласно пишутъ Дуфресне и Маvроурбїнъ. Сей по немъ вступлша на Кралевство *Мортагона* сказываетъ, а оный еще двоихъ предъ Мортагономъ бывшихъ Болгарскихъ Владѣшелей представляетъ, Греческїи же Писатели молчатъ о обоихъ. Круму убо, аще дадимъ мѣсто Дуфресновой повѣсти, послѣдовалъ *Доухомъ* XIII Краль въ владѣнїи: но занеже не по мнозѣмъ времени умре, оставилъ

пре-

А. г. престолъ *Диценги*, или *Цохѣ* XIV. Кралю грозному, и суроваго духа Князю, который Емануила Адрїанополскаго Архїепїскопа, и многїя отъ Хрїстїанъ, коихъ еще Крумъ въ плѣни въ Болгарїю отвелъ, смертїю казнилъ. Но повнегда нечаянно ослѣпе, отъ своихъ убїенъ бысть. Дуфресне Гл: VII. § 15, и 16. стр: 93. Занеже оба они краткое время правителствовали, и памяти достойныхъ дѣлъ не сотворили, того ради и въ число Государей Болгарскихъ и не полагаются. За ними вступилъ на престолъ *Мортагонъ* XV Краль, у Порфурогенища названъ *Омортахъ*. Онъ съ Хрїстїанми нехотящими отрещися вѣры, безчеловѣчно поступалъ, убивая ихъ, того ради и самаго Дебелтенскаго Архїепїскопа Георгїа погуби мечемъ. По томъ нѣколико кратъ отъ Грековъ побїенъ тридесятолѣтный миръ съ *Леономъ* Армениномъ Імператоромъ сотвори. *Леону* тому убїенну бывшу отъ Мїхаила Бал-
820 бы Декемврїя 20. 820 года, и самъ получилъ Греческїя Імперїи правленїе. Но еле вступилъ онъ на престолъ, Ѳома нѣкто Імператорскихъ полковъ Вождъ возбунтовалъ на Мїхаила, и самъ Констянтїнополь обсѣлъ, отъ которыя осады и градъ и Імператора освободилъ Мортагонъ

Л. Г.

гонъ слѣдующимъ образомъ, Л. Г. 821. 821

„ По Леонѣ Арменицѣ, словеса суть Ке-
„ дринова, (Томѣ II. стр: 398. 399.) во-
„ царился Мїхаилъ Балба, но домашни-
„ ми возмущенми зѣло озлобленъ, въ
„ коихъ Ѳома Князь началникъ былъ, и
„ въ толикое утѣсненїе Императора при-
„ велъ, яко онъ въ стѣнахъ окруженъ
„ во арестѣ пребывалъ. Соболѣзнуя о
„ нещастїи его Мортагонъ Болгарскїй
„ Князь, посылаетъ къ нему, тайно
„ обѣщая ему помощь и освобожденїе, да
„ бы тридесятолѣтный миръ прежде съ
„ Леономъ Арменіномъ учиненный, по-
„ твердити. Но Императоръ убоявся,
„ яко да не бы Болгаринъ пѣнязей про-
„ силъ (скупостїю бо побѣжденъ былъ)
„ отверже подносимую помощь. Морта-
„ гонъ обаче не престалъ отъ намѣре-
„ нїя своего противъ Ѳомы отправляет-
„ ся, и вшедъ въ Римскїя предѣлы, по-
„ стави полки своя при мѣстѣ зовомомъ
„ Кедентъ: Ѳома паки, хотя немогль
„ сравнитися съ полкми Болгарскими:
„ раздвоилъ бо бяше полки свои, обаче
„ вся во едино собравъ, покуша щастїе
„ съ Болгариномъ. И сраженїю бывшу
„ побѣжденъ Ѳома во отчаянїи вспять
„ возвратися: а Болгари съ великою ко-
„ рыстїю и плѣнникми возвратишася

„ въ

Л. Г. „ въ страну свою. Императоръ тѣмъ
„ случаемъ ободрився, ополчается на
„ Ѳому, и въ конецъ его поби, и же-
„ стокою смертїю казни.“ Тако и Зо-
„ наръ въ Кн: XV. стр: 108. 109.

§. 21.

Иныя еще нѣкїя случаи и войны Болгаровъ подъ предводителствомъ Мортагона западнїи Исторїцы представляютъ, якоже и сїе, да егда онъ съ Леономъ миръ описанный устроилъ, и плѣнники Греческїя отпустити хотѣлъ, видѣ между прочими и Васїлїа Македона, (который съ родителми своими еще во осадѣ Адрїанополя отъ Крума поманъ былъ) отрока зѣло красна, взоромъ любезна, и призвавъ его къ себѣ взялъ его за руки, и поцѣловавъ подарилъ ему яблоко узрачнаго величества, той воспрїялъ оное, опершися на колѣна Болгарина. Посмотри Маvроур: на стр: 301. Другое есть, яко Мортавонъ сей по трїехъ лѣтѣхъ освобожденїя Царьграда отъ Ѳоминыя осады,
821 то есть Л. Г. 824. посылалъ къ Лудовику по прозванїю нареченному Пїусъ, да бы завѣтъ съ нимъ сотвориши, и обоихъ Государствъ границы опредѣлиши:
826 но Посланницы они долго у Лудовика

бо-

бавилися, а на конецъ тщи возвратилися: того ради онъ военною рукою на Паннонскїя провїнцїи наступль, подданныя Лудовика Імператора безпокойствовалъ; но отъ полковъ Лудовиковыхъ изъ Паннонїи храбростїю Радбода прогнанъ, возвратился въ Болгарїю, которому тѣмъ случаемъ множайшїи отъ Аваровъ прилѣпилися, по свидѣтелству Праїа въ части II. Кн: III. стр: 291. Воевалъ же и на Славины, и одолѣвъ, побѣдилъ ихъ съ великимъ кровопролитїемъ обоихъ странъ. Около тѣхъ временъ Мортагонъ временная оставивъ скончался, невѣдомо обаче каковымъ образомъ, или отъ наслѣдника убїенъ, или съ престола согнанъ былъ, или въ прїватности сѣдя умре. Л. Г.

§. 22.

Подозрѣнїе есть на Владимира, яко онъ, Мортагона умертвивъ, сѣлъ на престолъ его, онъ бо послѣдовалъ ему. *Владимиръ* XVI. Краль сей былъ отъ фамїлїи Крума, внукъ его, и Сѵмеона, который по Борисѣ владѣлъ, отецъ. Пишется о немъ, яко во дни Ѳеофїла Імператора обладалъ въ Болгарїи около Л. Г. 830. 830
О семъ Владимирѣ Маѵроурбїнъ ничего тако, якоже и о Богорѣ не упоминаетъ,

по

л. г. по тому яко владѣнїе его весма кратко было, и достопамятныхъ дѣлъ не сотворилъ. До здѣ описанни Крали їдолопоклонницы были, и Хрїстїанскаго закона отвращалися; нѣцїи же отъ нихъ избѣгше изъ Болгарїи въ Константїнополи крестилися, кралевство обаче въ заблужденїи пребывало, а отъ слѣдующаго Краля Богора вся Болгарская страна ко Хрїсту обратилася.

ГЛАВА VII.

О ХРІСТІАНСКИХЪ ГОСУДАРѢХЪ ВЪ БОЛГАРІИ.

§. 1.

Богоръ XVII. Краль вступилъ на Кралевство Болгарское по Владимирѣ, но въ кое лѣто, недоумѣваютъ Історїцы, сїе же есть извѣстно, яко Греческїи Писатели воспоминаютъ о немъ, когда Міхаилъ сынъ Θеофїловъ на востоцѣ владѣлъ, которому *Богоръ* еще въ попечителствѣ матери Θеодоры сущему, убо малолѣтному еще войну обявилъ;

но

но обявленїю тому Θеодора великодуш- л. г.
но отвѣщала, на то премѣнивъ онъ
намѣреніе паки мирныя договоры съ Грек-
ми потвердилъ. Нуждно есть о сихъ
послушати Кедрина, который въ томѣ
II. стр: 424. 425. изрядную повѣсть на-
чертавъ, остави. Его словеса тако гла-
сятъ: „Богоръ Вождъ Болгарскїй слы-
„ шавъ, яко жена съ отрокомъ нѣжнымъ
„ владѣетъ Имперїею Римскою, распали-
„ ся гнѣвомъ, посылаетъ вѣстники къ
„ Θеодорѣ Императрицѣ съ обявленїемъ
„ намѣренїя своего, яко онъ миръ нару-
„ шая, войну ей обявляетъ. Θеодора
„ ему на то великодушно отвѣщала,
„ да она себе и Имперїумъ защищати бу-
„ детъ, и аще побѣжденъ будетъ, да
„ увѣсть, яко женскою рукою побѣжденъ
„ есть. Таковыми словесы Богоръ пре-
„ мѣнилъ мысль свою, и миръ рату
„ предпочтивъ, старый миръ возобно-
„ ви. Паки съ обоихъ странъ посылае-
„ ми были вѣстницы, Θеодора просила
„ Θеодосїа, емуже имя Куфара, мужа Им-
„ перїи благопотребнаго, который въ
„ Болгарїи въ плѣнѣ пребывалъ, а Бо-
„ горъ требовалъ сестру свою въ нѣ-
„ коемъ нападенїи отъ Римлянъ зара-
„ бленную, и въ Цареградѣ во дворѣ при-
„ держимую. Сему бывшу примирилися.

„ Бол-

л. г. „ Болгариня же тая во дворѣ Імпера-
„ торскомъ сущи, вѣрѣ Хрїстїанской
„ и писанїю обучившися, и возвращши-
„ ся къ дому не престаяше брату свое-
„ му вѣру Хрїстїанскую проповѣдоваши,
„ и прочая.“ О чемъ было уже доволно говоренно выше въ Кн: I. главѣ послѣдней § 19. стр: 303. Тако крестился Богоръ и получилъ Хрїстїанское имя Мїхаила. По томъ прежде бывшыя уговоры между Грекми и Болгарми совершенно обновленни быша. Многая на семъ мѣстѣ и Дуфресне и Маѵроурбїнъ, угождающе Римскому престолу, пишутъ, аки бы Богоръ отъ Лудовика Германскаго Краля, и Нїколаа I. Папы просвѣтителей и научителей просилъ, и сына съ дары къ Папѣ отсылалъ. Но на отвѣтъ сей самъ Кедринъ бы, и на обличенїе пристрастнаго ихъ писанїя Фотїй Патрїархъ въ посланїяхъ своихъ засвидѣтелствовалъ. Истина есть, яко писалъ Богоръ Папѣ, требуя отъ него наставленїя, но по двою лѣту обращенїя Болгарїи отъ клира Константїнополскаго шое онъ сотворилъ по наученїю нѣкихъ Римскихъ клириковъ.

§. 2.

§. 2. Г. Л.

Паче прочихъ неправедныхъ списковъ заблуждаетъ въ томъ и Маvроурбїнъ, что обращенїе общее Богора и Болгарїи не Богору восписуетъ, но Мортагону, а о Богорѣ ничего и не упоминаетъ. Но прочїи Исторїцы, а наипаче приведенїи Греческїи явѣ изобличаютъ погрѣшенїе его пристрастное, и порядокъ Хронологическїй тому противенъ есть: Зане Мортагонъ жилъ въ началѣ девятаго вѣка, и за нимъ владѣлъ Владимиръ, таже вступилъ на престолъ Богоръ, и жилъ при концѣ тогожде столѣтствїя. Приступимъ паки къ повѣсти Кедриновой, который на приведенномъ мѣстѣ пишетъ, „яко за воспрїятїе вѣры Хрїстовыя Велможи и народъ „ восстали были нань, и хотѣли его убити: онъ же преднося крестъ Господень, съ малымъ воинствомъ побѣди „ ихъ, и нечаянно ко Хрїсту приведе. „ Всему роду Болгарскому вѣру прїимшу „ Хрїстїанскую, чрезъ писанїя проситъ „ Мїхаилъ (Богоръ) у Императрицы, да „ бы ему нѣкоторую часть земли своея „ уступила въ поселенїе своимъ: весма „ бо утѣсненни быша, обѣщая ей вѣчный миръ и соединенїе народа своего

„ съ

Л. Г. „ сЪ ними. Прошенїе его радостно прїим-
„ ши Θеодора, даде БолгаромЪ часть
„ земли отЪ ЖелѢзника (граница то
„ была между Болгары и Римляны:) до
„ Дебелта, которая страна тогда пу-
„ ста была, и страну тую Болгари За-
„ горїею нарекоша. СицевымЪ образомЪ
„ вся БолгарЇа вЪ благочестїи почивала,
„ и западней странѢ мирЪ и тишина
„ возсїя.“ ИзЪ сихЪ КедриновыхЪ сло-
весЪ никаковаго помѢшателства сЪ Рим-
скою церковїю невидимЪ. И когда бы
БогорЪ отЪ Римскаго престола полу-
чилЪ крещенїе, на что МїхаилЪ Імпе-
раторЪ воспрїемникомЪ его былЪ, и соб-
ственное свое наречЪ ему имя? И коея
бы ради вины Імператрица человѢку вЪ
чужей церкви крещенному землю дарова-
ла? КаковымЪ ли бы образомЪ Патрї-
архЪ дозволилЪ ПапѢ вЪ ЦарградѢ кре-
стити Богора, и вЪ своихЪ догматѢхЪ
наставляти? Но что болѢе требуемЪ
свидѢтелей, когда самЪ новопросвѢщен-
ный МїхаилЪ сЪ потвержденїемЪ мира
вѢчнаго соединенїе народа своего Імпе-
ратрицѢ, а не ПапѢ обѢщаетЪ. Но
ширшаго о сихЪ прѢнїя здѢ воздвизати
Історїческое дѢло и должность возбра-
няетЪ.

§. 3.

§. 3. л. г.

БогорЪ, якоже повѢствуетЪ Дуфресне (Гл: VII. § 19. стр: 95.) вѢру Хрїстїанскую до кончины жизни со всякою ревностїю почиталЪ и придержалЪ. О чемЪ извѢствуемся изЪ дѢянїй его болѢ, нежели монашескихЪ: ОнЪ бо днемЪ въ порфурѢ являшеся, и государственная дѢла отправляше, а нощїю во врепице одѢянЪ тайно въ церковь входилЪ, и обнощь на поли церковномЪ лежа, въ молитвѢ пребываше. Паче же свыше позванЪ, отложивЪ Кралевское достоинство власы постриже, и въ монашескїй чинЪ облечеся, сына же своего старшаго вмѢсто себе на престолЪ возведе. Но тому не согласующуся съ нравми родителя своего, въ сластопитанїи и пїянствѢ началЪ проводити житїе, и новообращенныя ко Хрїсту подданники своя въ первое заблужденїе отвести тщался. Еже услышавЪ МїхаилЪ Божественною ревностїю ражжегся, священныя ризы отложи, и паки царская препоясанїя прїемлетЪ, оружїе подня на сына, и ухвативЪ его жива, очи ему избоспи и въ темницу вѢчную всадити повелѢ: и собравЪ весь народЪ юнѢйшаго сына на престолЪ посади съ таковымЪ

л. г. вымъ угроженїемъ, яко подобнѣ брату своему постраждетъ, аще не пребудетъ въ вѣрѣ. Тако вся, яже о Царствѣ, добрѣ устроивъ, паки воспрїя кукуль, и въ монастырь отиде, провождая житїе во святыни и молитвахъ, идѣже по единомъ лѣтѣ и скончася, л. Г. 896. Яко 896 первое крещенїе, тако и сїе чрезвычайное дѣло прописуетъ Мавроурбїнъ на странѣ 293 Тербелу Болгарскому Краю: но и помянутое свидѣтелство Дуфресново, и Хронологїа Мавроурбину заграждаетъ уста, и непорядочную его изобличаетъ повѣсть.

§. 4.

По Богорѣ, (въ Хрїстїанствѣ Мїхаилѣ) чтется въ Історїахъ на престолѣ Болгарскомъ сѣдяй *Пресїанъ* Краль XVIII. негли овъ былъ юнѣйшїй сынъ Богоровъ, съ которымъ Властимиръ Сербскїй Князь войну имѣлъ, въ коей Пресїанъ воевъ своихъ утрату великую претерпѣ. И симъ единымъ случаемъ онъ вѣдомь во Історїи. Преемникъ престола былъ сынъ его *Борисъ*, или Бурихъ, Краль XIX. той отмстити вознамѣрилъ гибель учиненную отцу его въ войнѣ Сербской, напалъ на сыны Властимировы, раздѣлившыя между собою области

Серб-

Сербскїя, но не лучшее отца своего ща- Л. Г.
стїе имѣлъ, и проигравъ въ сраженїи
томъ вся полки, идѣже и сынъ его Вла-
стимиръ съ дванадесятми Воеводами
поиманъ, и въ плѣнь въ Сербїю отве-
денъ былъ. И да бы ихъ откупити воз-
моглъ, принужденъ съ Сербами миръ
сотвориши. Владѣли они при Васїлїй
Македонѣ, якоже догадатися можемъ
изъ описанїя Порфyрогенитова, и того
ради безсумнѣнно Пресїанъ былъ Бого-
ровъ сынъ юнѣйшїй, котораго вмѣсто
себе поставилъ.

§. 3.

Славный оный и страшный Гре-
ческой Имперїи *Сѵмеонъ* Краль XX, Влади-
мира иногда Краля Болгарскаго сынъ
Мїхаилу послѣдовалъ въ Кралевствѣ.
Онъ издѣтска воспитанъ въ К. поли,
и толико навыкъ былъ Греческому язы-
ку и писменемъ, яко отъ народа наз-
ванъ былъ полугрекомъ. Повнегда же
оставилъ бѣ книжную науку, вселися
въ монастырь, но премѣнивъ по томъ
мысль, вознамѣри отеческїй престолъ
искати, и сложивъ монашеское одѣянїе,
въ Порфyру облечеся. И абїе по всту-
пленїи на престолъ съ Сербскими Кня-
зи миръ и обѣты возобнови, съ Леономъ

л. г. Фїлософомъ Імператоромъ (былъ онъ сынъ старшїй Васїлїа Македона) жестокую имѣлъ войну, которой не весма важная вина поводъ подала. Многими словесы описуютъ войну сїю Мавроурбїнъ, Дуфресне, и Праїй Іезувїтъ, но мы Греческихъ Авкторовъ, яко древнѣйшихъ паче послушаимъ. Кедринова словеса суть сїя: „Въ третїе лѣто Леона „ ва владѣнїя Сумеонъ Болгарскїй Князь „ миръ съ Римляны нарушити желая, „ сей обрѣте поводъ: Былъ Евнухъ, „ Зауца именемъ, Мусикъ приставникъ „ Імператоровъ надъ купечествомъ, „ той великую пошлину сирѣчь мыто „ на Болгарскїя купцы наложи, и озло„ блялъ ихъ жестоко. Сумеонъ извѣ„ щенъ отъ своихъ о томъ, у Импера„ тора тужился, а Імператоръ побѣж„ денъ любовїю Зауцы за игру почи„ талъ тужбу тую, по тому Сумеонъ „ оружїе поднявъ на Римляны. Леонъ „ паки увѣдавъ о намѣренїи Болгарина, „ и самъ готовитъ войну на него подъ „ предводителствомъ Прокопїа Крїни„ ты, и Курпїцїа Арменина. Обаче пол„ ки въ Македонїи сразилися, и побѣж„ дени Римляне и побїени были силно „ отъ Болгаръ. Между прочими плѣн„ никми оба Полководца Імператоро-

„ ва

„ ва Крїнитъ и Кортїцїй поимана, ко- л. г.
„ торыхъ Сумеонъ за поруганїе урѣ-
„ завъ ихъ носы, во градъ отпустилъ.
„ И не точїю сїя, но и Хазары въ
„ помощь Императору пришедшыя по-
„ добнѣ обезчестивъ, отсла ко Импера-
„ тору, по свидѣтелству Леона Грам-
„ матїка.“ Быша же сїя въ л. Г. 888. 888

§. 6.

Таковымъ безчеловѣчнымъ наказанїемъ весь градъ на гнѣвъ воздвижеся, и о новой войнѣ на Сумеона помышляше Императоръ, но занеже въ прежде бывшей рати весма изгибло было воинство его, не могълъ онъ сразитися съ Болгариномъ, и того ради въ содружество рати призываетъ Унгаровъ сосѣдныхъ около Истра обитающыхъ, которыхъ и Аварами называютъ, иже отъ дружбы Болгаровъ отступили быша. Посылаетъ къ нимъ Склера съ дары прося у нихъ помощи. Соизволивше же Турцы или Унгари, и обѣтъ сотворше готовятся къ брани: тако бо усовѣтовано было, да Евстахїй моремъ, а Нїкихоръ Фока Патрїкїй сушею съ лица наступятъ на Болгары, а Унгари со зади напали бы. Но послушаимъ паки тогожде Кедрина повѣствующа. „Симъ случаемъ

Л. Г. „ разярися Леонъ, посылаетъ Нїкиту
„ Пашрїкїа Склира чрезъ Истръ къ Тур-
„ комъ или Унгромъ (у Зонары Унга-
„ ромъ:) прося, да бы они Истръ пре-
„ шедше, Болгарїю разрушали. Подоб-
„ нѣ и Имъператоръ сушею и моремъ при-
„ уготовився на Болгары пойде. Леонъ
„ еще мира желая съ Болгары, посыла-
„ етъ Константїнакїа къ Сумеону мир-
„ ныхъ ради разговоровъ, котораго Вар-
„ варъ оный (тако Грецы иныя народы
„ называти обыкоша) о лести подозрѣ-
„ вая нань, подъ стражу взялъ. Гото-
„ вящуся Сумеону противу полковъ Фо-
„ ки, Турцы прешедше Истръ, водящу
„ ихъ Арпаду и Кузану, всю Болгарїю
„ плѣняютъ. Возвѣщенну же сему быв-
„ шу Сумеону, остави Фоку, и ополчи-
„ ся на Турки. Кроваву бывшу сраженїю,
„ Турцы побѣду одержали, а Сумеонъ
„ едва въ Доростолъ, глаголемый Дри-
„ ста, убѣжа.“ Случися сїя сѣча л.
890 Г. 890.

§. 7.

Унгари повнегда обилную корысть достали, со славою и веселїемъ паки за Дунавъ во свою страну возвратилися. (Есть же страна тая нынѣшная Унгарїи часть съ ону страну Тисы рѣки, и

Ба-

БанатЪ) а Болгари прежднимЪ ратомЪ Л. Г.
сотрени, о мирѣ начали чрезЪ Еѵстахїа Друнгарїа сЪ ІмператоромЪ договориватися. Между тѣмЪ пошли Болгари кЪ Мїхаилу уже Монаху бывшему Богору, просили у него совѣта, что дѣлати надобно, и како имЪ избавитися отЪ толикихЪ нападенїй. ОнЪ опредѣливЪ тридневный постЪ за душы Хрїстїанскїя на войнѣ изгибшыя, совѣтовалЪ Бога вЪ помощь призывати, а тѣмЪ имЪ далЪ знати, да бы вновь кЪ войнѣ готовилися. ІмператорЪ, да бы мирЪ устроилЪ сЪ Болгарми, посла Леона Херосфакта, (Sauschneider) котораго СѵмеонЪ подЪ стражу всадити повелѣ, а между тѣмЪ сЪ Пацїнацїтами согласився, воздвиже новую брань на Унгары, ихже и побѣдивЪ, распуди ихЪ, и страну ихЪ разграби. ПотвердимЪ и сїе Кедриновыми словесы. „ПитетЪ же онЪ, „ яко Турцы побѣдивше БолгарЪ, тре„ бовали у Імператора, да бы плѣнен„ ныя Болгары у нихЪ купилЪ, тому „ соизволивЪ ІмператорЪ посылаетЪ „ купцы отправити дѣло тое. Между „ тѣмЪ СѵмеонЪ чрезЪ Еѵѳатїа Друн„ гарїа мира у Імператора проситЪ, „ согласился ЛеонЪ, и вЪ потвержденїе „ мирныхЪ договоровЪ отправилЪ Лео-

„ на

л. г. „ на Херосфакта, а Фоку Генерала возва
„ изъ Болгаріи назадъ съ воинствомъ
„ его. Сумеонъ, пришедша Херосфакта
„ абіе въ темницу всадити повелѣ. По
„ томъ со многимъ войнствомъ на Тур-
„ ки пойде, и нечаяннаго ради нападе-
„ нія Сумеонова, немогущу имъ Импера-
„ тору помощь послати, сами же не
„ имѣли военнаго приготовленія и хра-
„ ны, распуди ихъ Сумеонъ и поби не-
„ щадно, и землю ихъ оплѣни. Сею по-
„ бѣдою возгордѣвся Сумеонъ, пишетъ
„ ко Императору, яко мира не сотво-
„ ритъ, дондеже плѣненныя Болгары не
„ возвратитъ. Соизволяющу на то Им-
„ ператору, пріиде нѣкто Ѳеодоръ Су-
„ меоновъ сродникъ, вся плѣнники от-
„ пущенныя съ Херосфактомъ дому от-
892 „ веде.“ Вся же сія быша л. Г. 892. Въ лучшее извѣщеніе посмотри приведенная словеса Кедринова, въ томѣ II. стр: 467. 468. и Зонары Кни. XVI. стр: 139. и Леона Граммат: стр: 379. И Праїа въ части III. Кни: I. стр: 325. 329.

§. 8.

Недоволенъ сими Сумеонъ, искалъ еще и иныя возвратити плѣнники, которыя Императоръ не моглъ отдати, а тѣмъ самымъ повода искалъ, како бы

новую

новую начаши войну. При томъ смерть л. г.
Нїкифора Фоки, который страшенъ Сумеону доселѣ показовался, приумножи бодрость его. Обявляетъ войну Римляномъ въ 893. лѣто, а Имъператоръ Леонъ 893
собираетъ въ скорости доволенъ полкъ, которому приставилъ Катакалона Доместїка, и Θеодосїа Патрїкїа. И обрѣлися съ Сумеономъ при Болгарофугѣ (градъ есть отъ бѣгства Болгаровъ тако названъ) и сразишася, обаче неблагополучно: бѣгство бо, по слову Леона Граммашїка, велїе бысть всѣмъ, и всѣхъ истребленїе, между которими и Патрїкїй Θеодосїй на великую жалость Имъператора погибе. И тако Имъператоръ подъ оными уговорми, которыя Болгаринъ полагалъ, миръ заключити принужденъ бѣ. Посмотри Праїа на помянутомъ мѣстѣ стр: 329. и Дуфресне Гл: VII. стр: 96. Граммат: стр: 379.

§. 9.

Умирая Леонъ Имъператоръ л. Г. 911. 911
остави престолъ брату своему Александру, къ немуже Сумеонъ посылаетъ потвердити миръ съ братомъ его Леономъ составленный, но онъ Посланники съ безчестїемъ отпустилъ и угроженїемъ, и тако паки миру нарушенну

бывшу

А. Г. бывшу, Сумеонъ войну на Александра
готовитъ. Между тѣмъ Александеръ
бѣднѣ животъ свой сконча, а Сумеонъ
обраши оружїе свое на Тупоры сына
Леонова несогласующыяся между собою,
912 и въ лѣто 912 обсѣде градъ, но крѣпо-
сти ради того не возможе достати его,
того ради обилныя дары пріимъ, миръ
съ Грекми сотвори, и возвратися въ
домъ свой. Весма порядочно войну и
примиренїе сїе описуетъ Кедринъ во
Исторїи своей, въ томѣ II. стр: 479. В.
и Леонъ Граммашїкъ въ Хроногр: стр:
388. того ради и словеса его послушати
не непрїятно есть. „По смерши, гово-
„ритъ онъ, Леоновой Александеръ братъ
„ его получилъ Имперїумъ, и Констан-
„ тїна отрока сына Леонова въ воспи-
„ танїе. Сумеонъ Болгарскїй Князь по-
„ сылаетъ къ нему вопросити, хранити
„ ли миръ будетъ съ нимъ, на кое А-
„ лександеръ гордо отвѣщалъ, и съ
„ гнѣвомъ и прещенїемъ отпустилъ По-
„ сланныя къ нему. Сумеонъ разгнѣ-
„ вався, приуготовляетъ войну.“ Но
Александеръ мало владѣвъ умре. Како-
вымъ образомъ онъ прекратилъ себѣ
животъ, прописуетъ Зонара въ Кн. XVI.
стр: 143. D. тако: „Опився, вставъ
„ играти лоптою, и во играніи томъ
„ прер-

„ прервалася внутрь тѣла его нѣкая л. г.
„ жила, отъ которыя ноздрами и за-
„ домъ много изшедшей крови, умре.
„ Того ради паки говоритъ Кедринъ,
„ Константїнъ седмилѣтенъ сый, отче-
„ скїй получи престолъ, а Нїколай
„ Патрїархъ первый Туторъ Констан-
„ тїновъ въ мѣсто его правилъ цар-
„ ствомъ. Между Туторми Імператор-
„ скими несогласїю бывшу, Сумеонъ Князь
„ Болгарскїй съ великимъ полкомъ въ
„ Римскую державу входитъ, и Θракїю
„ плѣняетъ, и къ самому К. полю прїи-
„ де, и отъ Влахерны даже до златыхъ
„ вратъ полки расположи. Не могъ же
„ граду досадити, крѣпко бранящымся
„ гражданомъ, отступи до Епдома, и
„ примиренїя искаше. И посланъ отъ
„ него Магїстеръ его Θеодоръ довол-
„ ный о мирѣ имѣлъ разговоръ. Между
„ тѣмъ Патрїархъ съ прочими Тупор-
„ ми отвели Імператора во Влахерн-
„ скїя палаты, и давше доволный за-
„ логъ, Сумеона на угощенїе Імператор-
„ ское воспрїяли, идѣже Князь Болгар-
„ скїй поклонился Патрїарху, и отъ
„ него благословенїе получилъ. И яко-
„ же глаголется, положи на главу Су-
„ меона Патрїархъ Епїрхиптарїонъ свой,
„ (покрывало главы своея). По угощенїи

„ до-

Л Г. „ доволномъ миру заключенну, Сумеон„ онъ и сыни его одаренни, въ домъ „ свой отидоша съ миромъ.“ Посмотри при сихъ и Маврoурбїна на стр: 304. и Дуфресна въ Гл. VII. § 22. стр: 97.

§. 10.

Не долго покоилися Римляне въ мирѣ семъ. зане оружїемъ своимъ нарушилъ оный Сумеонъ. Долгою рѣчїю случай той представляютъ Дуфресне и Маврoурбїнъ на прописанныхъ мѣстѣхъ; но понеже оная изъ Кедриновыя повѣсти взята суть, лучше посмотримъ самаго его повѣствующа, въ томѣ: II. стр: 479-481. Онъ же пишетъ сице: „Возвращшейся Зеонѣ матери Имперaторовѣй во дворъ, которую Александеръ „ изъ двора извелъ былъ, случай сей „ великое во дворѣ причинилъ возмущенїе, „ Патрїарху и инымъ другомъ изгнанымъ „ изъ двора. Между тѣмъ Сумеонъ Ѳракїю „ плѣняетъ, а Имперaтрица его совѣтуетъ, како бы его оттуду изгнати. Іоаннъ Багасъ отправился призвати въ помощь Печїнаки, а Леонъ, „ Фока и прочїи Вожди съ полкми противъ Болгаръ пошли Августа 6. (у 856 „ Леона Грамматїка 20.) и сраженїю бывшу между Римляны и Болгары при гра-

„ дѣ

„ дѣ Ахелоонъ, (у Граммат: при рѣцѣ) л. г.
„ Болгари побїени и прогнанни плещи
„ обратили. Но чудна здѣ сталася пре-
„ мѣна таковымъ образомъ: Доместїкъ
„ Школъ славный Полководецъ въ битвѣ
„ той многимъ потомъ обливаяся, и
„ утружденъ слѣзе съ коня при нѣкоемъ
„ источницѣ, еже омыти текущїй потъ
„ и прохладитися, конь его отрвавъ на-
„ шейникъ сирѣчь узду, безъ всадника
„ чрезъ полки бѣжаше, котораго воини
„ видѣвше, непщеваху, яко Доместїкъ
„ убїенъ, и того ради унывати начали,
„ и отъ гоненїи непрїятелей престали,
„ мнози же и вспять возвратилися. Сv-
„ меонъ съ высокаго мѣста смотри вещь
„ шую (въ добромъ бо порядцѣ воин-
„ ство его отступало) абїе вои своя на
„ Римляны ободряетъ. Которїи уже уны-
„ ли и боязненни видѣвше непрїятеля
„ наступающа, плещи дали, и бѣгство
„ ихъ тое весма нещастно было: инїи
„ бо между собою потоптался, инїи
„ же непрїятелскимъ оружїемъ пали, а
„ Леонъ Доместїкъ едва бѣгствомъ спа-
„ сеся въ Месемврїю. Не точїю тогда
„ множество воевъ изгибе, но и Полко-
„ водцы безчисленїи. Пацїнаки, хотя
„ и пришли были ко Істру въ помощь
„ Римляномъ, обаче видѣвше Леона и

„ Багу

А. Г. „ Багу междоусобно едина на другаго ра-
„ шоваши возвратилися въ страну свою.
„ Тако Болгари совершенную одержали
„ побѣду надъ Римлянми, которою воз-
„ несся Сумеонъ со всѣми силами свои-
„ ми ко граду поспѣшаетъ: но Леонъ,
„ Фока и прочїи Вожди оставшее воин-
„ ство собравше, ополчишася паки на
„ Болгары, при Каѳазиртѣ на чету
„ Болгаръ, плѣниши изшедшую, напад-
„ ше, поразили силно, подобнѣ и дру-
„ гую прогнали, и тако непрїятеля при-
„ нудили возвратишися. “ Тако точно и Зонара въ Книзѣ XVI. стр: 145. 146. пишетъ. Леонъ же Грамматїкъ описывая войну сїю въ Хронографїи своей на стр: 389. 390. сказываетъ, яко Болгари нападше нощїю на Римляны побили ихъ, и яко Доместїкъ убѣжалъ, а Нїколай Дукинъ сынъ и инїи мнози погибли. Како ни есть, Болгари обаче побѣдили, и съ побѣдою, и трїумфомъ въ страну свою возвратилися.

§. 11.

Не доволствуяся Сумеонъ тою корыстїю частократно напаствовалъ Греческїя провїнцїи, яко и владѣющу Роману Лакапену, да паки употребимъ словеса Кедринова, (въ томѣ II. стр: 486.

486-487.) „ Болгари плѣняли Греческія л. г.
„ страны, и уже до Катазирта пришли
„ были. Фоѳъ Аргvръ полки Император-
„ скія прошиву шѣхъ изведъ постави
„ при Ѳермопvлахъ, и посылаетъ Мі-
„ хаила Моролеонова сына, еже провѣ-
„ дати положеніе непрїятеля. Той не-
„ чаянно впадъ въ руки ихъ, и силно
„ брався рану получи, отъ которыя воз-
„ вращся во градъ умре. И доколѣ Ро-
„ манъ сѣти отъ Анастасїа Сакелларїа,
„ и Констанпїна ему строенныя позна
„ и наказа, Сvмеонъ Болгарскій Князь
„ паки полкъ великій противъ Римлянъ
„ изводитъ, Вожду сущу Хагану едино-
„ му отъ Велможъ, и Милиску конни-
„ ковъ Началнику, имже повелѣ прямо
„ ко граду шествовати. Романъ уразу-
„ мѣвъ пришествіе ихъ, побоялся, да
„ не бы окрестная мѣста, палаты и зда-
„ нїя разорили, посылаетъ Іоанна пра-
„ вителя съ Леономъ, и Фота Аргvра
„ съ доволнымъ полкомъ на всрѣтенїе
„ ихъ. Патыя недѣли великаго поста
„ поставили лагеръ свой на поляхъ Пе-
„ ганскихъ, идѣже Болгаромъ явлшым-
„ ся съ великимъ крикомъ, Римскїи Во-
„ жди разбѣглися, и овїи на корабли у-
„ бѣгающе въ мори потопилися, прочее
„ же множество воевъ ово острїемъ ме-

„ ча

Л. Г. „ ча избїено, ово же на море нагнано
„ потопилося, инїи же въ плѣнъ отве-
„ дени: а Болгари никому непротивящу-
„ ся Иеганскїя палаты, и весь степь,
„ сирѣчь поле, огню предали. Не по мно-
„ зѣ паки, Іунїа мѣсяца, по смерти Им-
„ ператрицы Ѳеодоры, Болгари напа-
„ деніе учинили даже до двора Ѳеодоры
„ Августы, и сожгли оный. Романъ ме-
„ жду тѣмъ добрѣ учредивъ и угостивъ
„ Полководцы своя, отправилъ ихъ на
„ Болгары. И другїй день абїе Санти-
„ кїй на Болгары созади напалъ, и раз-
„ шедшымся имъ плѣнити, оставшыя
„ въ лагерѣ страшно поби. Прочїи Бол-
„ гари разумѣвше падежъ своихъ, обра-
„ тишася на Римляны утомленныя, и
„ побиша ихъ. На послѣдокъ Сантикїй
„ отпустивъ узду коню, бѣгству вда-
„ деся. Въ прехожденїи же нѣкїя рѣки
„ конь его въ грязи увязе, и отъ на-
„ шихъ Болгаръ досталъ рану въ бедро
„ (въ задницу) смертоносную, и осво-
„ божденъ оттуду отъ слугъ своихъ,
„ убѣжа до Влахерны, идѣже тоя ноши
„ и умре.“ Согласно Кедрину пишетъ и
Леонъ Граммашїкъ въ Хронографїи на
стр: 394. 395. B. D.

§. 12. Л. Г.

„ Случися еще, продолжаетъ рѣчь „ свою Кедринъ на помянутомъ мѣстѣ, „ иное возмущеніе на Императора сего „ въ Халдіи, которое онъ не многими „ трудми умири. При сихъ паки Сумеон „ онъ Болгаровъ Князь Адріанополь ва„ ломъ окруживъ, осади, и великимъ „ прилѣжаніемъ на градъ той устремля„ шеся. Комендантъ града былъ Леонъ „ Патрікій, котораго Моролеономъ (юро„ дивымъ) нарекли за то, яко неразсуд„ но на непріятеля наступаше. Той бо „ ово на сѣчу восходящыя Болгары от„ бивалъ, ово же отворивъ врата града „ силно поражалъ. Граждане принужде„ ни гладомъ; ни ошкуду бо корма по„ лучити не могаху, и градъ и Начал„ника Болгаромъ предали. Сумеонъ во„ спомнивъ, коликія пакости Леонъ Бол„ гаромъ содѣлалъ бѣ, разными муками „ измученна, страшною наказа смертію. „ По томъ Болгарскія стражы оставивъ „ во градѣ возвратися стрегущіи же тіи „ разумѣвше Римлянъ пришествіе побѣ„ гоша.“ И тако паки градъ Римляномъ въ руки паде. Тако и Леонъ Граммат ікъ сказуетъ въ Хрон: на стр: 393. D. Въ лѣто же 928. по счисленію Дуфресно- 928
ву паки осади Конст антінополь, и да

бы

Л. I. бы оный скорѣе достати возмоглъ, подустилъ Фатлума Срацїнскаго Султана, яко да той моремъ, онъ же сушею наступятъ на градъ, но совѣти сїи благоразумїемъ Романовымъ разсыпани быша, якоже помянуто. Сѵмеонъ обаче неотступилъ отъ намѣренїя своего, но съ полкми своими подъ Царградъ приходитъ, и вся Македонская и Ѳракїйская поля поразивъ, лагеръ свой постави при Влахернской и Пеганской церквахъ и окрестная зданїя разори, и древеса изсѣче. Таже разговору при Космидїи о мирѣ бывшу, разногласяще Імператоръ и Краль разыдошася, и Сѵмеонъ въ возвращенїи томъ вся почти Греческїя Провїнцїи огню предаде, поплѣни и разграби.

§. 13.

Въ кратцѣ сїя представляетъ Маѵроурбїнъ на стр: 306. и Дуфресне въ Гл. VII. §. 22. стр: 97. изъ коея повѣсти весма малую вѣдомость получаемъ: того ради достойно есть послушати Кедрина, который въ томѣ. II. на стр: 488. 489. обширно и со всѣми обстоятелствы описуетъ оная сими словесы: „Въ „тая же времена Індїкта 2. мѣсяца Сеп„темврїа, Сѵмеонъ со всѣми силами сво„ими на Константїнополь подвижеся,

„Ма-

„ Македонїю и Θракїю огню и мечу пре- Л. Г.
„ давая, и всѣхъ противоставшихъ ему
„ побивъ, близъ Влахерны лагеръ свой
„ постави. Откуду искаше, да бы Нї-
„ колай Патрїархъ и прочїи Велможи къ
„ нему пришли на разговоръ о примире-
„ нїи. Даннымъ убо отъ обоихъ странъ
„ въ залогъ лицамъ Патрїархъ съ Мї-
„ хаиломъ Стипеїотою, и Іоанномъ Мv-
„ стикомъ пошли въ станъ Кралю. По-
„ внегда же прїидоша Посланницы сїи къ
„ Сумеону, онъ ничто съ ними совер-
„ шити не хотѣвъ, отпустилъ ихъ
„ вспять откуду довѣдашися могли, яко
„ онъ съ самымъ Імператоромъ состa-
„ шися желаетъ. Весма прїятно было
„ сїе Роману, того ради абїе посылаетъ
„ въ пристанище Космидїйское приуго-
„ товити мѣсто ко изшествїю Імпера-
„ тора. Со всѣхъ странъ укрѣпи мѣ-
„ сто тое, и посредѣ того постави воз-
„ вышенный Θеатръ, на которомъ раз-
„ говоръ быти имать. Между тѣмъ Сv-
„ меонъославъ воины своя храмъ Бо-
„ городицы при кладязѣ, отъ Іустїніа-
„ на сооруженный, зажже, и окрестныя
„ страны поплѣни: откуду познашися
„ могло, яко мира въ сердцѣ не носилъ.
„ Романъ съ Патрїархомъ въ Влахерїй
„ скїй храмъ входитъ, и взявъ Пребла-

А. Г. „ гословенныя Дѣвы омофорїонъ, изыде.
„ Къ тому и себе добрѣ укрѣпивъ, и
„ спутники своя изрядно украсивъ, ко
„ опредѣленному мѣсту отиде. Быша
„ же сїя Ноемврїя 9. числа тамо и Сумеон-
„ онъ множество съ собою водя различ-
„ ными украшенми уподобленныхъ: инїи
„ бо златыми щитми и копїями, инїи
„ же сребрянными, инїи мѣдянными, инїи
„ иныхъ матерїаловъ, якоже кому годѣ
„ было, украшени бяху: Сумеонъ же по-
„ средѣ ихъ ѣздилъ, котораго они Рим-
„ скимъ глаголомъ Rex (Краль) поздра-
„ вляли. Вси Велможи и множество на-
„ рода съ стѣнъ града, что дѣлается,
„ смотрѣли. Первѣе Романъ на Θеатръ
„ возшелъ, и Сумеона ожидалъ. Дан-
„ нымъ съ обоихъ странъ заложникомъ,
„ Болгари прилѣжно осмотрѣвали тое,
„ да не кїй обманъ будетъ, Сумеону
„ сказали съ коня слѣзши и взыти ко
„ Імператору. Ту они взаимно поздра-
„ вилися, и о мирѣ начали разговоръ.
„ Повѣствуется, яко Романъ Болгари-
„ ну сїя словеса нарекъ: Слышахъ че-
„ ловѣка тя Хрїстїанина и благочестна
„ быти, но дѣла твоя слуху несоотвѣт-
„ ствуютъ. Аще убо истинно Хрїстїа-
„ нинъ еси, сотвори уже конецъ сѣчи и
„ изліянїю невинныя крове, и миръ со

„ Хрї-

„ Хрїстїаны ХрїстїанинЪ сый содѢлай, л. г.
„ не допусти же, да десницы ХрїстїанЪ,
„ Хрїста единаго исповѢдующихЪ, кро-
„ вїю оскверняются. И самЪ человѢкЪ
„ еси смерти, воскресенїя, суда и воз-
„ даянїя по дѢломЪ чая, днесь живеши,
„ а заутра вЪ прахЪ обратишися. Аще
„ ненасытство богатства на сїе тя при-
„ нуждаетЪ, жажду тую сЪ довольствї-
„ емЪ исполню, точїю мирЪ обими, и
„ согласїе возлюби, яко да и самЪ мир-
„ но поживеши, и Хрїстїани престанутЪ
„ оружїя другЪ на друга подимаши. Та-
„ ковыми Имераторовыми словесы и по-
„ корностїю СѵмеонЪ вЪ стыдѢнїе при-
„ веденЪ, обѢщася мирЪ сотворити, и
„ поздравленїю взаимному бывшу повне-
„ гда высокїя дары СѵмеонЪ отЪ Импе-
„ ратора воспрїя, разыдошася.“ До здѢ
КедринЪ. СогласенЪ ему вЪ повѢсти сей
есть и ЛеонЪ ГраммашїкЪ стр: 496. 497.
Ни единЪ же отЪ собою о разорении и
грабежи вЪ возвращенїи не упоминаетЪ,
откуду познаваемЪ, яко онЪ мирно воз-
вратился вЪ домЪ свой.

§. 14.

Оружелюбивый духЪ СѵмеоновЪ не
могїй упишитися и покоитися, воздвиже
брань на Хробаты и Сербли союзники

Л. Г. Имперaторскїя, но въ тѣснотахъ горскихъ все воинство его изгибе, самъ же возвратившыйся въ Болгарїю въ домѣ своемъ умре. И о сихъ нѣчто назначаютъ Греческїи Исторіцы, якоже часто поминаемый Кедринъ, тамже на странѣ 490. пишя: „ Маїя мѣсяца Сумеонъ со „ всѣми полкми воевалъ на Хробаты, „ и отъ тѣхъ въ тѣсныхъ горахъ по„ бѣжденъ, все воинство погубилъ. От„ туду возвращся не много по томъ „ болѣзнїю сердца, у Маврoурбїна пи„ шешся, стомаха, скончася, 27-го дне „ тогожде мѣсяца.“ *Л.* Г. 932. Посмотри о сихъ и Зонара въ Том. II. хрон. Кн. XVI. стр: 149. и *Леона* Граммат. въ Хроногр: стр: 398. В. Придаетъ къ симъ Дуфресне въ Гл. VII. §. 22. стр: 98. яко Сумеонъ сей дващи женился, и отъ перваго брака имѣлъ Мїхаила, котораго въ монашество постриже, а отъ втораго супружества родилися ему три сыни, Петръ, который по немъ вступилъ на Кралевскїй престолъ, Іоаннъ же и Мїхаилъ, котораго Венїамїномъ называютъ Исторїцы *Латїнскїи*. Былъ еще и четвертый сынъ Сумеоновъ, зовомь Ваянъ, о коемъ повѣствуется, яко толико извыкълъ бѣ художество волшебства, да могаше человѣка въ волка, или инаго каковаго

звѣ-

звѣря преобразити. Сей къ тому Сѵме- Л. Г
онъ, и наслѣдникъ его Петръ, и Самуилъ просили отъ Папы Кралевскія короны, якоже сотвори и Іоаннїкїй Болгарскїй Краль, обѣщая Папы Унїю, свидѣтелствующу Зерникаву изъ епїстолъ Інокентїа III. Папы, и Іоаннїкїевыхъ къ нему посланїй, въ трактатѣ XVII. на стр: 919. За что же они тако сотворили, догадатися можно изъ самыхъ словесъ Іоаниїкїевыхъ, то есть: движими они были мнѣнїемъ того вѣка, которое въ Государѣхъ западнихъ вкоренилося было, аки бы не былъ той правилный Государь, который бы отъ Папы короны неполучилъ; чего примѣръ могутъ быти вси западнїи Государи, Імператоръ, и Крали, и самый первый Унгарскїй Краль Стефанъ. Но о сихъ здѣ писати нѣсть мѣста и прилики: зане оно касается Історїи церковныя. Прибавилъ рещи Маѵроурбїнъ на странѣ 307. яко нѣкто пришедъ ко Імператору сказалъ, да болванъ поставленный на вратѣхъ Ксерофїла превратился во образъ Сѵмеона Болгарина, которому болвану, аще бы глава отрубленна была, то бы почувствовалъ скоро и смерть Сѵмеонову, еже и учинено. За тѣмъ на скоро и Сѵмеонъ умре. Но обѣ сїи повѣсти и Дуфреснова

о

Л. Г. о волшебствѣ Ваяновѣ, и Мавроурбинова о провозвѣщенїи смерти, баснословїе и суевѣрїе сушь, за то и слухъ онымъ приклонити нехрїстїанско есть дѣло.

ГЛАВА VIII.

О

УМАЛЕНІИ КРАЛЕВСТВА БОЛГАРСКАГО.

§. 1.

Донелѣже Сумеонъ въ живыхъ обрѣтался, вси окрестнїи народи яко силнаго борца, и грознаго Краля опасалися, и того ради во своихъ границахъ пребывали: повнегда же сынъ его *Петръ* XXI. Краль отъ втораго брака рожденный, вѣнчася на Кралевство, вси онїи народи воспрянувше начали умышляти на Болгарїю. Турцы, сирѣчь Унгари, Серби, и Хорвати военнымъ прещенїемъ начали грозити Болгарїи. Къ тому она въ тая времена великимъ гладомъ изнуренна была, откуду въ правду и погибели своей опасатися долженствовала. Во еже бы убо и мысли сосѣдовъ своихъ Петръ низложити возмогль, подемлетъ мечь на силнѣйшаго непрїятеля Гречес-

каго

скаго Імператора, и съ полкми своими Л. Г.
въ Македонїю входитъ. Увѣдавъ же,
яко Императоръ на срѣтенїе съ воин-
ствомъ своимъ предъ него исходитъ,
совѣтовался съ своими о примиренїи съ
Грекми, первѣе чрезъ монахи нѣкїя, по
тому чрезъ Велможи обоихъ странъ
миръ устрои, на послѣдокъ и самъ при-
шедъ въ Цареградъ супружествомъ оный
потверди. Но въ лучшее извѣщенїе сихъ
послушаимъ Греческїя Исторїографи. Пи-
шетъ Кедринъ во Исторїи своей про-
странно о сихъ (Том: II. стр: 499. 491.)
тако: „ По смерши Сумеона, Петръ
„ сынъ его отъ втораго брака рожден-
„ ный, отъ сестры Георгїа Сурсувула,
„ котораго Сумеонъ тупоромъ дѣтей
„ своихъ поспави (Мїхаила же сына сво-
„ его отъ перваго супружества еще за
„ живота своего въ Монаха постриже)
„ владѣнїе Болгарское воспрїя. Сосѣднїи
„ убо народи Турцы, Серби, Хорвати,
„ и инїи услышавше смерть Сумеонову,
„ на Болгары войною напасти усовѣто-
„ вали. При томъ и гладомъ великимъ
„ Болгарїа въ тое время весма изнурен-
„ на была: прузи бо вся ихъ усѣвы исто-
„ щили бяху: того ради Болгари яко Рим-
„ лянъ, тахо и прочихъ народовъ оружїй
„ боящеся, Петръ съ Велможами своими

„ раз-

Л.Г.

„ разсудивъ вещь сію, войну Римляномъ
„ обявити умысли, яко да шѣмъ страхъ
„ сотворитъ имъ. Повнегда же пріиде
„ въ Македонію, услыша Императора съ
„ воинствомъ грядуща нань, премѣни
„ мнѣніе, и съ Георгіемъ Тупоромъ чадъ
„ Сумеоновыхъ тайно Монаха нѣкоего Ге-
„ оргіа Калокура, родомъ Арменина съ
„ златою вуллою посылаетъ ко Импера-
„ тору, еяже содержаніе сіе было: яко
„ Болгари съ Римляни миръ желаютъ
„ составити, и аще Римляномъ изво-
„ лится, бракомъ той утвердити. Прі-
„ имъ писаніе Романъ Императоръ соиз-
„ волилъ просимымъ, и абіе посылаетъ
„ Ѳеодора Абукада, Монаха, и Констан-
„ тіна Родійскаго придворнаго Клирика,
„ которіи бы въ Месемвріи съ Болгары
„ о мирѣ разговорилися. Въ коемъ раз-
„ говорѣ, повнегда дѣло добрѣ устроися,
„ посланницы сущею во градъ возвра-
„ тилися, слѣдующу имъ Стефану Бол-
„ гарину, иже великъ бѣ въ Болгаріи.
„ За шѣми отправился Георгій Сурсу-
„ вулъ съ нѣкими благонарѣчитыми му-
„ жи. Тіи со Императоромъ сошедшеся,
„ увидѣли Хріспофора Кесаря дщерь (Ро-
„ манову внуку) Марію, которую, яко
„ взоромъ прекрасну, весма возлюбивше
„ и миръ устроивше, Петра писмами

„ не-

„ немедленно пріити позываютъ. По- Л. Г.
„ сланъ же и Нїкита Магїстеръ, сына Ро-
„ манова шесть, иже бы Петра пред-
„ усрѣлъ, и въ Цареградъ привелъ. Ко-
„ гда же пріиде Петръ во Влахернѣ,
„ Имераторъ кораблемъ тако пришедъ,
„ пріятъ его и поздрави, и честїю по-
„ чте великою, и совершиша о мирѣ и
„ брацѣ разговоръ, Θеофану Протове-
„ стїарїю дѣло производящу. Пашрїархъ
„ Стефанъ съ Протовестїарїемъ Θеофа-
„ номъ, Октомврїа 8. въ присущїи всего
„ Сената сочетанїе Петра и Марїи въ
„ церкви Богородичной при кладязѣ (на-
„ зываемѣй Пегана) совершити повелѣ
„ Имераторъ славное и пребогатое со-
„ пвори угощенїе. И всѣмъ въ тако-
„ вомъ дѣлѣ совершеннымъ бывшымъ,
„ Марїа съ мужемъ своимъ въ Болгарїю
„ путь предпрїя. Тако приуготовленїе
„ сїе къ войнѣ въ веселое торжество
„ брака обратися.“ Посмотри о сихъ и
Леона Граммат їка въ Хрон: стр: 498.
Быша же сїя по Дуфресну въ Л. Г. 932. 932
И понеже чрезъ бракъ Марїи совершен-
ный миръ устроися, то и имя ей при-
дали Ирины, по тогожде свидѣтелству.
Гл. VII. §. 23. стр: 98.

§. 2.

Л. Г. §. 2.

„ Щастїе Петрово, словеса суть Ке-
„ дринова, подлежало зависти и нена-
„ висти наипаче братїй его: ибо ІоаннЪ
„ братЪ его, и инїи Началницы Болгар-
„ скїи сѢти ему начали строити, ко-
„ торыя егда открилися, Іоанна брата
„ бывЪ, вЪ темницу всадити повелѢ, а
„ прочїя смертною наказа казнїю.“ Ке-
дринЪ Том. II. стр: 192. ЛеонЪ Граммат. стр: 400. В. и Дуфресне Гл. VII. § 23. стр: 98. Но ЛакапенЪ пославЪ Іоанна Монаха подЪ видомЪ поцверженїя мира, или, якоже инїи хотятЪ, промѢненїя ради плѢненныхЪ кЪ Петру, того Монаха хитростїю Іоанна изЪ темницы изведенна вЪ Константїнополь прїемлетЪ, сЪ котораго снемЪ монашескїя одежды (вЪ тыя бо его ПетрЪ облеклЪ бѢ) доволно богатство и жену Арменину суцу даде. ВЪ семЪ возмущенїи и МїхаилЪ другїй братЪ ПетровЪ подобнѢ желанїемЪ Болгарскїя короны горящЪ, нѢкую твердую крѢпость освои, и Болгары многїя за собою отвлече, которїи, умершу Мїхаилу, вЪ провїнцїи Греческїя вступивше, чрезЪ Македонїю, СтримонЪ, и Грецїю проходяще плѢнили, Нїкополь завладѢли, и вЪ предѢлехЪ тѢхЪ долго пребывали,

но

но по тому частократно отъ Грековъ л. г.
напаствуеми, умалилися, и на конецъ
власти ихъ подложилися. Тако пишетъ
Дуфресне на помянутомъ мѣстѣ. По-
добнѣ и Кедринъ тѣмиже словесы та-
якже описуетъ. „Именно же сице: Мї-
„ хаилъ такожде другїй братъ Петровъ
„ желая владѣнїя Болгарскаго, крѣпость
„ нѣкую шверду освои, и многїя отъ
„ Болгаръ возбудивъ, къ себѣ привле-
„ че, которїи, тому не по мнозѣ умер-
„ шу, Петрова гнѣва убоявшеся въ Рим-
„ скую вступили державу, и чрезъ Ма-
„ кедонїю, Стримонъ и Грецїю прошед-
„ ше, и плѣняюще, Нїкополь овладѣли
„ и поселилися. Но въ слѣдующая вре-
„ мена отъ Римлянъ побѣждени и по-
„ корени.“ Между сими умре Лакапенъ,
а вмѣсто его возведенъ на престолъ
Нїкифоръ Фока л. Г. 963.

§. 3.

Умершей и Иринѣ супрузѣ Петро-
вой, о нейже въ мирѣ Болгарїа съ Гре-
цїею пребывала. Петръ съ Нїкифоромъ
тогожде лѣта миръ возобнови, отдавъ
въ попечителство два сыны своя Бори-
са, или Буришу, и Романа, которїи по
томъ, умершу Петру, послании въ Бол-
гарїю прїяти престолъ отца ихъ, и

осво-

А. Г. освободити кралевство отъ началства сыновъ Комитопуловыхъ. Каковымъ образомъ производими были вещи Петровы съ Нїкифоромъ, представляетъ Дуфресне на стр: 99. изъ Зонары наипаче: Того ради яко Зонару, тако и Кедрина при рукахъ имуще самая ихъ словеса послушати довлѣетъ: „Царствующу Нїкифору Фоки, говоритъ Кедринъ, „въ четвертое лѣто того, Індїкта 10. „мѣсяца Іунїа изыде Ѳракїйскїя грады „осмотрѣти, и пришедъ до великїя „Суды, Петра Болгарскаго Князя писанми увѣщеваше, да бы Турковъ не „пропустилъ чрезъ Істръ, еже Румскїя „державы плѣняти. Болгаринъ не послушавъ совѣта, но паче всякими измышленїями извинялъ себе въ томъ. Нїкифоръ „убо Калокура Херсонскаго Князя сына „Патрикїа достоинствомъ почтше, и посылаетъ его, къ Святославу Князю „Россїйскому обѣщанми и дары возбуждая его, воеже Болгаромъ войну объявити. Росси повинувшеся, девятаго „Індїкта Аvгуста мѣсяца въ 5. лѣто „владѣнїя Нїкифорова на Болгарїю наступили, многїя грады и крѣпости „Болгарскїя съ землею сравнили, и съ „великою корыстїю въ страну свою „возвратилися. Въ слѣдующее лѣто

„тѣм-

„ тѣмже образомъ напаствовали они Л. Г.
„ Болгарїю.“ Кедринъ въ Томѣ II. стр:
517. С. Зонара въ хрон: Кн. XVI. стр:
162. 163. Маѵроурвїнъ стр: 307. 308.

§. 4.

„Тако Росси покорили себѣ Болга-
„ рїю, и въ бранехъ тѣхъ въ плѣнь
„ взяли два сына Петрова (Петръ бо
„ уже умре) Бориса и Романа. Видѣв-
„ ше же прїятность и удобность стра-
„ ны тоя, въ страну свою возвратити-
„ ся уже не хотѣли, но уговоромъ съ
„ Нїкифоромъ учиненнымъ отказавше,
„ ту пребывати и поселитися устано-
„ виша. Сїю ихъ умысль соутвердилъ
„ Калокуръ (который по смерти Нїки-
„ форовой Іоанну Цїмїсхи прїимшу пре-
„ столъ отняти хотѣлъ) и обѣщалъ
„ всю Болгарїю имъ уступити, миръ
„ вѣчный сотвориши, дань обѣщан-
„ ную имъ прибавити, и за други имѣ-
„ ти ихъ во вся дни жизни, аще точїю
„ они соизволятъ быти ему Императо-
„ ромъ. Росси сими словесы напищенни
„ на сїя уговоры не пристали. Того ра-
„ ди Имераторъ оружїемъ съ ними дѣ-
„ ло расправляти умысли, отъ востока
„ и запада собираетъ полки своя. Но
„ Росси и Князь ихъ Святославъ уразу-

„ мѣвше

Л. Г. „ мѣвше Имепаторское приуготовленїе,
„ присовокупляютъ Болгаровъ, кото-
„ рыхъ во своей власти имѣли, призва-
„ ли же въ содружество и Пацынаковъ,
„ и пребывающихъ въ Панноніи къ за-
„ паду Турковъ, и шако составили во-
„ инство силное отъ 300008. человѣкъ
„ состоящее. И Имъ гору прешедше,
„ Ѳракїю же огнемъ и грабленїемъ плѣня-
„ юще, поставиша лагеръ свой при
„ Адрїанополи. Варда же Имепаюр-
„ скихъ полковъ Вождъ, вѣдая себе въ
„ силахъ много менша: 12000 бо точїю
„ воевъ имѣяше, хитростїю умысли мно-
„ жество побѣдити. Въ засаду поста-
„ ви нѣкую часть воинства своего, съ
„ прочими же заключися между стѣна-
„ ми града, ожидая подобна времене:
„ но варвари насмѣвающеся Римляномъ,
„ яко они изыти на сраженїе не смѣ-
„ ютъ, проводили въ пїянствѣ и во
„ играхъ время свое кромѣ подобаю-
„ щаго порядка военнаго. Варда убо
„ посылаетъ Іоанна Алакасенскаго съ
„ малымъ числомъ воевъ, провѣдати
„ непрїятелскїя полки, давъ ему запо-
„ вѣдь, да, аще непрїятели на него на-
„ ступятъ, онъ бѣгству себе вдасть,
„ обаче порядочно возвращаяся, и по-
„ легко, дондеже на засаду наступитъ

„ не-

„ непрїятель, а по тому бы непорядоч- Л. Г.
„ но и скоро разбѣжалися. Варвари тїи
„ бяху на три части раздѣленни, во
„ единой Росси и Болгари, а въ другой
„ Турцы, особно же Пацїнаки.“ Въ совѣтъ семъ Вардиномъ Римляне зѣло успѣли; ибо славную одержали побѣду, побивше безчисленное множество Варваръ и плѣнивше множайшыя, якоже во Історїи Россовъ упомянуто. Точно сїя вся обрящеши у Кедрина въ Томѣ II. стр: 522-524. и у Зонари Кн. XVII. стр: 165.

§. 5.

По Петрѣ получилъ былъ кралевство раздранное и опустошенное отъ Россовъ сынъ его *Борисъ* XXII Краль, и пребываше въ престолномъ градѣ Болгарскомъ Преславѣ, которымъ Росси завладѣли бяху, но освобожденъ отъ Імператора Цїмїсхи и градъ и Борисъ, во градъ отведенъ Константїновъ. Імператоръ во второе лѣто владѣнїя своего, Господне же 971 съ 5000 пѣшихъ, 971
и 4000 конныхъ воиновъ приспѣлъ къ Преславѣ, Россовъ побилъ и завладѣлъ градомъ, и обновивъ его, назвалъ по своему имени Іоаннополь. Между плѣнникми обрѣлся во градѣ и Борисъ съ женою и дѣтми своими, котораго Імпе-

раторъ

л. г. раторъ честно воспріялъ Кралемъ его называя, вся плѣнники Болгарскія отпусти, сказывая, яко не пришелъ онъ, еже покорити Болгары, но свободити, и Россовъ точію за непріятели имѣетъ. По томъ Імператоръ многократно съ Россіанми и ихъ союзникми благополучно сражался есть, на конецъ до толика утѣснилъ ихъ, яко съ великою тщетою, и со студомъ изъ Болгаріи изступити принуждени были. Отшедшымъ уже Россомъ, Імператоръ съ побѣдою возвратися во градъ, и пришедъ на среду града, въ позорищи всѣхъ Борису Болгарскому Кралю Кралевская знаменія отня (бяху же оная Кралевскій златый вѣнецъ, сапози червлени, и прочая) и оттуду пойде въ великую церковь, и Болгарскій вѣнецъ Богу въ даръ посвятивъ, повѣсити въ церкви повелѣ. Посмотри Кедрина въ Томѣ II. стр: 526. 534. и Зонару въ Хрон: Кн. XVII. стр: 167. 168. и Дуфресна изъ обоихъ сихъ написавша въ Гл. VII. § 24. стр: 99. Придаетъ же тойже Дуфресне тамо, яко Романа брата Борисова Іосифъ Кубїкуларїй дѣтородныхъ удовъ лишилъ, а Бориса Імператоръ достоинствомъ Магїстра почтилъ.

§. 6.

§. 6. А. Г.

ВЪ таковомъ плачевномъ подданствѣ Греческомъ превывали Болгари до смерти Цїмїсхїевыя, до л. Г. 975 сирѣчь 975
за пять лѣтъ. Повнегда же онъ отравою окончалъ животъ свой, получили владѣнїе тое Васїлїй и Констаптїнъ сыны Романа III. „По смерти Цїмїсхи„новѣй, паки повѣствуетъ Кедринъ, „Болгари повиновенїе Римляномъ от„рекли, и Кралевство свое четыремъ „брашїямъ Давїду, Моусею, Аарону, и „Самуилу вручили. Были же они сы„нове нѣкоего нарочитаго Комита Бол„гарскаго, и того ради данно имъ про„званїе Комитопули: зане Петра Кра„ля наслѣдницы прочїи смертїю истре„блени быша, а Борисъ и Романъ плѣ„нени въ Цареградѣ обрѣталися. Сїи „два брата умершу Цїмїсху избѣгше „изъ града во отечество свое поспѣ„шили, Борисъ же Греческимъ одѣя„нїемъ одѣянъ проходя чрезъ лѣсь нѣ„кїй, отъ Болгарина нѣкоего, который „мняше быти его Римлянина (Грека) „убїенъ скончася, а Романъ щастливо „прїиде во градъ, но занеже въ Цар„градѣ ускопленъ бѣ, не прїяша его „свои. Къ тому Давїдъ умре между „тѣмъ, а Моусей при обсажденїи града

л. г. „ Серра каменемъ убїенъ, Аарона же „ братъ его Самуилъ уби, самъ точїю „ Владиславъ сынъ его стараніемъ Ра„ домира сына Самуилова сохраненъ о„ ста, котораго по томъ и Романомъ „ называли.“ Кедринъ въ Томѣ II. стр: 543. Зонара въ Кн. XVII. стр: 172. Дуфресне стр: 100. § 24.

§. 7.

Осталъ единъ *Самуилъ* XXIII Краль на престолѣ Болгарскомъ, который по свидѣтелству Анны Комнины во Алексїадѣ Кн. XII. стр: 294. прежде назывался Мохръ, и езеро Лїхнїсъ многими каналми развелъ, и отъ своего имене назвалъ мѣсто то Ахрида. „Самуилъ „ той, якоже описуетъ Кедринъ и Зо„ нара, воинственный и храбрый чело„ вѣкъ бяше, и улучивъ случай, всю „ западнюю страну опустоши, Оракїю, „ Македонїю, и Солунскїя предѣлы плѣ„ ни, Оессалїю, Грецїю, и Пелопонисъ, „ и многїя грады взя, отъ нихже пер„ вѣйшїй есть Ларїса, коего града жи„ шели во внутреннюю Болгарїю прене„ се, и въ число воевъ своихъ вписа. „ Императоръ мало усмиривъ домашнїя „ крамолы Дура Вожда, отправляется „ въ Болгарїю, и полки своя постави

подъ

„ подъ градомъ Трїадицею (древле на- Л. Г.
„ зывался Сардика) на поляхъ зовомыхъ
„ Стопонѣ, Самуилъ напротивъ скрыл-
„ ся бѣ съ воинствомъ своимъ въ го-
„ рахъ. Между тѣмъ Конто-Стефанъ
„ пришелъ Імператору нощїю, ложно
„ донося на Мелисена, аки бы онъ Імпе-
„ рїумъ похитити хотѣлъ, по тому
„ совѣтовалъ Імператору, да бы къ
„ Константїмополю поспѣшилъ, и оста-
„ вилъ Болгары. На таковое его пред-
„ ложенїе Імператоръ абїе повелѣлъ пол-
„ комъ тамо поспѣщати, еже увидѣвъ
„ Самуилъ со своими, яко Римляне не
„ порядочно, но разсыпани отходятъ,
„ нападъ съ великимъ крикомъ на нихъ,
„ разби ихъ, и царская знаменїя отня,
„ Імператоръ же едва къ Фїлїппополю
„ избѣжа. Кедринъ и Зонара на назна-
„ ченномъ мѣстѣ.

§. 8.

Імператоръ усмотривъ Самуилевъ ус-
пѣхъ, и недостатокъ къ воспященїю
силъ, Георгїа Таронита отправляетъ
въ Македонїю съ нѣколикими полкми,
и повелѣ ему, да бы, добрѣ утвердивъ
Салонику воинствомъ, того ради от-
туду нападенїя Самуилова отражалъ.
Пришедъ Таронитъ въ назначенное мѣ-

Л. Г. сто, абїе посылаетъ Асота сына своего противъ Самуила, грабяща въ предѣлехъ тѣхъ. Но Асотъ палъ въ плѣнъ Болгаромъ, Таронитъ же въ помощь ему пришедъ, и самъ погибе. Сїя и слѣдующая назначаютъ помянутїи Греческїи Історїцы тако: „Угасшей домашнѣй „ во Імперїи рати, о отмщенїи Самуилу „ помышляше Імператоръ, того ради „ Ѳессалоникъ добрѣ утверди воинствомъ, еже воспящати грабленїе Самуилево, а самъ пойде на Ивери ратовати и прїяти землю тую: въ наслѣдїе бо ему отъ умершаго Краля записанна бѣ. Когда сїя во Иверїи дѣлахуся, Самуилъ въ засаду поставилъ „ воинство свое, а малое нѣкое число „ къ Ѳессалонику отправи. Георгїй Таронитъ Градскїй Комендантъ противу тѣхъ Асота сына своего посылаетъ, тойже невѣдый засады Болгаръ, „ въ средину ихъ впаде, и поиманъ „ бысть, Георгїй паки помощи хотя сыну своему самъ тамо поспѣши, и отъ „ Болгаръ окруженъ погибе. Откуду „ Самуилъ побѣдоноснымъ оружїемъ проходя, въ Ѳессалїю, Воетїю, и Аттику, еще же и въ Пелопонисъ (Мореа) „ вниде. Нїкифоръ Вранъ за нимъ вслѣдъ „ ступати отправленъ отъ Імператора,

„ра, нощїю тайно рѣку Сперхїю пре- Л. Г.
„шедъ, на спящыя Болгары силно на-
„паде, и безчисленныя поби, ни едина-
„го отъ своихъ не погубивъ. И
„Самуилъ съ сыномъ своимъ Романомъ
„сшрашныя досшали раны, и живи бы
„въ руки пали Врану, аще бы между
„мершвыми шрупми не скрылися бы-
„ли. Преставшей сѣчи нощи шоя оба
„избѣжала чрезъ Еполіскія горы, и
„чрезъ Пиндъ въ Болгарїю убѣгли.“
Кедринъ въ Том: II. стр: 549. 550. Зо-
нара въ Кн. XVII, стр: 176. а Дуфресне
описавъ сїя въ Гл. VII. §. 25. стр: 100.
назначаетъ лѣто 985. Едва шочїю дому 985
своему Самуилъ приспѣлъ, новую полу-
чилъ скорбь: зане дщи его чрезмѣрно
влюбилася бѣ въ Асоша Таронишова сы-
на, въ шое время у Болгаровъ юзника,
и смершїю себѣ прещаше, аще его за
мужа себѣ не возимѣетъ, Ошдаетъ убо
ю Асошу въ супружество, котораго,
совершену уже браку бывшу, съ дщерїю
своею ошправи въ Дїрахїумъ, градъ шой
и окресшныя его предѣли въ правишел-
ство новому зяшу своему ошдаде. По-
внегда же онъ приспѣ шамо съ миромъ
въ первыхъ совѣшовалъ женѣ своей съ
нимъ иши, сѣдъ же на корабли ошплы
ко Імперашору, отъ негоже честь и до-
сто-

Л. Г. 717 стоинство Магїстра получи. Его стараѳлствомъ вскорѣ Дїрахїумъ въ подданство Імпѳратору отдадеся. Таже чрезъ Фїлїппополь въ Болгарїю внидѳ, и нѣкїя кастели около Сардики разсыпа, не престая пакостити тестю своему Самуилу.

§. 9.

1000 Отъ лѣта Господня тысящнаго даже до самыя своея смерти не престаялъ Васїлїй Імпѳраторъ каждаго года въ Болгарїи премѣны производити, откуду и послѣднее разорѳнїе Кралевству слѣдовало есть. „ Въ помянутое бо лѣто Ін-
„ дїкта 13. да паки возвратимся къ по-
„ вѣсти Кедриновой, крѣпкое воинство
„ посылаетъ Васїлїй противу Болгар-
„ скихъ полковъ чрезъ Имъ гору, пред-
„ водителствующу Ѳеодорикану Патрї-
„ кїю, и Нїкифору Ксифїи Протоспата-
„ рїю, которїи завоевавше болшую и мен-
„ шую Преславу и Плисковъ съ торже-
„ ствомъ дома возвратися Римское воин-
1001 „ ство. Въ слѣдующее паки лѣто Імпе-
„ раторъ въ Болгарїю отправися чрезъ
„ Солунская поля, идѣже и себе и Берхою
„ градъ свой Добромиръ предаде. Сер-
„ вїи же града началникъ Нїколай, ма-
„ лаго ради возраста Нїколица наречен-
„ ный

„ ный крѣпко противъ Императора за- А. Г.
„ щищалъ крѣпость свою, дондеже си-
„ лою завоеванъ градъ и самъ Нїколица
„ въ руки непрїятелей палъ. Преселен-
„ нымъ оттуду бывшымъ Болгаромъ,
„ воинствомъ Римскимъ утвердивъ град'
„ Императоръ, въ Константїнополь воз-
„ вратися ведый съ собою и Нїколицу,
„ котораго Патрїкїемъ постави. Но Нї-
„ колица человѣкъ непостоянъ буду-
„ чи (ни, но вѣренъ отечеству своему,
„ якоже и Асотъ Таронитовъ сынъ) из-
„ бѣжа изъ града, тайно къ Самуилу
„ притече, и съ тѣмъ ратова на Сер-
„ вїю градъ: приспѣвшу же на обране-
„ нїе града Императору, легко освободи
„ его отъ осады. Нїколица паки пои-
„ манъ, во узѣхъ въ Константїнополь
„ отведенъ, и въ темницу всажденъ бысть.
„ Оттуду паки пошелъ Императоръ въ
„ Θессалїю, разоренныя отъ Болгаръ
„ грады возобнови, придержимыя еще
„ отъ нихъ освободи, и Болгары въ Бо-
„ релъ (имя есть мѣста) пренесе, та-
„ же въ Воденъ прїиде и той военною
„ рукою взявъ въ Солунъ отправися.“
Кедринъ въ Томѣ II. стр: 551. B. D. Зо-
нара Ки: XVII. стр: 176. и Дуфресне въ
Гл. VII. §. 25. стр: 100. и Маvроурбїнъ
стр: 311.

§. 10.

Л. Г. §. 10.

1002 „ По двою паки лѣту, продолжаетъ
„ повѣсть Кедринъ, егда Імператоръ
„ укрощалъ крамолы Африканскія, Саму-
„ илъ съ полкми своими ко Адріанополю
„ пріиде, нача бити градъ въ день
„ успенія Богородицы, и напрасно по-
„ плѣнивъ той отиде. Імператоръ Во-
„ динъ градокъ добрѣ укрѣпивъ, въ воз-
„ вращеніи во градъ вся кастеллы Бол-
„ гарскія покоряетъ, повнегдаже къ Ско-
„ пію пріиде, обрѣте обонъ полъ рѣки
„ Аксіи, или Вардаръ Самуила въ безо-
„ пасіи положивша станъ свой, надѣяше-
„ бося, яко стремнины ради рѣки Імпе-
„ раторъ прейти не можетъ: обаче Ім-
„ ператоръ обрѣтъ чрезъ нѣкоего отъ
„ своихъ прудъ, прейде чрезъ рѣку.
„ Бывшу же сему Самуилъ отчаявся, со
„ всѣми своими разбѣжался. Шатеръ его
„ и весь станъ воинство Імператорское
„ получило. И градъ Скопіе Романъ Ко-
„ мендантъ Самуилевъ Імператору пре-
„ даде. Сей Романъ былъ Петра Бол-
„ гарскаго Краля сынъ Борисовъ братъ,
„ который и Сѵмеонъ по имени дѣда
„ своего назывался. Почтилъ его за то
„ Імператоръ достоинствомъ Патрікія
„ и Препозіта, и градокъ Абидъ въ пре-
„ бываніе даровалъ ему. Оттуду по-

„ шелъ

„ шелъ Імператоръ къ Пернику, кото- Л. Г.
„ раго защищалъ Кракра мужъ прехра-
„ брый. Много въ той долгой осадѣ отъ
„ своихъ погубивъ Імператоръ, видѣвъ
„ же и крѣпость тую непребориму, и
„ Кракра обѣщанми непреклонна, отсту-
„ пи къ Фїлїппополю, и оттуду во
„ градъ.“ Кедринъ Том. II. стр: 552. В.
D. Зонар. Кн. XVII. стр: 176. и Дуфресне
на помянутомъ мѣстѣ.

§. 11.

Отъ дне на день благополучїе Бол-
гарское горше умалялося, Імператоръ
Васїлїй ежегодно нападалъ на Болгарїю
и въ нѣкоемъ сраженїи, которое было
Л. Г. 1014. безчисленныя Болгары побилъ, 1014
и 15000. живыхъ поималъ, коихъ ужасно
изказнилъ избоденїемъ очесъ, отъ ко-
тораго случая разболѣвся Самуилъ умре.
Краткость сїю обширно дополняетъ Ке-
дринъ и Зонара слѣдующими словесы,
которая преминути самая повѣствуемая
вещь возбраняетъ. „По сихъ, говоритъ
„ Кедринъ, ежегодно Імператоръ на Бол-
„ гарїю експедїцїи посылалъ, плѣняя и
„ разрушая: того ради Самуилъ не смѣя
„ съ нимъ явно сразитися, умысли пре-
„ градити входъ Імператорскому воин-
„ ству, построи въ долгой Цимбѣ, и
„ Клей-

л. г. „ Клейдѣ глубокія рвы, крѣпкія пло-
„ ты поплете, и доволную ту постави
„ страну, самъ же съ станомъ созади
„ стояше. Тако стрежаше Императора.
„ Пришедъ же туда Императоръ внити
„ покушается, котораго силно отража-
„ ли стрегущіи ограду тую, и силою
„ прелѣзши хотящыя съ высокихъ мѣстъ
„ зѣло поражали и ранили. Очаевающа-
„ ся Императора о преходѣ томъ Нїки-
„ форъ Ксифїа Фїлїппополсвїй Коммен-
„ дантъ ушѣшаше совѣтуя, да бы Им-
„ ператоръ ту при оградѣ стоя Бол-
„ гаръ придерживалъ, а онъ съ иныя
„ страны дѣло благополезно устроитъ,
„ тако присовѣтованну дѣлу Нїкифоръ
„ съ своими превысокую гору, съ полуд-
„ не отъ тоя заграды лежащую, зово-
„ му Валависта, долгимъ путемъ оби-
„ де, и 29 Іунїа созади на Болгары на-
„ падаетъ. Нечаяннымъ симъ случаемъ
„ устрашшеся Болгари начали бѣжати,
„ а Императоръ обрѣшъ заграду тую
„ отъ защипниковъ осшавленну, развa-
„ ли, и бѣгущыя гонити нача. Многїи
„ Болгари ту погибли, множайшїи же
„ поимани живи, самъ Самуилъ едва
„ спасеся помощїю сына своего, кото-
„ рый подведъ ему коня, належащыя
„ Римляны силно отражая въ Прилану

„ от-

„ отведе. ПлѢненныхЪ БолгарЪ было до л. г.
„ 15000 человѢкЪ, которымЪ ІмператорЪ
„ очи избосши повелѢ, и всякой сотнѢ
„ по единаго единоока предпосшави Во-
„ жда, и шако ихЪ кЪ Самуилу отисла.
„ Повнегда же увидѢ СамуилЪ шако гря-
„ дущихЪ, отЪ шуги терпѢши не мо-
„ жаше, но паде на землю аки мертвЪ:
„ водою же и аромшами мало возвра-
„ щенЪ, запросилЪ хладныя воды, на-
„ пився же досшалЪ сердцеболѢнїя не-
„ дугЪ, вЪ коемЪ по двою дню умре.“
Кедр: Том: II. стр: 553. С. Е. Зонара Кни: XVII. стр: 177. и Дуфресне на помянутомЪ мѢсшѢ. МавроурбїнЪ на стр: 311. 312.

§. 12.

Тако отЪ шуги скончавшуся Самуилу, сынЪ его *Гаврїилъ* XXIV Краль вступилЪ по немЪ, который и РоманЪ, и РадомирЪ именовашеся, отца своего крѢпосшїю шѢла превосходилЪ, разумомЪ же много меншїй былЪ, онЪ рожденЪ былЪ отЪ нѢкоторыя плѢненныя жены Ларискїи, вступилЪ же на кралевсшво Індїкша 13. мѢсяца Септемврїа, но не владѢлЪ онымЪ ни едино цѢло лѢто изшедЪ бо на ловЪ, убїенЪ бысшь отЪ Іоанна, (иже и ВладиславЪ) сына Ааро-

ня,

А. Г. ня, котораго онъ прежде сего случая отъ смерти избавилъ есть. Свидѣтелствующу Кедрину тамже на стр: 554. А. Имѣлъ Самуилъ кромѣ сего Гаврїила и иныя дѣти, яко Трояна, который шестемъ былъ Андроника Дуки, и четыри дщери, отъ коихъ едина Катарїна данна была въ жену Ісааку Комнину Императору; а другая Коссара обрученна за Владимира Краля Далматскаго. Другїяже двѣ по завоеванїи Болгарїи отведени въ Царградъ, едина именовалася Марїа, и получила достоинство Зости въ Царградѣ за то, что Асоту мужу своему согласилася издати отечество свое. Каково же было его владѣнїе, послушаимъ паче прочихъ Кедрина повѣствующа. „ Прежде смерти еще „ Самуилевыя Θеофїлактъ Ботаніата „ Солунскїй Комменданътъ былъ, проти- „ ву коего Гаврїилъ абїе по вступленїи „ на Кралевство отправилъ доволный „ полкъ подъ предводителствомъ Не- „ сторицы, котораго Θеофїлактъ рукою „ сына своего Мїхаила побѣди и прогна, „ корыстїю и плѣнникми ко Імпера- „ ру прїиде, шому при Клейдѣ заграду „ оную въ тѣсныхъ мѣстѣхъ бїющу. Ім- „ ператоръ прошедъ оную заграду къ „ Струмицѣ поспѣшилъ, пришедъ же

„ Θео-

„ Θеофїлакшу, повелѣ на горы около Стру- л. г.
„ мицы взыти, заграды построенныя
„ зажещи, и тако ему кЪ Солуну путь
„ приуготовати. ОнЪ пошелЪ исполни-
„ ши повелѣнїе, но утѣсненЪ отЪ стре-
„ гущихЪ заграду тую, и окруженЪ отЪ
„ всюду, самЪ сЪ вящшею частїю пол-
„ ка своего погибе. ІмператорЪ получивЪ
„ извѣстїе о пагубѣ Θеофїлакта, оскор-
„ бѣ зѣло, и далше поступити не смѣ-
„ явЪ, возвратися вЪ Загорїю, идѣже
„ крѣпость МеленикЪ бѣ на камени соз-
„ дана и весма укрѣплена, стремнинами
„ же и долинами преглубокими окружена,
„ аможе и отЪ окрестныхЪ мѣстЪ со-
„ бралися быле Болгари. ПосылаетЪ убо
„ кЪ нимЪ ІмператорЪ Сергїа Евнуха,
„ единаго отЪ своихЪ придворныхЪ вну-
„ тренныхЪ служителей, человѣка добро-
„ сердечна и благоглаголива, который
„ бы присовѣтовалЪ имЪ покорится Ім-
„ ператору. Той толико успѣлЪ сло-
„ вомЪ своимЪ, яко они положще ору-
„ жїе предали и себе и градЪ Імперато-
„ ру, ихже честно прїимЪ и градЪ той
„ добрѣ утвердивЪ воинствомЪ, вЪ Мо-
„ сѵнополь возвратися, идѣже получилЪ
„ вѣсть о смерти Самуилевѣй Октомв.
„ 24. оттуду пойде кЪ Пелагонїи, ника-
„ кова вреда не творя, точїю Кралев-

„ скїй

Л. Г. „ скїй дворъ Гаврїиловъ Вупелїанскїй „ зажже. Таже пославъ воинство свое „ градъ Прилапъ и Стипсовъ взя. Оп- „ шуду къ рѣцѣ Церна прїиде и ладїями, „ мѣхми надушыми прейде на онъ полъ, „ опшуду же 9. Іануарїа въ Солунъ воз- „ вратися.“ Кедр: Том: II. стр: 554. B. E. Маѵроур: стр: 312. Дуфресне §. 26. стр: 101. Гл. VII.

§. 13.

Пребывающу къ Θессалоницѣ Императору, приспѣ вѣстникъ отъ Гаврїила Краля, который шую вѣсть съ собою пренеслъ бяше, яко Краль повиновенїе и вѣрность Императору подноситъ. Но Императоръ лесть быти возмнѣлъ, абїе Ксифїю и Дїогена полководцевъ въ Могленскую страну отправляетъ, которыхъ радѣнїемъ и страна тая и престолный градъ въ вѣрность Императору предадеся. Мало по томъ отъ неблагодарнаго Іоанна Ааронова сына на ло-
1015 вли убїенъ, Л. Г. 1015. повнегда владѣ едино лѣто, и единъ мѣсяцъ, и девять дней. Дуфресне шамже. Но за лучшее извѣщенїе прикладно есть послушати и Кедрина: „ Въ началѣ весны, рече, па- „ ки въ Болгарїю пойде и градъ Будну „ (у нныхъ Воденъ: отступилъ бо бѣ

„ отъ

„ отъ вѣрности) возвратн Императоръ, А. Г.
„ и жители того въ Волеръ пренесе. По
„ томъ въ срединѣ тѣхъ тѣсныхъ мѣстъ
„ двѣ крѣпости построи, и едину нарече
„ Кардїа, а другую святаго Илїи име-
„ немъ. Здѣ пребывающу Императору,
„ Гаврїилъ Краль чрезъ нѣкоего Романа
„ Хиротмита (Клякаваго) пишетъ Им-
„ ператору, обѣщая повиновенїе и бы-
„ ти его слугою. Но Императоръ имѣя
„ то въ подозрѣнїи отправляетъ Кси-
„ фїю и Константїна Дїогена съ воин-
„ ствомъ въ страну Могленскую, кото-
„ рїи плѣнивше ю, обсѣли градъ Могле-
„ ну, и самъ Императоръ тамо приспѣ,
„ и въ первыхъ рѣку обтекающую градъ
„ инамо каналми отведе, по томъ под-
„ копавъ стѣны града, подложити по-
„ велѣ древа и прочая вещества, огнемъ
„ стѣны сокруши. Еже видѣвше жители
„ предашася. Поимамъ ту Домїцїанъ
„ Кауканъ первый и совѣтникъ Гаврїи-
„ ловъ, и Князь земли Могленскїя Ели-
„ ца, и инїи отъ Велможъ мнози съ не
„ малымъ числомъ воевъ: которїи на
„ оружїе годни бяху, ихже во Аспарка-
„ нїю отнести Императоръ повелѣ, а
„ негодныя разграбити приказа. При
„ томъ и Нотїю градъ сосѣдный Могле-
„ нѣ сожже.“ Кедринъ Том: II. стр: 555.

Л. Г. §. 14.

Іоаннъ, нареченный *Владиславъ* XXV Краль Аарона брата Самуилова сынъ, Гаврїила по наущенїю Васїлїа Імператора изъ числа живыхъ исписавъ, прїемлетъ уже издыхающыя Болгарїи владѣнїе, и абїе посылаетъ ко Імператору, послушанїе и вѣрность ему обѣщая, которыя обѣты прїимъ Імператоръ потверди. „Пятаго дне, пишетъ паки Кедринъ, приспѣ Хиротмитъ Романъ ведый съ собою слуги Іоанна Владислава сына Ааронѧ съ писанми, въ которыхъ Іоаннъ возвѣщалъ, яко Гаврїилу животъ отнялъ, и яко владѣнїе Болгарское къ нему возвратися, обѣщаяся быти слуга и подданникъ Імператора. Прочетъ убо оная Імператоръ, и златою вуллою потвердивъ, отсылаетъ ко Іоанну. По нѣкихъ же днехъ паки Романъ возвратися, принесъ писанїе Іоанново и Велможевъ Болкарскихъ, потверждающее всѣхъ ихъ подданникми Імператорскими. Приложися еще и Кауканъ Домїцїана Могленскїя земли Князя братъ, иже честно отъ Імператора прїятъ бысть. Прочее Імператоръ уразумѣвъ лесть Іоаннову въ писанїи, и прошивная умы-

„ умысляюща, возвратися въ Болгарїю, л. г.
„ Острово и Соску, и вся поля Пелагон-
„ ская поплѣни, всѣхъ, которыхъ пои-
„ малъ Болгаръ, ослѣпити приказавъ,
„ и паки ко граду Охрида престолу Бол-
„ гарскому приступи, егоже и взя. Та-
„ ко вся добрѣ утвердивъ, намѣрявалъ
„ къ Дїрахїю пойти: нужда бо его при-
„ сущїя требовала: зане донелѣже Три-
„ малїа и окрестныя Сербїи часши въ
„ державѣ Владимира (той былъ Краль
„ Сербскїй и зятъ Самуилевъ) человѣка
„ правдиваго, мира и добродѣтели лю-
„ бителя, были, и Дїрахїумъ въ мирѣ
„ пребысть: но повнегда Іоаннъ Самуи-
„ ла уби, и Владимира ложными прися-
„ гами, старателствомъ же Давїда Бол-
„ гарскаго Архїепїскопа обманувъ, мало
„ по томъ вѣроломнѣ истреби, весма
„ состоянїе Дїрахїйское возмущенно по-
„ стало: зане Іоаннъ той ово самъ, ово
„ же чрезъ Вожды своя градъ оный на-
„ рушалъ. Но намѣренїе сїе Имперашора
„ не малая вещь воспятила. Егда бо
„ онъ ко Охридѣ отправился, оставилъ
„ за собою Георгїа Гониціата, и Оре-
„ ста Протоспатарїа съ нѣкоею частїю
„ воинства, да бы Пелагонскїя страны
„ плѣнили, которыхъ всѣхъ Болгари
„ подъ предводителствомъ храбраго и

л. г. „ славнаго Ібаца (Івица) Вождa вЪ за-
„ садахЪ побыли. КоимЪ случаемЪ Им-
„ ператорЪ оскорбленЪ премѢнилЪ на-
„ мѢренїе, и отправился вЪ Пелагонїю
„ самЪ, и Ібаца гоня, прїиде вЪ Θесса-
„ лонику, и оттуду вЪ Мосунополь.
„ ПосылаетЪ полки на осаду Струмпи-
„ цы сЪ ДавїдомЪ Арїанитою, который
„ абїе Θермицу взялЪ. Другїй полкЪ
„ отправилЪ сЪ ВождомЪ Ксифїею на Ка-
„ стелы Трїадицы, которыйвся, яже вЪ
„ поляхЪ тѢхЪ бяху, покори, и градомЪ
„ зовомый БоїонЪ завладѢ.“ КедринЪ
Том: II. стр: 555. 556. и Дуфресне вЪ Гл:
VII. §. 27. стр: 101. и 102.

§. 15.

1016 ВЪ слѢдующее лѢто 1016 паки Имп-
раторЪ кЪ Трїадицѣ поспѢшаетЪ, но
всуе во осадѢ ея долгое пробавивЪ вре-
мя, вЪ Мосунополь отходитЪ, и мало
ту отдохнувшымЪ полкомЪ его, вЪ Бол-
гарїю входитЪ, вЪ Пелагонїю отправ-
ивЪ Вожды своя на плѢненїе, а самЪ
вЪ КасторїюотидеБезЪ успѢха бивЪ
градЪ, ВерріюжеукрѢпивЪ, ополчает-
ся на Іоанна. ПрисутствїемЪ Имп-
тора устрашени Болгари разбѢжалися,
многїи отЪ нихЪ вЪ плѢнЪ впали, меж-
ду которыми и стрыцЪ ІоанновЪ былЪ,

от-

оттуду къ Водену граду, и въ самый Л. Г.
Царградъ съ побѣдою отиде Імператоръ. Тако сїя въ кратцѣ описалъ Дуфресне на помянутомъ мѣстѣ. Мы же за лучшее извѣщенїе послушаимъ и Кедрина (стр: 557.) „Паки Л. Мїробытїя „ 6524 Імператоръ изшедъ изъ града, „ къ Трїадицѣ прїиде, и Перникъ градъ „ осади, идѣже пребысть онъ во осадѣ „ 88 дней, стрегущымъ же и градъ крѣпко обраняющымъ Болгаромъ, многїи „ отъ Римлянъ погибли. Видѣвъ же Імператоръ тщетенъ трудъ свой, отступи въ Мосvнополь, и ту отпочившымъ полкомъ въ наступающую весну паки въ Болгарїю вниде, и крѣ- 1017
„ пость долгую осадивъ взя, и Пелагонскую страну поплѣни, многїя плѣнники и свини отведе, и градъ той „ зажже. Плѣнники на три части раздѣли, отъ которыхъ едину Россомъ „ спомощникомъ своимъ даде, а другую „ Римляномъ, третїю же себѣ удержа. „ Пойде оттуду къ Касторїи, не могъ „ же овладѣти градомъ тѣмъ, возвратися. Прїимъ бо писанїе отъ Цїцицїа Доростолскаго Комменданта, яко „ Кракра собравъ доволный числомъ „ полкъ и со Іоанномъ соединився, Пацїнаковъ же въ содружество взявъ,

Л. Г. „ въ Римскую державу вступити намѣ-
„ рени суть. Сими устрашенъ Импера-
„ торъ обращаетъ путь, и въ про-
„ ходѣ томъ Восоградъ (Вышеградъ)
„ взявъ сожже, Веррію возобнови, и
„ около Острова и Молиска Каспелы
„ разори. Между тѣмъ Кракрово и Іоан-
„ ново намѣреніе того ради суетно бѣ,
„ яко Паціинаки отказали имъ обѣщан-
„ ную помощь. Въ томъ еще проходѣ
„ Императоръ завоевалъ градъ Семенну,
„ идѣже Самуилъ много жита хранилъ,
„ жито тое повелѣ воиномъ разграби-
„ ти, прочая же вся сожже. По сихъ по-
„ сылаетъ противъ Іоанна, не далеко
„ сущаго, провѣдати, что дѣлается.
„ Тіи шедше, увѣдаша Іоанна засаду
„ строяща, того ради Императоръ воз-
„ будивъ своихъ, самъ на Іоанна спѣ-
„ шитъ по среди ѣздя. Еже паки Іоан-
„ новы Провѣдатели уразумѣвше, спѣ-
„ шно возвратилися въ лагеръ свой ни
„ чего инаго не сказующе, точію: *Бѣжи-*
„ *те Кесарю.*“ (Сія двѣ послѣднія рѣчи
пишетъ Дуфресне, яко Французскія
суть, и значатъ: се Кесарь.) Гречески
оная тако назначилъ Кедринъ, *βεζειτε*
τζαίζαρ, явѣже есть, яко Грецы писмене
Б. и. Ж. не имѣютъ, того ради они въ
Славенскихъ реченіяхъ В. вмѣсто Б, а

3. вмѣсто Ж. употребляютъ. КЪ тому л. г.
никакыя потребы БолгаромЪ нѣсть было Французски говорити, ниже того обычая у нихЪ когда бывало. Но сїя суть и о себѣ ясна, нетребующая далшаго изясненїя) „ІоаннЪ убо и сущїи сЪ нимЪ
„ нестройно начали бѣгати, ихЪ же
„ ДїогенЪ со своими погоняя жестоко из-
„ билЪ и 200 человѣкЪ вооруженныхЪ, и
„ стрыя Іоаннова ухватилЪ. СимЪ та-
„ ко бывшымЪ ІмператорЪ кЪ Водену
„ возвратися, и оттуду вЪ Вїзантїю,
„ Іннуарїа 9. Л. Г. 1018 а М. Б. 6526. 1018

§. 16.

МаvроурбїнЪ на стр: 313. и 314. сЪ ДуфресномЪ вЪ помянутомЪ параграфѣ обширно онисуютЪ завоеванїе и покореніе Кралевства Болгарскаго, но понеже повѣсть ихЪ сЪ Кедриновою сходна, пачеже шаяже самая есть, изволися словеса его здѣ исписати точная. ПишетЪ же онЪ тако: „ІоаннЪ паки улучивЪ
„ время, варварски на ДїрахїумЪ напа-
„ даетЪ, и сраженїю бывшу, паде Іо-
„ аннЪ мертвЪ, невѣдомо же есть, отЪ
„ кого убїенЪ бысть, повнегда вЪ Бол-
„ гарїи владѣ два лѣта и пять мѣся-
„ цей. ІмператорЪ извѣстився о смер-
„ ти Іоанновѣй отЪ Дїрахїйскаго Ком-

мен-

Л. Г. „ менданта Нїкифора Пегонита абїе въ
„ походъ въ Болгарїю ошправился, и
„ прїиде ко Адрїанополю, идѣже срѣто-
„ ша его братъ и сынъ славнаго онаго
„ Кракры веселую вѣсть носяще, яко
„ славный оный градъ Перникъ преда-
„ деся Имперашору, и иныхъ крѣпостей
„ 35. которыми Кракра управлялъ. Онъ
„ почтивъ ихъ честно, Кракрѣ Патрї-
„ кїа достоинство дарова. И оттуду
„ въ Мосчнополь прїиде, шу приступи-
„ ща Посланницы отъ Пелагонїи, и Мо-
„ ровизды, и Липеня грады отдаваю-
„ ще. Оттуду паки къ Серезу посту-
„ пи, идѣжъ обрѣте его Драгомужъ
„ Струмпицу предавая, и получи Па-
„ трїкїа достоинство. Приступающу
„ же Имперашору къ Струмпицѣ прїиде
„ къ нему Давїдъ Архїепїскопъ Болгар-
„ скїй съ писанїями Марїи вдовыя Іоан-
„ на Краля супруги, уступающыя ему
„ Болгарїю. Приспѣ же и Богданъ вну-
„ тренихъ градовъ Повелитель, и той
„ прїятъ Патрїкїа достоинство того
„ ради, яко издавна благонаклоненъ
„ бяше Имперашору. Оттуду паки отти-
„ де Имперашоръ въ Скопѣ, и оставивъ
„ шу Давїда Арїанина Комменданшомъ,
„ чрезъ Стипей и Просекъ градъ воз-
„ врашися отъ всѣхъ подданныхъ при-

„ вѣ-

„ вѣствїя пріемля. Въ десная обращся А. Г.
„ во Ахріду входитъ, и ту постави
„ станъ свой, народу приходящу и при-
„ вѣствующу ему. Таже къ западу о-
„ бращся, во Іонїю вниде при градѣ Іл-
„ лесѣ, который бяше всея Болгарїи гла-
„ ва и престолъ Кралевскїй, ту Кралей
„ тѣхъ сокровища положена бяху, ко-
„ торая Императоръ отверзе, и многое
„ множество пѣнязей обрѣте, и вѣнцы
„ бисерми украшенныя, и златоткан-
„ ныя одежды, и самаго злата сто кен-
„ тенаровъ, яже Императоръ въ даръ
„ раздаде воиномъ своимъ. Во градѣ
„ томъ постави Дафномела Евстахїа
„ Патрїкїа началникомъ, и доволнымъ
„ воинствомъ укрѣпивъ, паки изыде въ
„ станъ свой.“ (Дуфресне и Мавроур-
бїнъ пишутъ, яко престолный градъ
сей, въ которомъ вышереченная сокро-
вища обрѣтошася, Охрида бѣ, якоже и
до здѣ сказывано есть. Можетъ быти,
яко Іонїа шая была нѣкая Кралевская
крѣпость ко Охридѣ принадлежащая, и
по тому едино быти разумѣются.) „И
„ пріятъ къ себѣ Іоанна Владислава
„ вдовую съ тремя сынми, и шестми
„ дщерми и прочими многими тоя фамї-
„ лїи милостиво, которыя со иными со-
„ блюдати повелѣ. Присоединилися Им-

„ пера-

Л. Г. „ ператору и прочїи Болгарскїи Велмо-
„ жи Несторица, Зарица, и младшїй
„ ДоброславЪ, всякЪ со своими полк-
„ ми, и отЪ Императора честь достой-
„ ную получили Предался же и Про-
„ сїанЪ сынЪ ВладиславовЪ сЪ братїа-
„ ми, которїи избѢгли были на гору
„ ГморЪ.“ КедринЪ том: II. стр: 557. 558. Зонара том: II. Кн: XVII. стр: 178. Дуфресне Гл: VII. §. 27. стр: 102. и Мavроурбїнъ на стр: 315.

§. 17.

Тако покоршейся всей Болгарїи подЪ Императора ВасїлЇа владѢнїе, единЪ точїю ІбацЪ воспротивился ему, собравЪ нѢколикїя полки, и грады не многїя числомЪ зовоевавЪ. НапослѢдокЪ обаче поиманЪ бысть и очесЪ лишенЪ, каковымЪ же образомЪ тое случилося, придаетЪ КедринЪ тамже. „ ПриведенЪ,
„ рече, кЪ тому былЪ и ІбацЪ ослѢпленный, который возбунтовалЪ на Импе-
„ ратора, прелестїю отЪ Евстаѳїа Дафномела Коммендантна Охрїйдскаго, и
„ вЪ темницу всажденЪ. Тако и Нїколицы сынЪ самЪ пришедЪ ноцїю ко
„ Императору предадеся, и отправленЪ
„ бысть подЪ кустодїею вЪ СолунЪ,
„ прїиде же и ЕлемагЪ Болгарскїй Князь

„ сЪ

„ съ другми своими и предадеся Импе- Л. Г.
„ ратору. По сихъ Императоръ освоивъ
„ всю Болгарскую землю, и во всѣхъ гра-
„ дѣхъ доволное воинство въ защище-
„ нїе поставивъ, возвратися въ Цар-
„ градъ, Л. М. 6527. еже есть, л. Г. 1019." 1019
По толикой славной побѣдѣ Болгаровъ Васїлїй Императоръ притяжалъ себѣ имя Болгарохтона, сирѣчь Болгаровъ побѣдителя. И отъ того времене въ нижней Мусїи около Дунава поселилися Болгари въ сосѣдствѣ Пацїнаковъ по свидѣтелству Дуфреснову. Посмотри о сихъ свидѣтелство Нїкифора Грегоры выше во Гл: IV. §. 1. стр: 338. А Васїлїй Императоръ походя на Сїцїлїю нечаянною болѣзнїю обемлемь умре, повнегда поживе 70. лѣтъ, и царствова самъ 50. лѣтъ, Л. Г. 1026. Кедринъ стр: 663. А. В. 1026

§. 18.

По завоеванїи Болгарїи страна тоя, за Дунаемъ сущая, правляема бяше отъ Князей Греческихъ, отъ которыхъ первый былъ *Константїнъ Дїогенъ* XXVI. наре-ченный Краль, Сремскїй Префектъ. Правящуже Мїхаилу Пафлагону Греческою Имперїею отступили Болгари отъ поддан-ства Римскаго Л. Г. 1039. И тако всего 1039
подъ игомъ ихъ стеняли они 80 лѣтъ:

Пе-

Л. Г. ПетрЪ бо нѣкто, по прозванїю *Деліанъ*, нѣкоего Константїнополскаго жителя слуга, избѣжавъ изъ града въ Болгарїю прїиде, и сказываше себе быти сына Романова, внука же Самуилова. Легко онъ присовѣтовалъ Болгаромъ озлобленнымъ и отъ тѣхъ абїе Кралемъ проглашенъ, по томъ вся Греки въ тѣхъ провїнцїяхъ изсѣкли нещадно. Хотѣли Вожди Имперапорскїи утолити востанїе рашующыхъ Болгаровъ, обаче суетенъ трудъ ихъ бяше: зане Дермокастъ отъ Болгаръ побѣжденъ былъ и прогнанъ изъ Болгарїи. Посмотри Дуфресна въ Гл: VII. §. 28. 29. стр: 103. Но послушаимъ о сихъ и Кедрина пишуща, въ томѣ II. стр: 583. „ Тогоже года, (сирѣчь Л. М. 6547. а Л. Г. 1039.) и Болгари отступи-
1039 „ ли отъ Имперїи сицевымъ образомъ:
„ ПетрЪ нѣкто Болгаринъ ДелїанЪ, слу-
„ га нѣкоего Константїнополїтанца,
„ избѣжавъ изъ града и проходя чрезъ
„ всю Болгарїю, прїиде даже до Мора-
„ вы, и Белграда, градовъ Панноніи или
„ Турціи противолежащихъ, всюду же
„ сказывалъ себе быти сына Романова
„ внука же Сумеонова (у Зонары назы-
„ заемся сынъ незаконный Аарона бра-
„ та Самуилова) возмути родъ Болгар-
„ скїй недавно въ яремъ Римскїй впад-

„ шїй,

„ шїй, и свободы желающїй. Чимъ слу- Л. Г.
„ чися, яво вѣроваша ему, и избраша
„ его за Краля Болгарїи, провождающе
„ его чрезъ грады Болгарскїя главныя
„ Найсу и Скопїе съ проглашенїями и
„ привѣтсвїями, и Римлянъ, которыхъ
„ обрѣтали, жестоко умерщвляли. Еже
„ повнегда увѣда Васїлїй Сѵнадемъ Дї-
„ рахїйскїй Коммендантъ, восхотѣ пре-
„ дупредити и погасити пожаръ сей воз-
„ растающїйся, обаче намѣренїе его пре-
„ кращенно бѣ тѣмъ, яко оболганъ у
„ Імператора оправдати себе должен-
„ ствоваше.

§. 19.

Между тѣмъ Дермокантъ вмѣсто Сѵнадема получивъ правленїе, въ Болгарїю входитъ, обаче худо ему щастїе ту послужило: отъ Болгаръ бо прогнанъ со студомъ. „ Къ тому возбунтова-
„ вшїися Болгари, словеса суть Кедри-
„ нова тамже, по избѣжанїи Дермокан-
„ та Приставника своего, явѣ отсту-
„ пили отъ Імператора и нѣкоего *Тихо-*
„ *мира* XXVIII Краля избрали себѣ во Кра-
„ ля. И тако Болгари на двое раздра-
„ ни бяху: инїи бо Тихомира хотѣли,
„ инїи же напротивъ Делеана. Между
„ тѣмъ Делеавъ хитростми своими об-

„ ма-

Л. Г. „ манувъ простоту, себе быти Кра-
„ левскія породы, привлече оную къ
„ себѣ, и абіе прогласиша его Кра-
„ лемъ, бѣднаго же Тіхомира каменіемъ
„ побиша. Симъ уже бывшымъ, Деле-
„ анъ собравъ полки своя изводитъ я
„ противу Имперашора къ Θессалоницѣ·
„ ІмперашорЪ же, не вѣдомо, каковымъ
„ страхомъ одержимь, съ нестройнымъ
„ полкомъ въ Вїзантїю отиде, вся же
„ сокровища злато и сребро и ризы оста-
„ ви, повелѣвъ Мануилу Ібацу Болгари-
„ ну, который тогда въ милости у Гре-
„ ковъ пребывалъ, да съ оными въ слѣдъ
„ его шествуетъ. ІбацъЪ же съ Кето-
„ нитомъ Евнухомъ взявъ сокрови-
„ ще тое къ Делеану пребѣже. “ По-
смотри и Зонара въ Кн. Кн. XVII. стр·
189. и Дуфрезна въ Гл: VII. §. 30. стр:
103. Что же по сихъ воспослѣдовало есть,
прописуетъ тойже КедринЪ, на стр:
584. въ том: сице: „ Делеанъ, рече, му-
„ дро отправля дѣло свое, посылаетъ
„ полкъ свой подъ предводителствомъ
„ Каукана, и Дїрахїумъ освои, другїй
„ же полкъ отправи въ Грецїю Вожду
„ сущу Антїмїю, который сразився съ
„ Тиванцы и ВождемъЪ ихъ Аллакассе-
„ номъ, побѣди ихъ и разгна. Тогда

„ и

„ и вся страна Нїкополїтанская отсту- Л. Г.
„ пи отъ Имперїи (Болгари же они бяху)
„ того ради, яко по завоеванїи Болга-
„ рїи Васїлїй Императоръ наложилъ бя-
„ ше, да всякъ Болгаринъ имый супругъ
„ воловъ, отъ каждаго вола по едину
„ мѣру жита, или проса дасть, и по еди-
„ ну бочку (аковъ) вїна. На истязанїе
„ тоя дани посланъ былъ Іоаннъ Куцо-
„ мытъ, который безчеловѣчно съ люд-
„ ми поступаше, дань тую или въ са-
„ момъ естественномъ видѣ, или въ
„ пѣнязехъ истязуя. Народъ ожесточи-
„ вїйся на Іоанна, на части раздроби
„ его, и отъ Имперїи къ земляномъ сво-
„ имъ отступи.

§. 20.

Возставающую Болгарїю возницающую отъ порабощенїя Греческаго, домашнее несогласїе паки въ совершенное покореніе приведе. Понеже Делеанъ и Алузїанъ оба зоцарившеся въ Болгарїи, единъ другаго гнали, а Императоръ поводъ прїимъ истреби ихъ, и Болгарїю паки покори, тако свидѣтелствующу Кедрину, Зонарѣ, и инымъ Исторїографомъ. „ Лѣта Мїробытїя 6549. еже есть
„ Л. Г. 1041. словеса суть Кедринова, 1041
„ въ томѣ II. стр: 585. Септемврїа мѣ-
„ сяца

Л. Г. „ сяца *Алузїанъ* XXIX Краль Патрїкїй, и
„ Θеодосїанополскїй Коммендантъ вто-
„ рый сынъ Аароногъ, (отъ Кралевскїя
„ лїнїи) за учиненную ему обиду отъ
„ Іоанна брата Імператорова, 30. бо фун-
„ тїй злата, и жену отнялъ былъ, онъ
„ отъ него не могїй за то никаковаго
„ довлетворенїя имѣти, избѣжа къ Де-
„ лїану. Познанъ же былъ онъ отъ прїя-
„ телей Аароновыя фамїлїи чрезъ ма-
„ дежь власы черными обраслый на ру-
„ цѣ деснѣй бывшїй. И препиранїю ме-
„ жду Властели о иемъ, и о Делїанѣ
„ бывшу, кого за Краля праведнѣе есть
„ имѣти, на конецъ согласилися, да оба
„ вкупѣ владѣютъ. Того Делеанъ лю-
„ безно прїялъ, убоявся же, да не како
„ къ нему, якоже Кралевской наслѣдной
„ крови народъ прилѣпится, въ содру-
„ жество владѣнїя прїялъ, и отправилъ
„ его съ полкомъ 40000 человѣкъ на за-
„ воеванїе Θесалоники. Въ той осадѣ
„ былъ Алузїанъ нещастенъ: нощїю бо
„ нечаянно изшедше изъ града Солуня-
„ не 15000 Болгаръ побили, не меншее
„ же число живыхъ поимали, прочїи ед-
„ ва со студомъ къ Делеану возврати-
„ лися. По толицѣй гибели Делеанъ и
„ Алузїанъ единъ другому сѣти строи-
„ ти начали. Делеанъ подозрѣвавъ на

„ Алу-

„ Алузїана о измѣнѣ, а АлузїанЪ отЪ А. Г.
„ стыда за погубленныя полки: На по-
„ слѣдокЪ АлузїанЪ позвалЪ на угощенїе
„ Делеана, (нѣкоторымЪ отЪ друговЪ
„ его свѣдущымЪ) егоже упоивЪ, очесЪ
„ лишаетЪ, никому отЪ БолгарЪ не вѣ-
„ дущу дѣла сего, избѣжа вЪ Мосvно-
„ поль ко Імператору. Того ради Импе-
„ раторЪ почтилЪ его достоинствомЪ
„ Магїстра, и вЪ Констаптїнополь ко
„ Орфанотрофу отсла, самЪ чрезЪ Фе-
„ салонику вЪ Болгарїю вниде, и ухва-
„ тивЪ Делеана вЪ СолунЪ отсла. И
„ оттуду во внутренняя Болгарїи вхо-
„ дитЪ, и Бунтовники разгнавЪ уми-
„ ри, поставивЪ же провїнцїи той Гу-
„ бернатора, паки во градЪ возврати-
„ ся ведый сЪ собою Делеана и Іваца.“
Посмотри Зонара вЪ Кн. XVII. стр: 190. и Дуфресна вЪ Гл: VII. §. 31. стр: 104 и МаvроурбЇна на стр: 317.

§. 21.

ОтЪ того времене между Правители Болгарскими, которїи якоже и прежде тїтло ДуковЪ имѣли, числятся слѣдующїи: НїкифорЪ КараптинЪ, ДамїанЪ, ДаласенЪ, и НїкифорЪ БрїеннЪ. Болгари не навыкше чуждаго ярма, паки по-

ку-

Л. Г. кушали освободити выю свою, и того ради избрали себѣ новаго Краля Бодина прозываема: обаче и той въ нѣкоемъ сраженїи поиманъ и въ Цареградѣ осужденъ, въ заточенїе посланъ бысть. Тако паки Болгарїа въ подданствѣ остала даже до 1071 года. Но да заключимъ и повѣсть сїю Кедриновымъ свидѣтелствомъ, и его Исторїи о Болгарѣхъ конецъ сотворимъ. Пишетъ же онъ тако въ Томѣ II. стр: 665-667. „ До временъ „ Мїхаила Парапинакїя сына Дукина, ко-
1071 „ торый прїялъ царство Л. Г. 1071. Бол- „ гарїа въ подданствѣ пребывала Рим- „ скомъ. Въ первое лѣто его владѣнїя „ Сербскїй родъ, иже и Хорвашми на- „ зываются, въ Болгарїю вниде, еже „ отняти оную, како же бысть, уви- „ димъ. Повнегда Василїй Императоръ „ подложилъ былъ Болгарїю Римской Им- „ перїи, ничего въ ней премѣнити не „ хотѣ, но опредѣли, да отъ своихъ „ Князей правляема будетъ, и въ сво- „ ихъ обычаехъ, якоже прн Самуилѣ „ Кралѣ останетъ: народъ же противъ „ того весма озлобленъ былъ еще предъ „ симъ, сребролюбїемъ Орфанотрофа, то- „ го ради своего Делеана за Краля из- „ брали, якоже уже сказанно есть, ша- „ ко и нынѣ не могуще снести Нїкифо-

„ рова

„ рова сребронеистовства, отступили: А. Г.
„ ІмператорЪ бо о сихЪ попеченія не
„ имѣлЪ, но вЪ дѣтскихЪ играхЪ утѣ-
„ шался. Болгарскіи убо Князи Міхаила
„ Губернатора своего просили, да имЪ
„ поможетЪ, и дастъ сына своего, еже
„ поставити его КралемЪ БолгарскимЪ.
„ (Дуфресне пишетЪ вЪ §. 33. стр: 104.
„ яко сей МіхаилЪ былЪ Сербскій Краль,
„ и прозывался Міхалица) ОнЪ на то
„ соизволилЪ, и отдалЪ имЪ сына свое-
„ го Константіна по прозванію Бодина,
„ и сЪ нимЪ 300. отЪ своихЪ человѣкЪ
„ вЪ Болгарію посылаетЪ. Вниде убо
„ той вЪ Болгарію до Присдіана града,
„ идѣже собрани Велможи, которіи вЪ
„ СкопѢ были, первенствующу Георгію
„ Воншаху, БолгарскимЪ КралемЪ прогла-
„ сили его, и вмѣсто Константіна *Пе-*
„ *тромЪ* (XXX Краль) назвали. Сія слы-
„ шавЪ Скопскій Римскій КомменданпЪ
„ НікифорЪ ГрантинЪ соединися сЪ Бол-
„ гарми. Между тѣмЪ ДаміанЪ Дала-
„ сенЪ его ПреемникЪ устроивЪ полки
„ своя сЪ Серблями сражается. Бывшей
„ страшной сѣчи, Серблями сражается.
„ Бывшей страшной сѣчи, Римляне по-
„ бѣждени остали, и самЪ ДаміанЪ живЪ
„ поиманЪ, прочіи же началницы Рим-
„ скіи, и весь таборЪ ихЪ разграбленЪ

Л. Г. „ бысть. И второе явѣ проглашаютъ
„ Болгари Бодина КралемЪ своимЪ. По
„ сихЪ раздѣлиша на двѣ части полки
„ своя, отЪ коихЪ едина подЪ предводи-
„ телствомЪ Петра Краля отправися кЪ
„ Найсу, а другая подЪ предводител-
„ ствомЪ Петрилла, который по Бо-
„ динѣ первый былЪ, противу РимлянЪ
„ вЪ КасторЇи сущихЪ пошла. Римля-
„ не напротивЪ полки своя изЪ окрест-
„ ныхЪ градовЪ тамо собрали. И сра-
„ женїю бывшу побѣдили Римляне и про-
„ гнали Петрилла, множайшихЪ же отЪ
„ БолгаровЪ побили, и Хорватскаго на-
„ чалнаго Вождa жива ухватили и ко
„ Імператору отслали. БодинЪ же при-
„ спѣвЪ кЪ Найсу вся окрестная мѣста
„ плѣнити повелѣ, да бы тѣмЪ Імпе-
„ ратору путь пресѣщи моглЪ, Импера-
„ торЪ же напротивЪ составивЪ доволь-
„ ный полкЪ отЪ РимлянЪ, МакедонянЪ
„ и ФранковЪ за нимЪ посылаетЪ подЪ
„ предводителствомЪ Саронита, кото-
„ рый пришедЪ кЪ Скопю на вѣру отЪ
„ Георгїа Воитаха Коммендантa прїем-
„ летЪ градЪ, и ту расположи полки
„ своя. ВоитахЪ раскаявся о преданїи
„ града, посылаетЪ тайно кЪ Найса-
„ номЪ, да поспѣшатЪ кЪ Скопю: зане
„ Римское воинство нынѣ вЪ безопасїи

„ пре-

„ пребываетъ, и убо легко ихъ по- л. г.
„ бѣдити могутъ. Они пріимше вѣсть,
„ пошли тамо по снѣгу. (Декемврїа
„ мѣсяца случилося сїе) таковое ихъ
„ предпріятїе разумѣвше сущїисъ Са-
„ ронитою, срѣтаютъ ихъ при мѣ-
„ стѣ зовомомъ Таопїумъ, идѣже всѣхъ
„ ихъ побили, и самаго Бодина ухва-
„ шили, который отславъ ко Импера-
„ тору, осужденъ же и започенъ во
„ Антїохїю. Но по томъ помощїю нѣ-
„ кихъ Венетскихъ людей, отъ отца
„ своего многими пѣнязми подкуплен-
„ ныхъ, украденъ, и возвращенъ на
„ Кралевство. Воитахъ же по томъ ко
„ Императору приведенъ, и жестоко ра-
„ нами мученъ, не претерпѣвъ удировъ,
„ издше. Аламани, и Французи запад-
„ нїи народи въ Болгарїю впущени на
„ плѣненїе, Кралевскїй дворъ въ Преспѣ
„ разорили, и Церковь святаго Ахїлїа
„ ту сущую разграбили.“ Тако бѣдная
Болгарїа паки въ подданствѣ Греческомъ
остала до временъ Алексїа Ангела Им-
ператора Римскаго, въ Л. Г. 1193. при 1193
коемъ паки начала воскрешати, когда
Грецїа отъ сосѣдныхъ странъ утѣсняе-
ма бяше, въ коемъ случаи и они о воз-
вращенїи свободы своея старатися нача-

Г. Л. ли. Но о семъ слѣдующая глава представитъ.

ГЛАВА IX.

О

ВОЗОБНОВЛЕНІИ БОЛДАРСКАГО КРАЛЕВСТВА, И ПОСЛЕДНЕМЪ ПАДЕНІИ.

§. 1.

Отъ временъ Константїна Дуки Імператора, якоже повѣствуетъ Зонара въ Кн. XVIII. стр: 215. восточное Римское Царство весма начало умалятися: зане онъ лѣности и скупости весма прилѣжалъ, того ради военнїи каталози умалялися, а Варварскїя силы возращати начали. И отъ того времене Сербскїя и Болгарскїя силы, смирившуся толь силному непрїятелю воздвизалися. Узи бо, родъ Скѳѵскїй, Пацїнакомъ сродный и многолюдный, съ Болгарми согласившеся, Римскїя провїнцїи плѣняли, и воинство ихъ жестоко избили, а Вожда ихъ Нїкїфора Ботанїота и Васїлїа Апокапа въ плѣнъ отвели. На востоцѣ паки многїя провїнцїи плѣнени, и отторжени

жени отъ Варваръ Махометянъ; замѣ- л. г.
шателства ради и расточенїя Мїхаила Імператора. Зонара Кн: XVII. стр: 204. А Кедринъ и иныя причины придаетъ, которыхъ ради Греческое Царство падати, а Болгарское возращати начало, сирѣчь кромѣ Турецкихъ съ востока нападенїй, во многомъ убо домашнемъ возмущенїи Константїнъ Дука Императоръ умре, по томъ прїялъ царство Романъ Дїогенъ, за нимъ же Мїхаилъ Дука. Возращающу возмущенїю, гладу, и моровой язвѣ, Императоръ въ крайнемъ небреженїи шесть лѣтъ пребывалъ, на послѣдокъ собравшеся Велможи избрали за Імператора Нїкїфора Ботанїота Куропалата. Тѣмъ паки Болгарскїя вещи мало смирилися и безмолствовали въ первомъ подчиненїи точїю яко Пацїнацы напали єдиною и нѣкїя страны разграбили.

§. 2.

Пребысть въ подданствѣ, якоже уже упомянуто есть, Болгарїа до дне владѣнїя Ісаакїа Ангела, при которомъ Болгари видѣвше изнемогающую крѣпость и силу Греческую, и на твердыя крѣпости своя, на высокихъ горахъ созданныя, надѣющеся, поводъ отступленїю взя-

Л. Г. взяли, яко нѣкая стада Греческая скотовъ отняли, и яко уже не могли суровства Приставниковъ Греческихъ снесши, явѣ отказали повиновенїе. Отступленїя того началницы бяху два брата Болгарина суща, отъ Кралевскїя крове порожденни *Петръ* и *Асень* XXXI Краль. А да бы не явилися крамолы воздвизающе, приступили ко Імператору, въ Кипселлѣ пребывающу, и просили у него, да бы Греческїя полки прїимлени были, и да бы имъ малый нѣкїй уѣздъ при горѣ Имъ опредѣлилъ въ препитанїе. Но отриновенно прошенїе ихъ, и щи дома возвратилися, и Болгари прочїя оболстивше, явѣ отступили. Поводъ къ таковому отступленїю самъ Імператоръ подалъ, по свидѣтелству Акрополитову, въ Хрон: Кн. II. стр: 393: зане онъ во вторый бракъ вступивъ съ Прїнцесою Унгарскою, отъ всея Грецїи волы и овцы, якоже и множество свиней собирати повелѣ. Того ради Болгаромъ вящшую тѣхъ часть принести приказано бѣ, яко страна ихъ къ пасенїю скота способнѣйша есть. Они оттуду прїимше поводъ отступили. Сего дѣла Вождъ и подуститель былъ Асень, который всю страну между Имомъ горою оружїемъ завладѣлъ. И

отъ

отъ того времене многія отъ него па- л. г.
кости претерпѣвали Грецы. И во еже бы легше на страну свою привлещи люди ужасающыяся противитися Царской власти, построили иждивеніемъ своимъ храмъ святаго великомученика Димитрїа, въ который собрали многихъ обоего пола бѣснующихся, между коими и подкупленни отъ нихъ нѣціи обрѣталися проглаголавшіи, яко Богъ изволилъ, да бы родъ Болгарскій, отложивъ иго Греческое, свободу свою получилъ, и яко тоя ради вины С. мученикъ Димитрій оставивъ Солунъ и Римляны, въ защищеніе къ нимъ пришелъ, еже помощи имъ. Тою хитростію Болгари оболщени, тымъ двоимъ братіямъ повѣрилися, и Петру червленыя сапоги и Кралевскій вѣнецъ даровали, Асень же въ соцарствованіе пріятъ бысть. По сихъ между Грекми и Болгарми часто бывали войны съ различнымъ щастіемъ: понеже Грецы въ Болгарію вшедше плѣнили, обаче оттуду ово оружіемъ, ово же хитростію народа изступити принуждени были. Посылалъ бо Исаакій часто неискусныя въ Болгаріи Вожды, которіи оттуду толикоже краты прогнани бывали, а прочія Греки не трудно Петръ и Асень изъ Болгаріи изгнали.

Тѣмъ

л. г. Тѣмъ они ободрившеся въ предѣлы Θракїйскїя къ Нїкополю и Верріи изышли, поля окрестная поплѣнили. Около тѣхъ временъ Фридерїкъ I. Западный Императоръ на освобожденїе Палестїны чрезъ Болгарїю проходилъ, и въ Адрїанополи пребывалъ, къ которому Петръ, иже и Калопетръ назывался, посылалъ, прося отъ него, да бы Греческую Дїадиму на него возложилъ, обѣщаяся, яко съ 40000 Болгаровъ въ помощь ему противо Греческаго Императора прїидетъ. Но прошенїе его безмѣстно предъ Фридерїхомъ видѣлося: того ради онъ и Посланники его тощи отпустилъ. Посмотри Дуфресна въ Гл: 8. §. стр: 106 и Мαυроурбїна на стр: 317.

§. 3.

Краткость Дуфреснову дополняетъ Мαυроурбїнъ изъ древнихъ Аукторовъ, того вѣка живущихъ, Нїкиты наипаче, и Акрополита: такова есть самаго Акрополїита повѣсть, въ Хронїкѣ К. П. стр: 393. „Кромѣ сихъ Болгари воспоможени „ помощїю Скνθовъ, непрїятелски вездѣ „ наступали. Коею обидою движимь Исаакїй, собравъ вся полки своя, противу „ ихъ пщится, и прошедъ приморскую „ страну, и проведъ полки чрезъ Ме-

„ семврїю

„ семврїю прешелъ Имъ гору. Асень же л. г.
„ съ полкми своими въ Трибанумъ
„ вшелъ, идѣже Краль (Ісаакїй) распо-
„ ложивъ полки во осадѣ держалъ Бол-
„ гары: но мало по томъ военною хи-
„ простїю отъ нихъ побѣжденъ бѣ: за-
„ не они устроивше отъ своихъ бѣгле-
„ ца, который пришествїе Скуѳовъ Кра-
„ лю возвѣстилъ: тѣмъ вѣстникомъ
„ весма возмутився Ісаакїй, отъ осады
„ града отступилъ, который слѣдую-
„ щаго дне прїйти имѣ. Кромѣ сихъ
„ оболщенъ отъ Болгарина тако: Когда
„ полки своя кратшимъ путемъ воз-
„ вратити хотѣлъ, случися, яко про-
„ ходящу ему чрезъ тѣсная мѣста, Бол-
„ гаринъ нападе на него, весь полкъ
„ его ссѣче, и сице вся военная угото-
„ вленїя не точїю воевъ его; но и сама-
„ го его, непрїятелю въ руки падоша.
„ Римляномъ бысть великая погибель,
„ и весма мало ихъ числомъ остали, вку-
„ пѣ съ Кралемъ наги и убози бѣжали
„ къ Конс. полю.“ Яко Петру и Асе-
ню преко Дунава къ Влахомъ, помощи
отъ нихъ противъ Імператора просити
отшедшымъ, въ коемъ ихъ отсутствїи
Греческое воинство плоды на поляхъ
Болгарскихъ сущыя, поправше, возвра-
шилися въ К. поль, тѣмъ еще горше

оже-

л. г. ожесточенныя Болгары раздражили. Асень бо возвращся съ своимъ и Влашкимъ помощнымъ воинствомъ, грады своя опустошенныя отъ Грековъ, и праздныя воспрїя. Тѣми силами старался онъ и Кралевство Сербское къ своему владѣнїю присовокупити: того ради многащи сражался со Іоанномъ Севастократоромъ Полководцемъ Греческимъ, не много обаче въ томъ успѣлъ. Отзванну бывшу Іоанну въ Цареградъ, вмѣсто его получилъ воинства правленїе Іоаннъ Кантакузенъ зятъ Царевъ, но и той нещастенъ былъ въ бояхъ съ Болгарми, отданно убо правителство тое Алексїю Бранку. И той паки умышлялъ, како бы Царскїй вѣнецъ получити моглъ, того ради отставленъ бысть: а между тѣмъ Болгари многая мѣста Греческаго владѣнїя освоили: Императоръ грабленїе ихъ пресѣщи хотя, прищи съ ними сражался, но всегда съ безчестїемъ побѣенъ уступалъ. Около тѣхъ же временъ Хорвати, иже и Серби нарицалися, волнующуюся Болгарїю присвоити себѣ хотѣли, и многая въ ней мѣста освоили, обаче по многомъ кровопролитїи изступити изъ нея принуждени были.

§. 4.

§. 4. л. г.

Отдохнувше мало Болгари, и въ безопасїи суще, начали разоряти земли Имперaторскїя, и знаменитую одержали побѣду надъ Грекми, водящу ихъ самому Императору, который въ бѣжанїи и шлемъ съ главы изгубилъ. А Болгари одержали за собою Варну, разорили Анхїалъ, и Сардику, Стумпицу, и Ниссу, и вся предѣлы Фїлїппополскїя и Веррійскїя опустошили. Разбили къ тому Имперaторское воинство, которое водилъ Алексїй Ангелъ, (у Маvроурбїна Константїнъ,) подобнѣ же и другое воинство состоящее въ 37000 съ Вождемъ ихъ Васїлїемъ Ватацемъ до единаго побили. За таковое нещастное изгубленїе полковъ, получилъ владѣнїе въ К. поли Алексїй Ангелъ, и хотѣлъ примиритися съ Болгарскими Крали: не улучивъ же намѣренїя своего, отправилъ силное воинство на нихъ подъ предводителствомъ Алексїа Аспїаты: обаче разбїенъ и той бысть, и въ плѣнъ взятъ. Другое паки воинство съ Вождемъ своимъ Исаакїемъ Севаспократоромъ отправилося на Болгары, въ первомъ сраженїи изгубилъ Исаакїй, и побилъ онъ 3000. Болгаръ, но мало по томъ всю войску того ради, и самъ живъ

въ

л. г. въ руки Болгаромъ палъ. Кратко сія описуетъ помянутый Акрополітъ тамже стр: 394. С. „Симъ случаемъ движими Болгари часто Римляны раздражали войною, и мало по томъ владѣющу Алексїю при Берхои часто сражалися, въ коихъ сраженїяхъ Камуцїесъ „Протостраторъ живъ поиманъ, владѣющу Іоанну Асеневу брату.“ Повѣствуется, яко въ тойже сѣчи Священникъ Греческій, который просилъ Асеня Краля, да бы отпустилъ его свободна, не точїю того у него не получилъ, но и главою платилъ. Той Священникъ проклялъ Краля, и прорекъ ему смерть злую, которая вскорѣ и постигла его. Понеже Іванко нѣкто благородный Болгаринъ, (который у нѣкихъ именуется стрыцъ Асеневъ) неприлично началъ любити сестру Асеневу, того ради прогнѣвався Асень, велѣлъ его ноцїю призвати къ себѣ, еже казнити его смертїю. Повнегда же Асень велѣлъ принесши мечь свой, да убїетъ его: Іванко предупредивъ Краля, сокровеннымъ подъ плащемъ мечемъ умертвилъ его. Тояже ноши помоцїю сродниковъ своихъ, и прилѣпившихся ему Болгаръ нѣкихъ, завладѣ крѣпостїю, при горѣ Имѣ сущею, Терновомъ. Владѣлъ Асень де-

вять

вять лѣтъ, по себѣ оставилъ два сына л. г.
Іоанна, и Александра. Родословїе сїе ина-
че описуетъ Акрополїтъ въ Хроницѣ К.
II. с. 394. D. а именно Асень сей имѣлъ
два брата Петра, и Іоанна; Іоанна съ
собою водилъ, а Петра, положивъ ему
нѣкоторыя уставы, въ правленїи оста-
вилъ. Котораго по смерти его (Асено-
вой) Іоаннъ юнъ сый, и старшаго Асе-
нова сына Іоанна сынъ послѣдовалъ.
Быша же сїя въ лѣто Господне 1189 по 1189
свидѣтелству Дуфреснову. Гл: VIII. §.
1. стр: 106. Посмотри и Мавроур: стр:
320.

§. 5.

Осталъ еще во владѣнїи Болгарскомъ
самъ Петръ Краль XXXII. братъ Асе-
новъ по смерти его, юже и отмстилъ,
преборивъ и прогнавъ Іванка въ К. поль.
Не многоже по томъ и Петръ пребылъ
на Кралевскомъ престолѣ: убїенъ бо
бысть отъ нѣкоего отъ своихъ Болга-
рина. По Петрѣ получилъ скиптръ вла-
дѣнїя Болгарскаго Іоаннъ братъ его,
отъ нѣкихъ названъ Кало-Іоаннъ, у
иныхъ паки Іонница, а отъ Папы Інно-
кентїя III. Іоаннїкїй Краль XXXIII. кото-
раго еще за живота Петръ въ соцар-
ствованїе прїялъ былъ. Не малое время

пре-

л. г. пребывалъ онъ въ залозѣ у Грековъ, отданъ же бѣ тое время, когда Исаакій Императоръ второе воевалъ на Болгары, но избѣгъ оттуду, въ домъ свой возвратился. По возшествіи на престолъ защищенія просилъ, и Царскій вѣнецъ у Римскаго Папы тогда бывшаго Иннокентія III. и за тое Унію съ Римскою
1197 церковію воспріялъ, о чемъ въ 1197. лѣто отправилъ посланники въ Римъ съ писаніями. Посланія того содержаніе приводитъ Зерникавъ въ трактатѣ XXVII. стр: 954. тако: „ Сіе же проситъ вла-
„ дѣніе наше отъ Апостолскаго прести-
„ ла, да будемъ въ Церкви Римской, я-
„ коже машери вѣрностію утверждени.
„ Въ первыхъ просимъ отъ Римскія церк-
„ ве единъ вѣнецъ, и честь аки возлю-
„ бленный сынъ, по примѣру нашихъ
„ древнихъ Повелителей, отъ которыхъ
„ единъ былъ Петръ, а другій Саму-
„ илъ и инїи прежде ихъ бывшїи, якоже
„ въ книгахъ нашихъ обрѣтаемъ напи-
1203 „ санно. “ Подобнѣ настоивалъ Краль у Папы, да бы и Архіепіскопа Болгарскаго Васїлїа Патрїархомъ поставилъ, тако пишя о немъ: „Молю и прошу Ве-
„ ликую Святыню, да исполните жела-
„ нїе нашего владѣнія, и пошлете жезлъ
„ пастырскій на собранїе овецъ, и про-

„ чая,

„ чая, яже Патрїарху подобна суть имѢ- л. г.
„ ти, и да сотворше сего Прїмата Па-
„ трїархомЪ во великой церкви Тер-
„ новской первенствующаго града всея
„ Болгарїи.“ ОтводилЪ его отЪ на-
мѢренїя сего ІмператорЪ К. полскїй,
обѢщая ему и вѢнецЪ Царскїй, и посла-
ти Патрїарха вЪ потвержденїе Кралев-
ства его; но онЪ отЪ предпрїятїя свое-
го отступити не хотѢлЪ. Того ради
Іннокентїй Папа отправилЪ вЪ Болга-
рїю Іоанна Апостолскаго престола (яко-
же говорится) капеллана, да Терновско-
му Архїепїскопу плащь подаетЪ и Прї-
масомЪ всея Болгарїи поставитЪ, и пра-
во подастъ, еже впредЪ короновати Бол-
гарскїя Крали. Паки по маломЪ време-
ни послалЪ Папа Леона Кардїнала кре-
ста святаго, который принеслЪ сЪ со-
бою вЪ Болгарїю скиптрЪ, вѢнецЪ и
хоругву, на нейже крестЪ и ключи цер-
кве изображени бяху, подалЪ еще Папа
право Кралю, да бы возмоглЪ вЪ Кра-
левствѢ своемЪ и пѢнязи коваши подЪ
своимЪ знаменїемЪ. ПриспѢвЪ убо Ле-
онЪ вЪ ТерновЪ Септемврїа 15. Л. Г.
1204. и вЪ первыхЪ Терновскаго Архїепї- 1204
скопа ПатрїархомЪ посвяти, Ноемвр. 7.
а по двою дню Іоаннїкїа БолгарскимЪ и
ВалахїйскимЪ ІмператоромЪ со славою

увѢн-

Л. Г. увѣнча, таже 15. тогоже мѣсяца въ Римѣ возвратися. Тако о сихъ Дуфресне изъ Вїзантїическихъ Исторїковъ, наипаче же изъ Дѣянїй Іннокентїа III. Папы свидѣтелствуетъ въ Гл: VIII. §. 3. стр: 106. 107.

§. 6.

Многая съ Іванкомъ, и братомъ его Дмитромъ имѣлъ безпокойствїя, который Дмитаръ призвавъ въ помощь Россовъ наступилъ на Болгарїю обаче оружїемъ Іоаннїкїя Краля силно побїенъ, и Росси изъ Болгарїи прогнани, возвратилися въ страну свою. Сїя и прочїя войны Кралевы не толь славны, коль оная во Исторїахъ прославляются, когда воевалъ на К. полскако Латїнскаго Імператора Балдвїна. Случися же тако: Крестоносное Латїнское воинство
1195 еще въ Л. Г. 1195. завладѣло Греческою Імперїею и въ самомъ Цаградѣ воцарился Балдвїнъ Фландрецъ въ тое самое время, когда Іоаннїкїй Краль посолства отправилъ къ Папѣ. Не многоже паки по томъ Грецы прїимше оружїе, свободу свою защитити хотѣли, и престолный градъ отъ рукъ Латїнскихъ освободити, призва и ктому въ помощь Іоаннїкїа Краля. Онъ собравъ полки своя

отъ

отъ Болгаръ и Влаховъ въ Θракїю вни- л. г.
де, протече даже до Θесалоники и Македнїи, взялъ градъ Серру, завоевалъ Веррію, подобнѣ же и Фїлїппополь. Балдвїнъ паки смирити хотя бунтующыяся Греки, съ воинствомъ своимъ прїиде къ Адрїанополю: тое бо мѣсто избрали были въ защищенїе свое Грецы, приспѣваетъ тамо и Іоаннїкїй Краль, невѣдущымъ Латїномъ ничего о томъ, и по шому неосторожно воюющыхъ ихъ силно поби, и самаго Балдвїна жива ухвати съ многими Генерали, единъ точїю Хенрикъ *Дандоло Доже* Венетскїй съ немногими отъ своихъ тяжко раненный избѣжалъ. Неприлично видѣся пропустити здѣ повѣсть самаго случаемъ тѣхъ найлучшаго Списателя Нїкифора Грегораса, который всѣхъ вещей тогда дѣемыхъ самовидецъ былъ. Пишетъ же онъ тако, Кн: I. стр: 9. 11. „ Повнегда „ Латїни овладѣли К. поль, вся провїн- „ цїи на трое раздѣляли, и Фландрїи „ Комесъ Балдвїнъ въ Вїзантїи Импера- „ торомъ, Долойкъ же Комесъ, Плеи, „ Мархїо же Монтферарскїй Θессалоники, „ и окрестныхъ мѣстъ Цармы прогла- „ шени были. И Балдвїнъ абїе опол- „ чився на западныя грады Θракїйскїя „ завладѣ ими, Мархїо же Монтферар-

Л. Г. „ скїй освоивъ Θесалонику, вся прочїя
„ грады и села яко пожаръ обшедъ, за-
„ владѣ ими, и въ самый Пелопонисъ
„ вниде. Оттуду намѣрявали на восточ-
„ ныя страны войною отправитися, и
„ можетъ быти сотворили бы, и остан-
„ ки Грековъ истребили, аще бы нача-
„ янно, яко нѣкїй страшный громъ, вос-
„ станїе Болгаръ намѣренїя ихъ не пре-
„ вратило. Зане перваго Асеня братъ
„ и наслѣдникъ Іоаннъ, собравъ полки
„ Болгарскїя, и помощь прїимъ отъ Скѵ-
„ θовъ, въ сѣверныхъ странахъ Істра
„ обитающыхъ, возмнѣлъ прикладно
„ быти, еже Θракїйская села и веси по-
„ корити: того ради Латїни принужде-
„ ни вся полки возвратити. Балдвїнъ
„ съ подруги своими на поля равная О-
„ рестїада поспѣшилъ. Храбро оба пол-
„ ка сразилися, и за долго крѣпко бо-
„ рилися, на послѣдокъ Варвари усту-
„ пили нарочно, яко да Латїнъ въ за-
„ сады своя приведутъ. Гонящымъ да-
„ леко Латїномъ бѣгущихъ, Скѵθи изъ
„ засады изскочили, и Болгари возвращ-
„ шеся паче чаянїя на непрїятеля стрѣ-
„ ляли, и копїями устрѣляли, и землю
„ кровїю ихъ обагривше, и трупїями ис-
„ полнивше, великую гибель Латїномъ
„ нанесли. Многихъ живыхъ поймали,

„ ме-

„ между коими и Балдвïнъ былъ, а До- Л. Г.
„ лойко въ сраженïи погибе, Хенрïкъ Дан-
„ дулъ Венетскïй Дука съ малымъ чи-
„ сломъ убѣжа, обаче отъ прïятыхъ
„ на войнѣ ранъ мало по томъ умре.
„ Множество же Болгаръ и Скѵѳовъ вкус-
„ шее Лашïнское обилïе, никому не
„ воспящающу, мужественнѣ далше про-
„ стиралося, Тѣмже нѣкотрïи Ѳракïй-
„ свïи гради доброволно Іоанну подда-
„ вался, вящшая же часть ихъ силою
„ оружïя взята, разграблена, и съ зе-
„ млею сравнена. Тако удобно Іоаннъ
„ вся до Солуна, Македонская села, ве-
„ си, и кастелы разорилъ и опусто-
„ шилъ.“ Окончанну уже бывшу сра-
женïю, вся плѣнники Лашïнскïя купно съ трупми мертвецевъ своихъ погребсти живыхъ повелѣ Краль: Императора Балдвïна отведе съ собою всего окованна въ Терновъ, держалъ его въ темницѣ съ многими честными отъ Лашïнъ лица-ми, изъ между которыхъ Аспïетъ убѣ-жалъ изъ темницы. Того ради разсер-дившïйся Краль безмѣрно, приказалъ извести изъ темницы окованнаго Бал-двïна, и сѣкирою руки и ноги отсѣкъ, поверглъ въ нѣкую долину, идѣже по трïехъ днехъ умерша, птицы снѣдоша. Подобными муками истребилъ и иныя

л. г. Латїнскїя плѣнники. Тако о сихъ свидѣтелствуетъ Леунклавїй въ дополненїи Глики стр: 265. и Маvроурбїнъ на стр: 324. Акрополїтъ жеточно сице случай сей описалъ, о смерти же Балдвиновой инако повѣствуетъ, яко отрубленную главу Балдвїнову драгоцѣннымъ уборомъ украшенную, за столомъ между чашами показывалъ. Зри Хрон. К. II. стр: 395. С. Прочее еже дѣлалъ Краль сей въ Грецїи, слѣдующими назначилъ тойже Аукторъ на помянутомъ мѣстѣ: Іоаннъ Болгарскїй Краль по уговору требовалъ предатися граду (Адрїанополю), но онъ воспротивился ему, учинивъ убо приступъ ко граду, обаче ничесоже не совершивъ, отступилъ: зане Болгари къ осажденїю градовъ способни не бяху, ниже чинно располагати воинство, ниже военныя махины дѣлати навыкоша. Оставивъ Адрїанополь, и прогнавъ Латїни Македонїю плѣнилъ, и великую корысть взялъ, многїя грады съ людми воспрїялъ, многїя же съ землею сравнилъ, яко да не возмогутъ Римляне оныя паки взяти. Между прочими и сїя разорилъ: Фїлїппополь, Хераклїю, Панїумъ, Родестумъ, Харїополь, Макрумъ, Клаудїополь, Мосинополь, Перїѳеорїумъ и прочїя. Народъ весь изъ Македонїи

къ

кЪ Дунаву преселилъ, и разоренныхъ Л. Г.
градовъ имена новымъ поселенїямъ нарекълъ. Вся же сїя дѣлалася во отмщенїе золъ оныхъ, которая Болгари отъ Васїлїа претерпѣли, которому убо приданно прозванїе Болгарохтона, а сему Римохтона." Паки въ Л. Г. 1207. об- 1207
сѣлъ былъ Краль сей Θесалонику, и во осадѣ той умре. Повѣствуется, яко невидимо убїенъ отъ святаго В. Мученика Димитрїа патрона града того. Тойже Аукторъ на стр: 369. В. о смерти его повѣствуетъ сице. И когда въ Солунъ пришелъ отъ плеѵрїтїды сирѣчь прописли умре. И потверждаетъ мнѣнїе, яко во снѣ явился ему вооруженный мужь, который копїемъ ребра ему проболе. Прочее придаетъ, яко праведно по просту названъ былъ Скѵθо-Іоаннъ тоя ради причины, яко нравомъ Скѵθовъ послѣдуя, Римлянъ крове, яко песъ жадалъ. Изъ чего видно есть, яко не долго пребывалъ во Унїи прїятой Іоаннїкїй Краль: зане и Греки защищалъ, и Латїни побѣдилъ, и Балднїна безчеловѣчно умучилъ. Ниже онъ просилъ Унїи того ради, яко она ему прїятна была, но точїю, да бы вѣнецъ Имперaторскїй себѣ, и Архїепїскопу достоинство Патрїарше-

ское

Л. Г. ское прїобрѣлъ получивъ же обоя, насмѣялся Унїи, и отринулъ ю.

§. 7.

Имѣлъ ли онъ кое наслѣдїе въ мужескомъ полѣ не упоминаютъ Исторїцы, и что нѣкїи о томъ пишутъ, спорно и невѣроятно есть. Имѣлъ обаче едину дщерь, которая отдянна была Хенрїку Фландрїйскому Императору Константїнопольскому въ супругу, отъ преемника его Кралевства, который былъ *Ворилъ* XXXIV. Краль, иногда же называется Фроруллъ сынъ сестры Іоаннїкїевы. Той, умершу уйцу его, на престолъ Болгарскїй взыде. И да бы постоянно утвердилъ и одержалъ Кралевство, взялъ за себе тетку свою другую сестру Іоаннїкїеву Скуѳиду зовомую, Акрополїтъ въ Хроницѣ К. II, на стр: 296. С. Обаче не былъ того щастїя Борилъ, каковаго Іоаннїкїй Краль понеже въ войнѣ съ Французми разбїенъ и прогнанъ былъ Л. Г. 1208. Ниже могълъ онъ одержати корону въ мирѣ, которую похитилъ бѣ: зане *Іоаннъ Асень* XXXV Краль стрый Ворилов, и Асеня Краля сынъ, страха ради Ворилова егда похитилъ престолъ, въ Россїю убѣжалъ, идѣже доволенъ собравъ полкъ, въ Болгарїю возвратися.

И

И въ первомъ сраженїи побѣдилъ Ворила, и вящшею частїю Кралевства завладѣлъ. Осадилъ Терновъ градъ, аможе убѣжалъ былъ Ворилъ. Граждане, на конецъ очаявше въ долговременной той осадѣ: седмь бо лѣшъ продолжалася, предалися Асеню, Ворила же убѣгающа поимавъ Асень, очесъ лиши и въ темницу затвори. И тако совершенно наслѣдный престолъ получи. Акрополїтъ въ Хрон: К. II. на стр: 401 В. Л. Г.

§. 8.

По нѣкоемъ времени въ споръ завелся съ Ѳеодоромъ Ангеломъ Княземъ Епирскимъ, котораго побѣдивъ, жива ухватилъ и повелѣлъ его свѣта очесъ лишити, Л. Г. 1230. Долгою повѣстїю дѣла Асенева съ Ѳеодоромъ симъ Комниномъ описуетъ Акрополїтъ въ Хроницѣ К. П. на стр: 405 котораго словеса лучшаго ради извѣщенїя здѣ представити за добро судихъ. „Таже между Асенемъ Кралемъ Болгарскимъ и Ѳеодоромъ Комникомъ миръ устроенъ, и дщи Іоаннова Маріа за Мануила Ѳеодорова брата дана. Нарушенну обаче мало по томъ миру войну обявилъ Болгаромъ. . . . Асень вѣроломствомъ его ободренъ, прїимъ не многую помощь отъ Скѵѳовъ и 1230

та-

Л. Г. табеллу, на которй миръ написанъ былъ, на хоругвѣ повѣсилъ, и при Паргурїи градѣ, который и Клокотиницею называютъ, оба полка сразилися. Ангелъ юноша побѣжденъ, многїи отъ сродниковъ его, началниковъ и трїбуновъ вкупѣ со всѣмъ имѣнїемъ отъ Болгаръ поимани. Но милостиво Асень вящшей части воинства его простилъ, милосердїе показуя, и ползѣ своей угождая, уже Адрїанополь, Дидумоѳику, Болеру, Суру, Пелагонїю, Перїлапу, и сосѣдный предѣлъ плѣнилъ: уже и Валахїю, и Албанїю своей покорилъ власти, и оттуду во Іллурикъ нападенїя творилъ. Таже получивъ намѣренїе свое всѣмъ прїятенъ въ домъ свой возвратился. Началства нѣкоторыхъ градовъ Римляномъ поручилъ, прочїя же Воеводамъ своимъ вручилъ: того ради вси щастливымъ его называли, и Римляне велми любили его за то, яко ниже убїйствомъ, ниже суровствомъ ушѣшался. Ѳеодора же Ангела Асень свободна придержалъ, но когда о измѣнѣ умысляща уразумѣлъ, на повелѣнїе его ослѣпленъ былъ, Грегорасъ Кн: I. стр: 20. В. Мало по томъ примирился съ нимъ, и дщерь его себѣ обручилъ. По сихъ въ 1234 *Л. Г.* 1234 съ Іоанномъ Ватацомъ Імператоромъ Гре-

Греческимъ миръ устроивъ, въ потвер- Л. Г.
жденїе мира того дщерь свою за сына Ватацева отдалъ. Согласившеся оба сїя прїятеля, въ слѣдующее лѣто Константїнополь обсѣли, еже освободити его отъ рукъ Латїнскихъ, но отъ царствующа тогда въ Царградѣ Іоанна Брїеннїа, Болгари и Грецы разбїени и разгнани были. Прочая его дѣла со Іоанномъ Кралемъ Греческимъ, Балдвїномъ Імператоромъ и Скѵѳами, посмотри у Акрополїта въ Хроницѣ его стр: 407-410. Не долго согласїе сїе Асенево съ Ѳеодоромъ было: понеже легкомысленъ сый, отъ него отступивъ Французомъ прилѣпился, но и отъ тѣхъ скоро отступилъ. Откуду поводъ взялъ Андрей Угарскїй Краль войною укротити Асеня, къ нейже возбудилъ Андреа Григорїй IX. Папа, вѣроятно ради того, яко онъ не любилъ Унїю, паче же изъ своего Государства изселитися ей повелѣлъ. На конецъ умре Асень Іунїа мѣсяца, Л. Г. 1241. оста- 1241
вивъ по себѣ отъ обоихъ женъ нѣколико чадъ. Первая жена его была Марїа тогоже Андреа Краля Угарскаго дщи, обручилъ же онъ себѣ оную сицевымъ образомъ, когда отъ похода Іерусалимскаго возвращался Андрей чрезъ Болгарїю, задержанъ отъ Асеня былъ дотолѣ, до-

колѣ

Л. Г. колѣ не обѣцалъ ему дщерь свою даши. Отъ сего супружества имѣлъ Асень два сына, единаго Каломанна, который и въ Кралевствѣ послѣдовалъ, а другїй вкупѣ съ матерїю 1237. года умерлъ, и двѣ дщери родилися ему отъ тояже Унгаркини, Елена, которая Ѳеодору Ласкарїю сыну Ватацову Імператору по томъ въ супружество отданна была, и Ѳамарь, о нейже далше ничесоже вѣдомо есть. Умершей Марїи другую поялъ жену Ірину Ѳеодора Ангела Ѳессалонїйтскаго Князя дщерь, отъ которыя родился Мїхаилъ, иже по Каломанѣ Кралевствомъ Болгарскимъ управлялъ, и двѣ дщери Ѳеодора и Марїа, Марїа обрученна бѣ Мицѣ Кралю Болгарскому. Посмотри о сихъ пишуща Дуфресна въ Гл: VIII. §. 5. стр: 108. и Акрополїта въ Хроницѣ К. П. стр: 407. 410. 412.

§. 9.

Каломанъ XXXVI Краль: тако бо отъ матери Унгаркини рожденный, Унгарскихъ Кралей именемъ названъ, отцу своему въ владѣнїи послѣдовалъ, двана-
десятолѣтенъ сый, обаче не долго въ кралевствѣ пребывалъ: умре бо въ юности не безъ подозрѣнїя поднесеннаго
1245 ему яда: Л. Г. 1245. Акрополїтъ въ Хрон:

К.

К. П. стр: 416. А. А *Мїхаилъ* XXXVII Л. Г.
Краль отъ втораго брака Асеню рожденный сынъ, по братѣ своемъ оставшїй престолъ воспрїя, едва дѣтская лѣта совершивъ. Тѣмъ случаемъ Іоаннъ Ватацъ Имперапторъ Греческїй войну обявивъ Мїхаилу Кралю, множайшыя грады и веси, которыя придержалъ Краль въ Ѳракїи и Ѳессалїи, отнялъ. Но умершу Ватацу паки восхищенныя грады возвратилъ Мїхаилъ съ Ѳеодоромъ Ватацевымъ сыномъ многїя провелъ войны. Акрополїтъ въ Хрон: К. П. стр: 423-427. Окончалъ жизнь свою рукою стрыца своего Каломанна при Терновѣ Л. Г. 1257. 2257
Акрополїтъ въ Хрон: К. П. стр: 429. В. *Каломаннъ* II. XXXVIII. Краль Александровъ сынъ, и внукъ Асеня Краля, убивъ Мїхаила, сѣде на престолъ Болгарскїй и вдову его браком̀ъ себѣ сочета; но не долго неправедно похищенный престолъ придержалъ: понеже Уръ (Юрье) Россїйскїй Князь отмщая смерть зята своего Мїха́ила съ крѣпкимъ полкомъ въ Болгарїю вниде, и завоевавъ Терновъ, дщерь свою отведе съ собою, а Каломанъ гонзая, отъ Россовъ поиманъ и умерщвленъ бысть. Акрополїтъ шаможе. По смерти Каломанна абїе проглащенъ Кралемъ *Мича* XXXIX Краль (Мица);

л.г. ца), который имѣлъ сестру Мїхаила Краля, въ тое же время былъ Господиномъ градовъ Анхїала, Созополя, Агаѳополя, и Канстриціа и прочихъ. Но занеже онъ человѣкъ въ военномъ искусствѣ невѣжа былъ, и малодушенъ, Болгари владѣнїе его презрѣвше, отдали оное *Константїну Теху* XL. Кралю, абїе по прїятїи царства, осади Терновъ, въ оньже Мїча скрыся, и овладѣвъ градомъ, принудилъ Мичу въ Месемврїю съ женою и дѣтми преселитися. Отшуду отшелъ онъ къ Ѳеодору Ласкару Императору, отъ котораго нѣкоторыя грады около Трои за промѣну Месемврїи, идѣже прочее время жизни своея проводилъ. Маѵроурбїнъ на стр: 325. и Дуфресне въ Гл. VIII. въ §. 6-9. стр: 108. и 109 и Нїкифоръ Грегорасъ въ Кни: III. стр: 43.

§. 10.

Былъ Государъ сей остроуменъ, крѣпокъ, тѣломъ высокъ и миротворенъ, того ради да бы утвердити миръ и дружбу съ Грекми, послалъ ко Императору просити едину отъ дщерей его въ супругу себѣ, которую же имѣлъ жену живу сущу со многими дѣтми, отдалъ въ промѣну Императору тогда въ Нїкеи обитающему. Соизволилъ на то

Им-

ІмператорЪ и далЪ ему дщерь свою Іри- Л. Г.
ну, (у иныхЪ Θеодору) отЪ Елены Бол-
гарскаго Краля Іоанна Асеня дщери ро-
жденную. ГрегорасЪ вЪ Кн: III. стр: 43.
Е. „Георгій же ПахимерЪ пишетЪ, яко
„ по смерши Θеодора Ласкаря Імперато-
„ ра Греческаго Болгарскій Князь (здѢ
„ Краль разумѢется) КонстантінЪ ТехЪ
„ прїялЪ себѢ вЪ жену дщерь его Ірину.
„ (Кн: I. Гл. 13. стр: 22.)“ Тако оно и
случилося: зане Ласкарю умершу осталЪ
преемникЪ престола сынЪ его ІоаннЪ
ЛаскарЪ отрокЪ, котораго вЪ попечи-
телство МїхаилЪ ПалеологЪ взялЪ. Оба-
че онЪ хитростїю присвоити себѢ Импе-
рїумЪ хотя, Ірину сїю за Теха даде,
другїя же двѢ сестры еа иностраннымЪ
ЛатїнскимЪ КнземЪ вЪ супружество
отдалЪ, на послѢдокЪ же Іоанна пра-
вилнаго наслѢдника очесЪ лишивЪ, вЪ
праздникЪ рождества ХрїстоваЪ вЪ за-
точенїе посла. ГрегорасЪ Кн: IV. стр:
66. D. ПахимерЪ вЪ Мїха: Палеол: Кн:
III. Гл: 10. стр: 108. и Гл: 6. стр: 102.
Ірина услышавши ослѢпленїе и зато-
ченїе брата своего, наустила мужа сво-
его отмстити невинное страданїе бра-
та своего. На кое соизволяя ТехЪ по-
билЪ Палеолога нещадно. Долгую о сихЪ
соплетаетЪ повѢсть ПахимерЪ вЪ кни-

зѢ

Л. Г. зѢ III. Гл: 29. стр: 118. того ради послу-
шати словеса его не неприлично есть.
„Ірина, рече, наустила мужа своего про-
„тивъ Императора Мїхаила Палеолога
„за ослѣпленїе брата еа Іоанна отрока,
„и за похищенїе Имперїи отъ него, Мї-
„хаилъ же на пропивъ возмущенїй Кон-
„стантїна отправилъ полки своя, и
„пограничная мѣста его разорялъ. Та-
„же щастливымъ своимъ оружїемъ за-
„воевалъ Фїлїппополь, Стенимахъ
„крѣпость взялъ, и всю часть Има го-
„ры къ Греческой приложилъ державѣ.
„Взята еще и Месемврїа и Анхїалъ, и
„окрестная села во Императорскую
„власть предалася. Толикая гибель зѣ-
„ло возмущала Констаншїна, обаче не
„могїй пропивитися оружїю Импера тор-
„скому, принужденъ бяше ожидати вре-
„мя отмщенїя.

§. 11.

„Повнегда же Мїхаилъ Императоръ
„со Сулшаномъ Азашиномъ во Ассїи
„войну имѣлъ, старался Императоръ
„приобрѣсти Констаншїна въ помощь
„себѣ; обаче Констаншїнъ (по наваж-
„денїю Азашинову) обрѣлъ благовре-
„менъ случай, призва себѣ въ помощь
„Тохаровъ родъ (у Мavроурбїна сїи То-

„хари

„ хари называются Волохи, а у Дуфрес. Л. Г.
„ на Скѵѳи) и нача Греческія страны опу-
„ стошати, и явнымъ себе непріятe-
„ лемъ Греческія Имперіи обяви: разсѣя-
„ лися бо быша Болгари и Тохари по
„ всѣмъ странамъ, и во едино время вся
„ плѣняли, умерщвляли, и отводили.
„ (Было же число Тохаровъ 20000 чело-
„ вѣкъ). Ужасное сіе грабленіе зѣло
„ устрашило Императора, невѣдѣ бо, что
„ дѣлати имашъ, понеже отпустилъ
„ бѣ воинство свое, и съ малою нѣкою
„ домашнею рукою умирити мысляше
„ Тохары и Болгары: на конецъ предиз-
„ бра бѣгствомъ спасашися. Обаче и въ
„ тому нещастенъ бѣ, яко непріятели
„ его вся мѣста и проходы засѣли были
„ и заградили, и точію полъ дне пути
„ отъ Императора отстояли. Констан-
„ тінъ съ побѣдою водитъ полки своя,
„ колесницею везомь (давно бо сломилъ
„ бѣ ногу, и ходити не моглъ) испыты-
„ вая, гдѣ Імператоръ находится, во
„ еже ухватити его; а Імператоръ ни-
„ чего инаго творити не вѣдалъ, то-
„ чію крытися, и убѣжища искати. При-
„ ближающуся Константіну, Імператоръ
„ ноцію неизвѣстными стезями на гору
„ Ганъ взыде и скрыся, своимъ такожде
„ рекъ, да бы всякъ о себѣ промышлялъ.

„ Отъ-

Л. Г. „ Отправилъ же оттуду вѣстники ско-
„ рыя, да бы корабль (шриемисъ) что
„ скорѣе прибѣглъ къ оной странѣ го-
„ ры, яже отъ моря. И пришедшу кора-
„ блю потщася съ горы съ нѣкоторыми
„ отъ своихъ, и влѣзь во онъ отплы въ
„ Конєстантїнополь со студомъ, а про-
„ чїи его людїе разбѣгающїися по Ѳра-
„ кїи, вси поимани были, нѣцїи же паче
„ чаянїя спаслися.“

ſ. 12.

„ Сулшанъ Іконїйскїй Азатинъ, (то-
„ го бо Імператоръ противъ Болгаръ въ
„ помощь призва) съ своими людми и
„ Імператорскою казною едва убѣжа въ
„ градъ Енни. Болгари увѣдуще, яко
„ онъ тамо съ сокровищемъ Імператор-
„ скимъ крыется, всѣми силами напали
„ на градъ, и окруживше той, крѣпко
„ начали бити. Между тѣмъ совѣтъ
„ сотворили Блюстители царскаго со-
„ кровища, пачеже крове не поцадѣти,
„ нежели предати градъ и сокрови-
„ ще. Многоцѣнныя убо бисеры, и
„ одежды царскїя златотканныя, вѣнцы
„ же и пѣязи закопавше, сами на сра-
„ женїе приуготовляются. Обаче суе-
„ шенъ трудъ полагали: Болгари бо съ
„ Тохарми ощутивше воню того сокро-

„ ви-

„ вица, прилѣжнее приступали ко гра- Л. Г.
„ ду, и лѣствицы уже къ стѣнамъ при-
„ лагати приуготовляли. Граждани дол-
„ го между собою совѣтовалися, что
„ имъ дѣлати подобаетъ, на двѣ части
„ раздѣлилися, едини сказывали, да бы
„ люди Султановы и главу его съ стѣ-
„ ни низвергше купно съ сокровищемъ
„ царскимъ предали Болгаромъ, а дру-
„ гїи совѣтовали того не чинити, но
„ хитростїю отводити непрїятеля, дон-
„ деже Императоръ помощь послетъ.
„ Первый совѣтъ опроверженъ, второму
„ мѣсто дали. Тако посылаютъ къ Кон-
„ станстїну Кралю просяще примиренїя
„ на единъ день, и тогда предадятъ
„ градъ. Еже имъ и дозволенно бѣ. Во
„ утрїй же день просящу Констанстїя у
„ обѣщанное, они отказали; тѣмъ слѣ-
„ довала съ обоихъ странъ жестокая
„ битва чрезъ цѣлый день. Утруждени
„ граждане посылаютъ вѣстники къ Кон-
„ станстїну, которїи бы градъ обѣщали
„ съ тѣмъ обаче прилогомъ, да учинен-
„ ныя говоры съ кляпвою потвердитъ.
„ Соизволяющу на то Кралю Констан-
„ тїну, пришелъ мѣста того Епїскопъ
„ во Архїерейскомъ одѣянїи їконы свя-
„ тыя въ рукахъ нося со всѣмъ Клиромъ.
„ Присязѣ по обычаю бывшей, граждане

Л. Г. „ абїе предаша Султана съ людми его,
„ (бяже же въ трактатѣ, да Констан-
„ тїнъ имъ доволенъ будетъ, и ничего
„ инаго не ищетъ) егоже прїимъ Кон-
„ стантїнъ, отступи отъ осады. По
„ двою же дню Султанова преданїя при-
„ спѣли Імператорскїя Триреми въ по-
„ мощь граду, тогда начали граждане
„ каятися о Султанѣ поздно: таже из-
„ несше сокровище Імператорское вло-
„ жили въ корабли, и сами вшедше во
„ оныя, отплыли въ Константїнополь.
„ Егда дѣло и случай уразумѣ Імпера-
„ торъ, яростїю возгорѣся на своихъ,
„ Епїскопа убо онаго Церковному преда-
„ де суду, и мало не лишися онъ званїя
„ своего, а прочїя бывшїя во Енни гра-
„ дѣ Вожды жестоко бивъ въ женскїя
„ одежды облещи повелѣ, и по граду об-
„ водя безчестити, яко градъ и Султа-
„ на женски предаху. И еже было сокро-
„ вища Султанова многоцѣннаго, и об-
„ щую казну вложити повелѣ, матерь
„ же, жены и дѣты его подъ крѣпкую
„ стражу предаде.“ Пахимеръ въ Кн:
III. Гл: 25. Маѵроур: стр: 326. и Дуфрес-
не Гл: VIII. §. 10. стр: 109 и Грегорасъ
въ Кн: IV. стр: 71. 73. Все же сїе случи-
1270 ся около Л. Г. 1270. якоже изъ слѣдую-
щихъ приключенїй видѣти можно.

§. 13.

§. 13. Л. Г.

Іринѣ или Ѳеодорѣ Кралицѣ почившей, Марїю Кантакузеню Еѵлогїи сестры Імператоровыя дщерь вторымъ бракомъ прїемлетъ Константїнъ себѣ въ супругу, Грегорасъ Кн: V. стр: 93. D. отъ которыя имѣлъ сына Мїхаила, егоже еще живу сущу Кралю Марїа вѣнчати повелѣ. Не по мнозѣмъ же времени Константїнъ убїенъ скончася. Ясно повѣсть сїю изображаетъ Пахимеръ въ Мїх. Палеол: Кни: V. Гл: 3. сице: „Не „много по томъ Константїна Краля „Болгарскаго супруга Ірина умре. Імператоръ старатися началъ, како бы „крѣпкимъ союзомъ обвязавъ его, Македонїи, Ѳракїи и окрестнымъ странамъ Има горы миръ устроилъ. Посылаетъ убо къ Кралю Посланники, и „позываетъ на мирныя договоры, обѣщая ему въ супругу дати сестричищу „свою, отъ Еллогїи сестры своея второрожденную Марїю, которую прежде „имѣлъ Алексїй Великїй Доместикъ. 1272 „Произведенну бывшу договору, въ контрактѣ томъ уступилъ Імператоръ „Константїну Месемврїю и Анхїалъ, „которая мѣста прежде къ Болгарской „Коронѣ принадлежали, вмѣсто вѣна „новыя невѣсты. И тако отсылаетъ

Л. Г. „ невѣсту чрезъ Патрїарха съ великою
„ помпою до Сѵлїврїи, и оттуду она
„ отправленна бѣ къ Константїну съ
„ тоюже помпою, Патрїарху возвращ-
„ шуся во градъ. Въ семъ точїю еди-
„ номъ Имп ераторъ договоръ сохранилъ,
„ въ прочемъ же ласканми обводилъ и
„ прелщалъ Константїна, наводя аки
„ бы оныхъ градовъ граждани Римляне
„ (Грецы) суще, не хотѣли Болгарской
„ власти подлещи: и да бы ожидалъ,
„ дондеже отъ новаго супружества сына
„ возимѣетъ отъ Римскїя крове, и то-
„ гда покорни будутъ. Вся сїя въ са-
„ мой вещи прелесть была, и самая ложь.
„ Дозналъ лесть сію Константїнъ, но
„ въ молчанїи пребывалъ ожидая време-
„ не. Между тѣмъ Маріа породила ему
„ сына Мїхаила, и тогда уже онъ началъ
„ по наущенїю жены своея обѣщанныя
„ грады искати. Но другую хитрость
„ употребивъ Мїхаилъ, отдавъ дщерь
„ свою отъ подложницы рожденную, Ев-
„ фросїнїю Ногѣ Тохаровъ Князю. И Ко-
„ гда Константїнъ началъ земли Гре-
„ ческїя опустошати, Нога вся его совѣ-
„ ты прекращалъ за любовь тестя сво-
„ его. Имп ераторъ Мїхаилъ толь силна-
„ го получивъ пріятеля, ни сѣни усту-
„ пити Константїну не хотѣлъ, кол-

„ миже

„ миже паче Месемврїи и Анхїала, но еще А. Г.
„ Созополь, Агаѳїополь, и Канстрицу
„ за себѣ одержа, сказывая яко Месем-
„ врїа ему дарованна отъ правилнаго
„ тоя Владѣтеля Мичи, который былъ
„ зятъ Асеня старшаго Краля Болгар-
„ скаго, якоже и КонстантїнЪ. Кон-
„ стантїнъ убо имѣлъ престолный Бол-
„ гарскїй градъ Терново, и вся кралев-
„ ская знаменїя, а Мича во окрестныхъ
„ странахъ владѣлъ, иногда съ Кон-
„ стантїномъ о Кралевствѣ споримъ, ино-
„ гда же и молчати принужденъ былъ.
„ Не могїй же Мича воспротивитися Кон-
„ стантїну, себе съ женою и дѣтми
„ якоже и градъ Месемврїю Императору
„ отдалъ. Сея убо ради причины Импе-
„ раторъ не восхотѣ отдати Месемврїи
„ Константїну.“ Пахим: въ Мїх: Пал:
Кн: V. Гл: 5.

§. 14.

„ Между тѣмъ временемъ Марїа же-
„ на Константїнова сына своего Мїхаи-
„ ла младенствующа вѣнчати на Кра-
„ левство Болгарское повелѣ, и Кралев-
„ ски воспитоваше его, и въ народныхъ
„ возглашенїяхъ второе отдаваше ему
„ по родителехъ мѣсто. Прилежащей
„ же ей о семъ, не малое подозрѣнїе

„ было

Л. Г. „ было отъ Святослава, который право
„ имѣлъ ступити на престолъ Болгар-
„ скій: ибо онъ былъ Деспота. Марїа
„ убо умысли лестїю сего человѣка ис-
„ требити, и пусть сыну своему на Кра-
„ левство приуготоваши. Того ради по
„ сылаетъ она къ нему нѣкїя люди, ко-
„ торїи присягою потвердили искреннюю
„ любовь Марїи Кралицѣ къ нему, позы-
„ вающїя его къ себѣ. Сей присягою
„ въ простотѣ сердца пойде въ Терно-
„ во, и не возгнушася старъ сый отъ
„ Марїи прїяти усыновленїе, и быти
„ младшимъ братомъ доимаго отрока
„ Мїхаила. Дѣло сїе явѣ въ Церкви от-
„ правленно сице: Многимъ возженнымъ
„ свѣщамъ и прочей церїмонїи въ шако-
„ вомъ случаи бывшей, Марїа Кралев-
„ скою порфурою, которою одѣянна бѣ,
„ обоихъ и Мїхаила и Святослава покрыв-
„ ши, единаго одесную, другаго же о-
„ шуюю обяла. Симъ тако устроеннымъ
„ Свяпославъ съ новымъ тїтуломъ млад-
„ шаго сына Марїи Кралицы въ домъ
„ возвратися: не многу обаче минувшу
„ времени по усыновленїи томъ, Марїа
„ сына своего Святослава, яко уже без-
1277 „ брижна и неосторожяа уби. *Л. Г.* 1277.
„ Пахим: въ Мїх: Палеол: Кн: VI. Гл: 2.

§. 15.

§. 15. Л. Г.

Обаче правосудїе Божїе скоро постиже лесть сїю, и воздвиже отмстителя невинныя крове чуднымъ образомъ. „Бѣ „ бо въ странѣ той мужикъ нѣкто свини пасый, называемый Кордокувасъ „ отъ Болгаръ, который по томъ по „ свойству рѣчи отъ Грековъ нареченъ „ *Лаханъ* XLI. Краль. Отмѣнно повѣствуетъ Грегорасъ въ Кн: V, стр: 93. Е„ яко онъ самъ свини не паслъ, но о„ тецъ его: Тако гласятъ словеса его: „ Въ тая времена былъ нѣкто въ Болгарїи отъ пастыря убо отца рожденъ „ обаче хитраго ума человѣкъ, и къ воз„ муценїю удобенъ, именемъ Лаханъ, „ который доволное число бездѣлниковъ „ собравъ, въ разбойничествѣ житїе „ проводилъ. Откуду въ краткомъ вре„ мени великое богатство и полкъ прїо„ брѣлъ. Той въ простотѣ живый, ча„ сто содругомъ сказывалъ, яко ему нѣ„ кїи святїи являются, повелѣвающе, „ да новое Кралевство возставитъ, и „ яко тое ему отъ Бога опредѣленно „ есть, еже отвреши яремъ, и рода сво„ его прїяти правленїе. За долго не вѣ„ ровалн ему друзїи свинопаси, паче же „ ругалися, на послѣдокъ внушителни„ ми словесы увѣрилъ ихъ о томъ твер-

„до:

А. Г. „ до: того ради вси единогласно возо-
„ пили: да повелѣваетъ онъ, они же
„ ему слѣдоваши будутъ. Бѣгутъ убо
„ по всей странѣ проглашающе новаго
„ Вождa отъ Бога посланнаго, спека-
„ ются отъ всюду подобнїи имъ людїе,
„ и великое тѣхъ число возрасте. Но-
„ вый Вождъ свинпасъ отложивъ па-
„ стырскїя худыя одежды, въ лучшыя
„ одѣвается, мечемъ препоясуется, и
„ на коня всѣдаетъ, на великая дѣла
„ готовяся. Недуговаше же тогда Кон-
„ станшїнъ отъ раны, юже имѣлъ на
„ сокрушенномъ голени, и того ради
„ многимъ уже во омерзѣнїе впаде, яко
„ не моглъ ходиши, или на кони ѣзли-
„ ши, но точїю на колесницѣ носимь
„ былъ. Того ради сосѣднїи Тохари не
„ боящеся хромаго Константїна, часто
„ на Мусїю нападали, и плѣняли, на
„ нѣкоторую часть тѣхъ нападъ Ла-
„ ханъ съ своими побѣди ихъ. Подобнѣ
„ же и на другїй день другую чету Та-
„ харовъ изби. Оттуду по нѣкоторыхъ
„ днехъ прославися имя Лаханово, и вси
„ въ немъ надежду полагаху добраго
„ правленїя. Таковою нечаянною славою
„ зѣло возмутися Константїнъ Краль,
„ и самому Императору дѣло сїе мило не
„ бяше, тѣмже убо Константїнъ благо-

„ вре-

„ временно восхотѣ искорениши возра- Л. Г.
„ стающую сїю плевель, собираетъ пол-
„ ки своя, ІмператорЪ же пошелъ ко
„ границамъ своимъ, еже совершенно у-
„ увѣритися о дѣемыхъ, и утвердити
„ грады своя противъ Лаханова напа-
„ денїя. Сила же Лаханова отъ дне на
„ день возрасташе, и не бѣ, кто бы
„ ему противо сталъ отъ БолгарЪ: вси
„ бо властели отступили быша отъ Кон-
„ стантїна, и тако принужденъ бѣ онъ
„ самъ военное жребїе съ Лаханомъ по-
„ кушати, и презирающа его умириши.
„ Но ЛаханЪ противоста ему и ополч-
„ чающїйся нань полкъ его разгна и
„ изби, и самаго Краля закла. По томъ
„ обращаетъ мысль свою ко взятїю гра-
„ довъ, еже и сотвори. И тако со всѣхъ
„ странъ проглашенъ Кралемъ Болгар-
„ скимъ, совершенное одержа владѣнїе
„ погожде 1277. года.“ ПахимерЪ въ 1277
„ Мїх: Пале: Кн: VI. Гл: 3. ГрегорасЪ
въ Кн: V. стр: 93. 94.

§. 16.

Но щастїе, понеже не долго единаго на рукахъ носити обыче, и сему Лахану задъ обращати начало. „ ІмператорЪ
„ бо, да паки употреблю словеса Пахи-
„ мерова, началъ умышляти, каковымъ

„ бы

А. Г. „ бы образомъ отъ сего Свиняра похи-
„ щенное царство отнявъ, Іоанну Асеню
„ сыну (у Дуфресне зятю) Миціновy вру-
„ чити, и себѣ союзна сотворити, воз-
„ намѣри дщерь свою за него въ супру-
„ жество отдати. (Пахим: таможе Гл:
„ 4) Похвалну сему совѣту отъ Вел-
„ можъ, призванъ Іоаннъ изъ Скаман-
„ дры и Троицы странъ, идѣже онъ пре-
„ бывалъ, одѣяніе и пищу ему премѣ-
„ нивъ Имъператоръ, зятемъ своимъ, и
„ Кралемъ Болгарскимъ проглашаетъ
„ его, придавъ ему прозваніе дѣда сво-
„ его Асеня, повелѣвая всѣмъ строго,
„ яко да бы его Асенемъ и Кралемъ Бол-
„ гарскимъ тїтуловали. Грегорасъ въ
„ Кн: V. стр: 94. D. E. Посылаетъ убо
„ къ Болгаромъ и многими обѣщан-
„ ми Велможи тыя на соизволеніе мнѣнія
„ своего привлачитъ, да бы и Лахану
„ вѣрность отрекли, и отъ Маріи и
„ сына ея отступили. (Таможе Гл: 5.)
„ Тако совершися обрученіе и совершен-
„ ный бракъ Іоанна съ Ірїною старшею
„ дщерїю Имъператорскою на семъ уго-
„ ворѣ, да аще помощію Имперїи Терно-
„ во, и Кралевство Болгарское приобрѣ-
„ тено будетъ, юнѣйшій Асень Кралемъ
„ поставится, аще ли же тое исполни-
„ ти невозможно будетъ, то при дворѣ

„ Им.

„ ІмператорскомЪ честь и достоинство Л. Г.
„ Деспоты возимѣетЪ. Таможе Гл: 6.)
Л. Г. 1278. 1278

§. 17.

„ МеждутѣмЪ страется ІмператорЪ,
„ како бы поимати Марїю, да не како
„ она намѣренїе ого прекратитЪ. Посы-
„ лаетЪ убо ласкатели, которїи бы совѣ-
„ товали ТерновцемЪ, еже предати градЪ
„ и Марїю: она увѣдѣвши совѣты Імпе-
„ раторовы, и видѣвши щастливыя по-
„ ступки Лахановы, не вѣдяше кЪ коей
„ странѣ приступити имѣяше, проти-
„ востати же имЪ невозможно ей бяше,
„ умысли на конецЪ, хотя и неприсгой-
„ но, вЪ супружество ступити сЪ Ла-
„ ханомЪ свинаремЪ, обѣщающи ему Кра-
„ левство вЪ брачное вѣно. ОнЪ прежде
„ отрицался прїяти супружество тое,
„ но потомЪ соизволилЪ. И бывшу до-
„ говору, Марїа отверзаетЪ ему Тер-
„ новская врата, и обручается сЪ нимЪ
„ сЪ великою помпою, сЪ проглашенїемЪ
„ Марїи Кралицы Болгарскїя сЪ новымЪ
„ КралемЪ ЛаханомЪ, тогоже 1278. го-
„ да. ГрегорасЪ вЪ Кн: V. на стр: 94. В,
„ ІмператорЪ прїимЪ вѣсть о брацѣ семЪ
„ Марїи, немедленно самЪ сЪ единыя
„ страны приуготовляетЪ полки на Ла-

„ хана,

Л. Г. „ хана, съ другїя подусти Тохары. Ла-
„ ханъ видя, яко супружество тое за-
„ висть сосѣдовъ воздвизаетъ нань, на-
„ чалъ не почїю словесы наказывати
„ Марїю, но и Варварски бити, да бы
„ тѣмъ отвращенныя Велможи Болгар-
„ скїя склонити къ себѣ: но мало въ
„ томъ успѣлъ: зане они хитростїю
„ отводили его обѣщающе вѣрность, юже
„ по томъ нарушили. За долго Грецы
„ не смѣли сразитися съ Лаханомъ, бо-
„ ящеся его суровства: всѣхъ бо плѣ-
„ ненныхъ безчеловѣчно мучаше и уби-
„ ваше. (Таможе Гл: 7.) Тако съ обо-
„ ихъ странъ утѣсненъ Лаханъ, Тоха-
„ ри его силно побили, который случай
„ уразумѣвше Терновцы, Марїю непразд-
„ ную отъ свиняра, и сына ея Мїхаила,
„ Вождомъ Имперашорскимъ предали: Гре-
„ горасъ въ Кн: V. на стр: 95. В. Асеня
„ во градѣ Кралемъ прогласили. Л. Г.
1279 „ 1279.

§. 18.

Асень Краль XLII. наченъ убо владѣ-
ти въ Болгарїи, обаче владѣнїе его сїе
бѣдственно и крашко было: зане вмѣ-
шалея въ оное Тертеръ нѣкто, и на
конецъ тое отъ Асеня отнялъ. Между
Болгарми, словеса суть Пахимера; „былъ
„ нѣ-

„ нѣкто отъ Велможъ Тертеръ, родомъ Л. Г.
„ Команъ храбростїю и искуствомъ воен-
„ нымъ знатный, котораго тайно Бол-
„ гари хотѣли поставити Кралемъ. Се-
„ го Імператоръ умысли въ сродство
„ вести съ зятемъ своимъ Асенемъ, и
„ тѣмъ пресѣщи, быти могущее, препят-
„ ствїе, къ щастливому владѣнїю Асеня
„ Краля. Посылаетъ убо къ нему вѣст-
„ ники, обѣщая Деспоты достоинство,
„ аще жену свою отпуститъ, сестру же
„ Асеневу себѣ за супругу возметъ. Прї-
„ имъ совѣтъ Тертеръ отдаде жену
„ свою и сына Осветислава Імператору,
„ которая посланна бѣ въ Нїкею въ со-
„ блюденїе, прїимъ же сестру Асеневу,
„ обое ихъ Деспотскимъ тїтломъ укра-
„ шени быста. (таможе Гл: 8.) Союзъ
„ сей и любовь недолго пребывалъ: зане
„ Тертеръ тайно мыслилъ присвоити
„ Корону Болгарскую, отнявъ оную отъ
„ Асеня. Асень же уразумѣвъ козни его,
„ о сохраненїи жизни своея печашеся,
„ инаго къ тому средствїя необрѣте,
„ кромѣ спастися бѣгствомъ. Тѣмже убо
„ многоцѣнное сокровище Болгарское, въ
„ коемъ и знаменїя Кралевская обрѣта-
„ лася (у Пахимера Імператорская, по-
„ лучили же оная Болгари, когда раз-
„ били Ісаакїа Імператора) въ Терновѣ,

„ въ

Л. Г. „ въ славу Болгарїи показуема, нощїю
„ въ мѣхи собравъ изнести изъ града
„ повелѣ; самъ такожде послѣдовалъ,
„ и подъ видомъ увеселенїя полскаго изъ
„ града изшедъ, къ Месемврїи съ до-
„ волнымъ спровожденїемъ поспѣшаетъ
„ и ту въ Корабль влѣзъ, къ К. полю
„ отправися. А Тертеръ Краль XLIII
„ обрѣтъ престолъ, бѣгствомъ Асеня,
„ празденъ, съ соизволенїемъ и склонно-
„ стїю Болгаръ явѣ воспрїятъ оный и
1280 „ вѣнчанъ бысть Л. Г. 1280. Пахим: въ
„ Гл: 9. Грегор: въ Кн: V. стр: 95.

§. 19.

„ Тако владѣющу въ Болгарїи Тер-
„ теру Лаханъ прибѣже къ Ногѣ Князю
„ Тохаровъ, прося отъ него помощи, съ
„ тѣмъ намѣренїемъ посла Императоръ
„ и Асеня юнѣйшаго въ томужде Ногѣ.
„ Онъ обоихъ прїялъ учтиво, и обѣ-
„ щалъ помощь противу Тертера, яко
„ обоихъ общаго непрїятеля. Нѣкогда
„ случися Ногѣ имѣти гощенїе, въ коемъ
„ присутствовалъ и Лаханъ, и его Про-
„ тостраторъ Цїсїмпаксъ, вкупѣ же и А-
„ сень, повнегда же добрѣ напилися, но-
„ га аки отъ сна воспрянувъ, началъ раз-
„ суждати о просимой помощи повелѣ ра-

„ бомъ

„ бомъ своимъ поимати Лахана, гово- Л. Г.
„ ря: Сей есть врагъ отца моего, недо-
„ стоинъ есть жити, (имяше бо дщерь
„ меншую Императорову, и былъ шва-
„ геръ Асеневъ:) Тіи схвативше его, и
„ уже развалившуся въ вінѣ, руки свя-
„ заша. Асень трепетенъ во ужасѣ, вес-
„ ма убояся. да не бы и онъ равную ча-
„ шу испилъ. (Лахана бо и Цїсїмпакса
„ единъ отъ предстоящихъ воинъ, сѣ-
„ кирою удари по шеи, и уби ихъ: Гре-
„ горасъ пишетъ въ Кн: V. стр: 95. А.
„ яко Императоръ ему приуготовалъ по-
„ гибель предреченнымъ образомъ. „Про-
„ чее, рече, Лаханъ потвержденія ради
„ тyранства своего въ тое время въ Скv-
„ ѳію отправился, тайными же кознми
„ Императорскими посѣкается. Аще бы
„ Евфросїнїа жена Ногова не скрыла его,
„ и по томъ невредима отпустила. Тѣмъ
„ паки случаемъ Терперъ паче въ Кра-
„ левствѣ утвердися.“ Пахим: Кн: VI.
Гл: 19. Асень убо возвращся въ К. поль
въ Деспотскомъ достоинствѣ нѣкое по-
живъ время, ту преставися. Отъ сего
Асеня повелася славная Фамїлїа Грецїи
Асеневъ, которая до испребленія Импе-
рїи продолжалася.

§. 20.

Л. Г. §. 20.

Мїхаилу Палеологу умершу, и Іоанну Асеню скончавшуся, по Мїхаилѣ прїялъ Царство старшїй сынъ его Андронїкъ, по Іоаннѣ же Терпперъ утвердился
1283 въ Кралевствѣ. Л. Г. 1283. „ Андронїкъ „ наипаче въ Церковныхъ мятежехъ ради „ уполенїя унїи стараніе полагалъ. Ме„ жду тѣмъ случися возобновитися за„ вѣту между Імператоромъ и Терпе„ ромъ сице: Терпперъ по возвышенїи „ на престолъ Болгарскїй, за грѣхъ по„ читалъ имѣти себѣ въ жену Асеневу, „ прогнанной бывшей женѣ его законной, „ и терпѣти не могаше яко за таковое „ дѣло отъ Церковнаго общенїя отлу„ ченъ бяше. Посылаетъ убо ко Імпе„ ратору вѣстники, которїи бы ему дѣ„ ло сїе изяснили, обѣщая совершенный „ миръ утвердити съ тѣмъ прилогомъ, „ аще правую жену его въ Нїкеи храни„ мую отдастъ, На кое соизволилъ Ім„ ператоръ, и изведъ жену его и сына „ Освященослава, возврати ему съ честїю; „ требовалъ же Імператоръ на противъ „ да бы Терпперъ сестру Асеневу отслалъ „ къ нему въ К. поль. Тако и бысть, и „ утвержденъ бысть миръ между Грек„ ми и Болгарми. Пахим: во Адронїцѣ

„ Кн:

„ Кн: I. Гл: 20. стр: 34. Многими угро- Л. Г.
„ женми и прелщенми Ноги устрашенъ
„ Тертеръ, прибѣже ко Імператору, и
„ во Адрїанополскихъ предѣлехъ водво-
„ рися. Между тѣмъ Цака Ногинъ сынъ
„ умершу уже Ногѣ, съ Татарскими пол-
„ кми въ Болками въ Болгарїю входитъ,
„ въ намѣренїи, еже освоити ю праздну
„ сущую, право нѣкое по женѣ имѣя:
„ имѣлъ бо за собою дщерь Тертереву,
„ присовѣтовалъ на то и Освятослава
„ шурина своего, который во всемъ ему
„ послѣдовалъ, тайно же и полегко все
„ владѣнїе къ себѣ присвоивалъ, донде-
„ же Цаку нечаянно ухвати, и связавъ
„ крѣпко стрещи повелѣ, таже опредѣ-
„ ли на то нѣкїя Жиды, которїи и за-
„ клали его. И Іоахїма Патрїарха Бол-
„ гарскаго, яко подозрителнаго во из-
„ данїи Царства Тохаромъ низринувъ,
„ умертви. И тако все владѣнїе Бол-
„ гарское къ себѣ привлече.“ Л. Г. 1396. 1396

§. 21.

Но да лучше еще увѣмы исходъ Тер-
теровъ, возвратимся къ первой повѣ-
сти. Тертера сего еще въ Л. Г. 1291 Нї- 1291
колай IV Папа къ прїятїю вѣроисповѣда-
нїя Римскаго позывалъ писанми, но всуе
онъ въ томъ трудился: ибо Тертера и

А. Г. БолгарЪ отЪ правыя вѣры отвести не моглЪ. Повнега же Скѵѳи, или Татари Болгарїю опустошали, ТерперЪ не могЪ противостати силѣ ихЪ, избѣжа кЪ Адрїанополю, и вЪ предѣлехЪ тѣхЪ нѣкое пробавивЪ время, просяше у Андронїка помощи, которую онЪ ему дати несмѣлЪ, да не како ТартаровЪ вЪ Ѳракїю не при влечетЪ. ЗашимЪ Болгари Терпера прогнавше, избрали себѣ *Смилцу* XLIV Краля, котораго имЪ Нога КралемЪ поставилЪ. ПридержалЪ онЪ престолЪ Болгарскїй даже до смерти Ногиныя, по скончанїи же его Цаха СынЪ НогинЪ отнявЪ отЪ него Царство, вручи Освяославу Терпереву сыну, а ТерперЪ между тѣмЪ у Імператора вЪ соблюденїи пребывалЪ. Смилца сей имѣлЪ супругу дщерь Константїна Палеолога брата Мїхаилова, и отЪ нея дщерь, которую Елтїмиру Терпереву брату заручилЪ, имѣлЪ еще и другаго зята Радослава, который право на Кралевство имѣлЪ, но поиманЪ вЪ сраженїи, очима своима платилЪ все бывшее возмущенїе. Дуфресне Гл: VIII. §. 14. стр: 110.

§. 22.

Тако ОсветославЪ Краль XLV. всея Болгарїи КралемЪ проглашенЪ, началЪ вла-

владѣти. Императоръ же хотѣлъ ему л. г.
въ томъ препятствїе сотворити, обаче трудъ его суетенъ бѣ. Посмотримъ паки и о сихъ Пахимера повѣствующа:
„ Императоръ, пишетъ онъ, хотѣлъ на
„ прошенїе нѣкихъ Болгарскихъ Велможъ,
„ Мїхаила сына Константїна иногда Кра-
„ ля Болгарскаго на престолъ возвести,
„ того ради посылаетъ его въ Болга-
„ рїю, обаче онъ толикїя силы не имѣя,
„ еже взяти отъ Освѣтослава скиптръ,
„ принужденъ бѣ во окрестныхъ мѣ-
„ стѣхъ Тернова прїватное проводити
„ житїе. Освѣтославъ по нѣкоемъ вре-
„ мени искупи отца своего Тертера отъ
„ Императора промѣненїемъ нѣкоторыхъ
„ Палатїновъ Императорскихъ. Сїе же
„ случися тако: былъ между Болгарми
„ Радославъ нѣкто достоинствомъ Се-
„ вастократоръ, человѣкъ благороденъ,
„ и Смилцѣ прежде бывшему Кралю сród-
„ ственъ: имѣ бо дщерь его. Радо-
„ славъ сей повнегда прибѣгълъ ко Импе-
„ ратору, ошправленъ былъ съ прочи-
„ ми Велможами Греческими и воинствомъ
„ противу Освѣтислава, да бы Мїхаилу
„ сыну Константїнову Болгарскую Ко-
„ рону присвоити, которымъ противо-
„ сталъ Елтимиръ Вождъ Освѣтосла-
„ вовъ, и разбилъ ихъ. Велможи тыя

Л. Г. „ Римскїя поимавъ, привелъ къ Освето-
„ славу, а Радославу очи извершѣвъ, от-
„ слалъ его къ женѣ его въ Солунъ. За
„ сїя Велможи, тринадесять ихъ было
„ числомъ, мѣнялъ Освешославъ отца
„ своего Тертера. Но не возвратилъ
„ ему Кралевства, точїю опредѣлилъ
„ ему единъ отъ градовъ, и обилное
„ препитанїе еже въ прїватности жи-
„ ти. Тако самъ началъ Освешославъ
„ въ Болгарїи владѣти. “ Пахим: въ Андронїцѣ Кн: III. Гл: 26.

§. 23.

„Не по мнозѣхъ днехъ, неизвѣстно
„ коея ради причины, или яко зять его
„ Мїхаилъ Деспотъ: (имѣлъ бо онъ
„ дщерь Терпереву, которая была за
„ Кралемъ Сербскимъ, сего Дуфресне на-
„ зываетъ Стефаномъ Новомъ, сирѣчь
„ извергомъ, иже былъ Дечанскїй Краль,
„ яже отпущенна бѣ отъ него) у Импе-
„ ратора подъ стражею хранимь былъ,
„ или яко увидѣлъ Греческїя силы весма
„ изнемогшыя, военною рукою напада-
„ ешъ на Грецїю, и грады около Има го-
„ ры Греческїя овыя силою взя, овыя же
„ принуди предашися, имѣлъ же намѣре-
„ нїе съ таковою побѣдою далше всту-
„ пити во Имперїю: того ради умысливъ

„ Им-

„ ІмператорЪ предварити дерзновенїе Л. Г.
„ его, посылаетЪ полки на укрѣпленїе
„ градовЪ. ПриуготовляемымЪ симЪ раз-
„ суждалЪ ІмператорЪ, да не како и Ел-
„ тимирЪ зять Смилцинъ, стрый Осве-
„ тославовЪ, (братЪ бо былЪ Терте-
„ ровЪ) и ЕксархЪ вЪ предѣлехЪ рѣки
„ Круна, и ДеспотЪ у БолгарЪ, содру-
„ жится сЪ ОсветославомЪ противу Гре-
„ ковЪ, усовѣтова не малыми дарми
„ пріобрѣсти его, и помощь отЪ него
„ получити. КромѢ нецадныхЪ даровЪ
„ обѣща ему годицнїй пензїонЪ изЪ
„ Царскаго сокровища. УпотребилЪ же
„ на дѣло сїе пуницу его жену Смилцо-
„ ву, свою же Анепсїю (сыновицу) при-
„ давЪ кЪ тому ей наустителя Мїхаила
„ Палеолога брата ея. (Пахим: во Ан-
„ дрон: Кн: V. Гл: 18. стр: 242.) Той
„ убо дѣло поспѣшно по изволенїю Импе-
„ раторову совершившей, ОсветославЪ,
„ который прилѣжно убо, но всуе сЪ дво-
„ ромЪ Августа сродства искалЪ, ви-
„ дѣвЪ Елтимира склонящася кЪ стра-
„ нѣ Императорской, два града Вамполь
„ и Лардею, ихже онЪ отнялЪ былЪ у
„ ГрековЪ, и Елтимиру отдалЪ, назадЪ
„ взялЪ отЪ него, и воинствомЪ своимЪ
„ утвердилЪ, вЪ томЪ еще онЪ стара-
„ нїе полагалЪ, како бы прежде бывшыя

„ Бол-

А.Г. „ Болгарскїя грады паки возвратилъ
„ отъ Грековъ. (Пахим: во Адрон: Кн:
„ VI. Гл: 35.“

§. 24.

„Западныя еще вещи Имепаторскїя,
„ Болгарїи сосѣдныя на горшее успѣва-
„ ли, Освященославу и Елтимиру оныя
„ разоряющымъ. Сїи бо согласившеся,
„ Греческїя грады къ преданїю принуди-
„ ли, отъ которыхъ былъ Кпенїа, Ро-
„ сокастръ, Месемврїа, Агаѳополь, Ан-
„ хїалъ, Созополь, со окрестными сел-
„ ми. Не вѣдалъ Имепаторъ что на-
„ чати имать: зане и на востоцѣ вели-
„ кое удрученїе имѣлъ отъ Персовъ, а
„ на западѣ Болгари сшраны его разо-
„ ряли нещадно, опредѣляетъ убо сына
„ своего Мїхаила Имепатора: (и отецъ
„ бо и сынъ Імнепатори были) пропиву
„ Болгаръ съ Глабою храбрымъ Вож-
„ демъ, и нѣколикими полкми, которы
„ въ шоликой нищетѣ собрати можно
„ было. Прїимше же вѣсть, яко Болга-
„ ри около Созополя плѣняютъ, посы-
„ лаетъ Мїхаилъ Босилла Болгарина
„ Смилцы и Радослава сына меншаго,
„ иже приспѣвъ ко граду, не малый
„ страхъ сотворилъ непрїятелю, поби-
„ вая его и сокрушая. Побѣждени Бол-

„ гари

„ гари начали бѣгати чрезъ рѣку Ска- Л. Г.
„ фїду, но по нещастїю мосту разва-
„ ленну бывшу, овїи мечемъ избїенни
„ быша, инїи же упопишася въ водахъ,
„ малому нѣкоему числу спасшемуся. Па-
„ ки собраннымъ Болгаромъ начали око-
„ ло Адрїанополя опустошати, Импера-
„ торъ же Мїхаилъ новымъ воинствомъ
„ дополнивъ полки своя, ополчается
„ пропиву ихъ, и Адрїанополь добрѣ
„ утвердивъ, началъ съ Болгарми въ
„ Романїи сражатися при Ранхубѣ, Спил-
„ бонѣ, и Копсѣ, ошкуду и Елтимира
„ изгна, и прочїя страны Болгарскїя
„ щастливо покоряя, приспѣ и до сама-
„ го престолнаго града Тернова. (Па-
„ хим: въ Кни: V. Гл: 28. стр: 261.) Ош-
„ куду вращшся, постави станъ свой
„ при Адрїанополи, воспящая нападенїя
„ Елтимирова и Освепославова. (Кн: VI
„ Гл: 3. стр: 283.)

§. 25.

„Въ тая еще времена восточныя
„ страны Перси зѣло разоряли, и аки
„ бы уже дѣла Греческая неисцѣлна пре-
„ бывала: въ западней паки странѣ О-
„ свепославъ Елтимировыя земли сокру-
„ шалъ тоя ради причины, яко онъ Им-
„ ператору наклоненъ бяше. Не удер-

„ жалъ

Л. Г. „ жалъ же рукъ своихъ и отъ предѣ-
„ ловъ Имперaторскихъ, непрїятелски
„ разграбляя вся, около рѣки Мари-
„ цы лежащая, мѣста, и въ Оракїйскїя
„ часто входилъ границы, сокрушая и
„ разоряя грады ихъ. (Пахим: Кни: VII.
„ Гл: 1. стр: 329.) Между шѣмъ Алани
„ отступили отъ Императора, и скло-
„ нилися ко Освѣтославу: онъ бо Анхї-
„ алъ и Месемврїю завоева, нападаше
„ же и на самый Агаѳополь окрестная
„ села плѣняя. Посылаютъ убо къ нему
„ Алани слы своя просяще себѣ Вожди
„ Болгарскїя, подъ которыхъ воевод-
„ ствомъ воеваши будутъ на Греки, и
„ отъ нападенїя ихъ защищаши Болга-
„ рїю. Дозволенно имъ убо бѣ тое: По-
„ слании бо отъ Освѣтослава къ нимъ
„ отъ Офїцеровъ вящше отъ тысящи съ
„ Болгарскимъ воинствомъ. Сихъ по-
„ мощїю ободрени Алани окрестныя про-
„ вїнцїи Греческїя плѣнивше, съ женами
„ и дѣтми къ Освѣтославу преселиша-
„ ся. (Пах: во Андр: Кн: VII. Гл: 18.)
„ По сихъ примиренїе между Грекми и
„ Болгарми учинено. Обаче многими
„ войнами, наипаче же гладомъ шоми-
„ му Царшву Греческому, посылаетъ
„ Освѣто лавъ ко Императору Андронї-
„ ку Іоанна Експатрїарха съ Созополь-

„ цами

„ цами заробленнаго, прося себѣ въ же- Л.Г.
„ ну едину отъ дщерей Мїхаила менша-
„ го Августа. Нѣколико Андронїкъ раз-
„ мышлялъ о требованїи семъ, на ко-
„ нецъ нуждѣ належащей соизволилъ,
„ еже толь грознаго сосѣда умягчити.
„ Нехотѣлъ же Освѣтославъ возврати-
„ ти Імператору мѣста завоеванная отъ
„ Імперїи, сказывая, яко оная удержитъ
„ дѣтемъ отъ сего брака родитися иму-
„ щымъ. Того ради паки отказалъ Імпе-
„ раторъ прошенїю его, Освѣтославъ
„ же наполнивъ корабли житомъ, имже
„ тогда Болгарїа изобиловаше, въ Кон-
„ стантїнополь отсылаетъ. Чимъ не
„ малое воспоможенїе граду, намѣренїю
„ же своему довлетворенїе сотворилъ."
Тако прїимъ Освѣтославъ себѣ въ жену Ѳеодору дщерь Мїхаилову, совершенный миръ между Імперїею и Болгарїею устроися. Въ лѣто же по томъ 1323 разболѣся Освѣтославъ, и въ болѣзни той умре. Сестра Освѣтослава сего данна была за Стефана названнаго Дечанскаго, Краля Сербскаго, которая по томъ отверженна вторымъ бракомъ сочетанна Мїхаилу Котрулѣ родомъ Англїчанину.

§. 26.

Л. Г. §. 26.

Освѣтославу умершу преемника престола остави по себѣ сына своего Георгїа Тертера втораго Краля XLVI. отъ перваго брака рожденнаго. Той еже покушати щастїе свое, обявилъ войну Имперїи, и обнаженный отъ защищенїя Фїлїппополь градъ взя, и даже до Адрїанополя протече. На противъ того юнѣйшїй Андронїкъ въ Болгарїю виде, поля и грады тоя опустошая, и не много по томъ почившу Георгїю возврати Фїлїппополь, и многїя Болгарскїя грады плѣни. По немъ вступилъ на Царство стрый Георгїевъ братъ же двоюродный Освѣтославовъ *Ваиславъ* XLVII Краль, который въ тое время воевалъ въ полкахъ Андронїка юнѣйшаго Императора. Увѣдавъ же о смерти сыновца своего Георгїа, многая мѣста Болгарїи освои, которая доброволно паддашася ему яко правилному наслѣднику, и по изволенїю Императора Андронїка Деспотою Болгарскимъ подписовашеся. Тако о обоихъ повѣствуетъ Дуфресне въ Гл: VIII. §. 16 и 17. стр: 111. а Мавроурбїнъ ниже въ число Кралей вмѣщаетъ ихъ тоя ради причины, яко Тертеръ мало владѣлъ, а Болеславъ деспотою подписывался. Якоже сїя, тако и послѣдовав-

вавшыя Крали вЪ Болгарїи до совершен- Л. Г
наго тоя парабощенїя отЪ ТурковЪ представляетЪ Дуфресне наипаче изЪ Каншакузена, Грегораса, Франсїа, и прочихЪ, подобнѢ же и МаѵроурбїнЪ. И занеже сихЪ АукторовЪ ГреческихЪ при рукахЪ не имѢемЪ, останемЪ при повѢсти Дуфресновой, и Маѵроурбїновой.

§. 27.

БылЪ вЪ тая времена приставникЪ и КомендантЪ града Видина древняго Виминаціа МїхаилЪ по прозванїю *Страшимирѣ* сынЪ *Страшимировѣ* XLVIII. Краль. Той занеже отЪ Болгарскїя и КомановЪ крове проходилЪ, отЪ ВелможЪ БолгарскихЪ за Краля избранЪ, отЪ которыхЪ Терново престолный градЪ и прочая Болгарїи мѢста воспрїя. Таже собравЪ доволенЪ полкЪ ополчается на Греки и Воислава, который по смерти Терпперевой многая мѢста вЪ Болгарїи освоилЪ бѢ, егоже прогнавЪ, вся похищенная отЪ него возврати. И понеже БоиславЪ оставленЪ бѢ отЪ своихЪ, прибѢже ко Імператору Андронїку. И да бы примирился МїхаилЪ сЪ Грекми прїялЪ вЪ жену Ѳеодору Кралицу вдову Освѣтослава Краля, сестру же Андронїка Імператора, обрученїе сїе совершися Л. Г. 1324 1324
по

Л.Г.

по коему и миръ совершенный устроися. Имѣлъ сей Страшимиръ себѣ въ жену Неду, дщерь великаго Уроша Краля Сербскаго, да бы обаче примиришися съ Грекми возмогль, отринулъ сію Неду, отъ неяже и доволное изчадіе имѣлъ, между коими были Шишманъ, и Іоаннъ сыны, воспріялъ же помянутую Грекиню Ѳеодору. Сей случай поводомъ былъ страшныя войны, и ужаснаго падежа Страшимирова, который догодился ему претерпѣти отъ Стефана Краля Сербскаго брата Недина или Недѣлина. Повнегда старшій Андроникъ съ юнѣйшимъ начали о Царскомъ владѣніи препирашися, откуду въ Греціи домашняя возмущенія и рати востали бяху: Страшимиръ показался склоненъ странѣ старшаго Андроника тѣмъ, яко въ помощь полки своя ему подалъ. Но намѣреніе его по томъ открылося, яко онъ помощію тою притворною старался присвоити себѣ Имперію того ради, яко по женѣ его ему оно видѣлося въ наслѣдіе. Грегорасъ въ Кн: IX стр: 287. Мало по томъ съ младшимъ Андроникомъ миръ составилъ и въ Созополи, и Анхіалѣ утвердилъ. Зѣло изрядно Грегорасъ Никифоръ въ Кн: IX. стр: 272. 273. весь случай сей описуетъ: тѣмъ во извѣщеніе

сихъ

сихъ нѣкая отъ тѣхъ посмотримъ. Ю. л. г.
нѣйшій Андронїкъ посолство отправилъ
къ Мїхаилу, который Болгарїи Прїцип-
патъ около Дунава по смерти Свято-
слава воспрїялъ, еже непоколебимый миръ
съ нимъ устроити: вѣдяше бо, яко Краль
Сербскїй старшему Андронїку благопрїя-
шелствовалъ учиненаго ради недавно
сродства со дщерїю Кесаревою. Убоявся
убо, да не противостанетъ сей намѣре-
нїямъ его, самъ къ Мїхаилу прилѣпился
того ради, яко мало прежде сестру свою
обручилъ ему жену Святославову. Прї-
имъ бо онъ Болгарское Кралевство,
славнѣйшаго пожелалъ брака, и отпу-
стивъ первую супругу, съ которою и
дѣты родилъ, (была же она Краля Серб-
скаго въ тое время сестра) вмѣсто ея
сестру Имераторову вдову, въ Терновѣ
пребывающую, обручилъ. . . И позванъ
бывъ Мїхаилъ отъ пуницы и шурина,
съ невѣстою новою во Анхїалъ отхо-
дитъ, и много дней тамо гостилися.
На конецъ тако оба согласилися, яко да
Мїхаилъ Имератору противъ дѣда его,
а Имераторъ Мїхаилу противъ Краля
Сербскаго помощь подастъ.

§. 28.

Л. Г. §. 28.

Андронїкъ на противъ того старшїй позвалъ въ помощь Сербскаго Краля Стефана, который бы Болгарина оружїемъ воспятилъ и удержалъ, онъ же съ сыновцемъ расправитъ самъ. Грегорасъ въ Кн: IX. стр: 275. Приуготовленїе убо Стефаново разумѣвъ Мїхаилъ, умысли предупредити намѣреніе онаго, и съ 15000, воевъ въ Серблію при Имѣ горѣ входитъ, подобнѣ же и Императоръ съ полкми своими инымъ путемъ на Стефана отправился. Видя же Стефанъ Краль, яко противу двою силну союзнику брашися имать, первѣе съ Болгарми расправити умысли. Болгаринъ на плѣненїе разслалъ былъ воинство свое, еже увѣдѣвъ Стефанъ, на неготоваго нападаетъ, и сраженїю бывшу жестоку, побѣдили Серби. Въ томъ сраженїи Мїхаилъ смертоносно узявленъ, отъ которыя язвы по трїехъ днехъ умре. Грецы, повнегда увидѣли славную сїю Стефаномъ учиненную побѣду, не смѣли сразитися съ нимъ, но возвратилися во страну свою. Болгари же, еже предупредити належащую Кралевству своему погибель, и да бы у Стефана милость, и благонаклонность приобрѣсти, Ѳеодору Грекиню съ дѣтми

свои-

своими изгнавше, первую жену Мїхаило. Л. Г.
ву Неду и дѣти ея паки воззвали, и правленїе Кралевства ей вручили, въ которомъ она не долго пребывала. Ибо умершу Стефану Кралю Сербскому, два главнѣйшїи Велможи Болгарскїи Раксинъ Проповестїарїй и Фїлїппъ Логоѳетъ возбунтовали и Неду изъ Болгарїи прогнали, которая къ Стефану Душану: (тетка бо ему бѣ) Кралю Сербскому прибѣгла. Сїе же бысть по нѣколикихъ лѣтѣхъ по смерши Андронїка старшаго, которая случися Л. Г. 1332. Посмотри 1332
Дуфресна въ Гл: VIII. §. 8. стр: 111. 112.
и Мавроурбїна стр: 330.

§. 29.

Егда же Болгари разногласити начали во избранїи новаго Краля, съ единыя страны Имераторъ началъ грабити землю ихъ, и многая мѣста взялъ, а съ другїя Краль Сербскїй усмиряя крамолы и несогласїе ихъ, возвелъ на Кралевство *Александра Мїхаила* XLIX Краля Болгарскаго сына (у Дуфресна братанича) по свидѣтелству Лаоника, и Лукаря Греческихъ Писателей. Лаоникъ Халкокондилъ Кн. I. стр: 23. В. За таковое благодѣянїе Александеръ Душану Кралю обѣцалъ давати ежегодно дванадесять

псовъ

Л. Г. псовЪ ловчїихЪ (хртовЪ) и дванадесять соколовЪ, и толикожде тысящЪ конниковЪ собственнымЪ иждивенїемЪ урежденныхЪ, даши, сЪ обявленїемЪ, яко признаетЪ его Душана Краля во будуще за своего Повелителнаго Господина, а себе самаго во его Вазалла. АлександерЪ абїе по полученїи владѣнїя войну подя на юнѣйшаго Андронїка Имперашора, но возгнѣщенный той пожарЪ войны не по мнозѣ погашенЪ миромЪ между обоими устроеннымЪ, и обрученїемЪ Марїи Палеологовныя дщери Имперашорскїя за Мїхаила сына Асенева потвержденнымЪ. ГрегорасЪ войну сїю слѣдующими словесы описуетЪ, Кн: IX. стр: 321. D. Слѣдующаго года услышавЪ ИмператорЪ, яко Княженїе Болгарское и отЪ жены его и сродниковЪ отторгается: (зане Имперашорова сестра едва бѣгомЪ спасеся) вЪ возмущенїи томЪ о Кралевствѣ доволныя собравЪ полки веси сосѣдныя Иму горѣ плѣнитЪ, и кромѣ всякаго труда прїемлетЪ предающыяся ему жителн. Кромѣ прочихЪ приморскїй и многолюдный градЪ Месемврїю воспрїятЪ. Но по многихЪ препиранїяхЪ о Кралевствѣ главнѣйшее правленїе на Александра сестричица Мїхаилова пренеслося, той утвердивЪ Княже-

нїе

нїе свое, и собравъ Болгарскїя полки и Л. Г.
многую отъ Скѵѳовъ помощь на пограничныя Римскїя провїнцїи нападенїе учинилъ, и до Орестїада съ побѣдою прошедъ, и великую корысть прїобрѣлъ, и многїя веси при Имѣ прїимъ, къ правленїю Болгарскому приложилъ, и веселъ съ великими корыстми дома возвратился. Въ ссори завелся съ стрыемъ своимъ Белауромъ, который села нѣкая освоилъ былъ. Къ шому и сыны Мїхаила Страшимира бывшаго Краля Болгарскаго отъ Неды первыя супруги не мало оскорбилъ. Единъ отъ сихъ былъ Шишманъ, а другїй Іоаннъ, сей послѣднїй съ матерїю своею въ дворъ Сербскаго Краля пренесеся, а другїй изъ Тартарїи по смерти Андронїка Императора меншаго въ Константїнополь прїиде. Александеръ посылаетъ ко Іоанну Палеологу Императору, еже отдати ему Шишмана, претя въ пропивномъ случаи войною. Шишманъ же увидѣвъ, яко въ дворѣ Имераторскомъ безопасенъ быти не можетъ, къ Лудовику Тареншїну Неаполїтанскому Кралю преселися. Іоанну Палеологу отрицающу въ первыхъ отдати Болгарину Шишмана, мало яко не въ рать заплелися, но изступившу

Г. тому изъ предѣлъ Греческихъ паки примирился.

§. 30.

Между тѣмъ временемъ Палеологъ съ зятемъ своимъ Іоанномъ Кантакузеномъ за Имперaторскую Корону препирался, Александеръ къ странѣ своей прежде сего прибавилъ былъ при Имѣ горѣ девять градовъ, еже Андронїкъ юнѣйшїй обыдно быти возмнѣвъ, возвратити оныя вознамѣри. Того ради малое свое воинство въ Болгарїю введе, и многїя грады отторже и завоева. Устрашенъ же Александеръ, о мирѣ посылалъ къ нему, сице рекъ: Недостоитъ Хрїстїаномъ толь сурово между собою рашоваши, когда миръ единодушїе въ нихъ состaвится, война же на обоихъ непрїятели обращенна быти можетъ. Но безъ успѣха и тщетни отпущени Посланницы его бяху съ симъ отговоромъ: Прикладно есть, да отъ Римлянъ древле создани кастели Римляномъ подлежатъ. Того ради принужденъ бѣ и самъ оружїемъ защищати себе отъ нападенїя Имперaторова. Собравъ бо 8000. Болгаръ, и 2000 Влаховъ, пойде противъ Имперaтора съ воинствомъ своимъ, въ равныхъ поляхъ при

Рус-

Русси градѢ (УрукчикЪ) пребывающаго. А. Г. И занеже АлександерЪ превосходяше числомЪ людей Императора: едва бо сей три тысяцы воевЪ числяше. ВознамѢри ИмператорЪ храбростїю дополнити число, но не успѢлЪ противу БолгарЪ: зане и шїи вЪ храбрости не уступали ГрекомЪ. По жестокомЪ сраженїи побѢдили Болгари, а Грецы сЪ ИмператоромЪ спасшеся вЪ Русу градЪ, во отчаянїи пребывали, осадившымЪ ихЪ БолгаромЪ. Но егда сожалѢ АлександерЪ о бѢдномЪ ихЪ состоянїи, посылаетЪ кЪ Императору обѢщая ему мирЪ и свободу, еже моци отити вЪ Константїнополь сЪ таковымЪ обаче увѢщанїемЪ, яко да бы во будуще сЪ разумомЪ посшупалЪ, единЪ рече, годЪ четыри времена имѢетЪ, и вЪ маломЪ мгновенїи великїя приключаюпся вЪ вещехЪ премѢны. Тако о сихЪ пишетЪ ГрегорасЪ вЪ Кн: X. на стр: 340-344. СоизволилЪ ИмператорЪ тому и потвержденЪ мирЪ шой сЪ обоихЪ странЪ бракомЪ дщере Кантакузени девятолѢтныя дѢвицы, и Александрова сына юноши пятнадесятьлѢтнаго. Сему всему совершенну бывшу во Адрїанополи вЪ присупспвїи обоихЪ дворовЪ, возвратися АлександерЪ вЪ Болгарїю, и изгна Ѳеодору вдову Мїхаила Краля сЪ

Л. Г. сыномъ ея Шишманомъ. Подобнѣ въ противностехъ былъ и съ Душаномъ Кралемъ Сербскимъ, который сестру его Елену себѣ обручилъ бѣ: но вскорѣ они примирилися. Въ прочемъ съ разумомъ, и удовольствїемъ подданныхъ правительствовалъ Государь сей и преставился съ
1350 миромъ Л. Г. 1330. по иныхъ же 1353. Дваци женился Краль сей, первѣе законно, отъ котораго брака имѣлъ два сына Страшимира, и Мїхаила. Но понеже живяше съ женою своею худо, намѣри премѣнити супружество тое, еже и случися. По случаю пришла къ нему Евреаныня нѣкая шужбу свою о потребахъ своихъ предложити ему, онъ же уловленъ красотою ея, понудилъ ю о супружествѣ съ нимъ, на кое соизволившей, въ первыхъ повелѣ крестити ю, таже вѣнчася съ нею, а первую жену свою въ кастель нѣкїй затвори. Отъ втораго беззаконнаго брака получилъ онъ три сыны, Шишмана, Асеня, и третїяго, егоже имя погибло во Історїахъ. Жидовка сїя крещенная, да бы сыновомъ своимъ приуготовати могла путь къ коронѣ Болгарской, Мїхаила сына Александрова отправи: да бы убо Страшимира таковоюже смертїю не истребила, отправилъ его отецъ матерїю

рїю его въ Видинъ, и вручилъ ему пра- А.Г
вленїе града того. Мавроурбїнъ о умерш-
вленїи сына Александрова пишетъ, име-
не же его не поминаетъ: а Дуфресне име-
нуетъ его Мїхаиломъ, котораго Алек-
сандеръ вѣнчалъ на Кралевство, и оже-
нилъ съ Марїею Палеологовною. Повѣ-
ствуется, яко Александеръ раздѣлилъ
Кралевство между сынми своими, и Ви-
динъ съ окрестными при Дунавѣ сел-
ми вручилъ Страшимиру, Преславу же
Асеню съ прилежащими мѣстми Θракїи,
Шишману отдалъ Терново, Славицу,
Вурацъ, и Софїю. Сїе раздѣленїе тако,
якоже и Сербскаго Кралевства поводомъ
было крайняго паденїя.

§. 31.

Страшимїръ I. Краль въ Видинѣ пре-
бывая, и отъ Кралевскаго двора дале-
ко отлученъ бывъ, обидно себѣ быти
возмнѣлъ, и въ започеніе почтилъ от-
лученїе тое: ниже стерпѣти можаше,
да отъ мачехи его рожденни сынове ему
предпочитаеми бываютъ; отступи убо
отъ отца своего и Кралемъ Болгарскимъ
себе нарече. Обаче Александеръ отъ ве-
ликїя къ нему любве за таковое его пре-
ступленїе не сотворилъ ему никаковаго
наказанїя. Между тѣмъ Лудовїкъ Краль

Ун-

А. Г. Унгарскїй за нѣкая противорѣчїя и несогласїя собравъ доволный полкъ въ Болгарїю вниде, страну всю Страшимирову разграби, и самаго его жива ухвати, и во Унгарїю отнесе, котораго по томъ во градѣ Гемлекъ, Епїскопу Загребскому принадлежащемъ, затвори, а правленїе Видинское Велможи нѣкоему Унгарскому вручи. По дванадесяти же лѣтѣхъ паки съ Видиномъ свободу и правленїе страны тоя отъ Лудовїка получи, положивъ прежде присягу вѣрности. Имѣлъ онъ двѣ дщери, отъ коихъ едину обручилъ Твардку Босанскому Бану.

§. 32.

Отъ того уже времене къ конечному паденїю и разоренїю началося клонити Кралевство Болгарское, причини ради тоя, яко сыны Александровы по смерти его между собою о Кралевскомъ шїтлѣ и правителствѣ согласитися не могли. Зане *Шишманъ* II. Краль отъ втораго брака сынъ Александровъ войну обявилъ Страшимиру съ братомъ своимъ Асенемъ. И сразившеся, нещадно побилися въ коемъ бои и живота лишился Асень. Сему домашнему замѣшателству Сул: танъ Амуратъ первый окончанїе положилъ тако: Шишманъ ни въ чемъ уступити

пити не хотяше Страшимиру, ниже сей А. Г.
оному, ТурчинЪ же хитрый врагЪ вступилЪ въ Болгарію, и прошелЪ оружіемЪ до Видина: но первый кратЪ прогнанЪ же изЪ Болгаріи, обрати по томЪ оружіе на Влашкую землю: но отЪ ВлаховЪ Господаря пораженЪ вЪ прежняя своя мѣста возвращшшся принужденЪ бяше. Пребывающу же нестроенію и несогласію между сынми Александровыми, послалЪ ШишманЪ въ помощь звати противу брата Сулшана Турскаго. Той съ радостію пріимЪ прошеніе, прошелЪ Грецію съ 12000. воевЪ своихЪ: не хотѣлЪ обаче абіе просимую помощь дати, но отрицалЪ оную, дондеже они сами между собою сокрушатся. Тако и бысть. Когда бо они со всѣмЪ обезсилѣли, и истощилися, тогда обратилЪ оружіе свое на обоихЪ и завладѣлЪ Калиполемъ, вЪ устіи Пропонтійскаго моря сущемЪ, одержалЪ же и Адріанополь, и вящшую часть Романіи, Шишмана всего Кралевства Болгарскаго, и жизни лишилЪ. ПовѣствуетЪ еще Дуфресне яко ШишманЪ дщерь свою заручилЪ Амурату, а МаѵроурбінЪ приписуетЪ сіе Александру Кралю: но вЪ семЪ не велика распря. ЛаонікЪ ХалкокондѵлЪ во Исторіи о дѣлѣхЪ ТурецкихЪ вЪ Кн: I. стр:

Л. Г. 23. сице о сихъ свидѣтелствуетъ: умершу Александру ошъ Тривалскаго Краля поставленному Кралю, сынъ его Сусманъ на Отеческій престолъ возшелъ, на котораго войною наступилъ Амурашъ изчадіе Орханово. Той, повнегда побѣдилъ Тривали, на Сусмана Мусіи Краля оружіе поднялъ. И сраженію бывшу, малыхъ числомъ побилъ: а не избѣгли быша невредими въ мѣста при Дунавѣ сущая. Откуду Сусманъ посолство отправилъ ко Амурашу мира прося, и завѣщаніе сотворше въ дружбу воспріемленъ бысть, еже быти ему во будуще другу Амурашову. По томъ и сродникъ Амурату сотворился давъ ему въ супругу дщерь свою взоромъ прекрасную, а другую дщерь заручилъ Андроніку сыну Іоаннову Греческому Кралю. Баязитъ по томъ сынъ Амуратовъ оставшее еще Кралевство завладѣлъ и себѣ покорилъ, всуе о томъ настоящу Сігісмунду Кралю, аки бы Амуратъ ему подчиненную Болгарію освоилъ. Сіе его противословіе подало поводъ раши между Сігісмундомъ и Туркми. И сраженію бывшу при Нікополи Хрістіани побѣждени бывше весь таборъ
1396 изгубили, еже случися Л. Г. 1396. И отъ
ного времене въ подданствѣ и подъ и-
гомъ

гомъ Турскимъ остала Болгарїа и до л. г.
днешняго дне. Разногласятъ Исторїографи о завоеванїи ея отъ Турковъ, инїи пишутъ, яко еще въ 1374. они шую получили, когда и Шишманъ убїенъ былъ, инїи иначе. Вѣроятно же быти видится, яко Турцы начатокъ владѣнїя своего въ Болгарїи въ помянутое 1374. лѣто учинили, въ концу же оное при скончанїи вѣка того привели.

§. 83.

До здѣ описанная Болгарїи Исторїа по болшей части есть военная, то есть описанна наипаче въ ней дѣла, которая они съ сосѣдствующими Государми въ оружїяхъ производили: но и тая не нарочно, но по случаю, тако взыскующей повѣсти Греческїи Писатели назначили. И почти вездѣ славная ихъ дѣла уничижаютъ, тиранствомъ, варварствомъ, грубостїю называюще, Крали же ихъ воистинну славныя, Княжескаго тїтла точїю удостоеваютъ. Подобало бы здѣ порядкомъ Исторїческимъ описати Исторїю Кралевства сего, яко полїтїческую, сирѣчь что во времена мирная внутрь Государства дѣлалася, кїи обряди, законы правленїя, икономїа, и подобная, тако и Исторїю церковную, вкупѣже и наукъ,

Л. Г. наукъ, и тогда бы совершенное имѣти возмогль читатель цѣлаго Государства описанїе. Но понеже въ народѣ семъ ученїя и искусства еще съ начала и до днесь мѣста не имѣютъ, того ради и дѣла ихъ въ забвенїе пришла. И аще бы Греческїи Исторїцы своихъ Государей дѣла описующе о нихъ не воспомянули, тако и Крали бы ихъ свѣту непознани остали. Наукъ же лишени и шѣми оскудни Болгари, начали и общую презирати ползу, и вмѣсто того самолюбїе въ нихъ вкоренилося, откуду вси хотѣли владѣти, вси началствоваши, и оттуду паки родилося несогласїе, отъ того же нестроенїе, по томъ распри, брани и разоренїе послѣднее. И якоже пишетъ Мavроурбїнъ при концѣ тоя Исторїи узнали Болгари, обаче поздно, и съ своею погибелїю истину онаго слова, еже говорится, яко согласїемъ и единомыслїемъ и малыя вещи возрастаютъ, несогласїемъ же и великїя ниспадаютъ. Подпадше они подъ иго Турское, и до днешняго дне подъ ярмомъ ихъ стенутъ.

§. 34.

Родъ сей Болгарскїй по природѣ возрастомъ средствен есть, тѣломъ же крѣпокъ, обаче ненаученъ, нравми простъ,

простъ, въ вѣрѣ постоянъ, въ богат- А. Г.
ствѣ же скуденъ: зане ненасытное Турское грабленіе разными взысканіями вся имѣнія ихъ истощило, и по слову пророческому, и глѣзни ихъ извили, шого ради въ крайнемъ убожествѣ жизнь свою проводятъ. Главнѣйшая въ Болгаріи мѣста въ древняя времена бывшая, цвѣт' и славу свою погубила сушь, и нѣкихъ точію останцы остали. Болгаріа съ начала долго и широко по обоимъ бокомъ Істра рѣки простиралася, чрезъ Валахію же и часшь Басаравіи протяженна бяше, нынѣ же отъ Сѣвера Істромъ, отъ Востока же Понтомъ Евксіномъ, или черным моремъ заключается, съ полдне горою Имомъ отъ Ѳракіи, съ Запада же рѣкою Тимокомъ отъ Сербліи отдѣляется. Въ нынѣшней убо Болгаріи лучшіи гради и веси суть слѣдующіи: Видинъ, или Воденъ, древный Вімінаціумъ на границостанковъ Сербіи при Дунавѣ изрядная крѣпосшь, Кипровацъ престолъ Архіепіскопскій, Копиловацъ, и Желѣзникъ, и Клиссура внутрь государства, веси средственныя: Софіа, Болгаромъ Тріадица отъ останковъ древнія Сардики возсозданная, близъ Има горы и Траяновыхъ вратъ, въ первая времена престолъ здѣ бяше Архіепіскопа,

Л. Г. па, и Митрополїта, Терново иногда Кралевскїй и Патрїаршескїй престолъ, Маркїанополь, нынѣже Преслава, Нїкополь при Істрѣ, Силистра не далеко отъ долгїя стѣны Анастасїемъ Императоромъ построенныя на воспященїе варварскихъ народовъ, Добрица изъ останковъ стѣны тоя сооруженная, Аксїополь, при коемъ Дунавъ имя Істра получилъ, Керсова при устїи Дунава, Істрополь, на брезѣ чернаго моря положенный, Томи, Скѵѳскїй старый градъ, Овидїевымъ заточенїемъ славный, Варна, Владислава Краля Унгарскаго смертїю, и погубленїемъ его воинства знатная отъ Л. Г. 1444. на томже брезѣ, Дїонѵсїополь, и Месемврїа древле славнїи гради. Арма или гербъ всея Болгарїи былъ левъ яростенъ стоящъ простертыми предними ногами къ грабленїю, златымъ вѣнцемъ славы увѣнчанъ. Обаче порожденїемъ ехѵднинымъ Мухамеда лжепророка уязвленъ, вѣнецъ и славу съ дыханїемъ погубилъ, лежитъ и до нынѣ бездушенъ.

Конецъ I. Части.

СѴНОП-

СѴНОПСІСЪ.

Главъ, и вещей въ первой и второй книзѣ содержащихся.

КНИГА I.

О Народѣхъ Славенскихъ.

		Стран.
ГЛАВА I.	О началѣ Славенскаго рода. - - -	1
ГЛ. II.	О древнихъ столицахъ Славенскихъ.	24
ГЛ. III.	О наименованіи Славенскаго народа.	38
ГЛ. IV.	О Дїалектѣ Славенскомъ. - - -	47
ГЛ. V.	О лицѣ, правѣхъ и обычаехъ Славянъ.	60
ГЛ. VI.	О раздѣленіи Славенскихъ народовъ.	77
ГЛ. VII.	О Готѳахъ во обще. - - - - - - - -	85
ГЛ. VIII.	О Вышеготѳахъ. - - - - - - - - -	104
ГЛ. IX.	О Остроготѳахъ. - - - - - - - - -	111
ГЛ. X.	О Вандалѣхъ. - - - - - - - - -	119
ГЛ. XI.	О Верлѣхъ или Ерулѣхъ - - - - -	129
ГЛ. XII.	О Гепидѣхъ, Аланѣхъ, и Антѣхъ. -	136
ГЛ. XIII.	О Пецынацѣхъ, и прочихъ Славянехъ Сарматскихъ. - - - - - - - -	145
ГЛ. XIV.	О Славянехъ Балтїйскихъ. - - - -	150
ГЛ. XV.	О Сорабѣхъ, и прочихъ Славянѣхъ. -	175
ГЛ. XVI.	О Славянѣхъ полуденныхъ во обще. -	186
ГЛ. XVII.	О Аварѣхъ Славянѣхъ. - - - - -	207

ГЛ.

ГЛ. XVIII. О Унгарѣхъ. - - - - - - - - - 241
ГЛ. XIX. О Полуславянехъ или Власѣхъ. - - 263
ГЛ. XX. О Роксоланѣхъ, или Россїянѣхъ. - 277
ГЛ. XXI. О Бозѣхъ и Богочестїи Славянъ. - 313
ГЛ. XXII. О обращенїи и крещенїи Славянъ. - 332

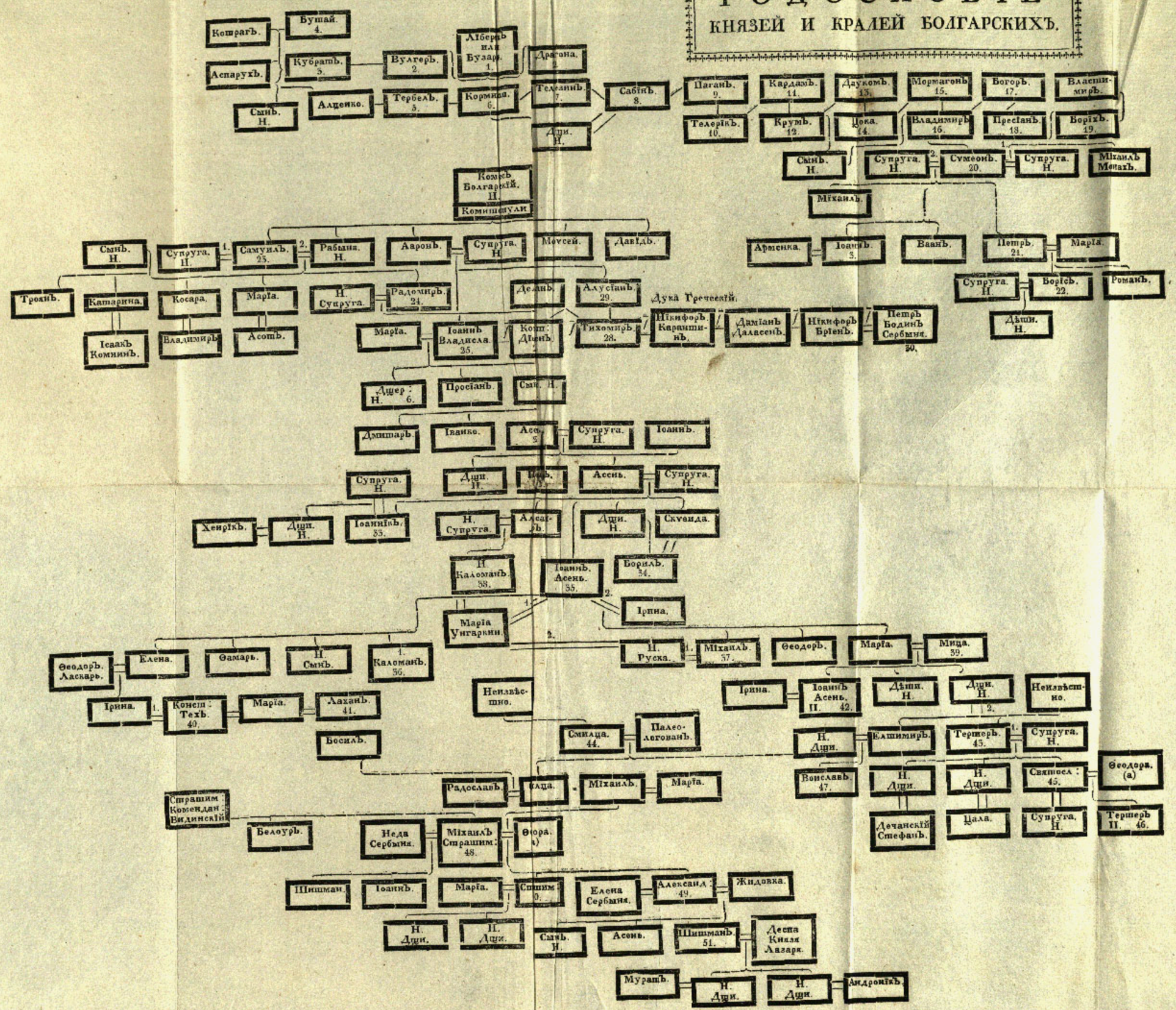
К Н И Г А II.

О Народѣ Болгарскомъ.

Стран.
ГЛАВА I. О Славенской Болгарѣ породѣ и языцѣ. 392
ГЛ. II. О древнихъ ихъ поселенїяхъ. - - - 397
ГЛ. III. О наименованїи сего народа. - - - 402
ГЛ. IV. О поселенїи Булгаровъ во Европѣ. - - 408
ГЛ. V. О разсѣянїи народа Болгарскаго. - - 416
ГЛ. VI. О основанїи Кралевства Болгарскаго въ Мисїи. - - - - - - - - - - - - - 421
ГЛ. VII. О Хрїстїанскихъ Государѣхъ въ Болгарїи. - - - - - - - - - - - - - 456
ГЛ. VIII. О умаленїи Кралевства Болгарскаго. - 486
ГЛ. IX. О возобновленїи Кралевства Болгарскаго и последнемъ паденїи. - - - - - 532

TAB. I.

РОДОСЛОВІЕ
КНЯЗЕЙ И КРАЛЕЙ БОЛГАРСКИХЪ.





БИБЛИОТЕКА МАТИЦЕ СРПСКЕ
Р19Срп II 940 /1.1