

735

43

ОТГОВОРЪ

НА

НАПАДАНА НЪКИ РОМАНА
БИБЛИОТЕКА
МАТИЦЕ СРПСКЕ

И

1980 ПЕЧАТЊЕ

НА

ЄДИНСТВО ІЕРАРХІЕ

ВОСТОЧНО - КАТОЛИЧКЕ ПРАВОСЛАВНЕ ЦЕРКВЕ
И СЕРБСКОГ НАРОДА У Ц. К. АУСТРІЙСКИМ
ДЕРЖАВАМА.

PH 735

РД 735

206 А 99

Р. 19 Ср 11 244. А

ОТГОВОРЪ

НА

НАПАДАНИЯ НЪКИ' РОМАНА'

И

ПЕЧАТНЬЕ

НА

ЄДИНСТВО ІЕРАРХІЕ

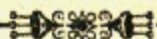
ВОСТОЧНО - КАӨОЛИЧКЕ ПРАВОСЛАВНЕ ЦЕР-
КВЕ И СЕРЬСКОГ' НАРОДА У Ц. К. АУСТРІЙ-
СКИМ' ДЕРЖАВАМА.

БИБЛИОТЕКА
МАТИЦЕ СРПСКЕ

**)

Преводъ съ Нѣмачког'.

19862



У БЪОГРАДУ.

У Правителственной Печатнѣи.

1851.

**Concordia parvae res crescunt,
Discordia maximae dillabuntur.**

**Согласіємъ мале ствари расту, разногла-
сіємъ найветье распадаюсе.**

С а л у с т і й.

АЛЕКСАНДРЪ

ИВАНОВЪ

2000

Вандереръ у Бр. 19. подъ 30. Јануаріа т. г. послужио е опетъ свое читателъе єднимъ дописнымъ чланкомъ изъ Войводства отъ 22. Јануаріа, у комъ се тежня, Аустрійске Романе отъ нѣине садашње Іерархіе отцѣпити, ясно и разговетно изражава. Дописатель Вандерера утвердъуе свое неуморимо боренъе противу Сербске Іерархіе на неносимомъ *Деспотству Сербала, кое в Романскомъ Народу Сербске Епископе, Парохе и Учителъе наметало, кои, Романскій языкъ текъ помало знаютьи, нитъ су способности нитъ воље имали, развитакъ Романске Народности и языка, као и нравственно изображение Народа уобште поспѣшествовати.*

Нѣмачки, и други, отъ позоришта овогъ „Деспотства Сербала“ удалъени, читателъи Вандерера, бытѣе безъ сумње врло лютилисе на ово неносимо *Деспотство Сербала*, кои су ово надъ своимъ Романскимъ соградъанима, по потвердъенію дописателя, тако немилостиво упражнявали. И заиста таково насилно притѣсненіе свагда и свуда є теготно и гнусно, и свакій поштенъ державоградъанинъ имао бы подпуно право, неуморимо противу тога боритисе, и ову, на цѣо еданъ Народъ отровъ блюютьу, хѣдру сатрти. Али да бы се валяна пресуда надъ постављеннымъ дѣломъ изрекла, мора ово доказано, и потому совершенно истинно быти. Сачинитель наведенногъ Чланка обвезанъ е Читателъима Ванде-



рера дати пуно доказателство свог' подтвердѣнія, кое тако тежко обтуженѣе єдне цѣле Іерархіе, и єдног' єдновѣрног' Народа, у себи заключава: онъ є дужанъ доказати 1., да су *Сербљи* Романима Сербске Епископе, Сербске Парохе и Сербске Учителѣе, наметали; 2., онъ є дужанъ мѣсто, гдѣ се то догодило, и лица, коя су наметнута, поименце назначити; 3., дужанъ є изванъ сумнѣе поставити, да ови наметнути Епископи, Пароси, Учителѣи, нит' су способности, нит' воље имали, развитакъ Романске Народности и єзыка, као и нравствено изображеніе Народа уобште, поспѣшествовати. Ніе ли онъ у станю, то учинити, то мора предъ своимъ читательскимъ Публикумомъ, предъ цѣлымъ изображеннымъ свѣтомъ, као лажа и клеветникъ, спрама Романског' Народа пакъ као наводникъ, узмутитель и бунджія, показатисе.

Мѣра грдњи', кое се отъ двѣ године отъ єдне извѣстне части Нѣмачке печатнѣе на Сербље и нѣину Іерархію просипаю, ветъ є ветъма препуна, нежели да бы се оне дуже равнодушно или великодушно дочекивати, или презирати требале. Докле су овака нападаня отъ Мадѣарско-Нѣмачке странке произлазила, Сербљи су и' мирно дочекивали, єръ они нигда ни привыкли нису, отъ ове стране што болѣе добывати, и будући су се у чувство правице найвыше читателя' уздали, да тѣе они зерно отъ плеве, истину отъ лажи, безъ многог' труда разликовати знати. Кад' се пакъ Сербљи отъ свои' сатрудбенника' и єдновѣраца, као што се види, тако нелюбовно и немилостиво нападаю, то бы была непростителна немарность, шта вышше, боязльивость свию оны', коима су отношенія Романа' и Сербаля, и нѣіове заєдничке церкви, точно позната, овимъ безсовѣстнымъ нападательима и явнымъ душманима

восточне православне църкве наспротивъ не стати, и Нѣмачкомъ Публикуму, као и свима онымъ, кои то знати желе, и коима за истиномъ стои, она даље претъутавати.

Восточна Соборна църква естъ по свомъ Существу аристократичка, т. е. она може, ако обстоятелства захтѣваю, на различне управителне области раздѣльена, и отъ областны' предстоителя', независимо отъ други' областны' предстоителя', управляна быти. Ова независима форма правленія постоjala е іошт' у найдревнїя времена Христїанства, кад' е іошт' цѣло познатый свѣтъ єдномъ политичкомъ скиптру Римски' Царева подчинѣенъ быо. Само у вселенскимъ Саборима налазили су ови различни предстоители свою точку соединенїя, кою су они, као найвышшу Инштанцію, као найвышшу църквенну власть, и сматрали, и безусловно іой се подчинявали. По раздѣленїю Римскогъ Царства, по прелазку разны' Народа' у Христїанство, по подигнутъу разны' независимы' кральства' чрезъ ове Народе, особито по разоренїю Восточно-Римскогъ Царства чрезъ Турке, добыла су сва само стална Кральства свое собственне независиме църквенне предстоителъе, подъ названїемъ Архі-Епископа', Митрополита', и Патріарха', и то са согласїемъ четири восточне главне Църкве, Цариградске, Алеџандрїйске, Антиохїйске и Іерусалимске, отъ кои' су сирѣчь они, у Христїанство приведени Народи, крштенъе, и перве учителье Христїанства, получили были. Тако добыю Русски Велики Князеви, Сербски и Бугарски Кральеви, свое независиме Архі-Епископе и Патріархе, кои су църквомъ Божїомъ у своїой Епархїи независимо отъ сваке друге главне църкве, или отъ свакогъ другогъ Патріарха, само по себи разумѣвасе, по канонима и преданїяма Вселенске църкве, управляли, кое е тако-

дѣе и нѣино єдновѣріе, и єдинство съ нѣомъ подусловлявало. Ова особита церковна правленія по-стаяла су найвышше изъ політчки' причина', што су независиме державе и у овомъ смотренію свакій тудъ утицай отъ свое области удалень имати хотѣле. Найновій примѣръ у овомъ подае младо кральство Греція, кое є за свою церкву независимость отъ Цариградског' Патріарха са овог' и прочи' Патріарха' согласіемъ скоро добыло. Тако є практика восточне церкви, да у свакомъ самосталномъ кральству самостална Іерархія постояти може, и заоста постои.

Аустрійски, као и остали Романи у Молдавіи, Валахія, Бесарабіи, Румелии, Македоніи, нису нигда имали собственну Іерархію, єрь нигда нису у єдномъ и истомъ независимомъ кральству саєдинѣени были, и што су богослуженіе или на Греческомъ или на Славенскомъ єзыку отпавляли. Молдавски и Валахійски Митрополіти были су Еѣарси Патріарха Цариградског', и Епіскопи Карлсбургски, кои се у Епохи *Заполя'*, *Ракоція'*, и други' Ердельски' бунтовны' Князева, као Митрополіти наводе, нису были самостални Митрополіти, кои бы съ нѣкимъ числомъ Суффрагански' Епіскопа' єдну Іерархію саставляли; єрь да є тай случай быо, то не бы они у случаю упраздненія Митрополітског' престола нужду имали были, ради поставлєня новог' Митрополіта и нѣеговог' посветьєня, ко изванашнѣой Іерархії, сирѣчь къ Митрополіту Терговиштском', свое прибѣжиште узимати, него бы сами Суффрагански Епіскопи ко избору, и, у потребномъ случаю, къ посвећєнню свог' Митрополіта имали и моралн поступати. Да є ова, отъ Епіскопа *Шагуне* претендірана, Карлсбургска Митрополія до нѣеног' угаснутья 1698. отъ Терговиштске Митрополіе зависима была, и ова себи

право присвајала, Карлсбургског' Епископа бирати и посветъавати, признае самъ Епископъ Шагуна у својој Промеморіи о історичкомъ праву Народне церковне Автономіе Романске, наводитъи на стр. 6 — 9. поименце петъ Карлсбургски' Епископа', кои су отъ Синода Терговиштског' за Карлсбургске Епископе избрани и посветъени, отъ кои' су два послѣдня, сирѣчь *Теодилъ* и *Аѳанасій*, притѣснявани бывши као и нѣовъ предшественникъ *Савва* отъ Калвінізма, у Унію съ Римскомъ церквомъ прешла, и претенсивной Карлсбургской Митрополіи восточне православное цркве коначъ, Фогарашком' пакъ Уніятском' Епископству мѣсто учинила.

Не дакле Сербљи, но нѣини собствени Митрополіти были су, кои су Романима у Ерделю Митрополію стѣрдали, и Восточно-саборной Церкви готово смертній ударацъ нанели, безъ да су Романском' Народу у нѣеговомъ отечеству, или у политичкомъ или у моралномъ смотренію, найманю ползу тымъ прибавили. Ёрь како поуніятъени, тако и непоуніятъени Романи, остали су послѣ, као и пре Уніе, отъ своју политички' права' исклучени, и на истомъ степену изображенія. У овомъ искушенія пуномъ, корыстолюбивомъ кораку послѣдня два Карлсбургска Митрополіта треба тражити причину, зашто су Ердельски Романи за 85. година' безъ свог' Законног' Архіпастыра остали, и досад' бы можда јошт' стояли, да човѣколюбивый Царъ Іосифъ II. на Аустрійскій престолъ попеосе ніе. Овай быо е, кой е готово чрезъ столѣтіе сиротовавшой Ердельской пастви Христовой свог' пастыра опетъ даровао, кой е Ердельско Восточно-Каѳолическо Епископство наново основао, и у своим' Державама существовавшой независимой Іерархіи у Карловцыма Канонически подчиніо. То исто учиніо е са го-

тово у исто време задобывеннымъ Епископствомъ Буковинскимъ, и позвао е Карловачкогъ АрхіЕпископа, да му за обѣ Епархіе способна лица за Епископе представи. Тако постану у год. 1783. *Гедеоиъ Никитичъ*, у год. 1791. *Герасимъ Адамоеичъ*, Епископи у Ерделю, кои су обоица распространеніе Уніе у Ерделю силно зауставили, и церковный поредакъ и чиноправленіе воспоставили. По смерти овогъ послѣднѣегъ Епископа покрене странка Уніятска сва средства, да се овай Епископскій престоль опеть не попунява, или баръ отъ утица Карловачке Митрополіе, колико е игда могутъе, независимъ постависе. И дѣйствително остане овай престоль дуже отъ десеть година' упразднѣень, и кадъ попунѣенъе ніе дуже отлагано быти могло, поступи се къ едномъ неправилномъ начину попуняваня, кой е восточной Церкви сасвимъ страннъ, и видіосе, да утицай Законногъ Митрополита сасвимъ укланя. Учинисе Земальскомъ Господару представленіе, да онъ по едномъ Земальскомъ Закону отъ год. 1579. има право, Епископа наименовати, сирѣчь таковогъ, когъ Влашко Свещтенство съ равнымъ одобренъемъ за способногъ призна. Да бы се Романскомъ свещтенству поласкало, и свака оппозиція отъ ове стране уклонила, да се 40. и нѣколицини Протопресвѣтера' у год. 1810. у Торди новогъ Епископа бирати, и изборъ Земальскомъ Господару на потвердѣеніе поднети. Овай падне на едногъ сеоскогъ Капеллана, именовъ Васіліа Могу, кой никаквогъ понятія о правленію едногъ Епископства имао ніе, и кой ни душепопечителство едне Парохіе отправляо ніе. То е быо значителанъ тріумфъ, кой е Уніятска партая надъ Восточно - Каѳоличкомъ Церквомъ одержала; ерь 35. годишнѣе Правленіе овогъ Епископа подало е како влади, тако и Восточной церкви најясній доказъ, да мужъ овай ни у каквомъ

смотренію за ову высиренну посту дорастао ніе. Ерѣ како є онѣ са явны новцы управляо, како є воспитаніе младог' свещтенства руководіо, како є у своіой Ресіденціи у Сибию гостилну крчму подигао, какву є Симонію ко обогатъенію своі' сыноваца терао, како влади, тако и Ердельскимъ Романима врло є добро познато, као и то, да є вышше отъ 100.000. Романа' свою отеческу вѣру подъ овымъ Епископомъ оставило, и къ Римской церкви прешло. Ово су корысти, кое су православнымъ Романима у Ерделю отъ Епископа нѣиног' собственог' избора произишло! То є быо мужѣ, кой є способность и волю имао, развитакъ Романске Народности и ѳзыка, као и нравственно изображеніе Народа уобште поспѣшествовати!! Нека га сравне са Сербльиномъ Саввомъ Бранковичемъ, кой є у 17. столѣтію нѣиной церкви предстојо, и у отбрани ове сва мученія претерпіо!! Нека Романи са ладномъ крвлю и са отбаченъемъ сваког' честолюбія у разсудьенъе узму, куда и' є забацьиванъе чрезъ столѣтія осветьенны' Устава' нѣине церкви отвело, и іошт' водити може!!!

Наведенный Ердельскій Земальскій Законѣ ніе ништа друго быо, него Заповѣсть (изреченіе силе); будутъи є безъ утицајя Восточне церкви, шта вышше, безъ утицајя Романа', и противу устава' нѣине церкви, слѣдователно у душманской намѣри противу ове, установльенъ, по чему за восточну церкву ніе обвезателанъ, и по смерти Епископа *Іосифа* 1680. до год. 1810. дакле за 130. година', и при 7. Епископа', безъ употребленія быо є, и будутъи су сви ови 7. Епископа' у духу Устава' церковны' избрани и наименовани были. Ако є дакле ова Заповѣсть у години 1810. опетъ по толиким' примѣрима Законног' напротивля у употребленіе метнута; ако

є опетъ оно: „stat pro ratione voluntas“ (Стои мѣсто Закона воля) свою важность добыло; то оттуда Ердельскомъ Свештенству не може никакво право произрастити, да оно безъ утицаѣя законногъ Митрополита и остальы' Епископа' свое Іерархіе Епископа свогъ бирати може. Такови поступцы не могу другчіе, него усурпиранье тудьегъ права називатисе и нигда добре плодове доносити не могу; па и Церква ніе пропустила, противу нѣи свой гласъ подигнути, и, у колико су обстоятелства допуштала, парализирати и', као што се то при поставльеню садашньегъ Епископа *Шагуне* дѣйствително и догодило; кад' є Архіепископъ Карловачкій на ньегове маньма тежке гласовне вѣси (теразіе) свое мѣре баціо, и онъ не изъ гласовногъ казана нецерквенны' избирача', него изъ нѣдара Митрополіе за Епископа произишао.

Карловачкій Синодъ наблюдавао є у свако време исту практику не само у Ерделю, него и у остале 4. Епархіе, гдѣ Романи у вышеству живе, т. є. онъ є свагда узимао прирѣніе на родьене Романе, ако се медъ нѣима успособствованы' лица' находило. Иначе моралосе сбогъ оскудице у родьенымъ Романима такове Епископе предлагати, кои су Романскій єзыкъ разумѣвали, или надежду подавали, да тѣе га хотѣти научити. Тако су *Несторъ Иоанноеичъ* и *Герасімъ Рауцъ* у Араду, *Іосифъ Путникъ* у Тамишграду, *Максімъ Мануиловичъ* у Вершцу и доцніе у Тамишграду, *Исаіа Балашескулъ* и *Еугеній Хакманъ* у Буковини, све сами родьени Романи, за Епископе поставльени. — Лажно є дакле потвердѣніе Корреспондента (:), да Сербльи Романскомъ Народу Сербске Епископе натурую. Истина є пакъ, да су Сербльи єдногъ Романа (Путника, иначе Албула) противу смысла свои' Прівілегіа' за свогъ

Архі-Епископа избрали, и да е овога сыноваць *Иосифъ Путникъ* у чисто Сербской Епархіи Пакрачкой као Епископъ за 22. године чинодѣйствовао, безъ да су Сербљи и найтише израженіе незадовольства тымъ видити дали: што е Романъ нѣювь Епископъ, или што онъ развитакъ нѣине народности и ѣзыка нѣ унапредовао. — Иисусъ Христосъ, нашъ Спаситель, и нѣегови ученицы, Апостоли, нису никакву Іудейску, никакву Греческу, никакву Романску, никакву Сербску, никакву Римску, како ли се називаю, никакву Народну, него су єдну, свету, соборну и Апостолску цѣркву основали; нити су заповѣдили, да Іудеима само Іудей, Грѣцыма само Грѣкъ, Римлянима само Римляниѣ и т. д. Евангеліе проповѣдати имаю. Онъ е своимъ ученицыма, кои су сви Іудей были, заповѣдію, у савъ свѣтъ итѣи, и све Народе учити, крстетѣи и' у име Отца и Сына и Светога Духа. Да л' су Даки, Праотцы данашњи Романа', светог' Апостола Андреа, кой е нѣима Евангеліе проповѣдао, зато отбили, што онъ нѣ быо родьенъ Дакъ, и што нѣюву народность и нѣювь ѣзыкъ нѣ унапредовао? Или, да л' е унапредованье Народностей и ѣзыка' быо великій задатакъ Апостола? Да л' е то задатакъ нѣювы' преемника', Епископа'? Да л' су Романски Епископи, Путникъ, Мога, Мануиловичъ, Іоанновичъ, Раць, Романску народность, ѣзыкъ и просвѣщенье, болѣе унапредили, него нѣюви предшественницы? Да л' су можда за просвѣщенье Романског' Народа или Свещтенства Заводе основали; цѣркве, монастыре и школе зидали; добре вѣрозаконне и школске кнѣиге печатали, и нѣи у Романскій Народъ увели? Да л' су они за одержанье и цѣлокупность свое цѣркве болѣе него Сербљи старалисе??

Мы смо далеко отъ тог' удалѣени, овыма ветъ преминувшимъ Епископима сбогъ тога укорѣ чини-

ти, што су они мало, или што нису нимало, къ споспѣшествованю нѣине Романске Народности, Ђзыка и просвѣщенія Народног' принели: шта вышше тога смо мнѣнїя, да ове ствари у нѣину строгу званичну дужность нису принадлежале, нити бы о томъ и какавъ споменъ учинили были, да насъ наши нелюбовни противницы греденъемъ Сербског' Народа и нѣегове Іерархіе на то позвали нису. Мы знамо врло добро, да є станакъ (Standpunkt) наши' Епископа' уобште искони, особито пакъ отъ половине предъашнѣег' столѣтїя, откад' се Римска Пропаганда неизоставно труди, Славенске и Романске Народе у свой дворъ овчїй сатерати, врло теготанъ быо, и да су они све свое силе исключительно одержаню свое церкви посветъавати морали, тако, да преко тога велику часть свои осталы' вѣштесткенны' дужностей нису надлежно испуњавати могли.

Мы знамо врло добро, да є ова несретъа єдна отъ важны', и свако урачуненъе противу Архіпастыра' исключуютъи' причина', што Епископи просвѣщеню Народа, чистеню нравы', истреблѣеню суевѣрїя и други' порока', као и руководству къ чисто Христїанском' добродѣтелном' животу, са своимъ снагомъ отдатисе, и благу Народа посветитисе не могу. Ова велика препрека стои не само Романскимъ, но и Сербскимъ Епископима на супротъ, сакати нѣюву снагу, зауставля свакій пожелателный успѣхъ у просвѣщеню и нравственности Народа. Овдѣ, а не у народности Епископа', постои тегоба.

Разсѣцйте, Господине Дописателю, ове ланце, и видитъете, да Сербски Епископи тако исто добро, ако не болъе, имаю волю, и заиста да тѣе Романску Народность и єзыкъ, као и просвѣщенъе Романског' Народа унапредовати.

Мы радо допуштамо, да тье єдань Епископъ, родьень Романъ, болье Романски говорити, него єдань Епископъ, родьень Сербльинъ: но да тье онъ о своимъ питомцыма болье старатисе, нежели овай, морамо управо сасвимъ отретьи; будутьи да ньега тако исто, као и оног' другог', ньегова дужность, ньегова заклетва, и ньегова совѣсть, вѣчно на то опоминю и вежу. Сравнимо *Сербльина Савву* са *Романима Аѳанасіемъ* и *Васіліемъ Могомъ*, єдног' *Софроніа* са *Герасімомъ Рацомъ*, и увѣритъьемосе ветьма него довольно о истинности нашег' подтвердженія

Ово о наметаню Сербски' Епископа' Романском' Народу. Што се тиче наметаня Сербски' Пароха', много манье требамо губити рѣчій.

Нека Дописатель Вандерера, и сви Романи, само єдань примѣрь у Арадской, Тамишградской и Вершачкой, Діецези наведу, гдѣ є Сербскій Парохъ у Романску Парохію отъ Сербског' Епископа наметнуть; то се мы отмахъ признаемо побѣдьеныма. — Напротивъ можемо много примѣра' навести, гдѣ су Сербски Епископи чисте Романи у чисто Сербске Парохіе намѣштали. Тако су Романи *Стефановичъ* и *Ивачковичъ* много година' были Пароси у Сербской Парохіи у Вершцу, Романъ *Іоаннъ Іоанновичъ* Парохъ у Ватини, Романъ *Андрей Ивачковичъ* и ньеговъ сынъ *Марко* Пароси у Делиблату. — Тако є садашний Архі-Епископъ, као Вершачкій Епископъ, Романа *Стефана Поповичъа*, за Пароха у Парти, Романа *Сулмона Журжа* у Ланговиду, сына горньег' *Стефановичъа*, именемъ *Лазара*, по смерти ньеговог' отца, на исту Парохію поставіо, и учительску кафедру у тамошньемъ Богословскомъ — не Романскомъ — но Сербскомъ Заведенію дао му. Истый овай Сербскій Епископъ єдань ньему законно припадаю-

тѣй кадуцѣтеть нѣ у свой джепъ метнуо, ветъ е 1000. ф. СМ. Пештанскомъ Заводу Слѣпы', као заводный капиталъ за едно слѣпо дѣте Вершачке Епархіе, остатакъ пакъ отъ 1339. ф. 24. хг. Заводу Романскогъ свещтенничкогъ Семінаріума посветіо, и у Народный фондъ положіо. Ньеговъ преемникъ у Вершачкой Епархіи, Епископъ Поповичъ, даровао е чисто Сербску Парохію Ватину опетъ едномъ Роману, *Трифону Іанку*. — Ови до нашегъ знаня доспѣвши примѣри, (безъ сумнѣя Акта овы' трію велики' Епархіа' іошт' бы много таковы' примѣра' подати могла) вальда тѣе довольни быти, поступакъ Сербски' Епископа' у другомъ видилу представити, него што е Дописатель Вандерера желіо. Исто е тако восточна Православна Іерархіа у попуняваню Игуменіа' и Архімандріа', кое су све Заводи чисто Сербски, безъ призрѣнія къ народности, но съ призрѣніемъ на способности, примѣранъ животь и заслуге за церкву и Державу, поступала. Тако су была два брата *Мануиловича* Архімандріти, *Несторъ Іоанновичъ* Игумень у Бешенову, потомъ Архімандрітъ у Бездину, первомъ Монастыру у Іерархіи; тако е было *Григорій Крїсловичъ* найпре Архімандрітъ у Ходошу, а потомъ у Св. Георгію, *Андрей Шагуна*, Архімандрітъ у Ковилію *); тако е *Прокопій Івачковачъ* Архімандрітъ у Крушедолу, *Патрікій Попескулъ*, Архімандрітъ у Хопову, сами Романи, па и пакъ Настоятели Сербски' Монастыра' **). Едномъ рѣчію: Ни еданъ Романъ, кой е само колико толико усобствованъ было, нів нигда забаченъ было, шта вышше, често су они своимъ старіимъ друговима пред-

*) Андрей Шагуна, садашній Епископъ Ердельскій, было е ранѣв и Хоповскій, па доцнѣ Ковильскій Архімандрітъ.

Прев.

**) И Епископъ Іосифъ Путникъ было е Гергетежкій Архімандрітъ.

Прев.

поставляни бывали. — Къ ячемъ доказу нашегъ подтвержденія іоштъ тьемо ово навести. За изображеніе наступаютьегъ клира по свевысочайше подтвержденномъ Плану подигнута су два Романска и три Сербска клирическа завода, еданъ Романскій у Араду, едакъ у Вершцу; еданъ Славенскій у Карловцы, еданъ у Вершцу и еданъ у Пакрацу. Покойный Архі-Епископъ Стратиміровичъ, да бы Клирический фондъ умножавао, Профессорима Карловачкогъ Заведенія, кои су сви нъегови Дворски Чиновницы были, никакву плату ніе опредѣлю; Профессорима у друга два Славенска Заведенія, у Вершцу и Пакрацу, опредѣлю є свакомъ по 400. ф.; Романскимъ пакъ Профессорима у Араду одобріо є подпуну систематичку плату отъ 800. ф. и 750. ф. Романскимъ пакъ у Вершцу, старіемъ 500. ф. младѣемъ 400. ф. У исто време пакъ упутіо є Епископе, ако они никакве Парохіе не имаю, да даду за свакогъ, ако су Свештеницы, по єдну Парохію адміністрирати, и нъима по двѣ третине прихода доставляти. Нъегова оба преемника у званію чинила су то исто. Мы пытамо почитаемый Публикумъ, коя є отъ овы двѣю партая, Романска или Сербска, угнѣтавана или благодарствована была? Ко — кой здравъ човѣческой разумъ има, и ніе заслѣпльенъ духомъ партизанскимъ, — ко, кажемо мы, може Іерархію осудити за пристрастіе, за притѣсненіе Романа отъ стране Сербала? Дѣла, а не зловольно саставльене рѣчи, нека говоре, и пресуди свѣта представляюсе.

Овдѣ морамо іоштъ примѣтити, да су Карловачки Митрополити при попуняваню Епархіа врло често у найветьой забуни налазилисе, будутъи да способны Романски Кандідата за Епископско достоинство имали нису. Свакомъ пакъ бытѣе познато, да ніе свакій Свештеникъ за Епископа спосо-

банъ, да се Епископске дужности и званична дѣла само дуговременнымъ упражненіемъ у Епископской Канцелларіи и при руцы Епископа научити могу, да само у овой школи Епископски кандидати као што треба могу изобразитисе.

Романи су Чину Монашескомъ, изъ когъ Епископи у восточной церкви узимани быти мораю, тако мало наклонѣни, да се рѣдко кой на нѣга рѣшава. Отъ 50. година само су 4. вышшимъ изображеніемъ снабдѣвена Романа у Угарской у свои млада година Монашескомъ Чину посветиласе. Садъ само еданъ единый налазисе, кой надежду дае, да тѣ вышшимъ церковнымъ Званіями отговарати.

Какво в чудо дакле, ако Епископскій Синодъ изъ богатобройны, добро приуготовлѣны Сербаля и за оне Епархіе, гдѣ Романска народность претеже, Кандидате узети мора?

Подобно тѣ се имати са наметаньемъ Сербски Учителя Ромаискимъ обществама. Као што е познато, было е отъ Владе едно школскоучительско Надзирателство (*Schullehrer-Inspektorat*) у Пешти за све Провінціалне Сербље и Романе устроено, сирѣчь за све елементарне и нормалне школе восточне церкви. Овомъ Надзирателству была су подчинѣна два Банатска Управителства (*Direktorat*), Тамишградско и Карансебешко, потомъ Велико-Варадско, Бачко, Будимско и Сремско-Славонійско. Перво и третье имаю измѣшанну Народность, и будутъи да е у первомъ Сербска народность претежнѣя, данъ му е Сербинъ за Директора, но кой е у исто време и Романски знао; исто тако данъ е третьемъ Романъ за Директора, комъ у исто време Сербскій ѣзыкъ нѣ страннъ быо, будутъи е Романска народность претезала. Карансебешко Директорство есть чисто Романской,

имало є свагда Романа за Директора. Сви Учителѣи были су обвезани, двогодишній Препарандскій курсъ свршити, и строгомъ испыту подчинитисе, ко комъ концу два су Заведенія, едно у Араду за Романске, а друго у Сомбору за Сербске, Учителѣе, подигнута была. Примѣтити є юшт', да многа мѣста помѣшану, сирѣчь Сербску и Романску, народность имаю, и да є зато тамо Учитель оба езыка знати морао.

Могутье є, да се Директоръ у таковы мѣсты манѣине держао, и Сербске или Романске Учителѣе намѣштао. Но сигурно є Инспекторъ, ако су основанне тужбе появилесе, злоупотребленье отклоніо. Да є пакъ у каквомъ чисто Романскомъ Обществу Сербинъ, кой у Романской Препарандіи за Учителя приуготовленье ніе, игдѣ за Учителя намѣштень быо, и да Инспекторъ на учиньену тужбу ніе стваръ поправіо, морамо мы сасвимъ отретѣи, и то дотле за клевету прогласити, докле Господинъ Дописатель изъ Войводства свое подтвердѣние довольно не докаже.

Да су пакъ и отъ Инспекторства Романи премутьствовани бывали, показуєсе ясно оттуда, што Романска Директорства нису дуже непопуньена остала, него є нужно было, нѣино наименованье и подтвердѣенье кодъ Угарскогъ Намѣстничества и Дворске Канцелларіе издѣйствовати, гдѣ су напротивъ Сербска Директорства по вышше година' непопуньена стояла, и само за єданъ путный Паушалъ отъ 100. fl. CM. годишнье админістрираласе. Будимско Директорство админістрирао є до послѣднье Революціе Госп. Инспекторъ самъ сасвимъ бесплатно. — У прочемъ, колико су Романи за свое народно просвѣштенье успальени, показую найбілье рачуни фондова школски', кои годишнье прилоге, и наплатьенье произвольно предузеты' процента' за фондъ Пен-



сійскій нѣювы' учителя' у себи садерже. Нека се погледи у ове рачуне, ко, Сербљи ли, или Романи, у овай фондъ вышше прилажу? ко, Сербљи ли су, или су Романи, вышше у нѣега дужни, и свом' обвезателству не отговорили? и, мы кажемо опредѣлительно, найтъитѣесе, да су Романи несравнѣно манѣ принели, и да су у дугу великомъ. Да л' су и у овомъ Сербљи криви? Суетно брблянѣе, гдѣ дѣла говоре.

Овымъ мыслимо да смо зловольно клеветничко окривляванѣе Дописателя изъ Войводства сбогъ *несносимог' Деспотства Сербаля* надъ Романима отправили, и Публикумъ на нѣему пристоетъу важность внимателнымъ учинили. — Сад' тѣемо основе, на коима Романи свою церковенну Автономію и нѣену независимость отъ досадашнѣе Іерархіе хотѣе да зидаю, ближем' испыту да подвергнемо. Мы нетѣемо съ Романима о томъ препиратисе, да л' е у Ерделю Столица Митрополітска была, ил' ніе; шта вышше, мы допуштамо, да е тамо отъ времена' Краля Матеіе, или можда іошт' отъ времена' нѣеговог' Отца Іоанна Хунядіа (Сибинянинъ Янка), Великог' Губернатора Мадъарске, една Митрополітска Столица подигнута была, куд' ніе самъ Ердель, но куд' су валяда и Мармарошки, и други восточни Каѳолически Хрістіани чакъ до Великог' Варада, принадлежали, будутъи су ови велики мужеви свом' отечеству Ерделю безъ сумнѣе што добро прибавити хотѣли. Да е пакъ ова Митрополіа Романска была и зваласе, да е была самостална, и отъ сваке друге Іерархіе независима, то нит' тѣе намъ Сочинитель „Промеморіе,“ нити Сочинитель „Права' Романске Націе противу нападенія' Саксонаца“ доказати мотъи; но много пре быт' тѣе они были Митрополіти надъ свим' Сербљима, Власима, Гр'цыма и Руссима (види Промеморіа стр. 12.) и были су зависими отъ Цари-

градски' Еѣарха' у Терговишту или Букурешту, као што смо веть горе изъ самы' Цїтата' наши' Противника' ясно доказали. Названїе Хрїстіанске церкви по єдної или другої Націи єсть нехрїстіанско, измышльєнїе доцнїи' столїтїя' іощт' отъ Апостола Павла *) I. Кор. 1. 12. оштро укорєно, и нимало способно, отъ божественног' Основателя церкви тако врло препоручєно братолюбїе поспїшєствовати. Ако ли є пакъ она Митрополїа по ком' Народу названа быти имала, то бы она морала Сербска Митрополїа названа быти, будутьи су Сербльи онда тамо перву и главну роллу играли, кое на ньїово велико число, или баръ на ньїину духовну претежностъ заключавати дає. У прочємъ ова є Ердельска Митрополїа прєлазкомъ ньєног' послїдньєг' Митрополїта Аѣанасїа съ концємъ 17. столїтїя у Унїю, као и стотину други' у Европи, Асїи и Афрїки, сама собомъ угасиласє, и беспослєнъ є посао, къ подїгнутьу другє на ню позиватисє. Мы познаємо вышнєє таковы' нїгдашнїи' Митрополїа' у свїту, на кой' столицама сада Епїскопъ, или сасвимъ Нико не сїди. — §. 2. Основны' Права' отъ 4. Марта 1849. тако є мало способанъ, Романску претензїю на собствену независиму Митрополїю, и честолюбїє Ердельског' Епїскопа Шагуне, подкрїпљавати, колико є онъ способанъ, какву Словачку, или Словенску, или Тїролску, Ієрархїю или Митрополїю основати. Навєдєнный законъ одобрава изрїчно свакої законно припознанной церкви, и вїрозаконном' дружеству, право заєдничког'

*) „Глаголю же сє, їкш кїждо васъ глаголетъ: азъ ѱвш єсмь Павловъ, азъ же Аполлосовъ, азъ же Кифинъ, азъ же Хрїстовъ. Ёда раздїлїса Хрїстосъ; Ёда Павелъ распатєса по Васъ, їли во їма Павлово крестїстєса? Благодарю Бога, їкш ни єдинаго ѱ Васъ крестїхъ, точїю Крїспа и Гаїа: Да не кто речетъ їкш въ мое їма крестїхъ.“

Прєв.

явног' вѣрозаконног' упражненія, потомъ право, нѣина дѣла самостално уредѣвати и управляти, притежанье и уживанье установленія, завода и фондова, опредѣленны' за цѣли нѣиног' вѣрозакона, просвѣщенія и благодѣтелства. Мы пытамо сад' Господу Романе, кое су то законно припознане церкви ?

Мы мыслимо, да Законодаваць овог' Закона нѣе никакву Романску, никакву Сербску, никакву Руенску, никакву Чесску, никакву Польску, никакву Херватску, нити Нѣмачку или Италийску церкву, но да є Римо-Каѳоличку, Восточно-Каѳоличку, или по досадашнѣм' натуриванном' Куріалномъ Штілу, Грчко-не-соединѣну, Еваггеличку, Протестантску и Унитарску, при томъ мыслию. Иначе бы морао быо Законодаваць толико Римо-Католички', толико Восточно-Каѳолички', толико Луѳерански', толико Калвински', независимы' Іерархіа' оживотворити хотѣти, колико различни' велики' и малы' Народа у нѣеговым' пространим' Державама налазисе. По овом' толкованю Закона имали бы право и шака Грка', у ц. к. Державама живетьи', шта вышше, и сами Цыгани, свог' независимог' Митрополита отъ Владе искати. — Не бы л' овако толкованье Закона было глупо ? Али шта мари честолюбивый за истинно или лажно толкованье Закона, ако само свою цѣль постити, свое честолюбие задовольти може ? Ядний Романскій Народе ! Какве вѣроломне учителье имашь ты ! Куд' те воде самолюбцы твои ? ! Умѣсто єдинства, умѣсто тѣсног' приключеня къ твоіой брати и єдновѣрцыма, преповѣдаю ти мерзость на нѣи, кои су све добро што су имали, и сва твоя страданія свагда братски съ тобомъ дѣлили ; преповѣдаю разлученье и расцѣпленье твое, и онако врло притѣснѣне, церкви, гдѣ є найтѣшнѣе приключенье єдног' къ другому

едва довольно было, но отъ пропасти избавити. Ако ти твоя древна Апостолска церква твоя отъ Апостола Андреа крштены Отцева на сердцу лежи, то тѣшь лагко постигнути мотѣи, кудъ тѣе те тако тѣсна алліанція твогъ Епископа и твои други Коловодѣа расцѣплѣнія са обадва Уніятска Епископа, *Фогарашкиль* и *Маре-Орадійскиль*, отвести. Нѣино пріятельство естъ нѣсна Суринска, коя те све далье отъ твогъ сувогъ брега мами, да те у нѣину мрежу заплете, гдѣ тѣешь неизбавимо изгубльенъ быти.

Изъ Новинарске вѣсти о подигнуту едне Архіецеце и двѣ нове Діецеце за Уніятске Романе, и нѣиной независимости отъ Римо-Каѳоличкогъ Пріматства, црпе нѣки измежду Православны Романа основъ къ разлученю отъ Апостолскогъ Престола Карловачкогъ, и налазе отношеніе сасвимъ подобно, само съ томъ разликомъ, да Прімасу Острогонскомъ нигда на память пало ніе, Уніятскимъ Романима насиліе чинити, и нѣима Мадѣарске, Романскогъ езыка незнаютѣ свештенике и учителье наметати, као што то Сербльи НеУніятскимъ іоштъ до данасъ чине. Ако бы вѣсть о подигнуту едне Романске Уніятске Архі- и двѣю Діецеца, истинна была, то основъ тога нетѣе у томъ лежати, што Романска Народность собственногъ независимогъ Митрополіта мора имати, еръ тако морали бы уніятски Сербльи у Херватской, и уніятски Руссини у Угарской, свое собственно Митрополіте имати; него главный основъ ове іоштъ врло проблематичке мѣре морао бы дублье лежати, и сигурно у томъ тражитисе, да бы се тымъ и восточни православни Романи ко отцѣпленію отъ Сербалѣ навели, спага и єдинство восточне католическе церкви разбила, и Романи ко отпаденію отъ свое Релігіе преварени были. Буду-

тъи да є Пропаганда Римске церкви не давно учи-
 ньеннымъ іой уступленіама (концессіама) отворено
 полъе задобыла, то тѣе она, имаютьи при руци не-
 исцерпима спомагателна средства, сваку наготу, кою
 бы іой мы показали, подобно свой плѣнь вребаю-
 тьой граблывой птицы, на свою ползу употребити
 знати. Да л' Православни Романи сами лагше, него
 саюжени са православнымъ Сербльима и Руссинима
 ову пропагандску лукаву намѣру надбити могу? не-
 ка они добро разсуде! Аналогіа измежду Острогон-
 ског' и Карловачког' Примаса касателно Романа' о-
 бадвѣю церквій, отъ честоспоменутог' Корреспон-
 дента вышше є за косе извучена, него по Логіче-
 скимъ правилами поставльена. Карловачкій Митро-
 політь има съ православнымъ Романима вѣру, обредъ,
 церковно право, Календаръ, уобште све, што къ
 церкви принадлежи, совершенно обште. Острогон-
 скій АрхіЕпископъ напротивъ съ Уніятскимъ Рома-
 нима кромѣ нѣколико догмата' вѣре не има ништа
 на свѣту обште. Аналогіа дакле запинье врло здра-
 во, да бы за основъ къ разлученію православны' Ро-
 мана' отъ Карловачког' Митрополітског' Престола
 послужила, кой нѣима, као што смо горѣ ясно до-
 казали, нигда ни найманьег' насилія причинію ніе,
 кой є шта вышше многе нѣине сынове о собствен-
 номъ трошку воспитати дао, а нигда младымъ Ро-
 манима свою помоть отузео ніе.

Исто тако запинье статистичкій рачунъ корре-
 спондента (:) о 2. мілліона Романа' у Банату. По
 свеобштемъ церковенномъ Шематісму Алогсія Рееша
 отъ Левадъ за годину $18\frac{46}{47}$ стр. 150. и 214. броя-
 ле су Тамишградска Епархія 469.026. Вершачка Е-
 пархія 289.347. обадвѣ заедно 758.373. душе Серб-
 ля, Романа', Гр'ка', Цыгана', Православне церкви.
 Нек' се отузме отъ ове сумме баръ 250.000. Не —

Романа; то остає сумма 508.373. за Романе у Банату. Господинъ Корреспондентъ при 2. милліона ніе се у вышше него у єданъ и поль милліона Романа заброя. Као што є Романско число по Риторичкой дїкціи увеличао, тако се постарао при рачуну числа Сербског' ово умалити, да бы отношеніе (пропорція) као 1 : 3. произведено было. Овако безсрамно ужасныма лажима хотье онъ, хотье Романи, високу царску владу да побуде, да Романима собственног' независимог' Митрополита даде!!

Ако висока влада, о чемъ мы врло сумнямо, игда согласисе, іошт' єдно Уніятско АрхіЕпіскопство подитъи, то оно нетье Романско, него АрхіЕпіскопство Гр'чког' обреда (graeci ritus) за Руєне, уширане Сербље у Херватской и Славоніи и за Романе, називатисе, и нетье се началомъ равноправности свію народностій, него сасвимъ другима побудьеніама, у кои' обясненіе мы нетьемо да се упуштамо, къ тому побудьеномъ найтъи. — Ко има уши за слушанье, нек' слуша! *)

Мы радо вѣруемо на рѣчь Дописателя, да не существуете никаква неотложность, да се такова мѣра за Уніятске Романе у животь привести мора: да пакъ за православне Романе каква неотложность іошт' маньма существуете, свакомъ тье безпристрастномъ читателю ветъ изъ предпосланнога довольно ясно быти. Напротивъ можемо на честь грдно ветьег' числа Романске Націе потвердити, да су ньойзи ове похоти разлученія, као што се самъ Привременый Земальскій Началникъ у Банату увѣріо, и овой изъ Сибины излазетъой агітаціи на супроть стао, сасвимъ странне, да и' за велику несретьу за свою Восточно - Католичку церкву сматра, и

*) „Имѣай оуши слышати да слышитъ.“

да добро зна, да су оне само у кратковидымъ, отъ незрѣлогъ честолюбія усіяннымъ главама породилесе, и да се лажнымъ окривльеняма нѣины' єдновѣрника' и братѣ питаю. У прочемъ дали бы смо Господину Епископу *Шагуну*, и АрхіЕпископскомъ Намѣстнику у Араду, пріятельскій савѣтъ, да интересъ свое церкви не у нѣеномъ распарчетаваню, него у уснаженю и укрѣпльеню нѣеногъ Єдинства траже. Само тако могу они школи, изъ кое су произишли, и у којой су своя знаня покупили, честь учинити, и као нѣени благодарни питомцы предъ свѣтомъ показатисе. Нека се іошт' Госп. Епископъ *Шагуна* опомене предъ Богомъ и цѣломъ церквомъ онако торжественно при свомъ Епископскомъ посвѣтѣню положене заклетве, отъ кое га никаква сила земальска освободити не може! Нека зна, да є само честолюбіе свеобшту Каѳоличку церкву расцѣпило, и да садашній предстоитель Восточно-Каѳоличке церкви у ц. к. Державама, на отъ нѣега, Епископа *Шагуне*, найпре покренуто и уznamѣрено неполітично разлученъе пристати не може, будутъи є обвезанъ, права свога Престола чувати, и своимъ преемницыма неповредѣна и' предати!

Мы бы желили отъ Господина Епископа *Шагуне* и нѣеговы' приверженника' іошт' разумѣти, у коима Круновинама Аустріе хотѣе они да виде Романску Митрополію подигнуту? Ова Господа признаю явно, да є прелазкомъ послѣднѣимъ Романски Митрополита' у 17. столѣтію къ Римско - Каѳоличкой церкви Столица Митрополітска у Ерделю укинута. Брой овымъ отпадничствомъ верховны' пастыра' у Унію прешавши' Романа' быо є тако великій, да ніе вредно было, ново подигнутъе Митрополіе захтѣвати, нит' бы ово подъ ондашнѣимъ отношеніама игда и одобрено было. Овымъ издай-

ствомъ Романски' Митрополита' потресени су и изванердельски Романи у Мармарошу у вѣри своѣ Отцева, и многи су ко Унії прешли. Унії противопоставленъ є якъ насипъ прелазкомъ Патріарха *Арсенія Черновичья* са вышше хиляда' Сербски' фамиліа' Восточно-Каѳоличке церкви. Споменутый Патріархъ учиніо є са Імператоромъ Леополдомъ I. особитый уговоръ касателно свое церкви и свободе вѣрозаконне, и отъ овог' прелазка Сербаля у Аустрійске южне земље и Угарску ветьма є и восточно-каѳоличка церква заштитавана, єрь оттудъ су садашнѣ Епархіе ове церкви постале, и надъ нѣма упражнява свагдашній Карловачкій Митрополитъ, и сада Патріархъ, по конкордату найвышшу церковенну власть. Ердельски Романи, кои издаіомъ или немарностью своѣ Романски' Епископа' нису уживали ни градѣанска ни церковенна права, пребѣгавали су чопоромъ подъ заштиту Сербском' Народу дарованны' права, као што то єданъ ученъ Державникъ у своѣмъ дѣлу, коє є онъ къ наставленію Великог' Цара Іосифа II. у 18. Столѣтію списао, съ датама доказує. И премда у Епархіама, Арадской, Тамишградской и Вершачкой, Романскій Народъ сада претеже: то и пакъ не могу Господинъ Епископъ Шагуна и нѣгови борцы (Аѳлети) на ове Епархіе никаквог' рачуна правити, будутъи су ове Епархіе отъ порекла свог' Сербске Епархіе быле, и Карловачкій АрхіЕпископъ по сили Привилегіа' права своя надъ овымъ Епархіама упражнява, кой онъ отретьисе нитъ може нитъ смѣ, будутъи она нису нѣему на лице (*ad personam*), но Сербском' Народу, дана, и отъ овог' су собственномъ крвлю купљена и укрѣплѣна. Ако ли бы Господинъ Епископъ Шагуна своя пожеланія на Епархію Буковинску распространити хотѣо; то му оскудѣва и у овомъ отношенію свако історичко-правно пра-

во на то, будутьи да нит' се онъ, нити и кой отъ нъеговы' слововодъа' юшт' избезумію, потвердъавати, да є и Буковина подъ безжилну Митрополію Ердельску игда принадлежала. Обстоятелство, што є у Банатским' Епархіама претежно число Романа', не оснива право ове Господе ни найманье. Произведенье таковог' захтѣваня пореметило бы медье чрезъ столѣтія упражняваног' и застарѣлог' права, и по аналогіи потвердѣенія Господина Епископа Шагуна и нъеговы' приверженника', морало бы и єдно Дакороманско Царство у найближой будущности у изгледу стаяти. Шта бы на то Аустрія, Руссія и Турска, казале? Права Карловачког' Архі-Епископа на Верховно Правленіе Восточно-Каѳоличке Церкви у Великомъ Царству Аустріи отъ части су Прі-вілегіама, отъ части шпеціалным' Уредбама до сытости основана. Нъегово Величество, младъанный и ви-тежкій Царь, потвердіо є и подкрѣпіо права ова све-высочайшимъ Маніфестомъ отъ 15. Декем. 1848. и Патентомъ отъ 4. Марта 1849., и докъ смо годъ мы увѣрени, да Царска Аустрійска влада правный те-мель заштитава, дотле можемо усиляваня Госпо-дина Епископа *Шагуна* и церковны' Романомана' за сапуняве меурове у воздуху сматрати. Смысленни Романи сигурно тье се овдѣ опоменути оне полі-тичке ажіоме: „*Раздвой и владай*“ (Divide et impe-ра), ако Господинъ Епископъ Шагуна и нъегови кадители, у свомъ заслѣпленію медьутымъ ни на што друго съ нестерпѣніемъ и не изгледаю, него на повышенье прихода', наравно опеть на рачунъ Романа', на двогубый Крсть и на црвену пантльику.

На кокаць не можемо заключителне рѣчи са-чнителя „*Права' Романског' Народа противу напа-денія Саксонаца*“ другчіє сматрати, него, да су оне изъ пера Уніятског' Романа истекла, и да и' мы за

праву Суренску пѣсню держимо. Timeo Danaos et dona ferentes. (Страхъ є мене и Гр'чког' поклона. *Прев.*) У колико Православни Романи ову пѣсню разумѣваю, мы нисмо любопытни да разберемо; но и пакъ осѣтъамосе као њини єдновѣрници, обвезани, њи отъ ове предохранити, и препоручити имъ, да ю строгом' испытю подвергну, пре, нег' што бы се рѣшили, слѣдовати їой. Чуйте вы братьо Православни Романи! како мы о томъ судимо: Сачинитель оны' рѣчій каже „Свакій правый Христіанинъ мора раздоръ измедьу Римско- и Гр'чко-Каѳоличке Церкви съ тугомъ сажалѣвати, и отъ сердца желити, да овай, што є могутъе скоріе, престане. Та тако є незначителна разлика измедьу овы' двѣю сестарацерквій: Обѣ имаю исто вѣроисповѣданіе, иста таинства, исте наредбе церковене.“ Предній изрекъ овог' подтвердженія єсть истинитъ; али ніе стражній.

Римска є церква старо вѣроисповѣданіе єднимъ вѣштественнымъ новымъ догматомъ противу запретѣня Вселенског' Собора и Римског' Папе Лава III. промѣнила, као што є отъ њѳколико година' и тайну брака подъ вопросъ поставила. Такодѣ нетъе нико, кой уредѣнія оба двѣю церквій точно познае, и ніе слѣпиломъ обузетъ, усудитисе потвердѣавати, да су она иста: Ёрь куд' се годъ погледи, свуд' се угледа вѣштественна разлика. Но велика разлика сигурно тѣе се найтъи у томъ, што є Римскій Папа противу воље божественног' Установителя церкви царство на овомъ свѣту основао, што Восточно-Каѳоличка церква осудѣава, и што найветій камень спотицаня къ соединенію обѣю церквій подае. — Далѣе каже сачинитель: „У толико є незначителнїя она (разлика) измедьу уніятске и неунїятске Романске церкви, што она само у

толкованію нѣки' догмата' састоисе; иначе пакъ имаю оне истый обредъ, исто церковно чиноправленіе и исто церковно право; обѣ признаю исте вселенске Соборе, исте вселенске Патріархе, обѣ отдаю Римском' первенство, съ разликомъ *чести* или *достоинства* (*honoris vel dignitatis*). Ово су обычне обмане, кое Уніяти практицірати обычаваю, да бы незнаютый народъ къ прелазку къ нѣима наговорили, или болѣе казати, преварили. — Мы смо ветъ казали, да є нехрїстіанско, церкви по народностима називати. Но мы тѣмо Сочинителю доказати, да разлика измедьбу уніятски' и неуніятски' Романа' нїе тако незначителна, као што онъ хотѣе да начини свѣтъ да вѣруе. Башь у толкованію догмата', о чемъ народъ мало или нимало не разумѣ, лежи велика разлика измедьбу уніятски' и неуніятски' Романа'; єрѣ они догмате по основима и науцы западнѣе церкви толкую, и они све догмате Римске церкви, како старе тако и новіе, прїимаю, и нѣи исповѣдаю, што ови за грѣхъ держе.

А и обредъ нїе сасвимъ истый, тако, као и церковно чиноправленіе, кое се начиномъ сасвимъ другчимъ отправаля, будутъи да Уніяти уставима Трїдентског' Собора, и отъ Римскогъ Папе излазетъимъ Уредбама повиноватисе мораю. И церковно право нїе обѣма споменутыма странкама обште; будутъи да Римско, кое Уніятима за праваць служи, читаво множество Закона' у себи садержи, кое су Западнѣи Сабори или Папе по раздѣленію церкви установили, и кое восточна церква припознала нїе. Што сочинитель о заєдничкомъ признанію вселенски' Сабора' и Патріарха' булазни, побудъава вышше желю смѣя него вѣру православны' Романа', кои добро знаю, да су Уніяти и Трїдентскій Соборъ своимъ учинили, о комъ они нетѣе ништа да

знаю, и да нити Уніяти восточне Патріархе, нити они Римског' Папу, за свое признаю. Зна ли сачинитель горньег' писма, кад' бы восточни православни Хрістіани Папу еднымъ отъ свои' Патріарха' називали? Отговоръ: Кад' се онъ све свѣтске силе, и сваког' преимутьства надъ другомъ братьомъ окане, свеобштымъ церквеннымъ Саборима подчинисе, све послѣ седмог' вселенског' Сабора уведене новости и догмате отбацы и осуди, и церкву Хрістову не Буллама, Декретима и тайныма, изъ Італійски' Кардінала', са исключеніемъ свію Епископа' други' Народа', саставльенныма Консісторіама, но Заключеніяма Сабора' изъ Епископа' свію Народа', управляти, и Антихрістове тежнѣ, на земљи одну Римско-церквенну свеобшту Монархію подъ нелажностію — *Infallibilitas* — (?) Папског' Суверенства основати, явно и искренно отречесе. Кад' ово сбудесе, то су онда желѣ Сачинителя, желѣ свію добры' Хрістіана', испунѣне, и онда се заиства велика рѣчь нашег' Спасителя испунява: *И вѣдетъ ѣдино стадо и ѣдинъ пастырь, кой е Исусъ Хрітосъ, Сынъ Божій.* Онда тѣе сви народи „*Осанна*“ пѣвати, онда нетѣе никакве Римске, никакве Гр'чке, никакве Ерменске, никакве Енглезске, па и никакве Уніятске и Неуніятске, али и никакве Сербске, и никакве Романске, него тѣе *ѣдна, Света, Соборна и Апостолска* церква быти!!!

Ако Романи Восточне и Западне церкве безъ пристрастія погледъ баце у прошлостъ и у будучность: то тѣе и' у первомъ случаю історія довольно, али и доста на жалостъ научити, да е Унія само ко истреблѣню нѣины' отечески' завычая', нравы' и обычая' и свію найдражіи' спомена', водила, наппротивъ имъ, мы мыслимо овдѣ, не поедина, можди сбогъ Уніе земальским' добрама снабдѣвена, ли-

ца, но Романскій Народъ уобште и уособь, никаквог' а камоли народног' образованія донела ніе. Какве є ползе Народъ Романске Уніятске церкви у Ерделю уживао прелазкомъ къ Латінской церкви? Мы ово пытанье нетьемо изслѣдывати, но само потвердьюемо, да су и они робови Саксонаца, Мадяра' и Сикула' были, и да се нико за ньи бринуо ніе. Унія нетье ни унапредакъ никакве ползе за Романи у Аустрији подавати, шта вышше, привлчитье имъ мерзость и презрѣніе ньины' єзыко - и племеносродника' у державама сосѣдным', и притетье имъ раздоръ народный и церковный. Аустрійски Романи сачиняваю далеко маню часть Романа' у Европи; ньино савершено отпадничество отъ вѣре ньиовы' Отцева водило бы и' само углибь моралног' и релігіозног' усмысання, и имало бы съременомъ опеть промѣну релігіе за слѣдство. Ёданъ Народъ, кой свою вѣру у надежди какве ползе или Земальски' добара, мѣня, презиресе отъ оны' самы', кои су виновницы овог' ужасног' отреченя найсветіега ове несретьне Націе были. Ёданъ погледъ на історію Польску довольно тье оправдати ово потвердженіе, и освободьава насъ отъ сваког' дальег' доказателства.

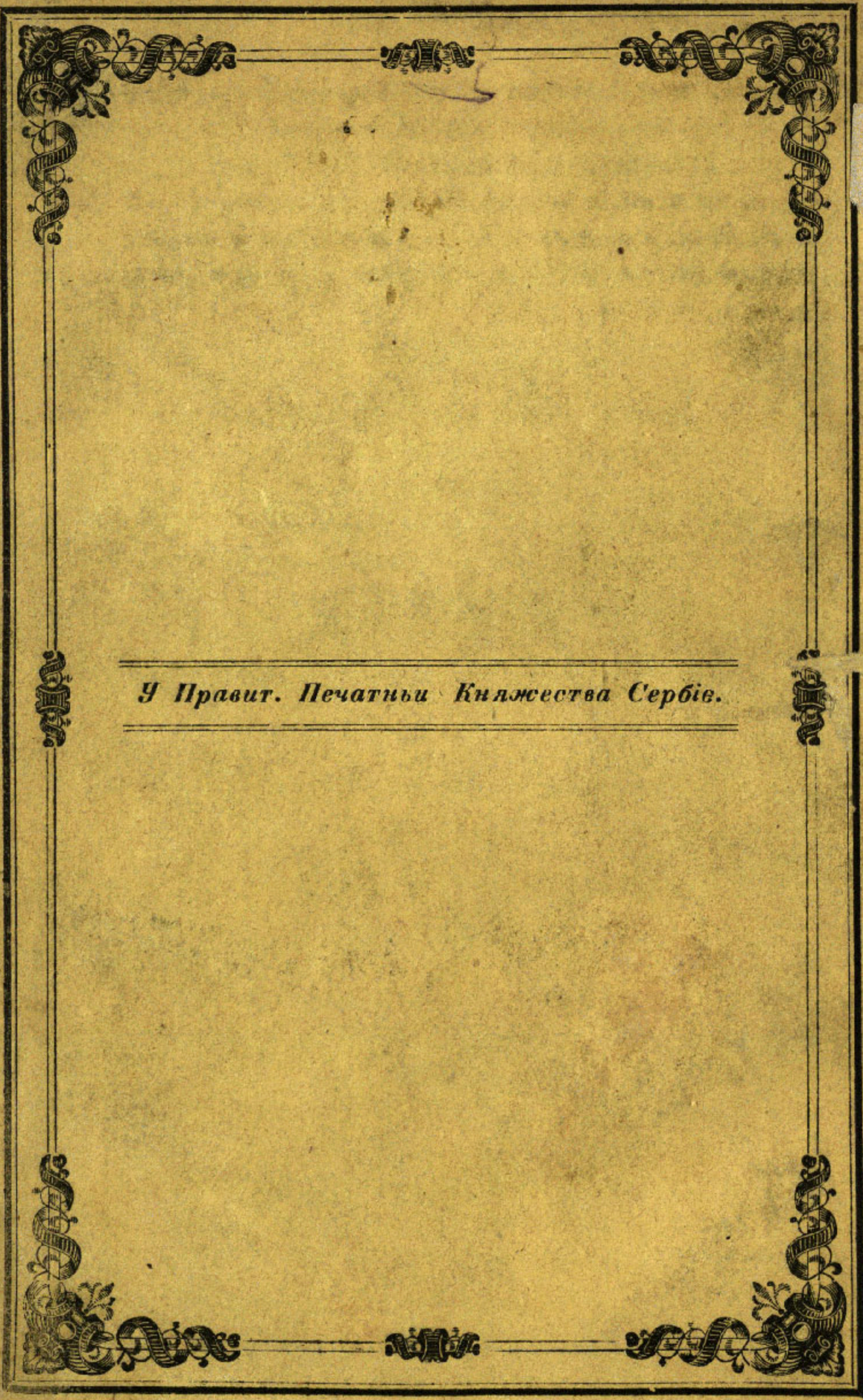
Братъо Романи! Не промѣна вѣре ваши' Отцева, не разлученье отъ Сербаля, буди у комъ смотренію основат'ье ваше благостояніе: но ваше духовно усиляванье ко усовершенствованю, ваша радиность, ваше крѣпко повѣренье къ высокой влады, коя вамъ є окове притѣсненія скинула, напослѣдакъ ваше крѣпко держанье и останакъ у вѣни ваши' праотаца.

Романи! Запустите ваше уши, јако честолюбцы снагу ваше церковне власти ослабити ста-

раюсе, посвѣдочите у овой важной времена Епо-
хи свету пословицу вашег' младъаног' и витежког'
Цара: „Саяуженныма силама“ (unitis viribus) — Ако
игда, то є сада заиста сасвимъ нужно, да Сербљи
и Романи, ако ништа друго, а оно баръ свою церкву
саяуженныма силама заступаю, и свѣ похоти за
свпаратисмомъ уеуше.



Faint, illegible text at the top of the page, possibly bleed-through from the reverse side.



У Правит. Печатњи Княжества Сербіѣ.

БИБЛИОТЕКА МАТИЦЕ СРПСКЕ

Рлоср II 244.1