БИБЛИОТЕКА
СРПСКЕ ПРАВ. ВЕЛ. ГИМНАЗИЈЕ
НОВИ САД

1572

Учися, невѣжествомъ что
бы не погубился. Въ Сомборѣ
2.го Іанвуарїа 1808. С---ъ.

Ig. Deutscher pinx. M. Kimbo sc. Pest.

ЛОГІКА

СЕРБСКАГО ЯЗЫКА

на

ГЛАГОЛАНІЮ

НІКОЛАЕМЪ ШИМИЧЬ,

Венгерскихъ Правъ Адвокатомъ, Свободнаго и Кралевскаго Града Сомбора Сенаторомъ;

У

ДВЕ ЧАСТИ

произведенна.

ЧАСТЬ I.

СРПСКЕ ПРАВ. ВЕЛИКЕ ГИМНАЗИЈЕ БИБЛИОТЕКА

ВЪ БУДИНѢ ГРАДѢ,

Писмены Кралевскаго Всеучилища Венгерскаго

1808.

Оглавленіе обширнаго Содержанія I-выя Части.

Предувѣдомленіе о Фїлософїи.

	Страна.	§.
Рѣчь Фїлософїа откуду происходитъ, что на Славеносербскому значитъ, и ея отъ древныхъ Фїлософовъ опредѣленіе - - - - -	9	1
Фїлософїи либо Любомудрїя точнѣе опредѣленіе - - - - -	10	2
Что есть Любомудрїе по предлежателному и подлежателному смыслу	—	3
Человѣческое Познаніе—Троякимъ производится образомъ — есть *Историческое*, *Фїлософїческое* и *Математїческое* - - -	11	4
Способъ пріобрѣтенія Познаній -	12	5
Возможность пріобрѣтенія Фїлософїи	—	6

	Страна.	§.
Общая Правила о Прїобрѣтенїи Фїлософїи - - -	13	7
Любомудрїе Умозрителное и Употребителное - - -	14	8
Части Умозрителнаго Любомудрїя	—	9
Опредѣленїе Фусїки - -	15	10
Опредѣленїе Метафусїки и число ея частей - - -	—	11
Части Употребителнаго Любомудрїя	—	12
Повсемѣстное Употребителное Любомудрїе что есть - -	16	13
Природнаго Права опредѣленїе -	—	14
Иѳїка что есть - -	—	15
Еще опредѣлителнѣе что она есть	17	16
Маѳесїсъ, Исторїа и Лѣкарства Наука ко Фїлософїи не принадлежатъ	—	17
Логїка предъ прочими Науками предполагается - - -	18	18

Вступленїе во Логїку.

Откуду Рѣчь Логїка происходитъ, и Опредѣленїе тоеяже Науки -	18	19
Раздѣленїе Логїки - -	19	20

Раз-

	Страна.	§.
Разнствïе между природною и учебною Логïкою - - -	19	21
Нужда Логïческïя Науки - -	20	22
Употребленïе Учебныя Логïки -	—	23
Ея Полза - - -	21	24
Ея Происхожденïе - -	—	25
ПредметЪ Логïки - -	22	26
РаздѢленïе Учебныя Логïки -	—	27
Что есть Умозрителная Логïка -	—	28
И что Употребителная Логïка	23	29
Способы силы нашего РазумѢнïя	—	30
Содержанïе I-выя Части Логïки вократцѢ	24	31
Содержанïе II-ыя Части тоеяже вократцѢ - - -	—	32

Глава I.

Представленïе либо Ідеа како вЪ намЪ рождается - - -	26	33
Что называется ПредметомЪ -	27	34
Что простое Пониманïе -	—	35
СпособЪ произведенïй пониманïя -	—	36
Многообразïе Способа представленïй	28	37
Ясное представленïе когда получается	—	38

Страна. §.

Что есть Темное, Совершеннотемное, и Соотвѣтственотемное Представленіе - - - 29 39

Что Подробное - - 30 40

— Смѣщенное - - - 31 41

— Полное - - - — 42

— Неполное - - - 32 43

— Совершенное - - — 44

— Несовершенное - - 33 45

— Союзное - - - 34 46

— Отвлекательное - - — 47

— Единственное - - — 48

— Общее - - - 35 49

— Простое - - - — 50

— Сложенное - - - 36 51

— Самоподающееся - - — 52

— Сомопроизвольное - - — 53

— Вещей Разность - - 37 54

Предметовъ Произведеніе - — 55

Предметовъ Знацы, Способи и Отношенія - - - 38 56

Что Вещію нераздѣлною, либо единственною называется, и что есть Сущее - - - 40 57

Вещей Сходство и Различіе - 41 58

Что

	Страна.	§.
Что есть Видъ - - -	42	59
Что Родъ - - -	43	60
Родовъ Ряды - - -	—	61
Что есть Разность - -	45	62

Глава II.

Что есть Знакъ, Слово, Знацы природнїи и Самопроизвольнїи -	46	63
Словами означаются Предметы -	47	64
Разнствїе Словъ Означенїй что есть	48	65
Словъ, и оныхъ Означенїй Употребленїе, таже таковаго Употребленїя Правила - - -	50	66

Глава III.

Что есть Опредѣленїе, и Опредѣляемое. Что Опредѣленїе существенное, Описное, случайное, и какова таковыхъ Полза - -	51	67
Правила о Употребленїи Опредѣленїя	53	68

Гла-

Страна. §.

Глава IV.

Раздѣленіе, цѣлое, Часть, Раздѣленное, и Члены раздѣлени что суть 55 69
Что есть Различіе цѣлаго - 56 70
Новораздѣленіе и Раздѣленія Полза 57 71
Правила Раздѣленія - - 58 72

Глава V.

Что есть Разсужденіе, Подлежащее, Сказуемое и СоюзЪ - - 59 73
Что называется ПредложеніемЪ 60 74
Различіе ПредложеніЙ троякимЪ образомЪ бываетЪ - - — 75
Силою Подлежащаго производится Предложеніе Общее, Особенное и Единственное - - - — 76
О Употребленіи сихЪ СловЪ: всякій, никто и нѣкоторый - 61 77
Предложеніе неопредѣленное что есть 62 78
Силою сказуемаго раждаются Предложенія: Простое, Сложенное, соединенное, раздѣленное, и тѣхЪ Правила - - - — 79

Си-

Страна. §.

Силою же Союза раждается Предложеніе потвердителное, отрицателное, и неокончаемое - 64 80

Силою Способа производится Предложеніе Образное - - 65 81

Способы образныхъ Предложеній - — 82

Что есть Предложеніе Толковательное, Исключителное, Выключителное, Ограничное и Уравнителное 66 83

Что есть Предложеніе Умозрителное и дѣйствителное - - 67 84

Предложеніе доказателства нетребующее и доказателное что есть 68 85

Что есть Аксіома - - 69 86

— — Требуемое - - — 87

— — Θеорема - - - 70 88

— — Проблема - - — 89

— — Лемма - - - — 90

— — Послѣдованіе или Слѣдствіе 71 91

— — Прибавленіе - - — 92

Всеобщее Предложеній Наставленіе о Изясненіи - - — 93

Что называется Противоположеніе 72 94

Про-

Страна. §.

Противоположенїе Противное, Противорѣчное, Подпротивное, Подпремѣнное и Подпремѣняющее что есть 73 95

Правила Противоположенїй - 74 96

Глава VI

Умствованїе каковое есть ума человѣческаго дѣйствїе - - 75 97

Раздробленїе Умствованїя - 76 98

Потребности ко Умствованїю - 77 99

а) Умствованїя Основанїе - — 100

б) — МатерїалЪ - - 78 101

в) — ОбразЪ - - 80 102

г) — Правила - - — 103

Правило I-ое - - 81 104

— — II-ое - - — 105

— — III-ое - - 82 106

Умствованїе есть Непосредственное и Посредственное - - 83 107

Что Непосредственное - — 108

И что Посредственное - — 109

Гла-

Страна. §.

Глава VII.

Сѵллогїзмъ что есть - - 84 110
Потребности къ Сѵллогїзму - — 111
Сѵллогїзма Матеріалъ - - 85 112
Что больщїй Термінъ - - — 113
Что Меншїй - - - — 114
И что Средній - - 86 115
Другїя ко Сѵллогїзму Потребности — 116
Что есть Предложеніе большее, или Первая Посылка - - 87 117
Предложеніе Меншее, или вторая Посылка - - - — 118
Заключеніе что есть - - 88 119
О Образѣ и Способѣ Сѵллогїзмовъ — 120
Сѵллогїзмъ Первообразный - 89 121
—— Второобразный - — 122
—— Третеобразный - 90 123
—— Четвертообразный - — 124
Примѣчаніе сверху предсказанныхъ четыреобразныхъ способовъ - - 91 125
Раздѣленіе Сѵллогізма - - — 126

	Страна.	§.
Сѵллогїзмъ простый -	- 92	127
— — — сложенный -	- —	128
Раздѣленіе простаго Сѵллогїзма	—	129
а) Сѵллогїзмъ общаго словъ означенія	93	130
б) Сѵллогїзмъ выложителный -	94	131
в) — — — доказателный -	—	132
г) — — — извѣстный -	95	133
д) — — — вѣроятный -	—	134
е ж) — — прелестный и потайно порочный -	- 96	135
Причина Порочнаго Сѵллогїзма -	97	136
Правила Сѵллогїзмовъ упоминаются	—	137
Сѵллогїзма Правило I-ое -	98	138
—— Правило II-ое -	—	139
—— Правило III-їе -	99	140
—— Правило IV-ое -	—	141
—— Правило V-ое -	100	142
—— Правило VI-ое -	—	143
—— Правило VII-ое -	101	144
—— Правило VIII-ое -	102	145
—— Правило IX-ое -	103	146
—— Правило X-ое -	—	147
Преднаписанная Сѵллогїзмовъ Правила называются всеобщими -	104	148

Обра-

	Страна.	§.
Образа Перваго Правило I-ое	104	149
—— —— Правило II-ое	105	150
Примѣчанїе о Правилѣ II-го, III-го и IV-го образа -	—	151

Глава VIII.

Сѵллогїзмъ Сложенный како опредѣленъ есть указуется на -	106	152
Раздѣленїе Сложеннаго Сѵллогїзма	—	153
Опредѣленїе Условнаго Сѵллогїзма	—	154
Сѵллогїзма условнаго Правило I-ое	107	155
—— —— Правило II-ое	108	156
—— —— Правило III-їе	—	157
—— —— Правило IV-ое	110	158
—— —— Правило V-ое	—	159
Опредѣленїе Соединеннаго Сѵллогїзма	111	160
Соединеннаго Сѵллогїзма Правило I-ое	—	161
—— —— Правило II-ое	112	162
Сѵллогїзмъ раздѣленный -	113	163
Правило раздѣленнаго Сѵллогїзма	—	164
Примѣчанїе въ разсмотренїи условнаго, соединеннаго и раздѣленнаго Сѵллогїзма - -	114	165

	Страна.	§.
Что суть непревилныи Сѵллогїзми, и како называются -	114	166
Енѳїмема и сего Правила -	115	167
Опредѣленїе Дїлеммы, и о семъ примѣчанїе - - -	—	168
Опредѣленїе Епїхеремы -	117	169
Что есть Сорїтъ, и сего Правило	118	170
Введенїе каковый есть Умствованія способъ, и сего Правило	119	171
Коими образы Превращенїе Сѵллогїзмовъ бываетъ - - -	—	172

ПРЕДИСЛОВІЕ

КЪ

ЧИТАТЕЛЮ.

Никто сумнѣнія тягостію умъ свой о томъ да не утруждаетъ; сирѣчь испытуя: приноситъ ли просвѣщеніе Людемъ щастіе, и Благоденствіе? не знающій обаче да извѣстится, яко Людей просвѣщеніе по найболѣе происходитъ изъ Фїлософїческихъ, то есть: изъ Любомудренныхъ Наукъ за то: что Любомудренне Науке человѣческій умъ отъ суевѣрія, и отъ раболѣпнаго мнѣнія освобождающи, человѣка, разумное животное, очевидно болѣе разумнымъ творятъ, и отъ невѣжества, существованію человѣка уничтоженіе причиняющаго, точно избавляютъ: почему сама по себи таковыхъ причинъ важность всячески довольна есть Тебе, любезный Читателю! о ползѣ настоящія книги удостовѣрити: Сего ради

и не намѣряю я тебе о таковой ползѣ ея красно-рѣчїя велехвалебными израженїями предувѣщати: зане всему и цѣлому свѣту, кой просвѣщенія сокровищемъ съ успѣхомъ услажается, довольно извѣстно есть, колико нужда есть Логіка, и колико таковая подъ именемъ Логїки Наука, темный по невѣжеству у человѣковъ разумъ, прочихъ Наукъ ко изученїю, лучезарнаго просвѣщенїя зракомъ озараетъ, которе книге о ползѣ, во толико великомъ количествѣ находящейся, есть ли ю Благосклонный Читателю! съ надлежащимъ внимаїя, и прилѣжанїя трудомъ читати будешь, самъ дѣйствително увѣришся можешь, како что ло желанїю въ томъ мое и простырается намѣреніе, чтобъ Серби иностранныхъ языковъ незнающїи, настоящую трудомъ моимъ произведенную Логїку, на Сербскому Языку читая, оною успѣшно ползоватися могли, нелщующи, яко и тїи Серби, которыи иностранныхъ языковъ на толкованїю, Логїческой Науки или училися, либо учитися будутъ, изъ настояще книге довольную приобрѣсти могутъ ползу за то: что всегда полезнѣе есть матерняго Языка на изясненїю Наукамъ обучаватися, каковаго учебнаго способа о Успѣхѣ, мно-

гочисленни уже во Европѣ народи, по предѣламъ просвѣщенїя любѣдоносно шатающїися, задовольно не само засвидѣтелствовали; но и нынѣ съ собственною ползою ежедневно засвидѣтелствуютъ, и тако когда ласкаюся, да ты Благосклонный Читателю! Погрѣшностей ради, которыя во содержанїи ове книге, можетъ быти, найти будешь, мени того ради простити благоизволиши: ибо на нашему языку весма мало фїлософїческихъ имѣемо книгъ: тогда надеждою и литаюся, что ты мое во сей Логїки намѣренїе, еже есть Рода нашего просвѣщеніе, не съ принужденїемъ воспрїяти будешь. А что въ моей Логїки, мною на Сербскїй Языкъ произведенныхъ фїлософїческихъ Словъ Означенїй (termini) изображенїя касается, таковая Словъ Означенія, елико возможно бѣ, хотя въ томъ и не малую искусихъ трудность, мною сице претолкованна находятся, да реченная Словъ Означенїя въ себѣ задержала суть точная, и подлинная ихъ Значенїя (significatio), а елико невозможно было Словъ Означенїя, како что ове Науке у Началниковъ сирѣчь Грековъ находятся, и Латїнскими Слисатели воспрїята суть, на Греческому Языку мною задержанна существуютъ до того времене,

дондеже таковыхъ на Греческому Языку заоставшихъ Словъ, любопытства по побужденїю, рачителный Сербинъ, Греческаго Языка съ природою, и таковыхъ заоставшыхъ Словъ Означенїя съ важностїю на Сербскій Языкъ не произведетъ. Въ прочемъ книго моя! теби толико щастїя желаю, да бы ты многихъ благосклонныхъ Читателей во рукахъ не поверхностно; но съ дѣйствителнымъ намѣреннаго просвѣщенїя успѣхомъ находилася, и толикую Сербскому Роду принела ползу, колику прочїи Народи, ихъ Языковъ на глаголанїю, изъ Логїке съ собственнымъ благополучїемъ испытали суть.

НІКОЛАЙ ШИМИЧЬ,

Венгерскихъ Правъ Адвокатъ,
Свободнаго, и Кралев: Града
Сомбора Сенаторъ.

въ Сомборѣ, дне 2-го
Іаннуарїа 1808.

ЧАСТЬ I.

УМОЗРИТЕЛНАЯ.

Nihil tam altum natura constituit, quo virtus eniti non possit.

Curtius Lib. 7.

Лучше знающій, лучшая да произведетъ.

Ш———ь

ПРЕДУВѢДОМЛЕНІЕ
О
ФІЛОСОФІИ,
И
О ЕЯ СОСТАВЛЕНІИ.

§. 1.

Фїлософїа.

Рѣчь Фїлософїа происходитъ отъ Греческаго рѣченія *Фїлосъ*, сирѣчь: Любящій, и *Софосъ*, еже знаменуетъ мудрствующъ; слѣдовательно по Славено-Сербскому Фїлософїа значитъ Любомудрїе, которое древнїи Фїлософи сице опредѣлявали: *да есть цѣлое, и точное Разума просвѣщеніе.* Иначе:

§. 2.

§. 2.

Любомудрїе.

Любомудрїе есть способность вещей доволныя причины познавати, и разсматрывати; кто убо такую способность имѣетъ, и по сей способности вещей причины познаетъ, той мудрствуетъ, или по Греческому *Фїлософствуетъ.*

§. 3.

Любомудрїе по предлежателному, и подлежателному смыслу.

Когда Любомудрїе въ семъ смыслѣ принимается, да есть Наука разумомъ познанная, коя человѣку ко познанїю благополучїя нуждная, и подобная показываетъ; тогда по мнѣнїю Фїлософовъ о Любомудрїи *предлежателно* (objective, et systematice) разсуждается. А есть ли чрезъ Любомудрїе такую разума силу разумѣемъ, посредствомъ которыя человѣкъ Божественныхъ, и человѣческихъ вещей всякую причину во особь, и совершенно знаетъ; то таковое Любомудрїя знанїе во *подлежателномъ* (subjective) смыслѣ разумѣти подобаетъ. Како на примѣръ что Цїцеро Любомудрїе описуетъ „*да есть Божест-*

Божественныхъ, и человѣческихъ вещей, и тѣхъ вещей причинъ Наука.

§. 4.

Человѣческое Пазнанїе.

Прежде него что бы человѣкъ мудрствовао, надобно ему имѣти какое нибудь относително до вещей познанїе, которое понайболѣе троякимъ образомъ производится; и тако:

а) Или то, что учиненно есть, или что учинитися можетъ, либо будетъ, познаемъ, каковое познанїе именуется простое, иначе *Исторїческое.* На примѣръ, есть ли ты о Сербскомъ на Косову полю съ Турками бывшемъ сраженїи знаешь повѣсть, то таковая твоя повѣсть есть познанїе Исторїческое.

б) А есть ли просто познанныхъ вещей, тѣхъ же вещей и причины доказати, и поставити знаемъ, то наше знанїе называется *Фїлософїческимъ* знанїемъ. На примѣръ, есть ли знаемъ, да Сраженїе на Косову полю Сербомъ за то паденїе причинило: что Турская сила въ сравненїи Сербскаго Воинства была есть превелика: и да Сербли отъ сосѣдныхъ велможъ, коихъ на помощь просили есу, помощи не получили: и прочая, то таковое знанїе есть *Фїлософїческое.*

в)

в) И кто сверху Вещей причинъ, оныхъ то есть вещей по мѣрѣ и количество узнати знаетъ, той имѣетъ познаніе *Маѳематїческое.* На примѣръ, ежели ты будешь знао мени казати, колико Баруша нуждно есть, да бы топомъ одавде у Буюгдеръ ударити могао, то таковое твое знаніе, будетъ знаніе Маѳематїческое.

§. 5.

Способъ пріобрѣтенія познаній.

Історіческое познаніе пріобрѣтается помощію чувствъ: зане то, что есть, либо бываетъ, само чувствъ посредствомъ познаемъ. А Фїлософїческое, и Маѳематїческое познаніе пріобрѣсти можемъ помощію Разума: ибо посредствомъ Разума, и Наукъ способомъ вещей причины, и оныхъ союзъ единственно узнати можемъ.

§. 6.

Возможность пріобрѣтенія Фїлософїи.

За то, что Фїлософїческое познаніе посредствомъ Разума (§. 5.) пріобрѣтается, Фїлософіи пріобрѣтеніе человѣка во власти долженствуетъ быти, и поелику человѣка во власти Фїлософїи пріобрѣтеніе находится; за то

Фїло-

Фїлософїа и прїобрѣстися можетъ: ибо иначе, есть ли бы Фїлософїи прїобрѣтеніе человѣка во власти не было, имѣлъ бы человѣкъ желаніе получити невозможную вещь, что есть человѣка существу несвойственно.

§. 7.

Общая о прїобрѣтеніи Фїлософїи правила.

Фїлософїе или Любомудрїя предметъ есть познавати вещей причины, которыхъ вещей причины, и оныхъ союзы иначе познати не можно, есть ли не будемъ знали нѣкая общая о прїобрѣтеніи Фїлософїи правила: почему тавтовая правила слѣдующимъ образомъ представити и подобаетъ; I-*ое* убо Правило есть, знати вещь опредѣлити. II-*ое* Правило, знати вещь предложити. III *ie* Правило, знати вещь опытомъ (experientia) дѣйствително упознати. И сїя правила составляютъ ученїя начинъ, каковый иначе называется Наставленіе ко Наукамъ (Methodus), не менше ко предсказаннымъ правиламъ придати можно Фїлософїческій писанїя слогъ (Stylus), который долженствуетъ быти ясный, человѣческе мыслы подлинно толкующїй, со краткостїю важный, а со пристойнымъ краснорѣчіемъ разумителный,

ный, иначе Любомудрïе у человѣка будетъ во всуе, ниже ему благополучïя ко полученію (§. 3.) нуждная, и подобная показати можетъ.

§. 8.

Любомудрïе умозрителное, и употребителное.

Понеже природы по побужденію стремляемся истинное благополучïе познати, и познанное себи присвоити: за то Любомудрïе на две части да раздѣлится нуждно есть, како таковое и раздѣляется, то есть: I-*вая* Любомудрïя Часть, которая называется *Умозрителная* (theoretica), у себи содержитъ множество истинъ, которе ко просвѣщенію ума, и разумѣния ко умноженію нуждне суть: а II *ая* Любомудрïя Часть, которая именуется *употребителною* (practica), у себи содержитъ правила, по коима человѣковъ дѣла, и нрави управляются.

§. 9.

Части умозрителнаго Любомудрïя.

Ко умозрителному Любомудрію принадлежитъ *Фузïка*, или *природное Любомудрïе*, и *Метафузïка*.

§. 10.

§. 10.

Фузїка.

Фузїка есть Наука, которая изясняетъ сыли, и свойства, каковая во тѣлахъ по природѣ находятся.

§. 11.

Метафузїка.

Метафузїка есть, яже общая о истинѣ понятїя, и вещи отъ чувствъ удаленнїя толкуетъ, которая Наука имѣетъ IV. Части; и тако:

I-*вая* Часть есть *Онтологїа*, или Наука о Существѣ во обще.

II-*ая* *Козмологїа*, или Наука о мірѣ во обще.

III-*ая* *Психологїа*, или Наука о душѣ, и

IV-*ая* Богословїе естественное (Theologia naturalis.)

§. 12.

Части Употребителнаго Любомудрїя.

Ко употребителному Любомудрїю принадлежатъ четыри Науке; а именно:

I-*ая* Повсемѣстное употребителное Любомудрїе (universalis practica Philosophia.)

II-*ая*.

II-*ая* Природное, или естественное Право (Jus Naturae.)

III-*ая* Иѳїка, и IV-*ая* Полїтїка.

§. 13.

Повсемѣстное употребителное Любомудрїе.

Повсемѣстное употребителное Любомудрїе есть, которое общая начала, и правила предаетъ, како намъ живити надлежитъ.

§. 14.

Природное Право.

Природное, или Естественное Право есть, которое закони предписываетъ, коихъ по требованїю дѣла наша должна быти. Или Естественное Право есть, которое повелѣваетъ дѣлати оная, коя намъ дѣлати надлежитъ, и запрещаетъ тая, коя съ разумомъ не согласуются. Либо Природное Право есть Наука, Праведливости Правила изясняющая.

§. 15.

Иѳїка.

Иѳїка подаетъ путь и наставленїе, по коему исполняются тая, коя во Естественномъ

номъ Правѣ предписанна суть. Или Иѳїка есть Наука, честности Правила толкующая.

§. 16.

Полїтїка.

Полїтїка предлагаетъ правила, коихъ по наблюденїю, всякъ человѣкъ, добраго гражданина должности во обществѣ задоста творящій, возмогаѳ бы животъ свой ко истинному, и точному благополучїю привести. Или Полїтїка есть Наука, которая благопристойности правила описуетъ.

§. 17.

Маѳесїсъ, Исторїа, и Лѣкарства Наука ко Фїлософїи не принадлежатъ.

Ко Фїлософїи не принадлежитъ I-*во* Маѳесїсъ, поелику она занимается количества, и величины предметами: II-*во* Исторїа: понеже Исторїа въ себѣ содержаетъ приключенїя; нимало о томъ неупражняющися: что истинное, и доброе есть: III-*ïе* Лѣкарства Наука, поелику она за предметъ имѣетъ человѣческое тѣло, и толико таковая Наука умноженна есть, да цѣлую Фїлософїю своею вели-

чиною превосходитъ, что со Фїлософїею не соглашается.

§. 18.

Логїка предъ прочими науками полагается.

Предобявленне Науке за разумѣти мощи, надобно есть предпоставити то, котораго бы посредствомъ слѣдующая вящше понятными учинитися могла, и поелику Логїка къ тому найлучше способна есть: за то Логїка предъ прочими Науками и поставляется: понеже она наставленїе подаетъ, како надлежитъ проче Науке разумѣти, вещей истины познати, и того ради Разумъ острымъ понятїемъ снабдѣти.

Вступленїе

ВО ЛОГІКУ.

§. 19.

Логїка.

Логїка происходитъ отъ греческаго глагола *Логосъ*, что по Славенскому толковатися можетъ, да есть *Словословная*, либо *Разумословная Наука*: Логїка бо есть Наука, изясняющая правила, како подобаетъ бесѣдити, и истинная отъ ложныхъ разнствующи, разсуждава-

ждавати; иначе Логїка называется *Разумнымъ Любомудрїемъ* (rationalis Philosophia): зане Логїка по вящшей части намъ даетъ правила, по коима разумъ нашъ ко просвѣщенію поступати можетъ.

§. 20.

Логїки раздѣленіе; сирѣчь: на Логїку природную, и Логїку учебную.

Логїка природная (Logica naturalis) есть способъ, природы по побужденію мыслити, разсуждавати, и разсужденная изговарати. На примѣръ како что многїи простїи по природѣ ихъ разсужденія производятъ. *Логїка учебная*, или *ученїемъ полученная Логїка* (Logica artificialis) есть Наука, правила намъ подающая, по коима мыслити, наша истинная мышленія, и разсужденія изговарати, да и таковая ко желаемому намѣренія концу привести можемо. На примѣръ, како что по учебной Логїки доказуемо, да есть Богъ.

§. 21.

Разнствіе между природною, и учебною Логїкою.

Логїка природная есть непорядочна: зане не показуетъ причины, почему пороцы бываютъ.

ваютъ. Напротивъ Логїка учебная подаетъ правила, правилно мыслити, разсуждавати, разсужденная произносити, и добрая отъ злыхъ упознавати.

§. 22.

Нужда Логїки.

За то, что человѣкъ по своему опредѣленному разуму легко во порокъ пасти можетъ, Логїка же способу учитъ; како отъ пороковъ удалитися подобаетъ, Логїка человѣку нужда есть, чтобъ ея посредствомъ отъ пороковъ хранитися могао.

§. 23.

Употребленїе ученїемъ полученне Логїке.

По Логїки ученїемъ полученной во дѣйствїяхъ болѣе увѣритися можемо; нежели по природной: зане по природной Логїки пороцы легко бываютъ; и съ тягостїю поправляются, а по ученїемъ полученной пороцы съ тягостїю случаются; и легко побольшаются; за то дакле да употребляемъ ученїемъ полученную Логїку, а не природную.

§. 24.

§. 24.

Полза ученїемъ полученне Логїке.

Ученїемъ полученна Логїка есть необходимо нуждна, когда наукамъ обучаваемся, во которыхъ наукахъ удаленнїя истины посредствомъ ученїемъ полученне Логїке распознати можемо: за то многихъ Фїлософовъ по мнѣнїю, нынѣ сказанную Логїку наименовати можемо: *да есть органъ, или орудїе къ наукамъ: двери или ногоступъ во любомудрїе: воспитателница, судїя наукъ, и лѣкарство разума.* Не менше ученїемъ полученная Логїка во вседневныхъ нашихъ дѣлахъ, и упражненїяхъ намъ служити можетъ, да не бы каковымъ нибудь начиномъ во порокъ пали: на конецъ ученїемъ полученная Логїка намъ приноситъ легкїй способъ, како требуетъ добро отъ зла разнствовати и познати.

§. 25.

Происхожденїе ученїемъ полученне Логїке.

Логїка ученїемъ полученная во первыхъ у Грековъ; како: Платона, Арїстотела, и прочихъ, свое начало получила, после Хрїстїановъ долговременнымъ попеченїемъ украшенна, нынѣ

во Европѣ, разныхъ и многихъ языковъ на глаголанїю, изобилнымъ съ просвѣщенїемъ находится, каковая Логїки Наука, чтобъ и у Сербовъ на ихъ языку, распространилася, Господа Бога по щедрой воли, многїй Сербинъ, а особито во училищахъ наукамъ обучающїйся, есть ли мужественно потрудится, Роду своему полезенъ будетъ.

§. 26.

Предметъ Логїке.

Предметъ Логїке суть мысли человѣческе: ербо Логїка единственно человѣческихъ мыслей правилнаго произведенїя во дѣлѣ занимается.

§. 27.

Раздѣленїе ученїемъ полученне Логїке.

Ученїемъ полученная Логїка раздѣляется на две части; то есть: на *Умозрителную* (theoretica) и на *Употребителную* (practica).

§. 28.

Умозрителная Логїка.

Умозрителная Логїка есть Наука, которая мыслей человѣческихъ дѣйствїя, и таковыхъ

выхъ свойства изясняющи, общая ко разсужденію, и умствованію правила толкуетъ, о чемъ первая Логіке часть наставленія въ себѣ содержаетъ.

§. 29.

Употребителная Логіка.

Употребителная Логіка есть Наука, которая путь показуетъ, по коему человѣческе мысли ко изобрѣтенію истинъ, и изобрѣтенныхъ истинъ ко разсужденію поступати долженствуетъ, о которой науцѣ вторая Логіке часть толкуетъ.

§. 30.

Способъ силы нашего Разумѣнія.

Способъ силы нашего Разумѣнія есть троякій. *Первый способъ есть:* какую нибудь вещь мыслію токмо понимати, и то есть первое мыслей человѣческихъ дѣйствіе, о которомъ во первой Логіке части Представленія (ideæ) толкуютъ. *Второй способъ есть:* мыслію о вещи понятой разсуждавати, и ово есть второе мыслей человѣческихъ дѣйствіе, о которомъ дѣйствіи во первой Логіке части Разсужденія (judicia) изясняютъ. *А третій способъ есть:* изъ многихъ разсужденіяхъ новая

разсу-

разсужденїя производити, что называется Умствованїе (argumentatio) и сїе есть третїе мыслей человѣческихъ дѣйствїе, о которомъ такожде во первой Логїке Части Умствованїя говорятъ.

§. 31.

Содержанїе Логїки первыя части.

Логїки первая Часть раздѣляется на осмь главъ; и тако:

I *ая* Глава дѣйствуетъ о (Представленїяхъ), либо Идеахъ.

II *ая* Глава о Употребленїи словъ во рѣчахъ.

III *ая* Глава о Опредѣленїяхъ.

IV *ая* Глава о Раздѣленїяхъ.

V *ая* Глава о Разсужденїяхъ, и Предложенїяхъ.

VI-*ая* Глава о Умствованїи.

VII-*ая* Глава о Суллогїзмѣ.

VIII-*ая* Глава о Сложенныхъ, Неправилныхъ Суллогїзмахъ; и о тѣхъ превращенїи.

§. 32.

Содержанїе Логїки вторыя части.

Логїки вторая Часть раздѣляется на десять Главъ; и тако:

I-*ая*

I-*ая* Глава дѣйствуетъ о Истинѣ во обще.

II-*ая* о Пропивности Истины; како: Лжи, Погрѣшностехъ, Предразсужденіи, и о Состояніи ложныхъ мнѣній.

III-*ая* Глава о подлинной Истинѣ.

IV-*ая* Глава о вѣроятной Истинѣ.

V-*ая* Глава о правилномъ Размышленія Способѣ, и о томъ, како ко истинному Умозаключенію доходити возможно есть.

VI-*ая* Глава о Чтеніи Книгъ, Толкованіи, и Разсужденіи.

VII-*ая* Глава о Способѣ, како надлежитъ другимъ истину предлагати, и другихъ увѣрavати.

VIII-*ая* Глава о Способѣ Опроверженія мнѣній другихъ.

IX-*ая* Глава о Начинѣ самаго себе защищавати.

X-*ая* о Бесѣдованіи Ученныхъ, либо о способѣ, како подобаетъ прѣніе имѣти.

ЧАСТЬ I.

УМОЗРИТЕЛНАЯ,

или

О ТРЕХЪ УМА ДѢЙСТВІЯХЪ.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

О Представленіяхъ, либо Ідеахъ.

§. 33.

Представленіе.

Какове нибудь вещи во умѣ безъ всякаго потвержденія, и отрицанія изображеніе Грецы называютъ по ихъ глаголу Ідеа, Латіни Notio либо Repræsentatio, а мы назвати можемо *Представленіемъ* или *Понятіемъ*. На примѣръ: изобрази себи у мысли Церковь с. Софіи во Царѣградѣ, которая есть нынѣ главноначалствующая Турковъ Дчамія; о таковой Церкви никаковаго потвержденія, и отрицанія не творящи имѣти будешь о тоейже Церкви простое понятіе, Греками *Ідеею* названное, а нами *Простымъ Представленіемъ* наименованное.

§. 34.

§. 34.

Предметъ.

Вещь, о которой у мысли представленїе творишь, называется *Представленїя Предметъ* (ideæ objectum). На примѣръ: имай у мысли изображенїе лица о матери твоей; то имѣти будешь матере твоея лица у мысли *Ідею*, или *Представленїе*, а лице матере твоея будетъ тебѣ *Представленїя Предметомъ* (ideæ objectum).

§. 35.

Простое Пониманїе.

Какове нибудь вещи во умѣ творимое Представленїе тако производится, како что у огледалу лица изображенїе показывается: за то и называмо сицевое предмета изображенїе *Простымъ Пониманїемъ* (simplex rei conceptus, vel simplex rei apprehensio).

§. 36.

Способъ произведенїя Представленїй.

Поелику человѣковъ у мысли различнымъ образомъ различная производятся Представленїя: за то во первыхъ и нужно есть разсуждавати о Способѣ (modus), каковымъ про-

изво-

изводятся Представленія (ideæ), а после надлежитъ и о самыхъ вещехъ разсмотрѣти; какове Представленіями понимаются.

§. 37.

Многообразіе Способа Представленій.

Представленій способъ есть многоразличный, и многообразный, по каковому *представленіе есть ясное, либо темное* (idea clara, vel obscura); *представленіе подробное, или смѣшенное* (idea distincta, vel confusa), *представленіе полное, или неполное*) idea completa, vel incompleta), *представленіе совершенное, или несовершенное* (idea adæquata, vel inadæquata), *представленіе союзное, или отвлекателное* (idea concreta, vel abstracta); *представленіе единственное, либо общее* (idea singularis, vel universalis), *представленіе простое, либо сложенное* (idea simplex, vel composita), на конецъ суть *представленія самолодающаяся, и самопроизволная* (ideæ adventitiæ, et factitiæ).

§. 38.

Ясное Представленіе.

Ясное Представленіе называется таковое, которое довольная имать знаменія ко различію

пред-

представленнаго предмета отъ прочихъ. На примѣръ: Ясная Представленія имѣти будешь, есть ли распознати можешь сладкое отъ горкаго, темное отъ свѣтлаго, теплое отъ студеннаго, и тако далѣе.

§. 39.

Темное Представленіе; Представленіе совершеннотемное; Представленіе соотвѣтственнотемное.

Темное Представленіе есть, кое довольная не подаетъ знаменія ко различію представленнаго во мысли предмета отъ прочихъ. На примѣръ: Темное Представленіе имѣти будешь о Царѣградѣ, и о Софіи, ежели о таковыхъ довольная узнати не будешь знаменія, по коима единъ Градъ отъ другаго различествуется. А есть ли намъ у мысли таковый представимо предметъ, который отъ другаго отнюдъ разликовати не можемо: то сицевое Представленіе называется *Представленіемъ совершенно-темнымъ* (obscuritas absoluta). На примѣръ: Незная, гдѣ Царьградъ, и Софіа лежитъ, о таковыхъ Градѣхъ Представленіе творящій, имѣетъ Представленіе совершенно темное. Но ежели посредствомъ сравненія единъ предметъ паче другаго намъ яснѣе представимо, то такое

кое Представленїе будетъ *соотвѣтственно*, *или относително темное Представленїе* (idea relative obscura). На примѣръ: знай, да Царьградъ лежитъ у Европи на морю Восфоръ названному: обаче есть ли непознато есть, гдѣ находится Градъ Софїа, и ежели ты Градъ Софїю со С. Царьградскою Церквою Софїею смѣшати будешь: то ты имѣешь соотвѣтственно, или относително яснѣе Представленїе о Царѣградѣ, нежели о Софїи, и на противъ соотвѣтственно темнѣе Представленїе о Градѣ Софїи, нежели о Царѣградѣ.

§. 40.

Подробное Представленїе.

Подробное Представленїе есть, посредствомъ котораго не само предметъ познати; но еще и вся предмета знаменїя, чрезъ которая предметъ, каковый намъ у мысли представили есмо, отъ прочихъ подробно разликовати можемо. На примѣръ: Подробное Представленїе имѣемъ о Наукахъ, когда знаемъ, да Науке намъ приносятъ будущее Благоденствїе; подробно понимающи знаменїя, по коимя Науке отъ прочихъ вещей разликуются; суть же Наукъ знаменїя: *а)* Просвѣщенїе. *б)* Удовольствїе. *в)* Великое Сокровище *г)* Радость. *д)* Почести полученїе, и тако далѣе.

§. 41.

§. 41.

Смѣшенное Представленїе.

Ежели не будешь Знао, чрезъ каковыя Знаки една вещь отъ другихъ отликуется: то тогда о таковой вещи имѣешь смѣшенное Представленїе. На примѣръ по испытанному Доказателству, единъ цвѣтъ отъ другаго распознати можемо; но ни единаго цвѣта Знаки, то есть по чему бѣлый на примѣръ отъ зеленнаго разликуется, по реду, или како что реченно естъ, подробно изброити не знамо, слѣдователно мы о цвѣтахъ имѣемо само смѣшенная Представленїя.

§. 42.

Полное Представленїе.

Когда толико знаковъ имѣешь, колико довольно есть, да воображенный предметъ всегда, и на свакому мѣсту познати; и таковый отъ прочихъ различити можешь: тогда о тако воображенномъ предметѣ твое Представленїе будетъ полное. На примѣръ: Представленїе о четвероугольномъ □ образѣ будетъ полное, ежели знаешь, да таковый образъ составляется изъ четыри единаке черте, какове черте во свакомъ углѣ на четыри мѣста единако скопчанне суть.

§. 43.

§. 43.

Неполное Представленіе.

А еже ли толико знаковъ не имѣешь, колико потребно есть, како что §. 42. толкуетъ, да воображенную вещь познати; и отъ другихъ вещей отличити можешь: то о сице воображенной вещи твое Представленіе будетъ неполное. На примѣръ: о треугольномъ △ образѣ Представленіе будешь имѣти неполное; ежели не знаешь, да таковый треугольный образъ составляется изъ три черте, которе на углахъ союзне суть.

§. 44.

Совершенное Представленіе.

Совершенное Представленіе есть, которое всякій предмета знакъ не само ясно, и подробно въ себѣ содержаетъ; но еще предмета и знаковъ знаменія (signorum signa) подаетъ. На примѣръ: знацы добраго воспитанія суть: будущее благоденствіе, то есть: познаніе Творца, своего Повелителя, самаго себе, и свего Ближняго, кто таковыя знаки, изъ которыхъ Представленіе о добромъ воспитаніи составляется, воособь, или подробно себи представити, и изобразити знаетъ, той подроб-

дробное о добромъ воспитанїи имѣетъ Представленїе: а ежели кто знаки, и тѣхъ знаменїя (signorum signa) сирѣчь: будущаго добра, познанїя самаго себе и прочая ясно смотрающи, о будущемъ добрѣ, о познанїи самаго себе; и своего Ближняго, по числу точно исказати можетъ, той совершенное о добромъ воспитанїи имѣетъ Представленїе.

§. 45.

Несовершенное Представленїе.

На противъ о каковомъ нибудь предметѣ, когда подъ §. 44-*мъ* предписанная не имѣются знаменїя, тогда о тако представленномъ предметѣ несовершенное раждается Представленїе. На примѣръ: о треугольномъ образѣ знаки знаменїя точно изброити незнающъ: *да таковый образъ составляется изъ три черте, которе на углахъ то есть тьошхови сотекаются*; хотя бы прочїя знаки и зналъ; како на примѣръ: что есть черта (linea), уголъ (angulus), бокъ (latus), и прочая, имѣлъ бы о тако представленномъ треугольномъ образѣ несовершенное Представленїе.

§. 46.

Союзное Представленїе.

Союзное Представленїе называется таковое, которое самїя союзнїя вещи союзно представляетъ. На примѣръ: тѣла твоего прочихъ Членовъ союзное Представленїе имѣешь, собственное тѣло себи представляющи: зане о собственномъ тѣлѣ Представленїе творящи и прочїя тѣла члены себи союзно представляешь.

§. 47.

Отвлекателное Представленїе.

Гдѣ разумомъ, и разсужденїемъ отъ вещей свойства, вещемъ союзна, во особь, и несоюзно отвлекаются, тамо о сице представленной вещи отвлекателное раждается Представленїе. На примѣръ: представляющи себи человѣческое тѣло безъ главе, о сице воображенномъ предметѣ отвлекателное имѣешь Представленїе.

§. 48.

Единственное Представленїе.

Вещь единственная и нераздѣлная когда представляется, тогда происходитъ единственное Представленїе. На примѣръ: представи себи

себи бывшаго Сербскаго Краля Стефана Немању, и тако о Стефанѣ Немани единственное имѣешь Представленіе.

§. 49.

Общее Представленіе.

Общее Представленіе есть таковое, которое то предлагаетъ, что многимъ предметомъ есть общее. На примѣръ: Представленіе человѣка есть общее: ибо чрезъ Представленіе человѣка мы разумѣемъ то, что многимъ единственнымъ и нераздѣлнымъ вещемъ; како: Радославу, Предиславу, Драгутину, Милутину, и прочимъ есть общее.

§. 50.

Простое Представленіе.

Простое Представленіе есть сицевое, по коему многія предмету собственныя знаки умомъ различити не можемъ. На примѣръ: Представленіе о единицѣ, о цвѣтахъ и тако далѣе, есть простое: понеже цвѣту и единицѣ собственныя знаки различити нѣсть возможно.

§. 51.

Сложенное Представленіе.

Сложеннымъ Представленіемъ называется тое, посредствомъ котораго многія единому предмету собственныя знаки познати возможно есть. На примѣръ: Представленіе о зданіи есть сложенное: ибо многія зданію собственныя знаки, како: зидове, таванъ, кровъ, и пр: познати возможно есть.

§. 52.

Самоподающееся Представленіе.

Самоподающееся Представленіе бываетъ, когда умъ у себи о предметѣ по чувствами таковое производитъ. На примѣръ: Представленіе о солнцѣ есть самоподающееся: ибо сіе Солнца Представленіе во умѣ по чувствами само по себи раждается.

§. 53.

Самопроизвольное Представленіе.

Сицевое Представленіе бываетъ, когда умъ изъ самоподающихся Представленіяхъ, о каковомъ нибудь предметѣ, или сложеніемъ, или отниманіемъ, или каковымъ другимъ способомъ,

бомъ воображенїе либо понятїе составляетъ. На примѣръ: Умъ твой себи да представитъ во святѣй Горѣ златный торонъ съ сребреннымъ моремъ, и тако имѣти можешь о златномъ торонѣ, и сребренномъ морѣ самопроизвольное Представленїе.

§. 54.

Вещей Разность.

До нынѣ говоренно о способѣ Представленїй, а отъ садъ должно изяснити, каковая сирѣчь Представленїй Разность (objectorum diversitas, vel differentia) представляемыхъ предметовъ, либо вещей отъ разности раждается.

§. 55.

Предметовъ Произведенїе.

Все, что понимати возможно есть, како что подъ §. 34-мъ сказанно, Предметомъ называется, каковый предметъ двоякимъ образомъ и понимается; то есть: или предметъ дѣйствительно существуетъ, или возможно есть, да существуетъ, почему перваго образа предметъ называется *дѣйствительно-сущимъ* (existens, seu actuale), а втораго образа предметъ

име-

именуется *возможнымъ* (possibile). И тако Дѣйствительно сущій Предметъ бываетъ тогда, когда вещь мени представляю такую, которая воистиниу существуетъ. На примѣръ: Предметъ что я живу. А Возможный Предметъ есть, егда намъ представляемъ то, что нынѣ не существуетъ; обаче возможно есть, да быти можетъ. На примѣръ: Самославнѣйшее у Сербскаго Народа за садъ нѣсть просвѣщеніе: обаче возможно есть, да такое будетъ. На конецъ нѣкія предметы чувствами понимаемъ. На примѣръ: Солнце, Луну. А нѣкоторыхъ предметовъ свойства разумомъ и разсужденіемъ досягнути можемо. На примѣръ: да доброе воспитаніе человѣку приноситъ великое щастіе, то по разуму и разсужденію познати можемо.

§. 56.

Предметовъ Знацы, Способи, и Опношнія.

Изъ Предметовъ единъ отъ другаго за раззнати мощи, наводно, да Предметы имѣютъ своя *Знахи* (signa), измежду коихъ нѣкіи знацы суть *Непремѣнни* (constantia signa), а нѣкіи *Премѣнни* (mutabilia signa). Непремѣнни знацы суть, кои во предметѣ необходимо находящіися,

ся, со предметомъ согласуются. На примѣръ: како что теплота во огнѣ находится. А премѣнни знацы называются, кои во предметѣ убо находятся, обаче безъ повреждения существа вещи (salva rei essentia) и не быти могутъ. На примѣръ: Бѣлина на зиду можетъ или быти, или не быти на нѣму: за то зидъ зидомъ быти всегда остаетъ: ибо бѣлина не составляетъ Зида существо (essentia, das Weſen, l'essence). Непремѣнни Знацы суть еще *Необходими*, *либо Существенни* (necessaria, vel essentialia signa), или имѣютъ нѣкая *Свойства* (attributa), которая вещемъ сущымъ обща суть. Знацы необходими суть таковїи, которїи представления творящему во первыхъ показуются, и суть основанїе прочихъ непремѣнныхъ знаковъ. На примѣръ: Разумное Животное, то есть человѣкъ, каковое изясненїе *разумное*, относително до человѣка, есть знакъ необходимый, и существенный. Свойства же суть, которая изъ существенныхъ производятся, либо которыхъ довольная причина во существенныхъ содержается. На примѣръ: Человѣкъ по существу словесности въ себѣ стяжающїй силу ощущения, воображения, и разсужденїя, ове три силе во себѣ имѣетъ яко необходимыя и существенныя знаки: а по способности ко смѣху, и плачу, каковая спо-

соб.

собность изъ вышереченныхъ существенныхъ, и необходимыхъ знаковъ происходитъ, суть свойства такове у Человѣка способности. Къ тому ко премѣннымъ знакомъ принадлежатъ *Способы* (Modi), и *Отношенія* (Relationes). Способы суть таковїи Премѣнни Знацы, которїи внутренно во предметѣ пребываютъ. На примѣръ: во Человѣцѣ ученіе есть способъ премѣненаго Знака, который во человѣцѣ внутренно пребываетъ. Отношенія обаче Знацы суть, которїи во предметѣ или во вещи не пребываютъ, ниже разумѣтися могутъ безъ сравненія со другимъ предметомъ. На примѣръ: да Божїйдаръ Петриславу равенъ есть, разумѣти можно посредствомъ *Отношенія*; между Божїйдаромъ и Петрославомъ обрѣтающагося, еже сравненіемъ обоихъ производится.

§. 57.

Вещь нераздѣльная, или единственная. И Сущее.

Вещію Нераздѣльною или Единственною (res individua, sive singularis) все то называется, что дѣйствительно существуетъ, или что посредствомъ чувствъ усмотрѣти можно. На примѣръ: трапеза, на которой пишешь, столица, на которой сѣдишь, небо, которое

очима

очима понимаешь, суть нераздѣльне, или единственне вещи. *Сущимъ* же (Ens) все то именуется, что нынѣ есть, или быти можетъ. На примѣръ: Милое есть *Сущее:* ибо существуетъ: а мостъ на Дунаву подъ Земуномъ; кой за садъ не стоитъ, есть такожде *Сущее:* зане быти можетъ.

§. 58.

Вещей Сходство, и Различїе.

Вещи единственне и нераздѣльне, чувствами познание, и между собою различне, по ихъ свойствамъ, совершенствамъ, качествамъ, и опредѣленїямъ иногда между собою сходствуютъ, а иногда разликуются тако, да една вещь отъ друге по ея совершенству, свойству, или качеству *болѣе опредѣленною* (magis determinata), или *совершенно опрсдѣленною* (perfecte determinata), или *единственно опредѣленною* (singulariter determinata) бываетъ. На примѣръ: Представи себи многе нераздѣлне, и единственне вещи; Селимира, Радомира, Љутомира, Свепимира, и Будимира, после представи себи Бѣлградъ, Токай, Смедерево, Крушевацъ, Вышеградъ, и Новиградъ, и видѣти можешь, да ове нераздѣльне, и единственне вещи по ихъ свойствамъ, совершенствамъ,

качест-

качествамъ, и опредѣленіямъ между собою несходне суть, и да по таковымъ ихъ свойствамъ, совершенствамъ и проч: паки сходствуютъ въ томъ, что все те вещи *Сущая* (entia) суть: къ тому представи себи, да Селимиръ токмо читати знаетъ, а Радомиръ читати, и писати; и тако Радомиръ относително до Селимира *болѣе опредѣленною вещію* есть: еще представи, де Бѣлградъ совершенная Крѣпость есть; а Крушевацъ само малое мѣсто, то Бѣлградъ относително до Крушевца *совершенно опредѣленною вещію* будетъ: найпосле себи представи, да у Токою единственно доброе Віно во Хунгаріи раждается, то Токай относително до добраго во Хунгаріи Віна, будетъ *единственно опредѣленною* вещію.

§. 59.

Видъ.

Видъ (species) есть многимъ единственнымъ, и нераздѣльнымъ вещемъ сходствующихъ Знаковъ собраніе. На примѣръ: Милосава, Любосава, и Мудрослава, сматрающи на ихъ учтивость, любовное обхожденіе, мудрое поведеніе, разумъ, и красоту, суть между собою различне дѣвице; но у томъ сходствуютъ, что разумная створенія, словомъ что люди

суть,

суть, изъ чего видѣти можно, да Представленїе о *Человѣцѣ* Видъ составляетъ: ибо словомъ овымъ *Человѣхъ*, многихъ единственныхъ, и нераздѣльныхъ со знаками вещей собранїе, и подобїе изображается.

§. 60.

Родъ.

И когда многїя виды между собою сравняемъ, тогда увидѣти можно, да виды по ихъ свойствамъ между собою подобни суть, таковое убо многимъ видомъ сходствующихъ Знаковъ Собранїе называется Родъ (Genus). На примѣръ: Крава, Овца, Волъ, Лавъ, Лисица, и Мачка, суть многїи Виды, коихъ между собою сравняюще, показуется, да у томъ между собою сходствуютъ, и подобни суть, что животомъ питаются, каковое подобїе и Крави, Овци, Лаву, Лисицѣ, и Мачки сходствующихъ знаковъ собранїе еднымъ словомъ называется *Животное* (animal), изъ чего ясно подается, да *Животное* представляетъ *Представленїе Рода* (repræsentat ideam Generis).

§. 61.

Родовъ Ряды.

Поелику и сами даже Роды, по собранїю существенныхъ знаковъ между собою сходствуютъ:

ютъ: за то Любомудрецы *Родовъ Ряды* (Generum Classes) и поставили суть; како: *Самовышнїй Родъ* (Genus supremum), *Нижнїй или Ближнїй* (Genus infimum, vel proximum), и *Среднїй* (Genus medium). Самовышнїй Родъ есть, сверху котораго никаковый другїй не находится. На примѣръ: *Сущее* есть Родъ Самовышнїй, сверху котораго никаковый другїй не можетъ находитися: ибо что нынѣ находится, и что быти можетъ, все подъ овымъ словомъ *Сущее* разумѣется. Нижнїй, или Ближнїй Родъ есть знакъ, который весма малаго Числа Видамъ сходствуетъ. На примѣръ: относительно до Человѣка *Животное* есть Родъ нижнїй, или ближнїй: зане посредствомъ сего знака *Животное*, человѣкъ само едной вещи то есть скоту сходствуетъ. *Среднїй, или Междуметный* (intermedium), *Подложный или Подвергнутый* (subalternum) есть толико, колико имѣти можно и во вящшемъ, и во меншемъ Количествѣ, видамъ сходствующихъ знаковъ собранїе. На примѣръ: *Живущь* сходствуетъ Животному, духу, древу, цвѣту, травѣ, и всякому зелїю.

§. 62.

§. 62.

Разность.

Когда вещь отъ вещи знаковъ по обстоятелствамъ разликуется, тогда таковый знакъ называется *Разность* (Differentia). На примѣръ: *Разумное* (Животное) есть относително до Человѣка *Разность*, котораго *Разумнаго* посредствомъ Человѣкъ разликуется отъ скота. Разность ова, по которой Родъ отъ Родовъ разликуется, именуется Разность Родовъ (Differentia generica). На примѣръ: Человѣкъ отъ древа *Родовъ Розностїю* разликуется: зане Человѣкъ есть Животное, а древо нѣсть. *Разность же Видовъ* (Differentia specifica) есть, по которой единъ видъ отъ другаго разликуется. На примѣръ: Како что человѣкъ по разуму отъ скота разликуется. А *Разность числителна* (Differentia numerica) есть, по которой единаго сущаго единство (individuum) отъ другаго разликуется. На примѣръ: Како что Драгутинъ отъ Недѣлька, и Божа отъ Драгойла разликуется: зане Драгутинъ есть по числу единъ, Недѣлько единъ, и Драгойло такожде единъ.

ГЛАВА

ГЛАВА ВТОРАЯ.

О употребленіи Словъ во Рѣчахъ.

§. 63.

Знакъ, Слово, Знацы природніи, и самопроизвольніи.

Знакъ есть то, котораго Представленіе во намъ о другой вещи возбуждаетъ Представленіе. На примѣръ: Сей Знакъ П Человѣка А на образу сущій, во намъ о другой вещи возбуждаетъ Представленіе; то есть: да той Человѣкъ А есть злодѣй. И поелику мы наша Представленія разумомъ составляема, словами означаемъ: по толику слова суть знацы нашихъ Представленій, каковая Представленія *составнымъ звономъ* (articulato sono) сочиная производятся. Знацы же суть двообразни: *Природни* (naturalia signa) и *Самопроизвольни* (arbitraria signa). Природни знацы суть, которіи по ихъ природѣ имѣютъ союзъ со означеннымъ предметомъ. На примѣръ: Дымъ съ огнемъ. Самопроизвольни Знацы суть, которіи со означеннымъ предметомъ имѣютъ союзъ по нашей воли. На примѣръ: На Вашару висящая Варяча означаетъ, да тамо ястія (ела) продаются.

§. 64.

Словами означаются Предметы.

Поелику Представленія уму нашему вещи Представляютъ: по толику слова не токмо воли нашея наѣренія; но и намѣреній предметы означаютъ, изъ чего слѣдуетъ, да бы мы тако слова употребляли, чтобь другій, съ коимъ говоримо, насъ разумѣли: и да бы во говореніи сія наблюдавали, чтобь мы и Представленіямъ, и вещемъ сходная означенія изговарали, иначе сія не наблюдающіи, или невѣжами, или лажами назватися будемо. На примѣръ: *Маджарскаго Наукъ Украшенія Всеучилище предываетъ въ Пештѣ* „изъ котораго словъ слога всякій разумѣетъ, да изъ цѣле Маджарске всеобщихъ, колико возможно, Наукъ преданіе во Пештѣ испытати можется. А есть ли сказати будешь „*да во Пештанскомъ Всеучилищѣ, все Науке безъ изятія, Маджарскаго Языка на толкованію предаются*“ то о таковомъ сказаніи невѣжою еси: напротивъ ежели знаешь, да во Пештанскомъ Всеучилищѣ все Науке Маджарски не предаются, и паки потверждаеши, сирѣчь: *да все Науке тамо Маджарски предаются*, то таковое твое говореніе ничто друго, развѣ ложь есть.

§. 65.

§. 65.

Разнствїе Словъ Означенїй.

Разнствїе Словъ Означенїй (Discrimen Terminorum) есть толикообразное, коликообразныхъ Представленїй имѣти можно; и тако: *Единственное Словъ Означенїе* (singularis Terminus) есть, когда единственное Представленїе изясняетъ. На примѣръ: Гедеонъ. *Общее Словъ Означенїе* (communis terminus) есть, когда общее Представленїе толкуетъ. На примѣръ: Человѣкъ. *Особенное Словъ Означенїе* (particularis Terminus) есть, когда особенное Представленїе означается. На примѣръ: Нѣкоторый Человѣкъ. *Отвлекателное* (abstractus), которое отвлекателное Представленїе толкуетъ, како Бѣлина. *Союзное* (concretus), которое союзное Представленїе изясняетъ, како бѣлый зидъ. *Повсемѣстное* (communis), кое повсемѣстное Представленїе представляетъ. На примѣръ: Всякїй Человѣкъ. *Единословное* (univocus Terminus), которое многому предмету во едномъ толкованїи придается, како что слово *Человѣкъ* многому то есть Человѣковъ предмету придается. *Равнословное* (æquivocus), которое многому предмету во разномъ Означенїи (significatio) придается, како что говорится, Лавъ Человѣкъ, Лавъ скотъ, Лавъ

судно,

судно, Лавъ звезда. *Опредѣленное* (finitus), которое опредѣленное Представленіе толкуетъ. На примѣръ: Хлѣбъ, Вино, Масло, и Елей. *Неопредѣленное* (infinitus), которое неопредѣленное Представленіе выражаетъ На примѣръ: Како цвѣтъ. *Пустое* (inanis Terminus), когда никакове вещи Представленіе не показуетъ. На примѣръ: Сотворенный Богъ, аки кровь, аки тѣло, суть пустая Словъ Означенія. *Единознаменованное, или Подобное Словъ Означеніе* (sinonymicus) есть, которое подобная слова во себи содержаетъ. На примѣръ: Крѣпость, есть и душевная, и тѣлесная, да есть крѣпость твердыню знаменующая (arx, die Festung, la forteresse). А есть ли Словъ Означеніе во пренешенномъ разумѣ употребляется, то таковое называется *Пренешенное* (translatus terminus). На примѣръ: *Око*, есть Словъ Означеніе, по коему разумѣемъ Органъ, котораго посредствомъ вещи видимъ, а есть ли Светомира назовешь *охомъ Славенскихъ Странъ*, то сицевое *Оха* названіе есть пренешенное Словъ Означеніе.

§. 66.

Словъ, и оныхъ Означенїй Употребленїе, таже таковаго Употребленїя Правила.

За изяснити нашихъ мыслей; воли же и намѣренїй понятїя, набодно употребляваати Слова, и оныхъ Означенїя ясна, понятна, опредѣлительна, собственное толкованїе во себѣ содержающая, и за разумѣтися, употребительна; слѣдовательно надлежитъ бѣгати отъ таковыхъ словъ, которая между людми во употребленїи (secundum loquendi usum) не находятся, такожде, долженствуемъ удаляти ся отъ Словъ, и оныхъ Означенїй, которая двоеумный разумъ подаютъ: ибо изъ таковыхъ довеумныхъ Словъ, и Означенїй понайболѣе сумнительная рѣченїя, и замѣшательная Предметовъ Представленїя раждаются, не менше Сербскаго Языка на глаголанїю говорящимъ подобаетъ ни Латїнскихъ, ни Нѣмецкихъ, и прочихъ Языковъ Слова, и оныхъ Означенїя употребляваати: зане разныхъ Языковъ Слова мѣшающи, нашу Волю не толкуемъ, собственный разумъ помрачаемъ, даже и самыхъ Языковъ увреждаемъ, на конецъ трудолюбно хранитися надлежитъ отъ Словъ, и

тако-

таковыхъ Означенїй, которая праздна, и пуста суть: ибо пустыми, и праздными Словы, и оныхъ Означенїями ничего не толкуемъ, но токмо время губимъ.

ГЛАВА ТРЕТАЯ.

О ОпредѢленїяхъ.

§. 67.

ОпредѢленїе. ОпредѢляемое. ОпредѢленїе существенное, описное, случайное, и таковыхъ ОпредѢленїй Польза.

ОпредѢленїе (Definitio) есть ясное и полное словомъ, либо рѢчїю изясненное Предмета Представленїе. На примѢръ: ЧеловѢкъ есть разумное Животное. А саме вещи предметъ, котораго Представленїе ясно и полно словомъ изясняется, именуется *ОпредѢляемое* (definitum). На примѢръ: ЧеловѢкъ есть разумное Животное, здѢ *ЧеловѢкъ* есть ОпредѢляемое, котораго Представленїе ясно и полно словами: *Разумное Животное*, изясняется. ОпредѢленїе есть *Существенное* (essentialis), *Описное* (descriptiva), и *Случайно* (accidentalis). Существенное есть, которое предмета прирору, по-

средствомъ существенныхъ Знаковъ, Словомъ, либо рѣчїю толкуетъ, или существенное опредѣленїе есть, которое окончается ближнимъ родомъ, и послѣдною разностїю. На примѣръ: Разумное Животное. Сїе Существенное Опредѣленїе употребляютъ Метафизїцы, которыхъ должность есть предметовъ сущности опредѣлити: зане предметовъ сущности токмо существенными знаками опредѣлити можно есть. Описное Опредѣленїе есть, которое вещи природу, посредствомъ свойствъ, словомъ изясняетъ. На примѣръ: Человѣкъ есть ко смѣху, и ко ученїю способное Животное; иногда остроумное, а иногда глупое. Сїе описное опредѣленїе употребляютъ Естествословцы, которїи тѣлъ Качества чувствами описати обыкли суть. Случайное Опредѣленїе есть рѣчь, которая предмета природу по способу, и по случайни знацы изясняетъ. На примѣръ: таковое случайное Опредѣленїе употребляется тогда, когда Судїи Злодѣевъ, и Бѣгающихъ тражити заповѣдаютъ сице, что ихъ Халине, Лица Черты, Ходъ, Начинъ говоренїя, и прочая, изображаютъ, по которыми знацы убѣгшаго злодѣя отъ прочихъ Людей распознати можно, подробно, и точно описующи опредѣляютъ, и описуютъ.

§. 68.

§. 68.

Правила о Употребленїи Опредѣленїя.

Правило I *вое*: Опредѣленїе ясными Словъ Означенїями болѣе да будетъ изясненное нежели *Опрядѣляемое*, или иначе *Опредѣлимое* (definitum). На примѣръ: *Человѣкъ есть разумное Животное.* Слѣдовательно Опредѣленїе да изяснится собственными, а не пренешенными Словы: зане пренешенное Словъ Означенїе не толкуетъ, что есть предметъ; но показуетъ, каковому предмету есть подобный. На примѣръ: *Сабля есть мечъ*, сїе опредѣленїе есть погрѣшное: ибо опредѣленїе посредствомъ опредѣляемаго изясняется, како что сабля посредствомъ меча выше опредѣленна есть.

Правило II-*ое*: Опредѣленїе да будетъ всякой, и единственной опредѣленной вещи сходно: зане, ежели бы Опредѣленїе всякой единственно опредѣленной вещи не сходствовало, то бы опредѣленїе природу опредѣляемаго не толковало. На примѣръ: *Человѣкъ есть говорящій*, сїе опредѣленїе есть неправилное: ибо всякъ Человѣкъ нѣсть говорящъ. А единственной опредѣлимой вещи того ради сходствовати долженствуетъ: что чрезъ опредѣленїе не бы могла опредѣлимая вещь разнствоватися отъ прочихъ вещей. На примѣръ: *Че-*

ловѣкъ

ловѣкъ есть смертное Животное, сїе опредѣленїе не сходствуетъ опредѣляемому то есть *Человѣку:* зане таковое опредѣляемое во себѣ тыя не содержаетъ знаки, посредствомъ которыхъ разнствовалбыся Человѣкъ отъ скота, поелику и скотъ есть смертное Животное.

Правило III-*ïе:* Опредѣленїе должно окончатися ближнимъ родомъ, и послѣдною разностїю: либо Опредѣленїе должно окончатися чрезъ то, котораго посредствомъ Опредѣляемое отъ прочихъ сущихъ, съ которыми во ближнѣмъ родѣ сходствуетъ, различествуется. Како на примѣръ: Человѣкъ есть разумное Животное.

Правило IV-*ое:* Опредѣленїе да не будетъ отрицателное, то есть: не подобаетъ изяснити, да вещь не есть. Како на примѣръ: Человѣкъ нѣсть скотъ.

Правило V-*ое:* Опредѣленїе чтобь было краткое, и не излишное, сирѣчь, да бы во себѣ ничто таковаго не содержавало, что не относитися ко вещи опредѣляемой: зане излишняя Слова темность причиняютъ, каковая темность Любомудрїю весма противна есть, На примѣръ: есть ли бы опредѣляемое то есть Человѣка сице опредѣлилъ кто: *Человѣкъ есть разумное Животное, которое играти, писати, лушкою бити можетъ; ежели тому обучитися будетъ*“ сїе Опредѣленїе играти, писати,

сати, и пр: есть излишное, за разумѣти опредѣляемое, сирчь *Человѣка*, и ничто друго, развѣ темность относително до опредѣляемаго *Человѣка*, уму человѣческому приноситъ.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

О Раздѣленіяхъ.

§. 69.

Раздѣленіе. Цѣлое. Часть. Раздѣленное. Члены раздѣленни.

Раздѣленіе (Divisio) есть рѣчь, которая цѣлое на свое части раздробляетъ. *А цѣлое* (totum) есть единое, которое изъ частей составляется. На примѣръ: *Вселенная* есть цѣлое, которое изъ своихъ частехъ; сирѣчь: моряхъ, земляхъ, людехъ, и прочихъ составляется. *Часть* же есть единое изъ тѣхъ, изъ которыхъ цѣлое состоится. На примѣръ: Земля есть Часть (pars) изъ тѣхъ, какове части Вселенную составляютъ. Представленіе, которое мы на части раздѣляемъ, называется *раздѣленное* (divisum), а части, на какове раздѣленное раздробляется, именуются *членны раздѣленни* (membra divisi), тако на примѣръ: *Вселенная*, есть цѣлое раздѣленное, а части сего раздѣленнаго сирѣчь *Вселенныя*: Земля,

Люди,

Люди, Вода, и прочая, суть *члены раздѣленiя, или члены раздѣленнаго.*

§. 70.

Цѣлаго Различїе.

Цѣлое есть четыреобразное сирѣчь: *Метафизїческое, либо Чрезестественное Цѣло* (Metaphysicum totum) есть то, что токмо по нашему воображенїю части имѣетъ. На примѣръ, Богъ относително до Милосердїя, и Премудрости. *Физїческое либо Естественное Цѣло* (Physicum totum) есть то, котораго части дѣйствително между собою разнствуютъ. На примѣръ: Человѣкъ относително до тѣла, и души. *Логїческое, сирѣчь Словестенное Цѣло* (Logicum totum) есть то, которое о многихъ произнестися можетъ. На примѣръ: Человѣкъ произнестися можетъ како о Остривою, тако и о Светорадѣ *И Нравственное* (morale totum) есть то, которое само по нашему смыслу, и разсужденїю изъ вящше частей составляется. На примѣръ: Градови, села, и кралевства, суть нравственному по смыслу общества *Цѣлая:* ербо сва ова ко единому концу шествуютъ; сирѣчь ко общему благу.

§. 71.

§. 71.

Новораздѣленїе. Раздѣленїя Полза.

Новымъ Раздѣленїемъ, либо *Подраздѣленїемъ* (subdivisio) называется то, когда части, на которе цѣлое раздѣляется, паки на нове части располагаются. На примѣръ: Вселенне на пять частей: на Европу, Асію, Африку, Америку, и Нову Холландїю по раздѣленїи, ежели овыхъ пять частей паки раздѣлишь на примѣръ: на Маджарску, Нѣмецку, Сербїю, и тако далѣе: то таковое раздѣленїе будетъ Новораздѣленїе, или Подраздѣленїе. Изъ раздѣленїя естъ полза слѣдующая: что посредствомъ того яснѣе познатися можетъ самое цѣлое, како на примѣръ: Вселенную раздѣливши, такую легкше познати можно. Къ тому посредствомъ раздѣленїя удалитися можно отъ пороковъ, по коима многократно цѣлому придаемъ то, что иногда части принадлежитъ. На примѣръ: *Человѣкъ подлежитъ уничтоженїю*“ здѣ надобно раздѣлити овако: подлежитъ уничтоженїю въ разсмотренїи тѣла; а не въ разсмотренїи душы: Душа бо безсмертна есть.

§. 72.

§. 72.

Раздѣленія Правила.

Правило I *вое*: Толико Членовъ положити подобаетъ, колико таковыхъ цѣлое во себѣ содержаетъ. На примѣръ: Раздѣли Вселенную на Европу, Асію, Африку, Америку, и Нову Холландію.

Правило II-*ое*: Цѣлое подобаетъ раздѣлити на вящше членовъ, и таковыя члены, ежели нужда требовати будетъ, на меншія части. На примѣръ: Вселенне на пять частей по раздѣленіи, Европу раздѣли на Россію, Данію, Италію, Боснію, Бучакъ, и тако далѣе.

Правило III *ье*: Никаковый цѣлаго членъ во раздѣленіи двоекратно да не поставится: понеже члены толикократно положити подобаетъ, коликократно члены во цѣломъ находятся. На примѣръ: Раздѣляющи Вселенную, Европу во раздѣленіи двоекратно да не поставишь.

Правило IV-*ое*: Чтобь раздѣленіе не имѣло весма многихъ Членовъ: зане толико погрѣшностей приноситъ неопредѣленное раздѣленіе, колико причиняетъ никаковое раздѣленіе. На примѣръ: Есть ли бы раздѣліо Маджарску Землю на шуме, рѣке, потоке, поточняче, путове, и бунаре.

ГЛАВА

ГЛАВА ПЯТАЯ.

О Разсужденіяхъ, и Предложеніяхъ.

§. 73.

Разсужденіе. Подлежащее. Сказуемое. Союзъ.

Разсужденіе (Judicium) есть такое ума дѣйствіе, посредствомъ коего познаемъ, да два Представленія между собою сходствуютъ, или не сходствуютъ. На примѣръ; есть ли скажешь; *Зидъ есть бѣлъ*, то сіе твое сказаніе есть Разсужденіе: зане Зида, и Бѣлины Представленіе да сходствуетъ, говоришь. Въ Разсужденіи слѣдующая познати подобаетъ, како: *Подлежащее* (subjectum), *Сказуемое* (prædicatum) и *Союзъ* (copula). Подлежащее есть оное Представленіе, о которомъ потвердительно, или отрицателно разсуждаваемъ. На примѣръ: Богъ есть праведенъ,, здѣ *Богъ* есть Подлежащее. Сказуемое есть то, что о Подлежащемъ потвердително, или отрицателно произносится. На примѣръ: Радославъ есть во сочиненіи книгъ трудолюбивъ,, здѣ *трудолюбивъ* есть Подлежащаго сирѣчь *Радослава* Сказуемое. А глаголъ, котораго посредствомъ нашъ разумъ познаетъ, да Подлежащее Сказуемому

мому сходствуетъ, или не сходствуетъ, называется Союзъ. На примѣрѣ: Во Сербіи рѣка Морава есть судоносна,, во семъ примѣрѣ глаголъ *есть*, называется союзомъ: зане сей союзъ потверждаетъ, да Подлежащее *рѣка Морава*, своему Сказуемому *судоносса* сходствуетъ.

§. 74.

Предложенїе.

Когда Разсужденїе изъ подлежащаго, сказуемаго, и союза состоящее словами изображаемъ, тогда такое Разсужденїе называется *Предложенїе* (propositio), или Изясненїе (enunciatio).

§. 75.

Предложенїй Различїе.

Предложенїя троякимъ образомъ, а именно; силою подлежащаго, силою сказуемаго, и силою союза бываютъ различна.

§. 76.

Силою Подлежащаго Предложенїй Различїе, и тако: Предложенїе общее, особенное, и единственное.

По количеству Подлежащаго; то есть: по колико таковое количество на више, или мнѣе

нѣе Подлежащыхъ простыраетсѧ, и више, либо манѣе Подлежащымъ принадлежитъ, слѣдующїи Предложенїй виды раждаются: почему нѣкое Предложенїе есть *общее*, *особенное*, *и единственное*. *Общее Предложенїе* (universalis Propositio) естъ, котораго Подлежащее общему Словъ Означенїю, и Подлежащаго Сказуемое всякому нижнему виду (species) сходствуетъ. На примѣръ: Всякъ Человѣкъ есть животное,, Овде Подлежащее *Человѣкъ*, общему Словъ Означенїю сирѣчь *Людемъ*, и Сказуемое *Животное*, сирѣчь: Іоанну, Милутину, Милораду, Милославу, и всѣмъ прочимъ сходствуетъ. *Особенное Предложенїе* (particularis Propositio) есть, котораго Подлежащее особеннаго Словъ Означенїя важностїю изясняетсѧ. На примѣръ: Сербли суть храбрїи войницы. *Единственное Предложенїе* (singularis Propositio) есть, котораго Подлежащее единственнаго Словъ Означенїя силою толкуетсѧ. На примѣръ: Терлаичь высокаго въ Сербскомъ Писанїи слога есть Ревнитель.

§. 77.

О Употребленїи Словъ: всякїй, никто, нѣкто и нѣкоторый.

Слова: всякїй, и никто обыкновенно предъ общими Предложенїями поставити подобаетъ.

На

На примѣръ: Всякій Человѣкъ есть Животное. Никто изъ Людей нѣсть камень. Слова же: нѣкто, и нѣкоторый поставити требуетъ предъ особенными Предложеніями. На примѣръ: Нѣкто изъ Сербовъ весма славно пишетъ Французски. Нѣкоторый Сербинъ сочинилъ есть Всемірную Повѣсть.

§. 78.

Предложеніе неопредѣленное.

Слова: всякій, никто, нѣкто, и нѣкоторый, ежели во Предложеніи не употребишь: то таковое твое Предложеніе есть *неопредѣленное* (indefinita Propositio). На примѣръ: Врази побѣждени суть.

§. 79.

Силою Сказуемаго Предложеній Различіе; и тако: Предложеніе простое, сложеное, условное, соединенное, раздѣленное, и тѣхъ Правила.

По различію Сказуемаго бываетъ Предложеніе простое, сложеное, условное, соединенное, и раздѣленное. *Предложеніе простое* (simplex Propositio) есть, которое имѣетъ единое под-

подлежащее, и единое сказуемое. На примѣрѣ: Богъ есть праведенъ. *Сложенное Представленїе* (composita Propositio) есть, которое имѣетъ више подлежащыхъ, или више сказуемыхъ. На примѣрѣ: Богъ есть праведенъ, и милосердъ. Богъ и человѣкъ суть Сущая, но разная. *Условное Предложенїе* (Hypothetica Propositio) есть, когда Сказуемое о Подлежащемъ подъ Условїемъ произносится. На примѣрѣ: Есть ли ты мени платишь, то и писати ти буду. О Условномъ Предложенїи два Правила примѣтити надлежитъ. Первое Правило: По Условїю никаковое подлинное не слѣдуетъ заключенїе. На примѣрѣ: Есть ли Родославъ ученъ, то онъ получитъ великая сокровища. Или, Есть ли дѣвица красная, то она получитъ краснаго супруга. Таковая заключенїя не суть подлинная: ибо ни Ученъ всегда сокровища, ни красная дѣвица всегда краснаго получаетъ супруга. Второе Правило: Условїе невозможное за собою влечетъ отрицанїе. На примѣрѣ: Есть ли ты возлѣтишь на торонь Града Сомбора, то ты отъ мене получишь 100 Флореновъ; то есть получишь ничего: ибо невозможно есть, чтобь ты самъ собою, безъ прочихъ средствъ на сказанный торонь возлѣтїо. *Соединенное Предложенїе* (copulativa Propositio) есть, которое вишше членовъ

посред-

посредствомъ частицы *и* въ себѣ содержаетъ. На примѣръ: Обрадовичь и вещей, и словъ красотою Сербскій Родъ украшаетъ. Сербскій Родъ и во словесныхъ наукахъ, и во художествахъ благополучія своего ради да потрудится. Найпосле *Раздѣленное Предложеніе* (disjunctiva Propositio) есть, которое члены посредствомъ частицы *или*, *либо* (aut vel, sive) раздѣленныя имѣетъ. На примѣръ: Или Богъ, либо свѣтъ есть премѣняемь.

§. 80.

Силою Союза Предложеній Различіе; и тако: Предложеніе потвердителное, отрицателное, и неокончаемое.

Силою союза Предложеніе есть Потвердителное, или Отрицателное. *Потвердителное Предложеніе* (Propositio affirmativa) есть, которое изясняетъ Разсужденіе Потвердителное. На примѣръ: Велимірь Сербскому своему Роду Французскую Грамматіку сочинилъ есть. *Отрицателное Предложеніе* (negativa) есть, которымъ произносится отрицателное Разсужденіе. На примѣръ: Станиславъ во сраженіи на Косову нѣсть убіенъ. Здѣ памятствуй, да во отри-

цател-

цателномъ Предложенїи знакъ отрицанїя *не* предъ союзомъ абїе поставати подобаетъ. На примѣрѣ: Богъ нѣсть тѣлесенъ. Иначе, есть ли знакъ отрицанїя *не* предъ сюзомъ абїе не поставится, но къ подлежащему, или сказуемому отнесется; то таковое Предложенїе будетъ *Неохончаемое*, либо *Неокончанное* (infinita). На примѣрѣ: Обиды не отмстити, когда можешь, есть знакъ великодушїя,, Иначе по правилу сице долженствуетъ быти: Обыди не отмстити, кто не можетъ, есть знакъ великодушїя.

§. 81.

Силою Способа Предложенїй Различїе; и тако: Предложенїе образное.

По способу, котораго посредствомъ сказуемое подлежащему принадлежати произносимъ, Предложенїя раждаются *Образная* (modales Propositiones) На примѣрѣ: Богъ изъ частей да не состоится, есть нуждно.

§. 82.

Способы образныхъ Предложенїй.

Способы, по коими образная Предложенїя раждаются, суть или *нуждни* (modi necessarii), случайни (casuales), или *возможни*

(possibiles), или *невозможни* (impossibiles). На примѣръ: *Нужно есть* да Твердимиръ, кой всегда въ военныхъ Наукахъ упражняется, таковыхъ Наукъ доброе имѣетъ познанїе. *Случается*, да разумнѣйшїи мужи пороки причиняютъ. *Возможно есть*, да и стыдъ человѣку иногда вредителность приноситъ. *Невозможно есть*, да ученъ человѣкъ отъ глада умретъ.

§. 83.

Предложенїе Толкователное, Изключителное, Выключителное, Ограничное, и Уравнителное.

Толкователное Предложенїе (exponibilis, vel explicabilis Propositio) есть, которое Предложенїя темная, и неудобовразумителная изясняетъ. На примѣръ: Очи видятъ цвѣты, и оныхъ краску (Фарбу) не познаютъ: ибо въ разсмотренїи краски, подробная не имѣемъ Представленїя. Ко сказанному Толкователному Предложенїю, взятому по обыкновенїю, причисляются: *Изключителное Предложенїе* (exceptiva) есть, гдѣ сїя: *кромѣ*, *ежели не*, находятся. На примѣръ: Стойковичь во своей Сербскаго Языка Фузіки кромѣ шесть словъ странныхъ вмѣсто Сербскихъ више не поста-

ставилъ. *Выключителное Предложеніе* (exclusiva) есть, гдѣ: *единъ, самъ, только, то есть* употребляются. На примѣръ: Единому Обрадовичу во умилномъ Сербскаго языка краснорѣчіи слѣдовати долженствуемъ. *Ограничное* Предложеніе (determinativa) есть, которое за означити Положенія предѣловъ, слѣдующая въ себѣ имѣетъ Слова: *поколико, доелику, колико касается, что принадлежитъ*, и проч: На примѣръ: Что касается стіхотворенія сладости и согласія, Везиличъ у Сербовъ славится. *Уравнителное Предложеніе* (comparativa) есть, гдѣ усмотришь Слова: *лучше, болѣе, больше, манѣе, менше* и проч: На примѣръ: Лучше есть Сербомъ въ Наукахъ, и Художествахъ упражняватися, нежели время во празности проводити.

§. 84.

Предложеніе Умозрителное, и Дѣйствителное.

Кромѣ предсказанныхъ Предложеній, есть Предложеніе или *Умозрителное* (theoretica Propositio), или *Дѣйствителное* (practica Propositio). Умозрителное Предложеніе есть, во которомъ сказуемое о подлежащемъ или потверждается, или отрицается. На примѣръ:

Браниславъ былъ лучшїй Списатель, нежели Воинъ. Дѣйствителное Предложенїе есть, во которомъ потверждается, да сказуемое подлежащему принадлежати можетъ. На примѣръ: Въ сочиненїи Сербскихъ книгъ полупростый писанїя слогъ употреблявати подобаетъ тако, да бы во таковомъ писанїя слозѣ несносная не находилася слова.

§. 85.

Предложенїе Доказателства нетребующее, и Доказателное.

Изъ предреченныхъ предложенїй оное, во которомъ сказуемаго и подлежащаго истина сама по себи показуется, есть *Доказателства нетребующее* (evidens Propositio). На примѣръ: Кругъ есть округлый,, сїе Предложенїе есть Долазателства нетребующее: ибо Подлежащее *Кругъ* тыя самыя имѣетъ знаки, каковїи во сказуемомъ *Округлый* существуютъ. А Предложенїе, которое, за показати сказуемаго, и подлежащаго истину требуетъ Доказателства, называется *Доказателное* (demonstrabilis Propositio). На примѣръ: Богъ есть сущїй: Богъ бо есть Сущее совершеннѣйшее; а что совершеннѣйшее есть, то существуетъ, слѣдователно Богъ существуетъ.

§. 86.

§. 86.

Аксїома.

Аксїома есть Предложенїе Умозрителное Доказателства нетребующее. На примѣрѣ: Цѣлое есть вящше; нежели единая онаго часть. Или, не можетъ быти, чтобъ ты во теченїи единаго часа купно и на Косову полю, и на торжеству святаго Андреа во Петерсбурѣ былъ. Се два примѣра, которїи показуютъ, да Аксїомы Доказателства не требуютъ: зане вещи, како что во первомъ, и во второмъ примѣрѣ вышше Представленне суть, саме по себи безъ всякаго Доказателства удобовразумителными быти показуются.

§. 87.

Требуемое.

Требуемое (Postulatum) есть Предложенїе Доказателства нетребующее, изъ самаго Опредѣленїя произведенное. На примѣрѣ: Отъ всяке точке на другу точку черта продолжитися можетъ. Овде изъ самаго Опрерѣленїя слѣдуетъ, да отъ едне до друге точке черту продолжити можно есть.

§. 88.

§. 88.

Θеорема.

Θеорема есть Предложенїе Умозрителное, Доказателства требующее, или иначе: есть Предложенїе Умозрителнодоказателное. На примѣрЪ: да БогЪ есть,, сїе Предложенїе есть Умозрителнодоказателное: зане таковое Предложенїе умствованїемЪ доказати подобаетЪ.

§. 89.

Проблемма.

Проблемма есть Предложенїе Дѣйствителнодоказателное. На примѣрЪ: есть ли вопросишь,, каковымЪ образомЪ Господу Богу кланятися подобаетЪ,, таковый твой вопросЪ есть Проблемма: зане то вопрошаеши, что творити подобаетЪ; сирѣчь кланятися Господу Богу.

§. 90.

Лемма.

Лемма есть Предложенїе, которое за доказати какую нибудь вещь, вЪ себѣ изЪ особитыя Науки имѣетЪ Доказателства. На примѣрЪ: да Душа человѣческая есть безсмертна,,

за доказати сїе Предложенїе, есть ли узмешь Доказателства изъ Науке Метафузїке, то таковое Предложенїе твое именуется *Лемма*.

§. 91.

Послѣдованїе или Слѣдствїе.

Послѣдованїе или Слѣдствїе (consectarium, seu corollarium) есть Предложенїе, которое изъ другихъ по себѣ слѣдуетъ. На примѣръ: Душа человѣческая есть безсмертна; *дакле* человѣкъ падущїя вещи да не испытуетъ.

§. 92.

Прибавленїе.

Прибавленїе (Scholion) есть Представленїе, которое то, что еще темнымъ показываетъся, изясняетъ. На примѣръ: возми Представленїе о Воспитанїи, и таковаго Воспитанїя, поелику оное добро есть, плоды примѣрами и изясненїями представи: то таковая примѣровъ, и изясненїй Представленїя суть *Прибавленїя*.

§. 93.

Всеобщее Предложенїй Наставленїе о Изясненїи.

Что касается истины Предложенїй, тщательно позорствовати подобаетъ, да бы во Изя-

Изясненїи Предложенїй наглостно не шествовали, о таковомъ предметѣ не разсуждавали, о которомъ подробная не имѣемъ Представленїя, да бы въ Разсужденїяхъ всегда разсматривали причину и способъ, почему она со овымъ соединяется, на конецъ чтобь Предложенїй Изясненїе истинно было, долженствуетъ сказуемое подлежащему необходимо сходствовати у толико, у колико Предложенїе есть потвердително, или отрицателно. На примѣръ: Богъ есть праведенъ,, сего Предложенїя Изясненїе есть истинное, и потвердителное. Бѣлина нѣсть чернило,, такожде сего Предложенїя Изясненїе есть истинное, но отрицателное.

§. 94.

Противоположенїе.

И есть ли два между собою противна Предложенїя соберутся, изъ которыхъ единое потверждаетъ, а другое отрицаетъ: то сицевыхъ Предложенїй относително до ихъ качества, или количества, либо купно до качества, и количества сраженїе, называется *Противоположенїе* (Oppositio). На примѣръ: Пушка Станимиру есть храненїя его орудїе: Пушка Станимиру нѣсть храненїя его орудїе.

§. 95.

§. 95.

Противоположенїе противное, противорѣчное, подпротивное, подпремѣнное, и подпремѣняющее.

Противоположенїе есть противное (contraria Propositio), противорѣчное (contradictoria), подпротивное (subcontraria), подпремѣнное (subalternata), и подпремѣняющее (subalternans). *Противоположенїе противное* есть, когда изъ двухъ Предложенїй единое то повсемѣстно потверждаетъ, что другое повсемѣстно отрицаетъ. На примѣръ: Всякъ человѣкъ есть ученъ" никто отъ человѣковъ есть ученъ. *Противорѣчное Противоположенїе* есть, когда два Предложенїя относително до качества, и количества себѣ противорѣчна суть. На примѣръ: Всякъ человѣкъ есть учтивъ,, нѣкїй человѣкъ нѣсть учтивъ. *Подпротивное Противоположенїе* есть, когда два особенная Предложенїя себѣ относително до качества противоположна суть, либо когда единое Предложенїе есть потвердителное, а другое отрицателное. На примѣръ: Нѣкоторый воинъ, оружїеносному вѣжеству учащїйся, есть бодръ,, нѣкоторый воинъ оружїеносному вѣжеству учащїйся нѣсть бодръ. *Подпремѣн-*

ное Противоположеніе есть, когда два Предложенія себѣ въ разсмотреніи количества противоположна суть, или когда единое Предложеніе есть повсемѣстное, а другое особенное; обаче обоя Предложенія суть потвердителна, или отрицателна. На примѣръ: Всякъ человѣкъ есть животное,, нѣкій человѣкъ есть животное. Повсемѣстное Предложеніе называется *Подпремѣняющее* (subalternans), а особенное Предложеніе именуется *Подпремѣнное* (subalternata), како на примѣръ: Всякъ человѣкъ есть животное,, есть повсемѣстное Предложеніе, и называется *Подпремѣняющее:* нѣкій человѣкъ есть животное,, есть Предложеніе особенное, и именуется *Подпремѣнное.*

§. 96.

Правила Противоположеній.

Правило I-*ое:* Два противорѣчна Предложенія не могутъ быти купно истинна, ниже купно ложна. На примѣръ: Не можно случитися, да у единое и тоеже время Путешествующъ во единомъ часѣ моремъ во Царьградъ, а сухимъ во Архангелогородъ, таже воздухомъ во Парїсъ вступитъ.

Правило II-*ое:* Такожде два противна Предложенія не могутъ быти купно истинна. На

при-

примѣръ: Вси Сербскіи Писатели любятъ простый писанія слогъ,, Ни единъ Сербскій Писатель не любитъ простый писанія слогъ.

Правило III-*ïе*: Во подпремѣнныхъ Предложеній Изясненіяхъ, есть ли подпремѣняющее есть истинное, такожде и подпремѣнное будетъ истинное, и вопреки. На примѣръ: Есть ли всякъ человѣкъ есть учтивъ: то нѣкій человѣкъ есть учтивъ,, Первое Предложенія Изясненіе есть *Подпремѣняющее*, а второе *Подпремѣнное*.

ГЛАВА ШЕСТАЯ.

§. 97.

О Умствованіи.

Умствованіе (Ratiocinium) есть оное ума дѣйствіе, котораго посредствомъ два Предложенія между собою сравняющи, доводимъ оныхъ съ третымъ предложеніемъ согласіе, или несогласіе. На примѣръ: Кто по путу пороковъ шествуетъ, той грѣшенъ есть. Но зловоспитанъ по путу пороковъ шествуетъ (ова два Предложенія между собою сравняющи, третіе слѣдующее Предложеніе, и того согласіе производится); слѣдователно Зловоспитанъ грѣшенъ есть. (Да два на предъ поставленна предложенія съ третымъ предложе-

нїемъ сходствуютъ, како више показанно есть, доводится.)

§. 98.

Умствованія Раздробленїе, (Ratiocinii Analysis).

Кто подлежащаго и сказуемаго согласїе или несогласїе единымъ ума своего движенїемъ провидѣти не можетъ, той третее Представленїе на помощь призываетъ, да бы два преждная Представленїя съ третымъ во сравненїе поставилъ, а кто таковая два Представленїя сравняющи, она два съ третымъ между собою сходствовати, или не сходствовати пронайдетъ, той, како что подъ §. 79-мъ сказанно есть, да умствуетъ, назватися можетъ. На примѣръ: Всякое простое сущее уничтоженїю не подвергается, но Богъ есть простое сущее; слѣдователно Богъ есть сущее уничтоженїю неподверженное. Овде подлежащаго сирѣчь: *Простое Сущее*, и сказуемаго: *уничтоженїю не подвергается*,, производится согласїе по учиненному съ третымъ Представленїемъ, то есть: *Богъ*, сравненїи.

§. 99.

§. 99.

Потребности ко Умствованію.

Умствованіе за устроити мощи, нѣкоторія къ тому потребности знати надлежитъ, которе во устроеніи Умствованія толико нужне суть, колико кречъ, песакъ, камень, и вода въ созиданіи строеній потребна суть: за то на подобіе созиданія строеній всякъ умствованіе произвести хотящій, во обще слѣдующая, во устроеніи Умствованія нужная, наблюденія да знаетъ; и тако:

а) Умствованія Основаніе.

б) Матеріалъ (Вещество), изъ котораго Умствованіе производится.

в) Образъ, по коему Умствованія матеріа, како что приличествуетъ, располагается.

г) И правила, по коими Умствованія строеніе созидается.

§. 100.

а) Умствованія Основаніе.

Умствованія Основаніе есть общее Предложеніе (dictum de omni) или потвердителное, сирѣчь такове, которое всему Роду, и Виду, такожде и всякому особливо приличествуетъ: или цѣмъ, коя подъ Родомъ и Видомъ

домъ содержаются, сходствуетъ. На примѣръ: Всякое простое сущее есть разума силою украшенно; слѣдовательно и душа человѣческая. Или есть Предложенїе общее отрицателное (dictum de nullo) сирѣчь таковое, которое како что о всѣхъ, тако и о всякомъ во особь отрицаетъ. На примѣръ: Душа есть тѣло, тѣло же есть уничтожаемое; дакле душа есть уничтожаема, сего Умствованїя Предложенїе есть отрицателное: ибо о ничемъ толкуетъ (dictum de nullo), поелику душа нѣсть тѣло, но простое сущее.

§. 101.

6) Умствованїя Матерїалъ (Вещество).

По познанїи Умствованїя ясно показуется, да во Умствованїи три разная Представленїя суть, изъ которыхъ два Представленїя съ третымъ сравняются: еще да два различна разсужденїя, или предложенїя (§. 74.) находятся, изъ которыхъ два предложенїя съ третымъ такожде сравняются: и тако два Разсужденїя съ третымъ сравняющи, производится третее Разсужденїе или потвердителное, или отрицателное. Два же перва Разсужденїя называются *Предидущее* (antecedens), а послѣднее Разсужденїе именуется *Послѣдующее*, иначе *Заключе-*

ключеніе (consequens, conclusio). А Союзъ, кой между предидущимъ, и послѣдующимъ долженствуетъ быти, и котораго силою положивши предидущаго истину, такожде полагается и послѣдующаго истина, именуется *Слѣдствіе* (consequentia), каковое всегда показуется тогда, когда причина во предидущемъ находится, по коей послѣдующее есть, и бываетъ истинное. На примѣръ:

1. Добродѣтель ко благополучію человѣка приводитъ,
2. Человѣколюбіе есть добродѣтель; слѣдовательно
3. Человѣколюбіе ко благополучію человѣка приводитъ.

Въ семъ примѣрѣ три суть Представленія, сирѣчь: о Добродѣтели, о Благополучіи, и о Человѣцѣ,, такожде и толико суть Разсужденія, или Предложенія, како что видимъ подъ числомъ 1. 2. 3. Два предняя Предложенія подъ числомъ 1. 2 есть *Предидущее* (antecedens), а послѣднее Предложеніе подъ числомъ 3, именуется *Послѣдующее*, иначе *Заключеніе* (consequens, conclusio); Союзъ же, кой между предидущимъ подъ числомъ 1. 2, и послѣдующимъ подъ числомъ 3 находится, и предидущее съ послѣдующимъ скопчаетъ, называется *Слѣдствіе* (consequentia): зане во предидущемъ подъ

числомъ

числомъ 1. 2 довольная, и истинная причина находится по тому, что послѣдующее есть истинное; то есть: почему человѣколюбіе ко благополучію человѣка приводитъ, а именно что человѣколюбіе есть добродѣтель.

§. 102.

в) Умствованія Образъ.

Умствованіе подъ видомъ нѣкотораго сложеннаго (compositum) вообразити подобаетъ, въ которомъ находится вещество (materia) и образъ (forma, figura). Къ матеріи относятся Словъ Означенія (termini), изъ которыхъ Умствованіе составляется, а подъ образа именемъ разумѣвается способъ, по коему Умствованій матеріа пристойно, и прилично располагается, о каковомъ образѣ, и о томъ, каковое между матеріею, и образомъ бываетъ разнствіе, и како по сему послѣдующее происходитъ истинное, далѣе на своему мѣсту подъ §. 120-мъ послѣдовати будетъ толкованіе.

§. 103.

г) Умствованія Правила.

Правила, по коими Умствованія составленна быти долженствуютъ, вообще суть слѣдующая; и тако:

§. 104.

§. 104.

Правило I-вое.

Коя съ еднымъ третымъ сходствуютъ, та между собою согласуются. Изъ сего Правила слѣдуетъ, да, есть ли обое Предидущее Разсужденіе потвердително есть, такожде и Послѣдующее потвердителнымъ быти долженствуетъ. На примѣръ: *Людемъ* человѣколюбіе показывающій прославится. Но Вѣнценосецъ людемъ человѣколюбіе показываетъ; Слѣдователно Вѣнценосецъ прославится. Въ семъ примѣрѣ оба два Предидуща Разсужденія суть потвердителна; за то и Послѣдующее есть потвердително.

§. 105.

Правило II-ое.

Изъ двухъ есть ли единое съ третымъ сходствуетъ, а другое не, то таковая между собою не согласуются. Изъ сего Правила слѣдуетъ, да, есть ли единое изъ предидущаго есть потвердително, а другое отрицателно, то тогда послѣдующее такожде отрицателнымъ быти долженствуетъ. На примѣръ:

Вси народи питаются услажденіемъ Наукъ,
Но Татари Наукъ не имѣютъ;

Слѣд: Татари Наукъ услажденіемъ не питаются. Въ семъ примѣрѣ понеже единое Разсужденіе потвердително, а другое отрицателно есть: того ради и послѣдующее такожде есть отрицателно.

§. 106.

Правило III-іе.

Есть ли изъ двухъ съ третымъ ниединое не согласуется, то таковая не могутъ между собою сходствовати. Изъ сего Правила слѣдуетъ, да въ таковомъ умствованіи никаковое послѣдующее опредѣлитися не можетъ: ибо въ сицевомъ умствованіи никаковый не находится союзъ, либо слѣдствіе. На примѣръ:

Никаковый человѣкъ есть скотъ,

Но Любимиръ есть человѣкъ;

Слд: Любимиръ нѣсть скотъ. Въ семъ Умствованіи: понеже никаковый союзъ не находится: того ради и сего Умствованія Послѣдующее есть неопредѣлително, либо есть таковое послѣдующее, которое о ничемъ опредѣлително не толкуетъ.

§. 107.

Умствованїе Непосредственное, и Посредственное.

Есть еще Умствованїе *Непосредственное* (Ratiocinium immediatum), и *Посредственное* (Ratiocinium mediatum).

§. 108.

Умствованїе Непосредственное.

Умствованїе Непосредственное есть, котораго послѣдующее изъ самаго Предложенїя само по себѣ разумѣется. Во таковомъ Умствованїи за разумѣти онаго послѣдующее, человѣческїй умъ не требуетъ помощи за произвести другое Предложенїе. На примѣръ: Сїя трапеза есть округла,, здѣ послѣдующее само по себѣ разумѣется.

§. 109.

Умствованїе Посредственное.

Умствованїе посредственное есть, котораго послѣдующее разумѣтися не можетъ безъ другаго Предложенїя. На примѣръ: Всякую Добродѣтель почитати подобаетъ. Кротость есть Добродѣтель; Слѣд: Кротость почитати

подобаетъ. Здѣ подобаетъ перво знати, да Кротость почитати надлежитъ, второ да Кротость есть Добродѣтель.

ГЛАВА СЕДМАЯ.

О Сѵллогїзмѣ.

§. 110.

Сѵллогїзмъ.

Умствованїе словами исказанное, называется Сѵллогїзмъ, или Доказателство, которое въ себѣ три разная Разсужденїя, и толикоже разныхъ Предложенїй имѣетъ. На примѣръ: Кто Бога боится, той злочестивъ нѣсть. Но Добродѣтеленъ Бога боится; Слѣдовательно Добродѣтеленъ злочестивъ нѣсть.

§. 111.

Потребности ко Сѵллогїзму.

Како что во Умствованїи подъ §-мъ 99-мъ сказанно, да Умствованїе на подобїе строенїя производится: тако во произведенїи Доказателства, подъ §. 99-мъ и 100-мъ преднаписанна потребностей правила употреблявати надлежитъ. Въ прочемъ отъ 97 §. до 109. §-а предпоставленна наставленїя наблюдавати подобаетъ.

§. 112.

§. 112.

Сѵллогїзма Матеріалъ.

Сѵллогїзма, или Доказателства (Argumentum, Argumentatio) Матеріалъ, либо Матерію составляютъ Словъ Означенія (termini), и Предложенія (Propositiones), и тако во всякомъ Доказателствѣ суть три Словъ Означенія, или терміна, како: *больщій* (вящшій major), *меншій* (minor) и *средній* (medius).

§. 113.

Больщій Терміnъ.

Больщій Терміnъ называется оное Заключенія сказуемое, которое изъ предидущихъ доводится. На примѣръ: Кой языкъ Серблина ко изученію наукъ поспѣшно провести можетъ, той Серблину и полезенъ есть. Но Сербскій языкъ Серблина Наукъ ко изученію поспѣшно привести можетъ; Слѣдов: Сербскій языкъ Серблину полезенъ есть. Здѣ во настоящемъ Доказателствѣ *Полезенъ*, есть больщій Терміnъ: ибо есть Заключенія сказуемое.

§. 114.

Меншій Терміnъ.

Меншій Терміnъ есть оное Заключенія Подлежащее, которое изъ предидущихъ такожде

доводится. На примѣрѣ: во примѣрѣ подъ §. 113-мъ: меншій терминъ есть *Сербскій языкъ*: понеже есть Заключенія подлежащее.

§. 115.

Средній Терминъ.

Средній Терминъ называется той, во которомъ довольная причина существуетъ, по которой подлежащее со сказуемымъ согласуется. На примѣрѣ: есть ли во примѣрѣ подъ 113. §-мъ знати хощешь причину, зачто *Сербскій языкъ Сербину полезенъ есть*„ то таковая причина находится въ сихъ словахъ: что *Сербскій языкъ Сербина ко изученію Наукъ послѣшно провести можетъ.* Се средній Терминъ! который во предсказанномъ примѣрѣ подлежащее со сказуемымъ во Заключеніи соединяетъ.

§. 116.

Друге ко Сѵллогїзму Потребности.

Како что ко составленію каждаго Сѵллогїзма, три термина потребна суть: тако и во всякомъ Сѵллогїзмѣ три Предложенія необходимо находитися долженствуютъ; а именно: первое Предложеніе, которое называется *больщее*, или *перва посылка* (major, seu prima præmissa),

вто-

второе Предложенїе именуется *меншее*, или *вторая посылка* (minor, seu secunda præmissa), и третїе Предложенїе называется *Заключенїе* (conclusio).

§. 117.

Предложенїе большее, или первая посылка.

Предложенїе большее, или первая посылка есть такое Сѵллогїзма, либо Доказателства Предложенїе, въ которомъ большїй термїнъ, или Заключенїя сказуемое соединяется съ среднимъ термїномъ.

§. 118.

Предложенїе меншее, или вторая посылка.

Предложенїе меншее, или вторая посылка есть такое Сѵллогїзма, либо Доказателства Предложенїе, во которомъ меншїй термїнъ, либо Заключенїя подлежащее соединяется со среднимъ термїномъ. Иначе первая и вторая посылка называются *Крайняя Означенїя* (termini extremi).

§. 119.

§. 119.

Предложенїе третїе, либо Заключенїе.

Заключенїе есть такое Сѵллогїзма, либо Доказателства Предложенїе, которое изъ соединенїя терминовъ первыя и вторыя посылки производится. На примѣръ: како что §. 116. 117. 118. и 119 слѣдующимъ образомъ изясняются:

Всякїй добродѣтелноученный человѣкъ почитанїемъ славится, (се первая посылка),

Драгутинъ есть добродѣтелноученный человѣкъ, (се вторая посылка);

Слѣд: Драгутинъ почитанїемъ славится, (се Заключенїе).

§. 120.

О образѣ, и способѣ Сѵллогїзмовъ.

До сихъ мѣстъ говоренно есть о Матерїи Сѵллогїзмовъ, либо Доказателствъ, нынѣ сказати надлежитъ таковыхъ о образѣ (figura), котораго подъ именемъ разумѣвается способъ, по коему во Сѵллогїзмахъ Словъ Означенїя (Терминьі) и Предложенїя, како что подъ §. 138-мъ 139 мъ 140-мъ 141-мъ 142-мъ 143-мъ 144-мъ 145-мъ 146-мъ и 147-мъ по количеству, и качеству назначенна правила требуютъ,

буютъ, располагати надлежитъ, и тако сицевый образъ есть четвероличный; а именно:

§. 121.

Первообразный Сѵллогїзмъ.

Первообразный Сѵллогїзмъ (primæ figuræ Syllogismus) есть, егда средній термінъ будетъ подлежащее большаго Предложенія, или первыя посылки: при томъ есть ли средній термінъ будетъ сказуемое меншаго Предложенія, или вторыя посылки. На примѣръ:

Всякъ *человѣкъ* живетъ (первая посылка),
Недѣлько есть *человѣкъ* (вторая посылка);
Дакле Недѣлько живетъ, (Заключеніе).

Въ настоящемъ примѣрѣ средній термінъ *человѣкъ*, во первой посылки есть подлежащее, а во второй есть сказуемое, и да *человѣкъ* въ семъ Доказательствѣ есть средній термінъ, видится ясно изъ сего: что по §. 115-му *человѣкъ* довольную въ себѣ содержаетъ причину, по которой сего Доказателства подлежащее со сказуемымъ согласуется.

§. 122.

Второобразный Сѵллогїзмъ.

Второобразный Сѵллогїмзъ (secundæ figuræ Syllogismus) есть, егда во Сѵллогїзмѣ средній

средній термінъ двапутъ сказуемымъ бываетъ. На примѣрѣ: Всякая тварь *уничтоженію* подверженна есть.

Богъ нѣсть подверженъ *уничтоженію*;

Слѣ: Богъ нѣсть тварь. Въ семъ примѣрѣ средній термінъ *уничтоженію*, на двапутъ есть сказуемымъ како у первой, тако и у второй посылки. Въ прочемъ подъ рѣчію *тварь* разумѣти надлежитъ вещь, которая сотворенна есть; но Богъ нѣсть сотворенъ.

§. 123.

Третеобразный Сѵллогїзмъ.

Третеобразный Сѵллогїзмъ (tertiæ figuræ Syllogismus) есть, когда во Сѵллогїзмѣ средній термінъ двапутъ подлежащимъ бываетъ. На примѣрѣ: Всякое *дыханіе* хвалитъ Господа, Нѣкое *дыханіе* есть сотворенно; Слѣд: Все, что сотворенно есть, то хвалитъ Господа. Въ примѣрѣ семъ средній термінъ *дыханіе* двапутъ есть подлежащимъ, сирѣчь у первой, и у второй посылки.

§. 124.

Четвертообразный Сѵллогїзмъ.

Четвертообразный Сѵллогїзмъ (quartæ figuræ Syllogismus) есть, егда средній термінъ

Сѵлло-

Сѵллогїзма во большемъ Предложенїи, или у первой посылки сказуемое, а у второй подлежащее будетъ. На примѣръ:

Всякая украшенная дѣвица *нравится*,

Все что *нравится*, можетъ добрымъ быти;

Слѣд: Украшенная Дѣвица можетъ добра быти. Здѣ у первой посылки *нравится* есть сказуемое, а у второй есть подлежащее.

§. 125.

Примѣчанїе относително до предсказанныхъ Четыреобразныхъ способовъ.

Изъ предсказанныхъ четыреобразныхъ способовъ во Умствованїи, и во Сѵллогїзмахъ первый образъ, или первая Фїгура подъ §-мъ 121-мъ назначенная, есть найлучшая, и паче всѣхъ прочихъ болѣ способная: за то доста будетъ той первой Фїгурѣ во Умствованїи послѣдовати.

§. 126.

Раздѣленїе Сѵллогїзма.

Прежде, нежели что къ толкованїю Сѵллогїстическихъ Правилъ приступимо, знати надлежитъ; како Сѵллогїзмъ раздѣляется, и

тако

тако Сѵллогїзмъ есть или *простый* (simplex, vel cathegoricus Syllogismus), или *сложенный* (compositus).

§. 127.

Простый Сѵллогїзмъ.

Простый Сѵллогїзмъ есть, который три простая Предложенїя имѣетъ. На примѣръ:

Душа человѣческая есть Сущее простое,
Но Сущее простое уничтоженїю не подвергается; убо душа человѣческая уничтоженїю не подвергается.

§. 128.

Сложенный Сѵллогїзмъ.

Сложенный Сѵллогїзмъ есть, который единое, либо два Предложенїя сложенна имѣетъ. На примѣръ:

Или Богъ или людїе грѣхи производятъ,
Но Богъ грѣхи не производитъ;
Слѣ: Людїе грѣхи производятъ.

§. 129.

Простаго Сѵллогїзма Раздѣленїе.

Простый Сѵллогїзмъ еще раздѣляется на:

а) *Силлогїзмъ общаго Словъ Означенїя* (Syllogismus de termino communi).

б) *Силлогїзмъ выложителный*, (Syllogismus expositorius).

в) *Силлогїзмъ доказателный*, (Syllogismus demonstrativus).

г) *Силлогїзмъ извѣстный*, (Syllogismus certus).

д) *Силлогїзмъ вѣроятный*, (Syllogismus probabilis).

е) *Силлогїзмъ прелестный*, (Syllogismus sophisticus), *и*

ж) *Силлогїзмъ потайно порочный* (Syllogismus cripticus).

§. 130.

а) Силлогїзмъ общаго Словъ Означенїя.

Силлогїзмъ общаго Словъ Означенїя есть, котораго едина посылка есть общая. На примѣръ:

Вся добродѣтели почитати подобаетъ,
Но Воздержанїе есть добродѣтель;
Слѣд: Воздержанїе почитати подобаетъ.

§. 131.

б) Силлогїзмъ выложителный.

Силлогїзмъ выложителный есть; котораго средній термінъ есть особенный. На примѣръ:

Родославъ есть вождъ краснорѣчія,
Но Родославъ есть Серблинъ;
Слѣдственно нѣкій Серблинъ есть вождъ краснорѣчія.

§. 132.

в) Силлогїзмъ Доказателный.

Силлогїзмъ доказателный есть, котораго обадве посылке суть точне, и извѣстне. На примѣръ:

Богъ есть Сущее совершеннѣйшее,
Но не бы Богъ Сущее совершеннѣйшее былъ, есть ли бы совершенства не имѣлъ;
Убо Богъ есть сущее совершеннѣйшее.

§. 133.

г) Сѵллогїзмъ извѣстный.

Сѵллогїзмъ извѣстный есть, котораго обадве посылке суть точно извѣстне, или котораго едина посылка есть точно извѣстна. На примѣръ:

Богъ что сказуетъ, есть истинно,
Но Богъ сказуетъ, да три лица суть во святѣй Тройцѣ;
Убо истинно есть, да три лица суть во святѣй Тройцѣ.

§. 134.

д) Сѵллогїзмъ вѣроятный.

Сѵллогїзмъ вѣроятный есть, котораго едина токмо изъ двухъ посылкахъ вѣроятна есть. На примѣръ:

Кто злочестиво живетъ, той злочестиво и умрети будетъ,
Но Милорадъ злочестиво живетъ,
Слѣ: Милорадъ злочестиво и умрети будетъ.
Овде разумѣти надлежитъ, что вѣроятно есть, да, кто злочестиво живетъ, злочестиво и умретъ.

§. 135.

§. 135.

е. ж) Сѵллогїзмъ прелестный, и попайно порочный.

Сѵллогїзмъ прелестный есть, который въ себѣ содержаетъ порокъ или силою вещества, (Матерїе) или силою образа. Порокъ силою матерїе во Сѵллогїзмѣ тогда находится, когда пристойная Словъ Означенїя, и преднаписанна Предложенїя, за изясними умствованїя, не употребляются. На примѣръ: Бранїславъ есть разумное животное. Дакле Бранїславъ аки разумное животное вся разумѣетъ„ Сей Сѵллогїзмъ силою матерїе въ себѣ порокъ содержаетъ: зане пристойная, и довольная Словъ Означенїя не имѣетъ за доказати, да Бранїславъ вся разумѣетъ. Ниже Сѵллогїзмъ сей имѣетъ три по правилу предписанна Предложенїя. Еще знати надобно, да силою образа въ Сѵллогїзмѣ порокъ тогда находится, когда преднаписанныхъ Предложенїй союзъ, како что подобаетъ, во Сѵллогїзмѣ правилно не находится. На примѣръ: То, что изгубїо ниси, имѣешь, но славу изгубїо ниси; слѣдователно славу имѣешь„ Сей Сѵллогїзмъ силою образа въ себѣ порокъ имѣетъ въ томъ, что у первой посылки то поставляется, что ты не имѣешь, и тако сего Сѵллогїзма образъ, подобе-

лику по правилному союзу нѣсть составленъ, заиста проченъ есть, иначе сицевый Сѵллогїзмъ называется *тайно порочный* (c ipticus): зане въ себѣ сокровеннымъ образомъ содержаетъ порокъ.

§. 136.

Причина Порочнаго Сѵллогїзма.

Порочный Сѵллогїзмъ есть таковый, во которомъ находятся между собою сходная Словъ Означенїя (terminorum æquivocatio). На примѣръ: Злодѣй есть слово, но злодѣй на клину виситъ: убо слово на клину виситъ„ Ежели средній термїнъ ни во большемъ, ни во меншемъ Предложенїи нѣсть дополненно повсемѣстный (universalis). На примѣръ: Конь живитъ, но и ты живишь; убо и ты конь еси„ Есть ли крайній термїнъ во заключенїи ширше простыраетсѧ, нежели во посылкахъ. На примѣръ: Ты ниси, что я есмь, но я есмь человѣкъ; убо ты ниси человѣкъ.

§. 137.

Правила Сѵллогїзмовъ.

Нынѣ да приступимо ко правиламъ, по которымъ Сѵллогїзми расположенни быти имутъ.

§. 138.

Сѵллогїзма Правило I-ое.

Простый Сѵллогїзмъ по §. 112. и 116 токмо три разна терміна имѣти долженствуетъ: зане Сѵллогїзмъ есть Умствованіе словами изреченное, а Умствованіе по §. 101. само три Предложенія имѣетъ; дакле простый Сѵллогїзмъ токмо три разна терміна имѣти долженствуетъ. На примѣръ:

1. Человѣкъ есть разумное животное,
2. Но Станивой есть человѣкъ;
3. Слѣд: Станивой есть разумное животное.

§. 139.

Сѵллогїзма Правило II-ое.

Изъ самыхъ особенныхъ Предложеніяхъ никаковое Заключеніе не происходитъ. На примѣръ: сей Сѵллогїзмъ никаковое Заключеніе не имѣетъ:

Нѣкоторый Землемѣръ есть воинъ,
Но нѣкоторый Землемѣръ нѣсть воинъ;
Слѣд: Нѣкоторый воинъ нѣсть воинъ.

§. 140.

Сѵллогїзма Правило III-їе.

Изъ самыхъ отрицателныхъ Предложенїяхъ такожде никаковое не происходитъ Заключенїе. На примѣръ: сей Сѵллогїзмъ никаковое не имѣетъ Заключенїе:

Никаковая смѣшенная проповѣдь не увеселяетъ,

Никаковая простая проповѣдь есть смѣшенная;

Слѣд: Никаковая простая проповѣдь не увеселяетъ.

§. 141.

Сѵллогїзма Правило IV-ое.

Изъ потвердителныхъ Предложенїяхъ не слѣдуетъ отрицателное Заключенїе. На примѣръ:

Кто въ вїноградѣ просвѣщенїя трудолюбно дѣлаетъ, той просвѣщеннымъ будетъ,

Но Сербскїй Народъ просвѣщенїя во вїноградѣ трудолюбиво дѣлаетъ;

Слѣдователно Сербскїй Народъ просвѣщеннымъ будетъ.

§. 142.

Сѵллогїзма Правило V-ое.

Средній термінъ да не входитъ во Заключеніе; но, како что §. 115 требуетъ, да соединитъ подлежащее со сказуемымъ. На примѣръ; сей Сѵллогїзмъ во Заключеніи имѣя средній термінъ, есть неправилный:

Кой языкъ Серблина ко изученію наукъ удобно приводитъ, той Серблину и нуженъ есть,

Но Сербскій языкъ Серблина наукъ ко изученію удобно приводитъ;

Слѣд: Сербскій языкъ Серблина ко изученію наукъ удобно приводитъ. Иначе долженствуетъ быти:

Слѣд: Сербскій языкъ Серблину и нуженъ есть.

§. 143.

Сѵллогїзма Правило VI-ое.

Заключеніе да не имѣетъ вящшій, либо меншій смыслъ, нежели что Предложенія обявляютъ. На примѣръ:

Кто во училищахъ наукамъ добро обучается, той наукъ вѣжества получити будетъ,

Но

Но Милошъ во училищахъ наукамъ добро обучается;

Слѣд: Милошъ вѣжества Наукъ получити, *и щастїе пріобрѣсти* будетъ„ Сей Силлогїзмъ есть неправилный: зане во заключенїи вящшїй сирѣчь: *щастїе пріобрѣсти*„ смыслъ имѣетъ. Или во преки, есть ли во Заключенїи менщїй смыслъ находитися будетъ. На примѣръ: Слѣд: Милошъ вѣжества получити будетъ: обаче каковая вѣжества? изоставивши *Наукъ* вѣжества.

§. 144.

Силлогїзма Правило VII-ое.

Егда едина посылка или особенная, или отрицателна есть, то и заключенїе должно быти или особенное, либо отрицателное. На примѣръ:

Кто военная вѣжества не знаетъ, той Военачалникомъ да не будетъ,

Но Тишимиръ военная вѣжества не знаетъ;

Слѣд: Ташимиръ Военачалникомъ да не будетъ.

Противъ сего VII-го правила суть слѣдующїи примѣры:

Всякїй, кой добро изъ пушке бїетъ, будетъ добрый Военачалникъ,

Нѣкїй

Нѣкій человѣкъ добро изъ пушке бїетъ;
Слѣд: Всякій будетъ добрый Военачалникъ.
Кто добро живитъ, той добро умрети будетъ,
Но Персунъ добро живитъ;
Слѣд: Персунъ добро умрети будетъ.

§. 145.

Сѵллогїзма Правило VIII-ое.

Отъ рода ко виду слѣдствїе производится. На примѣръ: Добродѣтели человѣка украшаютъ,
Но цѣломудрїе есть добродѣтель;
Слѣд: Цѣломудрїе человѣка украшаетъ.
Но отъ вида ко роду слѣдствїе не подается. На примѣръ: Есть ли бы сказалъ: да цѣлая Татарска во злыхъ дѣлахъ упражняется изъ причины, что въ Татарской прежде шесть дней сто Татаровъ злыхъ ради дѣлъ смертїю казненни суть,, Сицеваго твоего Умствованія слѣдствїе есть неправилное, и никаковое.

§. 146.

Сѵллогїзма Правило IX-ое.

По опредѣленїю какове нибудь вещи и опредѣленное той самой вещи приличествовати долженствуетъ, и вопреки. На примѣръ: Ты знаешь, что у Ратолюба есть искусство:

а) Изъ пушке добро бити,
б) Бойницы правилно строити,
в) Закопе вѣжественно поставляти,
г) На крѣпости приступомъ управляти,
д) Топомъ на непрїятеля точно стрѣляти,
е) Сраженїя искусно предводити, и
ж) Храбро съ осторожностїю во огонь ступати.

Овы знацы въ которомъ человѣцѣ находятся, той есть добрый Военачалникъ, Но сказанни искусства военнаго знацы во Ратолюбѣ находятся; Слѣ: Ратолюбъ есть добрый Военачалникъ.

§. 147.

Сѵллогїзма Правило X-ое.

Отъ бытїя къ возможности происходитъ слѣдствїе. На примѣръ:

Ты нынѣ существуешь; Слѣд: можетъ быти, да изъ тебе и другїй существовати будетъ.

Но

Но отъ возможности ко бытїю не подается слѣдствїе. На примѣръ:
Моусей чрезъ чермное море сухою ногою прейти могль; Слѣд: и Ангели чрезъ тое же море сухою ногою прейти будутъ. (Сїе слѣдствїе есть никаковое).
Или отъ невозможности ко небытїю подается слѣдствїе. На примѣръ:
Неможно есть, чтобь тѣло мыслило;
Слѣ: Тѣло не мыслитъ, и не будетъ мыслити.
О чемъ пространнѣе Метафузїка толкуетъ.

§. 148.

Всеобщая Суллогїзмовъ Правила.

Преднаписанная правила называются всеобщимы: зане вси Суллогїзми предреченныхъ правилъ по толкованїю устроенни быти долженствуютъ.

§. 149.

Образа I-го Правило I-ое.

Нынѣ еще подобаетъ знати образовъ правила; и тако: Образа I-*го* Правило I-*ое*: Во первомъ образѣ первая посылка долженствуетъ быти обща. На примѣръ:

Всѣхъ

Всѣхъ на свѣту народовъ люди, безсмертнымъ духомъ одушевленни, Бога да славятъ,

Но и Сербскаго народа люди суть безсмертнымъ духомъ одушевленни;

Слѣ: И Сербска народа люди Бога да славятъ.

§. 150.

Образа I-го Правило II-ое.

Во первомъ образѣ (figura) первая посылка долженствуетъ быти потвердителна, а не отрицателна. На примѣръ:

Всякій человѣкъ во своемъ сердцѣ ко сочеловѣку да имѣетъ человѣколюбія ревность,

Но Муселманъ есть человѣкъ;

Слѣд: Муселманъ во своемъ сердцѣ ко сочеловѣку да имѣетъ человѣколюбія ревность.

§. 151.

Примѣчанїе о Правилѣ II-го III-го и IV-го Образа.

Понеже по 125-му §. во Умствованїи, и во Силлогїзмахъ довольствуетъ единому токмо образу

образу слѣдовати: за то о Правилѣ II-го III-го и IV-го образа и не подобаетъ здѣ что нибудь говорити.

ГЛАВА ОСМАЯ.

О Сложенныхъ неправилныхъ Сѵллогїзмахъ, и о тѣхъ превращенїи.

§. 152.

Сложенный Сѵллогїзмъ.

Что есть сложенный Сѵллогїзмъ, о томъ подъ §. 128-мъ уже сказанно есть.

§. 153.

Раздѣленїе сложеннаго Сѵллогїзма.

Сложенный Сѵллогїзмъ раздѣляется на *Условный* Syllogismus hypotheticus), на *Соединенный* (Syllogismus copulativus), и на *Раздѣленный* (Syllogismus disjunctivus).

§. 154.

Сѵллогїзмъ Условный.

Сѵллогїзмъ Условный есть, котораго едина, либо обадве посылке суть условне. На примѣръ:

Есть

Есть ли Другославъ имѣетъ просвѣщенія сокровище: то онъ нынѣшняго своего состоянія причину знати, и будущее свое по установленію существованіе предвидѣти будетъ,

Но Другославъ имѣетъ просвѣщенія сокровище;

Слѣд: Другославъ нынѣшняго своего состоянія причину знати, и будущее свое по установленію существованіе предвидѣти будетъ. Или:

Есть ли душа человѣческая безсмертія духомъ отъ Всемогущаго украшенна есть: то душа человѣческая уничтоженію не подвергается,

Но душа человѣческая безсмертія духомъ отъ Всемогущаго укрешенна есть;

Слѣдственно душа человѣческая уничтоженію не подвергается.

§. 155.

Правило I-ое условнаго Силлогізма.

Изъ две посылке предидущу потверждающу сущу, во Заключеніи условнаго изясненія и послѣдующее да потвердится. На примѣръ:

Есть

Есть ли щастїе хотѣло будетъ, то Палимїръ изъ простаго воина полководцемъ будетъ,
Но щастїе хощетъ;
Слѣд: Палимїръ изъ простаго воина полководцемъ будетъ.

§. 156.

Правило II-ое условнаго Силлогїзма.

Или когда у едной изъ две посылке отрицается, тогда и во Заключенїи предидущее да отречется: зане послѣдующаго причина содержается во предидущемъ, почему существующей причинѣ, существуетъ и причиненное, а причиненному уничтоженну сущу, уничтожается и причина. На примѣръ:

Есть ли ты добраго поведенїя еси, то тебе люди почитати будутъ,
Но ты ниси добраго поведенїя;
Слѣд: Люди тебе почитати не будутъ.

§. 157.

Правило III-ое условнаго Силлогїзма.

Понеже ничто безъ причины быти не можетъ: за то, ежели изображенная по условїю при-

причина едина находится, почему истинное есть условное изясненіе: то отреченну предидущу свободно будетъ отрицати послѣдующее; и потвержденну послѣдующу потверждати предидущее, иначе сицевое Умствованіе могло бы быти порочное: ибо во небытіи единыя причины можетъ случитися, да другая пребудетъ. На примѣръ:

Ежели лукавое Ласканіе есть почтенія достойно, то таковое такожде и похвално будетъ,

Но лукавое Ласканіе нѣсть почтенія достойно;

Слѣд: То таковое (сирѣчь лукавое Ласканіе) и похвално не будетъ.

Ежели Сербли зачнутъ во разныхъ наукахъ, и художествахъ обученія на полю трудолюбиво упражняватися: то можно надѣятися, да Сербли временемъ изобилными просвѣщенія плоды питатися будутъ,

Но Сербли уже зачали во разныхъ наукахъ, и художествахъ обученія на полю трудолюбиво упражняватися;

Слѣд: Надѣятися можно, да Сербли временемъ изобилными просвѣщенія плоды питатися будутъ.

§. 158.

§. 158.

Правило IV-ое условнаго Сѵллогїзма.

Ежели обадве посылке суть условне, либо есть ли *Болшаго условнаго условляемое* (majoris hypotheticæ conditionatum) *за меншаго условїе* (pro conditione minoris) потверждается: то подъ большаго условіемъ правилно производится меншаго условляемое. На примѣрѣ:

Есть ли скупый (avarus, geitzig, avare) многая желаетъ, безпокоинъ есть,

Но есть ли онъ безпокоинъ, то убогъ есть; Слѣд:

Есть ли скупый многая желаетъ, то убогъ есть.

По овому правилу говорится: *хой есть причина причины, есть тахожде причина причиненнаго* (qui est causa causæ, est etiam causa causati).

§. 159.

Правило V-ое условнаго Сѵллогїзма.

Подъ §. 158-мъ Сѵллогїзмъ не будетъ правилный, есть ли меншаго условляемое противоположится большаго условляемому. Како что во семъ примѣрѣ видѣти можно.

Ежели

Ежели кто украдетъ, висити будетъ,
Но ежели висити будетъ, не украдетъ;
Слѣд: Ежели кто висити будетъ, не украдетъ.

§. 160.

Соединенный Сѵллогїзмъ.

Соединенный Сѵллогїзмъ есть, котораго единое изъ предложенїяхъ соединеннымъ изясненїемъ произносится. А что соединенное Предложенїе есть, о томъ во 97-мъ §. сказанно. Се примѣръ соединеннаго Сѵллогїзма:

Никто не можетъ единымъ кратомъ и въ Сомборѣ писати, и во Царѣградѣ на площади (пїяци) Мейданъ названной прохождатися.
Но ты во Сомборѣ пишешь;
Убо во Царѣградѣ на площади, Мейданъ названной, не проходишися.

§. 161.

Правило I-ое соединеннаго Сѵллогїзма.

Есть ли соединеннаго Сѵллогїзма члены купно лажни быти не могутъ: то во меншемъ единъ членъ отрицается, а другїй во Заключенїи

ченїи потверждается; да таковый членъ есть истинный. На примѣръ:

Не можетъ быти, да человѣческая душа нѣсть ни сложенное, ни простое Сущее,

Но человѣческая душа нѣсть сложенное Сущее (здѣ во меншемъ отрицаепся);

Слѣ: Человѣческая душа есть простое Сущее (здѣ во Заключенїи потверждается, да таковый членъ есть истинный).

§. 162.

Правило II-ое соединеннаго Сѵллогїзма.

Ежели части изясненнаго Предложенїя купно истинне быти не могутъ: то единую во меншемъ потвердително, а другую часть во Заключенїи отрицателно скажи быти истинною. На примѣръ:

Никто не служитъ и разуму, и сластолюбїю,

Но любящїй пороки служитъ сластолюбїю, (здѣ потвердително);

Слѣд: Любящїй пороки не служитъ разуму, (здѣ во Заключенїи отрицателно).

§. 163.

§. 163.

Раздѣленный Сѵллогїзмъ.

Раздѣленный Сѵллогїзмъ есть, котораго первое Предложенїе есть раздѣленно, а что раздѣленное Предложенїе есть, о томъ во §. 79. сказанно. На примѣрѣ:

Или душа есть тѣло, или духъ,
Но она нѣсть тѣло;
Слѣ: Душа есть духъ.

§. 164.

Правило раздѣленнаго Сѵллогїзма.

Раздѣленный Сѵллогїзмъ долженъ имѣти полное раздѣленныхъ членовъ изчисленїе, который Сѵллогїзмъ составляется сице: да по потвержденїи единаго, или вящше членовъ, прочїи члены отрицаются: либо по отрицанїи единаго, или вящше членовъ прочїи потверждаются. На примѣрѣ:

Свѣтъ или есть отъ себе, или отъ другаго,
Но нѣсть отъ себе (отрицателно);
Слѣд: есть отъ другаго. Или:
Но есть отъ другаго (потвердително),
Слѣд: нѣсть отъ себе. Либо:
Человѣколюбїю или пороцы, или добродѣтели приличествуютъ,
Но пороцы человѣколюбїю не приличествуютъ; (отрицателно).
Слѣд: Добродѣтели человѣколюбїю приличествуютъ.

§. 165.

Примѣчанїе въ разсмотренїи условнаго, соединеннаго, и раздѣленнаго Сѵллогїзма.

Чтобь во условномъ, соединенномъ, и раздѣленномъ Сѵллогїзмѣ ясно показалося Умствованїя основанїе, таковый сирѣчь условный, соединенный, и раздѣленный Сѵллогїзмъ во простый привести подобаетъ. Тако на примѣръ: подъ §. 164-мъ изъ первомѣстно поставленнаго раздѣленнаго Сѵллогїзма будетъ простый:

Чтогодъ существуетъ, нѣсть отъ себе,
но отъ другаго,
Но свѣтъ существуетъ не отъ себе;
Слѣд: Свѣтъ существуетъ отъ другаго.
Или:
Чтогодъ существуетъ отъ другаго, то
нѣсть отъ себе,
Но свѣтъ есть отъ другаго;
Слѣд: Свѣтъ нѣсть отъ себе.

§. 166.

Неправилныи Сѵллогїзми.

Еще придаются Сѵллогїзми, которїи отъ обыкновеннаго порядка отступаютъ; како: *Енѳїмема*, *Дїлемма*, *Еліхирема*, *Сорїтъ* (Sorites) и *Введенїе* (inductio).

§. 167.

Енѳїмема, и сего правило.

Енѳїмема есть таковый Умствованїя видъ, который составляется изъ два Предложенїя, изъ которыхъ единое есть предидущее, а другое послѣдующее, сего Умствованїя видъ иначе называется *Отрубленный* (truncatus) потому, что третїяго Предложенїя не имѣетъ. На примѣръ:

Солнце родилося; убо день есть.

У Енѳїмеми предидущее долженствуетъ быти истинное, и ясное, да бы изъ того слѣдовати могло послѣдующее такожде истинное, и ясное. На примѣръ:

Урошъ есть человѣкъ;

Слѣд: Урошъ есть разумное животное.

§. 168.

Дїлемма, и о семъ примѣчанїе.

Дїлемма есть такое Доказателство, котораго предидущее составляется изъ вящше членовъ, изъ которыхъ все чтогодъ ни уступаешь, противъ тебе нѣчто противнаго производится, иначе сей Сѵллогїзмъ называется *Обоюдный*, или *Рогатый* (cornutus), еще же и *Крокодїловъ Сѵллогїзмъ* именуется (crocodilinus). На примѣръ:

Или

Или хощешь быти ученнымъ, или не хощешь,

Еже ли хощешь, за что наукъ во обученіи лѣнивъ еси?

Еже ли не хощешь, за что ходящи во училища, время губишь?

Или желишь вѣчныя жизни во увеселеніе преселитися, или не желишь,

Еже ли не желишь, глупъ, и неразуменъ еси удаляющійся отъ толико великаго блага:

А еже ли желишь, убо за что толикія грѣхи вседневно творишь?

Примѣчаніе. Дїлемма упадаетъ тогда, когда не имѣетъ раздѣленнаго предидущаго Предложенія, и когда изъ каковаго Дїлеммы члена произведенное Заключеніе не слѣдуетъ по необходимости (de necessitate). И по елику Дїлемма значитъ Умствованіе два раздѣленна члена имѣющее: за то, есть ли Дїлемма три члена имѣетъ, называется *Трилемма*, а ежели четыри, то *Тетралемма*, и тако далѣе. Се примѣръ Тетралеммы:

Есть ли Брахманъ Божїй пророкъ, то я желаю послѣдовати его ученію, и за то не имѣю причину его боятися.

Есть ли онъ токмо человѣкъ, то я довольно великодушенъ есмь отъ него защищатися.

Есть ли же онъ Бога противникъ, то я на его непрїятелства и не смотрю, ни желаю его: зане не могу быти другомъ Хрїстовымъ, когда его за врага имѣти не буду; и

Есть

Есть ли онъ воевати хощетъ, то я на моей странѣ имѣю Христа, и могу извѣстно надѣятися, да его побѣдити буду: зане такимъ образомъ я и живопомъ моимъ, и смертію моею Всевышняго славу хвалити буду.

§. 169.

Епїхирема.

Епїхирема есть таковый Сѵллогїзмъ, котораго ко первому, или ко второму Предложенію, либо ко обоимъ краткости ради причина додается. На примѣръ:

Доброту любити подобаетъ: ибо человѣка благополучнымъ творитъ,

Но Богъ есть доброта: зане Богъ есть Сущее совершеннѣйшее;

Слѣд: Бога любити подобаетъ.

Еще: Сербли отъ всего того, изъ чего невѣжество раждается, удаляватися долженствуютъ: ибо невѣжество не единъ, но многїя народы уничтожило, и нынѣ уничтожаетъ,

Но Православїя ненаблюденїе, училищъ непознанїе, о книжествѣ нерадѣнїе, разныхъ художествъ ненаученїе, и иностранныхъ странъ непосѣщенїе невѣжество раждаютъ: зане безъ предсказанныхъ ко просвѣщенію способовъ, невѣжству раждающуся, человѣкъ глупымъ остается, и въ жизни за мертваго почитается; Слѣд: Сербли убо долженствуютъ удаляватися отъ ненаблюденїя ко Православїю, отъ Училищъ непознанїя, отъ нечтенїя книгъ, отъ ненау-

ненаученія разныхъ художествъ, и опыт непосѣщенія иностранныхъ странъ.

§. 170.

Соритъ, и сего Правило.

Соритъ есть таковый Умствованія видъ, во которомъ многая Предложенія тако соединяются, да перваго Предложенія сказуемое въ слѣдующаго Предложенія подлежащее всегда премѣняется, и да въ Заключеніи перваго Изясненія сказуемое, съ послѣдняго Изясненія подлежащимъ сравняется. Таковый Соритъ (Sorites) Цицеро назвалъ: *многоразличныхъ предложеній собраніемъ*,, Въ видѣ сего Умствованія, сирѣчь въ Соритѣ наблюдати подобаетъ: чтобь ложная Предложенія не умѣшалася, и чтобь Силлогізмы правилны были, по коими Предложенія производятся. На примѣръ:

Душа человѣческая есть существо простое.
Что существо простое есть, то въ себѣ ничего соединеннаго, и сложеннаго не имѣетъ,
Что же въ себѣ ничего соединеннаго, и сложеннаго не имѣетъ, то на части раздѣлитися не можетъ:
Что на части раздѣлитися не можетъ, то не разрушается, а
Что не разрушается, то всегда пребываетъ;
Слѣ: Душа человѣческая всегда пребываетъ.
Еще: Скупый есть желающъ,
Желающій есть безпокоинъ;
Безпокойный есть бѣденъ;
Слѣд: Скупый есть бѣденъ.

§. 171.

Введенїе, и сего Правило.

Введенїе (inductio) есть таковый Умствованїя способъ, по коему что о каждомъ нѣкоего Рода, либо Вида нижнемъ членѣ потверждается, или отрицается, то такожде равнымъ образомъ и о вышшемъ членѣ вообще потверждается, либо отрицается. На примѣръ: Злато, Сребро, Бакаръ, Желѣзо и тако далѣе, огнемъ растопляется; Слѣд: и всакая руда (metallum, das Erz, le metal) огнемъ растопляется.

Въ Введенїи наблюдати подобаетъ: 1) О вещи, о которой Введенїя способомъ умствовати хощемъ, все части изчислити надлежитъ. 2) Чтобь то, что о всѣхъ каковыя вещи частицахъ потверждается, либо отрицается, такожде и о цѣлой вещи потверждавалобыся, или отрицавало. Како на примѣръ Скиѳы такое Введенїе употребили, когда ко великому Александру говорили: *А ты, кой идешь истребити разбойниковъ, самъ разбойникъ всѣхъ предѣловъ еси, въ которыхъ ты бывалъ. Ты Лидїю, Сїрїю, Персїю. и Бактры освоилъ, и оттуду во Індїю пришелъ еси; а нынѣ твое лакоме, и грабителне на нашу марву простираешь руке.*„ Смотри Курцїа книгу 7. главу 33.

§. 172.

О Превращенїи Сyллогїзмовъ.

На конецъ не безполезно будетъ сказати и о томъ, каковымъ образомъ Сyллогїзмы превраща-

вращаются: зане овымъ начиномъ вещей истину лучше, и яснѣе узнати можемо тогда, когда вещи, о коей истину испытати желимо, противоположенная поставимо Представленія. Таковая Превращенія понайвише происходятъ отъ образа (figura) како:

1) Чрезъ Предложений Предложеніе. На примѣръ: Кротость есть добродѣтель (первая посылка, иначе долженствуетъ быти второю посылкою). Всякой добродѣтели слѣдовати подобаетъ (вторая посылка, иначе долженствуетъ быти первою посылкою); Слѣд: кротости слѣдовати подобаетъ, (Заключеніе).

2) Чрезъ сходство Предложеній (æquipollentia) сирѣчь когда те вещи, о которыхъ умствуемо, пренешенными, и весма краснорѣчными словами произносимо: На примѣръ:

Во каковой вещи разсужденіе, и умѣренность не пребываетъ, во таковой вещи совѣтъ, и умѣренность мѣста не имѣетъ,

Но въ залюбленіи разсужденіе, и умѣренность не пребываетъ;

Слѣ: Въ залюбленіи совѣтъ, и умѣренность мѣста не имѣетъ. На конецъ

3) Есть ли изъ предписанныхъ Предложеній единое Предложеніе изоставляется. На примѣръ: Добраго житія Исторіа примѣры подаетъ; Слѣд: Исторіа тому, кой такую читаетъ, полезна есть,, Здѣ первое Предложеніе изоставленно есть сице: Все, что добраго житія примѣры подаетъ, полезно есть.

КОНЕЦЪ ПЕРВЫЯ ЧАСТИ.

Погрѣшности I-ыя Части.

Стран.	Строк.	Напечатано	Читай.
30	23	коимя	коима
47	5	наѣренія	намѣренія
66	15	довсумныхъ	двоеумныхъ
81	10	токазываетъ	показываетъ
97	2	проченъ	пороченъ
101	22	Ташимиръ	Тишимиръ

ЛОГІКА

УПОТРЕБИТЕЛНАЯ

Часть II.

Въ Будинѣ Градѣ,

Писмены Кралевскаго Всеучилища Венгерскаго.

1809.

ЛОЛІКА

УПОТРЕБЛЯЙ

Оглавленїе обширнаго Содержанїя II-ыя Употребительныя Часпи.

Глава I.

	Страна.	§.
Вступленїе во Употребительную Логїку	3	173
Опредѣленїе Истины - - -	4	174
Раздѣленїе Истины - -	—	175
Опредѣленїе Метафузїческїя Истины	—	176
—— Еѳїческїя Истины -	5	177
—— Логїческїя сирѣчь Умословныя - - -	—	178
Истины Пребыванїе - -	6	179
Знаменїе Истины - -	—	180
Коя суть доволная Истины Знаменїя	—	181
Какова суть недовольная истины Знаменїя - - -	7	182
Отношенїе ко недовольнымъ Знаменїямъ	8	183
Что есть Извѣстность и Неизвѣстность - - -	—	184
Извѣстность Треобразна есть -	9	185
Что Разумѣвается подъ именемъ Естественныхъ склонностей -	10	186
Свидѣтелство по достоинству каковое есть ко Истинѣ Средство -	—	187

	Страна.	§.
Вѣжество либо Наука какова есть Способность - -	11	188
Вѣра коково есть ума человѣческаго состояніе - -	—	189
Вѣра есть сугуба - -	12	190
Отношеніе ко недовольнымъ истины Знаменіямъ - -	—	191
Что есть Вѣроятіе и Невѣроятіе	13	192
Мнѣнія Опредѣленіе - -	—	193
Сомнѣніе, каковое есть ума человѣческаго состояніе - -	14	194
Что есть Подозрѣніе -	—	195
Что есть Невѣжество - -	15	196
Примѣчаніе о Истинѣ - -	—	197

Глава II.

Ложь, каковое есть ума нашего состояніе - - -	16	198
Лжи о пребываніи и Погрѣшности	—	199
Предразсужденіе, каковое есть ума дѣйствіе - -	17	200
Откуду Предразсужденія происходятъ	18	201
Способъ, коимъ Предразсужденія избѣгнути можно - -	20	202
Глупости Знаменіе - -	—	203
Софізма, какова есть погрѣшность	21	204
Софізмъ Происхожденія раздѣленіе	22	205

	Страна.	§.
Раздѣленіе Прелщеній во Рѣчи -	22	206
Что суть Прелщенія Сомнителна	23	207
Когда бываютъ Прелщенія амфіволіческая - - -	25	208
Откуду раждаются Прелщенія сложенная	—	209
Откуду раждается Прелщеніе раздѣленное - - -	26	210
Раздѣленіе Прелщеній вонъ слова во вещехъ - - -	—	211
Каковое есть случайнаго Прелщенія умствованіе - -	27	212
Прелщеніе безъ познанія основателныя причины - - -	28	213
Прелщеніе изъ незнанія предметовъ	—	214
Прелщеніе о Утвержденіи вещей, что еще доказати надлежитъ -	29	215
Прелщеніе изъ стыда - -	—	216
Прелщеніе изъ многихъ вопросовъ	30	217
Прелщеніе не причины, будь то бы причина была - -	—	218
Прелщеніе злоупотребленнаго ко человѣку доказателства -	31	219
Прелщеніе Слѣдствія -	—	220
Способъ како Софізмы распознати надлежитъ - - -	32	221

Глава III.

Подлинное Истинное, и Ложное	34	222

	Страна.	§.
Способъ познати подлиность предмета	35	223
Что называется Опытомъ, сирѣчь искусствомъ - -	—	224
Что есть Доказателство -	36	225
Опыта предметъ что есть -	—	226
Опыта Раздѣленіе - -	37	227
Орудія ко средству Опыта -	—	228
Къ Опыту Потребности -	39	229
О томъ, что посредствомъ Опыта получаемъ - -	40	230
О Прелщеніи чувствъ -	41	231
Порокъ, аки бы по Опыту происходящъ	42	232
Доказателства Составъ -	—	233
Доказателства Раздѣленіе -	44	234
Доказателство не опытомъ доказываемое - - -	—	235
Доказателство опытомъ доказываемое	45	236
Доказателство Прямое -	—	237
——— Непрямое -	46	238
——— Сунтетическое -	47	239
——— Аналутическое -	48	240
Примѣчаніе о Доказателствѣ -	49	241
Доказателства Полза -	50	242

Глава IV.

Обширное Вѣроятія и Невѣроятія опредѣленіе - -	50	243
Вѣроятія Виды - -	52	244

Вѣро-

	Страна.	§.
Вѣроятнаго Доказателства степени	53	245
Примѣчанїе относително до Вѣроятїя	54	246
Предложенїю тому, кое вѣроятнѣе есть, послѣдовати можно	—	247
Повѣстное Вѣроятїе - -	55	248
При Испытанїи Повѣстнаго Вѣроятїя нуждное наблюденїе -	—	249
Отношенїя по Доказателствамъ Свидѣтелей - -	56	250
Въ Разсужденїи Разума -	—	251
—— —— Воли - -	57	252
—— —— Чувствъ -	58	253
Свидѣтелствъ Вѣроятїе по самой вещи	60	254
—— —— по способу объявленїя	61	255
Примѣчанїе о повѣстномъ Вѣроятїи	—	256
Списателей - толковательное Вѣроятїе	62	257
Списателей-толковательному ко Вѣроятїю Правило I-ое	63	258
Къ томуже Вѣроятїю Правило II-ое	—	259
—— —— Правило III-їе	64	260
Вѣроятїе Естественное -	—	261
— Гражданское - -	65	262
— Употребительное -	—	263
Вѣроятїя Доказателство по Аналогїи или по Подобїю - -	66	264
Вѣроятнаго по подобїю Доказателства Полза - - -	67	265

Гла-

Глава V.

	Страна.	§.
О Размышленїи во обще -	68	266
Размышленїя опрсдѣленїе -	69	267
—— Содержанїе -	—	268
—— Способы - -	—	269
Обширное Наставленїе Правила I-го	70	270
—— —— Правила II-го	72	271
—— —— Правила III-го	—	272
Наставленїе о Рѣшенїи Вопросовъ	73	273
Общая Размышленїй Правила -	74	274
Размышленїй Примѣчанїе -	—	275
Примѣры Размышленїй -	75	276

Глава VI.

Содержанїе Книгъ - -	77	277
Раздѣленїе Содержанїя Книгъ -	78	278
О Чтенїи Книгъ - -	79	279
О Толкованїи Книгъ - -	80	280
О Разсужденїи повѣстныхъ Книгъ	—	281
О Концѣ церковныя Повѣсти -	81	282
— гражданскїя Повѣсти -	—	283
— естественныя Повѣсти	—	284
— ученныя Повѣсти -	—	285
О Разсужденїи Догматїческихъ Книгъ	82	286
О Систематїческомъ Содержанїи Догматїческихъ книгъ -	83	287

Гла-

Глава VII.

	Страна.	§.
О Ученіи - - -	84	288
О Должности Учителя - -	—	289
Точное вещей познаніе - -	85	290
Довольное языка вѣжество -	—	291
Подробное вещи познаніе -	—	292
Ясное вещи познаніе - -	86	293
Способность во доказателствѣ вещей	—	294
Вещей доказателство безъ опыта или съ Опытомъ - -	87	295
Должности Учениковъ -	—	296

Глава VIII.

Опроверженія Опредѣленіе -	—	297
—— Правило I-ое -	—	298
—— Правило II-ое -	88	299
Доказателства отъ ненависти происходящаго опредѣленіе -	89	300
Истинное Предложенѣ Опроверженію не подлежитъ - -	90	301

Глава IX.

Защищенія Опредѣленіе -	91	302
—— Раздѣленіе -	—	303
—— Правило I-ое -	92	304
—— Правило II-ое -	—	305
Писменная противъ Поругателей защищенія - - -	93	306

Глава X.

	Страна.	§.
Прѣнїя Опредѣленїе - -	94	307
Нуждное во прѣнїи лицъ число	—	308
Общихъ во прѣнїи съ обоихъ странъ должностей Правила -	97	309
Должности Защитителя -	98	310
—— Противника -	99	311
Разный прѣнїя начинъ -	—	312
Прѣнїй Полза - -	100	313

ЛОГІКИ

ЧАСТЬ II.

УПОТРЕБИТЕЛНАЯ.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

О Истинѣ во обще.

§. 173.

Вступленїе во Употребителную Логїку.

Представленїя, Разсужденїя, и Умствованїя како природы, тако и законовъ послѣ толкованїя, по которому мыслы правилно производятся, изъ союза ко истинѣ порядокъ уже требуетъ, чтобь и путь упознали, како ве-

щей истину разсмотрѣти, о оной разсудити, и пе саме истине съ точностїю упознатися можно есть: за то что есть истина? на далѣе во первыхъ знати подобаетъ.

§. 174.

Истина.

Истина есть вещи съ вещїю согласїе, либо истина есть отсутствїе противорѣчїя. На примѣръ: кто познаетъ све вещи, изъ которыхъ сребро составляется, той познаетъ истину относително де сребра.

§. 175.

Истины Раздѣленїе.

Истина есть треобразная: сирѣчь: есть Истина Метафѵзїческая, Ѳѵическая, и Логїческая.

§. 176.

Истина Метафѵзїческая.

Истина Метафѵзїческая есть тѣхъ согласїе, которая по довольными, и достаточными истине знацы, вещь тако составляютъ, да вещь никоимъ образомъ лоѵ:ною быти не можетъ. На примѣръ: животное разумное.

§.

§. 177.

Истина Ѳоическая.

Истина Ѳоическая есть Бесѣды съ говорящаго мыслїю согласїе, или ежели кто тако говоритъ, како что мыслитъ, то называется Истина Ѳоическая. На примѣръ: ежели ты говоришь, да Мудрославъ есть почтенъ мужъ: и тако мыслишь: то сїя твоя о Мудрославѣ бесѣда есть Истина Ѳоическая.

§. 178.

Истина Логїческая (Умословная).

Истина Логїческая есть мыслей со предметомъ согласїе, или есть ли таковый есть предметъ, каковый ты теби представляеши. На примѣръ: ежели ты теби во умѣ страсть *печали* представляеши овако: *да печаль есть страхъ будущаго зла о состоянїи* „ то истину говоришь: ербо понятїе, которое ты теби о печали воображаеши, соотвѣтствуетъ тобою представленной вещи. О сей истинѣ овде бесѣда послѣдовати будетъ.

§. 179.

Истины пребыванїе.

Истина пребываетъ во представленїяхъ, когда представленїя съ познатою вещїю согласуются: во Разсужденїяхъ, и предложенїяхъ, когда, что подобаетъ потверждати, то потверждается, и что подобаетъ отрицати, то отрицается: во умствованїяхъ, и Силлогїзмахъ, когда напредъ положенная предложенїя суть истинная, изъ которыхъ прежде положенныхъ предложенїяхъ, по правилному Умствованїя наблюденїю заключенїе происходитъ.

§. 180.

Истины Знаменїя.

Знаменїя, которыхъ посредствомъ Истина показуется, суть двоеобразная; сирѣчь: довольная, и недовольная.

§. 181.

Довольная Знаменїя.

Довольная знаменїя суть таковая, которыхъ посредствомъ умъ нашъ о истинѣ полно, и точно извѣщается. На примѣръ: да мы существуемъ, живимъ, и мыслимъ „ о той

той истинѣ, повседневная довольная знаменія умъ нашъ извѣщаютъ; то есть: мы дѣйствительно ощущаемъ, да существуемъ, живимъ и мыслимъ. О сицевой истинѣ никто изъ людей сомнѣватися не можетъ: ербо всякъ жизни духомъ одушевленъ, по собственному ощущенію признаетъ, да онъ существуетъ, живитъ, и мыслитъ. Сія знаменія незываются *Истины испытаемое* (Criterium Veritatis).

§. 182.

Недовольная ко Истинѣ знаменія.

Недовольная Знаменія суть таковая, которыхъ посредствомъ Умъ нашъ о истинѣ полно неизвѣщается; но во таковомъ положеніи находится, да умъ нашъ о истинѣ сомнѣніе имѣти можетъ. На примѣръ: два человѣка сказуютъ; да Царьградъ огня нещастіемъ уничтоженъ находится; но третый человѣкъ, кой такожде съ сказанными двума человѣцы, у едно время во Царѣградѣ было есть, представляетъ, да Царьградъ огня нещастіемъ уничтоженъ нѣсть. О таковомъ Царяграда нещастіи, и онаго нещастія о истинѣ умъ нашъ сомнѣватися можетъ изъ

ове

ове причине: ербо третый двумъ противорѣчитъ.

§. 183.

Отношеніе ко довольнымъ Знаменіямъ.

Ко довольнымъ знаменіямъ относятся: Извѣстность (Inctitudo) Естественне Склонности (I clinationes Naturales) и свидѣтельства по достоинству (Testimonia secundum auctoritatem.)

§. 184.

Извѣстность, и Неизвѣстность.

Извѣстность (certitudo, vel etiam perspicuitas. La certitude. die Gewißheit) есть о настоящей истинѣ точное знаніе, либо извѣстность есть такое истины знаніе, по коему знанію умъ нашъ о настоящей истинѣ толико увѣряется, да ежели бы о ней и сомнѣватися хотѣо, никоимъ образомъ сомнѣніе имѣти не можетъ. На примѣръ: да бы едина вещь во единъ кратъ была, и небыла. До бы быо округъ четвероуголный. Да бы люди безъ души живили „ Ове истине суть извѣстне толико, да умъ нашъ ни о

едной

единой ихъ отнюдъ сомнѣватися не можетъ. Неизвѣстность же противнымъ образомъ раждается.

§. 185.

Извѣстность треобразная.

Извѣстность есть треобразная; како: Метафузїческая (Metaphysica certitudo) Естествословная (Physica certitudo) и междулюдная (moralis certitudo.)

а) Метафузїческая извѣстность есть, которая изъ Метафузїческихъ знаменїй предлагается. На примѣръ: да Богъ есть праведенъ,, то изъ Метафузїческихъ знаменїй извѣстно познается.

б) Естествословная извѣстность есть, которая изъ естествословныхъ знаменїй происходитъ. На примѣръ: да вода чрезъ] решето истекаетъ.

в) Междулюдная извѣстность есть, которая человѣческаго разумѣнїя по наблюденїю подается. На примѣръ да Бѣлградъ: во Сербїи существуетъ яко началствующїй градъ ,, о томъ имѣешь междулюдную человѣческаго разумѣнїя по наблюденїю извѣстность.

§.

§. 186.

Естественне Склонности.

Естественныхъ Склонностей подъ совокупленіемъ разумѣвается общее природы чувство, или оная людемъ стественно врожденная разума-сила, по которой таковая Разсужденія, коя нѣкоторымъ на единъ кратъ извѣстными не видятся, людемъ во обще внутренняго одушевленія по силѣ за истинная представляются. На примѣръ: да Богъ есть, Да я не составляюся токмо изъ самаго Духа, Да и кромѣ мене прочіи люди существуютъ, Да суть зла, и добра дѣянія. Да Родители своихъ дѣтей любятъ. Да дѣти своихъ Родителей почитати долженствуютъ, и тако далѣе „ сія суть естественне склонности.

§. 187.

Свидѣтельство по Достоинству.

Свидѣтельство по Достоинству есть такое ко истинѣ средство, по коему средству о истинѣ тѣхъ вещей, которыхъ мы по человѣческой слабости, и по намъ врожденному ко всякой вещи недостатку дѣйствително испытали нисмо, изъ достаточныхъ свидѣтелствъ извѣщаемся. На примѣръ: да

Царь-

Царьградъ иногда востока быо есть первенствующій градъ „ о таковой истинѣ изъ свидѣтелствъ достаточно извѣщаемся. Свидѣтельствъ ко составленію относится знаніе, или иначе вѣжество, либо наука, и вѣра, о которомъ свидѣтелствѣ, сирѣчь о вѣжествѣ и о вѣрѣ, слѣдующіи §. толковати будутъ

§. 188.

Вѣжество.

Вѣжество, либо наука есть способность знати вещей опредѣленія доказати. На примѣръ: ежели знаешь доказати, да Богъ существуетъ: то ты Бога существованія о доказательствѣ имѣешь вѣжество, либо науку, или знаніе. И како что извѣстность подъ *§мъ* 185.*мъ* треобразная есть, тако и вѣжество треобразно есть, о чемъ зри нынѣ предсказанный §. 185.

§. 189.

Вѣра. Вѣра фїлософїческая.

Вѣра есть такое человѣческаго ума состояніе, во которомъ человѣкъ нѣкоторе вещи предложенію вѣруетъ того ради, что онъ по достоинственному другаго свидѣтельства

тва увѣренію, къ тому склоніося есть; и таковое потвержденіе называется *Вѣра Фїлософїческая.* На примѣръ: что ты вѣруешь, да иногда Римское Царствованіе преславное было„ къ тому другаго свидѣтельства сирѣчь Исторіяхъ по увѣренію склоніося еси.

§. 190.

Вѣра двоеобразная.

Вѣра есть двоеобразная, сирѣчь: Божественная, и человѣческая.

а) Вѣра Божественная есть, когда о томъ вѣру имѣемъ, что Богъ говоритъ.

б) Вѣра человѣческая есть, когда о томъ вѣру имѣемъ, что люди сказуютъ.

§. 191.

Отношеніе ко недовольнымъ знаменіямъ.

Ко недовольнымъ знаменіямъ относятся: Вѣроятіе, Невѣроятіе, мнѣніе, сомнѣніе, подозрѣніе и невѣжество.

§. 192.

Вѣроятïе. Невѣроятïе.

Вѣроятïе (probabilitas. la probabilité, die Wahrscheinlichkeit) есть такое ума состоянïе, во которомъ умъ прежде ко истинному, нежели ко ложному склоняется. На примѣръ: есть вѣроятïе въ томъ: до той, кой почтенно живитъ, той почтенно и умрети будетъ. На противъ Невѣроятïе есть такое ума состоянïе, во которомъ умъ прежде ко ложному, нежели ко истинному склоняется. На примѣръ да порочную жизнь проводящïй, и порочную имѣти будетъ смерть „ о чемь обширно зри §. 243.

§. 193.

Мнѣнïе.

Мнѣнïе (Opinio. l'opinion. die Meinung) есть такое ума состоянïе, по коему умъ ничего извѣстнаго не знаетъ. На примѣръ: когда ты о мирѣ между Россïею, и Францïею учиненномъ говоришь; о томъ ничего извѣстнаго не знающи: тогда такое твое сказанïе есть токмо простое мнѣнïе.

§. 194.

§. 194.

Сомнѣнїе.

Сомнѣнїе (Dubium, la Doute. der Zweifel) есть такое ума состоянїе, по коему умъ равныхъ ради причины побужденїяхъ ко истинѣ ни склонится, ниже не склонится можетъ. На примѣръ: два Военачалника сказуютъ, да Енглезы островъ Малту изгубили, а два на противъ говорятъ, да Енглезы островъ Малту не изгубили суть „ и тако о сицевой повѣсти можешь имѣти сомнѣнїе.

§. 195.

Подозрѣнїе.

Подозрѣнїе (Suspicio le soupcon. der Verdacht) есть такое ума состоянїе, по коему умъ и ко истинному, и ко ложному склоняется: обаче ни ко едному, ни ко другому опредѣлительно не показуется. На примѣръ: когда ты мыслишь, да твой слуга отъ тебе потайно узео есть 100. форїнтовъ; о томъ, сирѣчь 100. флореновъ о удаленїи ничего опредѣлительнаго не показывающи: тогда о сице сказанномъ удаленїи имѣешь единственное подозрѣнїе.

§. 196.

§. 196.

НевѢжество.

НевѢжество (Ignorantia. l' ignorance. die Unwißenheit) есть такое ума состоянїе, по коему умъ ничего не знаетъ. На примѢръ: ежели бы ты хотѢо знати, суть ли звѢзде парице, или непарице? то бы такое твое хотѢнїе было невѢжество.

§. 197.

ПримѢчанїе о Истинѣ.

Ежели положенная предложенїя суть истинная, и изъ сихъ предложенїй происходитъ заключенїе ложное; то знакъ есть, да умствованїя по преднаписаннымъ правиламъ не суть сложенная: за то за избѢгнути заключенїя ложная, необходимо нуждно есть преднаписанная о умствованїи правила весма прилѢжно наблюдавати.

ГЛА-

ГЛАВА ВТОРАЯ.

О противности истины; како: лжи, погрѣшностехъ, предразсужденіи и ложныхъ мнѣній о состоянїи.

§. 198.

Ложь (Mendacium. die Lüge. le mensonge) есть такое ума нашего состоянїе, по коему мысли наше съ вещїю, о которой разсуждаемъ, не согласуются. На примѣръ: ежели бы ты теби во умѣ представїо цѣлаго свѣта море аки нѣкую барицу „ то бы такое твое относително до моря представленїе, и познанїе было ложное.

§. 199.

Лжи о пребыванїи, и о Погрѣшности.

Ложь пребываетъ во представленїяхъ, когда представленїя со вещїю, кою намъ воображавамъ, не сходствуютъ: Ложь пребываетъ во умствованїяхъ, когда предполагаемъ

лож-

ложная предложенія, и изъ таковыхъ предложеніяхъ производимъ ложное заключеніе: или когда союзъ, кой между предложеніемъ и заключеніемъ по правиламъ долженствуетъ быти, правила о союзѣ не наблюдающи, производимъ, и заключеніе о умствованіи творимъ: Ложь на конецъ пребываетъ, когда ложное предложеніе за истинное, или истинное предложеніе за ложное принимаемъ, и тако Разсужденія превращаемъ, что значитъ противъ правилнаго умствованія погрѣшно поступати, каковое поступленіе относително до Разсужденій называется *погрѣшность* (error). На примѣръ: сіе мысли представленіе „ *съ Наукою* „ *человѣколюбіе соединити подобаетъ* „ есть истинное: но естьли ты сіе предложеніе будешь почитати за ложное, и будешь отрицати: *да не подобаетъ съ Наукою человѣколюбіе соединити* „ то ты относително до сего Разсужденія погрѣшно поступаешь, каковое твое поступленіе называется *Погрѣшность.*

§. 200.

Предразсужденіе.

Предразсужденіе есть такое ума дѣйствіе, котораго посредствомъ о ложной или о до-

вольно намъ непознанной вещи безъ всякаго разсужденія наше показуемъ согласіе: либо когда ложной, или довольно непознанной вещи вѣруемъ, о которой сказуемаго съ подлежащимъ согласіе не знаемъ. Квінтіліанъ Предразсужденіе описуетъ овако: *да есть о вещи предупрежденное разсужденіе безъ правилнаго, и довольнаго по причинѣ испытанія.* Сія погрѣшность называется *Предразсужденіемъ* (praejudicium. das Vorurtheil. le prejuge) или *предупрежденною мыслію* (praejudicium, item et praeconcepta opinio.)

§. 201.

Предразсужденій Происхожденіе.

Како что во разсужденіяхъ погрѣшности разнымъ образомъ раждаются: тако и предразсужденія многообразнымъ начиномъ происходятъ; а особито между прочими понайболѣе:

а) Изъ скорости, когда мы прежде совершеннаго вещи познанія, о таковой разсуждаемъ. На прим: когда ты о Мудрославѣ разсуждаешь Мудрослава ни лично, ни писменно не познающи.

б) Изъ предмета, каковый можетъ быти военный, гражданскій, и тако далѣе. На прим:

есть

есть ли разсуждаешь Хінезскаго Царства о Установленіи, котораго о Установленіи ни читао, ни учіо, ни слышао еси.

в) Изъ злаго воспитанія. На примѣръ: Булюкъ-Каймакъ-Бегъ-Али-Манъ, Любослава уничтожающій что всячески пренебрегаетъ, происходитъ онаго Булюка изъ худаго воспитанія; не зная, да цѣлый человѣческій родъ безъ изятія полное ко человѣколюбію имѣетъ право.

г) Изъ возраста, како кто, гдѣ, и между коими, многихъ мнѣній по особенности обращеніе имѣо есть.

д) Изъ власти человѣческе. На примѣръ: ежели силный Военачалникъ теби представитъ ложную вещь за истинную, ты же такую ложную вещь, сего Военачалника по власти за истинную почитаешь. Сіе предразсужденіе называется *предразсужденіемъ по власти человѣческой* (praejudicium ex authoritate.)

е) Изъ древности, новоизмышленія, особенности, обыкновенія, отечества, секте, народа, простоте, изъ невѣжества, и тако далѣе.

§. 202.

Способъ избѣжанія отъ Предразсужденіяхъ.

Изъ преднаписанныхъ по 201. § видно есть, да Предразсужденія понайвише изъ скорости, либо хитости раждаются, которая чрезъ насъ употребляется тогда, когда о каковой ни будь вещи овымъ образомъ творимъ разсужденіе, сирѣчь: что мы о вещи прежде разсужденіе произносимъ, нежели о той истой вещи разсужденія причину узнали есмо: того ради разсужденіяхъ во твореніи, и произношеніи за избѣгнути предразсужденія, необходимо подобаетъ, разсужденіяхъ во произношеніи тихимъ, и умѣреннымъ; а не поспѣшнымъ, и скорымъ, поступати образомъ: еще нуждно есть о той вещи, о которой разсужденіе учинити хощемъ, на предъте исте вещи причину само довольную, и совершенную познати, и по таковой причинѣ о вещи разсужденіе произнести: ербо скоро произведенная дѣла обыкновенно ложными бываютъ.

§. 203.

Глупости Знаменіе.

Кто о вещи, и предметѣ, онаго довольную причину не знающій, разсужденіе творитъ;

сирѣчь о предметѣ безъ причины потверждаетъ, либо отрицаетъ, и тако безъ разума о чемъ нибудь сомнѣвается, той заиста глупость показуетъ, которая человѣку аки разумному Животному не приличествуетъ. На примѣръ: кто бы было тако глупымъ, да бы могао о овомъ сомнѣватися: существуетъ ли, или не существуетъ ли земля, Солнце, вода, ватра. Или есть ли Человѣколюбіе крѣпкая человѣческе жизни основа. Или кто бы могълъ усудитися о томъ имѣти какое нибудь сомнѣніе: что Богъ людемъ, ихъ ради щастія, и Благоденствія установіо есть?

§. 204.

Софізма.

Суть еще погрѣшности, которе ума нашего третаго дѣйствія по неправилному умствованію случаются, каковое неправилное умствованіе, предписанный сложенія-образъ (praescripta forma) не имѣющее, и тако Силлогізма неправилный союзъ во себи скрывающее, именуется по Греческому Софізма, коя сирѣчь Софізма во себи содержаетъ ложная, истины нѣкоего начина подъ способомъ, покрытая умствованія, иначе сицев оеУмствованіе

или

или намѣренія, или разума по пороку раждается, и называется порочнымъ Кругомъ (Circulus vitiosus) то есть: когда предложеніе а. по предложенію б. и паки изясненіе б. по изясненію а. доказуется. На примѣръ: Богъ есть сущее нуждное: зане Богъ есть вѣчный. И во преки ежели бы хотѣо доказати: да Богъ есть вѣчный: ербо есть Сущее нуждное.

§. 205.

Софїзмъ Произхожденія Раздѣленіе

Софїзмы, каковыми люди искусства не имѣющіи, прелстится могутъ, суть разнаго рода, и именно: Софїзмы прелщаютъ людей или словами, и таковіи называются *Прелщенія во рѣчи*, или содержаются во вещахъ, и нарицаются *Прелщенія вонъ Слова.*

§. 206.

Софїзмъ, или во Рѣчи Прелщенїй Раздѣленіе.

Софїзмы, либо во Рѣчи прелщенія раздѣляются на *Прелщенія сомнителная, амфіволїческая, сложенная* и *раздѣленная.*

§. 207.

§. 207.

Прелщенїя Сомнителная.

Прелщенїя сомнителная суть, когда рѣчми, или словами другаго прелщаемъ: или когда нашего сомнителнаго умствованїя во нѣкоторыхъ словахъ, и оныхъ во сложенїи потайно ложь пребываетъ. Такимъ образомъ славному Фїлософу Ксанѳу во вертоградѣ у нѣкоего вертоградара (Бацована) зелїя купити хотящему; тамо со своимъ рабомъ Езопомъ сущему, Вертоградарь слѣдователное учинїе есть предложенїе „ За что зелїя у едной земли, которая я обработываю, и съ превеликимъ трудомъ заливаю, весма поздно свое получаютъ совершенство, на противъ оная зелїя, коя у той истой земли, человѣческихъ рукъ безъ приложенїя, сама по себи произносятся, весма скоро, и поспѣшно во свое приходятъ совершенство? „ О коемъ предложенїи Ксантъ по сомнителному сего предложенїя словъ-соединенїю, и по скрытому оныхъ сложенїю, отвѣтствовати не могао, а Езопъ Ксанта рабъ таковое сомнителное прелщенїе овако изясню есть „ Како что жена, отъ перваго ея супружества природныхъ дѣтей имѣющая, съ человѣкомъ такожде отъ перваго

ваго его супружества природныхъ дѣтей имѣющимъ, наново во бракъ вступающая, сего втораго мужа перваго изъ супружества рожденнымъ децамъ есть матьюха; а не мати, которая своихъ изъ перваго супружества дѣтей любитъ, милуетъ, и всячески изобилно снабдѣваетъ, втораго же мужа своего изъ перваго супружества во домѣ найденныхъ дѣтей не обнимаетъ; но на ихъ мерзитъ, и насилно таковыхъ всегда препитаетъ: тако и земля есть мати всякаго того зелія и плода, кой самъ собою человѣческихъ рукъ безъ приложенія растетъ, почему сицевая зелія скоро свое получаютъ совершенство: напротивъ же земля, коя человѣческихъ рукъ приложенія по трудолюбію, плодовъ произноситъ, есть относително да сихъ плодовъ Матьюха, и за то таковая зелія поздно во свое приходятъ совершенство. Или на примѣръ: Мышъ есть слогъ, но мышъ грызетъ, дакле слогъ (Syllaba) грызетъ. Или курякъ четыри ноге имѣетъ, Юлишко есть курякъ, дакле Юлишко четыри ноге имѣетъ. Здѣ подобаетъ разнствовати: да Юлишко есть человѣкъ, слѣдователно да не имѣетъ четыри ногъ: мышъ же да есть животное, а слогъ (Syllaba) да нѣсть животное.

§. 208.

§. 208.

Прелщенїя амфїволїческая.

Прелщенїя амфїволїческая бываютъ, когда во цѣломъ умствованїи рѣчи, и слова тако расположенна находятся, да оная на две стране разумѣтися могутъ. На примѣръ: Родителей не почитати, да не помыслимъ: боятися доброе дѣло есть: „ Здѣ себи примѣчай, како нуждно есть, во рѣчи между словами точку, запятую, двоеточїе, и проч: наблюдати.

§. 209.

Прелщенїя сложенная.

Прелщенїя сложенная раждаются изъ того, когда то, что во первомъ предложенїи сложенно, и соединенно полагается, во Заключенїи во раздѣленномъ смыслѣ произносится. На примѣръ: Никто почтенїя по стези ходящїй, не можетъ о почтенїи каятися. Нѣкоторый человѣкъ почтенїя по стези ходитъ. Слѣд: нѣкоторый человѣкъ о почтенїи каятися не можетъ. „ Здѣ первая посылка соединенно полагается: да никто (нето) почтенїя по стези ходящїй, не можетъ о почтенїи каятися: а заключенїе во раз-

раздѣленномъ смыслѣ произносится за то: что во заключенїи „ *почтенїя ло стези ходящїй* „ отдѣляется отъ „ *не можетъ о почтенїи хаятися.* „

§. 210.

Прелщенїе раздѣленное.

Прелщенїя раздѣленная раждаются изъ того, когда то, что во первомъ предложенїи раздѣленно полагается, во заключенїи соединенно производится. На примѣръ: Препятствїе не имѣющїй, ходити можетъ. Но ты сѣдящи, препятствїе не имѣешь. Слѣд: всякїй сѣдящи ходити можетъ.

§. 211.

Софїзмъ, либо вонъ слова во вещахъ прелщенїй Раздѣленїе.

Софїзмы, либо вонъ слова во вещахъ прелщенїя раздѣляются на прелщенїя; како:

Прелщенїе случайное.

Прелщенїе основательне причине безъ познанїя.

Прелщенїе предметовъ изъ незнанїя.

Прелщенїе вещей о Утвержденїи, что еще доказати надлежитъ.

Прел-

Прелщенїе изъ стыда.

Прелщенїе изъ многихъ Вопросовъ.

Прелщенїе не причины, будь то бы причина была.

Прелщенїе зло употребленнаго ко человѣку Доказателства.

На конецъ, Прелщенїе слѣдствїя.

§. 212.

Прелщенїе случайное.

Прелщенїе случайное есть умствованїе, котораго подлежащему то, что случайно бываетъ, во заключенїи необходимо придается. На примѣръ: Книге у мраку читатися не могутъ; Но твоя книга есть у мраку. Слѣд: твоя книга читатися не можетъ. (но вонъ мрака, или помощїю свѣтила читатися можетъ) Еще: Све, что превеликаго просвѣщенїя на степень произведенно есть, пагубу приноситъ. Но Любомудрїе превеликаго просвѣщенїя на степень произведенно есть. Слѣд: Любомудрїе пагубу приноситъ (Любомудрїе не изъ свое природе; но по случаю, или по пороку человѣческому; что люди таковое худо употребляютъ, пагубу приноситъ.)

§. 213.

§. 213.

Прелщеніе основателне причине безъ познанія.

Прелщеніе основателне причине безъ познанія есть такое умствованіе, котораго первое предложеніе нѣсть извѣстно, и по сицевому неизвѣстному Предложенію онаго заключеніе такожде есть неизвѣстно; обаче за истинное принимается. На примѣръ: природа тяжкихъ тѣлесъ требуетъ, да оная ко вселенному средоточію нуждаются. Но опытомъ доказуется, да тяжкая ко земли нуждаются. Слѣд: земля есть вселенне средоточіе (во второмъ предложеніи полагается, да тяжкая ко земли нуждаются, каковое предложеніе еще доказати подобаетъ: ербо токмо земная ко земли нуждаются, а не вся во обще тѣлеса.)

§. 214.

Прелщеніе предметовъ изъ незнанія.

Прелщеніе предметовъ изъ незнанія есть таковое Умствованіе, по которому мы отъ противне стране требуемъ то, что по нашему незнанію доказати трудимся. На примѣръ:

мѢръ: За что ли ты мыслишь, да твой сватъ добрый есть: ербо мой ни лучшій, ни подобный есть твоему? Овымъ начиномъ умствующи, причиняешь погрѣшность незнанія самога дѣла, либо *предмета* (ignorantia elenchi)

§. 215.

Прелщеніе вещей о утвержденіи, что еще доказати надлежитъ.

Прелщеніе вещей о утвержденіи, что еще доказати надлежитъ, случается тогда, когда причина, коя ко утвержденію каковаго предложенія приводится, есть толико сомнительна, колико и самое предложеніе сомнѣнію подлежитъ. На примѣръ: Есть ли бы сказалъ, да лѣкарству учитися не подобаетъ того ради: что такое изучити нѣсть возможно.

§. 216.

Прелщеніе изъ стыда.

Прелщеніе изъ стыда, или по стыду тогда бываетъ, когда славныхъ, и великаго достоинства Лицъ имена доводимъ за то, да бы противниковъ, относително до нашего

шего предложенія, молчаніемъ побѣдили и покорили (просто сказати: *сбунили.*) На примѣръ: Ты више не знаешь отъ Сократа. Но Сократъ самъ призналъ есть, да ничего не знаетъ. Слѣд: и ты ничего не знаешь.

§. 217.

Прелщеніе изъ многихъ Вопросовъ.

Прелщеніе изъ многихъ Вопросовъ бываетъ, ежели во едномъ предложеніи, во толикомъ количествѣ вопросы смѣшенно полагаются, да нѣсть возможно положенныхъ вопросовъ ни понятии, ни на такове вопросе отвѣтствовати. На примѣръ: еси ли ты уже престао пїянствовати, красти, отимати, блудъ творити: или суть ли Умѣренность, и Блудодѣяніе пороцы, или добродѣтели?

§. 218.

Прелщеніе не причины, будь то бы причина была.

Прелщеніе не причины, будь то бы причина была, бываетъ, когда то за причину поставляется, что ко ничему, колми паче за причину почитатися подобаетъ. На прим: Превеликое Естественнаго Права употребле-

ніе

нïе всегда было пагубую Божественному Исповѣданïю. Слѣдовательно Естественное Право человѣка ко Безбожïю приводитъ.

§. 219.

Прелщенïе зло употребленнаго ко человѣку доказателства.

Прелщенïе зло употребленнаго ко человѣку Доказателства бываетъ, ежели мы по ложному другаго мнѣнïю, которое онъ за истинное почитаетъ, наше производимъ мнѣнïе, и таковаго мнѣнïя способомъ что нибудь доказати трудимся. На примѣръ: Нѣкоторïи по ложному ихъ мнѣнïю утверждаютъ, яко краски, сирѣчь шары, по простому, различнïя бои и прочïи предмеды внѣ очесъ видятъ, и да таковïи шары въ самыхъ шаренныхъ тѣлѣхъ существуютъ

§. 220.

Прелщенïе слѣдствïя.

Прелщенïе слѣдствïя тогда дѣлается, когда изъ предложенïя то доводится, что изъ таковаго ни слѣдуетъ, ниже довестися

мо-

можетъ. На примѣръ: Хуго Гроцій на заточеніе осужденъ. Слѣдовать: Естественному праву, о которомъ Хуго Гроцій писао есть, учитися есть весма страшно.

§. 221.

Способъ Софізмъ о Распознаніи.

За разпознати Софізмы, и во оныхъ прелщеніи, подобаетъ таковыхъ Софізмъ разствіемъ раздѣлити, и оныхъ по довольной причины способности расположити, и никогда безъ довольно не познате причине, изъ таковыхъ слѣдствія, и заключенія не производити. На примѣръ:

Све, что привеликаго просвѣщенія на степень призведенно есть, пагубу приноситъ, (сіе предложеніе, тогда бы было истинное, когда бы просвѣщеніе на злый, и худый намѣренія конецъ произведенно было, что правому, и истинному просвѣщенію никогда сходствовало нѣсть, ниже сходствуетъ, либо сходствовати будетъ).

Но Любомудріе превеликаго просвѣщенія на степень произведено есть, (есть истина, да любомудріе превеликаго просвѣщенія на степень произведенно есть; сирѣчь произведенно есть, по природному просвѣщенія состановленію; а не по злому онаго частей

у-

установленію, будь то бы Любомудрія просвѣщеніе у себи пагубно, и неполезно было)

Слѣд: Любомудріе пагубу приноситъ (сіе слѣдствіе есть ложное: понеже Любомудріе по своему природы составленію, у себи добропу, и Блаженство содержаетъ, и токмо тому не по себи пагубу приноситъ; но за то таковую причиняетъ, что Любомудріемъ ползоватися не знаетъ, либо оное порочно употребляетъ.)

ГЛАВА ТРЕТАЯ.

О подлинной Истинѣ.

§. 222.

Подлинное истинное, и подлинное ложное.

До сихъ мѣстъ говоренно есть истины понятїя о имѣнїи, нынѣ надлежитъ знати, како истинное, и ложное раздѣляется. И поелику можно есть, вещи со вещїю согласїе, либо несогласїе или противорѣчїя отсутствїе, либо присутствїе, или на конецъ во предложенїи подлежащаго со сказуемымъ согласїе, либо несогласїе подробно, и точно узнати: за то, гдѣ подробное подлежащаго со сказуемымъ безъ всякаго противорѣчїя есть согласїе, тамо и существуетъ *Подлинное истинное.* На примѣръ: я живу, я играю, я пушкомъ бію „ове истине суть подлине, понеже во таковыхъ противорѣчїе не находится: ербо подробное во сихъ подлежащаго со сказуемымъ существуетъ согласїе.

сïе. На противъ гдѣ съ противорѣчïемъ подробное, и точное подлежащаго со сказуемымъ есть несогласïе, тамо находится *подлинное ложное*. На примѣръ когда я пишу, а кто нибудь сказуетъ, да я не пишу, тогда таковое сказанïе есть подлинная ложь: ербо сïе сказанïе не сходствуетъ тому: *да я не пишу*.

§. 223.

Способъ познати предмета подлинность.

Предмета подлинность двоякимъ образомъ познати можно есть; сирѣчь: опытомъ (Experientia) и Доказателствомъ (Demonstratio).

§. 224.

Опытъ.

Опытомъ (искуство) называемъ таковое познанïя средство, по коему каковаго нибудь предмета представленïе чувствами испытающи, онаго представленïе, или їдею познаемъ. Или опытъ называется познанïй собранïемъ, которое посредствомъ чувствъ намъ представляемъ. На примѣръ: мы чрезъ опытъ ощущающи знаемъ, да ледъ, мразъ, и снѣгъ не грѣютъ.

§. 225.

Доказателство.

Доказателство есть изъ прочихъ истинъ яснымъ образомъ учиненное истины произведеніе. На примѣръ: Богъ есть Сущее совершеннѣйшее.

§. 226.

Опыта предметъ.

Понеже о томъ, что нашими токмо чувствами познати можемъ, опытъ учинити во состоянїи есмо: за то опыта предметъ есть све то, что во бытїи видимъ. На примѣръ: видимъ, да солнце сіяетъ, и тако о томъ, сирѣчь о солнцѣ опытъ имѣемъ, да оное насъ грѣетъ ,, каковое, то есть солнце, есть нашего нынѣ сказаннаго опыта предметъ.

§. 227.

Опыта Раздѣленіе.

Поелику наше посредствомъ чувствъ о предметѣ учиненное представленіе есть или *внутреннее*, или *внѣшное*, сирѣчь или видимо, что ученный человѣкъ о вещи, либо о предметѣ помощію чувствъ тако познаніе полу-

лучаетъ, како что и простакъ: или нѣкоторыхъ предметовъ о представленіи познаніе, по помощи Експеріментовъ себѣ прибавляетъ: того ради опытъ есть *всенародный и общій*: или *ученный, или художественный*. На примѣръ: да солнце сіяетъ, то всякъ простакъ Солнца о сіяніи опытъ имѣетъ „ и се опытъ общій. А по чему дождь падаетъ, либо по чему громъ со вящшею, либо меншею силою на землю стремляется, о томъ учени помощію разныхъ Експеріментовъ знаютъ „ и се опытъ ученный.

§. 228.

Опыта ко средству орудія.

Како что во 224. *мъ* §фѣ сказанно есть, да вещей чувствами испытати можемо: тако садъ опыта ко средству орудія и познати намъ надлежитъ, которыхъ суть пять: видѣніе, слышаніе, вкусъ, обоняніе, и осязаніе.

а) Видѣніе (Visus) составляется изъ нѣжныхъ у очима частицъ, которыхъ посредствомъ вещей видимо. На примѣръ: Любомиръ Лютомира, и Лютомиръ Любомира очима видятъ.

б)

б) Слышанїе (Auditus) составляется изъ нѣжныхъ у ушима частицъ, которыхъ посредствомъ гласъ, и звонъ (sonus) понимаемо. На примѣръ: Константїнъ Мїхаилъ Палеологъ послѣдній Греческїй Императоръ посредствомъ ушесъ своихъ слышао есть, когда Турцы топомъ на Царьградъ ударали суть.

в) Вкусъ (Gustus) составляется изъ нѣжныхъ у Езыку частицъ, которыхъ помощію вещей вкусъ познаемо. На примѣръ: Ела у себе принимающїи познаемо ястїй прїятность, или непрїятность.

г) Обоняніе (Odoratus) составляется изъ нѣжныхъ у носу частицъ, которыхъ посрѣдствомъ вещей мурисъ, или смрадъ ощущаемо. На примѣръ: Тога, кой дуванъ пушитъ, одежду мурисомъ познати можешь: ербо таковаго одежда дуваномъ воняетъ.

д) Осязаніе (Tactus) находится цѣлаго тѣла во поверхности, по коему познаемо твердость (durities) или не такую. На примѣръ: Пушколюбъ на своему тѣлу, града Твердостана при обсажденїю, изъ пушке ударъ получившїй, осязао есть оне пушке ударъ, и силу.

§. 229.

Къ опыту потребности.

Къ опыту относятся нѣкоторе потребности, которе опытомъ вещей во познанїи человѣку необходимо нуждне суть; како:

а) Человѣку надлежитъ имѣти здравыхъ, по ученїю употребителныхъ чувствъ, силу воображенїя, добрую память, поспѣшную способность, и довольная вещей познанїя, по коима бы могао разсудити, каковымъ бы околичности способомъ, предметъ своимъ чувствамъ праведно, и точно представити могао. На прим: слѣпый относително до цвѣтовъ разсудити не можетъ.

б) Человѣкъ о томъ, что чувствуетъ, съ трудолюбїемъ вниманїе употребити должен ствуетъ: зане что лучше вещей во разсужденїи вниманїе употребляется, тѣмъ болѣе, и ясньѣе вещей о познанїи понятїе распространяется.

в) Чувствахъ по помощїю вещей во разсужденїи, надбно наблюдати надлежащее оныхъ сирѣчь вещей разстояніе: ербо вещей, которе близъ насъ находятся; иначе паче тѣхъ, которе отъ насъ во удаленїи пребываютъ, чувствами понимаемо. На примѣръ: Ісаакъ

Іакова

Іакова отъ Ісава различающій, онаго Іакова близъ себе сущаго одежду обоняя, Іакова отъ Ісава различити знао есть.

г) О вещехъ, которія Чувствъ нашихъ Понятіемъ познати не можемо, не подобаетъ разсуждавати, ниже на случайныхъ ослонятися. На прим: безполезно есть трудитися за получити подробная о разныхъ, и многихъ цвѣтахъ представленія.

§. 230.

О томъ, что опытомъ получаемо.

Опытомъ получаемо вещей Представленія, Разсужденія и Предложенія, каковая Представленія опытомъ получаемая суть нераздѣлная, и единственная, и именуются *зрителная* (intuitiva) На примѣръ: ты видишь Добровая „ сіе твое представленіе, которое о Добровою помощію чувствъ имѣешь, есть нераздѣлное, и единственное. А есть ли ты видишь „ да Добровой есть учтивъ „ то ты о Добровою творишь Разсужденіе, которое есть зрителное: а Разсужденіе, которое помощію Разума отъ зрителнаго представленія происходитъ, называется *Разсужденіе умственное* (discursivum, sive dianoeticum) На примѣръ: *Добровой есть учтивъ* „ изъ сего представленія теби на па-

мать

мять подается „ *да учтивъ есть обходителенъ* „ по коему сице третое Разсужденіе производишь „ *Добровой есть обходителенъ* „ Сіе третое Разсужденіе называемъ *Умственнымъ* Разсужденіемъ.

§. 231.

Чувствъ о непрелщеніи.

Чувства, потребностей при вниманію, како что §. 229. требуетъ, есть ли толко вниманіе скоропостижнымъ образомъ не употребляется, насъ прелстити не могутъ: зане прелстити значитъ то, когда ложное предлагается, и потверждаётся; но чувства, поелику чувства суть, ни потверждаютъ, ни отрицаютъ, слѣдователно Чувства насъ прелстити не могутъ. На прим: Ежели Крушимиръ со своима нечеловѣчески поступаетъ, то сего чувства его въ томъ, что онъ со своима нечеловѣчески поступаетъ, не прелщаютъ; поелику чувства суть: но за то таковый Крушимиръ со своима зло поступаетъ, поелику онъ во человѣколюбіи не воспитанъ, человѣчества нѣжность не ощущающи, человѣчество не любитъ.

§.

§. 232.

Порокъ, аки бы по опыту происходїо.

Мы помощїю опыта познаемо токмо особливе вещи, или такове, которе заиста находятся, и коихъ мы чувствами понятi можемо, а ежели мы то за опытъ почитати будемо, чего никогда не чувствовали: но само намъ показывается, или сами себи воображаемо, да мы чувствовали есмо; то таковое показыванїе, представленїе либо воображенїе причиняетъ порокъ; аки бы по опыту происходїо. На примѣръ: како что суть гаданїя, привидѣнїя, и другая баснословная разныхъ приключенiй измышленїя.

§. 233.

Доказателства Составъ.

До нынѣ сказанно есть о опытѣ, садъ, Доказателства опредѣленїю подъ §мъ 225мъ уже сказанну сущу, знати надлежитъ, да Доказателства посылке (praemissae) составляются изъ опредѣленiяхъ, предложенiяхъ, изъ требуемаго, и изъ Аксiомъ, о которыхъ уже, гдѣ подобало было, реченно есть. На примѣръ: положи, да будетъ сiе предложе-

ніе,

ніе, которое доказати хощешь: *Существо сложенное уничтоженіемъ окончается.* Каковое предложеніе сице доказывается.

1. Все, что сложенно есть, изъ частей составляется (Аксіома)

2. А что изъ частей составляется, то уничтоженіемъ скончается (Частей составленія опредѣленіе)

3. Но Существо сложенное изъ частей составляется (Существа сложеннаго опредѣленіе.)

4. Слѣд: Существо сложенное уничтоженіемъ окончается (Доказателство сего предложенія.)

Либо: *Существо простое у себи никахову величину не имѣетъ:*

Что изъ частей не составляется, то у себи множества не имѣетъ.

Существо простое изъ частей не составляется.

Слѣд: Существо простое частей множества у себи не имѣетъ.

А что частей множества у себи не содержаетъ, то и величину не имѣетъ.

Слѣд:

Слѣд: Существо простое никакову у себи величину не имѣетъ.

§. 234.

Доказателства Раздѣленіе.

Доказателства суть разная, и именно:
не опытомъ доказываемое (a priori)
опытомъ доказываемое (a posteriori)
прямое (directa)
непрямое (indirecta)
Сунтетическое (synthetica)
и Аналутическое (Analytica)

§. 235.

Доказателство не опытомъ доказываемое.

Доказателство не опытомъ доказываемое есть, ясный истины доводъ, другое истине изъ составленія, токмо по нашеу мышленію произведенъ: или есть такое Предложенія и Доказателства требуемое, которое изъ Аксіоматъ, общихъ предложеній, и изъ опредѣленій доводится. На примѣръ: Существо простое не имѣетъ Раздѣленія. Но Богъ есть Существо простое. Дакле Богъ не имѣетъ Раздѣленія. Сіе Доказателство есть не опытомъ

до-

доказываемое: зане таковое изъ Аксіоме; сирѣчь: *Существо простое не имѣетъ Раздѣленія*,, доводится.

§. 236

Доказателство опытомъ доказываемое.

Доказателство опытомъ доказываемое есть таковое, которое опытомъ, и чувствами доводится: либо котораго ясный истине доводъ изъ *послѣдующаго* (a posteriori) по нашему токмо мышленію подается. На примѣръ: я мышлю, дакле живу. Либо: тѣло есть раздѣлимое, слѣдовательно тѣло есть сложенное.

§. 237.

Доказателство прямое.

Доказателство прямое есть ясное истины познаніе подлежащаго по познанію пріобрѣтенное; сирѣчь узнающи: сходствуетъ ли, и приличествуетъ ли сказуемое подлежащему? На примѣръ: кто свой Родъ просвѣщеніемъ украшаетъ, той вѣчне славе, и памяти достоинъ есть. Но Мудрославъ свой Родъ просвѣщеніемъ украшаетъ. Дакле Мудрославъ вѣчне славе, и памяти достоинъ

есть.

есть. Здѣ сказуемое: *вѣчне славе, и памяти достоинъ есть* „подлежащему сирѣчь: *Мудрославу, кой свой Родъ, просвѣщенїемъ ухрашаетъ* „ сходствуетъ и приличествуетъ: ербо сказанный Мудрославъ людей, человѣколюбїя во Богатство просвѣщенїемъ приводитъ.

§. 238.

Доказателство непрямое.

Доказателство непрямое называется, которое причину ясно не подаетъ, почему сказуемое подлежащему приличествуетъ; но токмо показываетъ, да Доказателства предложенїе нѣсть ложное: либо доводитъ, да Доказателства предложенїе отрицанїю не подвергается, иначе сїе непрямое Доказателство называется *Алологїческое, безумное*, и *невозможное*. На примѣръ: ежели бы надлежало, сїе предложенїе доказати: *Подпротиворѣчная изясненїя не могутъ заедно быти ложная* „ и есть ли бы противная страна сїе не признала, то можно ей противоположити: *могла бы дакле два подпротиворѣчная изясненїя заедно быти ложная* „ на примѣръ: *нѣкїй есть блаженъ: нѣкїй нѣсть блаженъ* „ по первому изясненїю такожде ложное будетъ сїе предложенїе: *всякъ есть блаженъ*„ дакле сїя подпро-

ти-

тиворѣчная изясненія будутъ ложная: *всяхъ есть блаженъ: нѣхїй нѣсть блаженъ* „ что не сходствуетъ, даже и гнусно есть.

Либо: *Богъ нѣсть предвѣчный* „ слѣдовательно своего Бытія имѣетъ начало, и тако или есть отъ другаго созданъ, или самъ себе создао есть. Но, есть ли Богъ отъ другаго созданъ есть, то Богомъ назватися не можетъ, изъ чего слѣдуетъ, да Богъ заедно и есть, и не есть, есть, поелику самъ себе сотворіо, и нѣсть, понеже отъ другаго произведенъ существуетъ. И поелику вся сія Богу, существу совершеннѣйшему не сходствуютъ, и не приличествуютъ: за то слѣдуетъ, да сіе Предложеніе: *Богъ нѣсть предвѣчный* „ есть само себи не токмо противорѣчное; но во себи и ложное: по чему сего предложенія слѣдствіе: *да Богъ есть предвѣчный* „ должно быти истинное.

§. 239.

Доказателство Сунтетїческое.

Доказателство Сунтетїческое называется, когда Доказателства Рядомъ поставляешь тако, да отъ началъ вящше общихъ, которая мѣсто основанія полагаешь, но началамъ менше общимъ, и отъ сихъ къ тому пред-

ло-

ложенїю, которое доказати намѢраешь, преходишь, и приступаешь. На примѢрЪ: Что мыслитЪ, то есть сущее простое. СлѢд: Душа человѢческая есть сущее простое. Что есть простое, то у себи ничего собраннаго, и ничего союзнаго не имѢетЪ, дакле во ДушѢ человѢческой нѢсть ничего собраннаго и союзнаго. Что нѢсть союзное, то на части раздѢлитися не можетЪ; дакле Душа человѢческая на части раздѢлитися не можетЪ. Что на части раздѢлитися не можетЪ, то уничтоженїемЪ не окончастся. СлѢд: Душа человѢческая уничтоженїемЪ не окончается.

§. 240.

Доказателство аналутїческое.

Доказателство аналутїческое бываетЪ, когда отЪ того предложенїя, которое доказати намѢраешь, начиная, ко началомЪ вящше общимЪ преходишь, и приступаешь. Сего, и подЪ 239. §мЪ сказаннаго Доказателства способЪ состоится во двухЪ ума ДѢйствїяхЪ: сирѢчь: во *сложенїи* (Compositio) и во *удаленїи* (abstractio) по таковыми Ума ДѢйствїями сїя обоя Доказателства производятся.

При-

Примѣръ Доказателства аналутїческаго будетъ, ежели подъ §мъ 239мъ поставленная по примѣру Доказателства, превратнымъ Рядомъ положишь овако:

Что на части раздѣлитися не можетъ, то уничтоженїемъ не окончается. Слѣд: Душа человѣческая уничтоженїемъ не окончается. Что нѣсть союзное, то на части раздѣлитися не можетъ. Слѣд: Душа человѣческая на части раздѣлитися не можетъ. Что есть простое, то у себи ничего собраннаго, и ничего союзнаго не имѣетъ. Слѣд: во Душѣ человѣчествѣй нѣсть ничего собраннаго, и союзнаго. Что мыслитъ, тое есть сущее простое. Слѣд: Душа человѣческая есть сущее простое.

§. 241.

Примѣчанїе о Доказателствѣ.

СЪ Вниманїемъ позорствовати подобаетъ, чтобь о каковомъ нибудь предметѣ Доказателства производящи, *Кругъ* (circulus) не сотворїо; то есть: да бы Предложенїе a. не доказывао Предложенїемъ b. и Предложенїе b. Предложенїемъ a. (idem per idem) На примѣръ: бѣлый цвѣтъ нѣсть чарный, и чарный нѣсть бѣлый.

§. 242.

Доказателства полза.

Доказателства полза есть преславная и превеликая за то: ербо Доказателства суть всѣхъ знанїй, и вѣжествъ основанїя, поелику толико знаемъ, колико доказати можемъ.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

О Вѣроятной Истинѣ.

§. 243.

Обширное Вѣроятїя, и Невѣрояпїя опредѣленїе.

Вѣроятїе (Probabilitas) есть таковый Доказателства Способъ, который изъ многихъ Обстоятелствъ Догаданїя то предлагаетъ, что многому начину было либо быти можетъ, и тако у случаю неизвѣстныхъ знаковъ, ежели обстоятелствъ Догаданїя више ко истинному, нежели лжи, относително до

пред-

предмета относятся: то сицеваго предмета Доказателство ко истинному бываетъ вѣроятнѣе. И на противъ ежели обстоятелствъ Догаданія више ко Лжи клоняются: то предмета Доказателство ко ложному бываетъ вѣроятнѣе. *Невѣроятіе* (Improbabilitas) есть, и бываетъ тогда, когда противне стране Доказателства суть више силна, да и таковая у себи содержаютъ обстоятелства, коя съ Предложеніемъ согласитися не могутъ. Се примѣръ вѣроятный: отъ мене изъ моего ковчега украденне суть две тысящъ форинти „ о чемъ непщую, да такове новце *Злогледовъ* украо есть. Н тому вѣроятію суть слѣдующе причине:

1. Злогледовъ иначе за Беззаконія многократно казну пріимїо есть.

2. Злогледовъ никаковаго наслѣдствія не имѣющій, и притомъ никаковымъ дѣломъ не упражняющійся, непрестанно по корчмамъ пїянствуетъ.

3. Злогледовъ видїо есть, кегда я 2000 ф. во ковчегъ положїо есамъ.

4. Злогледовъ предъ тимъ на два часа, како что отъ мене 2000. ф. украденне, поредъ моего дома прошао, и много на собу, гдѣ новцы содержавалися, гледао есть. И тако далѣе.

Другїй правды по подобїю примѣръ:
Све что люди говорятъ, есть истинно;
Но люди говорятъ, да Богъ есть.
Слѣд: есть истинно, да Богъ есть.

Невѣроятнаго примѣръ: Чтобъ Абдалахъ Сербославу себи покорїо„ и къ сему невѣроятїю причине суть слѣдующе:

1. Сербослава совѣсти свося во мѣстахъ, селенїяхъ, и твердыняхъ твердо укрѣпилася.

2. Сербослава по лѣсами свою естественную снагу знаетъ.

3. Абдалаху служители повиноватися не хотятъ.

4. Абдалаха нечеловѣчество многимъ досадило есть.

5. Сербослава свое обране за щитъ узела есть Страхъ Божїй, и человѣколюбїе. На конецъ

6. Абдалаха сынови отъ Сербославе удалилися суть.

§. 244.

Вѣроятїя Виды.

Вѣоя тїя виды суть слѣдующїй: есть Вѣроятїе Повѣстное (Probabilitas historica), Естественное (physica), Списателей толкователное (hermeneutica), Гражданское (politica) и Употребителное (practica).

§. 245.

Вѣроятнаго Доказателства Степени.

Весма трудно есть вѣроятнаго Доказателства важность и крѣпость по степенамъ поставити того ради: что многихъ и премногихъ обстоятелствъ по состоянію, вѣроятнаго Доказателства составленіе и раждается и родитися можетъ: понайболѣе сего вѣроятнаго Доказателства ко полученію нуждно есть, да бы человѣческій Разумъ по многообразному вещей опыту, и разныхъ вѣжествъ по имѣнію, способность приобрѣо, и по сицевой способности, вѣроятнаго Доказателства ползою ползовався: а по найлучше относително до вѣроятія смотрѣти надлежитъ, имѣетъ ли наше предложеніе прочихъ истинъ со согласіемъ свое согласіе; какове науке ко основанію можется наше предложеніе привести: и есть ли каковое нибудь нашему Предложенію подобное предложеніе, ученыхъ и опытныхъ людей по Доказателству, прежде того опредѣленно было?

§.

§. 246.

Примѣчанїе относително да Вѣроятїя.

Понеже обстоятелствъ по различїю случается, и случитися можетъ, да будетъ наше Разсужденїе конечно вѣроятное или невѣроятное: либо относително вѣроятное, или невѣроятное: либо внѣшныхъ и внутренныхъ предметъ знаковъ по качеству такожде вѣроятное, или невѣроятное: за то, за узнати Разсужденїя Предложенїе, сирѣчь: есть ли тавокое предложенїе вѣроятнѣе? надлежитъ позорствовати съ принадлежащею осторожностїю на обстоятелства и мнѣнїя, изъ которыхъ подлинная истина составляется, и тако позорствующи узнати можно есть; по колико нашего Разсужденїя Предложенїе, подлинне истине ко подобїю относится.

§. 247.

Предложенїю тому, кое вѣроятнѣе есть, послѣдовати можно.

Поелику многократно случается, да многихъ предметовъ во испытанїи, ко извѣстности путь никоимъ образомъ имѣти не можемо: за то сравняющи всщей причины, во таковомъ

вомъ Предложенїи, гдѣ извѣстность имѣти не можемо, не безполезно будетъ; но и нужно есть, и таковому Предложенїю, которое обстоятелствъ, мнѣній и причинъ по количеству, и качеству вѣроятнѣе есть, послѣдовати, послѣдующи же на пристойную осторожность не заборавити, иначе весма бы худо было, вездѣ извѣстности искати, како на примѣръ: есть ли бы никогда не хотѣо ясти, и пити, прежде нежели чтобь теби доказано не было, да такое ело, и питїе совсимъ нѣсть вредително.

§. 248.

Повѣстное Вѣроятїе.

Повѣстное Вѣроятїе есть токое, когда мы читающи повѣсти, и Исторїю, либо каковая приключенїя испытуемо, что во такой повѣсти есть вѣроятно истинно, или что есть вѣроятно ложно.

§. 249.

Повѣстнаго Вѣроятїя при испытанїю нуждное наблюденїе.

Всякаго повѣстнаго вѣроятїя во испытанїи наблюдати, и смотрѣти подобаетъ

на

на Свидѣтеля, либо на тое Лице, которое о Дѣлѣ говорящи, повѣствуетъ: на самую вещь, о которой говорится: и на способъ, по которому свидѣтель о вещи сказуетъ.

§. 250.

По Доказателствамъ Свидѣтелей Отношенія.

Когда Свидѣтель о чемъ нибудь свидѣтелствуетъ, тогда на Свидѣтеля смотрѣти подобаетъ, како во Разсужденіи его Разума, тако во Разсужденіи его Воли, и во Разсужденіи его Чувствъ.

§. 251.

Во Разсужденіи Разума.

Во Разсужденіи Разума подобаетъ позорствовати, суть ли свидѣтели проницателнаго, и остраго Разсужденія, мудры, или глупы, и происходитъ ли свидѣтелство отъ отмѣнныхъ, и просвѣщенныхъ людей, или отъ простаго народа. И тако проницательныхъ, остраго Разсужденія, мудрыхъ, и по просвѣщенію отмѣнныхъ людей, ко свидѣтелству Вѣроятіе мѣста прежде имѣти можетъ;

жетъ; нежели тупыхъ, глупыхъ, и изъ подлаго народа людей по сказанію. На примѣръ: Когда звѣздочтецъ обявляетъ, да двухъ дней по теченіи, непріятная времене погода будетъ, тогда тому звѣздочтецу болше, и више вѣроятія имѣти можно, нежели нѣкоему глупому простаку, кой бы такожде непріятнаго времене о послѣдованіи предсказывао.

§. 252.

Во Разсужденіи Воли.

Во Разсужденіи Воли надлежитъ позорствовати, суть ли свидѣтели постоянны, страстемъ подверженны, похлѣбствуютъ ли едной, или другой странѣ, ненавистны, и тако страстей силою заслеплѣнны, да правду пренебрегающи, неправду говорити не стыдятся. Сицевый свидѣтель, который изъ страсти, ненависти, и изъ злобе едну страну пренебрегаетъ, а другой похлѣбствуетъ, никаковаго вѣроятія достоинъ нѣсть: на противъ такому свидѣтелю, который ни едной, ни другой странѣ не похлѣбствуетъ; но о вещи, како что таковая находилася, или находится, пристойно повѣствуетъ, више вѣрити подобаетъ. А что бы можно было

узна-

узнати, не приноситъ ли свидѣтель жертву каковой страсти, то надлежитъ смотрѣти на Свидѣтеля Отечество, Законъ, Родъ, Воспитаніе, Человѣколюбіе, Гордость, Секту, и тако далѣе. На примѣръ: Изъ разныхъ Исторіяхъ, какове Грецы съ прочыми, о Славенскомъ Родѣ писали суть, примѣтити можно, да изъ многихъ страстей, многихъ истинъ обстоятелства во ихъ повѣствованіяхъ превратнымъ образомъ поставленна находятся.

§. 253.

Во Разсужденіи Чувствъ.

Во Разсужденіи Чувствъ суть свидѣтели таковы, кои дѣло, о которомъ свидѣтелствуютъ, своими собственными очима видили, или токмо о дѣлѣ слышали суть: либо таковы свидѣтели, кой современно о вещи, когда таковая приключилася, слышали суть, либо нѣкотораго времене по теченіи о вещи увѣдомилися. И тако очевидному свидѣтелю више вѣроятія имѣти можно, нежели тому, который токмо о вещи слышао есть: ербо то, что мы отъ другихъ чуемо, понайвище съ истиною до насъ не доходитъ, и всегда вещь, которую или сказуемо, или намъ сказуется,

зуется, ея во важности умножается, либо уменшается: за то гласъ что болѣе разносится, тимъ болѣе измышленіями умножается или уменшается: *почему слава шествующе, силы получаетъ*„ оваго свидѣтелства по подобію по найболѣе новине до насъ доходятъ. Свидѣтелемъ же, которіи у то время живили, когда свидѣтелствуемая вещь приключилася, више Вѣроятія имѣти можемо, нежели таковымъ, кой после приключенне вещи на нѣколико, и много година живили. На примѣръ: Мудрославу о бывшемъ Твердостана положеніи говорящему, съ вящшимъ вѣроятіемъ вѣровати можешь, нежели оному Дурацобургоману, кой о Твердостанѣ на три стотина година после пишетъ. А есть ли о томъ дѣлѣ, о которомъ приключившагося дѣла у время жившій Списатель свидѣтелствуетъ, многій еднакимъ образомъ, всѣхъ обстоятелствъ со точностію сказуетъ, то до сице сказуемаго Дѣла, Вѣроятіе безъ сомнѣнія имѣти можно есть. На конецъ, ежели Свидѣтели ихъ присяги по должности о вещи со всѣми обстоятелствами повѣствуютъ, то таковому ихъ повѣствованію такожде вѣроятіе дати можемо.

§. 254.

§. 254.

Свидѣтелствъ вѣроятіе по самой вещи.

Есть ли свидѣтелства со сказуемою вещію, сказанія, установленія, закона, обычая, мѣстъ положенія, предидущаго, и послѣдующаго состоянія, лѣтописа счисленія, и словомъ землеописнаго Качества, и количества по надобности, никоимъ образомъ у толико согласитися не могутъ, чтобь видилося, да вещь приключитися не могла: то таковая свидѣтелства по сице сказуемой вещи никаковаго вѣроятія имѣти не могутъ. На примѣръ: Курцій тамо, гдѣ говоритъ „да во сраженіи при Иссу изъ Персійскаго Воинства 100. тысящь пѣхотныхъ, а 10. тысящь конныхъ воиновъ убіенне: великаго же обаче Александра изъ воинства токмо 504. раненны, 32. изгублены и 150. воины побіенны суть“ о таковой повѣсти не много, даже и нимало вѣроятія не подаетъ. Сицеваго Свидѣтелства по подобію, во нынѣшнихъ обстоятелствахъ, Сраженій о Приключеніяхъ по новинамъ ежедневно читати можешь.

§. 255.

§. 255.

Свидѣтелствъ вѣроятїе обявленїя по способу.

Свидѣтелствъ ко вѣроятїю способа подъ обявленїемъ раузмѣвается писанїя-слогъ, или что называютъ штилъ, котораго посредствомъ вещи описующе, вещи обявляются, каковый Слогъ повѣстнаго свидѣтелства ко вѣроятїю долженъ быти простый: зане таковаго слога посредствомъ ближе ко истинѣ доходимо; нежели краснорѣчїя, или даже и Стїхотворенїя со слогомъ: ибо по краснорѣчїю сказуемая вещь толико украшенна бываетъ, да сказуеме вещи истину, краснорѣчїя ради едва познати можемо: а по стїхотворенїю вещь толико измышленїями преплетенна быти можетъ, да вещи истину совимъ погребенну видящи, оную познати не можемо. На примѣръ: многихъ списателей по согласїю, Курцїй Александра о жизни превесма украшеннымъ слогомъ пишетъ.

§. 256.

Примѣчанїе о повѣстномъ Вѣроятїи.

Что о повѣстномъ Вѣроятїи до сихъ мѣстъ сказанно есть, то подобаетъ наблю-

дати

дати во свидѣтелствованіи, каковая человѣцы творятъ: а что касается свидѣтелствъ Божіими словами утвержденныхъ, таковая суть паче всѣхъ истинъ истинная.

§. 257.

Списателей-толковательное Вѣроятіе.

Списателей-толковательное, или Херменевтическое Вѣроятіе бываетъ тогда, когда Списателемъ, либо иначе Авторомъ понимаемый смыслъ испытуемо, сыцевое испытаніе иначе называется Вѣжество толкованія, знацы же, которыхъ посредствомъ свойственный списателей смыслъ познается, называются толкованія основаніе, а чрезъ Автора смыслъ разумѣется таковое онаго намѣреніе, которое онъ читателей, и слышателей уму представити хощетъ. Знацы суть: Списателя словъ означенія (terminus) и соединенія. Его время, склонность, и Разумъ, по коима Списателя смыслъ понимаемо. На конецъ толкованія ко основанію относятся списателя обычай глаголанія, намѣреній глаголанія, и предметы, которыхъ о состояніи таковый Списатель говоритъ.

§. 258.

Правило I-ое Списателей-толкователному ко Вѣроятію.

Еже ли кто Списателя смыслъ разумѣти хощетъ, той Списателя языкъ, на которому таковый говоритъ, совершенно разумѣти, и онаго языка свойства познати долженствуетъ, изъ чего слѣдуетъ, да Серблинъ Церковныхъ книгъ разумѣти хотящъ, долженствуетъ Славенскому языку совершенно обучаватися.

§. 259.

Онаго Правило II-ое.

Слова, и оныхъ означенія, Списателей смысла во толкованіи, по ихъ свойству, и природѣ, пристойный оныхъ союзъ всегда наблюдающи, понимати подобаетъ, и тако на примѣръ: когда читаешь сіе означеніе: *Врачъ*„ не мысли, да Врачъ значитъ по простому гаданіе или враголіе; но да знаменуетъ Лѣкара, или что говорятъ Доктора.

§. 260.

§. 260.

Онаго Правило III-ое.

Преводящій Списателя, съ всякимъ трудолюбіемъ да позорствуетъ, что бы преводъ подлинника по смыслу сходствовао, иначе произведенный преводъ никаковаго толкованія во себи содержавати не будетъ: за то Преводчику надлежитъ весма добро позорствовати Списателя на законъ, должность, лѣта, намѣреніе, склонность, и порядокъ, по коему Списатель слова употребляваo есть: ниже подобаетъ слѣдовати любви, ненависти, или предразсужденіямъ; но всегда нужно есть Списателя во сочиненіяхъ, и глаголаніяхъ благопристойному по начину слѣдовати.

§. 261.

Естественное Вѣроятіе.

Естественное (Physica Probabilitas) Вѣроятіе бываетъ тогда, когда по многимъ природы дѣйствіямъ, и явленіямъ, доводимо нѣкую естественную причину, по которой дѣйствіе производится. Естественное Вѣроятіе употребляемо, когда толкуемо причины; на примѣръ: почему раждается дуга, за что дождитъ, за что восходитъ Зора, и за что

Вѣтры

Вѣтры бываютъ. О чемъ види пространно Г. Стойковича Фузіку на Сербскомъ Языку, дакле Сербли имѣютъ уже Фузіку? Слава Богу, и хвала Стойковичу!

§. 262.

Гражданское Вѣроятіе.

Гражданское Вѣроятіе (politica Probabilitas) въ томъ находится, когда человѣка умъ, и нравъ понимаемо изъ многихъ его знаковъ, и поведенія начиновъ. На примѣръ: ты на Петра лицу видѣти можешь, да онъ обычай имѣетъ глубоко мыслити, и за то вѣроятно знати можешь, да Петръ во малыхъ дѣлахъ увеселеніе не имѣетъ. Или изъ поведенія Павла видишь, что онъ во Бесѣдованіи, и его одеждахъ, многократному премѣненію послѣдуетъ, и за то по Вѣроятію заключити можешь, да у Павла великое во дѣлахъ не находится постоянство.

§. 263.

Употребителное Вѣроятіе.

Употребителное Вѣроятіе (practica Probabilitas) именуется таковое, по коему изъ естественныхъ либо нравоучителныхъ осно-

ваній, что нибудь о будущемъ приключеніи предсказывается: и поелику о сицевомъ Вѣроятіи единственно таковая Лица, которая Владѣній при Дворамъ воспитаніе имѣютъ, съ обстоятелнымъ понятіемъ говорити могутъ: за то не безполезно будетъ; таковымъ Лицамъ и оставити, да бы сказанная Лица о употребителномъ (практическомъ) Вѣроятіи обширно говорила.

§. 264.

Вѣроятія Доказателство по Аналогіи, или по Подобію.

Вѣроятія Доказателство по Аналогіи, или по Подобію есть таковое, которое Предметовъ, или подобныхъ по опыту случаевъ изъ подобія, такожде ко подобному предмету, либо случаю доводится: зане подобныхъ предметовъ есть подобная причина. На примѣръ: Таковымъ Доказателствомъ доказати можемо: да сви люди, человѣка по подобію, отъ Бога Разума душею украшенни суть.

§. 265.

§. 265.

Вѣроятнаго по подобїю Доказателства Полза.

Вѣроятнаго по подобїю Доказателства есть толика Полза, да мы во нашихъ дѣлахъ почти сосвимъ слѣдуемо аналогїческому, сирѣчь подобному Жизни, и Поведенїя образу: зане мы, что намъ во единственномъ случаю подобаетъ творити, то изъ подобныхъ прежде бывшихъ случаевъ разсуждая, доводимъ, на примѣръ: Почему знаемъ нашихъ умершихъ погребсти? ербо надѣятися не можемъ, да наши умерши съ Лазаромъ воскреснути будутъ. Въ прочемъ сей Доводъ употребляютъ Естества Испытатели, како что у Фvзїки подъ §. 261. сказанной видѣти можешь.

ГЛАВА ПЯТАЯ.

О правилномъ Размышленїя способѣ, и о томъ, како ко истинному Умозаключенїю доходити возможно есть.

§. 266.

О Размышленїи во обще.

О томъ, что чувства, опытъ, Доказателства, оныхъ по познанїю, отношенїю, и подобїю, уму нашему ради прочихъ, свидѣтелствованїя подаютъ, до здѣ говоренно есть, нынѣ уже надлежитъ предложити, каковымъ способомъ можно, даже и должно есть; находити истину, како что, за получити истину, и есть способъ: сирѣчь: *Размышленїе* (meditatio, die Betrachtung, la meditation) каковымъ Богъ люде украсїо есть, о чемъ во слѣдующихъ сказатися будетъ.

§. 267.

§. 267.

Размышленїя Опредѣленїе.

Размышленїе есть мыслей нашихъ таковый союзъ, по коему ума нашего мысли, по правилному порядку разполажемо, и пристойно соединяющи, сице устроявамо, да истину изъ истине, понятїе изъ понятїя, Разсужденїе изъ Разсужденїя, и тако далѣе доводимо.

§. 268.

Размышленїя Содержанїе.

Ума дѣйствїй по Разуму устроенїе, и тако всякая человѣческаго ума упражненїя, и частей употребленїя, по коима человѣческая понятїя разполагаются, изясняются, поболшаются, или по коима человѣческая познанїя раждаются, и умножаются, истины ко испытанїю во обще принадлежатъ, и подъ общимъ *Размышленїя* означенїемъ содержаются.

§. 269.

Размышленїя Способы.

Размышленїя правилно за произвести; суть способы слѣдующїи:

1.

1. Нашихъ понятïй начала изслѣдовати, и трудолюбно оныхъ дѣйства испытати, по сему и есть сïе правило: *Понятïй дѣйства точно испытай.*

2. Точное, и опредѣленное вещей познанïе, по сему и есть сïе правило: *опредѣли тая, хоя опредѣлити подобаетъ.*

3. Пристойно, и удобно устроенная Раздѣленïя, по сему и есть сïе правило: *раздѣли тая, хоя раздѣлити подобаетъ.*

Слѣдовательно, кто правилно размышляти хощетъ, той во первыхъ истинная, и извѣстная, которая всякаго добраго Размышленïя ко основанïю служатъ, познати долженствуетъ: за то во Размышленïи удобная, и пристойная слова, и оныхъ означенïя (terminos) употреблявати, да и отъ погрѣшностей удаляватися надлежитъ.

§. 270.

Обширное Правила I-ваго Наставленïе.

Правило первое во себи содержаетъ способъ, котораго посредствомъ получаемо подробная представленïя, таковыхъ по полученïю производимо подробная понятïя, слѣдо-

вателно размышлявамо, которому по способу сирѣчь; чтобъ испытали понятїй начала, и оныхъ дѣйства, примѣчай слѣдующая: существуетъ ли то, о чемъ по твоему понятїю мыслишь, или несуществуетъ? ежели существуетъ, или есть ли по возможности ко существованїю относится: то твое о такой вещи понятїе есть дѣйствителное, каковое дѣйствителное понятїе слѣдующимъ начиномъ познати можешь: сирѣчь понятїя имѣешь или отъ самаго себе, или отъ другихъ, ежели отъ самаго себе имѣешь, то изслѣдуй, суть ли таковая понятїя *зрителная* (intuitiui conceptus) или *отвлекателная* (abstracti conceptus) или суть ли обая дѣйствителная? есть ли твоя понятїя имѣешь отъ другихъ, то такожде изслѣдуй, суть ли таковая понятїя зрителная, или отвлекателная, либо обая дѣйствителная? къ тому изслѣдовати долженствуешь, могутъ ли каковая свойства онаго понятїя, которая теби о вещи воображаешь, заедно съ другими понятїями вмѣститися? и тако, чтобь понятїя дополненна была, слова, и оныхъ означенїя, которая во понятїя входятъ, опредѣлити; теби нуждно будетъ; почему слѣдуетъ:

§. 271.

§. 271.

Обширное Правила II.о Наставленіе.

Чтобъ тая опредѣлію, коя опредѣлити подобаетъ, да и опредѣляющи, те вещи, о которой произвести намѣраешь, произвео понятіе, необходимо надлежитъ изслѣдовати разныхъ видовъ, понайвише примѣровъ, противоположенія, даже и между собою сродство имѣющая, или подобная предложенія, и таковая сравняющи, во опредѣленіи во первыхъ глаголовъ употребленія узнати, оныхъ же такожде между собою сравнити, и после противоположенная на помощь привести того ради: ербо изъ противоположенныхъ лучше истинная и истины противная изясняются, на конецъ подобаетъ многая опредѣленія между собою сравнити, и сравняюще произвести предложеніе потвердителное, или отрицателное.

§. 272.

Обширное Правила III.о Наставленіе.

Чтобъ тая раздѣлію, коя раздѣлити подобаетъ, надобно вещей Разнствіе, и Раздѣ-

леніе

леніе трудолюбно наблюдавати, еще вещей, которе именованіемъ либо природою между собою нѣчто сходствуютъ, заедно не мѣшати, къ тому вещей Родовъ, и Видовъ подробно и ясно разнствовати, на конецъ подъ §. 69. 70. 71. 72. предписанному о Раздѣленіи наставленію послѣдовати.

§. 273.

Вопросовъ о Рѣшеніи Наставленіе.

Многократно случается, да мы во нѣкоихъ Предложеніяхъ намъ представленныхъ, Вопросовъ узнати не можемо; суть ли таковы извѣстны, или вѣроятны, либо наименше возможны? За то относително до таковыхъ Вопросовъ слѣдующая Рѣшенія примѣтити подобаетъ; а именно: таковаго Вопроса, котораго содержаніе узнати не можемо, опредѣленія, и толкованія изслѣдовати, и подъ условіемъ Предложенная точно разнствовати надлежитъ: къ тому, еже ли Вопросъ изъ многихъ Вопросовъ составляется, таковый на многе простіе Вопросе разположити потребуетъ: еще, есть ли изъ предложенныхъ Вопросовъ, каковый по Виду, либо по Роду лучше опредѣлитися можетъ, таковый по Виду, либо

по

по Роду разнствующи да опредѣлится: не менше позорствовати подобаетъ, можно ли вмѣсто таковаго Вопроса поставити другїй Вопросъ, кой бы было совершенъ, или ясній, либо сходній.

§. 274.

Общая Размышленїй Правила.

Порядочно, и добро размышлявати хотящъ долженствуетъ себи представленне вещи о понятїи, не на единъ кратъ; но многоразно, всегда же времене во удобїи размышлявати, слѣдователно отъ всего того, что Размышленїю препятствїе причиняетъ, попечително удаляватися: еще толико кратъ добрая Размышленїя замѣчати, колико кратъ таковая подаются; ниже представленне вещи о понятїи, отъ другаго прежде совѣта искати, дондеже такове вещи о понятїи, самъ собою многократно не будешь размышлявао.

§. 275.

Размышленїй Примѣчанїе.

Размышленїя за изяснити мощи; надобно на помощь узети: Аксїому (§. 86.) Требуемое

мое (§. 87.) Θеорему (§. 88.) Проблему (§. 89.) и тако далѣе.

§. 276.

Примѣры Размышленїй.

Представи, да хощешь *Человѣколюбїя* о природѣ, и свойствѣ Размышленїя произвести, и тако *Человѣколюбїя* во Размышленїи предписаннымъ по наставленїямъ можешь слѣдующимъ образомъ поступати:

Кто человѣколюбїю жертвуется, той всякому человѣку безъ изятїя на помощь спѣшитъ.

Кто всякому человѣку безъ изятїя на помощь спѣшитъ, у того сердце милосердїя изобилїемъ снабденно есть.

У кого сердце милосердїя изобилїемъ снабденно есть, у того пакость, злоба, и зависть во сердцѣ не пребываетъ.

Кто пакости, злобы, зависти, и прочихъ пороковъ кумиру не кланяется, той человѣколюбїя, и добродѣтелей вѣнцемъ украшенъ есть.

Человѣколюбїя, и добродѣтелей вѣнцемъ украшенъ, есть добродѣтеленъ: поелику Добродѣтели во человѣколюбїи, а человѣколюбїе во добродѣтелехъ содержится.

Чело-

Человѣколюбивъ, и добродѣтеленъ Ближняго своего, яко самъ себе любитъ.

Любящій Ближняго, ему зла причинити не знаетъ.

Любящій Ближняго, ему помощи и не просящему такую подаетъ.

Любящій Ближняго, онаго нужду познаетъ, и познающій оную человѣколюбія лѣкарствомъ изцѣляетъ.

Человѣколюбивъ дѣтей безъ Родителей заоставшихъ, ко полезному уживленія начину наставити трудится.

Человѣколюбивъ убогихъ, хромыхъ, нещастныхъ, и препитанія не имѣющихъ во свой человѣколюбія домъ безденежно, и безъ всякаго изятія принимаетъ.

Никто человѣчества должностемъ за доста не творитъ, кромѣ того, кой человѣчески по любви съ своима поступаетъ.

Никто со Ангели подобіе не имѣетъ, кромѣ того, кой человѣколюбія путемъ шествуетъ.

Никто со Варвари подобіе не имѣетъ, развѣ того, кой человѣколюбія отъ Благости съ гнушеніемъ удаляется.

Человѣка по тому, что человѣкъ есть, человѣколюбіе ко совершенству приводитъ, человѣческій умъ просвѣщаетъ, и человѣческому существованію Удовольствіе, Увеселеніе, и Радость приноситъ.

На конецъ человѣкъ по человѣколюбїю имѣетъ:

а) Милосердное сердце.

б) Его вседневная дѣйствїя, и упражненїя суть благодѣянїя.

в) Прочихъ благоденствїе ему приноситъ увеселенїе.

г) Нещастныхъ состоянїе его во печаль приводитъ.

д) И ему прилику подаетъ, мыслити о способѣ, како бы нещастнымъ помоществовати могао.

Такимъ начиномъ размышлявати можешь о просвѣщенїи, Краснорѣчїи, Удовольствїи, Незнанїи, Мужествѣ, и тако далѣе.

ГЛАВА ШЕСТАЯ.

О Чтенїи книгъ, Толкованїи, и Разсужденїи.

§. 277.

Книгъ содержанїе.

Поелику нашихъ мыслей предѣлы во толикой узкости находятся, да единъ человѣкъ разныхъ,

разныхъ, и нужныхъ предметовъ истины, за време живота своего самъ по себи испытати не можетъ: за то книге сочиняются, и предметовъ по Разностїю разне производятся, во каковыхъ сочиненїя другихъ, общая предложенїя, и вещей другихъ трудомъ доказанне истине содержаются.

§. 278.

Книгъ Содержанїя Раздѣленїе.

Книге во себи содержаютъ сочиненїя, и общая Предложенїя Повѣстная (Історїческая) и называются *Повѣстными Книгами:* либо предлагаютъ Сочиненїя, и Предложенїя Догматїческая, и именуюпіся *Догматїческими Книгами*, во сихъ содержаются истине Вѣры во исповѣданїи нуждне: или книге суть Повѣстно-Догматїческаго содержанїя, и называются *Догмато-Повѣстными Книгами:* либо во Книгахъ находятся Догмата по правилному союзу произведенна, и твердо доказанна, и именуются *Учено-Догматїческими Книгами.*

§. 279.

§. 279.

Книгъ о Чтенїи.

Не читай книгъ кромѣ добрыхъ, и ежели вкусъ имѣешь, то читай само найлучшихъ, не читай таковыхъ книгъ, которе вкуса, и нравовъ ко повреждению приводятъ, не вѣруй таковымъ книгамъ, которе токмо измышленная приключенїя у себи содержаютъ, упражняйся таковыхъ книгъ во чтенїи, какове тобою намѣреннаго предмета ко концу тебе привести могутъ, слѣдователно разныхъ предметовъ книге не читай на единъ кратъ, по найболѣе книге за неизглаголанная Роду человѣческому сокровища уважающи, токмо тѣхъ книгъ во чтенїи трудолюбно упражняйся, которе живота твоего состоянїю, и чину полезне суть; иначе ни себи, ниже обществу полезенъ быти не будешь, читай съ вниманїемъ, примѣчанїемъ и Разсужденїемъ, трудися изъ книгъ пчелъ на подобїе ползу прїобрѣсти, что читао еси вечеромъ, то ютромъ прочитавай, да бы чтенїе твое у мозгу зепечатилося, на конецъ по возможности старайся, съ учеными людми имѣти обращенїе, да бы могао чтенїя твоего ползу опытно испытати.

§. 280.

§. 280.

Книгъ о Толкованіи.

Книгъ во Толкованіи что наблюдати подобаетъ, подъ §-мъ 257. 258. 259. и 260. сказанная правила за наставленіе служити могутъ.

§. 281.

Повѣстныхъ книгъ о Разсужденіи.

Во Повѣстныхъ (Историческихъ) книгахъ приключенія, о которыхъ Списатель пишетъ, Списателя по Разсужденію, и по доводамъ точно, и подробно разсмотрити, да и каковымъ Свидѣтелствомъ писанная приключенія укреплѣна суть, узнати, еще и по временосчисленію (по Хронологіи) пристална писанныхъ приключеній обстоятелства разznати подобаетъ, не менше соотвѣтствуетъ ли Повѣстное писаніе Списателя намѣренному концу, или есть ли такое писаніе полное есть? со особитымъ трудомъ испытати надлежитъ. И поелику разне повѣсти находятся, за то разный таковыхъ и конецъ быти можетъ, о чемъ во слѣдующихъ §-фахъ представленно будетъ.

§. 282.

§. 282.

Церковне Повѣсти о Концѣ.

Церковне Повѣсти Конецъ есть, описати премѣне Церковне, обявити во всякомъ вѣкѣ бывшихъ погрѣшностей, и исправленїй приключенїя, еще читателей предъ очи вразумително представити, предвѣденїе Божїе относително до Церкве, и до сохраненїя праведныхъ.

§. 283.

Гражданске Повѣти о Концѣ.

Гражданске повѣсти конецъ есть представити, како Царства, и оныхъ Владѣтели были у Руци Божїей орудїемъ правосудїя, или милосердїя, и изяснити средства, и полїтїческихъ законовъ, которыхъ посредствомъ Царства, и Царствующїи процвѣтаютъ, или упадаютъ, возносятся, или унижаются, созидаются, или разрушаются.

§. 284.

Естественне Повѣсти о Концѣ.

Естественне повѣсти конецъ есть описивати воздуха явленїя, и досто-памятная природы дѣйствїя,

§. 285.

Ученe Повѣсти о Концѣ.

Ученe повѣсти конецъ есть, обявити Наукъ премѣне, Списателей, и ученыхъ людей житія, и дѣйствія.

§. 286.

Догматическихъ Книгъ о Разсужденіи.

Во Догматическихъ книгахъ надобно смотрѣти Догмата, которая Списатель потверждаетъ, или отрицаетъ: суть ли добро, и твердо опредѣленна, и достаточными Доказателствами, противниковъ, противъ нападенія весма укрѣпленна, Списателей относително до Догматовъ само произведенная Доказателства, по истиннымъ причинамъ установленна, и основателно устроенна, да и порядочно заключенна, иначе, ежели Списателей Доказателства суть неизвѣстна, сомнителна, и, како что говорятъ, *поверхностна* (superficiarium) то таковыхъ поверхностныхъ Доказателствъ Догматамъ вѣрити; никоимъ образомъ не подобаетъ.

§. 287.

Догматїческихъ книгъ сустематїческомъ о Содержанїи.

Естли Догматїческихъ книгъ содержанїе по СустемѢ, или како что иначе называемо, между собою союзныхъ, и соединенныхъ истинъ по собранїю, тако произведенно есть, да относително до Догматїческихъ книгъ содержанїя, учиненныхъ во Доказателствахъ вся предложенїя тако связанна находятся, что едно Доказателство изъ другаго, и една истина изъ друге, по подлиннымъ началамъ ясно, и твердообразно происходитъ: то таковыхъ сустематїческихъ Доказателствъ Догматамъ заиста не само вѢровати можемо; но и долженствуемо.

ГЛАВА СЕДМАЯ.

О способѣ, како надлежитъ другимъ истину предлагати, и другихъ увѣравати.

§. 288.

О Ученїи.

Когда таковаго, кому истине неизвѣстне суть, истинамъ рѣчїю обучавамо, тогда называется, да мы его учимо, слѣдователно той, кой другаго неизвѣстныхъ истинъ ко познанію приводитъ, именуется Учитель, той же, кой истинамъ обучается, называется Ученикъ.

§. 289.

Учителя о Должности.

Что Учителю другимъ истины сообщати хотящему, и долженствующему наблюдати надлежитъ, во слѣдующихъ сказатися будетъ; и именно:

§. 290.

§. 290.

Точное вещи познанïе.

Кто другаго о вещи ему непознатой обучавати, хощетъ, той долженъ самъ такую вещь познавати, иначе невозможно есть, другому истины сообщити, ежели самъ такове истине не знаетъ.

§. 291.

Довольное языка вѣжество.

Рѣчïю истины другому сообщити намѣрающъ, долженъ той языкъ, на которому истины съ другимъ сообщити хощетъ, довольно познавати: зане намѣренне истине представленïя, каковая во своемъ воображенïи имѣетъ, языка безъ познанïя другому рѣчïю представити возможенъ не будетъ.

§. 292.

Подробное вещи Познанïе.

Той само другаго учити можетъ о неизвѣстной вещи, кой вещь подробно разумѣетъ: ербо кто вещь, о которой предавати хощетъ, подробно разумѣетъ, той вещи

обстоя-

обстоятелства легко познаетъ, и вещи обстоятелства познающе, другаго о истинѣ лучше извѣстити можетъ.

§. 293.

Ясное вещи Познаніе.

Послику вещи тогда совершенно познаются, когда учитель ученикомъ вещи, свойственными, и пристойными словъ означеніями (termin.) толкующи опредѣляетъ, и тако отъ темноты, которая изъ пустыхъ, и несвойственныхъ словъ раждается, внимателно удаляется: того ради истинъ во сообщеніи свойственная, вразумителная, и ясная словъ означенія употребляваши, и таковая пристойными примѣры изясняваши надлежитъ.

§. 294.

Способность вещей во Доказателствѣ.

Учителя должность найвише въ томъ состоится, чтобъ знао, своихъ учениковъ, и слышателей намѣренне истине о Доказателствѣ понятно увѣрити: зане другаго увѣрити называется тогда, когда мы другому

неизвѣ-

неизвѣстнѣ вещи истину, либо ложь толико вразумително предлажемо, да онъ нашимъ толкованіемъ изясненной истинѣ, безъ всякаго сомнѣнія вѣровати можетъ, и понеже Учитель истины, или лжи во доказателствахъ потребную *твердость* (soliditas) имѣти долженствуетъ, каковая твердость наипаче въ томъ состоитъ, да бы знао предложенія по правилными Доказателствами толико произвести, чтобь Умствованія изъ Умствованій слѣдовала, и вся предложенія тако основателна была, како оная предложенія никоимъ образомъ опровергнути не бы возможно было: того ради и слѣдуетъ, да Учителю необходимо подобаетъ имѣти тверду вещей во Доказателствѣ, како выше сказанно есть, способность.

§. 295.

Вещей Доказателство безъ опыта, или съ опытомъ.

Понеже вещей истину, либо ложь безъ опыта (§. 235.) или съ опытомъ (§. 236.) доказати можно есть: за то Учителю надлежитъ, во предсказанныхъ двухъ Доказателствахъ (§. 235. 236.) точное, подробное, полное, и совершенное имѣти вѣжество.

§. 296.

§. 296.

Учениковъ Должности.

Ученицы себи непознатыхъ вещей истину, либо ложь, кою учитель имъ толкуетъ, со вниманïемъ слышати, и страстемъ конечно не слѣдовати долженствуютъ: зане вниманïе страстей помѣшателствомъ умаляется, даже и изчезаетъ: Примѣчанïя достойная писменно примѣтити, учителемъ реченная трудолюбно повтораваши, каждаго ученïя о основаніи долговременно разсуждавати, таковыхъ же ученïй опредѣленïя, умствованïя, размышленïя, и доказателства во памяти содержати: зане толико знаемо, колико наше памяти во предѣлѣ содержавамо: на конецъ то, что учитель сказуетъ, малаго, и худаго уваженïя за вещь не прïимати: ибо вещь ученика по уваженïю малая, ученику съ временемъ весма полезна будетъ.

ГЛАВА ОСМАЯ.

О способѣ опроверженія мнѣній другихъ.

§. 297.

Опроверженія опредѣленіе.

Другимъ ихъ погрѣшностей чрезъ насъ произведенное показываніе, называется *Опроверженіе* (refutatio).

§. 298.

Опроверженія Правило I-вое.

Той, кой другаго мнѣніе опровергнути хощетъ, долженствуетъ доказати предложенія неистину, которое другій за истинное уважаетъ, и поелику опроверженіе доказателствами снабденно быти нужно есть: за то во Опроверженіи *Сопротивленіе* (resistentia) употребити не подобаетъ, каковое происходитъ изъ нѣкоторыхъ неизвѣстныхъ, и отъ себе измышленныхъ началъ.

§. 299.

§. 299.

Опроверженія Правило II-ое.

Другаго мнѣніе опровергнути хотящему подобаетъ, онаго предложенія, котораго о истинѣ, либо лжи другаго увѣрити трудится, изясненіе точно представити, что называется: *силу противорѣчія* изяснити, и за то отъ погрѣшности *Логомахіи* подъ именемъ познатой, и отъ туда происходящей, когда единъ другаго не разумѣемо, удаляватися: у противника вниманіе не возмутити, слѣдовательно во опроверженіи таковая глаголанія не употреблявати, которая другаго увреждаютъ, либо поругаютъ; но всегда предложенія правилно доказывати: ибо предложенія по правиламъ произведенная, опроверженія никоимъ образомъ поколебатися не могутъ: еще доказателствомъ, которое отъ *ненависти* происходитъ, не ползоватися, каковымъ доказателствомъ ползуются тіи, кои другаго славу уменшати хотятъ, о чемъ §. 300. толкуетъ.

§. 300.

§. 300.

Доказателства отъ ненависти происходящаго опредѣленіе.

Доказателства отъ *ненависти* происходящая суть таковыи доводы, которыхъ посредствомъ истина не изясняется; но противникъ, кого о истинѣ увѣрити надлежитъ, у другихъ во ненависть, и поруганіе приводится: ко сицевому доказателству принадлежитъ таковый предложенія способъ, по коему предложенія съ крикомъ произносимо, противника безбожнымъ называемо, или поруганіями увреждаемо, либо когда предложенія, которая опровергаемо, отъ людей ненавистныхъ, пакостныхъ, и злобныхъ таковыхъ людей по непристойными словами принимаемо: и поелику сицеваго вида доказателства, людемъ токмо худое воспитаніе показывающимъ приличествуетъ: за то всякъ просвѣщенія сыномъ назватися, и быти желающъ, отъ предреченнаго по *ненависти* доказателства трудолюбно да удалится.

§. 301.

§. 301.

Истинное Предложенїе Опроверженїю не подлежитъ.

Истинное Предложенїе, сказуемаго съ подлежащимъ по правиламъ произведенное согласїе, во себи содержающее, никоимъ образомъ опровергнути нѣсть можно: ибо что есть истинное, то ложнымъ быти не можетъ, а ежели бы истиное предложенїе опровергнути возможно было; то бы слѣдовало, да истинное предложенїе есть заедно и истиное, и ложное, каковое ни существовало, ни существуетъ, ниже существовати будетъ: за то дакле истинное предложенїе опроверженїю не подлежитъ.

ГЛАВА ДЕСЯТАЯ.

О Начинѣ Себе самаго защищавати.

§. 302.

Защищенїя Опредѣленїе.

Защищенїе (Defensio) есть таковс способности начинъ, по коему той, который отъ другаго опровергнутымъ не бываетъ, себе противъ противника защищаетъ.

§. 303.

Защищенїя Раздѣленїе.

Понеже защищенїе противъ противника произвестися можетъ или устменно, или писменно: того ради защищенїе и раздѣляется на устменное и писменное.

§. 304.

Защищенїя Правило I-ое.

Во предложенїи правилно доказанномъ много защищаватися не подобаетъ по тому: ербо что ясно, и извѣстно есть, то по §. 301. опроверженїю не подлежитъ, а ежели твоя понятїя, и оныхъ смыслъ свойственными словами, и означенїями истолковати знаешь; то ты тебе противъ противника довольно защищати можешь.

§. 305.

Защищенїя Правило II-ое.

Ежели противникъ твое правилно доказанное предложенїе, и твоихъ понятїй ясными словами истолкованный смыслъ упорно опровергнути трудится; то ты отъ таковаго противника съ всякою пристойностїю, и учтивостїю удалися, да еще и противъ таковаго, кой твоя предложенїя поругательными, несносными, и ненавистными словами опровергнути показуется, вище не защащайся: зане съ пїянымъ, и съ безумнымъ человѣкомъ обхожденїе имѣти никоимъ образомъ не пристоитъ.

§. 306.

§. 306.

Писменная противъ поругателей защищенія.

Писанія, которая у себи содержаютъ защищенія противъ поругателей, именуются *писанія возразителная* (apologetica) и во которыхъ погрѣшности опровергаются, либо во которыхъ мнѣнія таковая, коими другіи противорѣчили, защищаются; *Писаніями обличительными* (polemica) называются, иначе предсказанная писанія *спорными* именуются, каковая человѣческе учтивости изъ причины уменшити, а не умножити подобаетъ.

ГЛАВА ДЕСЯТАЯ.

О Бесѣдованіи Ученыхъ, либо о способѣ, како прѣніе имѣти подобаетъ.

§. 307.

Прѣнія Опредѣленіе.

Прѣніе (Disputatio) есть съ обоихъ странъ, о каковомъ предложеніи, устменно, либо писменно взаимнымъ образомъ произведенное противорѣчіе, и защищеніе.

§. 308.

Нуждное во прѣніи лицъ число.

Предложеніе опроверженію представленное защищающій, называется *защититель* (defendens) противъ предложенія, или Θезіса (Thesis) о которомъ прѣніе производится, противное мнѣніе доводящій, именуется *противникъ*,

тивникъ (oppugnans) иначе защититель называется отвѣтствующій, котораго страну кой защищаетъ, и цѣлое прѣнія дѣло рѣшительно опредѣляетъ, той именуется *началникъ* (præses) прочіи же называются *Слышатели* (Auditores):

§. 309.

Общихъ во прѣніи съ обоихъ странъ должностей правила.

Прѣніе производащіи, языкъ, на которомъ прѣніе водится, безъ всякаго сомнителнаго задержанія долженствуютъ знати, прѣнію подвергнутый предметъ подробно разумѣти, и онаго отъ истины не удаляватися; ниже во суетная входити, никакихъ волнующихъ страстей не имѣти; сирѣчь: гнѣва, пакости, злобы, и ненависти; поелику страсти Разумъ человѣческій помрачаютъ: всегда же со учтивостію истину испытати; и за обдержати нужное вниманіе, никоимъ образомъ не викати, взаимно единъ другаго разумѣти, и того ради ясными и свойственными словъ означеніями; своихъ предложеній понятія изговарати: Умствованія, Доказателства, и Размышленія по правиламъ

вилам̀ производити: на конец̀ от̀ *злохитренных̀* (sophistica) мудрствованія способов̀ всяческим̀ образом̀ воздержавати ся, и удаляватися.

§. 310.

Защитателя должности.

Защититель должен̀ есть Доказателство противником̀ предложенное от̀ слова до слова наизут̀ повторити, и на всякое предложеніе удобно отговорити; сир̀ѣчь: Ложная предложенія *отрицающи* (negando) истинная *позволяющи* (concedendo) сомнителная *разнствующи* (distinguendo) и разную, гд̀ѣ нуждно есть, *придающи причину* (rationem assignando) ко Доказателствам̀ не принадлежащая *преходящи* (transmittendo), и ежели потребно будет̀, противника доказателство не токмо *отражающи* (retorquendo) но и отвѣтов̀, а особито гд̀ѣ таковых̀ разнствовати подобает̀, обширно рѣчію истолкующи (explicando).

§. 311.

§. 311.

Противника Должности.

Противникъ долженствуетъ предложе-нію подверженномъ о мнѣніи Доказателства показати, и таковая Доказателства во кратцѣ представити, да бы отвѣтствующій могао оная Доказателства наизустъ удобно повто-рити: сомнителная предложенія до толико до-казывати, дондеже сицевая до извѣстныхъ, и несомнителныхъ началъ не приведетъ: отъ всего того, что безпорядокъ причи-няетъ, пристойно удаляватися: на конецъ прилѣжно позорствовати, что бы отвѣт-ствующаго собственными его доказателства-ми, и предложеніями опровергнути, и како говоримо, собственнымъ его мечемъ поко-рити могао.

§. 312.

Разный Прѣнія Начинъ.

Прѣнія начинъ есть разный; сирѣчь: *Со-кратическій*, когда прѣніе чрезъ вопросы, и отвѣты производится, *Платоническій*, когда опроверженію причина абіе придается, *Сил-логическій*, когда прѣнія умствованій по прави-ламъ доводятся, *Ораторическій*, когда единъ

противъ другаго съ орацiами поступаетъ; и *Смѣшенный*, когда изъ предсказанныхъ начиновъ нѣкоторый заедно смѣшается.

§. 313.

Прѣнiй Полза.

Предсказаннымъ образомъ по пристойности произведенная прѣнiя заиста великую приносятъ ползу посему, что оная кромѣ истины изслѣдованiя, Разумъ по многократному Размышленiю изощряютъ, незакосненную мышленiя, и истолкованiя способность подаютъ, еще во Разноствiи между истиннымъ, и ложнымъ, Разсужденiя подкрѣпляютъ.

Конецъ второе части.

Пре-

Предобявленїе о будущемъ слѣдователныхъ книгъ изданїи.

До настоящаго времене свѣту на Сербскїй издао есмь книгъ подъ Наименованїемъ:

а) Арїстей и Сонъ Аценїра, Егупетская Нравоучителная Повѣсть: таже Стїхи о Должности честнаго человѣка.

б) Утѣшенїе по XXVI-*омъ* Псалму преложенное.

в) Турчинъ Абдалахъ, и Сербїи Сербослава, нравоучителная Повѣсть.

г) Іконостасъ славныхъ и храбрыхъ Лицъ.

д) Логїка, либо Умословїе у две части. Нынѣ же у будуще Сербскимъ глаголомъ на печати издати намѣраю.

1. Марка Туллїя Цїцерона дванадесять избранныхъ Рѣчей съ Латїнскимъ толкованїемъ. M. Tullii Ciceronis duodecim Orationes.

2. Марка Туллїя Цїцерона Лелїй, либо Разговоръ о Дружествѣ съ Латїнскимъ, и Нѣмецкимъ Толкованїемъ. M. Tullii Ciceronis Lelius, seu Dialogus

de

de Amicitia. M. Tullii Ciceronis schönes Büchlein, oder Gespräch von der Freundschaft.

3. Езопа жизни описаніе.

4. Шалитися Источникъ; достопамятныхъ и остроумныхъ Реченій съ Собраніемъ.

5. Сѣверныхъ у Турской Рати. Пасманъ-Оглу у Видину. И Цариградскій посланниковъ пріемленія обряди.

И настоящымъ рачителнаго ко книжеству любителя пристойно позываю, да благоизволитъ изъ предназначенныхъ подъ числомъ 1. 2. 3. 4. 5. моимъ трудомъ на Сербскій уже дѣйствително пріуготовленныхъ книгъ, кою захощетъ, собственнымъ иждивеніемъ Роду своему на печати издати каковаго Благодѣтеля имени, имъ избранную книгу приписати буду; заиста знающе, что таковаго Благодѣтеля имя вѣчную не токмо у Рода; но у цѣлаго книжевнаго свѣта получитъ со славою память, да и принесетъ превеликую своимъ ползу. Яже сего позыванія моего о полученіи во надеждѣ радуюся, и ежедневно по предсказаннюму предмету Любителя ожидаю; въ Сомборѣ живуцій.

Н. Шимичъ.

ПРЕ-

Г. Г. ПРЕНУМЕРАНТЫ.

Арадъ-Старый.

Г. Кирїллъ Петровичь Гражданинъ. Екс. 1

Бая.

Честнѣйшїй Г. Іеремїй Вукашиновичь Парохъ Байскїй - - - - - - 1

Честнѣйшїй Г. Ісїдоръ Бранковичь Парохъ Байскїй - - - - - 1

Г. Григорїй Гьуркичичь Бировъ Байскїй, и Епїтропъ Церковный - - - 1

— Аркадїй Грочанскїй Сенаторъ, и мѣстныхъ Училищъ Дїректоръ - - 1

— Петръ Іоанновичь Сенаторъ, и Купецъ Житарскїй - - - - - 1

— Стефанъ Гьурковичь Купецъ - 1

— Антонїй Іоанновичь Купецъ, и Епїтропъ Церковный - - - 1

— Урилъ Златинковичь Купецъ - 1

— Константїнъ Ѳеодоровичь Купецъ, и Епїтропъ Церковый - - - 1

— Аркадїй Параносичь Купецъ - 1

Г. Геор-

Г. Георгїй Шимичь Купецъ - - 1
— Антонїй Стояновичь Членъ Коммунїтета 1
— Петръ Поповичь Купецъ - - 1
— Лазарь Крцаничь Чаругжїа - - 1

Байша.

Высокоблагородный Г. Димитрїй Зако отъ Байша, Сала Байше Притяжатель, и Славныхъ Законно-Сочленныхъ Коммїтатовъ Бачъ, и Бодрогъ Судейскїя Столицы Присѣдатель - - - - - - - - 1

Брестовацъ.

Честнѣйшїй Г. Моусей Веселиновичь Парохъ - - - - - - - 1
— — Ааронъ Беричь Парохъ - - 1
Г. Васїлїй Радишичь Учитель - - 1

Беочинъ.

Честнѣйшїй Г. Паѵелъ Поповичь Парохъ 1
— — Іоаннъ Георгїевичь Парохъ - 1
Г. Іоаннъ Стефановичь Учитель - 1

Беочинъ Монастырь.

Преподобный Г. Емѵлїанъ Новаковичь Намѣстникъ - - - - - - 1

Честн-

Честнѣйшій Г: Меѳодій Міхаиловичь Іеро-
Діаконъ. - - - - - - 1

Бодьянъ Монастырь.

Высокопреподобнѣйшій Г. Ааронъ Георгій Миловановичь, Игуменъ, и Ч. Бачкія Епархіи Консісторіума Присѣдатель - 1

Будинъ Градъ.

Честнѣйшій Г. Іоаннъ Витковичь Пароxъ Будинскій - - - - - - 1
— Георгій Хагичь Своб: Крал: и Престолнаго Града Будина Сенаторъ - 1
Г. Стефанъ Шагичь Избраннаго Общества Сочленъ, и Предградія Табана Бировъ. 1
— Іоаннъ Ігнятовичь Своб: Крал: Града Будина Канцелістъ - - - 1
— Андрей Веселиновичь Избраннаго Общества Сочленъ, и внѣдреннаго Училища Надзиратель - - - - - 2
— Георгій Станковичь Гражданинъ и Благочестиваго Танача Предградія Табана Присяжникъ - - - - 1
— Міхаилъ благород: отъ Станковичь 1
— Іоаннъ Бозитовацъ Граждан. - 1
— Самуилъ Марковичь Гражд: Торговецъ 1
— Ніколай Груичь Гражданинъ - - 1

Г. Кон-

Г. Конспантїнъ благород: отъ Хажи-Петровичь - - - - - - 1
— Константїнъ Груичь Торговецъ - 1
— Павелъ Краичь Гражд: Торговецъ 1
— Павелъ Іоанновичь Гражданинъ - 1
— Василїй Субботичь Гражд: Книговязецъ 1
— Іоаннъ Стояновичь Гражданинъ - 1
— Георгїй Трифоновичь Торговецъ - 1
— Михаилъ Бояничь Гражданинъ - 1
— Лазарь Стефановичь Гражданинъ, и Купецъ - - - - - 1
Госпожа Іулїанїа вдова Груичь рождена Стефановичь - - - - - 1
— Екатерїна Стефановичь рождена Груичь 1
— Хрїстїна Темешварїй рождена Іосифовичь. - - - - - - - 1

Балаша Ћармат.

Г. Г. Іоаннъ и Наумъ Братїя Бозда Торговцы - - - - - - - 2

Бѣла Церква.

Пречестнѣишїй Г. Рафаилъ Милошевичь Протопресвитеръ Бѣлоцерквено-Паланачкїй, и Ч. Консїсторїума Сосѣдатель 1
— — Іоаннъ Ѳомичь Протопресвитеръ Караншебешкїй, и Ч. Консї: Сосѣдатель 1

Пре-

Преподобный Г. Арсеній Георгіевичь общежител: свято-Савскаго Монастыря Златицы НамѢстникъ. - - - - 1

Честнѣйшій Г. Даніилъ Янковичь Златицы Іеромонахъ - - - - - 1

— — Савва Поповичь Парохъ БѢлоцерковскій. - - - - - 1

Высокоученный Г. Іоаннъ Радовановичь Ц. Кр: Валахо-Иллирїческія Граничнія Регїменты Народныхъ Училицъ Дїректоръ. - - - - - 1

Благородный Г. Васілій Лазаревичь предсказаннаго Ц. Кр. Полка Аудїторъ - 1

— — Ружа предсказаннаго Ц. Кр. Полка Поручикъ (Ober Lieutenant) - 1

Высокоблагородный Г. отъ Шупляйскій Землепритяжатель Валябоулскій, и Сл. Коммїмата Крашовскаго Судейскія Столицы СосѢдатель - - - 1

Г. Іоаннъ Ѳеодоровичь Дїрекцїй Канцеллістъ 1

Честнѣйшій Г. Вїкентій Малетичь Парохъ Ясеновачкій - - - - - 1

Г. Гавріилъ Хожичь Ц. Кр. Валахо-Иллирїческія Гран: Регїменты Сайден-КултурЪ Інспекторъ - - - - - 1

— Стефанъ Ружай Ц: Кр: Фрай-Коммунїтета БѢло-церкве Полїцай-АдюнктЪ 1

Г. Іоан-

Г. ІоаннЪ Неделковичь ГражданинЪ и КупецЪ Белоцеркванскїй - - - - 1
— Ѳома Варси ГражданинЪ, и КупецЪ Белоцеркванскїй - - - - - 1
— Лука Яковлевичь II-ыя Классы Учитель Белоцеркванскїй - - - - - 1
— Нїколай Петровичь I-ыя Классы Учитель Белоцеркванскїй - - - - 1
Честн: Г. ѲеодорЪ Райковичь ДїаконЪ, и Учитель Белоцеркванскїй - - 1
Г. ІоаннЪ Стефановичь ДѢтоучитель Врачевчлискїй - - - - - 1
— Янко Арсенїевичь ДѢтоучитель Ясеновачкїй - - - - 1
— ФїлїппЪ Паунковичь ДѢтоучитель Паланачкїй - - - 1
— ВукулЪ Ѳомашевичь ДѢтоучитель Лангенфелдскїй - - - 1
— І. Марекичь ДѢтоуч: Кусицкїй - 1
— ІоаннЪ Родосавлевичь ДѢтоучитель Найдашкїй - - - 1
Честн: Г. ІоаннЪ Никадиновичь ДїаконЪ, и ДѢтоучитель Молдавскїй - 1
Г. Нїколай МангулЪ учитель Крущичкїй 1
— ПетрЪ ПерешЪ Калугьеровачкїй Учитель 1
— ІоаннЪ Корня Учитель Златичкїй - 1
— Евѳїмїй Іоанновичь Учитель Пожеженскїй - - - 1

Г. Стан-

Г. Станко Михайловичь Гражданинъ Белоцерквански - - - 1

Беодра.

Гд. Кирилъ Петровичь - - 1

Бечей-Турскій.

Димитрій Димитріевичь Купецъ - 1

Велика-Кикинда.

Честнѣйшій Г. Іоаннъ Стояновичь Пароходъ 1
— — Арсенъ Симичь Пароходъ - 1
— — Гавріилъ Путникъ Пароходъ - 1
— — Аѳанасіе Павловичь Пароходъ - 1
Г. Ксенофонтъ Влаховичь Діаконъ, и Нормалскій Учитель - - 1
— Александеръ Стояновичь Пр: В: Кикиндскаго Дїштрікта (Уѣзда) Сенаторъ 1
— Исидоръ Путникъ предсказаннаго Уѣзда первый Нотаріусъ, и Венгерскихъ Правъ Адвокатъ - - - 1
Госпожа Маріа Путникъ рождена Костичь 1
Г. Лука Кенгьелацъ того Уѣзда Сенаторъ, и Венг. Правъ Адвокатъ - - 1
— Іоаннъ Градскій сказаннаго Уѣзда Фішкалъ - - - - 1

Г. Васі-

Г. Васїлїй Недичь Уѣзда Кассе КонтролорЪ 1
— АвраамЪ Поповичь Сановный ПисарЪ 1
— Ѳома Удицкїй Уѣздный Нѣмецкаго, Венгерскаго, и Латинскаго ЯзыковЪ Учитель - - - 1
Госпожа Анна Маргетичь рожденна Миладиновичь, Сенаторовица - - 1
Господична Анастасїа Маргетичь - 1
— Еленна Маргетичь - - 1
Г. Андрей Вайдичь Мѣста В. Кикинде БировЪ - - - - 1
— СтаниславЪ Івковичь мѣста В. Кикинде НотаріусЪ - - - 1
— МаксїмЪ Арсеновичь КасирЪ - 1
— Веса Вайдичь КоморашЪ - - 1
— ГаврїилЪ Грубаношичь ЕшкутЪ (Присяжный) - - - 1
— УрошЪ Ѳеодоровичь КупецЪ. - 1
— Алекса Петровичь КупецЪ - - 1
— СпѵрїдонЪ ПутникЪ КупецЪ - 1
— Захарїа КекезЪ СабовЪ - - 1
— Косма Поповичь Житель - 1

Великїй Бечкерекъ.

Благородный Г. АлександерЪ Станковичь, Сл. Торонталскаго Коммїтата ЮрассорЪ 2

Вели-

Великій-Сентъ-Миклошъ.

Г. Максімъ Янковичь Купецъ - - 1
— Аѳанасій Марковичь Купецъ - 1
— Гавріилъ Георгіевичь Купецъ - 1
— Стефанъ Ничевичь Купецъ - - 1

Вербасъ.

Честнѣй: Г. Димитрій Радановичь Парохъ 1

Вербасъ-Старый.

Честнѣйшій Г. Сумеонъ Коичь Парохъ 1

Вїенна.

Г. Стефанъ Константіновичь Ц. К. Прівілегіратый Великій Торговецъ - 2
— Сумеонъ Янковичь Ц. К. Прівілегіалный Великій Торговецъ и Притяжатель единыя Ц. К. Фабрики, въ которой платнарскій Товары разными Шарами изобразуются, въ Гундрамсдорфѣ. - 2
— Максімъ Крестичь Торговецъ - 1
— Богданъ Куртовичь Торговецъ - 1
— Ѳома Сумоновичь Торговецъ - 1
Госпожа Александра Янковичь рождена Поповичь - - - - 1

Госпо-

Госпожа Екатерїна Георгїа Синна рождена Дерра - - - - 1
Г. Іосифъ Міхаиловичь Купецъ - - 1

Гай

Высокоблагородный Г. Петръ отъ Маленица, Притяжатель малаго, и великаго Гая, и Сл. Торонталскаго Коммітата Судейскія Столицы Присѣдатель - - 2

Грабца.

Г. Хрїстофоръ Дука Купецъ - - 1
— Енохъ Стояновичь Купеческій Калфа 1

Гергетегъ Монастырь.

Преподобный Г. Димитрїй Вуичь Намѣстникъ - - - - 1
Честнѣйшій Г. Іоаннъ Пеяковичь Іеромонахъ - - - - 1
— — Іосифъ Поповичь Іеромонахъ - 1
— — Данїилъ Крестичь Іеромонахъ - 1
— — Ѳеодосій Живковичь Іеромонахъ 1
— — Рафаилъ Латасъ Іеродїаконъ - 1
— — Парѳеній Янковичь Монахъ - 1
Г. Марко Миловановичь Арендаторъ - 1
— Георгїй Милутиновичь Куварь - 1

Деронь.

Деронь.

Честнѣйшій Г. Михаилъ Сумеоновичь Пароxъ 1
— — Давидъ Мишковичь, Пароxъ - 1
Г. Петръ Божинъ, Купецъ - - - 1

Егаръ.

Г. Савва Саввичь Торговецъ - - 1
— Петръ Саввичь Торговецъ - - 1

Земунъ.

Честнѣйшій Г. Павелъ Протичь Пароxъ Земунскій - - - 1
— — Константинъ Ракичь Паро: Земун: 1
Г. Іоаннъ Курица Купецъ - - 1
— Іоакимъ Вуичь разныхъ языковъ Учитель 1
— Гаврiилъ Іоанновичь Купецъ - - 1
— Константинъ Маленичь Абажiя Майсторъ 1
— Іоаннъ Лончаровичь Купецъ - - 1
— Михаилъ Павковичь Купецъ - - 1
— Гаврiилъ Ковачевичь Книговязецъ - 1
— Димитрiй Миловановичь Ѣурчiя Майсторъ 1

Карлштадтъ.

Г. Михаилъ Мусулинъ Купецъ. - - 1

Канижа-Турска.

Высокоблагородный Г. Георгїй отъ Сервицкій Притяжатель Т. Каниже - 2

Канижа-Стара.

Честнѣйшій Г. Григорїй Мочь Пархъ, и Катехета - - - 1
Г. Мардарїй Антоновичь Купецъ - 1
— Іоаннъ Стефановичь Купецъ - 1
— Кассіанъ Стояновичь Купецъ - 1
— Григорїй Паничь - - 1

Кула.

Честнѣйшій Г. Коста Поповичь Намѣстникъ, и Пархъ Кулскій - 1
— — Яковъ Ісааковичь Пархъ Кулскій 1
— — Пантелеимонъ Чупичь Адмінїстраторъ Парохіе - - - 1
— — Стефанъ Ацковичь Дїаконъ, и Учитель - - - - 1
Г. Александеръ Кирилловичь Купецъ - 1
— Яковъ Чакичь Купецъ - - 1

Лалич ь.

Честнѣйшій Г. Васїлїй Лукичь Адмінїстраторъ Парохіе - - - 1

Честъ-

Честнѣйшій Г. Георгій Ніколичь Діаконъ, и Учитель - - - 1
Г. Прокопій Довіярскій Нотаріусъ - 1

Лева.

(въ Баршкомъ Коммітатѣ)

Г. Георгій благород: отъ Райковичь Торговецъ - - - - 1
— Іосифъ Каліанъ Торговецъ - 1
— Іоаннъ Поповичь Торгов: - - 1
— Міхаилъ Каліанъ Торгов: - - 1
— Георгій Кузмановичь Торговецъ - 1

Мача.

Высокоблагородный Г. Павелъ отъ Чарноевичь Притяжатель Маче, Славнаго Торонталскаго Коммітата Фо-Солгабіровъ (Капітанъ Исправникъ) и Судейскія Столицы Присѣдатель - - - 1

Македонія.

Высокоблагородный Г. Ѳома отъ Видакъ, Притяжатель Македоніе, и Сл: Коммітата Торонталскаго Судейскія Столицы Присѣдатель - - - - 2

Меленци.

Госпожа Меланїа ТрифунацЪ Супруга Бирова УѢзда В. Кикиндскаго, Рожденна Чокерлянь - - - - 1

Г. МїхаилЪ Немаровичь, Рушенїя ПоручикЪ (Insurrections Lieutenant) - - 1

— Коста Жигичь НотаріусЪ - - 1

— ѲеодорЪ Шитьяровичь КупецЪ - 1

— Захаріа ЧокерлянЪ КупецЪ - 1

— Манойло Станаровичь Чизмарь - 1

— ЖиванЪ Беличь Калфа Купеческій - 1

— Ніколай ПавловичЬ Калфа Купеческій 1

Изъ Мухачкаго Поля.

Кишфалуба.

ПречестнѢйшїй Г. Савва Косичь Мухачкополскій ПротопресвутерЪ, и Ч. Будимскаго КонсїсторїумаПрисѢдатель - - 1

ЧестнѢйшїй Г. Прокопїй Станковичь КапеланЪ - - - 1

Г. АвраамЪ Косичь ВенгерскихЪ ПравЪ Слышатель - - - 1

ЯковЪ МилутинЪ, и ДобренЪ Косичь Ученицы - - - - 3

Моно-

Моношторъ.

Честнѣйшій Г. Нїколай Кузмановичь Парохъ 1

Пеща.

Пречет. Г. Іоаннъ Ѳеодоровичь при храмѣ Валахо-Греческомъ Валахїйскїй Парохъ, и Честнѣйшїя Консїсторїи Епархїи Вершачкїя Присѣдатель - - 1

Чест: Г. Мїхаилъ Павловичь вдовствующїя Парохїи Сербскїя Адмїнїстраторъ - 1

Г. Георгїй Дамїановичь мѣстнаго Града первый Актуарїй, и заклетый обоихъ правъ Истецъ (Advocatus) - 1

— Мїхаилъ Витковичь Заклетый обоихъ правъ Истецъ; и Ч. Консїсторїи Будинскїя Епархїи Фїшкалъ. - - 1

Избраннаго Общества Сочлени.

Г. Ѳома Дамїановичь - - 1
— Ігнатїй Станковичь - - 1
— Антонїй Продановичь - - 1
— Іоаннъ Петровичь - - 1
— Георгїй Раллїй - - 1
— Наумъ Дерра - - 1
— Іоаннъ Каулицый - - 1

— Косма Іосичь Славено-Сербскихъ Училищъ Народнихъ Учитель - - 5
— Іоаннъ Рукославъ Гражданинъ - 1
— Миливой Максимовичь Гражд: Торговецъ 1
— Нїколай Янковичь Гражд: Торговецъ 1

Г. Хрї-

Г. Хрїстофоръ и Алексїй Братїя Герчичь Гражд: Торговцы - - 2
— Мїхаилъ Коичь Гражд: Торговецъ - 1
— Нїколай Зографъ Гражд: Торговецъ 1
— Мїхаилъ Іоанновичь Гражд: Торговецъ 1
— Марко Конст. Ѳеодоровичь Граж. Торг. 1
— Іаковъ Поп-Іоанновичь Граж. Торгов. 1
— Іоаннъ Ѣрматый Гражд. Торговецъ 1
— Павелъ Стефановичь Гражд: Торговецъ 1
— Косма Нїкодимъ Стефановичь Граж: Тор: 1
— Лазарь Мишковичь Гражд: Торговецъ 1
— Мїхаилъ Милинковичь вѣ Кралевскомъ Всеучилищи Венгерскомъ Слышатель Логїки - - - 1
— Анастасїй, Аѳанасїй, и Константїнъ Дерра Купледѣи - - 3
— Павелъ Нїколау Гражд. Варитель розолїи съ дѣтми своими сирѣчь: Екатерїною и Іоанномъ - - 2
— Васїлїй Шевичь Купецъ - - 1
— Мануилъ Георгїевичь Купецъ - 1
Госпожа Марѳа Раллїй рождена Сердановичь 1
— Анна вдова Симеоновичь рождена Герчичь 1
— Пулхерїа Каулицый рождена Топовичь 1
— Параскева иначе Марїа Нїколау рождена Івановичь - - - 1
Екатерїна Цетковичь Ученица - 1

Г. Кон-

Г. КонстантїнЪ Дїаконовичь Лога, Валахїйскїя Юности Учитель - - 1

— Георгїй Станоевичь Валахїйскаго Обществa Пѣвчїй - - - 1

— Георгїй ІоаннЪ ТошковЪ - - 1

— ДимитрЇй ГешовЪ - - 1

— ПетрЪ Казаковичь - - 1

— СтоянЪ Стоичь - - - 1

Тарда.

Честнѣйшїй Г. СтефанЪ БачванинЪ ПарохЪ 1

Г. КонстантїнЪ Кляичь Учитель - 1

Качфала.

Честнѣйшїй Г. ЯковЪ Поповичь ПарохЪ 1

ГавріилЪ Арсичь, Учитель - - 1

Бреме.

Г. Андрей Адамовичь Учитель - - 1

Г. Матѳей Гьюрковичь КупецЪ - - 1

Липова.

Чест. Г. ПрокопЇй Груичь ПарохЪ - 1

Івань.

Чест. Г. Матѳей ПарабанЪ ПарохЪ - 1

Ма-

Магьяръ-Боя.

Честнѣйшій Г. Евѳимій Ратковичь ПарохЪ 1
ІоаннЪ и СтефанЪ Ратковичь Ученицы 2

Печваръ.

Чест. Г. НїкифорЪ СабадушЪ ПарохЪ - 1
Г. МїхаилЪ Лазичь КупецЪ - - 1
— Евѳїмій Вуичь КупецЪ - - 1
— Георгїй Канижлїя КупецЪ - - 1
— Арсенїй Вуичь ЖивописецЪ - - 1

Рацъ-Мечка.

Честнѣйшій Г. Алексїй Алексичь ПарохЪ 1
Госпожа Анастасїя Алексичь рождена Комадиновичь - - - 1
Г. Васїлїй Христовичь КупецЪ - 1
Господична Анастасїа Христовичь - 1
Г. СѵмеонЪ АтанацковичЬ Учитель - 1

Медина.

Ч. Г. МїхаилЪ Радмановичь АдмїнїстраторЪ 1

Грабовацъ Монастырь.

Преподобный Г. ДанїилЪ Чупичь НамѢстникЪ - - - 1

Чест-

Честнѣйшій Г. Нїкифоръ Георгїевичь Іеромонахъ - - - 1

Батосѣкъ.

Честнѣйшій Г. Павелъ Завишичь Парохъ 1

Шунберакъ:

Чест. Г. Мїхаилъ Комадиновичь Парохъ 1
Г. Яковъ Фекете Купецъ - - 1
— Ѳеодоръ Миливоевичь Живописецъ - 1

Мохачъ.

Честнѣйшій Г. Яковъ Живковичь Парохъ 1
Г. Георгїй Поповичь Купецъ, и Іншпекторъ Школскїй - - 1
Госпожа Маріа Поповичь, рождена Хачидеметрїевичь - - - 1
Госпожа Юлїанна Акимовичь Супруга Евтїміа - - - - 1
Г. Савва Додайчь Купецъ - - 1
— Іоаннъ Димитровичь Купецъ, и туторъ 1
Господична Анна Лазаревичь - - 1

Сечуй.

Честнѣйшій Г. Анатолїй Стефановичь Іеромонахъ, и Постр: Монастыря Хилендара,

и Сечуйскія Епїскопс: Економїи Адмїнїстраторъ - - - - 1
Честнѣйшїй Г. Ѳеодоръ Поповичь Пархъ 1

Свято-Андреа.

Пречестнѣйшїй Г. Евстатїй Поповичь Протопресвтеръ, и Преображенскаго Храма Пархъ, вкупѣже и Ч. Консїсторїи Будинскія Епархїи Присѣдатель 1
Честнѣйш: Г. Сѵмеонъ Іосифовичь Каѳедралныя Церкве Пархъ - - 1
Г. Іоаннъ Белановичь Крал. Коронал: мѣста Судїя, и Главно Народнихъ Училищъ мѣстный Правитель - - 1
— Іоаннъ Кастра тогоже мѣста великїй Нотарїй - - - 1
— Димитрїй Петровичь Медїцїны Докторъ, и мѣстный Фѵсїкусъ - - 1
— Нїколай Месаровичь мѣстныхъ Училищъ Трећїяго Разряда Учитель 1
Лазарь Павловичь помянутыхъ Училищъ Втораго Разряда Учитель - 1
— Лазарь благород: отъ Аввакумовичь 1
— Петръ Максїмовичь Купецъ - 1
— Іосифъ Витановичь Купецъ- - 1
— Стефанъ Сагаровичь Сапунчїя - 1

Стол-

Столный-Бѣлградъ.

Пречест: Г. Мануилъ Малешевичь мѣстный Парохъ, и Ч. Консїсторїи Будинскїя Епархїи Присѣдатель - - 1

Г. Георгїй Ерговичь Урбарїалный Префектъ, и мѣстнаго Училища Правитель - - - - 1

— Мїхаилъ Івановичь Избраннаго Общества Сочленъ и Торговецъ - 1

— Іоаннъ Івановичь Торговецъ - 1

— Лазарь Івановичь Торговецъ - 1

— Іоаннъ Дуковичь Торговецъ - - 1

— Мїхаилъ Дуковичь Торговецъ - 1

— Мїхаилъ Марковичь Ученикъ Торговли 1

Неметъ.

Высокоблагородный Г. Стефанъ отъ Дамаскинъ Притяжатель Неметскїй - 2

Нештинъ.

Честнѣйшїй Г. Фїлїппъ Хрїстофоровичь Дїаконъ. - - - 1

Новый-Садъ.

Г. Іоаннъ благородный отъ Миливоинъ С. Кралевства Унгарскаго Заклетый Адвокатъ

катъ, и С. Крал: Варошы Новосадскїя
Фїшкалъ - - - 1

Г. Моисей благородный отъ Ненадовичь 1

Очацы.

Петръ Нїколичь Лебцелдеръ - 1

Парабуть.

Честнѣйшїй Г. Аѵксентїй Груичь Парохъ 1

Параге.

Честнѣйш: Г. Прокопїй Прерадовичь Парохъ 1

Пачиръ.

Честнѣйшїй Г. Мїхаилъ Янковичь Парохїи
Адмїнїстраторъ - - - 1

Пирошъ.

Честнѣйш: Г. Іоаннъ Веселиновичь Парохъ 1

Панчево.

Пречестнѣйшїй Г. Андрей Арсенїевичь Протопресвутеръ Панчевачкїй - - 1
Честнѣйшїй Г. Момиръ Бороевичь Парохъ 1
— — Пантелеимонъ Радивоевичь Парохъ 1

Г. Мо-

Г. Моусей Максїмовичь Наспавникъ Юности - - - 1
— ПетрЪ Янковичь СенаторЪ, и КупецЪ 1
— Ѳома Субичь СенаторЪ и КупецЪ - 1
— Нїколай Груичь ПоручикЪ (Lieutenant) при Сл: Защитителному Отечества Полку - - - 1
— ІоаннЪ Рашковичь ПоручикЪ тогожде Полка - - - - 1
— Васїлїй Рашковичь Магїстрата Панчевачкаго ВахтмайстерЪ - - 1
— Васїлїй Радотичь Житарскїй КупецЪ 1
— ПавелЪ Панаіоповичь КупецЪ - 1
— ІоаннЪ Влаховичь КупецЪ - - 1
— ІоаннЪ БушакЪ КупецЪ - - 1
— Димитрїй Плевицки Лукичь КупецЪ 1
— АлександерЪ Дїаковичь КупецЪ - 1
— Григорїй Ламбовичь КупецЪ - 1
— ЕфремЪ Баричь КупецЪ - - 1
— Димитрїй Ненадовичь КупецЪ - 1
— МїхаилЪ Обрадовичь КупецЪ - 1
Г. Марко Дракуличь КупецЪ - - 1
— Георгїй Станковичь Сапунчїа МайсторЪ 1
— Аѳанасїй Іоанновичь Столарь МайсторЪ 1
— ЖиванЪ Баричь Купеческїй Калфа- 1
— Марко ТарбухЪ Купеческїй Калфа - 1
УченикЪ Софронїй Івачковичь - 1
„ ГаврїилЪ Живковичь - - 1

„ Дими-

„ Димитрїй Дїмовичь - - 1
„ АлександерЪ Мишковичь - 1
„ Димитрїй Марковичь - - 1
„ ѲеодорЪ Субботичь - - 1
„ КонстантїнЪ Янковичь - 1

Панчево относително до пограничных МѢстъ.

Преподобнѣйшїй Г. ОтецЪ Іоанникїй Милковичь, Игуменъ древнаго и общежителнаго Монастыря Бойловицы - 1
Пречестнѣйшїй Г. ПротопресвутерЪ Матѳей Поповичь - - - 1
Честнѣйшїй Г. ІоаннЪ Поповичь ПарохЪ Доловачкїй - - - 1
— — МихаилЪ Илїевичь ПарохЪ Црепайскїй 1
— — СумеонЪ Іосифовичь Пар: Црепайскїй 1
— — ІоаннЪ ЦвеинЪ ПарохЪ Оповачкїй 1
— — ЯковЪ Гьюричичь Пар: Оповачкїй 1
— — АвраамЪ Поповичь Пар: Варандскїй 1
— — ѲеодорЪ Іоанновичь Пар: Сатьюлскїй 1
— — Стойко Воїоевичь Пар: Сатьюлскїй 1
— — ПетрЪ Павловичь Пар: Идворскїй 1
— — Евѳїмїй Дракукичь Пар: Леополда 1
— — Нїколай Нїколаевичь Пар: Леополдова 1
— — ІосифЪ Вишиковичь Пар: Ботошкїй 1
— — Арсенїй Векецкїй ПарохЪ Ярковачкїй, и Любитель КнигЪ - - 1

Честъ-

Честнѣйшій Г. Енохъ Вуконянскій Парохъ Ярковачкій - - - 1
— — Петръ Ѳомичь Пар: Хомоличкій - 1
— — Живота Раничь Пар: Маритичкій 1
— — Іоаннъ Пиваровичь Парохъ, и Намѣстникъ Самош: и Любитель Книгъ 1
— — Максімъ Ѳеофановичь Парохъ Самошкій - - - 1
— — Максімъ Поповичь Парохъ, и Намѣстникъ Неузынскій - - 1
— — Спасое Дрндарскій Пар: Добричкій 1
— — Андрей Груичь Пар: Иланжанскій 1
— — Ненадъ Путникъ Пар: Иланжанскій 1
— — Ѳеодоръ Поповичь Пар: Улманскій 1
— — Петръ Вуичь Пар: Кайтасовачкій 1
— — Павелъ Лазичь Пар: Островачкій 1
— — Гаврiилъ Милошевичь Пар: Ковинскій 1
— — Андрей Івачковъ Пар: Делиблатскій 1
Г. Павелъ Станковичь Економіи Поручикъ 1
— Павелъ Іосифовичь Національный Оберлеперъ - - - 1
— Папіла Іосифовичь Учитель I-я Классы 1
— Лазарь Стояновичь Купецъ Доловачкій 1
— Павелъ Губереваць Капралъ - 1
Честнѣйшій Г. Петръ Живановичь Парохъ Севкеринскій - - - 1
Г. Антоніе Грубановичь Учитель Црепайскій - - - - 1

Г. Я-

Г. ЯковЪ Бугарскїй КупецЪ - - 1
— ѲеофанЪ Станковичь Учитель Севкеринскїй - - - - 1
— Живко Павковичь Учитель Опавачкїй 1
— ѲеодорЪ Поповичь Учитель Варандянскїй 1
— Евѳїмїй Савичь КупецЪ Сакулскїй - 1
— ІосифЪ Вуковичь Учитель - - 1
— ПетрЪ КралѢвЪ СабовЪ Идворскїй 1
— Нїколай Живковичь Учитель Идворскїй 1
— Братїя Дракуличь Купцы Леополдова 1
— Савва Шутица Учитель Леополдова 1
— Евѳїмїй Ерковичь Учитель Перлезкїй 1
Честнѣйшїй Г. Арсенїй РадосавлѢвичь Дїаконъ, и Учитель Делиблатскїй - 1
Г. Матѳеей Еричь КупецЪ Ковинскїй - 1
— Тїмоѳеей Предичь Учитель Ярковачкїй 1
— АлександерЪ Максїмовичь Учитель Томашевачкїй - - - 1
Честнѣйшїй Г. Софроніе Янкуловичь Дїаконъ, и Учипель Ботошкїй - 1
Г. ІосифЪ Нїколаевичь КупецЪ Самошкїй 1
— СтефанЪ Веселиновичь НотаріусЪ Неузинскїй - - - 1
— Нїколай Стояновичь КупецЪ, и Ц. К. Соларь у Алибинару - - 1
— Ѳома Нїколаевичь Учитель Улманскїй 1
— ПантелеимонЪ Петровичь Учитель Избишкїй. - - - 1

Г. Ма-

Г. Максимъ Докичь Учитель Засайчкій 1
— Живко Савичь Учитель Партіанскій 1
— Живота Мутянъ Учитель Орешачкій 1
— Іоаннъ Субботичь Иберрайтеръ у Острову - - - - 1
— Креста Иліевичь Купецъ Ковнискій - 1

Печуй.

Высокоученый Г. Г. Мато Баротани, Фекетичь, Царъ, и Яребичь, Богословне Науке по Римскому Исповѣданію Слышатели - - - 6

Ригьица.

Честнѣйшій Г. Марко Бастичь Парохъ 1
Г. Георгій Ивковичь Учитель - 1

Рацъ-Милитичъ.

Честнѣйшій Г. Василій Стефановичь Парохъ 1
Г. Прокопій Іокичь Учитель - 1

Станишичь.

Честнѣйшій Г. Григорій Боргьошкій Парохъ, и Намѣстникъ - - 1
— — Марко Врачаричь Парохъ - 1
Г. Косма Искричь Учитель - - 1

Стапаръ.

Честнѣйшій Г. Міхаилъ Поповичь Парохъ 1
— — Георгій Поповичь Парохъ - 1
— — Антоній Стойшичь Парохъ - 1
— — Петръ Доичь Учитель - 1

Сиваць.

Честнѣйшій Г. Гаврїилъ Костичь Парохъ 1
— — Ѳеодоръ Іоанновичь Парохъ - 1
— — Савва Беркичь Парохъ - - 1
Г. Кузманъ Стефановичь Учитель - 1

Сегедин.

Г. Стефанъ Ведрешъ Варошкій Землемѣръ 1
— Аѵксентій Андреевичь Купецъ, и Гражданинъ - - - 3
— Лазарь Хаднадьевичь Купеческій Калфа 1

Сомборъ.

Пречестнѣйшій Г. Ефремъ Груичь Протопресвутеръ Сомборскій, и Ч. Бачкія Епархіи Консїсторїума Присѣдатель 1
Честнѣйшій Г. Аѳанасій Захаричь Парохъ Сомборскій - - - 1
— — Васїлій Миловановичь Парохъ - 1
— — Васїлій Ковачичь Парохъ Сомборскій, и Ч. Бачкія Епархіи Консїсторїума Присѣдатель - - - 1

Честн-

Честнѣйшій Г. АвраамЪ Максїмовичь Парохъ - - - - 1
— — КонстантїнЪ Стойчичь ПарохЪ 1
— — АвраамЪ Петровичь ДїаконЪ - 1
Г. КонстантїнЪ Янковичь Деда СенаторЪ 1
— ЯковЪ Лалошевичь СенаторЪ, и Капетанъ - - - 1
— Василїй Аѳанацковичь СенаторЪ - 1
— АвраамЪ Протичь Великїй НотаріусЪ 1
— ІоаннЪ Липаи АдвокатЪ, и Варошкїй Фїшкалъ - - - 1
— Георгїй благородный отЪ Папхази Избраннаго общества СочленЪ - 1
Госпожа Софїа Шимичь рожденна Костичь 1
Маріа Нїколаева Шимичь - - 1
ІоаннЪ НїколаевЪ Шимичь - - 1
Высокоученный Г. СевастїанЪ Папхази Фїлософіе ДокторЪ, и Венгерскихъ правъ АдвокатЪ - - - 1
Г. СѵмеонЪ Деметровичь, Варошкїй Камераріусъ, и Избраннаго общества СочленЪ - - - 1
— ПетрЪ Ракичь Варошкїй Книго Хранитель (Archivarius) и Избран: общества СочленЪ - - - 1
— ІоаннЪ Петровичь Сиротинске Кассе АдюнктЪ, и Избр: Общества СочленЪ 1

Г. ПетрЪ Арадскїй Варошкїй ЗемлемѢрЪ 1
— Ніколай Захаричь Гражданскаго Рушенія (Civilis Insurrectionis) КапетанЪ. и Избр: Общества СочленЪ - - 1
— ІоаннЪ Міхаиловичь АдвокатЪ, и ГражданскихЪ Рушенія ХусаровЪ КапетанЪ 1
— Ніколай Бранковичь Гражданске Інсуррекціе КапетанЪ, и Избр: Общества СочленЪ - - - 1
— ІоаннЪ Деметровичь тогожде Воинства КапетанЪ - - - 1
— ѲеодорЪ Веселиновичь предсказаннаго гражданскаго Воинства КапетанЪ 1
— ПавелЪ Паланачкїй Варошкїй КанцеллістЪ, и Избр: Общества СочленЪ 1
— Ніколай Груичь Варошкїй КанцеллістЪ 1
— Васїлій Бикарь КупецЪ, и Ц. К. Соларь - - - - 1
— ПавелЪ Манойловичь КупецЪ, и Избр: Общества СочленЪ - - 1
— АаронЪ Груичь НаукахЪ Любитель 1
— ІосифЪ Радищичь СабовЪ - 1
— Ѳома Костичь, ЛебцелдерЪ - 1
— Савва Леовичь Портной - - 1
— АвраамЪ Моччь, Чаругчїа - 1
— СумеонЪ Стамицкїй Купеческїй Калфа 1

С у-

Сусекъ.

Честнѣйшій Г. Гаврїилъ Поповичь Парохъ 1

Темишваръ.

Г. Павелъ Георгъ Лазаровичь Гражданинъ,
и Купецъ - - - 6
— Іоаннъ Поповичь Слышатель Правъ 1
— Іосифъ Іосичь Главно Народнихъ Училищъ Учитель - - 1
— Міхаилъ Веселиновичь Лебцелдеръ - 1

Трїестъ.

Г. Іоаннъ Цетковичь Великій Торговецъ 1
— Димитрїй Бакалъ Куплецъ - 1

Турїя.

Честнѣйшій Г. Димитрїй Гьендичь Парохъ 1
— — Міхаилъ Чоличь Парохъ - - 1
Г. Аѵксентїй Анастасїевичь Нотаріусъ 1

Уйбечъ.

Высокоблагородный Г. Алексїй отъ Платти, Кр. Камералный Префектъ - 1
Тойже Господинъ за дѣвицу Сосанну Дщерь Г. Арсеновича Кассїра В. Кикиндскаго 1

Фень

Фень.

Высокоблагородный Г. ІоаннЪ отЪ Мочоній Притяжатель Феня - - 1

Футок ъ.

Честнѣйшій Г. Георгій Недичь ПарохЪ 1
— — ПетрЪ Стефановичь ПарохЪ - 1

Шиклеушъ-Великій.

Г. Нїколай Ракичь КупецЪ - - 1

Погрѣшности во II. Части обрѣтаемїя.

Страна.	Строка.	напечатано.	читай.
4	2	н	и
7	9	незываются	называются
8	7	Inctitudo	Certitudo
—	8	Iclinationes	Inclinationes
—	22	До	Да
10	5	ственно	естественно
—	21	истннѣ	истинѣ
14	14	Soupcon	Soupçon.
40	16	Добровая	Добривоя
48	12	окончастся	окончается.
51	17	многокатно	многократно
52	23	Вѣоятїя.	Вѣроятїя.
64	22	Естввенное	Естественное
97	10	производащїй	производящїй
98	6	Защитателя	Защитителя.