

P19Cp II 263.1

~~P II 1057~~

Израђено у књиговезници  
ДРАГ. М. ПЕТРОВИЋА  
БЕОГРАД Ул. Адм. Вуковића 88



~~Р II 1054~~  
Справочник  
Р. 19. Ср. II 263. **О П Ы Т Ъ**

ПРОИЗВЕЛЕНІЯ ИМЕНЬ СИХЪ:

**К Н Я З Ъ И К Н И Г А**

И З Ъ

Болшаго Рукописа о Славенскихъ Писменахъ,  
сочиненнаго выбранъ.



---

**ВЪ БУДИННѢ ГРАДѢ,**

Писмены Кралевскаго Всеучилища Дешпанскаго.

---

1 8 0 5.

БИБЛИОТЕКА  
Dr. T. Михайловна  
Муром

№ 319457

КАТЕДРА СЛАВЯНОСЛОВЕСИЯ  
И  
ИСТОРИИ  
СЛАВЯНСКИХ  
ЯЗЫКОВ

---

Сей Опытъ удобншаго ради ко  
удаленнымъ Славенскаго Слова Лю-  
бительемъ разсыланія , и въ Уче-  
номъ мѣрѣ распроспраненія , изда-  
етъ Родъ и Слово свое вседушно  
любящій

Въ Карловцѣ Сремстѣмъ  
Мѣсяца Маіа 1 дне 1805.  
года.

*Іосифъ отъ Пушникѣ.*

Свято Николаевск: Монастыря Герге-  
шега Фруш: Горы Архімандритѣ, Ар-  
хіеп: Митропол: Консісторіи , и Сл:  
Коміташа Сремскаго Табулы Судейскія  
Ассессорѣ.

Faint horizontal line of text at the top of the page.

Large block of extremely faint, illegible text in the upper middle section.

Second block of extremely faint, illegible text in the middle section.

Third block of extremely faint, illegible text in the lower middle section.



## О П Ы Т Ъ

ПРОИЗВЕДЕНІЯ ИМЕНЪ СИХЪ:

КНЯЗЬ и КНИГА.



**И**мя сіе *Князь* у Сербовъ произносится *Кнезь*, и знаменуетъ Селскаго общества Началника, или Судію, коего они, или каждый <sup>Гили</sup> <sup>на</sup> <sup>ради</sup> <sup>и</sup> въпорый, и прешый годъ выбираютъ и яко Предстателя и Судію почитуютъ; Променулисмо Кнеза, избирашъемо Кнеза, избралисмо Кнеза, и прочая — говорятъ простиі Серби — подобнѣйше оному Нѣмецкому: *Dorfs = Schulz*, *Dorfs = Richter*, и

ли

ли просто *Schulz*. Тако пріемлешся имя сіе въ нынѣшнее время у всѣхъ Славенскихъ Народовъ Сербскаго нарѣчія, т. е. у всѣхъ во Венгріи, Славоніи, Боснѣ, Далмаціи, Сербіи и Болгаріи обитающихъ, и у самыхъ Валахійскихъ Народовъ Селскій ихъ Началникъ называется *Кинезь, Кинезулъ*, но по большей части премѣнили они сіе, и называютъ такового *Биреу, Биреулъ*, и прочая, отъ Мадьярскаго Биро - Судія. Правда, что Серби въ нѣкихъ предѣлахъ Турецкія державы н. п. Старый Влахъ, и Херцеговина зовомыхъ, Кнезомъ называютъ не одного, но множайхъ малыхъ селъ Началника, кои по большей части (Бераплии суть) наслѣдственно имѣютъ званіе сіе; подобнѣ же и послѣдняго своего Земледержавнаго Владѣтеля Лазаря на поли Коссовѣ погибшаго, Княземъ называютъ: *Сербскій Кнезь Лазарь*; по моей обаче вѣдомости мало есть примѣровъ у Сербовъ, гдѣ бы они спално, и извѣстно Владѣтеля Земледержавнаго Княземъ называли; напрошивъ же того за знаменованіе Селскаго Предсѣателя весь почти Славенскій Народъ и не имѣетъ иного собственнаго реченія, кромѣ Князь, и за то, гдѣ тако его не называютъ, то о-

7

ни ондѣ, или Рихтарѣ (отъ Нѣмецкаго Richter) якоже у Словаковъ, или Бировъ, якоже въ нѣкихъ Сербскихъ селѣхъ съ Мадарми смѣшанныхъ, называется.

Сіе убо имя есть у Сербовъ собственное ихъ, и по елику толь единственно есть, и не иначе, развѣ чуждимъ каковымъ именемъ замѣняемое, а при томъ толь нуждную, и древнюю вещь знаменуетъ, вѣроятно есть, яко оно со самою вещію произишло изъ самыя глубочайшія древности, егда проспый Народъ изъ дикаго Номадскаго своего житія въ Села, или Веси преобразуясь, и составляя я, и абіе, якоже званіе шое, тако, и имя тому требовалъ.

У Руссовъ имя сіе Князь знаменало Владѣтеля, и вседержавнаго убо яко великой Князь Володимиръ, и прочая, и часнаго нѣкихъ шокмо предѣловъ и городовъ н: п:

*Князь восточный тверский*

Но въ нынѣшнее время имя сіе въ Россіи знаменуетъ, или — породу Императорскаго Царствующаго дома, или первое достоинство Титулярное, равное оному Нѣмецкому Фирштѣ Fürst. Дух — Копорон имя въ первомъ

вомъ знаменованіи шоль древнее есть въ Россіи, коль самая Россійская Історія. Вѣроятно есть, что и сіе начало свое имѣетъ отъ малаго негли селскаго Начинія, наипаче шоя ради вины, что само въ себѣ ничего не знаменуешъ, и по шому оно не измышлено, но инудѣ пріемлено, и вѣроятнѣйше отъ Селскаго быши видитсѣ. По шомже Селомъ и Весемъ во города, и владѣнія прирастающимъ, остало оное при самыхъ Владѣшелехъ Уездовъ, Предѣловъ иѣкихъ, городовъ, и державъ; ибо вся прочая владѣшелская имена у Славенскихъ Народовъ, или иное знаменуютъ, или странная, и отъ странныхъ пріемлена суть, и: п. Царь, есть Восточное; Кесрь, и Императоръ, Римское, Краль отъ времени Карла Великаго у западныхъ Славянъ произшедшее. Воевождѣ есть инозначащее — Владыка отводится попремногу ко Архіерейскому званію, и есть рожденное отъ Греческаго Деспотѣ, а не собственно древнее — и шако далее. Боляринѣ отъ болшій, кромѣ власпи, Major, magnus, Велможа (Быт. 49. 4.) относительнѣ шокмо, аки видѣ иѣкій власпи имѣющее.

—

9

Таковымъ убо образомъ оба сія зна-  
менованія имене сего на единое исходящъ ,  
и значатъ Управителя, и Влaстелина, и-  
ли Села, или Города, или Державы, или  
Титулярное токмо достоинство .

Но у Западосѣверныхъ Славенскихъ  
Народовъ т: е: у Словаковъ во Верхней Вен-  
грии , Моравцевъ , Бохемцевъ , Лужацовъ , Си-  
лезитовъ , и прочихъ , имя Князь знамени-  
етъ Священника во обще , и Священника При-  
хода . Князь тожде , что и Pfarrer —  
Parochus etc. Въ С. Писаніи Бохемцовъ  
Лук. 10. 31 . гдѣ у насъ священникъ , тамъ  
у нихъ Князь называется . Сіе всѣмъ пи-  
сателемъ толь извѣстно , яко далшаго до-  
казательства не требуетъ ; Примѣчается  
токмо , что по сему знаменованію имѣло  
бы имя сіе отъ Закона Хрістіанскаго при-  
чину , и порекло свое влещи , но будучи  
сіе неможно , ниже въ Хрістіанской Древно-  
сти , ни у другихъ Народовъ , якоже Нѣмцевъ  
имене естъ , откуда бы въ семъ знаменованіи  
произвестися могло , то вѣроятію естъ ,  
яко оно отъ древле у сихъ Славенскихъ  
Народовъ обрѣшалось , или у Миѳологіи  
ихъ знаменало Попа — Священника , или во  
обще ,

обще, и кромѣ религіи знаменало *Книжника, Мудреца, Учишеля, Совѣтника* и прочая. Сіе по тому вѣроятно быти видѣся, что все не могло оно измышлено быти, во время введенья Хрістіанскихъ Священниковъ у нѣхъ Народовъ, будучи въ самомъ себѣ ничего не знаменуетъ — отъ Мифологическаго же суевѣрія, и не лѣтъ бы было ему заоспати, и одержатися. Но яко имя *Совѣтника, Учишеля, Мудреца,* и *Книжника* у ихъ отъ древле стоящее, могло оно легко, и Хрістіанскому ЗаконоУчишелю, и Благочестія Насадителю придаши — Въ семъ послѣднемъ видѣ оно не далече отстоитъ отъ Россійскаго, и Сербскаго знаменованія Князя. Ибо Управитель, и *Совѣтникъ, Мудрецъ, Книжникъ,* въ древнѣйшая времена могли, и негли имѣли единое и тожде быти. Но о сихъ низу ширше. Имя *Князь* и въ Бібліи не имѣетъ всячески постояннаго знаменованія, но иногда Владѣтеля значитъ, яко: *Предсташа Царіе земстїи, и Князи собрашася вхуль на Господа и на Хріста его (Псал: 2.)* Иногда старѣйшину дома, или рода, или племени, или сонма, на прим: *Князь дому ошечешва (Числ. 25. 14.)* *Князь племени*

сынова

сыновъ Израилевыхъ ( Числ. 30. 2. 34. 18. )  
 Князь сонма ( Числ. 32. 2. ) и прочая.

Вся до селъ отъ мудрыхъ людей и-  
 нымъ путемъ шворимая сего имене пол-  
 кованія, со сими рѣчи сея обоего вида зна-  
 менованіями не соглашаются никакоже. Оное  
 Нѣмецкое — *Кнехт*, откуду имя Князя про-  
 извеси хотѣли нѣкии, не сходствуетъ вер-  
 ховному Управителю, ниже села, ниже  
 державы, ниже Совѣтнику, и Мудрецу При-  
 хода. Да бы обаче толкованіе щасливо  
 было, нужно ему есть, на оба реченія се-  
 го знаменованія призрѣніе имѣти. И за-  
 то я прежде сего въ томъ мнѣніи быхъ,  
 аки бы имя сіе *Князь* отъ имене *Книга* про-  
 извеси имѣло: послыку *Книжникъ* и У-  
 читель у проспои, едино и тожде есть,  
 якоже *Учитель* и *Совѣтникъ* и *Управитель*,  
 и *Властелинъ* въ проспой оной древности  
 тожде знаменовати могло. Но въ семъ  
 толкованіи раждается паки другій перваго  
 не меньше трудный вопросъ: Откуду убо  
 коренъ свой имѣетъ реченіе сіе *Книга*? и  
 шако, и сіе толкованіе есть мнительное  
 толко и недостаточное.

По еѡимону испытуема рѣчь сія, ничто не знаменуетъ (ошибно въ Рос. Словарѣ положено собственно реченія сего знаменованіе ) ни у Славенскихъ, ни даже у другихъ во Европѣ нынѣ живущихъ Народовъ, и шако сея ради вины она отъ Славянъ не обрѣшенна, ниже измышлена, но отъ инаго каковаго страннаго, и древнѣйшаго имене пріемлена, и за то не иначе развѣ въ глубочайшей древности испытати ю надлежитъ.

Единъ отъ искуснѣйшихъ Нѣмецкихъ Историковъ Гашпереръ доказалъ, по всякому Историческому достовѣрїю въ Комментарїяхъ Академіи Гешингскія, яко древнѣйшая Славенскихъ Народовъ пребыванія была между Гешами, или подъ именемъ самыхъ Гешовъ въ Дакїи при западныхъ Берегахъ чернаго Моря, около Лѣвковъ, сіесть устія Дуная; о коемъ, кто далше увѣришия желаетъ, пусть прочтетъ Гашперерово разсужденіе, и увѣришия. Я прїемля шое, аки вѣдомое, сужду, что опшуду надлежитъ намъ доводить старинная, наипаче техническая неизвѣстная Славовъ реченія.

По-

Походя убо симъ пушемъ, первый вопросъ представляется ми. Кто былъ первый въ Гражданствѣ живущій Народъ, отъ коего Славяне, тамо живущіи, имя сіе Селскаго Кнеза пріяти могли? Извѣстно же есть изъ Исторіи, яко Колоніи Финикійскія, и по томъ Греческія, по тогоже чернаго моря брегахъ, при устьяхъ Дуная, и прочихъ рѣкъ, были всѣхъ первѣйшіи, кои съ Гетами, и Скиѳами познани и въ таковомъ взаимнаго дѣйствія отношеніи были, да отъ нихъ Гети, или подъ сихъ именемъ Славенскіи Народи первое ко нѣкоему образованію обращеніе, и сицевая реченія пріяти могли. Излишно было бы вся сія изъ Исторіи вновь доказывати, коя Историкомъ и тако вѣдома сушь, и доказану сушу Гаптерерову произведенію Славянъ отъ Гетовъ, по себѣ вѣроятна бывають. Кой и скорымъ окомъ прочтетъ Иродота, узритъ онъ за 500. лѣтъ предъ Р. Хр. и Гетовъ тамъ находящихся, и Колоній Греческихъ множество; а что болше въ Исторіи, и въ законныхъ Книгахъ Венгерскаго Государства продолжаются и до 13. столѣтія п. р. Х. елѣди нѣкихъ Евреевъ, Халдеевъ, Филистеевъ, и иначе зовомыхъ,

КОН

кои вси, аки купцы отъ Болгаріи, и чернаго моря приходили; отъ Шлецера же не мало похвалени сущь ( *S. D. D. in Siebenbürgen* ) Но между тѣмъ, доколѣ покажемъ мнѣніе откуду могли Славяни отъ тѣхъ первыхъ Финикійскихъ Колоній имя шое пріяши, во первыхъ вѣдати намъ надлежитъ, како всякіи первіи Колоніи Насадители съ дикими Народами поступати имѣють, въ дѣлѣ самомъ по всюду поступають: Они весьма кроткимъ и ласковымъ образомъ дикимъ Народомъ предстають, показующе имъ, и дарующе за вещи у ихъ неважаемыя, разныя художественныя матеріи, орудія, звѣчки, стекла и прочая звукомъ, и сіяніемъ глупыхъ людей удивляющая, въ себѣ же мало важная; шаже трудятся привлеци ихъ ко своему повѣренію, и за то въ присутствіи ихъ различная, великую способность и мудрость показующая, но съ таковою кротостію и чловѣколюбіемъ дѣлають, да они простіи дивяцы въ первыхъ удивляются имъ, аки Богомъ, шаже обожати ихъ аки свящихъ, и Мудрецевъ, и Правдо - Учителей, и шажко пришедшу повѣренію, они аки оживотворени Простацы, не токмо приносятъ имъ

имѣ, что имѣ хочется, но и желаютъ пристать имѣ у себе, и въ случаи собственныхъ разногласій, нарицаютъ ихъ Судіи, прибѣгаютъ къ нимъ за судъ, за наученіе, нѣкогда же и за владѣніе, дающе имѣ воеводство противу Нападателей и прочая. — Нѣкогда же наученная была художества, была полко знающе собственно наименованіи, именемъ лицъ пришедшихъ, и самыхъ Научителей называютъ, а во обще егда утвердился таковая Колонія, то члены, и Управители шоя употребляютъ званіе и Учителья, и Совѣтника, и Властелина — тако да имена ихъ новая у дикихъ Народовъ пребываютъ навсегда.

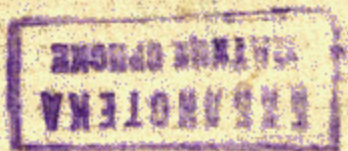
Такимъ образомъ поступаютъ вси съ дикими Народами обходящіяся, и тако онѣ всѣхъ предсрѣтаемы и пріемлемы бывають; тако С. А. Павелъ съ Варнавою, тако Іезуити въ Перу, тако прочіи дикихъ Народовъ посѣщители, и обладатели искусили. И будучи простоглупаго и дикаго человекана напура по всюду, и во всякое время одинака была, и есть, то тако и они первіи съ дикими Славянами Финикіане, (ка-

до ли они называемы были) поступаши и-  
мѣли. — Когда намѣренія ихъ до толѣ у-  
спѣла, да непресѣчно отъ Грековъ продол-  
жаемы были таковыя Колоніи.

Примѣчается еще здѣ предварительнѣ  
и то, что Финікіяне они отъ Славянъ про-  
стыхъ, и дикихъ не могли именуемы быши  
симъ ихъ именемъ: по елику у Славянъ про-  
стыхъ не находится писмене Ф. (якоже  
и писмя Х, и Латинское h преображаютъ,  
или пренебрегаютъ со всѣмъ —) ниже про-  
стая уста тое изрещи могутъ (н: пр:  
простый Сербинъ не говоритъ Французъ,  
Франки, Французски, и прочая. Но Фран-  
цузъ, Франки, или Варанки, Французски и  
прочая) Слѣдовательнѣ они именовали ихъ  
инимъ коимъ ни будъ именемъ, не обаче Фи-  
нікіяне, или Финики и симъ подобно, еже  
отъ Греческихъ Писателей тако распро-  
странено естъ.

Симъ тако по себѣ истиннымъ су-  
щымъ, да видимъ, како у истинныхъ Исто-  
риковъ, и Криптиковъ, Финікіяновъ оныхъ  
имя познапо быши могло, Славенскимъ о-  
нымъ Народомъ.

Хецель ( Вилгел. Фридр. ) въ разсужде-  
 нїи своемъ о Історїи древней, и языцѣ  
 Греціи отъ стр. 113. — 119. ( *Ueber Grie-  
 chenlands älteste Geschichte, und Sprache*  
 р. 113. — 119. ) доказываетъ, яко подъ и-  
 менемъ Финікіянъ древнихъ, не токмо о-  
 битатели Тѹра, и Судона Финікіянскихъ  
 Градовъ, но вси они предѣли при бре-  
 гахъ Средиземнаго моря, гдѣ Тѹръ и Су-  
 донъ были, разумѣлися имѣютъ; — и весь  
 Народъ у Моисеа, и Евреовъ именемъ Ха-  
 нанеовъ называемый, подъ Финікіянъ име-  
 немъ, и взаимнѣ разумѣши надлежитъ,  
 шако, да *Тѹряне, Судоняне, Финікіяне,*  
 или *Халдеи, Хананиши, Хананеи*, едино, и  
 пожде при смопренїи Финікійскихъ Коло-  
 нїй знаменуетъ, съ тѣмъ толко разли-  
 чїемъ, что подъ именемъ Хананеовъ бол-  
 ше они у виѣшнихъ познати были, не-  
 жели подъ именемъ Финікіянъ; Таковымъ  
 толко образомъ разумѣши можно, како  
 Финікіяни изъ шоль малаго округа по шо-  
 лкимъ Морямъ Колонїи послаши, и наса-  
 дити могли. Приводя по шомъ *Бероза*, и  
*Филона Іудеанина* въ *Библусѣ* у *Евсевїа*  
 ( въ предугошовленїи *Евтгелскомъ* — 1. 7. 9.  
 17. ) во свидѣтелство, доказываетъ изъ  
 в сихъ



сихъ ( кромѣ Аналогіи, яже опоминаетъ шокмо ) равнѣ же и изъ Стефана Бизантинца ( о Градѣхъ ) яко общее имя народа онаго было Кна ( *Κνα*, *γνα*, *χνα* ) Писмена бо к. г. х. у Грековъ во восточныхъ именехъ весьма премѣнительно употребляются. Произишло шое по Моусеову Писанію *Кнаанъ* ( *Кнаанъ*, *гнаанъ*, *хнаанъ*, или якоже 70 шолк. писаша *Ханаанъ* ). Въ коихъ послѣднее нѣсть шолко Паралогическое. Но протый обычай бысть говорити, и писати, или *Кна*, или *Гна*, или *Хна*. Стефанъ убо Бизантинецъ называетъ Землю Финикійскую *Χνα*, а Народъ или люди *Χναῖοι*, а въ единственномъ числѣ *Χναῖος*. Но естли Финикіяне имѣли собственное имя *Χνα*, и человекъ Финикійскій *Χναῖος* называемъ былъ въ древняя времена—то въроятнѣйше ест, яко и они сами себе не инымъ именемъ Славяновъ открывша, ниже иначе отъ Славянъ названи быша, развѣ *Χναῖοι* и *Χναῖος* ш. е. Хнаи у множественному, а Хнаосъ у единственному числу. Справонъ говоритъ, яко и оный у древнихъ, подъ именемъ *Chalybes* зовомый, въ рукодѣльныхъ Художествахъ искусный, и во время Омирово извѣстный Народъ, преждее свое.

и негли истинное имя *Халдеевъ* имѣлъ  
 ( *Büttner Ver. Taf. p. 12.* ). Въ Глав. 31.  
 ст. 24 Причтѣй Соломоновыхъ написано о  
 женѣ прилѣжной: Плащаницы сотвори и  
 опдаде Финикомѣ, опоясанія же Хананеомѣ.  
 Въ коемѣ мѣстѣ, аще и раздѣляются по  
 нѣчесому имена сія; но въ существѣ сво-  
 емѣ одинакій родъ людей, Купцовъ шапа-  
 ющихся означается въ нихъ. На прошивѣ  
 сего и въ Славенской Библіи на нѣкихъ  
 мѣстахъ примѣчено ( *Ис. Нав. 5. 12.* ) что  
 по Греческому Земля Финікійская, по по  
 Еврейскому Тексту Хананейская есть.

Но зане Славенскіи они, и вси простіи  
 Народи легчае письма К. нежели Х. выгово-  
 риваютъ, то они имя сіе не *Хва*, но *Ква* у  
 множенственному, а *Кнаосъ* у единствен-  
 ному числу произносили — И будучи первое  
 по всюду знаменано есть, или удареніемъ  
 гласа ради, или яко Дифтонгъ, то всяче-  
 ски неизвѣстно гласило ли оно, яко а чи-  
 стое, или яко Дифтонгъ *ае*, или *я*, или  
*ѣ*. *Ѣ*. и. и прочая, вѣрнѣе обаче, да по-  
 велику отъ *Халдеевъ*, и *Хананеевъ* прои-  
 водится, яко *а*, или *я* произносимо было.  
 Слѣдовапельнѣ *Кня* и *Княосъ* оная же послѣд-

ня суллаба *os* есть очевидное Греческое  
 чуждаго реченія оконченіе , и по тому о-  
 ное *o* , излишнѣ вмѣщено есть , и тако  
 вмѣсто *Кнаос* , можетъ пріятися *Княс* — или  
 Князь . Извѣстно есть , яко Славяне про-  
 стіи Россійскаго Нарѣчія , въ странныхъ ре-  
 ченіяхъ по писменехъ л. и н. охотно а на  
 я обращаютъ , Серби же простіи , въ рече-  
 ніяхъ , гдѣ простый Русь я имѣетъ ,  
 охотно полагаютъ е. н: пр: ся. се. и про-  
 чая . — По сему убо имя оное Мудреца ,  
 или Совѣтника или Властелина перваго ,  
 кои изъ новыхъ оныхъ Колоній Славяномъ  
 древнымъ были во уваженіе , аще Россій-  
 скаго Славенскаго поколѣнія простакъ на-  
 звалъ Княземъ , сіестъ *Князь* , то простакъ  
 Болгарскаго , или Сербскаго Нарѣчія *Кнезомъ*  
 именовалъ шаковаго , и тако произишло и-  
 мя *Князь* и *Кнезь* отъ собственнаго имени  
 первыхъ оныхъ Кулпивираныхъ Народовъ ,  
 кои дикимъ Славяномъ первіи , аки уже из-  
 ображени и Мудрецы , Училиши , и Упра-  
 вители , но подъ видомъ дружескимъ пред-  
 сташа , и познани быша , и отъ сюду  
 пріяли они имя шое , и придали всѣмъ сво-  
 имъ тогда Селскимъ Началникомъ , и  
 Старѣйшинамъ мудрѣйшимъ , съ властію ,

и уваженіемъ имъ по томъ предстоя-  
 щымъ; Или паче есть ли тому тако  
 лучше представляется, речемъ яко отъ  
 оныхъ первыхъ Владѣтелей *Кнай* и *Князь*  
 или *Кнезь* зовомыхъ, пріяли первіи *Гети*,  
 и *Даки*, и отъ сихъ по томъ Славенскіи  
 Народи, аки отъ сихъ происходящіи полу-  
 чили имя шое. —

Западни *Слави* меньше, негли и во пер-  
 вое толко сажденія время, подъ управле-  
 ніемъ сихъ Колоній обитали; или что оп-  
 даленнѣйшіи отъ нихъ были, познали  
 ихъ, не аки *Властелиновъ*, но аки *Мудре-*  
*цевъ* токмо и *Книжниковъ* — и за то имя сіе  
 у ихъ въ томъ токмо знаменованіи отъ  
 древле удержано, и искуснѣйшимъ во об-  
 ществѣ своемъ *Совѣшникомъ* приложено.  
 По томже и *Хрїстіанскимъ* *Законоучите-*  
*лемъ* отъ нихъ придано бысть. Напро-  
 шивъ же сего восточніи *Слави* не токмо *Му-*  
*дрцевъ*, и *Совѣшниковъ*, но и аки *Судїи*,  
 и *Властелиновъ* почувствовали, негли *Ко-*  
*лоній* ихъ *Управители*, тако имя ихъ при-  
 дали они первому, и мудрѣйшему *Управи-*  
*телю*, и *Судїи* во обществѣ — кїждо сво-  
 емъ, и тако отъ единого корене произ-  
 шло различное по иѣчесому шогоже имени  
 знаменованіе.

Есть

Есть ли представимъ намъ Народъ просмый, дикій, ни спалнаго пребыванія, ниже званія каковаго, или достоинства имѣющій, ниже вѣдущій (кромѣ негли въ случаи войны воевождовъ), но отъ сосѣднихъ при Берегахъ рѣкъ, и морей своихъ поселившихся, и уже изображенныхъ людей, нѣкую любовь ко спальному пребыванію обрѣтшій, и кой поводомъ тѣхъ же сосѣдовъ своихъ до нѣкоего умирненія дойдетъ, и по малу спалныя обители, и образъ нѣкій весел и сель полагаши, и самъ уже въ содружествѣ будучи управляемъ быши отъ своихъ начнешь; по въ такомъ Представленіи, и по самому Психологическому человѣческихъ свойствъ смѣренію, аки извѣстно заключити можно, яко таковой Народъ, ниже будетъ, ниже можетъ инаго вида Предшателя себѣ положиши, ниже ему иное имя даши, развѣ какое онъ у своему или сосѣду, или Управителю, или негли не насилному, обаче истинному Влстелину увидѣлъ и позналъ. Есть ли убо Славенскій Народъ подъ именемъ Гетовъ и съ Гетами въ древняя времена существовалъ: (еже Гатпереръ вѣроятно доказалъ) Есть ли Гети первое смѣшеніе со

изображенными людьми по Исторіи толко  
отъ Колоній Финікійскихъ имѣли могли,  
и вѣроятно опшуду первое нѣкое свое  
образованіе, и прехожденіе отъ Номадскаго  
во мирный, и Гражданскій животъ приобрѣли.  
И есть ли имя таковое абіе со званіемъ имѣ  
и нужно было, то всячески вѣроятно  
есть, яко и Славенскіи Народи имя пер-  
вѣйшаго сего по изшествіи изъ Номадскія  
жизни Званія *Князь* или *Кнезь* отъ имене  
пѣхъ первыхъ своихъ Учителией, и Обла-  
дательей, или поне отъ пріавшихъ у нихъ  
*Гетовъ*, и *Даковъ* пріяли, и могли, и  
имѣли.

Правда, что вся сказанія до селѣ не  
дають извѣстнаго Историческаго доказатель-  
ства, но въ Славенской древности до 5  
Столѣтія и нѣсть, а негли и не будетъ  
доказательства всякой крипицѣ одолѣваю-  
щаго; въ той древности и вѣроятное пок-  
мо мнѣніе о Славенскихъ дѣлахъ, есть  
нѣкія цѣны достойное Приобрѣтеніе.

Мнѣ сіе толкованіе имене сего *Князь*  
кромѣ всѣхъ прочихъ по тому лучше го-  
дился, что оно во Правилу оному отъ  
му-

мудрыхъ людей данному: да бы реченіе испытуемое, и по знаменованію, и по строе-нію сходно было спранныму отъ негоже производися реченію — согласно произведено есть. 2-о. Что Исторіи и древности Славенской, елико сія познана есть, нѣсть прошивно, и 3-о. Что симъ толкованіемъ вся имене сего, и у всѣхъ Славенскихъ Народовъ знаменованія, равное и согласное объясненіе пріемлютъ.

## К Н И Г А.

Подобнѣ сему и имя сіе *Книга* негли отъ онаго реченія *Кна* или *Кня* ( древле Халдей или Хананей ) произишло, древнему оному, и просшому Народу тако ему представившагося, аки бы съ тѣмъ самую мудрость, и содержаніе мудрости знаменовати восхошѣлъ: имѣемъ бо и днесь у просшаго всякаго почти языка Народа довольно примѣровъ, гдѣ они удивляющесе хитрости и остроумію онаго Народа, отъ коего представленная имъ вещь произишла, и самую таковую вещь, и Произведеніе — таковое, именемъ онаго Народа облагаютъ: н. пр. орудіе каковое отъ Француза, или Нѣмца

Нѣмца произведенное, егда проспый Славянинъ узришь, всегда почти то первое есть, еже съ удивленіемъ говоритъ: Французъ? Діаволь Французъ, или Нѣмецъ, или Таліанецъ! Таліанство! Тако негли они, и имя *Кня*, за мудрость, и собраніе мудрости, и всякаго Остроумія, и Наученія представляюще себѣ приложили къ вещи зовой *Книга*; кое по ихъ произношенію и разноглаголанію отъ *Кна* или *Кня* произишло *Книга*. Вѣдомо бо и тое есть, яко оный родъ людей *Халдей* зовомый, въ нѣкая времена всю обширную Имперію Вавлонскую тако былъ наполнилъ, яко нѣкїи по всѣхъ предѣлахъ проходящїи Художницы, имущїи собственныи, и аки наслѣдственный чинъ, яко Левити во Іудеи, и яко подъ симъ именемъ, и Мудрецы, и Звѣздочпецы, и Волхви, и Обаятели, разумѣвани были — и сами языкъ собственный имѣли, и писанія, како чшо и въ Дан. 2. 1, 4. 2, 4. и прочая видѣли есть. Таковый былъ и *Кеней* оный, егоже Воевождь Гетовъ употреблялъ, о немже Справонъ (VII. 303. проч:) пишетъ: *Употреблялъ же нѣкоего Кенея (просто положено Дехенея) человека Чародѣя, иже прохода по Египту,*

изучилъ нѣкая Прорыцанія, яже извѣщенія Божовъ быти лицемѣршвовалъ: и мало что отъ Тешовъ за Бога почитаемъ не былъ, якоже, и о Замолкшисѣ (о Замолкшему) сказахомъ. Негли убо и Кеня сего имя отъ Кня произишло, и дало поводъ древнимъ Славомъ отсюду имя Книга превратно по простотѣ своей произвести. Имя бо сіе Книга, якоже въ горнемъ мѣстѣ Давіила Пророка (о коихъ позри *Büttner's Vergleichungstafeln d. Schriftarten* p. 13.) тако и въ прочихъ многихъ С. Писанія мѣстахъ пріемлется за писаніе, Писатель, Мудрость, Мудрецъ, и прочая. Равнѣ же сему, и днесъ простота почти каждаго Славенскаго Народа имя Книга пріемлетъ за ученіе Писмена, Мудрость, Наука, Художества и прочая — Вопрошени бо суще, что училъ его сынъ? отвѣтствуютъ почти всегда: училъ Книгу, или учился Книзѣ, Книгамъ и прочая. Хопя бы онъ какимъ ни будъ отъ различныхъ сихъ Наукъ ученіемъ занимался.

Разсуждающе убо, что имя сіе у Славянъ просыхъ толь неопредѣлено, и что можно естъ, да они Халдеи подѣ именемъ *Кнаи*, *Кна*, или *Княи*, *Кня* по всѣмъ Колоніямъ яко *Волхви*, яко *Мудрии отъ Востока*, и прочая проходили, и сообщилися имени Колоній Предсшашелей, и тако древнимъ Славомъ къ востоку ближее живущымъ, и отъ единого токмо того Мудрость призирающимъ, поводъ подали, всякое Писаніе и Наученіе *Кня*, и отъ сюду *Книга* прозвати. —

Въ нѣкихъ бо племенехъ Славенскаго Народа неизгладиміи находятся слѣди, яко они отъ искони, и отъ древнѣйшихъ временъ близъ востока и Грековъ пребывали, и отсюду древности своя пріяли, н. п. Чистое употребленіе двойственнаго числа въ Сербскомъ проспонародномъ Нарѣчїи, якоже: рукама совершию, ногама погазію, очима видію, подай рукама, пражи ногама; мои руку дѣло, мои ногу обушья, и прочая; Кое не знаю находилися у прочихъ Европейскихъ и самыхъ Славенскихъ Народовъ. Такожь и что у Сербскаго Народа нѣсть ни даже малѣйшихъ слѣдовъ Мифологиче-

логическихъ понятій , яже у Сѣверозапад-  
ныхъ и Сѣверовосточныхъ Славовъ нахо-  
дятся. — Но вся Мифологическая ихъ име-  
на суть, или Греческая, и во обще вос-  
точная, якоже *Вила* (Сивілла) *Милица* —  
(*Venus*) или Римская и : пр: *Додона* и про-  
чая. Еже почти невозможно бы было,  
есть ли бы часть нѣкая Славенскихъ Наро-  
довъ отъ древнѣйшя искони ( дозволи  
новое реченія сего употребленіе ) къ Вос-  
току, и ко Грекомъ приближена не была.

Рецензентъ нѣкій Книги Нѣмецкія Theo-  
gonie — *Untersuchungen über den Ur-  
sprung der Religion des Alterthums von*  
*K. D. Hüllmann Frankfurt an d. D. 1804.*  
8. Въ Литературѣ Цейтунгахъ ( *Allgem.  
Litterat. Zeitung Nro 1. Jahrg. 1805.* со-  
творилъ Экстрактъ нѣкія Статіи тогоже  
Ауктора, который по елику во обще всему  
миѣнію сему нѣкое подкрѣпленіе даетъ, по до-  
стоинъ положенъ быти здѣ во обширности:  
„ Предѣлъ Халдей, Палестины, Финікіи,  
„ есть средоточный Пунктъ, изъ коего Су-  
„ стема Мѣстическая, тремя управленіями:  
„ къ востоку чрезъ Персію до Индіи, и до Хи-  
„ шая, до Египта, и до Сѣверозапада, чрезъ  
„ презъ

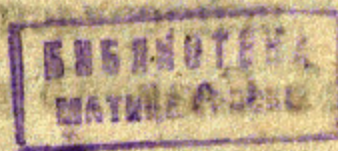
„ предную и малую Азію до Греціи и Італіи  
 „ распространилася. Сіе не единымъ обра-  
 „ зомъ доказываетъ Аукпоръ вѣроятно,  
 „ гдѣ удачная примѣчанія о томъ наипаче  
 „ обрѣтаются, яко у множайшихъ Народовъ  
 „ въ древнѣйшая времена, нѣкій Родъ Священ-  
 „ никовъ находился, который не отъ Домочад-  
 „ цевъ, но изъ чужихъ краевъ вползнулъ ова-  
 „ мо, и исконныхъ Домочадцевъ себѣ подчи-  
 „ нилъ, яко языкъ Священниковъ Хора, и  
 „ Богочестія, и Книгъ отъ языка Народа  
 „ во многихъ Земляхъ и былъ, и есть раз-  
 „ личенъ, и яко Мѣстическій строй древ-  
 „ няго Египта не домашній ондѣ, но отъ  
 „ инуду принесенъ былъ. Въ прочемъ сія  
 „ Спашія не содержитъ главное Ипо-  
 „ еезы Аукшоровыя; Мы можемъ ю одо-  
 „ бришь, кромѣ того, да бы въ прочія  
 „ его мнѣнія входили.

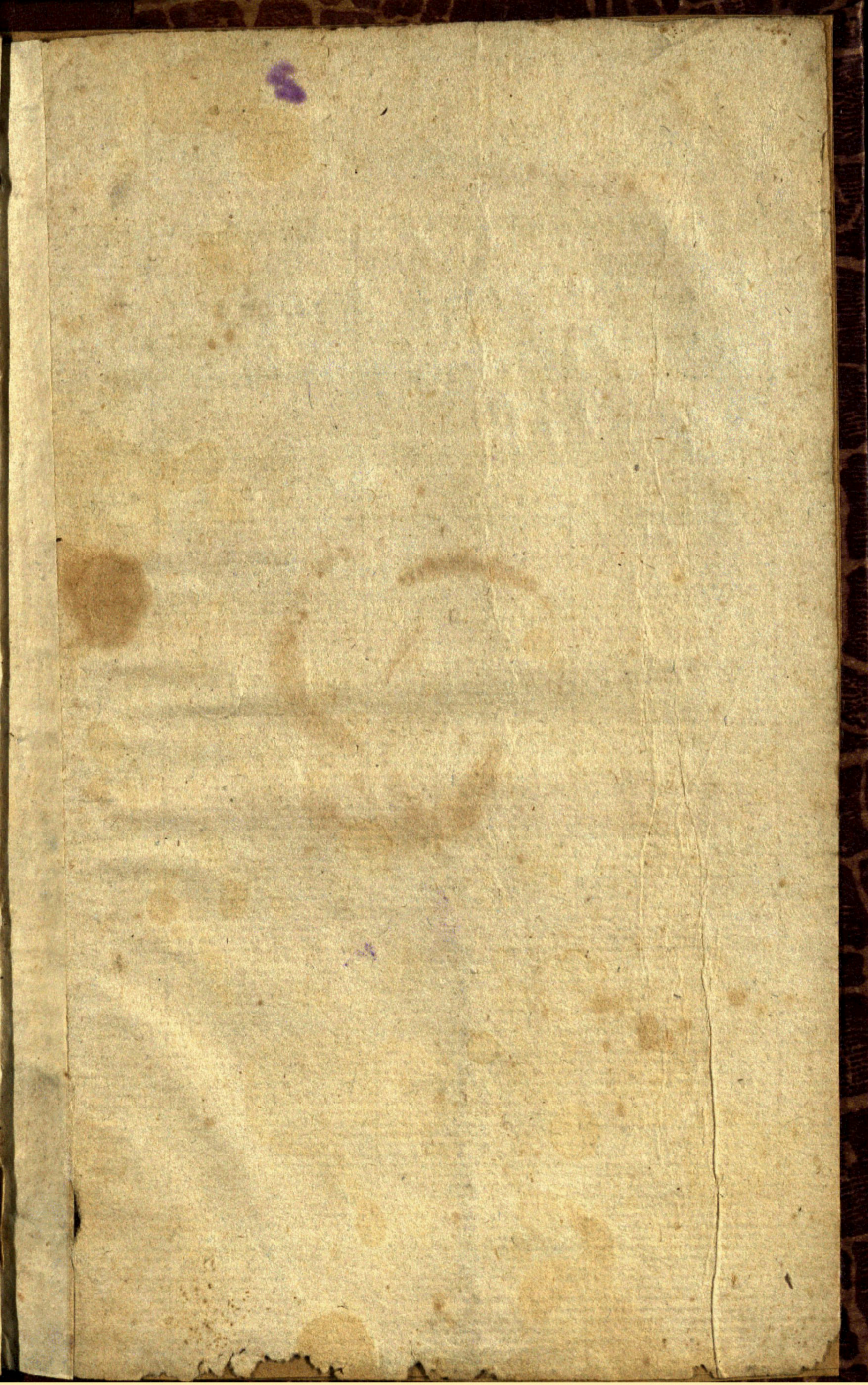
Можно, что отъ сего имене *Кна*, или  
*Кня*, и Мадьарское Книга наименованіе *Кеуньвъ*  
 — *Кöпуу*, или непосредственно, или по-  
 средственно отъ Славовъ произошло есть.

Правда, что сицевое имене сего произведе-  
 ніе нѣсть тако истинное, якоже мно-  
 гихъ иныхъ именъ произведенія находимъ;  
 Но между прочими, и тако не многими,  
 ниже истинными имене сего Книга полко-  
 ваніями, можетъ и сіе мое мнѣніе, аки до-  
 гадашелное спояти.

о т ъ

С. С.



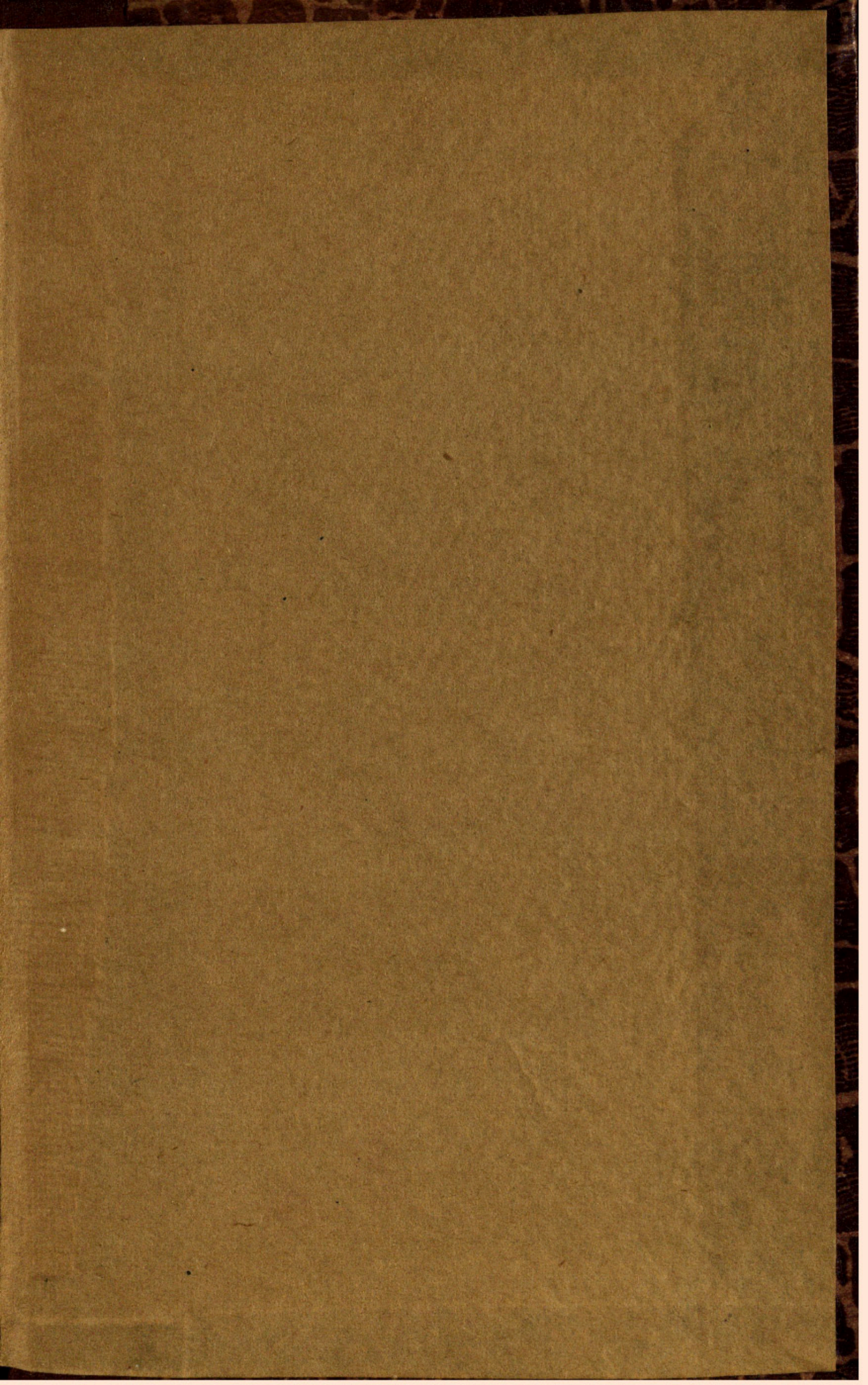


Сен гон ... Аво  
(1775) ...  
...  
...  
... 1777

man ...  
Bavobaya







БИБЛИОТЕКА МАТИЦЕ СРПСКЕ

P19Sr II 263.1