ИСТОРІЯ

РАЗНЫХЪ СЛАВЕНСКИХЪ НАРОДОВЪ

наипаче

БОЛГАРЪ, ХОРВАТОВЪ,

и

СЕРБОВЪ

ИЗЪ ТМЫ ЗАБВЕНІЯ ИЗЯТАЯ

и

ВО СВѢТЪ ИСТОРИЧЕСКІЙ

произведенная

ІОАННОМЪ РАИЧЕМЪ

АРХИМАНДРІТОМЪ

во

СВЯТО АРХАГГЕЛСКОМЪ МОНАСТЫРѢ

Ковилѣ.

ЧАСТЬ ВТОРАЯ.

ВЪ ВІЕННѢ

При *о. Г. Стефанѣ Новаковичѣ*,
въ Славенно-Сербской, Валахїиской и Восточныхъ языковъ
Привилег. Типографїй.
1794.

С П 1101/2

К 334/91

КНИГА III.

О ДАЛМАТСКИХЪ СЛАВЯНЕХЪ.

ГЛАВА I.

О ДРЕВНЕМЪ ІЛЛУРИКѢ.

§. 1.

Прежде изшествія Славенскихъ Народовъ изъ своихъ древныхъ предѣловъ Асіискихъ, и поселенія ихъ во Иллурикѣ, многіи въ немъ Народы обитали, въ правителствѣ въ первыхъ домашныхъ Государей, потомъ же и Римскихъ Императоровъ. Въ которое время границы Иллурїка не толь широки были, но протягался онъ по сѣверномъ боку Адріатическія пучины, отъ рѣки Истрическія Арсіи до Дрины рѣки, и горы Скарда, между Адріатическимъ моремъ, вышнею Муссією, и Панноніею, и рѣкою Савою. Заключалъ же въ себѣ двѣ главныя Провинціи Далмацію, и Либурнію. Потомъ четвертаго вѣка разширени предѣли его стали, и называтися началъ Великій Иллурикъ. Понеже почти вся Римскія Про-

Л. Г. винціи восточныя предѣлами своими обималъ. Откуду по томъ раздѣленъ былъ на Восточный и Западный Іллѵрикъ: оный состоялъ [въ Провинціяхъ Македоніи, Ахаіи, Θессаліи, Епѵра, Крита, набрежней и внутренней Дакіи, Верхней Мѵссіи, Дарданіи и Превалитанской Провинціи, а сей содержалъ слѣдующія Провинціи Далмацію и вся три Панноніи, и Савію, и Норикъ. Въ слѣдующихъ паки вѣкахъ, когда Славенскіи Народы Римскія Провинціи завладѣли, и Іллѵрикъ болшія еще Провинціи пріобрѣлъ, и всю оную страну, которая между Адріатическимъ моремъ, и Дунавомъ отъ Савы рѣки, даже до Скарда и Има горъ Θраческихъ, и оттуду до Понта Еѵксина протягается, обималъ. Тако великій Іллѵрикъ въ тое время назывался Далмаціа, Паннонія, Савія, и обѣ Мѵсіи, въ коемъ престолніи грады и столицы были Сирміумъ въ Паннонiи, и Сардика въ нижней Мѵсіи.

§. 2.

Но да еще лучше уразумѣемъ реченная, провинціи древняго Іллѵрика прилѣжнее посмотримъ. Первая отъ нихъ есть Далмаціа, о коей индѣ предложится пространше. Вторая есть Либурнія часть того горняя, между Арсіею, Истріи, и Тиціемъ рѣками, отъ Адріатическаго моря до горы Албіи протяженная. Обитали въ ней Либурническіи Народы многіи, яко Фланаты при морѣ, Лопси, Сплупини, Варвари-

ни,

ни, Ассіати, Бурнисти, Керауніи въ срединѣ Л. Г. земли. Мѣста главнѣйшая Провинціи сея описуетъ Дуфресне, въ Главѣ I. о Іллѵрикѣ §. 6. стр. 2. и на картѣ представляетъ оная Саскій, под титломъ Паноніи, и Іллѵрика. Третія была Япидіа между Далмаціею и Панноніею отъ моря къ горамъ простирающася. Обитали въ ней Албіи, и Яподи. А знаменитая мѣста имѣла она Метулумъ, Арупинумъ, Авендо, Монетіумъ. Придержалися къ сей части Іллѵрика и Острова въ Адріатическомъ мори, яко Абсиртидесъ, Куріекта, Лисса, Боа, Скардона, Иса, Фаріа, Корцира, Мелита, Елафитесъ, въ коихъ и Народы разніи, подобнѣ и мѣста находилася. О всѣхъ сихъ посмотри помянутую Маппу Саскіеву. Къ симъ пято причиняема была и Паннонiа, наипаче Савіа, но о ней упомянется гдѣ о Славоніи слово будетъ. [Шесто между Іллѵрическими Провинціями считалася и Мѵсіа, между Адріею и Имомъ горою, даже до Понта сущая по низъ Дунавъ. Обладающымъ Римляномъ раздѣлялася она на вышнюю и нижнюю, оскудѣвшимъ же онимъ на первую и вторую распредѣляема была.

§ 3.

Извѣстншаго ради уразумѣнія впредслѣдующаго описанія великій свѣтъ подаетъ описаніе обоихъ сихъ Мѵсій ширшее: тѣмъ посмотримъ и оныя въ кратцѣ. Дуфресне (въ Главѣ I. §. 11. 12.) описуетъ оныя тако: Выш-

Л. Г. ияя Мусїа отъ стеченїя Савы и Дунава до рѣки Цїабра между Иллурикомъ и Дунавомъ протягается. Тоя Народы главнѣйшїй въ тое время были, Трикорнесїи между Савою и Дриною, ниже тѣхъ Пинцензїи, таже до предѣлъ Македонскихъ Дардани, между тѣмижъ и Далматами Скордисцы. Въ низъ же около рѣки Цїабра Мусси, а при Тимахѣ рѣкѣ Тимахи обитали. Изящная мѣста страны тоя была на брегахъ Дунавскихъ Сингидунъ, Трикорнїумъ, Златая гора, Маргумъ, Виминацїумъ, Ладената, Пуникумъ, Куппи, адъ Нонасъ, Тали, и Талїата, Эгета, Акве, Дорпиконъ, Бононїа, Рацїарїа, Ремедодїа, Алмусъ, Понтесъ, крѣпость при мостѣ Траяна. Внутръ земли, Пинкумъ, Муниципїумъ, Кастра Марта, Хореа Марги, Помпеїосъ Медїана, Ремїсїана, Турисъ, Тимакумъ, Валланисъ, Венденїумъ. Дарданїи паки, которая была особенная Провинцїа, болшїи грады суть: Наисусъ, Атрибанцїумъ, Улпїана, потомъ Іустїнїана вторая, Скупи, Дїоклецїана, Тауресїумъ, и Бедерина. А Мусїа нижняя отъ рѣки Цїабра до устїа Дунава долго протягается, отъ сѣвера имѣетъ во ограничїе Дунавъ, а отъ полудни Ѳрацескую гору Имь. Верхняя часть ея древле называлася набрежная Дакїа, а нижняя Скѵѳїа. Народы Провинцїи сея различнїи, но неочень свѣдоми были. Въ первыхъ же Грибали обитали за Цїабромъ, Троглодити, и Ѳраки Мусси прямо Ѳракїи. Въ низъ пребывали Скѵ-

Л. Г. Скѵѳи, иже и Гети назывались къ устїю Дунава, за ними Пеуцини, въ Островѣ Пеуце. Тако о обоихъ свидѣтелствуетъ Зонаръ (Кн. X. стр. 401. D.) Въ Македоїи, Ѳракїи, и Грецїи Марко Крассъ многїя побѣдилъ Народы. Народы сїи древле назывались Мусси и Гѳѳи, и всею оною страною между Имомъ горою и Истромъ рѣкою владѣли: по семъ нѣкоторїи отъ Народовъ тѣхъ иними именами наречени. Таже вся оная страна, юже Сава рѣка втекающая въ Истръ выше Далмацїи, Македонїи и Ѳракїи отъ Панноніи раздѣляетъ, Мусїи наименованїе воспрїяла. Между прочими многими Народами ту пребывающими суть Трибали, и Дардани. Веси въ которихъ сїи Народы обитали, суть слѣдующїя: Цебрумъ, Августа, Варїанна, Никополь, Ескусъ, Утусъ, Секуриска, Нове, Триманїумъ, Аппїарїа, Трасмариска, Суцидава, Доростеронъ, Аксїополь, Капидава, Бирое, Арубїумъ, Троемисъ, Новїодунумъ, Егѵссъ, Мостъ дарїевъ, Остїумъ Сакрумъ, и прочїи Острова Дунавскїя, Истрополь, Томи, Калатисъ, Пизоне, Дїонїсїополь, Маркїанополь, Одесъ, Месемврїа, и Анхїалъ Ѳрацескїй, Терново и Сардика Улпїа престолная мѣста были. Объ сїи Мусїи живо красками представляетъ со всѣми Народами и грады помянутими Господинъ Саскїй на Маппѣ Дакїи и Мусїи.

§. 4.

Л. Г.

§. 4.

Древный сей Иллирикъ и прочія страны того въ послѣдняя времена отъ Народовъ завоевавшихъ оныя, имена получили, яко во Иллирикѣ Далмація, въ Либурніи Кроація, Карніоліа въ Япидіи, а въ Паннониі Савіи Славоніа, въ Дарданіи Босна, въ вышней Мусіи Сербіа, въ нижней Болгаріа, которая прозванія и Народы, и до днесь пребываютъ. Общее оное имя Иллирика и до нынѣ симъ Народомъ приписуется, откуду и Сербскіи Народъ, который инако Рассами называется, въ милостивѣйшихъ привилегіахъ отъ Дому Аустріискаго дарованныхъ вездѣ Иллирико-Рассіанскимъ Народомъ именуемь есть.

§. 5.

Коего рода и Языка были здѣ описаннїи Иллирическіи Народы, препираются между собою Историки. Славенскіи вси, а нанпаче Далматинцы, яко Мавроурбинъ и Долци крѣпко стоятъ, что еще отъ начала поселенія Иллирика Славенскій Народъ въ немъ обиталъ, по тому вси помянутіи Народы Славяны были. Во освидѣтелствованіе своего мнѣнія приводитъ Мавроурбинъ на стр. 151-153. Іеронима святаго, которыи священное писаніе ветхаго и новаго Завѣта на Славенскій Языкъ Далматинцемъ превелъ, мало не за двѣсти лѣтъ предъ Славенскимъ пришествіемъ въ Иллирикъ, откуду наводитъ, что Далматинцы и Иллири Славенскій Діалектъ употребляли. Придаетъ къ тому и нѣкая имена, яко Грапсокорита, и Бѣлазоріа, отъ коихъ паки догадывается Иллиромъ Славяномъ быти. Дуфресне вопреки повѣствуетъ, что Славянъ начало и Колибка Сармація была, (о чемъ уже доволно говорено) се едино, а другое, что Славяны четвертаго вѣка съ Хуннами, Кроатами, Сербами и Болгарами по томъ въ Иллирическія страны вступили: Иллирикъ же прежде пришествія ихъ обитаемъ былъ еще прежде воплощенія Господня, еже показуется отъ Государей домашныхъ владѣвшихъ ими, паче Римскихъ Императоровъ правленій до Іустиніана Великаго, когда Свевладъ первый отъ Говославенскія крове въ Далмаціи владѣтелство воспріялъ.

Л. Г.

§. 6.

Долгую о сихъ Дуфресне въ прелиминарныхъ 2. и 3. Главахъ представляетъ повѣсть, яснѣйша отъ нихъ въ доказателство посмотримъ. Древнѣйшіи страны сея, потомъ Иллирикомъ названныя, жители были Енхеліи, отъ Финикіевъ нарѣчія Акелимъ, тако нареченіи. Къ которимъ по нѣкоемъ времени Феникіи и Сикули, паче Аргонавти, Колхи, Енети, и Келти присочетавшеся, пять главныхъ Народовъ составили, то есть: Иллиріевъ, Либурновъ, Япидовъ, Істріевъ, и Скордисковъ. Иллиріевъ убо родъ изъ Финикіи быти повѣствуется, зане Финикійскій Народъ изъ Асіи ово изъ Палестины,

Л. Г. ны, овоже изъ предѣловъ Тирскихъ и Сидонскихъ во Африку и во Европу преселилися. Кадмеи бо отъ Аргонаутовъ прогнанни во Европѣ между Нарроною, и Дрилономъ рѣками поселилися; а Кадмусъ, и жена его Хармонїа Финикійцы были, и въ Воетїю преселилися, греческія древности повѣствуютъ. Либурни паки Языкомъ и нравы Енетомъ и Келтомъ подобилися, откуду изъ сихъ двоихъ Народовъ той единъ быти видится. Япидовъ и Истрїевъ родъ изъ древностей греческихъ и Римскихъ доводится, что оный породу свою влечетъ отъ Аргонаутовъ, а сей отъ Колховъ, когда бо Златое руно изъ Асїи во Европу пренесено, тогда и они въ краяхъ сихъ поселилися.

§. 7.

Отъ сихъ паки яко во Иллирикѣ, и Либурнїи, тако и во обоихъ Мусїахъ многїи Народы произышли. Во Иллирикѣ пребывали Ахилеи, Автарїати, Тауланцїи, Перрхеби, Дасерицїи, Дарсїи, отъ Сыновъ и дщерей Иллирїа Сына Кадмова прорасшїи, Ардеи же и Далматини отъ градовъ, въ нихже обитали наименовани. Абсурти потомцы Абсуртіевы въ Островѣ тогожъ имене жили. Дардани къ тому и Трибали, Пеони, и Паннонїи по нѣкихъ описанію изъ Асїи, по нѣкихъ же изъ Македонїи изышли. Прочїи въ Мисїахъ обитавшїи Народы отъ Ѳраковъ, Македонянъ, Скуѳовъ, и Мусїевъ породу свою влекутъ, инїи инако о сихъ повѣствуютъ.

Л. Г. ютъ. Тако Финикійскій сей Народъ отъ Иисуса Навїна изъ Палестины прогнанный, и окрестныхъ предѣловъ по внегда въ скрай моря Адрїатическаго поселилси, моремъ и сушею осилѣли, и Государства новозаведеннаго Крали поставляли. Отъ нихъ же первый былъ Кадмъ, тому послѣдовалъ Иллирїй Кадмовъ, или Полифемовъ, и Галатїи Сынъ, отъ котораго и Иллирикъ имя получилъ, по гадателству Историковъ. Онъ имѣлъ шесть Сыновъ Ахилла, Автарїа, Дардана, Мида, Тавлантїа, и Перрхеба, и три дщери, Парѳу, Даорту, и Дасеру, и инїя. Отъ сихъ Сыновъ его и дщерей толико Народовъ произышло, о которихъ выше помянуто. Автарїю паки восписуютъ Паннонїа, или Пеона, и Скордиска Сыновъ, а Пеону Трибала, отъ коихъ подобнѣ инїи Народы имена себѣ припяжали.

§. 8.

По сихъ послѣдовали прочїи отъ исчадїй Кадмовыхъ во Иллирикѣ повелители, которихъ почїю здѣ имена воспомянути довлѣетъ. Алциной правителствовалъ въ Корцирѣ. Автарїи Иллирїевъ Сынъ во Иллирикѣ управлялъ, и Грекомъ помощь далъ противу Троянъ. Антеноръ Троянецъ съ Енетами изъ трои изшедъ, Венетомъ начало положилъ, и Принципатъ себѣ во Истрїи, Япидїи, и Либурнїи построилъ. Во времена Фїлїппа Македона Бардилъ во Иллирикѣ на кормѣ владѣнія сѣдѣлъ. По немъ *Клитъ*

сынъ

Л.Г. сынъ его получилъ владѣніе, котораго съ подругомъ его Глауціею Таулантіевъ повелителемъ Александеръ великій покорилъ, и прочихъ Мусіи Государей, яко Сурма Трибаловъ Краля, Гетовъ и Агріановъ усмирилъ. И тако Александеръ Повелителемъ сталъ Иллурика. Откуду воюя на Перси, отъ Иллуровъ, Дардановъ, и Трибаловъ полки собравъ, ополчился на Персиду съ великимъ успѣхомъ. Коимъ за храбрость ихъ повѣствуется, что Александеръ Привилегію и свободу далъ, еже владѣти землями отъ Адріатическаго до Балтійскаго Моря. Изъ дипломы той многіи доказати хотятъ, что Народы тіи Славяны были, за то, что въ ней точно Славяновъ Народъ именуются. Но искуснѣйшіи Исторіографи о дипломѣ сей сумнятся, и сказываютъ быти измышленную, о чемъ индѣ повѣствованно. По смерти Александра втораго паки въ свободу пришли Народы сіи, и началъ владѣти въ Либурніи, Иллуріи, Истріи, и Яподахъ *Плеврат* первый, за нимъ слѣдовалъ *Агронъ* сынъ его. Спомоществовалъ Димитрію Македонскому Кралю противу Етоліевъ. По смерти его жена его *Теута* съ пасторкомъ своимъ, а сыномъ Агроновимъ *Пинеомъ* владѣла, по ней получилъ владѣніе *Димитрій* Фарій, при коемъ Римляни цѣлимъ Иллурикомъ овладѣли. Пиней потомъ Агроновъ сынъ старателствомъ Македонскаго Государя Отеческій получилъ престолъ. *Скедрилъ* нѣкую часть Иллурика въ правленіе

вленіе принялъ. Потомъ *Плеврат* II. соизволяющимъ Римляномъ Иллурику повелѣвати началъ. Оставилъ по себѣ онъ преемника престола сына своего *Генціа*, который съ женою и дѣтми и братомъ своимъ Караванціемъ въ Римъ въ триумфѣ отнесени, гдѣ въ темницѣ и померли. Л.Г.

§. 9.

По смерти Генціевой Иллурикъ на три части раздѣленъ, отъ коихъ часть едина остала при помянутыхъ Народахъ, а другая Лебеатовъ, третія же Агравонитовъ, Ризонитовъ, и Олцинитовъ власти повинилася. По внегда тако раздѣленъ былъ Иллурикъ, Иллуріи подъ власть Римлянъ подпали, а Далматини, Аридей, Либурни, Яподи и Истрійцы при первой свободѣ своей остали. За разность правителей и строеній между сродними сими Народами несогласіе возросло, и многащи раздоръ сей оружіемъ расправляли, дондеже на конецъ силою Римскою вси въ повиновеніе приведени стали. Далматовъ Корнилій Насика покорилъ, Аріdеовъ, или Вардеовъ Фулвій Флаккъ Консулъ Римскій усмирилъ, а Скордисковъ Косконій Преторъ развоевалъ. Семпроній Тудитанъ Консулъ, храбростію Юнія Брута Яподовъ, и Истріевъ, Сегестановъ же чрезъ Лукіа Котту и Метелла покорилъ. Скордисцы Ѳраки весма напастствовали Римлянъ, коихъ укротити хотя Порцій Като Консулъ, но тщетно потерялъ полки своя, а Титъ Дидій

А. Г. дій щастливо ихъ въ Ѳракіи побѣдивъ, въ римское ярмо впрягль. Слѣдующаго года между Консулами раздѣленно было правленіе Римское, въ коемъ раздѣленіи Папиріи Карбо Іллѵрикомъ правилъ. Между тѣмъ Цецилій Метелль Македонскій Правитель Ѳрачанъ побѣдивъ восторжествовалъ. А Скордици Ѳраки помощію Цимбровъ Римлянъ напаствовали въ Македоніи: но Марко Друсъ неточію ихъ усмирилъ, но и за Дунавъ въ Скѵѳи прогналъ, гдѣ они помощію Даковъ и Трибаловъ ограждени, паки въ Македонію вступили, но паки отъ Минуція Руффа поражени и прогнанни. Возбунтовавше же Ѳраки съ Мѵсіами и Дарданами противу Римлянъ, паки храбростію Корнилія Лентула, и Ликинія Красса въ повиновеніе приведени. По нѣкоемъ же времени Ѳраки и Мѵсіи паки Македонію опустошати стали подъ предводителствомъ Соѳима Краля ихъ, но отъ Каія Сенція Претора побѣждени, во своя возвратилися. Между тѣмъ Далмати иго Римское отврещи покусилися, и полкъ Габина вожда на голову побили. Убоявшеся же Іулія Кесаря храбрости о содѣланномъ преступленіи прощенія просили, и поддалися Римляномъ, дань подавающе. Къ коимъ потомъославъ Кесарь Ватінія Консула, который Іллѵрикъ развоевавъ, воспрія Дирахіумъ. Умершу же Кесарю отказали даннодаяніе Римляномъ. И повнегда Римляне въ домашнее нестроеніе заплелися, Іллѵрическое правленіе получилъ Марко

ко Брутъ, но и той крамолъ ради домашныхъ, А. Г. немогль со всѣмъ покорити Далмацію. Сія и иная множайшая дѣлалася во Іллѵрикѣ великомъ при домашныхъ властелехъ, и Консулахъ Римскихъ, до возобновленія Имперіи Римской.

§. 10.

Съ Императоромъ Октавіемъ Аѵгустомъ бой били Іллѵріи, Далмати, Истріи, Паннонии, и Япиди, безъ добраго успѣха. Зане побѣждени бывше, Далмація паки въ подданство подпала. Тако Іллѵрикъ и Далмація въ послушаніи Римлянъ пребывала до изшествія Гоѳовъ, еже случися при Філіппѣ Аравлянинѣ. Отъ того паки времене вся Іллѵрическія провинціи и Паннонія многія бѣди претерпѣвала отъ Варваровъ тѣхъ, зане Римскіи Государи хотѣли онія засобою одержати, а Гоѳи на противъ своей покорити власти. Легко бы Римляне помощію Іллѵрическихъ Народовъ, которыхъ можно было набрати до 800000. человѣкъ, Гоѳомъ оппоръ дали, и воспятили грабленіе ихъ, естли бы инии Народы изъ предѣловъ Асіискихъ въ страны тія неизышли. Но Валеріану и Галлерію владѣющимъ, Дакію Гоѳи освоили, Сармати же и Гвади опустошали Паннонію, а Маркомании верхнюю часть тоя засѣли. Пріимшу Клаудію II. престолъ Римскіи Скѵѳскіи Народы, яко Гоѳи, Певцини, Трутунги, Острогоѳи, Вирпингви, Сигипеди, Келти, и Герули Понтическіи обитатели съ 300000 воевъ въ Римскія Провинціи

Л. Г. ціи вступили. Кромѣ сихъ Скѵѳи Меотическіи, или Сармати Езеро тое Меотическое и Понтъ препливше въ Асіискія провинціи римскія до Киликіи опустошали. И сіи были предки Славянъ и Венедовъ. Владѣющу же Прову Императору, Сармати и прочіи Скѵѳскіи Народы во Іллѵрикѣ съ Императоромъ билися на погибель свою. По сихъ уже Скѵѳи сіи и Сармати чрезъ многое время въ провинціахъ сихъ шаталися, овогда побѣждающе, овогда же, и паче множае прогоняеми бывали, до изшествія Гунновъ съ Аттилою, еже случися при Ѳеодосіи II. Императорѣ.

§. 11.

Гунни тіи Іллѵрикъ, и всю Ѳракію бѣднѣ сокрушали, когда съ Гоѳами, Аланами, и Гепидами соединился чрезъ всю Мѵсію, и Скѵѳію меншую, и Ѳракію даже до Ѳермопилъ побѣдоносное Оружіе пронесли. По смерти Ѳеодосіевой Маркіанъ пріемлетъ скѵптръ владѣнія восточнаго. При немъ Гунни паки разграбили Іллѵрикъ, и во Італію пойшли. Умершу же Аттилѣ, Гоѳи, Гепиди, Сармати, и Кемандри сыны Аттилини въ Скѵѳію прогнавше, въ Іллѵрикѣ поселенія искали. При Леонѣ Ѳрачанинѣ Гоѳи тіи подъ предводителствомъ Государей своихъ Валимира, Ѳеодомира, и Видимира изъ Панноніи во Іллѵрикъ входятъ, коихъ поселенія ту Зинонъ Исавръ Императоръ потвердилъ. Мало по томъ раздѣлшеся Гоѳи на двѣ части, съ

съ единою Видимиръ во Італію и Галлію отправился, а съ другою Ѳеодомиръ въ Мѵсіи поселился, и завоевалъ престолный Іллѵрика градъ Найсу. Потомъ при Анастасіи Дикорѣ Императорѣ, Ѳеодорикъ Краль Гоѳовъ Італію и Далмацію покорилъ, въ кое время и Херули въ Іллѵрикѣ посѣли. Первѣе при семъ Императорѣ новый Народъ Болгарскій въ Іллѵрикъ и Ѳракію нападеніе учинили, и оттуду во внутренная Далмаціи мѣста вступили, и Паннонію Сирмискію освоили. Но Аникій Іустинъ I. Ѳрачаникъ съ Гоѳскими Государями Евтарикомъ, Свевладомъ, и Селимиромъ въ дружествѣ пребывалъ. А Іустиніанъ получивъ Восточное владѣніе Далмацію, и Спирію побѣдивъ Гоѳи, освоилъ. и Свевлада ихъ Краля во Італію отправилъ Между тѣмъ Унни въ Мѵсію, и Ѳракію, подобнѣ и Болгари подъ предводителствомъ Вулгера и Дрога въ Мѵсію входятъ, и оттуду во Ѳракію пойшли. Въ тое время во Іллѵрикѣ Остроилъ съ Сыномъ своимъ Свевладомъ правителствовалъ.

§. 12.

Не точію отъ сихъ Народовъ безпрестанно обезпокоиванъ Іллѵрикъ, но сверхъ того оруженосный Народъ Славины Дунавъ рѣку преплиѳше въ Мѵсію вступили, и соединившеся съ други своими прежде ихъ изшедшими страшними разоренми Римскія Провинціи сокрушати начали. Въ слѣдующее же лѣто Лонгобарди Далмацію

Л. Г. мацію разоряли. Славяны паки второе Дунавъ прешедше, Римлянъ при Адріанополи побѣдили, даже до К. поля грабяще доспѣли. Въ тоежъ время и Авари Свевладу въ Далмаціи владѣющу въ Скѵѳію, Мѵсію, Ѳракію, и Грецію входятъ. По томъ при владѣніи Іустіна II. Авари въ Панноніи, а Славины съ тѣми смѣшени въ Панноніи Савіи поселенія себѣ искали. Отъ коихъ, кажется, что Славонія нынѣшняя и имя притяжала. За тѣмъ Тиверій II. Ѳрачанинъ Аваромъ и Славиномъ Паннонію, Карномъ вершины Норика и Панноніи, а Болгаромъ Мѵсію, владѣющу Селимиру въ Далмаціи, уступилъ. Во времена Маврикіева правленія, весма осилѣли Авари и Славины, съ коими Хаганъ вождъ ихъ не точію Іллѵрикъ и Далмацію, но и Ѳракію и Мѵсію напаствовалъ, и повнегда побѣдилъ Римскія полки, и Сингидунъ завоевалъ, Славины чрезъ Дунавъ препливше въ нижней Мѵсіи и Ѳракіи въ сосѣдствѣ Болгаръ поселилися. Покушался Фока Императоръ Аваровъ и Славиновъ нападенія воспятити въ Мѵсіи и Іллѵрикѣ, но неуспѣлъ въ томъ, силы и храбрости ради Хагана. По чему онъ съ своими людми чрезъ Далмацію, Истрію, и Панноніо Савію, Спирію, и Карніолію свободно помѣщалися.

§. 13.

Отъ всѣхъ странъ утѣсненное Имперіумъ пріемлетъ Ираклій, вознамѣрился былъ онъ освободити отъ Аваровъ и Славиновъ Іллѵрикъ, но не-

Л. Г. но не точію ничего не успѣлъ, пачеже Славины силною рукою въ Боіоарію и Истрію, а Хаганъ съ Аварами въ Мѵсію и Ѳракію до долгихъ стѣнъ проходитъ съ грабленіемъ. Между тѣмъ Славины утвердивше поселенія своя въ Панноніи Савіи, и Карантаніи въ концы Аустріи, Моравіи и Франконіи съ оружіемъ исходятъ. Въ таяжъ еще времена Кробати изъ великія Кробаціи и Серби изъ Сармаціи, которая граничитъ съ Турціею, Алеманіею, и Кробаціею во Іллѵрикъ доспѣли. Кробати засѣли мѣста въ Далмаціи отъ Аваровъ опустошенная, а Серби по изволенію Ірактіеву въ Мѵсіи съ Болгарами поселилися. На конецъ Славины изъ Сармаціи изшедшіи по различію рода Іллѵрикъ на пять частей раздѣлили. Зане Славины, которіи ово изъ Язиговъ, ово изъ Метанаетовъ страны, оволе изъ Сармаціи въ Панноніо и Мѵсію пришли, оную часть Панноніи посѣли и Норика, которія нынѣ Славонію, Спирію, и Каринѳію составляютъ. Болгари во преки по многихъ съ Греками и Аварами войнахъ нижнюю Мѵсію освоили. А Кробати, коихъ Ираклій изъ великія Кробаціи въ помощь позваль, прогнавше Аваровъ, оную часть Далмаціи въ пребиваніе себѣ получили, которая по западнемъ брезѣ Моря до Панноніи простираетсл. Серби паки, не отъ Сервовъ (Неволниковъ) но отъ Сербіи Сармапской прозвании верхнюю

Л. Г. Мусію въ даръ отъ Ираклія за храбрость свою во обитаніе получили. Которіи по времени отъ рѣкъ протекающихъ страну тую раздѣлени, на Расчани, и Босняки. Далмація точію приморская къ востоку клоняющаяся въ власти Римской осталася до толѣ, донелѣже Венети и Кроати, оную между собою нераздѣлили. Повѣствуется, что въ тое время изъ Кроаціи сея три брата Чехъ, Лехъ, и Руссъ паки въ Сѣверныя страны возвратилися, и Пемскому, Полскому, и Русскому Государству начатки поставили: но многіи отъ Историковъ повѣсть сію за баснь почитаютъ. Сія о Иллирикѣ во обще, еже паче намѣренія здѣ войшло, вѣдѣти довлѣетъ, изволый же ширше что о томъ знати, обрѣтетъ у Дуфресне въ трехъ главахъ преліминарныхъ: мыже возвратимся на предлежащій намъ подвигъ, и посмотримъ Далматскихъ Славянъ поряду.

ГЛА-

Л. Г.

ГЛАВА II.

О ДАЛМАЦІИ, И ЧАСТЕХЪ ЕЯ.

§. 1.

Далмація издревле во времена Константінопольскихъ Императоровъ, долго и широко протягалася по край Моря, отъ Дирахія и Антиваръ до горъ Истріи въ длину, а въ ширыну отъ Моря до великія рѣки Дунава простиралася. Обитали въ ней разніи Народы, а найпаче Славенскіи, которіи оскудѣвающу Константінопольскому Царству, новая царства и Княженія построили. Константінъ Порфурогенитъ въ Кн. о правленіи Имперіи Гл. 30. Подобнѣ и Прокопій Кесарискій въ тетрадѣ второй о дѣлахъ Іустініановихъ Кн. I. Гл. 15. ст. 30. сія Далмаціи поставляетъ границы: „Страна, говоритъ онъ „Превалитанская называемая Далмація, отъ ве„ликія Греціи отъ Народа Епиротскаго, и гра„да Епидама починается. Той сограничена есть „Либурнія, таже Истріа, за нею владѣніе Ве„нетское до Равенни града протяженное. И сіи „суть морскіи обитатели, выше тѣхъ жи„вутъ Сисціи, и Свабы; но не Франкомъ под„лежащіи, но отличніи и внутръ земли оби-

Л. Г. „тающїи. По нихъ Карнїи, и Норикй суть, „которимъ одесную Даки и Паннонїи живутъ, „(ихже главнѣйша мѣста суть Сингидунъ и „Сирмїумъ) къ Истру рѣкѣ клоняющїися.“ Но лучшаго ради увѣдомленїя посмотримъ и помянутаго Исторїографа Порфvрогенита, что на ст. 77. 78 о сихъ пишетъ. „Изъ древле Дал„мацїа начиналася отъ границъ Дирахїа и Ан„тиваръ, и даже до Истрических горъ досяза„ла, и въ ширыну до рѣки Дунава протягала„ся, и весь той предѣлъ былъ подъ властїю „Римскихъ Императоровъ, обитатели же были „Римскїя колонїи.“ Коимъ же образомъ отъ Славиновъ завоеванна была, тойже Ауктор повѣствуетъ тамже. Но словеса его индѣ приведенна была, которая здѣ привоспомнити надобно. Посмотри выше въ Кн. I. Гл. 17. ст. 173. §. 2.

§. 2.

Инако границы сїя Далмацїи описуетъ Андрей Дандулъ, и Казимиръ Фрешотъ въ описанїи Далмацїи часть I. ст. 2. „Первый тако „говоритъ: Далмацїа есть первая между Гре„ческими Провинцїами, которая отъ Востока „имѣетъ Македонїю, отъ Запада Истрїю, отъ „Полудни Адрїатическое море съ островами ли„бурническими, отъ Сѣвера же Паннонїю, яже „есть часть Мvсїи: а вторый тому сходно пи„шетъ, что Далмацїа верхнюю Мvсїю къ Во„стоку за границы имѣетъ, съ Истрїею и Ка„ринтїею граничитъ къ Западу, Драву рѣку и„ли Паннонїю смотритъ къ Полуночи, а съ „полдня съ Адрїатическимъ моремъ ударается.“ Тако по всѣмъ преднаведеннымъ свидѣтелствамъ подъ именемъ Далмацїи древняя Либурнїя, нынѣшняя Кроацїя, и болшая часть стараго Иллvрика, Славонїя, Сербїя, и нынѣшняя Далмацїа заключалася. Подобнѣ и помянутый Дандулъ часть Далмацїи отъ равныхъ поль до Истрїи, бѣлою Кроацїею именуетъ, и отъ тѣхъ поль до Дирахїа червенною Кроацїею нарицаетъ, а отъ рѣки Дрини до Македонїи Рассїю, съ обонъ полъ рѣки тоя, всю страну Босну быти повѣствуетъ. Въ нынѣшня же времена приморская страна Далмацїи, а гористая Кроацїи имя получила. По чему Фрешотъ Далмацїи сея слѣдующїя полагаетъ границы: къ Востоку она протягяется до рѣки Бояни, къ Западу до Кроацїи, а къ Сѣверу до Босни, къ Полудни же до Адрїатическїя пучины.

Л. Г.

§. 3.

Но да лучше еще преднаведенное описанїе общее увидимъ, требѣ и части Далмацїи древныя составляющїя оную посмотрѣти. Первая отъ нихъ есть Топархїа, или Воеводство зовомое Дїоклейское, которое имя приняжало отъ престолнаго града Дїоклей, котораго останки при Езерѣ Скутарическомъ и до днесь видятся. Предѣли того Воеводства тако описуютъ тѣхъ вѣковъ Историки, то есть: отъ

Л. Г. граничїй Дирахїа, до принципата Тербунїи, или Тербини протягается, въ ширыну же даже до горъ Сербскихъ восходитъ. Отъ нѣкихъ же названъ предѣлъ сей червенная Кроацїа. Именно же Константїнъ Порфѵрогенитъ (въ Гл. 30. ст. 78.) тако о немъ пишетъ: „Дїоклейская „провинцїя протягается отъ Дирахїи и Антиваръ до Декатера, отъ Сѣвера же до горъ Сербскихъ. Придаетъ еще на иномъ мѣстѣ той „же Аукторъ (въ том. I. Бизан. Истор. Гла. „35. ст. 85.) слѣдующая: И Дїоклейская страна „въ первая времена отъ Римлянъ отъ Дїоклитїана изъ Рима посланныхъ обитаема была, и „Римскому Імператору подлежала. Но отъ Аваровъ разоренна и опустошенна бысть. Таже паки при Іраклїи Імператорѣ обитаема быти начатъ, якоже и Кроацїа, и Серблїа, Захлумїа, Требунїя и Канала. Дїоклейская же „назвася провинцїа отъ града Дїоклей созданнаго отъ Дїоклитїана Імператора. Въ странѣ „той суть обитателнїи великїи грады, Дїоклеа, Градета, Нуграда, и Лонтодоила.

§. 4.

Вторая Далмацїи Провинцїа прозывалася *Требунїа*, и отъ веси Катаро, или Декатера, Дїоклейскїя Провинцїи границъ до Рагузїи протягается, прилежитъ же къ Сербской земли отъ Сѣвера. Нынѣ она называется Требеиня, а жители древнїи были Каналити. Но послушаемъ паки Порфѵрогенита о сихъ повѣствующа.

ющa. (въ Гл. 30. ст. 78.) „Требунїа Принципатъ отъ Декатери до Рагузїи, отъ сѣвера же до горъ Сербскихъ. И паки (въ Гл. 34. „числ. 11. ст. 85. том. I. Визант. Исторїи) „сказываетъ, что Требунитовъ (Требинянъ) „и Каналитовъ едина и таяжде страна есть. „Жители же отъ неокрещенныхъ Сербовъ происходятъ, который тамъ пребывали, отъ временъ еще того Князя, который изъ Сербїи некрещенной къ Ираклїю прибѣглъ, до Властимира Краля Сербскаго, который дщерь свою „засваталъ за Краинана Сына Белы Требунискаго повелителя, егоже за честь Княземъ нареклъ, и самовластна сотворилъ. Отъ того Хвалимиръ родился, а отъ него Туцемеръ „(Тѣшимиръ) Тербунискїи же Князи всегда „Сербскому Государю подчинени были. А Княженїе тое Славенскимъ нарѣчїемъ знаменуетъ „мѣсто утвержденное или крѣпкое, по тому „что въ немъ многїя суть крѣпости. (уповаю „что страна тая отъ Сербовъ и жителей неназывалася Требунїа, но Твердыня, то бо „Славенскимъ языкомъ значитъ утвержденное „мѣсто) есть же въ владѣнїи томъ и иная „страна зовомая Канала, а Каналъ Славяномъ „есть путь колный, или возовъ дорога; зане „равное есть мѣсто тое, и дѣла своя возами „отправляютъ. Имѣетъ Требунїа и Канала обитаемая мѣста Требунїю (Требиню, или Твердыню) Хорму, Рисенну, Лукавату, и Затлеву.

За

Л. Г.

§. 5.

За Требунїею слѣдовалъ третый въ Далмацїи Принципатъ, зовомъ *Захлумїа*, отъ горы же между Сербїею и Княженїемъ симъ нареченнія Хлумъ имя получила, аки страна Хлуму горѣ прилежащая. Сербскїи Историки именуютъ страну тую Захолмїа, а по просту прозываетсѧ Забрѣе. Ограничїя Принципата того часто поминаемый Порфѵрогенитъ на томже „мѣстѣ поставляетъ сїя: Захлумовъ, рече, Принципатъ отъ Раузїи починаетсѧ, и до Орон„цїа рѣки протягаетсѧ, отъ сѣвера съ Кроба„цїею, а съ лица съ Сербліею граничитъ. Про„страншее къ симъ подаваетъ описанїе (въ „Том. I. Визан. Истор. Гл. 33. стр. 84.) тако„вое: Захлумовъ (нынѣшнихъ Забрѣянъ) стра„на первѣе Римляномъ подложна была, Римля„номъ же онимъ, коихъ Діоклитїанъ Импера„торъ изъ Рима населилъ ту, и по тому Рим„скихъ Императоровъ была, но отъ Аваровъ „по томъ опустошенна. А обитающїи нынѣ „Захлумци Сербли суть, и подлежатъ оному „Князю, который прибѣглъ къ Ираклїю Импера„тору. И Захлуми названни суть отъ горы „Хлума, (Хломъ, или Хлмъ, часто значитъ „пригорокъ.) и Славенскимъ діалектомъ Захлу„ми именуютсѧ, понеже за Холмомъ живутъ. „Въ странѣ той мѣста суть Стагнѣ, Мо„кришкъ, Іосла, Галуманикъ, и Добрицикъ.“

§. 6.

Л. Г.

§. 6.

„Отъ Оронцїи рѣки, гдѣ кончится Захол„мїя, начинаетсѧ новый Принцїпатъ зовомъ „Паганїя, отъ Римлянъ Арента и Нарента „наименованный, и простираетъ предѣли своя „до Зентины рѣки (нынѣ Цетина) имѣетъ же „Жупанїи три: Растоцу, Мокру, и Даленъ. „И четыри острова: Мелиту (при коей Па„велъ Апостолъ съ кораблемъ опровергся, глаго„лютъ нѣцїи, инїже утверждаютъ быти ны„нѣшнюю Малту, но сїя оставимъ Малтезомъ „и Рагузиномъ о томъ препирающымся.) Кур„цуру, Барицу, и Фару, по свидѣтелству то„гожде Порфѵрогенита, въ Гл. 30. стр. 78 “ За кую́ъ причину Паганами названни, послушаемъ тогожде Писателя. Онъ въ Гл. 36. стр. 85. 86. въ Том. I. Визан. Истор. сице повѣствуетъ: „Подобнѣ и страна тая, въ нейже нынѣ Пага„ни обитаютъ, прежде отъ Римлянъ помину„тыхъ поселенна была, происходятъ же сїи „Пагани отъ Сербовъ некрещенныхъ отъ вре„менъ Князя прибѣгшаго ко Ираклїю Импера„ру. Освоенна же была отъ Аваровъ и опу„стошенна якоже и прочїя. Пагани глаголют„ся по тому, что съ прочими Сербами непрія„ли крещенїе. Поганинъ бо Славенскимъ нарѣ„чїемъ значитъ некрещеннаго, Римскимъ же діа„лектомъ страна ихъ Аренпа называетсѧ, а „жители Аренпани. Сїя Паганїя обитаемыя „грады имѣетъ, Мокру, Верулїю, Острокъ, и

„Ла-

Л. Г. „Лабинецу. Придержатъ же и великія острова
„иже суть Куркра, или Цицеръ, другій же Ме-
„лета, или Малозеата, о которой воспомина-
„етъ Лука святый въ дѣяніяхъ Апостолскихъ
„Мелитою называя, идѣже и Ехидна блаженна-
„го Павла въ руку усѣкну, и отрясенна бысть
„во огнь. Третый островъ великій есть Фа-
„ра, а четвертый Брацесъ, и прочіи.

§. 7.

„По Паганіи слѣдуетъ *Кроація*, или Кроба-
„ція, которая по описанію Порфѵрогенитову
„(Гл. 30. стр. 78.) начинается отъ Зентины рѣ-
„ки и протягается поузъ море до Рубежовъ
„Истріи до Албина града, къ Сѣверу же грани-
„читъ съ Сербіею бѣлою.“ Названна сія Кроа-
ція крещенною, за отличіе великія Кроаціи, кою
и бѣлою называли, яже по долгомъ времены во
Хріста увѣровала. Въ ней суть главнѣйшая
мѣста, и до нынѣ Спалатумъ, Себеникъ, Я-
дера, Нонна, и иная нѣкая. Послѣдная велика-
го Иллѵрика, и по томъ Далмаціи общія часть
есть *Сербліа*, или Сербіа, заключаетъ она въ
себѣ весь прочій предѣлъ, который между помя-
нутыми провинціями и Болгарскою страною вмѣ-
щается, въ коей и Босна и Расція считаема
есть. „Порфѵрогенитъ тако въ кратцѣ кон-
„цы ея представляетъ, Сербліа, рече, съ пре-
„ди вся сія страны имѣетъ, а къ Сѣверу грани-
„читъ съ Кробаціею.“ О обоихъ сихъ провин-
ціяхъ въ своемъ мѣстѣ ширшее подами описа-
ніе,

ніе, сіяже здѣ вкратцѣ довлѣютъ. До здѣ о- Л. Г.
писанія Топархіи, Принципати и Кралевства
со всѣми прочими частми очень изрядно на кар-
тинѣ представляетъ Господинъ Саскій подъ
титуломъ, раздѣленнаго Иллѵрика на Далмацію,
Кробацію, Славонію, и Сербліо, коя картина
съ прочими изданна въ Пожонѣ 1751. года. И
когда съ описаніемъ симъ въ мѣстѣ посмотрит-
ся карта сія, и великъ свѣтъ въ Исторіи Дал-
маціи и Славянъ появится, и чтущему несрав-
ненное увеселеніе подаетъ.

§. 8.

Коимъ образомъ Далмаціа въ Славенскихъ
рукахъ остала, въ коей они и собственныя Крали
имѣли даже до пришествія Турковъ, и истре-
бленія Кралей тѣхъ, въ предописанныхъ Кни-
гахъ упомянуто бывало: но да бы еще и оная
лучше затвердити, и къ нимъ лучшій свѣтъ
прибавити, изволися и Фрешопа Бенедиктина
Бононискаго о сихъ послушати. Пишетъ онъ
въ первой части о Далмаціи отъ стр. 18, до, 28,
что Далмаціа и Иллѵрикъ по завоеваніи тѣхъ
отъ Римлянъ отъ Приставниковъ Римскихъ
правими были, до временъ Максимина Импера-
тора, и до Л. Г. 220. въ которое время Варвар- 220
скіи Народы изъ Сармаціи, нынѣшней Полской зе-
мли во Иллѵрикъ изышли. Народы тіи часть земли
между Дравою рѣкою, и прочую страну въ низъ
къ Морю посѣдше, Славоніею, еже есть: сла-
вною страною, или Провинціею нарекли. Чимъ

они

Л.Г. они славолюбїемъ дышуще напищени, окрестнымъ Государямъ страшни показатися хотѣли. При коей повѣсти считаетъ Фрешотъ Гоѳовъ, Вендовъ, и Херуловъ, между тѣми Славенскими Народами. Но о сихъ уже доказанно. Продолжаетъ еще слово свое говоря, что Славяны сїи частократно изъ предѣловъ своихъ изскачуще Европейскія страны напаствовали, и общую тишину нарушали. Но Европейцы крѣпко защищающе страны тїя, многїя отъ Славянъ тѣхъ побивали, множайшїя же въ плѣнъ отводили, и неволниками учинили. Откуду за посмѣяніе гордаго ихъ славолюбїя Склавами нарекли, которое поносное имя аки собственное и до днесь неискуснїи и ненавистнїи Писатели всѣмъ Славенскимъ Народомъ, а найпаче въ Славонїи живущимъ прилагиваютъ.

476 Когда же Зинонъ Императоръ въ 476 лѣто Геруловъ изъ Італїи прогнати вознамѣрился, Ѳеодорика Гоѳскаго Краля въ Ѳракїи пребывающаго, въ помощь позвалъ. Той съ радостїю прїимъ прошеніе, первѣе Славянъ въ Далмацїи утѣснилъ, и премѣнивъ мнѣніе за собою одержавъ Далмацїю, и въ Реції поселился. Тако Славы съ Ѳеодерикомъ соединившеся завладѣли Далмацїею, Анастасїю и Іустину Императоромъ съ Персами въ рати заплетшимся, немогуще отъ нихъ возвратити. Вступивъ на престолъ Іустинїанъ въ Далмацїю, Белизарїя съ полками отправилъ, котораго, храбростїю прогнавъ

навъ Гоѳи, паки воспрїялъ Провинцїю тую. Но повнегда Белизарїй толь славный Полководецъ, бѣднѣ озлобленъ лишился правителства, Гоѳи паки начали очувствоватися, и призвавше отъ Руговъ, иже суть Гоѳскїя породы, Тотилу поставили себѣ Кралемъ (Прокоп. въ тетрад. 2. Кн. III. Гл. 2. ст. 113.) Той съ братомъ своимъ Остроиломъ набравше доволный Полкъ на Італїю ополчилися, а Далматискїи и Истрискїи Губернаторы колико кратъ поднявъ оружїе противъ Тотили, толико со студомъ разбити возвращалися. Л.Г.

§. 9.

Остроилъ убо утвердився въ Далмацїи вся гради до Діоклеи завоевалъ, въ коей и престолъ свой поставилъ, (страна тая называлася превалитана,) по сихъ уже Іустїніанъ ово съ Остроиломъ, ово же съ сыномъ его Свевладомъ храбростїю Нарзета Генерала рать имѣлъ первѣе благополучно, потомже тщетно. Потомки Остроилови съ Императорами Іустїномъ, Тиверїемъ, Маврикїемъ, и Фокою чрезъ цѣлый вѣкъ войну водили. А прїимшу владѣніе Ираклїю Имперїумъ весма ослабѣло было, безпрестанныхъ воинъ ради съ Лонгобардами, и Персами: того ради Гоѳи приморская главная мѣста Салону, Скардону, Наренту, и Епидауръ, и инїя многїя съ землею сравнили, а Зару, Трау, и Себеникъ съ западними островами Императору оставили. Главная премѣна сїя, и освоеніе Далмацїи отъ

Го-

Л. Г. Гоѳовъ при скончанїи владѣнїя Ираклїева приключися. Тако Господствовали Гоѳи въ Далмацїи до изшествїя Кробатовъ въ страны сїя, которїи подобнѣ ту поселенїя искали, и на въ западныхъ странахъ пребывающїя Гоѳи наступлше они, принудили ихъ изъ земли изступити. По чему ново основанное свое владѣнїе на двѣ части раздѣливше, едину нарекли Кроацїею, а другую Далмацїею. Но понеже Іллѵрикъ, потомъ Далмацїа, заключала въ себѣ всю нынѣшнюю Кроацїю, Далмацїю, Славонїю, и Сербліо, изшедшїи съ Хорватами Сербли, раздѣлили оную на двѣ главнїя части, то есть: на Полуденную и Сѣверную Далмацїю. Полуденная содержала въ себѣ Босну и Сербліо, весь Сремъ, и полъ Славонїи до Пожеги, и всю Далмацїю въ низъ отъ Цетини начавъ, до Дирахїа, и Дрины рѣки. А Сѣверная состояла, въ нынѣшней Кроацїи и всѣми островами, и верхней Славонїи. Сїе есть описанїе Фрешотово, и по тому раздѣленїю описалъ онъ Хорватскихъ и Сербскихъ Кралей. Кое раздѣленїе нравится, и прикладно есть. За то и въ семъ дѣлѣ тому послѣдовати будемъ, въ описанїи Государствъ тѣхъ повелителей. Симъ порядкомъ устроилъ и Дуфресне своего Іллѵрика описанїе. (ст. 33.)

§. 10.

Явѣ убо видимъ, что до исхода Гоѳовъ, Хорватовъ, и Сербовъ въ Іллѵрикѣ и Далмацїи, найпаче отъ освоенїя Далмацїи отъ Римскихъ Им-

Л. Г. Императоровъ, различнїи Народы пребывали, а по болшей части Римскїи Колонїи, якоже повѣствуетъ Порфѵрогенитъ въ Гл. 30. ст. 77. Зане Дїоклитїанъ Аѵгустъ, по тому, что въ Далмацїи родился, весма возлюбивъ отечество свое, найпаче приморскую страну, изъ Рима приведъ Колонїи населилъ оную доволно, который потомъ Народъ назвался Римлянами. И изъ сего познаваемъ, что неправо умствуютъ онїи, которїи спорятъ, аки бы отъ начала поселенїя Іллѵрикъ и Далмацїа отъ Славенскихъ Народовъ обитаема была. Приведемъ здѣ во извѣщенїе лучшее (хотя уже выше освидѣтелствовано) Туберона славнаго Историографа дѣлъ Далматскихъ, который ясно пишетъ, что прежде Славянъ поселенїя во Іллѵрикѣ, языка того въ немъ небывало. „Подлинно, говоритъ онъ, „прежде вступленїя Славовъ во Іллѵрикъ, не „точїю Далматы Латїнскїй языкъ, но и вси „Іллѵрїи употребляли, разведеннымъ бывшимъ „по цѣломъ Іллѵрикѣ колонїямъ Латїнскимъ. „Славение же Роксолановъ и Гоѳовъ порожденїе „около 600. лѣта отъ Хрїстова рождества „во Іллѵрикъ вступили, И, якоже обыче бывати, вкупѣ съ игомъ и языкъ побѣжденныхъ „воспрїяти принудиша. Того для болшая часть „ихъ (Далматъ древныхъ) подъ имя Славинов вступили.“ Посмотри его словеса въ комментарїи о временахъ своихъ въ Кн. I. §. 7. въ собранїи Шванднера Том. II. ст. 120. По се-

Л. Г. сему образу стало, что Славенскїи Народы одержавше Предѣли древныхъ Іллѵрїевъ и Далматъ, инїи и до нынѣ Далматинами, инїиже, яко Сербли, Іллѵрами называются, и языкъ Сербскїй, Іллѵрическимъ именуютъ. И сїе не противно, зане тако обычай древле былъ отъ завоеванїя нѣкїя провинцїи, и прозванїе отъ нея получати: якоже Тиверїй Императоръ за побѣду надъ Паннонами названъ Паннонїй. Подобенъ примѣръ имѣемъ, и въ нынѣ щастливо владѣющихъ Царѣхъ Дома Аустрїискаго, который Іерусалїмскимъ Кралемъ пишутся, за то, что Предки ихъ во времена древняя негли въ Іерусалїмѣ государствовали. Прочее по предуставленному расположенїю поступимъ къ описанїю сѣверныя Далмацїи, сїесть Кроацїи.

ГЛАВА III.

О ДРЕВНЫХЪ СТОЛИЦАХЪ ХОРВАТСКИХЪ И ПРОЗВАНИИ ИХЪ.

§. 1.

Хотя во общемъ описанїи Славянъ, и найпаче Далмацїи нѣчто, толко отъ части, и о Хорватахъ упомянуто: однакъ нарочно нынѣ дѣла ихъ назначающе прилѣжнее мѣста, гдѣ изродилися, и изъ нихже свѣту показалися, посмотрѣ-

Л. Г. трѣти достоитъ. Древняя обиталища Крабатовъ тако, якоже и прочихъ Славянъ Сармацїа была, за горами Карпатскими въ нынѣшней Полонїи, которая называлася бѣлая и великая Кробацїа. Въ сосѣдствѣ она лежала Сербовъ, Турковъ, Пацинацитовъ, и Франковъ или Алеманновъ, отъ моря Понтискаго 30. дней шествїя растоянїемъ. Въ двоихъ мѣстѣхъ потверждаетъ повѣсть сїю Порфѵрогенитъ, первѣе описивая границы Туркїи, нынѣшнїя верхнїя Унгарїи; сказываетъ, что Кробати при горахъ съ Турками граничатъ. „И на другомъ „мѣстѣ, то есть: въ Гл. 31. ст. 80. пишетъ, „что Хробати въ Далмацїи обитающїи отъ „Кробатовъ некрещенныхъ, иже и бѣлими на„зываются, породу свою влекутъ, которїи вы„ше Турцїи, по близъ Францїи живутъ. И Сер„бломъ Славяномъ порубежни суть. И паки: „въ Гл. 30. ст. 78. Хробати, говоритъ, въ тая „времена жили выше Багиборїи, (иначе Вагиго„ры, сїи горы суть нынѣшнїи Карпакъ гора) „гдѣ нынѣ живутъ Бѣлохробати. И мало ни„же: прочїиже Хробати отъ страны Францїи „пребывали, иже и называются Бѣлохробати, „или Хробати бѣлїи, которїи своему Князю „подручни суть, и прочая. Безспорно убо есть, что нынѣшнихъ Хорватовъ предки обитали въ Сармацїи, и оттуду часть нѣкая изселившися, въ Далмацїю пришла.

Л. Г.

§. 2.

Обрѣтаемъ еще во Исторіахъ, что двоякіи Хробати назывались, едини, сирѣчь, крещенніи, а другіи некрещеніи. Раздѣленіе и прозваніе таковое оттуду произшедшее повѣствуетъ Исторіа, что Хробати, якоже помянуто, въ своихъ столицахъ древныхъ пребывающе, позвании отъ Императора Римскаго въ помощь въ Іллурикъ изселилися, и ту между Хрістіанскими народами обитающе, и сами крещеніе воспріяли: оставшіи же въ древныхъ столицахъ отцы преданнаго Ідолопоклонства придерживалися. По тому за различіе единихъ отъ другихъ, онїи крещенними, а сіи некрещенними назвали Исторіографи. Когда, гдѣ, и въ коей церкви получили Хробати крещеніе, и какія догмати воспріяли, препираются восточнаго исповѣданія Историки съ западними, овіи въ Римской церкви крещенныхъ быти хотятъ, онїи же въ восточныхъ догматахъ. Весь споръ разрѣшаетъ Порфурогенитъ: „Отъ „временъ, говоря, Ираклїа Императора вся Дал„маціа, и порубежнїй тои Народы Кроати, „Сербли, Захлумити, Тербуніоти, Канали„ти, Діоклеани, Аренитани, иже и Пагани... „царствующу Императору Василію Македону „просили отъ него Учителей и крещенія, иже „и соизволилъ прошенію ихъ, посла крестити „ихъ.“ Прочая увидишъ въ Кн. I. Гл. 22. обширно описанна.

§. 3.

Л. Г.

По какой причинѣ Хробати изселилися изъ предѣловъ своихъ, и въ Далмаціи поселенія искали, согласно описуютъ Историки. То есть: Когда Авари прешедше Дунавъ рѣку части Далмаціи сокрушати начали, тогда Ираклій Императоръ позвалъ въ помощь Хробатовъ противу ихъ, котории за благо пріимше прошеніе Царево помощь Ему дали, и изгнавше Аваровъ по дозволенію Императорову сами въ Далмаціи 640
Сѣверной поселилися. Въ тоежъ время Хробатомъ Поринъ повелѣвалъ, иже Порги Отецъ былъ. Послушай о сихъ Порфурогенита, въ Гл. 31. ст. 80. Том. 1. „Хробати сіи къ Рим„скому Императору Ираклію прибѣгли прежде „неже Сербли къ томужъ припекли, въ тое „время когда Авари Римлянъ ту изъ Рима отъ „Діоклитіана населенныхъ прогоняли. За то „по повелѣнію Императорскому Хробати тіи „взаимнѣ Аваровъ оружіемъ прогнали изъ мѣстъ „тѣхъ, и сами ту поселилися. Въ тое время „былъ Хробатомъ Князь Отецъ Порги.“ Въ тоежъ еще истое время пять братій и двѣ ихъ Сестри съ множествомъ подданныхъ своихъ изъ бѣлой, или великой Хробаціи изышли, приморскія Далмаціи части засѣли. И съ Аварами нѣколико кратъ сразившеся, въ конецъ разбили ихъ; множайшихъ же къ партіи ихъ пристати принудили. Тако сотворшеся сея Провинціи Господіе, новій востановили Принципатъ, и

Л Г. Князя въ немъ поставили, верховную же власть признавали Императора, которому и подручни были. Тако о сихъ пишетъ Дуфресне въ Гл. VI. §. 2. ст. 73. И Луцій въ Кн. I. Гл. 12. Но лучше еще посмотримъ мы самаго Порфирогенита, котораго свидѣтелствомъ и Дуфресне сія написалъ. Пишетъ онъ въ Гл. 30. ст. 78. слѣдующая. „Хробати въ тая времена жили „выше Багибарей, гдѣ нынѣ живутъ Бѣлохро„бати, единаго же суть порожденія. Сирѣчь, „было ихъ пять братей, Клука, Лобелъ, Ко„зенцъ, Мухло, и Хробатъ, и двѣ ихъ Сестри „Туга, и Буга, которіи пришли въ Далмацію „съ Народы своими, гдѣ Аваровъ жителей обрѣ„ли, и за нѣколико лѣтъ бравшеся съ ними „Хробати, побѣдили Аваровъ, многія отъ нихъ „избивше, а прочія данниками своими учинили. „И отъ того времене Хробати страною тою „овладѣли. Прочіи же Хробати отъ страны „Франціи пребывали, иже и называются Бѣло„хробати, которіи своему Князю подручни „суть. Отъ тѣхже Хробатовъ въ Далмацію „пришедшихъ, часть нѣкая преселися во Иллу„рикъ, и Паннонію освоили, и имѣли своего „верховнаго Князя, а которіи пребывали во вла„дѣніи Францовъ или Саксоновъ, тіи за учи„ненную имъ обиду отступили отъ нихъ, и „волній Народъ сталъ.“ Луцій на помянутомъ мѣстѣ.

§. 4.

Л. Г.

§. 4.

Придаетъ къ симъ Луціи (въ Кн. I. Гл. 2.) „рещи, что по завоеваніи Аваровъ и испре„бленіи ихъ, и нынѣ еще суть въ Кроаціи нѣ„кіи Останки, и Авари быти познаются. (чая„телно, что тіи останки суть нынѣ по про„сту, порицателнѣ зовоміи Кекавцы: зане рѣ„чію и языкомъ отъ прочихъ Хорватовъ весма от„личествуютъ,) „Хорвати сіи занеже были мно„гочисленніи, толь силы своя умножили, что „помалу и приморскія грады и острова Далма„ціи въ свое притяжаніе воспріяли. И тако су„шею и моремъ пресилни Далматиномъ и окре„стнимъ странамъ явилися.“ И когда они совершенно завладѣли древнею Либурніею, и потомъ Сѣвернею Далмаціею, по своему имени нарекли страну тую Кроація, или Хорватская земля. Которыя границы были, якоже индѣ упомянуто Цетина рѣка, и Вербасъ къ востоку, а къ полуноши Сава рѣка и Паннонія Савія, нынѣшняя Славонія. Отъ запада граничила она съ Истріею рѣкою, и Албуномъ градомъ, а на полдень имѣетъ Адріатическое море. Раздѣлялася она въ двѣ славныя части, то есть въ Кробацію приморскую, и средиземную. Къ ней придержалися вси западніи острова. И повнегда съ Сербами раздѣлили Паннонію междурѣчную, или Славонію, одержали за собою часть тоя верхнюю отъ Пожеги, а долня, въ коей Сремъ заключается, остала Сербломъ. И отъ того

вре-

Л. Г. времене прозвалася часть ихъ Славонія Хробатская, а другая Сербская. Вся Кробація съ частію Славоніи лежитъ въ сѣверной ширынѣ отъ 44. до 47. градуса, а въ Длину отъ половини 37. до 41. градуса. Тако по счисленію Географическому широка она есть до 50. миль, а долга 60. миль нѣмецкихъ.

§. 5.

Кробація приморская отъ средиземныя раздѣлялася бѣлими горами, въ сей последней главныя рѣки были Колапъ, или Купа, Унна, и Вербасъ: а приморская раздѣлялася на единадесять Жупаній, или Комитатовъ, которія Порфурогенитъ въ Гл. 30. ст. 78. тако назначаетъ: „Владѣніе ихъ (Хробатовъ) на единадесять „жупаній, яже суть: Хлѣбинская, Зентпенская, „Емотская, Плебская, Песентпана, Параѳала-„сіа, Бребера, Нона, Сена, Нина, Сидрага „раздѣлялося. И Банъ тѣхъ придержитъ Кри-„ваць, Лицу, и Куцеку.“ Посмотри о сихъ и Луція въ Кн. I. Гл. 12. ст. 76. Въ средиземной Кробаціи престолное мѣсто была Сисція, а въ Славоніи Хробатской въ верху Загребъ, въ срединѣ Гродна. До здѣ предложенное Географическое Хробаціи описаніе очень изрядно представляетъ Господинъ Саскій на маппѣ Иллурика раздѣленнаго, которая всю повѣсть живими красками изображаетъ, со всѣми ограничіами и мѣстами, и потверждаетъ.

§. 6.

Л. Г.

§. 6.

Да бы кому неродилося сумнѣніе о породѣ Хробатовъ, прилично быти кажется и о томъ доброе свидѣтелство подати. Колико помнится, никто еще о Славенской нхъ породѣ несумнѣлся, но вси обще Историки признаваютъ ихъ Славянъ быти. Къ тому кто видѣлъ и вѣдаетъ Хробати, тотъ абіе изъ Славенскаго языка, котораго они употребляютъ, дознаетъ, что они и пряміи Славяни. Найлучшее бо доказателство есть языка употребленіе, коего кій Народъ рода и порѣкла есть. Они породу свою съ прочими Славянами влекутъ отъ древныхъ Скѵѳовъ, которое имя обще Славяномъ было, якоже уже съ начала доказанно, и когда уже тіи Народы раздѣлилися на части, всякъ по своему изволенію и имена иная получили. Но да не останется и сіе неосвидѣтелствованно, посмотримъ Кедрина о сихъ разглаголствующа. Пишетъ онъ въ Исторіи своей (въ Том. II. ст. 452. D.) Что Хробати, Сербли, и прочіи суть Скѵѳскіи Народы. „Къ тому, рече, „Скѵѳи, которіи въ Панноніи, Далмаціи и о-„крестныхъ странахъ обитаютъ, Хробати, „глаголю, Серби, Захлуви, Тербуніоти, Ка-„налити, Діоклеани, и Аренитани Римскаго „правленія иго отвергше, въ волность себе по-„ставили. . . . Хробати, Серби и прочіи Скѵѳ-„скіи Народы просили чрезъ Посланники своя „паки подложитися Римской Имперіи, и проси-

мое

Л. Г. „мое получили, и прочая.“ Но далше о сихъ свидѣтелствь искати лишне быти кажется, когда вещь сама собою ясна есть.

§. 7.

Много паче нужно есть посмотрѣти Еѳѵмонъ имене или прозванія ихъ, зане въ томъ разногласятъ въ Исторіахъ искусніи. Порфѵрогенитъ съ прочими Греческими Писатели, якоже доселѣ часто воспомянуто, Хробатами называютъ ихъ, откудуже тако названни, неупоминаютъ. Славный же Унгарскій Историкъ Саскій на вопросъ мой о томъ, (когда я у него быль въ 1757. году) отъ *Горба*, просто *Грьбине*, сказовалъ быти прозваніе ихъ. А вину тую подавалъ, что они пребывали около Горбовъ Карпатскихъ, и отъ тѣхъ Горбати наименовании. „Но право на подобнія вымысли „говоритъ Луцій (Кн. I. Гл. 11.) что общее „есть всѣмъ Народомъ, яко да единъ другаго на„рѣчія въ свой языкъ обращая, писмена прибавляя, „убавляя, премѣняя отличая отъ собственнаго „нарѣчія произнесетъ.“ Тако найпаче Греки о Славенскихъ Народахъ что ли бо пишуще собственная имена развратили, коимъ послѣдующе прочихъ Народовъ Писатели толико исказили, что едва Славенское быти узнати можно. Петръ къ тому Ревай называетъ страну тую Корваціа, а наименованіе производитъ отъ Корвина Валеріа Месалла: но гдѣ Корвинъ былъ, когда Харвати въ Сармаціи жили; Посмотри его сло-

словеса у Шванднера въ Центуріи VII. Том. II. Л. Г. чис. 8. ст. 831.

§. 8.

Паче сихъ, и всѣхъ прочихъ страннихъ Писателей, Аннонимъ во Изясненой Сербліи часть I. ст. 6. видится что найлучше производитъ Хорватовъ проименованіе. „Онъ говоритъ, вси „Народы Славенскіи общимъ именемъ называ„ются Славы, сіесть, славніи, или благоро„дніи, обаче иніи отъ тѣхъ Ервати, (отъ Хрь„ваня, и боренія) иніи Херли, или Хрли (Вер„ли, и изрядніи) иніи Вандали, отъ поступ„ковъ въ предъ, нѣціи же Пазинасе, отъ обо„зрителства и осторожности, и прочая.“ Тако мнѣніе сего Аукторa было, что Хорватскій Народъ былъ храбръ, и въ бореніяхъ (якоже и нынѣ Славенскіи Народы обычаи имутъ) упражнялся, отъ котораго и имя себѣ притяжали. А Луцій на помянутомъ мѣстѣ ни откуду не производя Хорватовъ имя, но просто съ Аннонимомъ согласуяся сказываетъ тако: „А что Хор„вати называются нарѣчіемъ Славянъ. Слово „Славенское Хорвати собственное имя Народа „есть, болѣ ничего незначащее.“ Прочее и о сихъ спязатися паче мѣри бездѣлно дѣло есть, и ниединыя ползы неприноситъ, за то доволно было нѣчто воспомянути о томъ.

§. 9.

Елико до обычаевъ Хорватовъ древныхъ и нравовъ касается, описалъ оныя Іоаннъ Луцій

въ

Л.Г. въ Кн. VI. Гл. 1. Отъ нихже мало нѣчто въ нашу потребу припомнимъ. „Хорватскіи Повелители, равнѣ, якоже и Сербскіи прежде кралевскаго достоинства Жупанами назывались, „потомъ же и Кралями изволили наименоватися; „потомъ Бани, и Комити. Обычай еще у нихъ „былъ въ опредѣленная времена въ годъ собиратися, и о благополезныхъ вещехъ совѣтовати; а сія совокупленія ихъ они называли Соборами, а Латіни Парламентами. Собирающеся же о предложеніяхъ изъ единыхъ точію „обычаевъ Предковъ, которыя въ мѣсто законовъ почитали, было опредѣляемо. Въ контрактахъ и подобныхъ судейскихъ и политіческихъ дѣлахъ весма рѣшко писменная доказателства употребляли, совѣстію и свидѣтельствы точію доволствующеся. А прочая судейская дѣла отъ нѣкоторихъ Магістратовъ „и Арбитровъ управляема и разсуждаема была, „а самая важнѣйшая отлагаема бываху до общаго собранія народнаго. Криминалная дѣла какъ „отправляли, неизвѣстно, вѣдомо точію то „глаголетъ Луцій быти, что они кровь и подобная у обиженнаго умоляюще, его о примиреніи, денгами искупивали. Умоленіе же тое „и примиреніе утоленіе вражди называху. Свойственнѣе же у Расчанъ обычай былъ проліянную кровь пять сотъ Vперперами платити.“ Сербовъ и Хорватовъ обычаи мало въ чемъ отмѣнни отъ древныхъ. Все бо, еже описиваетъ Лу-

Л.Г. Луцій о нравахъ и обычаяхъ ихъ древныхъ, тоеже самое и нынѣ употребляющихъ ихъ всякъ любопитенъ, аще точію обхожденія ихъ опасно посмотритъ, увѣдаетъ.

§. 10.

Были ли у нихъ какови науки и преизящная художества, премолчеваютъ Историки, догадомъ обаче постигнути можно, что весма худое, или паче никаковое у нихъ обиталище Музамъ небывало. Зане они вся своя дни въ школѣ Марсовой провождали, и съ нимъ дружилися, а Минерву, откуду была, и непознавали. Извѣствуемся въ томъ изъ опыта настоящаго времене. Зане когда нынѣ въ ученный вѣкъ, гдѣ весь свѣтъ къ наукамъ прилѣжитъ, слабое стараніе имѣютъ, а о древности, когда вся всюду въ глупости погребенна была, и воспоминати ничего. Хорвати Римскаго Закона лучше о наукахъ пекутся, и прилѣжатъ, что познаваетъся изъ устроенныя на таковое дѣло Загребскія Академіи, и иныхъ партикуларныхъ Школъ.

§. 11.

Храбрственный и военный Хорватовъ Духъ изъ славныхъ дѣлъ ихъ въ различныхъ войнахъ показанныхъ познавется, о чемъ мало выше воспомянуто. Отъ древней оной храбрости и мужества, и нынѣшныхъ Хорватовъ крѣпость ни въ чемъ неотмѣнна, которую они Матѳію Корвину пособствующе обилно доказали. Когда бо предусрѣсти хотѣлъ Матяшь Краль Агарян-

Л.Г. гарянское безбожіе, не допуская ихъ до границъ своихъ самъ съ воинствомъ своимъ Унгарскимъ пойде въ Босну, и въ поли зовомомъ Гребенъ, расположи Таборъ свой. Оттуду ближайшая мѣста, наипачеже Вербасъ безъ пощадѣнія дѣтей же и старихъ огнемъ и мечемъ истребляетъ. Но Паша бѣди тоя убоявся, нощію убѣжа, и въ окрестныхъ селѣхъ доволное число своихъ набравъ, Унгаромъ добичею хвалящимся, и безопаснимъ сущимъ, созади на нихъ нападаетъ. А Унгари не точію Коней своихъ, но и самихъ себе добичами чрезъ мѣру обременили, и тѣмъ неудобни къ сраженію стали. И да Бонфиніева употребимъ словеса, „и уже не точію тщетни, „но и со студомъ Унгари возвратилися быша „были, естли бы триста Хорватскихъ храбрихъ Конниковъ между тимъ неприспѣли, „который съ единой страны возобновивше бой „турское нападеніе воспятили. Коихъ Турки „убоявшеся, и давше плечи, уступили, и Унгари уже въ бѣгство обратилися были. Потомъ Хорвати прогнавше Турки съ прочими „Унгарами съ доволнею добичею въ Кралевъ Лагеръ возвратилися.“ Тако Бонфиній пишетъ въ Декадѣ IV. Книз. VI. стр. 476. А.

§. 12.

Тако Георгій Зриніи Банъ Хорватскій съ превеликою ползою изведе воинство Хорватское въ Имперію Римскую въ лѣто 1626. по свидѣтелству Бакшаія на тоежде лѣто. Мало по томъ въ

въ тридесятолѣтной войнѣ во всей нѣмецкой земли бывшей, немалую храбрость Хорвати показали, наипаче когда самаго прехрабраго Военачалника и Краля Шведшаго Густава Адолфа убили, въ 1632. лѣто. Бакшаи на тоежде лѣто тако пишетъ: „Кромѣ прочихъ множайшихъ храбрости ихъ опытовъ, знатнѣйшій „есть оный, котораго показали надъ Турками въ 1655. лѣто.“ О чемъ паки Бакшаи Унгарскій Историкъ свидѣтелствуетъ. Неописанни суть Хорватовъ вкупѣже и Сербовъ къ дому Аустріискому и Обществу услуги. Вся войны бывшія въ Германіи, и въ самой Унгаріи на Бунтовщиковъ, и домашняго внутреннаго Мира разрушителей, Турковъ, Баваровъ, и Французовъ свидѣтели того суть. Наипаче же послѣдняя оная война съ Прускимъ Кралемъ седмолѣтная въ Боеміи, Саксоніи, и Силезіи всесовершенное о томъ свидѣтелство подаетъ, гдѣ они нещадяще крови своея, небрегуще ранъ трупія своя аки степени, по коихъ бы слава дому Аустріискаго до самыхъ небесъ возишла, полагали. Вся же сія отъ незыблемыя вѣрности и постояннаго Духа дѣлаютъ они, за благостояніе святыхъ Божіихъ Церквей, за цѣлость общества, и за умноженіе и прибавленіе Царскія благоутробныя милости. Но возвратимся паки къ древности Хорватовъ, а похвали инимъ оставимъ.

ГЛА-

Л. Г.

ГЛАВА IV.

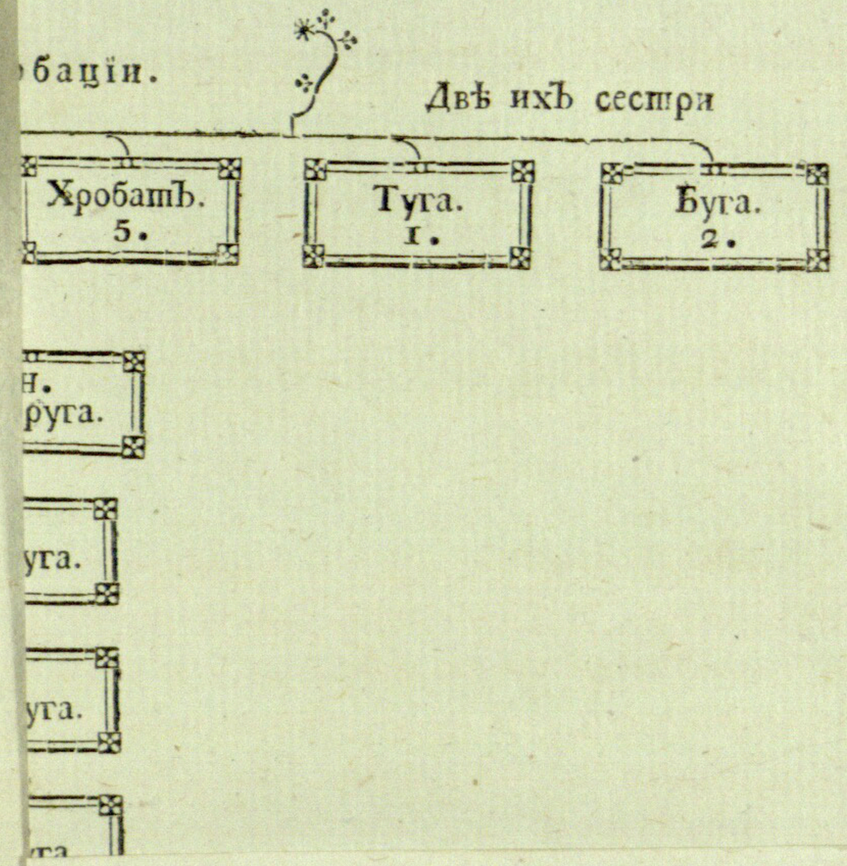
О ДОМАШНЫХЪ КРАЛЕХЪ ХОРВАТСКИХЪ

§. 1.

Повнегда Хорвати въ Полунощней Далмаціи поселилися, и утвердили владѣніе свое, отъ перваго обладателя страны сея, нареченна она была Хорваціа. Тако Фрешотъ въ Час. I. стр. 145. умствуетъ: но лучше паче лѣпъ есть рещи, что Народъ Хорватскій Предковъ своихъ прозваніе содержаще, и новому Отечеству стараго поселенія имя непремѣняюще, придѣти изволили, якоже инїи повѣствуютъ. Въ новомъ семъ поселеніи неимѣли они становитыхъ домовъ, но якоже просвѣщенія лишающеся, тако по Варварскому своему обычаю, и сѣверныхъ нравахъ въ Калибахъ пребывали, а Кралей ихъ резиденціи якоже и прежде ихъ бывшихъ Князей въ Шапрахъ на поли, гдѣ угодно казалося имъ, поставляеми бывали. И занеже они наипаче обще единаго Бога почитали въ лѣсахъ живущаго, и во образѣ Нимфъ являющагося имъ, то и сами избрали себе мѣста во обитаніе въ густихъ лѣсахъ, что бы отъ Боговъ свохъ неразлучалися. Фрешот. стр. 146.

§. 2.

TAB. II.



§. 2. Л. Г.

Не задолго пребывали Хорвати въ слѣпотѣ и грубости, но начали измѣняти нравы своя, взырающе на окрестныя Народы. Въ тое время владѣтелствовалъ между ими *Борна* I. Князь сынъ и наслѣдникъ Пориновъ (у Фрешота называется Порга) той у Французкихъ Историковъ различныхъ провинцій повелителемъ назначается. Овогда бо глаголется Тимокіановъ, и Гудушкановъ, овогда Далмаціи и Либурніи Началникъ. По справедливости обаче Либурнскій и Далматскій обладатель долженъ нарещися, зане древняя Либурнія есть нынѣшняя Кроація, а Тимокіани въ Мусіи обитали. Повнегдаже Борна отложивъ дружбу Любовита Болгарскаго, и Панноніи Савіи, яже и Славонія называлася, Повелителя, присталъ къ странѣ Лудовика по прозванію Піусъ, вооружился на Любовита. И сраженію бывшу Гудушкани оставили Борну, по чему онъ помощію своея Гвардіи едва спасеся. Въ войнѣ той погибе славный оный Драгомужъ тесть Любовитовъ. А когда возвратился Борна къ дому своему, усмирилъ паки Гудушкани, и вступивша Любовита, второе въ Далмацію прогналъ, отъ войска его 3000. человѣкъ побивъ, множайшыя же въ плѣнь отведъ. Еже случися Л. Г. 819. По томъ отправился Борна въ Францію къ Лудовику Кралю, пребывающему тогда во Аквисгранѣ, и отъ него помощь получивъ, частими войнами 819

Л. Г. нами напаствовалъ Любовита, не всегда побѣ-
820 ждая. И то бывало въ лѣто Господне 820. и
821 821. и въ семъ последнѣмъ лѣтѣ умре Борна обладатель Далмаціи и Кроаціи.

§. 3.

Придаетъ къ сей политической Дуфреновой повѣсти Фрешотъ иная, яже духовнаго наставленія касаются. А именно, что Борна со всѣмъ Народомъ своимъ воспріялъ святое крещеніе, и по воспріятіи того, и звѣрскія своя премѣнивше нравы, учтивѣйшій начали бывати, и толь добрыя порядки въ Государство свое вводили, какъ и въ прочей Европѣ. Къ тому обѣти себѣ учинили, что съ порубежними Государями дружбу и согласіе наблюдати будутъ, кромѣ всякаго притворства и зломыслія. Прочая, яже при семъ упоминаетъ Фрешотъ своей угождая Церкви, на разсужденіи оставляется благоразумнаго читателя. И понеже они, какъ видно во Исторіахъ, какъ бы подъ властію Карола Великаго жили, и его преемниковъ, рещи бы можно, что и крещеніе по его изволенію въ егоже Исповѣданіи воспріяли. Когда Хорвати крестилися, и въ коей Церкви, доволно уже выше доказанно по свидѣтелству Порфирогенита, что они у Василіа Македона Просвѣтителей и крещенія просили, когда уже обѣ церкви къ раздѣленію клонилися.

§. 4.

§. 4. Л. Г.

За скудость древныхъ истинныхъ писателей вещи Хорватскія, въ толикой темнотѣ остали, что и имена Государей ихъ не очень извѣстна, колмижъ паче вещи содѣланныя ими. Сіи, сирѣчь плоды суть, невѣжества и нерадѣнія. Потому Фрешотъ и Дуфренъ во исчисленіи именъ и дѣлъ ихъ во многихъ разногласятъ. Мы же въ нашу потребу изъ обоихъ по порядку хронологическому нѣчто соберемъ. Борнѣ въ правленіи послѣдовалъ Владиславъ Князь II. или Ладуславъ, Внукъ, соизволяющу Императору. Въ лѣто слѣдующее Лудовикъ Императоръ изъ Італіи на Любовита полки въ Кроацію послалъ, который къ Сорабомъ (Серблемъ) придержащимъ часть Далмаціи убѣжалъ, Лудовиковъ полкъ Сисцію градъ Любовитовъ завладѣ. Оставивъ онъ паки Серби пребрался въ Далмацію къ Людомилу Уйцу Борнину, котораго лестію убіенъ бысть. Л. Г. 823. И тако 823
часть сія Далмаціи Князми обладаема была, которіи Французкимъ Государямъ подложни были. Но когда Французи безчеловѣчно начали съ Хорватами поступати, яко младенцы ихъ доимыя убивающе, Псомъ повергали, они ожесточившеся, посланныя къ нимъ правители отъ Французовъ избивше, Иго ихъ отвергли. Того для Французи полками своими ополчилися на нихъ, и по седмилѣтной войнѣ вси отъ Хорватовъ изгибли, и самъ главный Полководецъ ихъ гла-

Л. Г. вою платилъ, который назывался Коцили. И тогда второе крещшеся отъ Римскаго Папы, отступили бо быша отъ перваго крещенія, со всѣмъ уволнили себѣ отъ Французовъ, и самовластни стали. О семъ Владиславѣ Фрешотъ ничего невоспоминаетъ, но за Поргою Мислава полагаетъ. Не вси, уповаю, Хорвати, крещеніе въ Римской Церкви получили, но точію жившіи во области Французовъ и уволнившіися, явѣ бо свидѣтелствуетъ Порфирогенитъ, что онїи двоякїи были. Сія суть его словеса: „Отъ „тѣхъ Хробатовъ (живущихъ въ великой Хро„бацїи) въ Далмацію пришедшихъ часть нѣкая „поселилася во Иллирикѣ и Паннонію освоили, и „имѣли своего Верховнаго Князя, а который „пребивали во обладанїи Французовъ или Саксо„новъ, тїи за учиненную имъ обыду отступи„ли отъ нихъ, и Волный Народъ сталъ, и кре„щеніе получили отъ Римскаго Папы.“ Изъ коихъ словесъ догадыватися можно, что нынѣшнїи Хорвати Восточнаго благочестїя суть потомки прежде изшедшихъ съ пяти оними братїами, а придержащіися Латїнскаго Исповѣданія, суть отрасль Хорватовъ Французскихъ древныхъ Подданниковъ: породы обаче и Языка единаго суть.

§. 5.

Въ тое время Княженіе Хорватское правилъ *Порин* III. на ряду Князь, при коемъ страна Хорватомъ повинующаяся, раздѣленна была на единаде-

надесять Жупанїй, якоже выше изъ Порфирогенита доказанно. Изъ сихъ паки видно, что Хорваціа весма многолюдна была. Зане Жупа по свидѣтелству Луціа въ Книз. I. Гл. 13. при концѣ, значитъ Народъ, или страну многолюдную. И Поринъ сей у Фрешота мѣста неимѣетъ, по чему у него число меншее Князей Хорватскихъ исходитъ. Преемникъ Владѣнія по Поринѣ былъ Миславъ, или Муиславъ, Князь IV. у Архидіакона Спалатскаго Томиславъ, просто отъ Венеціанскихъ писателей названъ Муя, управлялъ же Хорватскимъ Княженіемъ при Петрѣ Градениѣ Венетскомъ Дукѣ, который около Л. Г. 830. съ Венеціани войну имѣлъ зато, что Граденикъ съ кораблями военними на Далмацію наступилъ, тоя и Нарентанскія страны морскія разбойники усмирити хотя, но съ Муиславомъ Миръ заключилъ. По смерти Мислава, или Муи сынъ его Трпимиръ Князь V. престолъ Отеческій получилъ, и самовластно владѣлъ, изъ обычая точію, и чести ради Карола великаго Французовъ Началство почиталъ. Еже видится изъ нѣкія Привилегіи въ Спалатской Архіепископіи хранимыя, въ коей тако типла его чтется. *Царствующу во Італїи благочестивому Ложарію, Французхому Кралю, Я Трпимиръ Князь, (или Дуксъ.) Хорватовъ*, и прочая. Граммата тая писанна была Лѣт. Господ. 837. Маіа 4. Індикта 15. 837
Болѣе о немъ ничего неупоминаютъ Историки.

§. 6.

Л. Г.

§. 6.

По семъ Государѣ въ наслѣдникахъ его великое несогласіе есть между Историками. Зане Дуфресне Наслѣдника его быти сказываетъ Крезимира, и по немъ Дрцислава, а Фрешотъ до сихъ двоихъ еще инихъ шесть на среду приводитъ. Фрешоту видится самая хронологія спомоществовати. Зане Дрцславъ жилъ около лѣта 1000. а Терпимиръ около 837. Тако Дуфресне прескочилъ владѣвшихъ Князей за 163. лѣта. Того ради слѣдующую повѣсть въ кратцѣ изъ Фрешота приведемъ. Трпимиръ убо Преемника по себѣ оставилъ (Унослава и Діодура Князи VI.) были ли они братія, или Отецъ съ сыномъ, невѣдомо. Сіи при животѣ еще Петра Граденика Венетскаго Доже брань на Венецію воздвигли, и толико оружіемъ доспѣли, что Каорлу, островъ недалеко отъ Венеціи сущую, разграбили. Изъ чего познавается, что Хорвати въ тое время силни на морѣ были. Понеже они соединившеся съ Наренганами, которіи еще въ языческомъ безбожіи были, и потому Пагани называлися, сыномъ Лудовика Пія во Італіи спомоществовали, и отъ Срацинскаго Грабежа Апулію, и Далматская мѣста и самое Адріатическое море освободили.

§. 7.

Симъ двоимъ послѣдовалъ Демогой Князь VII. который въ враждѣ съ Венеціанами пребывъ оста-

оставилъ далше Хорватовъ своихъ въ разбойничествѣ морскомъ обезпокоивати Венеціанъ. Между тѣмъ тому умершу нѣкто отъ сродниковъ его именемъ Іникъ Князь VIII. получилъ правленіе, и абіе наступилъ на Истрію сокрушая и разоряя оную. Милосердуя же Орсый Бадоаръ Доже поспѣшилъ Истрицемъ на защищеніе, и принудилъ оружіемъ Хорвати коемуждо свое въ цѣлости оставити. Потомъ вступилъ съ ними въ мирный трактатъ. По коему Хорвати съ Републикою въ ненарушной дружбѣ пребывали, отъ содружества и обычаевъ Наренгянъ отступили. Но понеже на безчестіе фамиліи Трпимировой посѣлъ былъ Демогой и Іникъ сродникъ его престолъ Хорватскій, по смерти его Себиславъ Князь IX. отъ сродства Трпимирова происходяй, воспріялъ наслѣдный престолъ. Той предалъ себе въ защищеніе восточному Императору Василію, и прогнавъ сыны Інниковы вѣнецъ силою воспріялъ: но ни едино лѣто въ владѣніи несѣдѣлъ. Зане Бранимиръ Князь X. тайно истребивъ его, вѣнецъ получилъ въ Л. Г. 879. При сихъ показуетъ 879
Фрешотъ, что Хорвати обратилися къ Римской церкви по свидѣтелству посланія Іоанна VII. Папы, а прежде того придержалися восточныя церкве. (ст. 154.) И тѣмъ самимъ потверждаетъ Фрешотъ повѣсть Порфирогенита горѣ приведенную, что Хорвати, и вси прочіи въ Далмаціи Славенскіи Народы, въ вос-

сто-

Л. Г. сточной церкви крещеніе воспріяли. По нѣкоемъ случаю Бранимиръ съ защитникомъ своимъ Василіемъ Императоромъ въ ссори пришелъ: да бы убо себе въ безопасіе поставилъ, съ Василіевими Непріятелми въ дружбу вступилъ, которіи были Латінскіи Князы, а найпаче опирался на дружбѣ и любви Римскаго Папы. И да бы лучше помощію ихъ ползоватися возмогль, потщался самъ со всѣми своими людми Римскимъ догматомъ уши приклонити. Фрешотъ стр. 155. часть I. Обрѣтается въ Привилегіи нѣкоей въ Спалатской церкви, что по Бранимирѣ
892 сѣдѣлъ на престолѣ Мурцимиръ около 892. года, а чій онъ былъ сынъ, неизвѣстно.

§. 8.

За симъ полагаетъ Дуфресне Кресимира, который отъ потомковъ своихъ въ писаніяхъ ихъ великимъ называется: а Фрешотъ о семъ молчитъ. Оба обаче согласуются, въ Наслѣдникѣ его, который прозывался Дрциславъ, или Мирославъ Краль XII. у инихъ же и Михаилъ,
912 котораго владѣніе входитъ въ Лѣто 912. И повнегда владѣлъ онъ четыри года отъ Прибуніа Бана убіенъ бысть. Въ животѣ же своемъ заарестовалъ Орсіа Бадорова Сына Дуки Венетскаго, который изъ двора Константінополскаго избѣглъ бѣ, и Сумеони Болгарскому Краю связанна послалъ. По нѣкоемъ времени невѣдомо изъ коей причины Сумеонъ съ своими Болгарами въ Кроацію пришелъ тайно, но нещастно

но оттуду отправленъ, зане все свое воинство Л. Г.
въ горахъ Хорватскихъ потерялъ, и тощь возвратился. Во отмщеніе же того Хорвати пойшли и бѣднѣ озлобили страну тую. Посмотри выше въ Болгарской Исторіи въ Гл. VII. §. 14. ст. 398. Изъ нѣкоторихъ писаніи о украшеній Салонитанскія церкве данныхъ извѣствуемся, что Мирославъ въ 1000. лѣто первѣе самъ кралевскую воспріялъ титлу. Откуду паки познаваемъ, что не точію четыри владѣлъ онъ лѣта но и болше. Примѣчаетъ къ симъ Дуфресне, что въ тое время Хорвати Константінопольскихъ Императоровъ за верховныя своя властели признавали, когда Василій и Константінъ братія царствовали. Андрей Дандулъ на лѣто
997. повѣствуетъ, что Терпимиру Хорват- 990
скому Краю два Сыны были Мурцимиръ и Сурина, между которими споръ о коронѣ сдѣлался, Мурцимиръ на послѣдокъ одержалъ Кралевство, и многія бѣди починилъ въ приморской Далмаціи. Придаетъ же что Сурина отъ брата изгнанный въ полкахъ Венетскихъ воевалъ, а отдалъ Сына своего Стефана въ Аманатъ, коему Дука дщерь свою Хицелу заручилъ. Съ чего, какъ заключаетъ Дуфресне, познавается что Мурцимиръ единъ и тойже Кресимиръ былъ.

§. 9.

Отъ Временъ Мирославовыхъ почти вѣкъ цѣлый мимоишелъ, а извѣстнаго въ Хорватіи

Кра-

Л. Г. Краля необрѣтаемъ: развѣ что Прибиня или Прибіанъ Банъ отъ Дрцислава похитилъ Кралевство, который въ древнихъ табелахъ называется Прибиня Гушићь. Тому послѣдовалъ Гудимиръ великоможный Банъ, при коихъ приключилися страшныя домашныя войни придержащымъ достоинство прежднее братіямъ Дрциславовымъ Святославу, Крезимиру, и Гиславу. Кромѣ онихъ двоихъ въ свѣтѣ показался Кресимиръ II. Кроаціи, и Далмаціи Краль XIII. якоже видно изъ нѣкоторыхъ Граммать его Мадію и Дабранни дарованныхъ. Повелителствовалъ Крези-
1018 миръ около лѣта 1018. и по вся дни напаствовалъ приморскія грады, которіи Венеціаномъ подчинени были. За то Оттонъ Урсеолъ Князь Венеціанскійославъ противу его флотъ свой прекратилъ грабленіе тое. Къ тому въ
1019 слѣдующее лѣто 1019. Василій Порфурогенитъ Императоръ повнегда покорилъ Болгари, ополчился на Хорватію и завоевалъ оную, и два въ ней повелѣвающа брата въ Константіинополь отвелъ, и достоинствомъ Патрикіевъ почти ихъ. А на Сермона Нестонгова брата Сремскаго Повелителя послалъ Діогена вождa, который лестію убивъ Сермона, Сремомъ и Сирміею завладѣлъ. Таже отъ Императора получилъ Кроаціи и Срема Префектуру во управленіе. Тако о сихъ Кедринъ (въ Том. II. стр. 561. D.) повѣствуетъ: „Покоренной уже Болгаріи по-
„рубежная той Хробатіа и тоя Князи два брата
„под-

„подложишася Императору, коимъ Императоръ Л. Г.
„великія чести и богатства даровалъ, единъ
„точію Сермо Сирмскій Господинъ, братъ Не-
„стонговъ невосхотѣ покоритися. Сего Кон-
„стантіинъ Діогенъ порубежныя съ нимъ про-
„винціи Префектъ, лестію, позвавъ его на
„брегъ рѣки на вѣрность, еже о потребныхъ
„разговоритися, ножемъ уби, и Сирміею завла-
„дѣ, и поставленъ бысть тоя страны Пре-
„фектъ.“ О томъ истомъ пишетъ и Зонаръ въ Том. II. Кн. XVII. стр. 178. Изъ коихъ словесъ примѣчаетъ Дуфресне, что два онія братія, коихъ имена не назначенна, не иніи были, точію Крезимиръ и Святославъ, или Гиславъ, по свидѣтелству Спалатскаго Архідіакона. Ему послѣдовалъ въ Кралевствѣ Сынъ его Стефанъ Краль XIV. Но колико онъ сѣдѣлъ на престолѣ неупоминаютъ Историки: Знать что онъ весма мало повелѣвалъ, котораго Фрешотъ и въ числѣ не полагаетъ.

§. 10.

Познавается изъ того; что Стефанъ Государемъ въ Хорваціи былъ, зане сынъ его Крезимиръ III. Краль XV. который и Петръ иногда именуется, въ Далмаціи и Кроаціи Кралемъ поставленъ былъ, Л. Г. 1059. и правителствовалъ, еже показуется изъ дипломатовъ Далматскимъ церквамъ и Хорватскимъ дарованныхъ. Весма былъ онъ распространилъ Царство свое и на морѣ и на земли: но Греческій Императоръ
1059
Кон-

Л. Г. Константінъ Дука вознамѣрился паки Хорватію своей подложити власти, и титло верховнаго повелителя въ Государствѣ томъ одержати. Между тѣмъ и Нормандци изъ Неаполи Адріатическимъ моремъ на Крезимира готовилися: Страха ради настоящаго многіи приморскіи Грады Крезимировы, зане онъ защитити ихъ немогль, поддалися Императору. Коимъ случаемъ весма умалилося Царство его, и многихъ изрядныхъ градовъ лишился. Тако неточію Хорвати, но и Венеціани отъ Греческаго флота много пострадали первѣе, но по томъ и сей и они своя приобрѣли отправленная мѣста. Лишенъ убо Кресимиръ страха Греческаго и Нормандцовъ въ мирѣ проводилъ дни своя, въ коемъ и правленіе Сыну своему привручилъ. Почи же съ миромъ, и погребенъ бысть въ Салонитанской церкви. Фрешотъ часть I. ст. 160-163. Дуфрес. Гл. VI. §. 15. ст. 76.

§. 11.

Сынъ его Слависъ Краль XVI. по немъ одержалъ Кралевское титло: но вступленіи своемъ великое несогласіе приключилося ему съ братомъ его Любомиромъ, Петромъ Баномъ и Сарубомъ жупаномъ, о Донаціахъ нѣкихъ Салонитанской церкви учиненныхъ. Правилъ онъ
1075 Хорватскимъ Кралевствомъ въ лѣто 1075. когда Графъ нѣкій отъ Нормандцовъ зовомъ Амикъ не яко Пріятеля почиталъ, но ако Непріятеля въ темницу засадилъ, и обезчестилъ.

По

По коемъ безчестіи и жизни лишился. По смерти его принялъ Кралевское титло и владѣніе Звонимиръ Краль XVII. иже и Димитрій называется. Достоинствомъ Бана почтенъ онъ былъ, еже видится изъ дипломы Кресимира Краля данныя Л. Г. 1073. Небылъ же онъ отъ крове прежде бывшихъ Кралей, якоже видно изъ дипломы его Л. Г. 1078. Къ тому Хорватское Государство до сихъ поръ признавало за верховнаго повелителя Греческія Императори, коимъ и подручно было, зане отъ Императоровъ Князи сіи долженствовали вѣнцы пріимати, и посылаемы всегда были отъ Императоровъ Префекти, которіи бы наблюдали, да не что отъ [illegible]ватовъ противъ правъ Имперіи умышленно будетъ. Власть сія Императоровъ несносна казалася Звонимиру, за то умыслилъ онъ иго Греческое отняти отъ вѣи Хорватовъ, а какимъ образомъ онъ тое устроилъ лучшаго пути необрѣлъ, кромѣ подчинится Папы. Тако въ 1076. Октом. Месеца въ церкви святаго Петра въ Салонѣ вся догмати и повелѣнія Римскія церкве явѣ воспріялъ, и по томъ отъ Гебизона Аббы Монастыря свят. Вонифатія Папына Посланника воспріялъ вѣнецъ кралевскій, и учинился данникомъ Папынимъ. Славолюбивый духъ Звонимировъ лучшаго здѣлати немогль. Обѣщанія его въ купѣ и присягу данную Римской столицы представляетъ Фрешотъ въ часть I. на стр. 165-171. которому согласно пишетъ

Л. Г. 1073 1076 1078 1076

и

Л. Г. Дуфресне въ Главѣ VI. о Хорватскихъ Кралехъ §. 17. стр. 77. 78.

§. 12.

Весма изрядную причину, и пристойное на Кралевство право имѣлъ Звонимиръ, како описуетъ Фрешотъ, на помянутомъ мѣстѣ, сирѣчь: Онъ былъ руководитель, и подстрекатель, и самая причина темницы, безчестія, у смерти Слависи Предецесора своего. Да бы убо и прощеніе того грѣха получилъ, и притяжалъ кралевское Достоинство, подчинился Папы, котораго изволеніемъ все просимое улучилъ. И коль онъ твердо уповалъ, что кралевство Хорватское симъ образомъ приобрѣтенное вѣчно при потомкахъ его остается, толь паче противно Божіе правосудіе показалося въ томъ, что неточію его потомки неодержали, но со всѣмъ въ чужія досталося руки, якоже въ слѣдующихъ увидимъ. Пишутъ Унгарскіи Историки, что Звонимиръ въ супружествѣ имѣлъ дщерь Бели Краля Унгарскаго сестру же Гейзи и Ладислава, зовомую Елену, отъ которія наслѣдника неимѣлъ, ошкуду Унгарскіи по томъ Кради право притяжали Хорватское Кралевство своей коронѣ приобщити. Умирая онъ безъ на-
1087 слѣдія праваго *Л. Г. 1087.* за наслѣдника оставилъ Спефана не законнаго сына, который безпрестанно обезпокоивалъ вдовую Кралицу отнимая отъ нея право владѣнія. Она запимъ принужденна у братей своихъ защищенія искати,

ти, которіи помогающе Сестрѣ и самое Кра- Л.Г.
левство завладѣли. Тако Фрешотъ о Спефанѣ пишетъ. Во преки же Дуфресне доказуетъ, изъ послѣдней нѣкой дипломы по смерти Звонимировой данной, что онъ предки имѣлъ Крали, и былъ сынъ Кресимировъ, и по тому праведное имѣлъ требованіе Кралевства.

§. 13.

Несогласно пишутъ Историки о правѣ, по коему Унгарскій Краль хорватское государство притяжалъ, Иніи сказываютъ, что по правѣ сродства оное освоилъ, иніи, что помощь сестрѣ подалъ, иніи за то, что Ладиславъ обручился былъ съ дщерію Крезимировою: но мнѣ паче видится истинѣйшая Повѣсть Ѳомы Архідіакона Спалатскаго во Исторіи Салонитанской главѣ 17. тако пишуща: „За несогла-
„сіе между собою Народа, якоже и прочіи Сосѣ-
„ди ихъ Кралевство Хорватское подъ Иго Ун-
„гарское подпало. Умершу бо Звонимиру Кра-
„лю безъ наслѣдія, Магнати Государства сла-
„волюбни суще всякъ къ себѣ кралевскую власть
„присвоити тщался, того ради несносная не-
„согласія, вражды, и раздоры между ими роди-
„лися, и толь крѣпко на всякъ день возраста-
„ли, что единъ другаго всячески старалися и-
„стребити какимъ ни буди образомъ, на конецъ
„единъ отъ нихъ шедъ во Унгарскую землю, и
„подустивъ Краля Ладислава, который пришедъ
„съ воинствомъ своимъ и отъ Дравы до горы

Алпесъ

Л. Г. „Алпесъ ни кому непротивостоящу овладѣ, „таже прешедъ горы тїя начатъ сокрушати гра„ды ихъ и крѣпости. И занеже другъ другу „отъ тѣхъ велможъ помощь дати нехотѣли, „не весма трудно Краль болшую часть Госу„дарства того за собою одержа.“ И отъ тѣхъ временъ Хорватское Кралевство въ рукахъ Унгарскихъ Кралей и до днесь пребываетъ. Инїи паки показати хотятъ, что Звонимиръ умирая безъ наслѣдїя, право наслѣдства женѣ своей отдалъ, онаже тое брату своему Ладиславу вручила. Коимъ ни есть образомъ, Кралевство обаче Хорватское при Унгарскихъ Кралехъ остало, которое строимо есть отъ Бановъ отъ Краля посылаемыхъ. Весма мало лѣтъ Кралевство сїе отъ Славенскихъ и домашнихъ Государей управляемо было. Полъ трешїя бо вѣка оны придержали, и за несогласїе свое инимъ въ руки отдали. Тако убо съ согласїемъ и малїя вещи велики бываютъ, а несогласїемъ и великїя въ малїя обращаются.

ГЛА-

Л. Г.

ГЛАВА V.

О ИНОСТРАННЫХЪ КРАЛЕХЪ ХОРВАТСКИХЪ.

§. 1.

Хотя во описанїи Хорвацїи здѣ конецъ положити подобало, потому что намѣренїе точїю было Славенскїя крове Крали ихъ описати: но да бы полное извѣщенїе о приключенїяхъ Государства сего Читатель имѣти возмогълъ, судилося и слѣдующихъ вѣковъ нѣкїй чертежъ нашимъ языкомъ составити. Обилную же повѣсть о немъ предлагаетъ Господинъ Саскїй въ дополненїи Дуфреновой Исторїи о Иллурикѣ, въ послѣдней трактацїи, откуду и сїя повѣсть въ кратцѣ изята. Угасшей убо наслѣдной Славенской крови въ Кралехъ Хорватскихъ, Хорвацїа или за несогласїе велможъ, или по тестаменту последней Кралици Елени Унгаркыни сущей достала ся Унгарскимъ Кралемъ въ наслѣдїе. Въ которой они толикое стараніе положили, что оную въ Унгарію вчинили: по чему и Хорватскихъ жителей своимъ нравамъ научили, и во всемъ едино стало между ими право, тако, что нравы, одежди, и языкъ общая обоимъ сдѣлалася, и фамилїи славныя Унгаровъ въ Хорвацїю, и взаимнѣ Хорватовъ во Унгарїю

пре-

Л. Г. преселилися едино право употребляюще. По завладѣніи Хорваціи первѣе правителствовали въ ней братія или сыны Кралей Унгарскихъ подъ титлою Дуковъ Далмаціи, Хорваціи и Славоніи, потомъ мѣсто тѣхъ Кралевскимъ изволеніемъ посилаемы были Кралевскіи мѣстоблюстители (Proreges) которіи по древнему обычаю земли Бани назывались. Въ части же паки Далмаціи Венеціаномъ подлежащей Губернатори ихъ управляютъ, а въ сѣверней Части Далмаціи подъ Турское иго подпадшей Приставници Турскіи, прозываеміи Беглербеги строителствуютъ и до нынѣ.

§. 2.

Первый *Ладиславъ* названъ Святый Унгарскій Краль, царствующу на востоцѣ Алексію
1078 Комнину въ 1078. лѣто по смерти Звонимировой получилъ Хорватское Кралевство въ наслѣдіе отъ сестры своея, которая отъ нѣкихъ называется Лепа. И повнегда онъ совершенно завладѣлъ оною во вѣчное воспоминаніе свое
1088 основалъ Епіскопію Загребскую Л. Г. 1088. И оттуду возвратился паки во Унгарію нападеній ради Скѵѳскихъ Народовъ называемыхъ Куни, которихъ когда прогналъ, паки въ Далмацію отправился, и пріимъ приморскія грады *Алма* братанича своего Далмаціи и Кроаціи Кра-
1011 лемъ поставилъ, въ 1011. лѣто. И отъ того времене три оная царства Далмаціи, Кроаціи, и Славоніи Унгарскому Кралевству причтена суть. Которая, да бы Владиславъ Краль Л. Г. въ вѣрности своей одержалъ, вся права и преимущества Унгарская и онимъ даровалъ, единимъ точію именемъ и языкомъ сіи Народы различествуютъ. Умершу Ладиславу братаничъ его *Коломанъ* сынъ же великаго Геѵзи отложивъ Епіскопское Варадинское достоинство въ 1096. 1096
лѣто, когда Ладиславъ умре, Кралевство Унгарское пріемлетъ. И въ слѣдующее лѣто оженився, потомъ 1102. въ Далмацію и Кроацію 1102
пойде, идѣже велелѣпно пріятъ получилъ владѣніе земель тѣхъ. Но многія въ слѣдующихъ лѣтахъ съ Венеціанами за Далмацію имѣлъ войны. А братъ его Алмъ очесъ лишенъ съ сыномъ своимъ въ Демесинскомъ монастырѣ принужденъ былъ молчати.

§. 3.

По смерти Коломановой Сынъ его *Стефанъ* малолѣтенъ яко Унгарскаго тако Хорватскаго Кралевства воспріялъ владѣніе. На котораго юность смотряще Венети набравше полки, мало не всею овладѣли Далмаціею помощію Алексія Восточнаго, и Хенрика Западняго Імператоровъ, но примиренію бывшу между ими Л. Г.
1123. паки Унгари всю Далмацію воспріяли. По 1123
нѣкоемъ паки времени заплелся Стефанъ съ Венеціанами въ рати, не многоже по томъ въ
1129. лѣто и съ Кало Іоанномъ Імператоромъ 1129
Греческимъ, но вражда мирно мимоишла. Ему въ обоихъ Кралевствахъ послѣдовалъ *Бела* вто-

Л. Г. рый слѣпый Князя Алма сынъ, и въ 1131. владѣти
1131 началъ. Повѣствуется, что онъ Кралевству Унгарскому пріобщилъ Раму или Босну, которую Ему Урошь Краль Сербскій въ даръ или вѣно съ дщерію своею отдалъ. Л. Г. 1133. Оставилъ онъ по себѣ наслѣдника сына своего *Гезу* II. во Унгаріи и въ Хорваціи Кралемъ, въ
1141 1141. По двадесяти лѣтѣхъ, то есть: въ 1161.
1161 лѣто вѣнчанъ на Кралевства сія *Стефанъ* Гевзинъ сынъ, съ Греческимъ найпаче Императоромъ Еммануиломъ Константіномъ въ споръ вступилъ зато, что онъ Унгарію своей покорити власти умышлялъ: а Венеціани Далмацію сокрушали. Которихъ Стефанъ чрезъ брачныя союзи ублагалъ, и паки приморскую Далмацію пріобрѣлъ. Но паки Венеціани помощію Мануила Императора на Кроацію и Далмацію ратова-
1168 ти начали. Между тѣмъ Мануилъ въ 1168. прошедъ Сербскую землю, почти всю Хорвацію, и болшую часть Далмаціи отобралъ, въ нихъ же 57. градовъ получилъ. Потомъ посылалъ Им-
1171 ераторъ въ Далмацію своя Губернатори. Но въ 1171. Сирміумъ и Белградъ укрѣпляющу Императору паки Стефанъ нѣкія въ Далмаціи грады пріемлетъ.

§. 4.

И въ тое лѣто умершу ему *Ладиславъ* II. часть изгубленную Далмаціи и Хорваціи паки
1172 пріобрѣте, которій въ 1172. лѣто умре. По немъ вступилъ *Стефанъ* IV. но мало владѣвъ въ Земли-

Землинѣ въ Сремѣ преставися, Априліа Месеца. Л. Г.
Спорящимъ симъ двоимъ Кралемъ о коронѣ Унгарской Хорваціа отъ Грековъ и Венеціанъ разграбленна и раздѣленна бысть. По смерти же Мануила Императора паки Унгари съ Венеціами много препиралися и нѣка въ Далмаціи освоили мѣста. Въ лѣто же много по томъ 1196. взыде на престолъ Унгарскій *Емерихъ*, который во 1196
еже бы Далматинцовъ въ повиновеніи содержалъ Брата своего Андреа въ Далмаціи и Хроваціи Правителемъ поставляетъ подъ титуломъ Славенскаго Княза. Той въ 1198. Захолмію о- 1198
своилъ, и Сербію усмирилъ. По чему и получилъ титло Княза Далмаціи, Хроаціи, Рамы, Кулміи отъ Інокентія Папы. По томъ Л. Г. 1202. Андрей возталъ на брата своего Емери- 1202
ка Краля, и хотѣлъ ему отняти вѣнецъ, чрезъ Папу Інокентія III. паки примирилися. Въ 1204. 1204
Валденсовъ или Патариновъ Ересь въ Далмацію вселилася, и ссори были между Латінами и Славянами. Емерикъ Краль готовяся на освобожденіе Палестины велѣлъ вѣнчати Сына своего *Ладислава* III. на Кралевство, который Далмацію и Кроацію подъ пѣступствомъ Андреевимъ придержалъ. Той Андрей прогналъ Стефана великаго жупана Сербскаго въ его мѣсто поставилъ Вулка, и Сербскаго Краля титлу воспріялъ. Л. Г. 1204. 1204

Л.Г. §. 5.

Приминувшу Владиславу Кралю *Андрей* Братъ Емериковъ отъ Княза Далматскаго и Хорватска-
1205 го Кралемъ Унгарскимъ поставляется. Правящу же ему Венеціани многія острова Далматскія отторгли. Таже Андрей добрѣ устроивъ вещи домашныя на освобожденіе Палестины отправился чрезъ Далмацію, великодушнѣ правилъ себѣ
1225 подлежащая Государства до 1225. года, когда *Бела* IV. сынъ его воспріялъ Унгарское кормило, а *Коломанъ* Иллирика правленіе. Въ тое время Асень Краль Болгарскій на Цариградяни воевалъ, которіи отъ Латінъ ту поселилися бы ли. И когда Краль сей отъ Татаръ напастуемъ былъ во Унгаріи, тогда Венеціани въ Далмаціи начали мѣста ограблять. Притомъ и домашніи бунти въ Далмаціи помощію Минослава, босанскаго Бана возрасли, которія едва усмирилъ Краль, и съ Венеціанами миръ заключилъ. *Стефанъ* V. Бели IV. сынъ наслѣдилъ послѣ отца своего Кралевства Иллирическая-, и Іоахимъ Бребереньскій Баномъ былъ Славоніи около лѣта
1270 1270. когда Драгутинъ въ Сербліи владѣлъ. Тому послѣдовалъ *Ладиславъ* IV. по смерти
1272 отца своего Л. Г. 1272. При немъ Павелъ и Николай отъ Фамиліи Бребер̀іенской Далмаціи и Хорваціи Бани были, въ коихъ времена Венеціани два острова отъ Далмаціи отторгли. Ладиславу въ запрещенной любви упражняющуся Далматинци между собою возбунтовалися, и Ве-

Венеціани Л. Г. 1288. чрезъ миръ съ Баномъ Л.Г.
Далмацію отторгнути тщалися. 1288

§. 6.

А когда *Андрей* III. нареченный Венетъ въ великомъ возмущеніи пріялъ престолъ Унгарскій, Венеціани противъ Бановъ востали, и Стефанъ Краль Сербскій Босну отобралъ, 1291. 1291
сама точію Далмаціа признавала Андреа за Повелителя. Въ его времена Павелъ Банъ, и Младенъ Графъ, и Григорій Велможи Иллирическіи были, Милутину въ Сербіи обладающу. Сія въ кратцѣ о Далмаціи и Хроаціи, елико намъ вѣдѣти достоитъ, яже дѣлалася при Унгарскихъ Кралехъ домашнихъ, здѣ начерпанна: посмотримъ еще важнѣйшія вещи въ тѣхже Государствахъ содѣланныя при Унгарскихъ Кралехъ Инностранныхъ. Посля Андреа Краля
Венцеславъ Богемецъ въ 1301. лѣто за Краля во 1301
Унгаріи избранъ. Поставилъ онъ въ Босніи Бана Младина 1302. и Григорій Графъ отъ Бре- 1302
берієнзовъ Далмаціи Графомъ нареченъ. При коемъ случаи Венеціани ополчилися были на Далмацію, но всуе трудъ свой потеряли. За нимъ избранъ на Кралевство Унгарское *Оттонъ* Баварскій Князь, при егожъ владѣніи Павелъ Баномъ былъ въ Хорваціи и Далмаціи, около лѣта 1304. Тому въ Трансилваніи заарестованну 1304
Кароль I. Робертъ 1310. лѣта вѣнчанъ на Кра- 1310
левство. При немъ Венеціани воевали на приморскія грады Далматскія дваци, въ 1312. и 1312
слѣ-

Л. Г. слѣдующее лѣто. Велможи Иллирическіи въ ссо-
ри завелися, за то Каролъ во Иллирикъ пошедъ
Младина достоинства лишилъ, и Бабонія въ
мѣсто его Баномъ поставилъ. Коимъ случаемъ
Хорвати и Далматини яко на новаго Бана, та-
ко и на Краля востали, за что принужденъ
былъ Краль инаго Бана Хорваціи Николаа Ве-
1323 спримскаго Комита поставити, который по
томъ прогнавъ Бабонія утишилъ бунти Хор-
ватскія. Въ слѣдующее паки лѣто согласили-
ся Хорвати и Далматинци съ Венеціани на Кра-
1327 ля, и въ 1327. лѣто приморскіи гради болшіи
отступили къ Венеціаномъ отъ Унгаровъ: по
многихъ противныхъ случаяхъ Каролъ въ Вы-
1342 шеградѣ умре Л. Г. 1342.

§. 7.

Преемникъ престола Унгарскаго сталъ по
немъ *Людовикъ* I. Полскій и Неаполскій Краль,
сынъ же Кароловъ. Той послалъ Николаа всея
Славоніи Бана съ воинствомъ въ Хровацію про-
тивъ Нелипціа Комита отступлшаго отъ Кра-
1344 ля. Потомъ и самъ такожъ ходилъ съ ору-
жіемъ, и великій страхъ задалъ Баномъ. Въ
слѣдующихъ лѣтахъ многія противности и-
мѣлъ ово съ Венеціанами за Ядру, овоже съ Ба-
нами и Комитати Хорватскими, которихъ
едва усмиривъ, брата своего Стефана Дукою
Хорватскимъ поставилъ. Тому безъ наслѣдни-
1382 ка мужеска полу умершу, дщи его *Марія* Крали-
цею поставляется, болѣе ничего при ней въ
Хро-

Хорваціи недѣлалося, кромѣ, что Лацковича Л.Г.
Бана достоинства лишила, а Ѳемплина Комита
въ мѣсто его поставила. Еще живѣ сущей Ма-
ріи Кралицы *Кароль* II. Неаполитанскій вѣнецъ 1384
Кралевскіи во Унгаріи получилъ, котораго пер-
вѣе Далмаціи Началницы признать нехотѣли,
по томъ когда Власій Форгачъ убилъ его, согла-
силися они на отмщеніе смерти его, и Гарру,
и Форгача убили и Елисавету Матерь Маріину
предводителствомъ Бана Іоанна Хорвата. Ма-
ло по томъ въ 1387. *Сигисмундъ* Маркіо Бран- 1387
денбургскій въ Столномъ Белградѣ вѣнчанъ на
Кралевство. Далмати абіе повинувшеся ему
заарестованную его супругу Марію Кралицу
отсылаютъ, въ тое время Ладиславъ отъ Лу-
ценъ Банъ былъ Славоніи, Далмаціи, и Хорва-
ціи Губернаторъ. По неблагополучномъ Краля 1396
сраженіи съ Турками при Никополи бывшемъ и
Унгари и Хорвати отступили отъ него, и Ла-
дислава Неаполитанскаго Карола убитаго Сы-
на на Кралевство позвали. Прочая, яже съ
Сигисмундомъ и Ладиславомъ дѣлалася, въ чемъ
Хорвати и Далматинцы участницы были, об-
ширно описуетъ Саскій въ послѣдней тракта-
ціи Гл. III. §. 7. ст. 176-700. дѣлалася же сія
вся между лѣтами 1388. и 1435. 1435

§. 8.

По толикихъ возмущеніяхъ пріялъ въ пра-
вленіе съ Унгаріею Хорваціи, Далмаціи и Сла-
воніи *Албертъ* Архидуксъ Аустрискій и Зятъ 1438
Си-

Л.Г. Сигисмундовъ. Которому помянутая государства повиновалися належащей ради силной рати
1439 съ Турками бывшей въ лѣто 1439. котораго году умершу Албертy Кралю и Императору Рим-
1440 скому, Унгари избрали себѣ за Краля *Уладислава* I. Князя Литовскаго. Хорвати нехотѣли признати его за своего Владыку, но Маріи Кралици и сыну ея Ладиславу Постхуму прилѣпилися, но принуждени повиниться силою оружія Іоанна Хуняди, Ерделскаго Воеводи. Между
1445 тѣмъ Ладиславу еще Юну сущу Іоаннъ *Хуняди*, или Корвинъ Губернаторомъ Кралевства Унгарскаго поставляется. Маложе предъ тимъ Улрикъ Комитъ Цилскій Славонію и Хорвацію оружіемъ напасствовалъ, тогда примирился. По-
1452 стхумъ Ладиславъ пріялъ вѣнецъ Царскій 1452. года, при коемъ въ Хорвацiи ничего примѣчанія достойно неслучилося. Но когда *Матѳіи* Корвинъ
1458 сѣлъ на престолѣ Унгарскомъ въ 1458. лѣто, за услугу показанную въ войнѣ съ Турками Баномъ поставилъ въ Хроацiи и Славонiи Емерика Заполю. По мнозѣхъ лѣтѣхъ Турки силнимъ оружіемъ во
1471 Влахію и Славонію войшли, и до самаго Загреба въ Хорвацію доспѣли, и въ слѣдующее лѣто
1476 вся Іллyрическія страны поплѣнили. Въ 1476. опустошали Турки Далмацію, Стирію, Каринѳію, и Карніолу. По томъ нѣсколко пораженнимъ Туркомъ поставленъ былъ Власiи Мадьаръ Іллyрическимъ Баномъ. Прочая отъ Матѳіа дѣемая увидишъ у Саскія въ помянутой Гла.

§. 12.

§. 12. стр. 172-176. и понемъ бывшемъ Лу- Л.Г.
довикѣ. При *Людовикѣ* по томъ II. во многихъ съ Турками войнахъ Іллyріи не пощадѣли трудовъ и крови своея, откуду и сила Іллyрическая весма ослабѣла. Такова была Государства Іллyрическая во времена Кралей Унгарскихъ иностранныхъ, которихъ владѣніе продолжалася за 225. лѣтъ, то есть отъ 1301, до 1526. года. Отъ коего времене унгарское Кралевство пренесенно на Аyгустнѣйшій домъ Аустрискій. Отъ котораго слѣдующіи были Крали.

§. 9.

Іоаннъ Заполя Войвода Ерделскій получилъ
былъ Кралевскую діадиму: Но Палатинъ Бапо- 1526
ри, и Францъ Батянъ Прорексъ Далмацiи, Хорвацiи и Славонiи съ прочими Велможами избра-
ли *Фердинанда* Архидукса Аустрискаго за Кра- 1527
ля. Почему Хорвати и Далматинци съ нѣкоею частію Унгаръ прилѣпилися Фердинанду, а прочіи Заполи. Таже примирившимся имъ, наступили Турки на Хорвацію и Славонію, и многія
въ нихъ пакости подѣлали. Между тѣмъ и 1537
Венецiани въ Хроацiи нѣкоторія грады примор-
скія ограбили. Паки Турки въ лѣто 1540. въ 1540
Хроацію нападеніе Учинили, по томъ въ слѣ-
дующее лѣто и подъ Будимъ пришли. И когда 1542
Фердинандъ набралъ воинство противо Турковъ и Хорвапскіи коннiи полки въ помощь ему пришли. Но паки въ слѣдующее лѣто Турки Славонію плѣнили, и пожгли. И въ 1544. лѣто 1544

при-

Л. Г. пришедше въ Кроацію предусрѣтени были оружіемъ Петра Кеглевића, и прогнанни, которую гибель своихъ въ слѣдующее лѣто Турки паки въ Славонїи возвратили Кроватомъ. Неменше
1547 же Хроати возобновивше Полки своя прогнали
1553 и поразили Турки и по томъ покоилися до 1553. года. Повнегда же Турки Банатъ Темишварскїй
1552. завладѣли, паки въ Славонію вступали 1553. и оттуду въ Хроацію поспѣшали. Мало по томъ вращшеся оттуду во страну свою. Но
ненаситная ихъ уста всегда зїяла на Іллирическая Государства, того ради въ 1557. съ 5000.
1557 воевъ Фребатъ Паша входитъ: но отъ Іоанна Ленковича оттуду прогнанъ, повнегда все войнство погубилъ. Въ кое время Петръ Ердюди Іллирическимъ приставникомъ поставленъ былъ. И тако совершенный покой получилъ Іллирикъ
1559 и Хроацїа Л. Г. 1559.

§. 10.

Состарѣвшуся Фердинанду и близъ смерти
1563 сущу, вѣнчалъ Сына своего *Максимиліана* Императорскою, Боемскою, и Унгарскою короною. За
1564 дари миръ учинилъ съ Турками. А Мустафа Соколовичъ небрегїй о томъ въ приморской Дал-
1565 мацїи нѣкоторая мѣста завоевалъ. Но Ердюди Петръ съ прочими Велможи и полками Хорватскими и Славонскими побивше его прогнали за Саву. Мятящуся Солиману за отказанную дань Императоръ крѣпкїй Караулъ въ Хорвацїи поставилъ, который бы о всемъ Іллирикѣ бодр-

ство-

ствовалъ. По нѣколикихъ лѣтѣхъ, то есть Л. Г.
1573. Мужики Хорватскїи прїимше оружїе Мат- 1573
ѳїя Губекїа Кралемъ прогласили, но отъ Началниковъ страны тоя Краль новый поиманъ, а простый Народъ рассипанъ разбѣжался. Примирился былъ Императоръ съ Султаномъ по нѣкихъ самоволствїяхъ въ Хорвацїи, но Фербатъ Паша нарушилъ Миръ когда Хроацію грабити началъ, и нѣкїя грады завоевалъ. Горшихъ убо золъ боящеся Хорвати, многїи во Унгарію и Аустрїю преселилися. Между тѣмъ мертвенная оставилъ добрый Краль, а по себѣ оставилъ *Рудолфа* въ наслѣдныхъ престолахъ Преемника. 1576
Которому еще Отца погребающу Турки начали пакости дѣлати въ Хроацїи: за то онъ Каролу Архидуксу Славонію правиму поручилъ, когда въ Хроацїи Христофоръ Унгнадъ Іллирику началствовалъ. И полкамъ съ обоихъ странъ приуготованнымъ единою Ферхатъ Паша съ нашими сразился съ своихъ погибелїю и безчестїемъ своимъ, съ чего паки послѣдовалъ Миръ во Іллирикѣ, и тогда Кароль положилъ основанїе Карловцу горнему, и по его имени названъ 1579
Карлстадтъ. Въ тая времена Турки въ Славонїи Господствовали, и въ порубежней Унгарїи, откуду частая сраженїя Кралевскїи мѣстоблюстители въ Хорвацїи имѣли. Подобнѣ и въ Далмацїи многїя приморскїя грады придержали. И колико ни претерпѣвали Турки побїенїя, не можно однакъ было со всѣмъ изгнати ихъ изъ пре-

дѣ-

л. г. дѣловъ Хорватскихъ. Толику сущу нападенію отъ Турковъ, которіи уже въ предѣлехъ Шопронскихъ шаталися, Славонци съ Унгарами о тождествѣ правъ препиралися. Безпрестанно въ Хорваціи битви бывали съ Турками, донде-
1590 же 1590. на Унгари и Іллуріани въ Константинополи главный ратъ усовѣтованъ былъ. Начатокъ того учинилъ Хасанъ Паша Босанскіи, въ коемъ онъ вся огню и мечу предавалъ въ Хроаціи, но съ великою утратою своихъ изъ предѣловъ тѣхъ отъ Хорватовъ отправленъ. Множайшая найпаче въ Хорваціи въ слѣдующія года сраженія бывали съ Турками. И хотя бы могли Цесарци Туркомъ отпоръ дати, домашніи спори Славонцовъ съ Унгарами о правѣ препятствіе учинили. На конецъ Рудолфовъ братъ Максиміліанъ съ прочими нѣмецкими велможи
1594 пошли въ Хорвацію, и многія грады отъ Турковъ возвратили. И когда Чети Турскія Хорвацію удручали, Махометъ Турскій Султанъ съ великимъ полкомъ въ Унгарію входитъ. Гдѣ
1597 Херберштейнъ, и Ленковичъ съ 8000. воевъ прогнали Турчина совѣтомъ паче и разумомъ, нежели силою.

§. 11.

Того самаго года Славяны Рассіи, которихъ обще называютъ Влахами, ово закона ради Хріспіанскаго благочестія восточнаго, овоже волностей ради дражайшихъ, яремъ Турецкій отвергше изъ Турецини въ Хорвацію преселилися, кото-

торимъ Херберштейнъ при границахъ Штаерскія провинціи между Савою и Дравою пустую л. г.
землю въ обитаніе опредѣлилъ съ таковимъ уговоромъ, да бы они всѣхъ податей уволненни суще, точію Штаерскія граници отъ Турецкаго напеденія защищали. Который уговоръ по томъ Фердинандъ Архидуксъ, пріимъ ихъ подъ крило свое, потвердивъ, особенныя Привилегіи 26. Феврваріа даровалъ, которія паки Рудолфъ Императоръ чрезъ Унгарскую Канцеларію потвердилъ. Привилегіи тія и до нынѣ Народъ той свято хранитъ въ Северинѣ въ церкви Сп. Петра. И во уреченное время съ великою помпою вооружени всѣмъ въ слухъ прочитываютъ, и безпрестанно мѣсто оное, гдѣ содержатся онѣи привилегіи охраняютъ. Едва мало упокоившимся Солдатомъ отъ трудовъ военныхъ Турки и Татари съ 200000. состоящіи предводителствующу Везиру Ибрахиму въ Славонію вступили. Коимъ Дражковичъ съ Хорватами пропиво сталъ, и 1600
крѣпко отражалъ Татари. По томъ шатающимся по Унгаріи и Іллврикѣ Туркомъ, умре Султанъ Махометъ, коему послѣдовалъ Ахметъ въ царствѣ и опредѣлилъ Хасана Везира съ воинствомъ во Унгарію. Хроати отъ напа- 1604
денія ихъ защищали весь Іллврикъ при брегахъ рѣки Драви. И отъ того времене въ Віеннѣ заключенно, да бы въ предъ въ Далмаціи, Хорваціи и Славоніи отъ Унгаровъ Приставницы посылаеми были, еже дѣлалося 1606. 1606

§. 12.

Л.Г. §. 12.

Матѳїа II. первѣе Губернаторъ, по томъ и
1608 Краль Унгарскїй поставленъ бысть. Съ велможи Кралевства въ Пожонѣ заключилъ въ Іллурическихъ Кралевствахъ быти Бану, и да бы въ Далмацїи и Хроацїи всегда Унгарскїи Господа правителствовали. А поселившїися ново пришедшїи Серби (Саскїи ихъ называетъ Влахами) во Іллурикѣ подлежали бы Династамъ, Но они отказавше повиновенїе, тѣмъ Фердинанду Архидуксу тогда Штаерскому Управителю подложилися, которихъ силою покорити хотяще Унгари, на ожесточенїе ихъ подвигли, и даже до возшествїя Фердинанда II. на престолъ многое несогласїе и раздори были, за цѣлихъ де-
1619 сять лѣтъ. Повнегда же въ 1619. лѣто *Фердинандъ* II. Кесарь, Краль Боемїи и Унгарїи проглашенъ бысть, Гавріилъ Бетлехенъ Князь Ерделскїй возбунтовалъ на него, и Кралевства пожелалъ. Хорвати въ томъ случаи вѣрность Фердинанду показующе не точїю на позванїе Бетлехеново непристали, но и противъ его
1635 ополчилися. Въ лѣто по томъ 1635. Влахи онїи, иже и Ускоки нареченни, повнегда всячески принуждаеми были Династовъ за своя Приставники прияти, изволили паче подъ военную команду пристати. Что когда имъ непозволенно было, разбойничати начали.

§. 13.

§. 13. Л.Г.

Между тѣмъ умершу Фердинанду второму
въ Вїеннѣ, *Фердинандъ* III. Императоръ, Краль 1637
же Унгарїи и Боемїи пріемлетъ скиптръ владѣнїя. Опредѣлилъ, да бы изъ Турецини избѣга- 1638
ющїи кромѣ вѣдома Вице-Краля отъ военныхъ
Комендантовъ непріемлемы были. Права Іллурическая потвердивъ Краль волнующихся Влаховъ поминаемыхъ усмирилъ, а въ слѣдующее
лѣто упокоился. Не многу времени минувшу 1655
Леополдъ Великїй Императоръ пріемлетъ кормило Унгарскаго Государства 1658. года. Въ слѣ- 1658
дующее же по томъ лѣто волности и права Іллурическїя потвердилъ, и Влахомъ Славянъ въ
Іллурикѣ съ Копривничкими жителми причпилъ,
и того предѣли до Сеня распространилъ. Въ
тая времена Турки овладѣвше Варадиномъ, ору- 1660
жїи смертоносными начали Унгарїю и Кроацїю и
Славонїю напаствовати. Хорвати съ своимъ
Вицекралемъ Николомъ Зринїемъ многократно
Турки побивали, и недопустили имъ въ Штирїю вступити. Въ 1664. лѣто найпаче въ пре- 1664
дѣлехъ Осѣчкихъ прогнали Турки. Но Николаю Зринїю нѣкогда въ крайнее бѣдствїе при
Канижѣ впадшу, 300. Хорватовъ въ помощь
ему притекше вожда своего освободили. И во
всей войны той съ Турками храбро и бодрственнѣ Хорвати бралися, и милость Имераторскую
кровїю своею искупили. Въ 1665. Миръ съ Тур- 1665
ками учиненъ. Николаю Вицекралю растерзан-

ну

л.г. ну бывшу отъ Вепра на Лове. Петръ Зриній въ
1668 мѣсто его поставляется, который въ 1668.
лѣто съ другомъ своимъ Франгепаномъ измѣну
учинили Леополду въ Хроаціи, а Ракоціи въ
Верхней Унгаріи. Подущалъ Зриній своя Хор-
ваты на таковое богомерское дѣло, но они
отказали ему повиновеніе, и крѣпко стали за
1670 Леополдову честь и владѣніе. Повнегда откры-
лися ихъ умысли, посылаетъ Императоръ Спан-
кавіа Вождя съ шести полками, въ Хорвацію, къ
коимъ присочетался осмь тысящь Влаховъ
Морлаховъ и Ускоковъ. И Зриніа въ Чакатур-
нѣ обсѣли, но онъ немогъ съ своими противо-
стати избѣжалъ оттуду, и прямо къ Віеннѣ
поспѣшалъ, поиманъ же на пути и свезенъ въ
аресть въ Новградъ (Нейштатъ). По томъ
1671 въ слѣдующее лѣто по правосудію въ купѣ съ
Франгепаномъ 30. Априліа мечную казнь во-
спріялъ.

§. 14.

Едва мало упокоился Іллирикъ отъ возмуще-
1672 ній Зриніевыхъ, паки Тукели возобновилъ кра-
моли на Кесаря, и позывалъ на то Хорваты, но
всуе онъ иждилъ стараніе свое, когда они въ
вѣрности Императору непреклонни пребывали.
Возмущеніе сіе домашнее совершеный со Тур-
1683 ками произвело ратъ. Зане Кара Мустафа Ве-
ликій Везиръ съ 200000. Варваръ прошедъ Сер-
бію, Славонію, и Унгарію, Віенну Аустрискую
осадилъ. Откуду онъ помощію Баваровъ, Са-
ксон-

ксонцовъ, и Поляковъ прогнанъ возвращатися л.г.
началъ, а Каролъ Лотарингскій Дуксъ Тукелію
при Пожонѣ рассипалъ. Венеціани многія веси 1684
отъ Турковъ въ Далмаціи и Пелопонисѣ от-
обрали. Морлахи же и Влахи нападше оружіемъ
на Турки освоили Врану, Обравацъ, Скардону,
и Двару. А Хорваты отняли отъ Турковъ 1685
Костайницу, Дубицу, Бѣлуюстѣну, и Карло-
вацъ, и многія при Костайницѣ Турки изсѣкли.
Махометъ III. ожесточившися, новія множайшія
Полки въ Славонію къ Есеку посылаетъ, но 1687
разбіенъ былъ и той Везиръ при Мохачѣ отъ Ка-
рола Лоѳарингскаго, который прогнавъ Турки
всю Славонію Цесарю придобилъ. Но о сей вой-
нѣ индѣ ширше упомянется. Въ тое время
Николай Ердюди съ Хорватами освободилъ всю
Хорвацію отъ Турскаго Ига, всуе на Босну по-
кушался. Императоръ же ободренъ созываетъ
Діету въ Пожонъ и вѣнчаетъ Іосифа сына свое-
го на Кралевство Унгаріи, Далмаціи, Славоніи
и Хорваціи, и съ соизволеніемъ Штатовъ на-
слѣдняя дому Аустрискому сотворилъ оная Кра-
левства, и потвердилъ права и привилегіи о-
боихъ Народовъ Унгарскаго и Славено-Іллири-
ческаго. Прочая, яже бы здѣ о славныхъ побѣ-
дахъ надъ Турками одержанныхъ воспомянути
подобало, на иное мѣсто повѣствуема оста-
вленна.

Л. Г.

§. 15.

Къ симъ, когда началася война о Гиспан-
1702 скомъ наслѣдіи между Леополдомъ и Лудовикомъ XIV. Кралемъ Францускимъ, Хорвати тысящу и двѣсти солдатъ Императору въ помощь опредѣлили. Мало по томъ неистовствующу Ракоцію въ Унгаріи Хорвати съ Сербами не малую помощь подали. Того ради Леополдъ похваливъ храбрость Хорватскую оружіе подняти
1704 на Ракоціани повелѣлъ, которіи съ Сербами вкупѣ велію заслужили славу, что Навѣтниковъ Царскихъ побили и сокрушили и мѣста противныхъ Унгаръ поплѣнили и разграбили. Что Саскій съ прочими за разбойничество почитаетъ. Но невѣмъ, какъ лучше домашняго онаго врага надобно было почтовать; когда Ракоціаны Сербемъ съ ними несогласіе отмщающе, ни ссущимъ младенцемъ непрощали, Сербли съ Хорватами ожесточени сугубо имъ воздавали. При сихъ Леополдъ на Противящіяся власти его полки приуготовляя въ Месецѣ Маіи
1705 въ Віеннѣ успе.

§. 16.

Тако правилный его наслѣднюъ, и уже вѣнчанный *Іосифъ* I. посредѣ оружій пріемлетъ правленіе, тогожде лѣта. Коего Хорвати поздравивше чрезъ Посланники своя абіе съ вождемъ своимъ Іоанномъ Палфи во Унгарію противъ Ракоціанъ вступили, которихъ при Пудмерицѣ
1706 въ бѣгство обратили, и Очкаія изъ Шопрона про-

прогнали, и приумноживше полки своя Сербами изъ Острова Цитуовъ прогнали. Проходящуже слуху, что Турки изъ Босніи на Хорвацію готовятся, по совѣту и навѣщанію Цареву опредѣлили Хорвати на Ракоціани 2000. сол- 1707
датъ, а прочіи берегли границу отъ Турковъ. Въ слѣдующее 1708. лѣто Іоаннъ Палфи Вице- 1708
краль съ Хорвати и Сербами при Тренчинѣ со всѣмъ разбили Ракоціа Августа 3. дне, и всю горнюю страну Кесарю паки подложили. По томъ въ 1711. лѣто прогналъ ихъ Вицекраль 1711
въ самыя послѣднія краи Унгаріи. Котораго лѣта добрый Императоръ въ Віеннѣ къ Предкомъ своимъ преселися.

§. 17.

Іосифу послѣдовалъ братъ его меншій *Карол*ь
VI. отъ дому Хабспургскаго послѣдный Им- 1712
раторъ мужеска полу. Первіи о семъ Хорвати начали совѣтовати въ Загребѣ, что вѣчно при Наслѣднихъ Государехъ отъ дому Аустрискаго и женскаго полу сущихъ останутъ, тако усовѣтовавше заключили, и тѣмъ Іллирическіи Народы славу свою, и честь у Государя пріумножили. По томъ мысль свою сію публично на Діетѣ обявили, еже по томъ 1723. потвержден- 1723
но и установленно. Между тѣмъ Каролъ миогія славныя надъ Турками при Варадинѣ, Темишварѣ, Белградѣ храбростію Принца Евгенія одержалъ побѣди. При Государѣ семъ инія войны въ Турками на иномъ мѣстѣ описанни

л. г. будутъ. Лѣта же 1739. великодушный сей Го-
1739 сударь Октомврія Месеца всѣмъ на жалость Духъ свой въ руцѣ Богу предаде, и заключи мужескую линію дома Хабсбургскаго.

§. 18.

Но понеже еще въ 1712. году на Дïетѣ заключенно, что бы отъ дому Аустрискаго и женскій полъ наслѣдити могль Унгаріи и Иллирика Кралевства: тако Маріа Терезіа, потомъ благополучно владѣвшая Кралица отеческій пре-
1740 столъ наслѣдила. Л. Г. 1740. а въ слѣдующее лѣто 25. Іунія въ Пожонѣ преславно проглашенна Кралицею Унгаріи, Боеміи, Далмаціи, Хровациі, Славоніи, соизволяющимъ на сіе всѣхъ сихъ Государствъ Велможамъ. Въ тое время многіи отъ окрестныхъ Государствъ возстали на Государыню сію Непріятели, яко Фридрихъ II. Краль Прусскій, въ Силезію вступилъ, и Карлъ Електоръ Баварскій помощію Лудовика XV. Краля Францускаго въ верхнюю Аустрію нападеніе учинилъ, съ коими и Саксонци, и Гиспанци содружилися. Но недавно на престолъ возведенная Кралица съ Англезами и Холандцами уговорившися, на древнюю Унгаровъ, Хорватовъ и Сербовъ вѣрность возложися, нѣкоторую часть Унгарскаго войска съ Хорватами и Сербами противъ Прусака въ Силезію оправила, а прочую часть на встрѣчу Бавару посла, въ Боемію же отправился Стефанъ Франциск Дуксъ Лоѳарингскій. Который первѣ Бавара, Фран-

Француза, и Саксонци нѣколико кратъ пора- Л. Г.
зывъ рязсипалъ, и многія въ плѣнъ въ Віенну приведе. Между тѣмъ еще и Гиспанскаго Краля сынъ Каролъ Краль Неаполитанскій на Італію наступилъ. Тако принужденна была Кралица Маріа новое коль скорѣе отъ Унгаръ, Хорватовъ и Сербовъ набирати войско, и всѣмъ противо стати. Въ войнѣ сей крѣпость и мужество Иллиріевъ, Хорватовъ и Сербовъ познанно вкупѣже и славно быти начало. Подобнѣ въ послѣдовавшихъ, найпаче съ Прусскимъ Кралемъ, войнахъ, Хорвати съ прочими Славенскими Народами оную ревность и вѣрность своей Повелителницы показали, которую истинніи сыны Матери своей должни суть засвидѣтелствовати, яже вся на иномъ мѣстѣ нарочно описанна быти имутъ, изъ коихъ и сія лучше уразумѣти можно будетъ.

ГЛАВА VI.

О НЫНѢШНЕМЪ СОСТОЯНІИ ИЛЛИРИКА.

§. 1.

Послѣдняго времене Иллирикъ, тіяжде, яже и среднихъ вѣковъ, имѣетъ границы, а именно: отъ Сѣвера Дравою и Дунавомъ отъ Унгаріи, и Валахіи отдѣляется, и протягается даже до

чер-

А. Г. чернаго Моря. Съ полдня граничитъ великими горами Има и Скарда, коими отъ Романіи и Албаніи раздѣляется, и частію моря Адріатическаго. Къ Западу клонящися съ Карніолією и Стиріею удараетсп. О чемъ посмотри Маппу
1750 Саскаго великія Унгаріи. А. Г. 1750. изданную. Изъ древле были въ немъ собственніи Государы, по томъ отъ Иностранныхъ Государей управляемъ, паже вчиненъ Унгарскому Кралевству, а нынѣ сосѣдніи потентаты между собою раздѣлили его. Заключалъ еще онъ въ себѣ шесть Кралевствъ болшихъ, яко Далмацію, Хорватію, Славонію, Босну, Сербію и Булгарію; нынѣ по различію повелителей на трое раздѣляется, то есть, инъ называется Іллурикъ Унгарскій, инъ Венеціанскій, инъ же Турецкій. Достоитъ убо о всѣхъ того частехъ въ кратцѣ упомянути.

§. 2.

Іллурикъ Унгарскій въ трехъ Кралевствахъ состоитъ, и отъ Дравы до Адріатическія пучины протягается. Славонія къ Сѣверу лежитъ, Кроація къ Западу, а Далмація къ полуденной страны смотритъ. Славонія, Грекомъ, Латиномъ, и Таліанцемъ Склавонія (*Славонія*) нареченная отъ Славенскихъ Народовъ ту поселившихся имя получила, по свидѣтелству Луція и Фрешопа. Тако Далмація и Хроація, общимъ именемъ прозыватися спала Славонія, зане онія отъ Сербовъ и Хорватовъ и прочихъ Славенскихъ

скихъ Народовъ поселенна была, отъ коихъ А. Г.
тако и наименованна. Послушаемъ о сихъ Луція повѣствующа въ Кн. VI. Гл. 3. „Хорватомъ „приумножающимся Далмати древніи умаляти„ся начали, и съ сосѣдствующимися Хорвати „Славяны всегда сожителствовати и обходи„тися съ ними нужду имѣли, того ради и имя „Далматянъ, и языкъ ихъ Латінскій въ забве„ніе приходилъ. Не многу по томъ времени „минувшу Далмаціи средиземная часть свой„ственнѣ назвася, и до нынѣ имя тое придер„житъ Хроація. Савіяже на пропивъ отъ „тѣхъ же Хорватовъ и Сербовъ поселенная по„добнѣ до нынѣшныхъ временъ отъ Географовъ „Славоніею описуется. Тамже: Гл. 4. и паки: „Кн. I. Гл. 15. въ средиземныхъ оную часть „Савіи Сирмискаго поля ближайшую Дунаву и „Сербіи по Савѣ рѣцѣ порубежную, яже отъ „Славянъ Хорватовъ занята; Славонія называ„лася. Древле Славонія называнна еще была „Савія, или Славія, или riparenſis, то есть на„брежняя. Луцій Кн. I. Гл. 6. ст. 57. А Петръ „Ранзани въ Епитомѣ вещей Унгарскихъ (въ „собран. Шванднера Том. I. чис. IV. ст. 330. „сице пишетъ: Оное есть на семь мѣстѣ при„мѣчателно, все елико поля есть между Са„вомъ и Дунавомъ называется Склавонія, и„скаженнимъ обаче нарѣчіемъ. Савонія бо безъ „писменъ (КЛ) произносимо бѣ, по Савѣ рѣ„кѣ, и прочая. Не дивно, глаголетъ паки Лу„ціи,

А. Г. „цій, тамже, аще, якоже Сербли древнимъ „діалектомъ Римскимъ отъ Грековъ Серви на„зывани суть, тако и Хорвати по общему и„мени Славянъ тѣмже діалектомъ развращенніѣ „Схіави, сіесть, Склавы или Рабы нареченни „суть. Сія о наименованіи Славоніи.“

§. 3.

Нынѣшняя Славонія не толь долго простираетсѧ, но точію Паннонію Савію въ себѣ заключаетъ, и отъ Копривници между Савою и Дравою рѣками до стеченія Сави и Дунава протягаетсѧ, въ длину имѣетъ 50. миль, а въ ширыну 12. точію. Жители страны сея древніи суть Славяны отъ Сарматовъ рода произшедшіи, которіи съ Хорватами яко въ крови и породѣ тако и въ языцѣ сходствуютъ. Нынѣ же Сербли, которихъ и Рассами называютъ, по болшей части живутъ въ ней съ Хорватами, Унгарами, и Нѣмцами помѣшанніи, и придержатся восточнаго Закона, ограждени милостивѣйшими привилегіами великаго Леополда Императора, которія и Карль VI. Имперіторъ 1712. года, и по немъ владѣющая Аvгустѣйшая Императрица и Кралица Унгарская Маріа Θерезія 1741. лѣта потвердили и защитили багоутробнѣйше, и паки второе потверди во лѣто 1743.

1712

1741

1743

§. 4.

Раздѣленна она на три комитата, въ коихъ паки и три Полка, или регименти обрѣтаются. Первый отъ тѣхъ есть Сремскій (*Сремъ*) ко-

который иногда назывался Дукатъ, и былъ подчиненъ Дукамъ Ілочкимъ, простираетсѧ отъ Дунава до Савы рѣки по восточномъ боку. Верхняя страна къ Дунаву клонящаяся, Комитата имя придержитъ, котораго столица есть въ Вуковарѣ, а долная часть по брезѣ Савы составляетъ полкъ, который отъ главнаго мѣста и крѣпости Петриварадина, названнъ *Петроварадинскій Полкъ*. Изобилуетъ найпаче страна сія хлѣбомъ чистимъ, и вїномъ благороднимъ, кромѣ прочихъ благодѣяніихъ земли. Есть въ ней Славная оная гора называемая Almus mons, нынѣ Фрушкая гора, которая вїно, овощія различная и дрова жителемъ подаетъ. Повѣствуется что Провъ Имперіторъ, который въ Сирміи родился, принести велѣлъ изъ Галліи вїновую лозу, и гору Алмъ оною засадити, откуду и до нынѣ гора тая вїно изобилно искапаетъ. Въ горѣ еще сей яко по общенароднимъ Привилегіамъ, тако и по особенно дарованнымъ Цесарокралевскимъ граммотамъ въ дванадесяти Монастырехъ обитаютъ восточнаго благочестія Монаси, въ коихъ и мощи святыхъ, а найпаче Сербскихъ Царей почиваютъ, яко въ *Крушедолѣ* Сербскихъ Деспотовъ Максима Архіепіскопа, Іоанна деспота, и Матере ихъ преподобныя Ангелини, нѣкія части тѣлесъ ихъ имѣютсѧ, въ *Оловѣ* цѣлое тѣло свято почитаетсѧ Великомученика Θеодора Тирона, *въ Язхѣ* лежатъ мощи послѣдняго Цара Уроша младаго, а въ *Бешеновѣ* Мучениковъ

А. Г.

А. Г. ковъ Курика и Улити нѣкія частицы почитаются. Въ *Вердникѣ*, или *Раваницѣ* Князя Лазара Сербскаго на Косовѣ убіеннаго цѣло и благоухащее тѣло соблюдается, въ *Шишатовицѣ* же Праведнаго Стефана Щиляновича подобнѣ цѣлое тѣло пребываетъ. Прочіи же Монастыри, яко *Ремета*, *Гергетегъ*, *Кувеждинъ*, *Привина глава*, *Беочинъ*, *Раковацъ*, и при Савѣ рѣкѣ *Фенекъ* нѣкія частицы святыхъ тѣлесъ содержатъ.

§. 5.

Второй Комитатъ сосѣдственъ тому есть Пожегскый, который отъ Савы до Дравы простягается. Въ нижней того странѣ по Савѣ поставленъ Региментъ, и отъ града ту сущаго *Бродъ* зовомаго имя получилъ *Бродскій*. Третый паки Комитатъ къ западней страны и къ Хорватской провинціи клонится, той называется *Вировитичкій*, и подобнѣ на брегахъ Савы славному регименту Градишканскому обиталища подаваетъ. Оба сіи Комитати, въ купѣ же и регименти свойственнѣ къ Славоніи надлежатъ, но не тое уже какъ въ Сремѣ плодородіе хлѣба и вина имѣетъ, зане многими горами и лугами, и частими наводненми Савы препятствіе въ томъ бываетъ. Славонія съ Сремомъ въ нынѣшнее время есть аки крѣпкая стѣна, или градъ противу Турковъ, и защищеніе цѣлому Унгарскому Государству отъ нападеній ихъ. Зане помянутіи полки непрестанно день и нощь брега Сави наблюдаютъ, и недремлемима

ма очима и малѣйшія Турковъ Затѣй возбраняютъ. Народъ же въ Государствѣ семъ обитающій суть останки древныхъ Славяновъ, мужествомъ, храбростію и вѣрностію къ Государю своему ни въ чемъ онимъ не уступаетъ. Возрастомъ суть высоки, лицемъ пригожи, умомъ бѣгли, и къ художествамъ угодніи. А въ Сремѣ живущіи суть пряміи Сербли ово отъ древныхъ Сербовъ ту живших оставшіи, овоже изъ Сербліи изселившіися и ту посѣдшіи, въ тойже храбрости и вѣрности похвални. Прочая, яже здѣ припоминаютъ Историки, географическая паче суть, нежели историческая. А. Г.

§. 6.

Хробаціа или Хроваціа (*Кроаціа*) древле, нынѣ Хорватская, и Хроціа, Кралевство есть пространное отъ Дравы до Адріатическаго моря въ ширину, а отъ рѣки Вербаса до Каринтіи въ длину простирается. Иногда по положенію мѣста раздѣлялася на трое, то есть, на междорѣчную, средиземную, и приморскую: а нынѣ взглядомъ правленія дѣлится на трое, сирѣчь: въ Хорвацію Баналную, Генералатскую, и Турецкую. Хорваціа паки Баналная имѣетъ четыри Комитати, и единъ порубежній полкъ. Комитати суть 1) Загребскій, 2) Вараждинскій, 2) Крижевачкій, а 4) Загорскій. Баналная названна по тому, что отъ Бана, или Кралевскаго мѣстоблюстителя управляется. Генералатская паки Кроаціа содержитъ въ себѣ Генералата

Л. Г. ма два, единъ Вараждинскій, а другій Карловачкій, или Карлштадскій; они паки раздѣленъ на четыри Капитаніата, а именмо Копривничкій, Крижевачкій, Іваничкій, и Георгіевачкій. Генералатъ же Карловачкій заключаетъ въ себѣ разныя Капитаніаты, или Сопничества, яко Крисаничкое, Бариловачкое, Слунское, Туинское, Сенское, и прочая. Кромѣ сихъ обрѣтаются тамо и Комитата три, отъ нихже первый есть Горбавскій, вторый Личкій, а третый Звонниградскій. Кроація Турецкая съ обону страну рѣки Унны къ Босни клонится, и отъ Турецкаго воинства покрывается. Народъ Хорватскій есть Славенскія породы, между которими и Мавро-Влахи помѣшалися, и Хорватскій діалектъ употребляютъ. Страна сія есть многолюдна, которая храбрія солдати пораждаетъ, коихъ слава и мужество всей Европѣ доволно познанна быти свидѣтелствуется. Кралевство сіе, хотя и соединенно со Унгарскимъ Кралевствомъ, особенна иматъ права и правителства. Весь народъ елико до Закона и вѣри касается на двое раздѣляется: едина часть того придержится восточнаго исповѣданія отъ двоихъ Епіскоповъ управляема, и общенародними привилегіами Сербскаго Народа покровителствуема; а другая исповѣдуетъ догмати Римскія церкве. Сіи недавно одержали право, еже мощи купити и приимяжати села и маіетности, а они отъ того права исключени. Прочая посмотри о Хорваціи

ціи у Саскаго въ дополненіи Дуфресна въ Гл. I. Л. Г. новаго Иллирика, стр. 143.

§. 7.

Далмаціа (*Далмаціа*) древнее свое имя придержащи отъ запада Адріатическою пучиною, и Хорваціею, отъ востока Босніею и Сербіею граничитъ, и даже до Греческія земли пропягается. Жители ея суть Далмати, Мавровлахи, Венети, Турки: и Албани. Раздѣляется же по правителству Потентатовъ, владѣющихъ ею, на Далмацію Унгарскую, Венетскую, Турецкую, и Рагузскую; вси обаче жители Далматинами зовутся, и Славенское нарѣчіе употребляютъ, коимъ примѣшени суть и инїи Народы, иже и свой языкъ употребляютъ. Унгарская Далмаціа повинна есть Унгарской Корони, и имѣетъ два Сопничества, едино Сенское, которое Карлштадскому Генералату подлежитъ, а другое Морлаковъ, или Мавровлаховъ съ ону страну горы Албіи къ морю. Венетская Далмаціа яко въ твердой земли, тако и во Островахъ найлучшыя отъ приморскихъ градовъ въ себѣ содержитъ, и пропягается до Рагузинской Республики. Турки въ Далмаціи придержатъ Херцеговину или Дукатъ святаго Саввы, и отъ Босни до Албаніи простыраетсл владѣніе ихъ Турянское. Въ сей части Далмаціи есть и Черная гора, которая по подобію нѣкія Республики, ни Туркомъ ни Венеціаномъ непокаряется, но особъ своими Войводами управляе-

Л. Г. вляема есть, по чему многія пакости обоимъ странамъ часто причиняетъ. Четвертую часть Далмаціи къ полудни въ самомъ крайнемъ угли придержатъ Рагузини, коихъ Республика въ малой части земли и нѣкихъ Далматскихъ Островахъ состоитъ, за то сами себе они защитити немогуще, подъ покровителство Турское отдалися.

§. 8.

Прочія части Иллирика Восточнаго давно уже подъ Иго турское подпали, и до нынѣ стеняще, освобожденія ожидаютъ. Сей Иллирикъ Турскій отъ Савы рѣки до Чернаго моря между Иллирикомъ Унгарскимъ, Романіею и Дунавомъ простирается, обемлетъ же въ себѣ обѣ древныя Мыссіи, а нынѣшню Сербію, Босну, Рассію и Булгарію. Жители Государствъ тѣхъ суть Славяны въ верхней Мыссіи Серби, которіи раздѣляются на Рассіи и Бошняки, и Мачвани, тіи иногда были храбріи Герои и страшны окреснымъ странамъ, а нынѣ въ подданство Турское впадше подлинно учинилися Серви, или рабы Отомановы. Въ нижней подобнѣ Мыссіи обитаютъ Болгари тоякде Славенскія крови порожденіе, въ равномъ якоже и Серби подданствѣ. Вси тіи жители Иллирика Турскаго еще съ начала въ восточномъ благочестіи воспитани и до нынѣ того крѣпко придержатся. Но о сихъ на иномъ мѣстѣ ширше упомянется. До здѣ по намѣренію въ кратцѣ описанна представляется Сѣверная Далмаціа, которую Хорватскій Народъ засѣлъ, повнегда изъ полунощныя великія Кроаціи въ полуденныя страны Иллирика изшелъ: Остаетсяеще тѣмже порядкомъ и полуденную Далмацію, яже есть Сербліа, Боснія, Сремъ и полъ Славоніи до Пожеги, описати. Тѣмже о томъ и начнемъ повѣсть.

КНИ-

Л. Г.

КНИГА IV.

О ПОЛУДЕННОЙ ДАЛМАЦІИ, СИРѢЧЬ СЕРБЛІИ, И О ВЛАСТЕЛЕХЪ ЕЯ ДО СЛАВЯНЪ.

ГЛАВА I.

ОПИСАНІЕ СЕРБЛІИ ДО РИМЛЯНЪ.

§. 1.

Прежде изшествія Сербовъ изъ Ассискихъ и Сармацскихъ странъ въ землю, которая нынѣ по имени ихъ именуется Сербія, или по обычаю принятому Сервія, страна тая яко прозваніе, тако и жители инія имѣла, и различныя до Сербовъ претерпѣвала премѣни, и отъ различныхъ Государей обладаема была. Да бы убо извѣстное о земли и кралевствѣ Сербскомъ получити познаніе, потребно казалося въ первыхъ Географическое предѣла того земли представити описаніе. Сербская, говорю, страна, прежде господствованія въ ней Римлянъ, и при ихъ правленіи называлася Мыссіа Верхняя, за отличіе нижныя Мыссіи, которая по томъ Болгарскому Народу и Кралевству поселеніе подала.

Л. Г. ла. Преизрядная сія часть Европи имѣетъ благорастворенное небо, и умѣренную климу, по чесому и всякому плодородію удобна быти познаваетсѧ, рѣками изобилуетъ чистими, води сладкія и здравыя подавающими, поля и степы подобнѣ имѣетъ доволныя въ сѣяніе жита, и пасеніе стадъ; Горы къ тому къ полудни высокія производитъ, различними рудами изобилующія, и благородная вїна искапающыя. Всего, елико на потребу жителемъ нуждно есть, Мѵссіа сія неоскудѣваетъ, но паче въ толикомъ изобиліи подаваетъ, что и сосѣднимъ странамъ въ случаи послужити можетъ. Таковое изящество и обиліе, уповаю, поводъ подало, и до нынѣ подаваетъ Царемъ и Княземъ многою кровію оную закуповати, якоже въ слѣдующей повѣсти увидимъ.

§. 2.

Въ давно прошлая времена, или еще съ начала своего Мѵссіа сія имѣла различныхъ жителей, которіи первѣе волніи были, потомъ подъ власть и правленіе подпали Македонскихъ Елинскихъ Государей, таже и въ руки Римлянъ достались. Три главныя Народы обрѣтаемъ въ ней, сирѣчь Мѵссіевъ къ Востоку около границъ нижныя Мѵссіи, таже Дарданов при горахъ Скарда къ полудни въ сосѣдствѣ Македоніи, коихъ страна именовалася Дарданія, нынѣже занимаетъ мѣсто тое тако называемая Рѧссіа. По томъ Скордисковъ, коихъ поселенія

нія была между Дарданами и Далматами къ Л. Г.
Западу. Отъ меншихъ Народовъ суть Трикорнесіи въ нынѣшней Мачвы обытавшіи около Савы рѣки, ниже тѣхъ поселялися Пинценсіи. Въ границахъ же Тауруня, нынѣшняго Белграда, пребывали Таурисци. Въ средиземнихъ же странахъ поселялися Целегери около рѣки Марга, подобнѣ и при Тимакѣ рѣкѣ жили Народы Тимакіани, и въ сосѣдствѣ ихъ Трибали обитали. Народовъ сихъ въ наша времена ни слѣди, ни памяти нѣсть: Зане частими войнами и нападенми иностраннихъ Народовъ совсѣмъ истощени и изгублени, и естли кіи останки суть въ языкъ и нравы прейшли завладѣвшихъ ихъ.

Белиград
Таурун

§. 3.

Границы окружающыя Мѵссію, суть слѣдующыя. Отъ Сѣвера заключалася она великою рѣкою Дунавомъ, а отъ полудни Скардомъ горою и Македоніею, съ запада Дрина рѣка заливала предѣлы ея, а съ восточныя страны имѣла границы Цїабрь рѣку. Послѣдователнѣ страна сія въ Ширину отъ полудни къ Сѣверу имѣетъ три градуса, то есть сѣверныя ширины 43-45. градусы занимаетъ, а въ Длину обемлетъ пять градусовъ съ лишкомъ, которіи числятся отъ Меріdіана перваго 44-48. Чимъ паки извѣствуемся по примѣчаніямъ Географическимъ и Маѳематическимъ, что земля сія ни въ чемъ неуступаетъ Унгаріи и Греціи сосѣднимъ Провинціямъ, естли бы точію къ естественно-

Л. Г. му сему дару трудолюбное работаніе приданно было, многія бы во Европѣ Провинціи во многихъ превосходила.

§. 4.

Предъ владѣніемъ Римскимъ были ли каковіи грады и мѣста неизвѣстно: въ владѣніи же ихъ слѣдующыя въ Мѵссіи процвѣтшыя обрѣтаемъ мѣста, а найпаче по брегу Дунава, яко Таруннимъ, Сингидунимъ, Трикорніумъ, Монсъ Ауреусъ, Маргумъ, Виминаціумъ, Ледерата, или Ледената, Пуникумъ, Куппи, АдъНоннасъ Талли, Таліата, или Таліатисъ, Егета, Аквы, Дортиконъ, Бононіа, Раціаріа, Ремедодіа, Алмусъ, Понтесъ. Въ нутрь земли находилася Пинкумъ, Ідимумъ, Кастра Мартисъ, Хореа Тарги, Помпеосъ, Медіанна, Ремісіанна, Турресъ, Тимакумъ, Велланисъ, Венденимъ. Въ Дарданіи, которая особенная провинціа была, числятся слѣдующая мѣста: Найсусъ, Атрибанціумъ, Улпіана, яже и Іустініана вторая, Скупи, Діоклитіана Таурезіумъ и Боденіана, кромѣ прочихъ меншихъ мѣстъ: во извѣщеніе живое изволь посмотрѣть Маппу Дакіи и Мѵссіи Господина Сасскаго, 1750. года изданную, и другую Маппу Паннониі, Дакіи и Іллѵрика въ Віеннѣ Аустриской 1737. сочиненную, и описаніе Дуфресне въ прелиминар. Гл. I. о Іллѵрикѣ §. 11. стп. 3.

§. 5.

§. 5. Л. Г.

Откуду горѣ помянутіи Народы въ Мѵссіи поселившіися порѣкло свое ведутъ, праведно послѣдняя времена недоумѣваются по тому, что древніи Историки о тѣхъ разногласно пишутъ. Скордисковъ на примѣръ, которіи отъ Скарда горы тако названни быти видятся за различіе поселеній ихъ, нѣціи сказываютъ отъ Келтовъ племя свое ведущихъ, нѣціи же отъ Іллѵріевъ произшедшихъ пишутъ, иніи паки изъ Галліи пришедшихъ ихъ повѣствуютъ. Весма трудно въ толь далекомъ растояніи временъ точное что изобрѣсти, когда и ближшая многихъ Народовъ дѣла за скудость Писателей неизслѣдима суть. Былъ обаче Народъ сей толь пространъ и храбръ, что не точію въ Іллѵрикѣ и Паннониі, но и въ Мѵссіи и Ѳракіи поселившися, военныя силы съ Римляни многократно отвѣдивалъ, дондеже на конецъ одолѣни за Дунавъ въ степы Гетскія прогнанни изселилися.

§. 6.

Отъ породы Іллѵріевъ многіи Народы произишли, якоже индѣ упомянуто, отъ которихъ болшіи Мѵссиская мѣста засѣли, таковіи въ первыхъ были Дардани и Трибали, но и о тѣхъ паки другіи Историки инако повѣствуютъ, и Дардановъ изъ Ассіи, а Трибаловъ изъ Ѳракіи изшедшихъ приповѣдуютъ. Прочіи же Народы во обоихъ Мѵссіахъ посѣдшіи отъ Ѳраковъ, Македоновъ, Скѵѳокъ и Ассискихъ Мѵс-

Л. Г. сіевъ проникшіи быти сказуются. Зане Мvссіи яко въ законѣ, тако и въ нравахъ согласуются. Но и въ тѣхъ паки иніи Писатели затрудненіе дѣлаютъ, о чемъ посмотри Дуфресне въ помянутомъ мѣстѣ Гл. 2. §. 7. и 8. стр. 6. и 7. Изъ преднаведенныхъ повѣстей болше ничего внесть неможно, развѣ что за разстояніе временъ, и скудость своихъ писателей и Народы тіи во тмѣ остали, точію что имена ихъ свѣдома.

§. 7.

Мавроурбинъ Славенскій Писатель въ своей Исторіи Славенской на стр. 144. Дардановъ за прямыя Славяны имѣетъ, да еще и нравы ихъ описиваетъ, аки бы они точію Славенскому Народу природни и своиственни были. Именно же повѣствуетъ тако: „Сей народъ имѣлъ обычай „обмиватися точію прижды во всю жизнь свою, „первѣе егда раждалися, второе егда оженяли„ся, а третіе егда умирали. Зѣло любили за„бавляпися мусикою на инструментахъ надима„шелныхъ и струнныхъ, и прочая. Подобнѣ считая онъ и Скордисковъ между Славянами, о поселеніяхъ ихъ недоумѣваетъ, а нравы паче прочихъ жесточайшыя быти повѣствуетъ изъ того, что они когда кому неслучалося имѣти сосуда еже на пути воды напитися, то абіе отрубали главу единому отъ Плѣнниковъ, и кожу съ нея содравъ дѣлалъ отъ нея суму (торбу) изнявъ же мозгъ кость употребилъ въ мѣ-

мѣсто Чаши. Придаетъ тойже Мавроурбинъ Л. Г. и о Трибалахъ, коихъ въ Славянъ числѣ полагаетъ, (стр. 142.) рещи, что они во Θракіи пребывали, и на 15. дней пути жилища своя протягали въ верхъ къ Дунаву. Находилося между ими таковыхъ людей, которіи очима ядовитима младенцевъ убивали, когда во гнѣвѣ на котораго пуилѣжно посмотрятъ.

ГЛАВА II.

О ВОЙНАХЪ МVССІЕВЪ ДО РИМЛЯНЪ.

§. 1.

Еще отъ троянскія войны храбрость и мужество Народовъ сихъ во Исторіахъ славится, найпачеже въ частихъ войнахъ съ Філіппомъ Македонскимъ Царемъ, и сыномъ его Александромъ великимъ отвѣдивали силы своя. Въ тое время, когда Александеръ родился Філіппъ Отецъ его силною рукою побѣдилъ Іллvріевъ съ Θраками и Пеонами союзниками своими въ Македонію вступилъ, и оттуду отправился во Іллvрію, и многія въ Дарданіи разоривъ мѣста съ великою добичею возвратился къ своимъ. Но повнегда на Скvѳи при Дунавѣ нападеніе учинилъ въ возвращеніи своемъ отъ Трибаловъ разоренъ, побѣжденъ, и ограбленъ бысть. По-

ща-

Л. Г. щастилося Фїлїппу хотя и кровавими войнами завладѣти Македонїю, и окрестныя страны ово оружїемъ, овоже примиренїемъ въ любовь свою привлещи, остался едини точїю Трибали, которїи оружїю его воспротивилися, и устремилися на него. И когда силно побилися, въ сраженїи томъ и самаго Фїлїппа въ Бокъ смертно ранили, и коня подъ нимъ убили, а полки его разгнали и распудили, сами же великую отъ нихъ получивъ добичу съ славою въ предѣлехъ своихъ остали. По сей причинѣ Фїлїппъ прочее несмѣлъ наступити на Трибали.

§. 2.

Александеръ по смерти Отца своего воспомнивъ обыду Отцу своему отъ Трибаловъ учиненную усмиривъ первѣе въ Иллурїи и Либурнїи противящыяся власти его устрояетъ полки на Трибали, которїи небоязненнимъ мужествомъ противостали Ему. По многократномъ сраженїи въ равной фортунѣ, на конецъ Трибали уступили Александру, и Краль ихъ Сирмо убѣжавъ во Островъ Дунавскїй называемый Певки, съ коимъ потомъ Александеръ пріимъ отъ него дары примирился. Проразумѣвая же силу и крѣпость ихъ когда на Персиду войну поднялъ отъ Иллурїевъ, Дардановъ, и Трибаловъ помогающїя полки набралъ, коихъ въ завоеванїи градовъ, и претрудныхъ мѣстъ всегда употреблялъ, и услуга ихъ паче своихъ Ему Македонянъ вѣрнѣйша паказывалася, зачто по-

вѣ-

Л. Г.

вѣствуется, яко и Привилегїю имъ даровалъ и волности ихъ ненарушими быти потвердилъ. Что о сей привилегїи последнїи умствуютъ Историки индѣ уже упомянуто.

§. 3.

По смерти Александра великаго Мyссїи съ прочими Иллyрическими народами безпрестанныя имѣли напаствованїя отъ Македонскихъ повелителей. И когда Теута Иллyрїевъ Кралица окрестныя сокрушала провинцїи, нѣцїи отъ Иллyрїевъ тѣхъ къ Дардановъ пристали. Въ семъ случаи Римляне уже за утоленїе нѣкоторихъ распръ и отмщенїе обыди Купцемъ ихъ учиненныя во Иллyрикъ уступати начали, и отъ дня на день успѣвающе и къ Мyссїемъ пришли, съ коими въ рати завелися, и за долгое время мужественнѣ раповали, дондеже на конецъ Мyссїи тако, яко и Иллyрїи покорени оружїю Римскому уступити принуждени стали.

ГЛАВА III.

О ВЛАДѢНІИ РИМЛАНЪ ВЪ МyССІИ.

§. 1.

Повнегда изволилъ Богъ вселенныя владѣнїе Римляномъ поручити, различныя случаи и поводы къ полученїю того подавалъ имъ. Тако

и

Л. Г и къ завоеванїю Іллѵрика и Мѵссїи весма малъ случай послужилъ имъ. Когда бо въ Іллѵрахъ повелѣвалъ Скердилъ, а Димитрїй Фарїй убѣжалъ былъ къ Римляномъ, который такожде во Іллѵрикѣ предъ симъ владѣлъ. Той упросивъ у Римлянъ флотъ поспѣшалъ къ воспрїятїю престола своего къ брегамъ Іллѵрическимъ. Но Скердилъ изневѣрился по томъ Римляномъ, того ради вкупѣ съ Плевратомъ Кралемъ поиманъ и въ Римъ отведенъ. Плевратъ мало по томъ на свободу отпущенъ, но паки въ невѣрствѣ зазрѣлся предъ Римляни, за то къ Персею въ Македонїю убѣжалъ. Между тѣмъ случися Римляномъ съ Македонцами въ бой вступити, когда Генцїй сынъ Плевратовъ правилъ Іллѵрикомъ, который съ Македонянк въ мирныя трактаты вступилъ, и началъ пакостити Римляномъ. За таковое его невѣрство ожесточившеся Римляни всячески старалися отмстити Іллѵрїемъ. А Персей увѣдавъ совѣти Римлянъ, усовѣтовалъ Копорити Дардановъ, и привлещи Генцїа въ союзъ противу Римлянъ. Симъ тако бывшимъ Лелїй Аникїй Галъ за 30. дней весь Іллѵрикъ развоевалъ, и Генцїа поимавъ въ Римъ отслалъ, который мало по томъ и преставился.

§. 2.

Тако преуспѣвающе Римляни въ побѣдахъ покорили Далматовъ предводителствомъ Марцїа Фигула, а Фулвїй Флакъ Консулъ подчинилъ

нилъ Римской области Аридеевъ или Вардеевъ, Л. Г. въ тоежъ истое время Косконїй Преторъ Скордисковъ Ѳраческихъ плѣняющихъ Македонскую страну благополучно сразився съ ними прогналъ. Между тѣмъ временемъ прочїя Іллѵрическїя Народы силною рукою покаряли и порабощали. Скордисци же за безчестїе свое почетше прогнанїе свое изъ Македонїи отъ Римлянъ, паки воспрїяли на нихъ Оружїе въ Македонїи, противу коихъ отправленъ былъ Порцїи Катонъ Консулъ, но безчестно, повнегда съ ними въ Ѳракїи сразился, погубивъ полки своя, отправленъ. Полки его кромѣ побитихъ, въ плѣнъ отвели Скордисци, которїя потомъ Титъ Дидїй едва съ нуждею паки прїобрѣлъ. И неосторожно разбывающихъ Скордисковъ въ Ѳракїи, побѣдилъ и разгналъ въ Македонїи, и восторжествовалъ надъ ними.

§. 3.

Новопрїобрѣтенныя Провинцїи Іллѵрикъ и Македонїю въ правленїе получили Римскїи Сенатори, Папирїи Карбъ Іллѵрикъ, а Цецилїй Метелъ Македонїю, который и Ѳрачанъ покорилъ. Въ тое время Цимбри и Теутони Народы скитающїися Іллѵрикъ напаствовати начали. Папирїй хотя прогнати ихъ оттуду, сразился съ ними, но разбитъ и прогнанъ потерялъ полки своя. Побѣдою Цимбровъ ободрившеся Скордисцы паки начали обезпокоивати Римлянъ въ Македонїи. Но Марко Друсъ шатающыяся полки

Л. Г. ки ихъ по Римскихъ мѣстахъ благополучно разсипалъ, и въ предѣлехъ своихъ пребывати принудилъ, но когда они паки возставать начали, прогналъ ихъ за Дунавъ въ Скѵѳскія пустыны, и воспятилъ имъ прочее въ страну свою возвратитися. Немогущу же Скордисци толикаго безчестія снести, взяли помощь отъ Даковъ и Трибаловъ паки въ Македонію вступили. Встрѣтилъ ихъ Минуцій Руфъ Консулъ Римскій при рѣкѣ Хебрѣ, и по многомъ сраженіи съ обоихъ странъ убиточномъ побѣдили на конецъ Римляне, и прогнали Скордисковъ съ Союзниками ихъ.

§. 4.

Толь силно побити Народы тіи, принуждени были за много лѣтъ въ кущахъ своихъ въ молчаніи покоитися, подобнѣ же и Римляне сами въ мирѣ пребывали, ничего съ ними незачинающе. Но когда Цимбри и Теутони изъ Галліи на Італію нападеніе учинили, тогда Ѳраки съ Мѵссіами и Дарданами Македонію начали плѣнити. Побѣжденнымъ же бывшимъ Цимбромъ во Італіи, Корнилій Лентулъ и Ликиній Крассъ Мѵссіевъ и Дардановъ въ Мѵссію загнавше, побѣдили ихъ и покорили. По нѣкоемъ же времени Ѳраки и Мѵссіи возобновлше полки своя подъ предводительствомъ Соѳима Кралл много жесточае Македонію плѣнятъ, и Геминіа Претора Римскаго съ ними неблагонарочнѣ сразившася, прогнаша. Которою побѣдою ободрившеся Мѵсси съ помощію Ѳрачанъ въ самую Грецію

цію входятъ, и вся предѣли Македонскія поплѣ- Л. Г.
ниша. Коимъ противо сталъ Каи Сенціи Преторъ, и побившеся нещадно, напослѣдокъ Мѵсси уступили Римляномъ, и возвратилися въ страну свою.

§. 5.

Не много по томъ Сула Римскій славный вождъ повнегда разбилъ Архелаа въ Македоніи, отправился съ полками своими въ Ѳракію, и оттуду нападеніе учинилъ на Дардани, Енети, и прочія Ѳраческія Народы, которіи опустошали Македонію, и разбилъ ихъ и побѣдилъ. Но не отчаялися Ѳраки таковою побѣдою, паки пріяли Оружія на Римлянъ, и съ Долабелою въ Македоніи побилися нещадно. Таже Клавдій съ Куріемъ всѣми силами ополчилися на Мѵссію, и покорили Дардановъ и Мѵссіевъ даже до Дунава, и къ Дакіи уже приближился, а далше поступити несмѣлъ, опасаяся непріятелей въ несвѣдомой странѣ. Того стопамъ послѣдуя Лукулъ щастіе свое опвѣдати, и своему имени славу пріобрѣсти захотѣлъ, въ Ѳракію входитъ, нѣкія грады завладѣ, Бессовъ и Ѳрачанъ покори, оттуду вращся въ Мѵссію и Скѵѳію вся мѣста около Понта Еѵксина развоевалъ, и даже до Танаи и Меотиса Римское оружіе пронеслъ. Отъ тѣхъ поръ сила Римскаго оружія въ вящшую крѣпость приходити начала.

§. 6.

А. Г.

§. 6.

Октавій Августа Императора Отецъ, (когда Іулій Кесарь Консуломъ былъ) Македонскій Преторъ Бессовъ и Ѳраковъ въ новъ побѣдилъ, на противъ же Антонїи Проконсулъ истребивъ Капилину въ Македонію пришелъ, и неблагополучно въ Ѳракїи дѣло отправилъ, зане, отъ Дардановъ, коихъ провинцію плѣнялъ, нечаянно окруженъ, и потерявъ полки своя прогнанъ оттуду возвратился. Сїя и иныя множайшія войны въ Муссїи верхней, нынѣшней же Сербїи, подобнѣ же и въ нижней, такожде и въ Ѳракїи съ тамошними Народами, а найпаче Муссїами, Скордисками, Дарданами, и Трибалами имѣли Римляни до воплощенія Господня и основанія Римской Имперїи. Когда Имперїумъ тое совершенно утвердися, и Монархическая власть введеся, тогда и всего Іллурика Провинцїи, между коими и Муссїа считалася, подъ владѣнїе Римскихъ Государей подпали, и Народы въ ней обытавшїи повелѣнїя Римлянъ пріимали, и съ ними на непріятелей Римскихъ воевали.

ГЛА-

Л. Г.

ГЛАВА IV.

О СОСТОЯНІИ МУССІИ ПРИ ІМПЕРАТОРАХЪ РИМСКИХЪ ДО КОНСТАНТІНА ВЕЛИКАГО.

§. 1.

При Іулїи и Августѣ Кесаряхъ Муссїа пребывала въ послушанїи Римскомъ тако, якоже и прочїя Іллурическія Провинцїи: а пріимшу владѣнїе Тиверію Императору повелѣлъ Легїони своя осмотрѣти, и два отъ тѣхъ въ Паннонїи на брегу Дунава поставилъ, иная же два въ Муссію опредѣлилъ для наблюденія тамошнихъ и окрестныхъ Народовъ. Мало по томъ Даки прешедше Дунавъ рѣку въ Муссію, правящу тогда въ ней Регулу, а Сармати въ Паннонію вступили плѣняюще и разоряюще, и съ немалою добичею паки во своя возвратилися. Паки покусилися они таковоежъ грабленїе въ Муссїи и Паннонїи учинити при владѣнїи Калигули. Великое имѣли попеченїе Императори Провинцїи въ послушанїи придержати, того ради Клавдій Императоръ наипаче при Дунавѣ воинство довольное поставилъ. Ѳракію которая до сихъ поръ собственныя имѣла Крали, Римской Имперїи подложилъ, и населилъ въ ней Свевовъ и Лугїевъ, которїи потомъ въ Муссію пренеслися.

§. 2.

Л. Г. §. 2.

Повѣствуется что при Неронѣ Павелъ Апостолъ залетѣвъ во Іллурикъ, и Мѵссію сѣмена Еѵаггелская въ Народахъ тѣхъ посѣялъ. При Галбѣ, Оттонѣ, и Вителліи Аппіанъ въ Мѵссіи правителствовалъ, Веспасіанъ потомъ Імператоръ добрый Далматомъ, Мѵссіемъ и Паннонцемъ благонаклоненъ былъ. Неподвижно въ Мѵссіи Римскіи полки пребывали, и брегли Дунавскія бреги противо Даковъ, Сарматъ, и Гвадовъ, откуду Домитіанъ Імператоръ на Народы тія Полководцы своя отправилъ: но въ границахъ Мѵссіи Даки побѣдили и побили Римлянъ, и Декавалъ Краль Даческіи триумфъ надъ ними одержалъ. Въ тое время обитали въ Мѵссіи Лѵгіи, и съ Свевами бой били. Нерва, Імператоръ хотѣлъ было отмстити Дакомъ за учиненное Римской славѣ безчестіе, Мѵссискія полки противу Краля ихъ нарядилъ, но намѣреніе его смерть прекратила.

§ 3.

Возносящуся Декавалу побѣдою надъ Римляни, и полки своя умножающу Траянъ Імператоръ Мѵссискія и Далматскія Полки на него отправилъ, и въ той разъ примирился съ нимъ, и въ дружбу Римскаго Государства воспріялъ. Непрестающе же Даки подмовляти порубежныя Народы, еже отступити отъ Імперіи Римской Імператоръ построилъ удивителный оный на Дунаи мость изъ Мѵссіи въ Дакію, чрезъ который

рый превелъ полки своя, и Декавала на голову Л. Г.
побилъ, и всю его Провинцію подложилъ Римской державѣ, и Римскія ввелъ въ оную колоніи, отъ коихъ по томъ, какъ повѣствуютъ нѣкоторіи Историки, Влахіискій Народъ прораслъ, который и до нынѣ Латінскій діалектъ съ Славенскимъ смѣшенъ употребляютъ. Но о сихъ индѣ говоренно.

Примѣчаніе: Построенъ былъ сей Мость на Дунавѣ ниже Оршавы при Северинѣ Влахискомъ, и Фетисланѣ Сервискомъ, останки того и до нынѣ пребиваютъ, и Турскимъ діалектомъ мѣсто тое называется ДЕМИРЪ КАПИ. Мость сей опирался двадесяти столпами, которіи вышиною были 150. а широки 30. стопъ, на коихъ столпахъ были своды единъ отъ другаго протяжени на 170. стопъ. На срединѣ моста того созданна была башня, или пиргъ вышиною 650. стопъ. Мость еще сей имѣлъ построенное мѣсто крѣпкое за 1625 человѣкъ, на воспріятіе коммуникаціи между землями, которія Дунавъ раздѣляетъ. Надпись моста того Траянова обрѣтается на послѣднемъ сводѣ, который есть отъ страны Мѵссіи слѣдующій, по описанію и примѣчанію Темишварскихъ Землемѣрцовъ 1766. года.

PROVIDENTIA AUGUSTI
Промысломъ Аѵгуста
VERE PONTIFICIS! VIRTUS ROMANA
Истинна Первосвященника! Сила Римлянъ
QUID NON DOMAT? SUB IUGUM ECCE
Чего неукротитъ? подъ Яремъ — се
RAPITUR DANUBIUS.
Влечется Дунай.

§. 4.

Л. Г. §. 4.

По Траянѣ сѣлъ на престолѣ Римскомъ Адріанъ, который воспятивши хотя грабленія Сарматовъ и Алановъ съ полками въ Мусію пошелъ, и примиреніе съ ними учинивъ, въ Римъ возвратился. При Авреліи Антоніи Далматскіи и Мусискіи полки въ тишинѣ и отрадѣ пребывали: но при Антоніи Філософѣ паки съ Маркоманами и Сарматами жестоко билися, и защитили Мусіи отъ нападенія ихъ, на которое дѣло отъ Аврелія Коммода поставленъ былъ въ Мусіи Правителемъ Хелвій Пертинаксъ. Тако Мусія сія Римская сущи Провинція многая претерпѣвала грабленія и напаствованія отъ помянутыхъ Народовъ, которую всегда Римляни крѣпко защищали даже до временъ Філіппа Аравлянинна, при коемъ новыя бѣды начала терпѣти отъ Гоѳскихъ Народовъ.

§. 5.

Філіппу Аравлянину правящу Имперію Римскую, Гоѳи препливше Дунавъ рѣку Мусію и Ѳракію аки наводнили. И отъ пѣхъ поръ отъ дня на день тяжши стали Римскимъ Провинціямъ, а наипаче Мусіи и Іллурику, дондеже въ владѣніе свое привели онія. О Гоѳахъ сихъ выше въ Книзѣ первой доволно прописанно, которое описаніе и здѣ немалый свѣтъ подаетъ. По намѣренію, на семъ мѣстѣ воспомянути довлѣетъ, какія они премѣни въ Мусіи во времена Римскихъ Императоровъ учинили, откуду познати

знати можемъ нашея Сербіи въ древнее время состояніе. Пріимъ Престолъ *Дахій, Лухіа Приска* въ Македоніи Губернаторомъ поставилъ, чрезъ котораго паки Гоѳовъ на себе воздвигъ. Они бо пріимше помощь отъ сосѣдныхъ Народовъ, Мусію и Ѳракію бѣднѣ озлобляли. Самъ онъ пошелъ во Іллурикъ, и въ Дарданскихъ тѣснихъ мѣстахъ загналъ Непріятели, побѣдилъ ихъ, и Требуніана Гала въ наблюденіи Мусійскихъ границъ Вождемъ опредѣлилъ. Но лестію Брута введенъ въ блатная мѣста, ту погрязъ, скончался. На горшее еще зло вещи Римлянъ доспѣли, когда престолъ Болусіанъ и Вибій Галъ получили. Зане повѣпрію бывшу въ Римскихъ Провинціяхъ, Гоѳи и прочіи Народы паки чрезъ Дунавъ прейшли, и въ Дарданіи аки престолъ поставили и водворилися, откуду Ѳракію и Македонію плѣнили. И недоволствующеся данію отъ Императора опредѣленною, всей Італіи препили запустѣніемъ: однакъ храбростію Емиліана Мусіи Губернатора поражени въ пустины своя принуждени возвратитися.

§. 6.

Въ слѣдующее время многія домашныя раздоры въ Мусіи въ Римскихъ Государехъ приключилися. По чему при Ликиніи Валеріанѣ Гоѳи совсѣмъ Ѳракію освоили, Скѳи же Мусію, Ѳракію, и Грецію грабили, а Паннонію Сармати и Гвади опустошали. По многомъ и долгомъ возмущеніи Клавдій II. получилъ престолъ Рим-

 скій

Л. Г. скій, во дни владѣнія его Скѵѳскіи Народы, Гоѳи, Пеѵцини, Трутунги, Острогоѳи, Виртинги, Сигипеди, Келти, и Херули обиватели Понтискіи въ страну Римскую для добичи пришли, и болшую часть градовъ плѣнили. Многократно Римляни съ ними силы своя отвѣдивали при Маркіанополи въ Мѵссіи, при Византіи въ Ѳракіи, и при Ѳессалоникѣ въ Македоніи, и прочихъ провинціахъ благополучно. Варвари оніи ово остріемъ меча, ово гладомъ, ово наипаче моровою язвою истреблени, множайшіи въ подданство Римлянъ подпали. Потомъ Авреліанъ доволныя надъ Гоѳами одержавъ побѣди, Скѵѳовъ нападенми удрученъ оставилъ и уступилъ Дакію, а Мѵссію нарекль своею Дакіею. За нимъ получилъ владѣніе Римское *Такитъ*, Скѵѳи Меотическіи или Сармати, которіи предки Славяновъ и Венедовъ быти повѣствуются, въ Ассіи Римскія Провинціи плѣнили.

§. 7.

Аврелій Пробъ Императоръ Сарматъ и инія Скѵѳскія Народы въ Іллѵрикѣ побѣдилъ, въ Ѳракіи и Мѵссіи миръ устроилъ. Къ тому, занеже нравилася ему Провинція сія, принесъ изъ Галліи виноградную лозу, тако зовомую златую Гору (Mons almus) онѣми засадилъ, и сотворилъ виногради многи. Въ новъ при Діоклитіанѣ Далматінѣ отъ Сарматъ, и Гоѳовъ и прочихъ Народовъ Ассискихъ напаствуема была Мѵссія, коихъ Императоръ благополучно изъ нея про-

прогналъ за Дунавъ до Скѵѳіи. По томъ поставилъ въ ней Губернаторомъ *Максимина Дачанина*, который повнегда пріялъ престолъ Императорскій изъ Мѵссіи въ Далмаціи собравъ полки на Персіани отправился, котораго воинства вождъ былъ самъ Діоклитіанъ. При немъ Хрістіани за вѣру много пострадали въ Мѵссіи, и по немъ Имперіумъ раздѣлено на двѣ части западную и восточную, въ оной правилъ *Константінъ* Хлоръ, а въ сей *Максиминъ*. Въ тое еще время и Панноніа въ двое раздѣленна по изволенію Валеріа Максимина, сирѣчь, въ Провинцію Галерію, и Савію, нынѣ зовомую Славонію. Л. Г.

ГЛАВА V.

О ПРИКЛЮЧЕНІЯХЪ ВЪ МѴССІИ БЫВШИХЪ ПРИ ІМПЕРАТОРѢХЪ ХРІСТІАНСКИХЪ ДО СЕРБОВЪ.

§. 1.

Когда изволилося вышиему промыслу вручити скиптрь владѣнія *Константіну Велихому*, который многія велъ войни съ Кесари своими *Максентіемъ* и *Лихініемъ* во Італіи и во Іллѵрикѣ, и побѣдилъ ихъ благополучно. Въ тое время въ Сингидонѣ Мѵссискомъ Ликиній мучилъ Ермила Діакона и Стратоника отрубивъ имъ ру-

Л. Г. ки въ Дунавъ бросилъ. Мало по томъ чуднымъ промысломъ Константинъ въ вѣру Хрїстову уловленъ, Хрїстїаномъ свободу даровалъ исповѣдати Хрїста невозбранно, и многїя храмы во Іллурикѣ Хрїстїанскїя построенп быша. Тогда Гоѳи помощїю Сарматъ оружїемъ Римскимъ побити и покорени, обѣщалися въ предъ Императору въ помощь быти противъ Непрїятелей его. Симъ тако устроеннымъ паки раздѣленно Имперїумъ Римское между треми сынами Константиновими на три части, Іллурическїя Провинцїи и Муссїю получилъ Констансъ мнѣйшїй сынъ Константїновъ. Той прогналъ Сармати изъ Панноніи за Дунавъ, и миръ устроилъ въ провинцїахъ своихъ.

§. 2.

Константїй убивъ брата своего Константа, Муссїю за собою одержалъ, изъ неяже Гвадовъ и Сарматовъ прогналъ. Тїи паки возобновивше войну въ Муссїю вступили и Паннонію, но паки побѣждени возвратилися. Іуліану, и по немъ Іовїану владѣющимъ въ Муссїи тишина и покой былъ, понеже Императори въ войнахъ съ Персами проводили время. А когда Валентїніанъ и Валентъ вступили во Имперїумъ паки съ Гоѳами зачалися войны, коихъ Валентъ при Дунавѣ побѣдилъ и прогналъ даже до горъ наречепныхъ *Серри*.

§. 3.

§. 3. Л. Г

Между тѣмъ Гоѳи раздѣлилися между собою, и два велика народа сотворили, една часть подъ предводителствомъ *Аѳанариха* Краля нареклися *Вестроготами*, или *Вышиготами*, а другая строящу дѣла ихъ *Фритигеру*, *Остроготами* пронаименовалися. Онїи въ верхней части *Дакїи* пребивалища себѣ построили, а сїи въ *Ѳракїи* отъ Императора *Валента* поселенїя своя получили, и аки основанїе поставили владѣнїя своего во Іллирикѣ. Отъ сихъ бо въ слѣдующыя вѣки Крали бывали якоже во Іллурикѣ тако и въ Муссїи горней даже до Симеона Немани перваго отъ Сербскїя крови Краля, якоже индѣ увидимъ. Прочая о Гоѳахъ уже описанна обрѣтаются выше въ Кн. I. Гл. VII. ст. 71.

§. 4.

До здѣ предложенная повѣсть доволное подаетъ намъ извѣщенїе о *Муссїи*, нынѣшней *Сербїи*, каковая въ ней приключенїя бывала во дни древныя: но да еще оставшая посмотримъ, нуждно кажется, да бы тѣмъ въ совершенное познанїе прїити могли, откуду Іллурикъ и Сербліа найпаче Славяномъ, и Сербскому роду въ достоянїе и жребій довелася. Остроготи, какъ уже помянуто въ Муссїи посѣли, и уже не какъ Гости но какъ домочадци и самовластели въ ней строити начали. И когда глада ради приключшагося отъ *Махсїма* Ѳраческаго Губернато-

ра

Л. Г. ра удручаеми были, по природѣ своей ожесточилися, и далше Римскія Провинціи ограблять стали. За то *Валентъ* поспѣшилъ съ Иллирическими полками противу ихъ воспятити хотя грабленіе: но въ границахъ Адріанополя сразився съ ними разбитъ былъ, и въ нѣкоей худой хлѣвинѣ отъ Варваръ тѣхъ сожженъ скончался.

§. 5.

Въ тое время Хунни въ Паннонію вступили, и кромѣ сихъ владѣющу Ѳеодосію великому на востоцѣ Сарматскій и Скѵѳскіи Народы Иллѵрикъ напаствовали, Гоѳи, Алаии, и Хуни Мѵссію и Ѳракію грабили, а Сармати и Гвади Паннонію опустошали, Фридигернъ же съ Гоѳами своими на Грецію наступилъ. Коихъ *Граціанъ* дарами ублагавъ въ купѣ съ Кралемъ ихъ въ Романію пренесе. При Аркадіи восточномъ Имперіторѣ паки Гоѳи по Ѳракіи и Мѵссіи разливше шатались. Но когда отъ Хуновъ весма удручени были поставивше *Алариха* Кралемъ изъ Иллѵрика изишли и чрезъ Паннонію и Сирмію въ опущенную Италію по дозволеннію Онорія Императора западняго, а оттуду въ Галлію пренеслися. Паки соизволяющу Ѳеодосію юнѣйшему Гоѳи оніи второе во Италію пошли, оттуду въ Галлію, а на конецъ во Испанію пренеслися. Между тѣмъ Хунни Мѵссію и Ѳракію опустошали подъ предводителствомъ Атили.

§. 6.

§. 6. Л. Г.

Каковая дѣла Остроготовъ во Италіи была въ кратцѣ предложенно въ Кн. I. Гл. IX. стр. 92. Здѣ паки воспомнимъ, что въ Иллѵрикѣ произведенно было. При Леонѣ Ѳрачанинѣ Имперіторѣ Гоѳи въ мирѣ пребывали поколь платилъ имъ Имперіторъ еще отъ Маркіана обѣщанную дань, а когда тая отложенна была, Гоѳи подъ предводителствомъ Валимира, Ѳеодемира, Видимира Кралей своихъ разгнѣвавшеся изъ Панноніи во Иллѵрикъ нападаютъ, но паки дарами ублагани примирилися. Но по нѣкоемъ времени гладомъ въ Панноніи изпомлени во Иллѵрикъ и Италію преселитися вознамѣрилися. Коимъ поселенія во Иллѵрикѣ *Зинонъ Исавръ* потвердилъ и укрѣпилъ. Раздѣлилися ту на двѣ партіи, съ единою Видимиръ съ женами и дѣтми въ Италію пошелъ, и оттуду въ Галлію, гдѣ съ Вышегоѳами Земляками своими соединился, а Ѳеодемиръ съ другою частію чрезъ Саву въ Мѵссію пошелъ, побилъ Сармати и Римляни, Ниссу пресполный градъ завоевалъ, ту поселился. Наскучивъ же долго на единомъ мѣстѣ покоитися, собравъ полки своя отправился во Италію, идѣже при Веронѣ побѣдивъ Одоакра отъ Херуловъ Краля Италискаго Иллѵрика и Италіи Кралемъ учинилися.

§. 7.

Тако Гоѳомъ завладѣвшимъ Италіею и Далмаціею Римское Имперіумъ немалую въ слѣдующая

Л. Г. щая времена претерпѣвало нужду и разоренїе. Зане при Анастасїи Імператорѣ инїи изъ Сармацїи и Скѵѳїи появилися Народы, и во Імперїю пришедше, расторгали и разграбляли оное. Таковїи были найпаче Болгари, которїи Ѳракїю и нижную Мѵссїю тщалися освоити. Но о сихъ въ своемъ мѣстѣ говорено было. Отъ Гоѳовъ тѣхъ начали уже слѣдовати въ Далмацїи яко полуденной, тако и въ сѣверной Крали Свевладъ, Селимиръ и прочїи, и отъ тѣхъ временъ Мѵссїя или Сербїя Славенскїя получила Повелители. Особенная отъ Кралехъ тѣхъ въ слѣдующей повѣсти предложится Книга: нынѣ же порядокъ взыскуетъ изслѣдити, откуду Мѵссїа сїя верхняя новое получила имя, и назвалася *Серблїа*, или *Сербїа*; Того ради и начнемъ книгу сїю о Сербовъ породѣ, и поселенїи ихъ въ Мѵссїи.

КНИ-

Л. Г.

КНИГА V.

О СЕРБСКОМЪ НАРОДѢ ВО ОБЩЕ.

ГЛАВА I.

О ПОРОДѢ СЕРБОВЪ.

§. 1.

Время уже настоитъ, и порядокъ предпрїятый во описанїи Славенскихъ Народовъ позываетъ, и аки понуждаетъ, еже и Сербскїй Народъ по достоянїю и приличїю непристрастнимъ перомъ описавъ въ кратцѣ, прославити, и изъ тмы Забвенїя во свѣтъ историческїй привести. Дѣла ихъ еще отъ начала славна и похвална во свѣтѣ бывала, но потомци ихъ мало отъ славы тоя получали ползы, зане мимоходящая времена, (якоже обыче бывати, когда подобныя вещи незаписуются) славу тую, и храбрыя поступки ихъ толико истнила, яко мы въ послѣдныхъ сихъ вѣкахъ живуще крайнѣ о тѣхъ невѣдаемъ. Слухъ точїю носится въ Народѣ, что бывали въ Сербахъ Крали, Жупани, Деспоты, Князи, и про-

чїя

Л. Г. чія чини и достоинства, откуду бы тѣмъ навыкнути, и о истинствѣ повѣсти извѣстно увѣдомитися благополезныхъ Книгъ лишаемся. Нѣмїи нѣкїи, и каменнїи Историки о бытности и славѣ, въ купѣ же, и благоговѣйнствѣ Кралей и Кралевства Сербскаго нѣкое представляютъ, мертвое обаче описанїе и повѣсть: великолѣпны, говорю, храмы, яко Дечани, Манасїа, и Хилендаръ, и иная зданїя отъ Кралей нашихъ сооруженная, о тѣхъ, иже воздвигоша ихъ, повѣствуютъ. Другїй рядъ повѣдателей дѣлъ ихъ есть слѣпый и лживый, который паче порочитъ, нежели превозноситъ славу святыхъ оныхъ и славныхъ Кралей и Деспотовъ нашихъ, кои по Торгамъ, стогнамъ, и улицамъ, въ струни бряцающе припѣваютъ дѣла ихъ ложно и развращенно. Коль изрядніи сїи Предковъ нашихъ Историки суть, всякъ въ себѣ да разсудитъ, уповаю, что стыдомъ и слезами облиется всякъ той, кого ревность отечества и рода своего снѣдаетъ. Таковая ревность, хотя нѣкимъ и осмѣвателна покажется, принудила мене направити персти, и принудити подлое здравїе, приняться за толь важное и благопотребное дѣло. Уповаю же что грядущая времена принесутъ съ собою искусныхъ людей въ родѣ моемъ, который чрезъ вся прежде бывшїя вѣки благоразумныхъ Историковъ посмотрятъ коихъ мнѣ неслучалося имѣти, и совершенное описанїе Исторїи нашея роду своему представляти,

вляти, и запустѣлое Отечество свое свѣтомъ историческимъ просвѣтивше, возставятъ. Въ сей благонадеждной радости, и радостной надеждѣ приступаю къ предпрїятому дѣлу, и о породѣ Сербовъ начинаю повѣсть. Л. Г.

§. 2.

Еще изъ начала славенскихъ Народовъ, когда прозванїе таковое еще во употребленїи небыло, Сербскїй родъ и языкъ между прочими Славянами въ предѣлехъ своихъ, подъ различними именованми обрѣтался, и въ свѣтѣ пребывалъ. Славяномъ тако, якоже и прочимъ сѣвернымъ Народамъ общее имя было Скѵѳовъ, о чемъ въ Кн. I. Гл. 1. §. 4. пространно уже описанно. Именно же яко и Серби наши въ таковомъ прозыванїи заключалися, извѣствуемся изъ повѣсти Кедриновой, который въ томѣ II. стр. 452. D. слѣдующая о нихъ написалъ: „Къ тому Скѵѳи, „которїи въ Паннонїи, Далмацїи, и окрестныхъ „странахъ обитаютъ, Хробати глаголю, Сер„ви, Захлувы, Тербунїопи, Каналипи, Дїо„клитїани и Ренпани, и прочая. Изъ тояжде повѣсти нехудое слѣдствїе ведется, что Сербли суть Славенскїя породы. Аще бо Сарматы, Роксолани, Росси, о коихъ Славенской породѣ никто несумнится, прямїи суть Славяны, Скѵѳами же называлися древле, то кто и Сербовъ Славянъ быти отречетъ, когда въ томъ же числѣ съ Россами подъ именемъ Скѵѳовъ представляются: Кромѣ всякаго сумнѣнїя

Скѵ-

Л. Г. Скѵѳи суть и почитаются между древнѣйшими народами въ свѣтѣ, откуду паки явствуется, что и Сербли наши не позднихъ вѣковъ пораще-ніе, но древный языкъ и народъ тойже есть. Храбрость къ тому Скѵѳовъ Александру Великому и по немъ бывшимъ Римскимъ владѣтелемъ доволно познанна, и въ частихъ съ ними войнахъ освидѣтелствованна удостовѣряетъ насъ и о храбрости и великодушіи Скѵѳо-Сербовъ древныхъ. Еже бо во обществѣ о народѣ нѣкоемъ повѣствуется, тое и о частехъ того речено быти отрѣщи неможемъ. Въ лучшее сихъ извѣщеніе посмотри выше описанная о Скѵѳахъ въ Кн. I. Гл. I. §. 4-7.

§. 3.

Другое имя сѣвернымъ Народомъ общее было *Уннов*ъ, о чемъ изволи посмотрѣти свидѣтелства въ началѣ дѣла сего приведенная въ Кн. I. Гла. I. §. 8. Въ семъ пакии прозваніи обрѣтаемъ Мы Сербовъ нашихъ, зане Унни тіи на меншія Народы раздѣлялися, отъ коихъ были Унни Самени, и Унни Сабери, и Унногундури и прочіи. Сербли, по елику въ числѣ Унновъ находилися, приобрѣли имя Унновъ, по елику же отъ прочихъ ово языкомъ, ово породою отличествовали, называлися собственнымъ именемъ Сабери. Зане и иніи Славенскіи Народы яко *Верли*, *Херваты*, *Пази-на-се*, *Ванд-далѣ* свойство и храбрость Духа назначающе, тако нарекли себе: подобнѣ и Сорбли отъ *собранія во еди-*

едино, нарекли себе *Сабери*, или *Саберами*. Въ Л. Г. слѣдующей повѣсти показанно будетъ, что произведеніе имене Сербскаго весма сходно отъ *Саберовъ* происходитъ. Здѣ точію двоя въ имени семъ примѣчанія достойная обрѣтаемъ: едино, что, нарѣчіе сіе *Сабери* знаменуетъ многолюдство; Собраніе бо многимъ прилично есть. А оттуду познаваемъ, что Народъ *Сабери* нареченный потомъ *Сербли*, былъ во свое время обыленъ и многолюденъ. Второе, занеже слово *Сабери* есть чистое Славенское, познаваемъ породу *Саберовъ* быти Славенскую. Къ тому, аще *Сабери* суть тіижде *Сербли*, якоже индѣ упомянется, то паки смѣло заключити можемъ, что *Сербли* были Славяны многолюдни, и неменшій прочихъ Народовъ Славенскихъ. Прочая, яже о *Унахъ* а найпаче *Саберахъ* здѣ надлежало бы воспомянути, предварившe уже рѣхомъ въ Кн. I. Гл. I. §. 8-9. того ради оная здѣ присочетати можно въ извѣщеніе.

§. 4.

Подобнѣ подъ именемъ *Говсхимъ* не неприлично и *Сербовъ* разумѣти лѣтъ есть, зане оное общее было всѣмъ Славенскимъ Народомъ. Но сіе точію догадомъ говорится изъ того, что, когда вси Славяны тако именовалися, ниже *Сербомъ* воспрепятствуетъ, яко единой главной части Славенскаго Народа тако нарещися. Сѣмо снеси въ I. Книз. Гла. 1. §. 10. написанная. Много паче сходствуетъ *Сербомъ* главное

Л. Г. ное оное наименованіе *Сарматовъ*, зане они съ прочими Сарматскими народами въ Сармаціи обитали, якоже индѣ увидимъ. Не менше же когда Славенскіи Народы къ Далматскимъ брегамъ подъ именемъ Венедовъ походили себѣ пребывалища ищуще, въ тѣхъ и *Сорабовъ*, которіи суть пряміи *Серби*, обрѣтаемъ. О которихъ посмотри нарочно представленную повѣсть въ Кни. I. Гла. 15. Тѣмъ убо праведно навести изъ предъ описанныя повѣсти можемъ о Славенской Сербовъ породы, тако: Когда никто несумнится, что Сарматы, Венеди, и прочіи Народы Славенскія крове исчадіа суть, паче же вси согласно Историки Греческіи и Латінскіи тое право имъ восписуютъ, то кто отречетъ и Сербовъ отъ ихъ чресъ изшедшихъ небыти тѣхъ же Славянъ.

§. 5.

За доказателство Славенскія Сербовъ Породы Графъ Георгій Бранковичъ Деспотъ послѣдный и Историкъ Сербскій многія древныя Историографи приводитъ въ Книзѣ первой своея Исторіи. „Плиній, говоритъ онъ, пишетъ, что ме„жду прочими Народами Славенскими и Сербскій „Народъ око Меотическаго Езера пребывалъ. Мнѣніе Плиніево изъ Птоломеа потверждаетъ. По томъ отъ среднихъ вѣковъ приводитъ Историка Полскаго Мартина Кромера въ Кн. I. Гл. 9. и 10. пишуща, что Серби въ Европѣ съ „прочими Народы Славенскими, считаемы суть „и

„и не точію онїи, которіи съ Булгарскимъ и Л. Г.
„Роксинскимъ (Рашковскимъ Народомъ или Ѳра„ками) вкупѣ пребывали, но и иже Саксонію „и ближайшая мѣста при рѣкѣ Алби обытали, „и отъ Алемановъ назвалися по томъ *Сорабы*. Сія и подобная отъ Бранковича приведенная свидѣтелства, не точію удостовѣряютъ насъ, но и всякое отнимаютъ сумнителство о Славенской породѣ Сербовъ.

§. 6.

Но и древній Славянъ Балтискихъ или Венедовъ Писатель изрядный Хелмолдъ въ своей хроникѣ Славянъ (въ Кн. I. Гл. I. стп. 1. чис. 2.) явѣ Славянами ихъ называетъ, и по нѣмецкому обыкновенію *Сорабами*, или *Сербами* именуетъ, и на нихъ мѣстѣхъ тоежде повторяетъ многащи. Равнымъ образомъ и Мавроурбинъ въ Исторіи своей Славенской найпаче на стп. 55. и 56. *Сербовъ* или *Сорабовъ* между Славянами считая, Славянами называетъ. Кромѣ прочихъ свидѣтелствъ и догадовъ истинныхъ, ясное еще имѣемъ свидѣтелство Порфѵрогенита древняго Писателя греческаго, который въ Кн. о правленіи Государства Гл. 31. стп. 81. въ Том. I. слѣдующая о сихъ написа: „Хробати въ Далмаціи обитаю„щіи отъ Хробатовъ некрещенныхъ, иже и бѣлими „называются, породу свою влекутъ, которіи „выше Турціи по близъ Франціи живутъ, и „Сербломъ Славяномъ некрещеннимъ порубѣжни „суть. И паки (въ Гл. 42. стп. 91.) въ нижней

„тоя

Л. Г. „тоя части (сирѣчь великія Моравіи) бѣли Сер-
„би обитали, отъ коихъ и назвалася Сербія
„бѣлая. Турки по томъ пришедше Славянъ сихъ
„прогнали, и обѣ страны тіи освоили и посѣли.“
Можно бы было еще къ симъ и иная многая при-
бавити свидѣтелства, естлибы сія недоволна
была. Толикъ убо имуще облежащъ насъ облакъ
свидѣтелей, престанемъ болше о Славенской
Сербовъ породѣ сумнитися.

§. 7.

Ежели прочее кто спорити о породѣ ихъ
будетъ, и небыти ихъ Славянъ древныхъ отри-
цати станетъ: тому лучшаго доказателства
нетребуетъ представляти, кромѣ нравовъ и
Сербскаго языка, который они употребляютъ.
Онъ сходенъ есть съ Хорватскимъ найпаче, по
коей причинѣ Кедринъ Сербовъ Хорватами на-
зываетъ (въ том. I. ст. 665.) въ маломъ же
отличенъ и отъ прочихъ Славенскаго нарѣчія
діалектовъ. Въ потвержденіе сихъ посмотри
выше описанную повѣсть о Славенскомъ діа-
лектѣ въ Кн. I. Гл. IV. ст. 41-46. Къ тому,
когда древныя нравы и обычаи посмотримъ Сла-
вянъ, новое паки пріобрѣтемъ о сихъ доказа-
телство. Славяны древніи были Строги, ве-
ликодушни, храбри, въ словахъ постоянни,
вѣрни, Госполюбни, сущими на препышаніе
доволни, и прочая, о чемъ паки посмотри въ
Кн. I. Гл. 5. ст. 50. Во всѣхъ оныхъ общали-
ся *Серби* съ прочими братіями своими Славяна-
ми.

ми. Отъ тѣхъ нравовъ и обычаевъ и до нынѣ Л. Г.
неотступаютъ Серби. Кому случилося съ ни-
ми въ войнѣ на Непріятели наступати, тотъ
ощутилъ и увидѣлъ великодушіе и храбрость
ихъ, строгость же и непощадѣніе къ Непріяте-
лю. Кто же паки въ предѣлехъ ихъ съ ними
обиталъ искусилъ, уповаю, Гостолюбіе ихъ
и доволство сущими. О вѣрности паки къ Го-
сударямъ своимъ и постоянствѣ во обѣщанной
службѣ, той развѣ сумнится будетъ, кому
злоба и завысть очи помрачила. Довлѣютъ сія
о Славенской ихъ породѣ; а когда узнаемъ дре-
внѣйшія ихъ столицы и поселенія, то лучше е-
ще и о сихъ извѣстится.

ГЛАВА II.

О ДРЕВНЫХЪ СЕРБОВЪ ПОСЕЛЕНІАХЪ.

§. 1.

Ежели прилѣжно затвердимъ первая всѣхъ
Славянъ поселенія и столицы, и тако да речемъ,
мѣсто рожденія, которая была пространная А-
сійская страна, о чемъ пространно въ I. Кн. Гл.
II. §. 1. 2. прописанно: и ежели паки Серби въ
числѣ Славянъ въ тое время пребывали, что въ
предъидущей главѣ доказанно, безъ сумѣнія рещи
можно, что и Сербовъ древнее мѣсто рожденія
паяжде Асіа была. Но повнегда размножилися

Л. Г. толико Народы тїи, яко не вмѣщатися имъ тамо, начали происковати иная себѣ поселенїя, и изселилися въ Сармацію Асїйскую и Европейскую, оттуду же по времени въ прочїя страны Европейскїя расходилися, и гдѣ кому нравилося, останавлялся. Но понеже всему роду человѣческому Асїа есть Мати и колибка, неможно точію Славяномъ о томъ хвалитися; тѣмъ убо свойственнѣйшая мѣста онѣхъ проискати надлежитъ. Иногда о томъ взысканїе было, обрѣлася по свидѣтелствамъ достовѣрныхъ Историковъ собственная Славянъ отчизна Скѳїа, и Сармацїа, обѣже Асїйская и Европейская. Зри Кн. I. Гл. 2. стр. 20.

§. 2.

Въ Сармацїи той Асїйской, которая отъ рѣки Дона къ востоку даже до Хирканскаго, сирѣчь Каспискаго, и отъ превысокихъ горъ Кауказа съ полдня до самыхъ вутренностей Россїйскихъ въ широту протягалася, многїи обитали Народы, между которыми древнїи, и среднихъ вѣковъ писатели и Сербовъ столицы поставляютъ. Во свидѣтелство сихъ приводитъ Графъ Бранковичъ Плинїа, который въ Асїйской Сармацїи въ Скѳескомъ владѣнїи пребывавшихъ ихъ повѣствуетъ. Согласуетъ сей повѣсти и Прокопїй Греческїй Историографъ (въ тетрад. II. Кн. IV. Гл. 3. ст. 182.) тако: „Гора Кауказъ въ толикую „высоту восходитъ, что ниже дождь, ниже „снѣгъ на вершину ея падаетъ когда, потому „что

„что вся облаки превосходитъ: отъ средины же Л. Г.
„до низу безпрестаннимъ снѣгомъ покрываетъ-„ся. На востокъ и югъ тѣхъ горъ страна зря-„щая Гунновъ жилища заключала, которїи Пер-„совъ и Римлянъ границамъ подходятъ. Страну „отъ Кауказа до вратъ Касписких пропяжен-„ную придержатъ Алани, которїи ничїему вла-„дѣнїю не подлежатъ, Персомъ найпаче други „суще противу Римлянъ, и прочихъ Непрїятелей. Ту Хунни, которыхъ Сабирами нарица-„ютъ, и инїи нѣкїи Хунскїи Народы обита-„ютъ.“ Въ сихъ послѣднихъ словахъ Прокопїевыхъ обрѣтаю Сербовъ назначенныхъ. Зане якоже уже мало выше упомянуто, и въ слѣдующихъ доказанно будетъ, что Сабери тїи неинъ Народъ былъ, но самїи Серби, которїи отъ тѣхъ и порѣкло свое производятъ.

§. 3.

Изясняетъ повѣсть сїю Аннонимъ изъ Менандра Историка въ часпи первой изясненныя Сербїи ст. 13. что Серби во время Тиверїа Кесаря въ Албанїи Понтической обитали. Словеса Менандрова сїя суть: „При Тиверїи Кесарѣ „Римскомъ вожди нападше на Албанїю, чело-„вѣки въ залогъ отъ Сабировъ и прочихъ На-„родовъ въ земше въ Византїю возвратилися. „И когда Посланники Алановъ и Сабировъ при-„шли отправленнїи еже подложитися Римля-„номъ, принялъ ихъ Кесарь весма учтиво и „благосклонно, и прочая.“ Обѣщалъ имъ Ке-

Л. Г. царь дары всякому доволни, толко бы болше Персомъ помощи недавали. Подобнѣ и Праій Іезуитъ (въ лѣтописѣ своемъ часть II. Кн. II. ст. 254.) приводитъ Ассеманнова словеса, которая изрядно соутверждаютъ повѣсть сію. „Кажется, говоритъ Ассеманъ, что Хробати „и Серби вкупѣ же и Болгари изъ мѣстъ при „Волгѣ сущихъ неизвѣстно когда, отъ Турковъ или Хазаровъ надъ Каспискимъ моремъ „изъ древле обитавшихъ прогнанни первѣе между Танаемъ и Дунаемъ надъ Езеромъ Меотическимъ, по томъ около Карпата горы „мѣста проискивали.“ Явѣ убо есть, что Серби съ самаго начала во Сармаціи Асійской между Дономъ и Волгою около браговъ Калпискаго моря пребывали.

§. 4.

Не точію довлѣетъ описаніе сіе, которое точію умныма очима зрится, во извѣщеніе совершенное о Сербскихъ столицахъ первѣйшихъ, но посмотримъ еще и картины Географовъ искусныхъ, и поищемъ въ нихъ истины. Славный Историкъ и Географъ Унгарскій Іоаннъ Томка Саскій многъ трудъ полагая, да бы Унгровъ древныя столицы опредѣлилъ, нарочно описанія своего картину сочинилъ обоихъ Скуѳій тѣхъ и окрестныхъ Народовъ имена и земли изобразилъ. Описивая же Унгаръ своихъ, по сосѣдству и Сербскаго Народа во Исторіахъ предъ написанная обиталища, сыскалъ, и на своей

своей картѣ назначилъ якоже помянуто отъ Устія Кимерискаго моря къ востоку на брегахъ Каспискія пучины. Пишетъ же пребывавшихъ ихъ въ Сармаціи Асійской (страны сея Птоломей поставляетъ слѣдующія границы: Отъ Запада Дономъ Меотическимъ Езеромъ, и Восфоромъ Кимерискимъ, съ полдня черным моремъ и рѣкою Кораксъ, и горами Кауказъ съ востока же частію Каспискаго моря и рѣкою Волга до склоненія ея къ западу къ Дону, на конецъ съ Сѣвера горами Уперворейскими, которыя подъ 61. широты сѣверныя лежатъ заключалася) между Дономъ и Волгою въ низъ между Амазонами и Дидурами, въ сосѣдствѣ Будиновъ, откуду Унгарское повелъ преселеніе. Точно и Маппа Восфора Меотическаго и окрестныхъ странъ въ томѣ II. Исторіи Роленовой въ Російскомъ преводѣ Сербскія столицы описуетъ сице: отъ Сѣвера граничили они рѣкою Волгою, и Народомъ завомымъ Валомъ, съ полудни имѣли рѣку Удъ, и сосѣди, Дидуровъ и Олондовъ, отъ востока заключаеми были Волгою, Каспискимъ моремъ, и Народомъ Удами въ предѣлехъ Астраханскихъ, а отъ запада въ ограничіе имѣли Церавиновъ и столпы Александровы съ Горами Алба. И како на картахъ сихъ изображенно, тако точно и Бонфиній Историкъ Унгарскій описалъ, въ Декадѣ. I. Кн. I. ст. 10. В.

§. 5.

А. Г.

§. 5.

Не меншій свѣтъ, кажется, подаютъ намъ и нынѣшняго вѣка карты географическія, изъ которыхъ видѣти можно и Сербскаго Народа древнѣйшую отчизну, вкупѣ и имени ихъ произведеніе. Съ западней страны Каспискаго моря въ предѣлѣхъ Дербенскихъ, и до нынѣ есть владѣніе нѣкое, зовомое Серванія, а сіе есть тое самое мѣсто, которое Саскій древнимъ Сербомъ опредѣляетъ. Страна еще тая въ древняя времена называлася Албанія Понтиская по свидѣтелству Анонима изъ Менандра горѣ помянутаго. Понеже Серби изъ сихъ предѣловъ изселившіися и съ Хробатами въ Сармаціи Европейской при горахъ Карпата посѣдшіи называлися бѣли Серби, и страна ихъ Сербія бѣлая, не худо догадыватся можно, что они имя тое изъ Албаніи принесли. Отъ горы до Албы гдѣ они пребывали страна ихъ Албанія, и они сами Албы, или бѣліи наречени быти видятся. Колико лѣтъ въ своемъ Отечествѣ семъ обитали Серби свидѣтелства у Историковъ необрѣтается: но когда посмотримъ на обычаи тѣхъ Народовъ, что они съ мѣста на мѣсто преселялися и новая поселенія искали, и о Сербахъ удобоприкладно заключити можемъ, что они съ сосѣдами своими мѣста премѣняли, якоже абіе увидимъ. Таковое было поселеніе Сербовъ первое.

§. 6.

§. 6.

А. Г.

Доволна была бы сія во извѣщеніе о первыхъ Сербскихъ поселеніяхъ, но когда сама собою Историковъ свидѣтелства на руку подаваются, и тая минути нехотѣлося. Въ первыхъ Кедринову послушаемъ повѣсть, пишетъ онъ въ Исторіи своей (том. I. ст. 285. B.) что въ „десять пятое лѣто Анастасіа Императора „(тое лѣто считаетъ Анонимъ съ 515. лѣ„томъ Господнимъ) Хунни нарицаеміи Сабери „отъ Касписких врат изшедше Арменію, Ка„падокію, Галатію, и Понтъ нападенми свои„ми разоряли.“ Слово въ слово согласуетъ Кедрину Агаѳія Схоластикъ (въ Кн. V. стр. 107. и 108.) „о Сабирахъ пиша: Хунни, рече, „Сабири, древле обитали около Меотическаго „Езера къ востоку, и около Танаиса къ Сѣве„ру.“ Кто словеса сія съ маппами Понта Euксина согласитъ, непремѣнно обрящетъ мѣсто тое между Дономъ и Волгою, которое изъ древле называлося Сармаціа Асіатическая, въ той Серби обитали, якоже многащи речеся. Паки Прокопіа Кесарійскаго во свидѣтелство призываемъ, яко да многими свидѣтелствы всякое сумнѣніе отъ ума нашего отимемъ. Повѣствуетъ онъ въ тетрадѣ первой Кн. II. Гл. 29. ст. 334. тако: „При горахъ Кауказа въ сосѣд„ствѣ Іверіи около рѣки Воасъ многіи Народы „жиля своя имѣли, найпаче же Алани, и Абасги, „древніи Христіанъ и Римлянъ други, Зехи къ

„по-

Л. Г. „тому, и по нихъ Хунни нареченніи Сабири.
„Тоежде и въ Тетрадѣ второй еще яснѣе пред-
„ставляетъ (Кн. IV. Г. 11. стр. 197.) Сабири,
„говоритъ, родъ Хунновъ при Кауказѣ оби-
„таютъ, многолюдни суть, и на многія Прин-
„ципати чинно раздѣленни. Часть ихъ въ дру-
„жбѣ жили съ Императорами Римскими, часть
„же съ Персами, и отъ тѣхъ плату получали.
„Что сихъ яснѣе быти можетъ?

§. 7.

Но здѣ сумнѣніе и вопросъ быти можетъ таковъ: Добрѣ, что Сабери суть Понтискій Народъ, и что въ Скуѳіи, и Асіатической Сармаціи при Кауказѣ помѣщалися, но суть ли они тіижде Серби, или инъ кіи Народъ. Въ чемъ наипаче Унгарскіи Историки прекословятъ, что они ихъ поколѣнія суть? Много кратъ воспомянуто доселѣ, что прозваніе Хунновъ неточію самому ихъ Народу Фамилію дало, но и Славенскимъ Народомъ свойственно было: того ради праведно Анонимъ нашъ въ изясненной своей Сербіи (част. I.) доказуетъ, что Сабери тіи пряміи Серби были. Потому что Сабери сіи съ Хунами, Саменами и подобними, отъ коихъ Унгари порѣкло свое производятъ, кромѣ сего общаго имене никаковаго участія неимѣли. А познаваемъ сіе изъ того, что Унни потомъ Унгари инаго имѣли вожда, и былъ особенный Народъ, Сабери же на противъ иныя повелители, и особилися отъ тѣхъ яко въ правахъ, тако и во отчизнѣ.

Послушай о обоихъ сихъ Народѣхъ Ѳеофана разглаголствующа въ хронографіи своей стран. 71. А. В. „Скуѳи, рече, называеміи „Хунни предводителствующу Атилѣ въ Ѳракію входятъ, и прочая. О Саберахъ же той-„же на стр. 119. С. пишетъ: Въ лѣто Іустиніанова владѣнія первое Унни нарицаеміи Саберъ 100000. подъ предводителствомъ жени „(имя ей было Вареза,) умершаго ихъ вожда, (Онъ „прозывался Малахъ,) къ Римляномъ присочета-„лася и во всегдашнемъ мирѣ пребывала.“ Оное случилося въ 442. лѣто, а сіе въ 520 е. по тогожде описанію, оное при Ѳеодосіи юнѣйшемъ, сіеже при Іустиніанѣ. Л. Г.

§. 8.

Каяже причина была, что Сабери наши еще въ древнемъ своемъ обиталищи Сербами именовалися, о томъ Исторіа неупоминаетъ. Едино обаче сіе свѣмъ, что таковъ обычай и въ прочихъ Народахъ былъ, которіи отъ приключшихся случаевъ новая пріимали имена. Тако Гоѳи, на примѣръ проименовалися Остро- и Выше Гоѳи, тако Алеманни Германи, тако и сами Хунни Хунгари прозвалися. И сіе не толь по ихъ самыхъ произволенію, колико по иностранныхъ Историковъ, которіи неразсмотряюще силу прозвыща ихъ, по своему обычаю тое развращали, учинилося. Откуду Анонимъ часто поминаемый (въ части I. стр. 1.) древныхъ Историковъ приводитъ, отъ коихъ имя Са-

Л. Г. Саберовъ различно употреблялося. „Ортелїю „видятся они Сораби, такожде Саксонскїя И„сторїи и Егингардъ называютъ ихъ. Лаоникъ „паки Сорабами именуетъ, Кедрину же суть о„ни Сабери, Приску Ритору, Менандру, и А„гаѳїи Сабири, Свида ихъ нареклъ Сабинорами, „Сапирами Стефанъ и Орфей. Зонаръ съ про„чими Сербїевъ именуетъ, Дубрави Сирбовъ, „Лонгинъ Сербїановъ нарицаетъ, нѣцїи же отъ „Грековъ Сервами, и Кралевство ихъ Сервїею „укоризненнѣ нарекоша.“ Тщится Анонимъ сими доказати, что Сербскїй Народъ многая издревле у Историковъ имѣлъ прозванїя. Но поступимъ ко вторымъ Сербовъ поселенїямъ.

ГЛАВА III.

О ВТОРИХЪ ПОСЕЛЕНІЯХЪ СЕРБОВЪ.

§. 1.

Второе поселенїе Сербовъ обрѣтаемъ быти Сармацїю Европейскую, которїя границы Дубравїй сїя поставляетъ. „Сармацїа, говоритъ онъ, „отъ Езера Меотическаго и Танаиса съ Восто„ка, отъ Запада же отъ Істулы рѣки, а отъ „Сѣвера Окїаномъ Сарматическимъ, съ полу„дни Карпатическими горами заключалася, всѣхъ „Народовъ, которыя нынѣ Славенскими называемъ,

„ваемъ, Общее иногда Отечество была. На- Л. Г.
„роды же тїи разная получили наименованїя. За„не инїи наречени Хѵрри, инїи Скѵрри, инїи „Сѵрби, инїи Венеди.“ Потверждаетъ же мнѣнїе свое Дубравїй изъ Плинїевой Исторїй Кни. IV. Гл. 30. которїи Сѵрбовъ древнїя столицы изъ тогожде Плинїя между Народами Меотическими назначаетъ. (Дубр. Кни. I. стр. 45.) въ лучшее еще сихъ извѣщенїе посмотри выше въ Книз. I Гл. 2. стр. 20. описанную Сармацїю. Удостовѣряемся симъ свидѣтелствомъ, что Сербскїй Народъ единъ отъ главнѣйшихъ въ сей Сармацїи былъ, по чему многащи во Исторїахъ подъ общимъ именемъ Сарматъ читается.

§. 2.

Въ Сармацїи сей къ востоку обитали Росси по свидѣтелству Хелмолда въ Хроникѣ Славянъ (Кн. I. Гл. I. ст. 1.) а въ сосѣдствѣ Россовъ пребывали Серби, по свидѣтелству паки Порфѵрогенита, по чему и Серби Россомъ и подданїи были. Сїя суть словеса Порфѵрогенитова въ Гл. 9. ст. 49-51. „Выше Пацинаци„товъ есть Руссїа, въ которой главная мѣ„ста была Цернигора, и Немогарда, Телїуца „и Вусегарда и прочая. . . . Россомъ Данники „были прочїи Славенскїи Народы, яко Лензанени, „Бербїани, Друнгубатарїи, Крибицари, Серби, „прочїи.“ Когда Серби Россомъ подданнїи были, слѣдователно въ тойже Сармацїи Славенской странѣ обитали. И понеже Дербелини,

Лен-

Л. Г. Лензанени, и Крибитени граничили съ Россами, то Серби мало далше за сими къ западу поселялися въ нынѣшней Полши, и какъ изъ окрестностей догадыватся можно въ нынѣшней Подоліи надъ Ерделемъ. „Подобнѣ и Порфуро„генитъ о томъ свидѣтелствуетъ тако: Хро„бати въ Далмаціи обитающіи отъ Хробатовъ „некрещенныхъ, которіи и бѣлыми называют„ся породу свою влекутъ, иже Выше Турціи „поблизъ Франціи живутъ, и Сербомъ Слава„номъ порубежни суть. И паки въ Гл. 32. стр. „81. О правленіи Имперіи пишетъ: вѣдѣти на„лежитъ, яко Серби происходятъ отъ Сербловъ „некрещенныхъ, которіи и бѣліи называются, „и Выше Турціи обитаютъ, въ мѣстѣ отъ „нихъ называемомъ Бойци, коему Франція по„рубежна есть, якоже и Кробація великая не„крещенная бѣлою называется. Ту бо прежде „Сербли сіи обитали.

§. 3.

Изъ сихъ паки видится, что Серби далше поселенія своя пронесли; и около Карпатскихъ Горъ посѣли. Зане нынѣшняя Унгаріа древняя была восточная часть Моравіи великія, въ коей Саскій при Карпатѣ горѣ бѣлыхъ Хорватовъ мѣста назначилъ. Часть тая Моравіи по томъ названна Турція отъ поселшихся въ ней Народовъ Турскихъ, то есть Унгарскихъ. Аще убо Сербли выше Турціи обитали, безспорно есть, что выше нынѣшней Унгаріи въ Полшѣ пре-

пребывали въ сосѣдствѣ Хробатовъ. Прежде же неже Серби до Карпатскихъ доспѣли Горъ, якоже речеся, въ великой Славоніи съ прочими Народами помѣщалися по свидѣтелству Блонда и Кромера надъ Понтискимъ моремъ. Обрѣтаемъ и сіе во Исторіахъ, что Серби на двѣ раздѣлилися Части, и едини поспѣшали къ полудни къ Дунаву, а другіи чрезъ Сармацію, нынѣшнюю Полшу къ Балтискимъ краямъ, оніи назвалися бѣліи Серби, а сіи отъ Германовъ Сораби получили имя. Но о сихъ после ширше. Л. Г.

§. 4.

Въ кое обаче время, и по каковому случаю Сербли изъ древнихъ своихъ предѣловъ изышли, и въ краяхъ сихъ поселилися не очень извѣстно есть. Ассеманъ сей поставляетъ догадъ у Праія въ часть II. Кн. II. стр. 254. „Кажется, гово„ритъ онъ, что Хробати и Серби, вкупѣ же и „Болгари изъ мѣстъ при Волгѣ сущихъ въ не„свѣдомое время, отъ Турковъ, или Хазаровъ „выше Каспискаго моря древле обитавшихъ из„гнати, первѣе между Танаисомъ, и Дунавомъ „выше Меотиса, и около Карпатскихъ Горъ „происки вали себѣ жиля: по томъ часть тѣхъ „прешедше Дунавъ въ оныя страны пришли, ко„торія после по имени ихъ Болгарія, Сербіа, и „Хробація нареченна есть.“ Повѣсть сію Праій о Хорватахъ и Сербахъ праведну быти сказуетъ, о Болгарахъ же отрицаетъ, по-

то-

Л. Г. тому, что Болгари прежде Сербовъ въ Мvссіи нижней поселилися. Яко Ассеманъ, тако и Праій, якоже видно, прямо изъ Сербіи Сарматской въ Мvссію вступившихъ ихъ повѣствуютъ, а третіе поселеніе ихъ въ Сремѣ и Бачкѣ и въ части Хунгаріи между Дунавомъ и Дравою въ комитатѣхъ, Баранскомъ и Толненскомъ. Бывшее минуютъ и отричутъ. Но Бандурій на Маппѣ Порфvрогениповыхъ. Оперъ тако поселеніе ихъ третіе представляетъ, что оная имѣла границы въ ширину отъ Дунава до Савы рѣки, а въ длину отъ Белграда до Дравы простягалася. И называлася Сербліа бѣлая по имени Сербовъ нареченныхъ бѣлыхъ. „Описалъ тако „Бандурій Сербліо бѣлую изъ повѣсти Порфv„рогениповой, гдѣ онъ пишетъ, вѣдѣти по„добаетъ, яко Сербли происходятъ отъ Сер„бовъ некрещенныхъ, которіи и бѣліи называют„ся, и выше Турціи обытаютъ. О чемъ выше „упомянуто.“

§. 5.

Согласенъ видится и Саскій Бандурію въ своей картѣ великія Моравій, который Сербовъ въ назначенныхъ мѣстѣхъ полагаетъ точію, что ихъ бѣлыми неназываетъ. Вся сія повѣсть на единихъ точію остается догадахъ, когда совершенное описаніе у Историковъ необрѣтается: того ради и здѣ о третіемъ поселеніи Сербовъ мнѣніе приложити неможемъ совершенное. Донеже извѣстнишихъ необрѣтемъ свидѣтелствъ.

И

И хотя сіе спорно видится, оное обаче кромѣ Л. Г. всякаго сумнѣнія истинно есть, что горѣ упомянуто, яко Серби бѣліи съ Хорватами бѣлыми выше Турціи пребывали. Негли часто поминаемый Порфvрогенитъ сумнѣніе о третіемъ поселеніи Сербовъ бѣлыхъ въ нижней части Моравій поселившихся соутвердивъ Бандуріеву повѣсть нѣкако умягчитъ, судилося предложити описаніе его тоя Сербіи. Пишетъ же онъ тако: (въ Гл. 42. ст. 91.) „Прежде неже Турки „завоевали Моравію обытали въ ней Славенскіи „Народы въ верхней страны къ Сѣверу Авари, „которихъ часть въ Далмацію преселилася, а „часть въ своихъ мѣстѣхъ остала: а въ ни„жней тоя части (Моравіи) бѣліи Серби пре„бывали, отъ коихъ и называлася Сербліа бѣ„лая. Турки по томъ пришедше Славянъ сихъ „прогнали и обѣ страны тіи освоили и посѣли.“ Ежели сей повѣсти Порфvрогенитовой вѣру емлемъ, яко старому Историіографу, то Праіево о томъ сумнѣніе неможетъ устрашити насъ.

§. 6.

Но паки возвратимся въ прежняя ихъ поселенія, и посмотримъ что съ ними дѣлалося. Мало выше упомянуто, что Серби изъ столицъ своихъ отъ Хазаровъ изгнани о инихъ мѣстѣхъ начали промышляти. Тако, занеже многолюдный и волный Народъ были, на двѣ раздѣлилися части. Едина отъ тѣхъ по изслѣдованію Анонима (въ части I. изясненной Сербіи стр. 15.)

„Отъ

Л. Г. „Отъ Меотическаго Езера къ Дунаву и Мvссіи „поспѣшали, а другая различными пути чрезъ „Сармаціи нынѣшныя Полоніи поля въ Герма- „нiи тойже Сармаціи порубежную страну, яже „называется Лузаціа, войшли, и ту себѣ оби- „талища, и въ сосѣдствѣ Сали и Алби рѣкъ „получили. . . . . Тако и Миснiа во время Ген- „рика Імператора Птицеловца названна была „Сvрбiа.“ Прочая Сорабовъ дѣла и войны въ особенномъ мѣстѣ въ Кн. I. Гл. 15. ст. 144. выше описанна. Чтоже паки съ Сорабами сими по томъ случилося, мудрiи Люди умомъ доходятъ, что они съ прочими Сербами по изшествiи своемъ изъ нѣмецкихъ предѣловъ и иными Славянами сочетавшеся въ Іллvрикѣ Царство Сербское устроили. Едино на сiе довлѣетъ свидѣтелство Іоанна Дубравiа, который въ Кн. I. ст. 45. пишетъ тако: „Сvрби же верхнюю и „нижнюю Лузацiю освоивше, Лузатовъ имя одер- „жали. Лузацы бо значитъ то, аки въ лугахъ „живущiи. Хvрри и Скvрри долго подъ наймомъ „воевали, дондеже съ Аланами и Гоѳами сое- „диившеся, и прочими Сарматами въ Іллvрикѣ „и Испрiй поселилися. Подобная и Анонимъ начерталъ въ части I. ст. 14. со многихъ Аукторовъ свидѣтелствы что Серби побѣдивше сыны Атилины во Іллvрикѣ прейшли и въ Мvссiи верхней постоянное водрузили пребываніе. Останки еще и до нынѣ по Анониму и Мавроурбину Сорабовъ или Сербовъ въ оныхъ мѣстѣхъ

стѣхъ находятся, они бо дали имъ граду Сорау въ Лузаціи Сербску же и Сербству весемъ. О другой же части Сербовъ уже упомянуто доселѣ, а о послѣднихъ ихъ поселенiяхъ въ Мvссiи мало ниже слово будетъ. Л. Г.

ГЛАВА IV.

О ПРОИЗВЕДЕНIИ ИМЕНЕ СЕРБСКАГО.

§. 1.

Порядокъ требовалъ, что бы въ описанiи Сербскихъ древнихъ столицъ, и съ мѣста на мѣсто преселенiй описати и оную страну, гдѣ посѣли конечнѣ и остановилися: но понеже многое о томъ предлежитъ слово, отложенно на часъ, дондеже изслѣдимъ Еѳvмонъ и произведенiе имене Сербскаго. Зане и сiе яко нуждно есть знати историчествующу, тако и отъ многихъ препирательно. Разногласятъ писавшiи о томъ Историки, и всякъ по своему мнѣнiю догадывается о произведенiи того. Графъ Бранковичъ въ своей Исторiи приводитъ нѣкоторихъ мнѣнiя: а именно что нѣкоторiи тое производятъ отъ Сармаціи въ которой они древле пребывали, въ чемъ Меланхтона Фiлiппа во свидѣтелство приводитъ. Инiи паки хотятъ произведенну имени сему о Народовъ въ Скvѳiи Асiй-

Л. Г. ской пребывающихъ Сирезовъ. Инїи на противъ говорятъ, что имя Сербско произведенно отъ рѣки называемой Зербисъ, или Зервисъ между рѣками Тигромъ и Евфратомъ въ Мессопотамїи сущей. Сїе произведенїе найвходнѣйшее было бы Сербскому имени. Зане малимъ нѣкимъ писменамъ премѣненнимъ сущимъ имя Сербинъ происходитъ, естли бы еще о томъ нѣкое достовѣрнаго Писателя имѣли свидѣтелство. Догадъ же весма сходенъ таковъ могъ бы быти. Понеже Серби, якоже и прочїи Славяны суть Асїйкїи Народы, и въ Сармацїи Асїатической обитали, то негли отъ сосѣдства рѣки тоя и прозванїе пріобрѣли. Сїя на далшее и зрѣлое разсужденїе Читателя оставляю, да изслѣдитъ.

§. 2.

Нѣмецкїи паки Историки составляютъ имя Сербско отъ Народовъ Славенскихъ въ Лузацїи обитавшихъ и отъ нихъ названныхъ Сорабовъ яко Филїппъ Меланхтонъ и Ортелїй Сербовъ быти Сорабомъ сроднихъ и тѣхже самихъ пишутъ: однакъ, якоже до селѣ говоренно, Серби еще въ Сармацїи пребывающе прежде неже въ Лузацїю пришли симъ именемъ назывались, не въ Немецкихъ убо странахъ ново приобрѣли тое, но съ собою изъ Асїй принесли. На противъ же рещи можно, что Серби тїи развратнѣ Сораби отъ Немцовъ, якоже и отъ Грековъ Серби нареченни суть. Часто поминаемый Анонимъ равнѣ признаетъ, что Еѳѵмонъ имене Сербскаго

го ясно произвести едино есть отъ трудныхъ Л. Г.
дѣлъ, вину же того поставляетъ скудость о томъ трудившихся, древность же и распоянїе Отчизны ихъ, преселенїя къ тому частая, которая и прозванїя того силу въ забвенїе привела и истнила, вина суть что неизвѣстно Еѳѵмонъ Сербское.

§. 3.

Въ предидущей повѣсти доказанно, что суть древнїи Сабери или Сабири нынѣшнїи Серби, и отъ тѣхъ породу свою влекутъ: изъ тоя повѣсти догадывается Анонимъ, что имя Сербско производится. Но неочень извѣстно есть по тогожде слови, паче же сходнѣе произведенну тому быти отъ Сѣвера мнитъ тако пиша: „Ащели Сиберїи и Сѣверїи (откуду „Сербовъ произшедшихъ мнимъ) слово разсмо„трится, должно бы ихъ Сѣверїанами нарещи. „Сѣверъ бо Славенскомъ полунощную знамену„етъ страну.“ Мнѣнїе убо Анонимово тако бо есть, что имя сїе Сербско отъ долго простираемой страны во Асїй Сиберїи, въ коей Серби пребывали происходитъ; страна бо тая на Сѣверѣ лежитъ. Откуду отъ Сѣвера Сиберъ, и отъ Сибира Сербинъ происходитъ. Паче прочихъ мнѣнїй и догадовъ сїе мнѣ истинѣе видится. Зане аще Серби съ прочими Скѵѳами и Унами въ Сиберїи обитали, якоже Праїй о своихъ Уннахъ доказуетъ, то негли тако случилося, что Серби далше къ Сѣверу за про-

Л. Г. чими помѣщалися, и отъ подруговъ и сосѣдовъ своихъ называлися Сѣверніи, и премѣненнимъ по томъ нѣкимъ писменамъ бывшимъ, остало имя имъ Сербіи. Таже когда начали разсѣватися по странахъ тѣхъ, и паки во едино собиратися приобрѣли имя Сабери. И занеже свойственнѣйше они въ Сиберіи пребывали, то отъ прочихъ Народовъ наречени Серби аки въ Сиберіи живущіи, тако якоже и Росси отъ Россіи, Поляки отъ Полши.

§. 4.

Недоволствуяся симъ произведеніемъ Анонимъ, собственное здѣ о томъ предлагаетъ мнѣніе тако: „Прочее первообразное Сѵрбь, „отъ котораго Сѵрбалъ, Сѵрбланинъ, Сѵрбско „и прочая, Сверботу знаменуетъ: яко да не „отмѣнное прочихъ себѣ со народныхъ возимутъ и Сѵрбли пронаименованіе. Зане аще „вси обще Славы, сіесть славніи, или благонарочитіи называются, инѣи обаче Ерваши, (отъ „Ерваня, или боренія) инѣи Верли (изрядніи) „нѣціи же Вандали (далше поступающіи) нѣціи „Пазинасе (обозрителніи) инѣи инако наречени „суть. А сіи, сирѣчь Серби, о сверботы военныя славы и обылныя добичи наименованіе себѣ пожелали.“ (ст. 6. и 7.) Но весма далеко, кажется, умомъ отлазитъ Ауктор, что мало кому вѣроятно будетъ, да бы имя Сербско отъ *Сврава* производимо было. Тако есть, когда извѣстнаго свидѣтелства неимѣется, въ раз-

разныя мнѣнія расходятся Писатели, и всякъ въ Л. Г. своего ума бистротѣ хвалится.

§. 5.

Греческіи нѣціи Писатели, и по нихъ новѣйшіи Латінскіи и Нѣмецкіи Испорики неразсмотряюще знаменателства рѣчи просто Сервами нарицаютъ и пишутъ. Которому укоризненному прозванію поводъ подалъ, и аки двери отверзлъ Констанпінъ Порфѵрогенитъ, въ Гл. 32. о правленіи Имперіи ст. 81. пишущъ о Сербіи и Сербахъ тако: „Серби Римскимъ діалектомъ называются Серви, или раби, почему „Сербула просто Рабская обуща именуется, и „Сербуланами тѣхъ называетъ, которіи худо „и по образу нищихъ обувени суть. Серби по „тому тако наречени суть, понеже Римскому „Императору служили.“ Но Іоаннъ Луцій (въ примѣчаніяхъ на Діоклета о Далмаціи и Краціи пишущъ въ числѣ 42.) въ семъ Сербскаго имене произведеніи погрѣшающихъ Грековъ говоритъ, и по нихъ Латінъ. Зане ихъ же Славяны Сербліанами зовутъ, тѣхъ Греки за стропотность слова Сервами нарекли. Но посмотримъ самаго Луція словеса, и тогда лучше обыду Сербовъ отъ Грековъ и Латінъ дѣмую уразумѣемъ. Пишетъ онъ на стп. 509. въ примѣчаніахъ на помянутаго Діоклета. „Въ семъ, „Сербовъ отъ работы (Seruitute) наименованіи „Грековъ и по нихъ Латінъ недозырающихъ вѣ„дающъ вси, которіи Славенское Ідіома знаютъ

„и

Л. Г. „и порубежни Сербломъ суть. Ибо иже Славы
„Сербловъ называютъ, сихъ Греки стропот-
„ности слова уклоняющеся Сервуліанами име-
„нуютъ: Землюже, наней же живутъ, Славы
„Сербска называютъ, еже, когда Грекомъ
„трудно было изрещи, Сервіею нарекли. И я-
„коже въ Константіинополи по склоненіи Импе-
„ріи Латіинскій языкъ долго во употребленіи
„былъ, тако наименованіе Сервовъ отъ Серви-
„туте (работы) Латіинскаго нарѣчія произшед-
„шее измыслили."

§. 6.

Далше о семъ изрядно разглаголствуетъ Анонимъ нашъ въ части I. изясненной Сербіи стр. 5. говоря: „Явѣ же есть отъ помянутыхъ
„Писателей свидѣтелствъ, яко тойже Народъ,
„который во Іллурикѣ и въ Границахъ Ѳракіи,
„тако и иже въ Германскихъ предѣлехъ посели-
„лися, далеко прежде Константіина Порфурогени-
„нита временъ, природное свое имя изъ Скуѳіи
„принеслъ. Тѣмъ убо отъ природнаго означе-
„нія своего въ Латіинскаго слова servitutem (ра-
„боту) по Греческому обычаю склоненно, и
„превращенно. О таковойже Сербовъ работѣ
„ни единаго писателя отъ Латіинъ и Грековъ
„необрѣтохъ: на противъ же множайшихъ и-
„мѣю, что Римляны по томже и Греки восточ-
„нымъ Царствомъ правящіи, многократно отъ
„Сербовъ устрашени, оружіемъ побѣждени, е-
„жегодними платежами, драгоцѣнними дарами,
„гра-

„градовъ и земель уступленіемъ, къ тому же Л. Г.
„вступленіемъ въ сродство миръ у нихъ купо-
„вали, яко въ слѣдующихъ явленно будетъ.

§. 7.

Прочихъ въ произведеніи имене Сербскаго ниже приводити здѣ потребно и лишный трудъ пріимати, когда они въ томъ крайнѣ слѣпотствуютъ. Единъ за всѣхъ довлѣетъ примѣръ Реваіа Унгарскаго Историка, который пишетъ, что Сервіа или Рассіа имя свое водитъ отъ Сервіа Тулла Римлянина. Но что было сродно и союзно Римлянину Сервію съ Народами Сарматскими, да бы по его имени назвался, ниже бо называется она Сервіано Сербіа, или Сербліа, и прозваніе сіе далеко после Римлянина того во Іллурикѣ, когда Сербли поселился въ немъ, мѣсто получило, а когда Сервіи оный жилъ тогда нынѣшняя Сербіа Мусціею и Дарданіею называлася. Явѣ паки есть, что въ вещехъ недовѣдомыхъ различніи бывати обыкоша догады, и мало когда испинніи, но вещи оной или противніи, или по нѣчесому сходни, а найпаче въ подобныхъ слогахъ, якоже и Ревай прелстился, что отъ Сервіа Сервію произвелъ.

§. 8.

Естли же нынѣшныя Сербіи и Сербомъ разсмотримъ состояніе, то въ правду оную Сервіею, а сихъ Сервами или Рабами нарещи можемъ. Зане она всю свою красоту въ младомъ и второмъ урошѣ Царѣ Скверною рукою Вукашина убицы, и всю свою волность на Косовѣ поли

при

Л. Г. при Лазарѣ Князѣ погубивши Неволница и Раба звѣровидныхъ Султановъ Турскихъ сталася по неизреченному правосудію Божію. Изъ подъ котораго ига, и жестокія работы волносити своея ищущій и до нынѣ ожидаетъ, желая свободитися, помощи отъ Хрїстїанскихъ рукъ. Въ чемъ не единощи Римскїи Государи, и Унгарскїи Крали потрудилися, и изъ Турскихъ рукъ изторгли: Но по томуже правосудію Божію паки со всѣмъ предивную крѣпость и столицу Сербскую Белградъ погубывше, Туркомъ уступили.

§. 9.

Нѣмцы и Унгари, яко Сербію тако и жители тоя Серби Рацами называютъ по простому обыкновенію: прозванія же того яко и Сербїи многоразличная приводятъ произведенія. Въ первыхъ Лудовикъ Туберо въ Кн. XI. §. 11. умствуетъ, что Рассїа произведеніе свое имѣетъ отъ Сарматской рѣки Рха нареченной нынѣ Волга, и изшедшихъ ихъ пишетъ въ Мусію
700 около Л. Г. 700. Неправилное того мнѣніе очень изрядно отражаетъ Анонимъ въ часть I. изясненной Сербїи, стр. 3. и 4. Котораго словеса нуждно есть здѣ посмотрѣти. „Въ сей „Еѳумологїи, говоритъ онъ, слѣпотствуетъ „Туберо. Рассїановъ бо имя позднее есть, и „Грековъ не свѣдомо, еже по разширенїи влаадѣнія Народа того, и по раздѣленїи восточная „часть Сербїи отъ Рѣки Расси получила оное.

„ное. . . Естли имя сїе изъ Скуѳїи принесли, Л. Г.
„прикладнѣе оное отъ Россовъ (Роксолановъ)
„быти непщую, произведенно, нежели отъ
„рѣки Рха. Зане съ Россами порѣкло и языкъ
„общый имѣютъ, и прочая.“ Доказуетъ же что Болгари обитали около рѣки Тая, и по ней въ правду имя получили, которїи съ Сербами и въ древныхъ столицахъ и въ нравахъ отличествовали.

§. 10.

Графъ, къ симъ, Бранковичъ въ Кн. V. своея Исторїи явѣ нынѣшныхъ Рассїанъ, или Рацовъ отъ Роксолановъ или Россовъ производитъ племя, якоже видно изъ подписовъ на прошенїяхъ подаваемыхъ Царскому Величеству, гдѣ Серби подписивалися Роксанами. Тако и Бонфинїй Унгарскїй Историкъ отражая Еѳумонъ имене Рацъ отъ древняго града Муссискаго Рацїана согласуется съ Бранковичемъ сице пиша: „Инїи писатели Еѳумонъ производятъ отъ гра„да главнѣйшаго Муссїи Рацїанна: Роксїановъ „и Сербовъ лучше негли быти реку отъ Ро„ксолановъ содруговъ Алановъ. Булгаровъ Я„зыкъ употребляютъ нынѣ, мало отъ Славен„скаго отличенъ, и особенна писмена имѣютъ „немного съ Греческими сходна. (Декад. I. Кн. „I. стр. 17. А.“ Дадимъ, что Серби или Рассїани суть отъ породы Роксолановъ, якоже повѣствуютъ Историки помянутїи, и самъ Туберо въ Книз. I. §. 6. Зане отъ единаго порѣкла

Л. Г. кла Славенскаго и языка происходятъ: однакъ того доказать неможно изъ Исторій, да бы Роксолани подъ именемъ тѣмъ во Иллурикъ пришли, и по имени своему особенное составили Кралевство. Праведно умствуетъ Анонимъ, что тіиже Серби Мyссію и Дарданію завладѣвше сіи назвалися отъ рѣки Расси Рассіани, а онїи одержали первое имя свое Сербовъ. А яко паки обои прямїи Серби суть, есть всякаго сумнѣнія кромѣ. Нравы, обычаи, Языкъ, и законъ доказуютъ тое, по тому далшихъ доказателствъ ненуждно. Прочее же о Рассіанехъ упомянется индѣ гдѣ о Рассіи нарочно слово будетъ.

§. 11.

Естли пожелаетъ Читатель моего въ произведенїи Сербскаго имене мнѣнія, зане приведенныя догады въ сумнѣнїе точію его приводятъ, и ничего извѣстнаго знати неможемъ: моя бы то радость и желанїе было, естли бы я въ состоянїи былъ со свидѣтелствы доказати оное. Но когда въ томъ точію догады мѣсто имѣютъ, то и я мое обявляю мнѣнїе и гаданїе. Наши Серби подъ именемъ Унновъ еще изъ самыхъ древностей въ свѣтѣ пребывали, якоже уже доселѣ доказанно, но понеже Унни тіи отъ странъ и рѣкъ и прикладныхъ случаевъ собственная получали пронаименованія, тако и Серби Саберовъ, или Сабировъ приобрѣли имя, или отъ Собранїа, или отъ Севера, обоя бо мѣсто имѣти могутъ. Къ то-

Л. Г. тому древнѣйшая Унновъ страна по описанїю Праїя Іезувита была нынѣшняя вся Сибирь, въ коей паки между Іртишемъ и Обїемъ рѣками протяженная страна называлася Сибирь свойственная, въ коей Тобоскъ градъ престолный есть. Сибирь паки сія, по приличїю, понеже къ Сѣверу лежитъ, отъ Сѣвера и прозванна Сибирь. Весма убо прикладно сказать можно, что Унни въ той странѣ обытающїи отъ прочихъ именовалися Сабири, или Сиберїи, аки къ Сѣверу обытающїи; отъ коихъ по томъ прорасли Сирбїи, по времени же нареченнїи Серби. Тако въ семъ мнѣнїи пребываемъ, что древнѣйшее отечество Сербовъ Сиберїа была, отъ коея и назвалися тако. Естли сими Читатель доволствоватися неизволитъ, (ниже къ тому принуждаю его,) пусть изволитъ проискати добрихъ свидѣтелствъ, и тѣми исправитъ мнѣнїе мое, къ которому мнѣ поводъ подалъ выше приведенный Анонимъ (Зри §. 3.) Изъ сихъ предѣловъ изселившеся пристали въ Сармаци Асїатической, оттуду изгнанни отъ Хазаровъ выше Меотиса около Карпатскихъ горъ помѣстилися, о чемъ уже упомянуто, во всѣхъ же сихъ поселенїяхъ одержали имя Сербовъ.

ГЛА-

Л. Г.

ГЛАВА V.

О ПОСЕЛЕНІИ СЕРБОВЪ ВЪ ІЛЛУРИКѢ.

§. 1.

Сербскій Народъ въ средныхъ вѣкахъ, (въ коихъ сѣверніи Народы изъ предѣлъ своихъ изшедшіи полуденныя и западныя страны Римскія опустошати начали) съ подругами своими къ предѣломъ Дунава поспѣшали, и изъ великія. Тоя предѣли были отъ Дона съ востока до реко Тиси съ запада: А съ полдня Дунавъ рѣка, а отъ Сѣвера не толь извѣстни. И Европейскія Сармаціи, и по ихъ имени нареченныя бѣлія Сербліи къ Мусіи верхней сосѣдственнымъ краямъ доспѣли, и поселилися въ нижней Части Моравіи, которое поселеніе свое нарекли бѣлою Сербію. О чемъ посмотри выше Гл. III. §. 4. 5. И сіе то было четвертое ихъ поселеніе. Немогли они защитити новыхъ сихъ своихъ предѣловъ противу нападенія Турковъ по тому, что раздѣлилися были на двѣ части, отъ которыхъ едина пойшла въ Мусію и Лузацію, а другая къ Дунаву: того ради принуждени были уступити Туркомъ страну тую, а себѣ иная проискивати обыталища въ Мусіи верхней.

„И да употребимъ Анонимова словеса: (стр. 16.)

„Они

„Они прешедше Дунавъ рѣку обое щастіе Ми- Л. Г.
„ра и брани съ Римляны отвѣдивали въ верхней
„Мусіи иначе Трибаліи, и Дарданіи просто
„нарицаемой Рассіи поселенія своя утвердили,
„и Сербліею нарекли.

§. 2.

Но да лучше уразумѣемъ сія требѣ есть посмотрѣти тогдашнее состояніе Римскія Имперіи, откуду поводъ воспріяли Серби въ Мусіи искати мѣста. Владѣющу Іустініану на востокѣ первѣе Болгари въ Мусію нижнюю и Ѳракію силою оружія входятъ, и опустошше земли тія, поселишася. Не многу по томъ минувшу времени прешедше Дунавъ Славины во Іллурикъ направляются, и присочетавшеся съ други своими прежде ихъ изшедшими великія пщеты Римскому Государству наносити начинаютъ. Паки оставшіи Славины препливше Дунавъ и побивше силно Римскія полки при Адріанополи до самаго Констаптінополя грабленми и опустошенми пролазятъ. Около тѣхъ временъ владѣющу въ Далмаціи Свевладу Хунни, Авари изъ Скуѳіи изшедше въ Греческія страны внидоша. Пріимшу же Царство Іустіну II. Лонгобарди оставлше Паннонію во Італію отселилися, которую Авари съ Славынами завладѣвше Сирміумъ, освоили, и онїи въ Панонїи поселилися, а сіи въ Савіи (Славоніи и сремѣ) пребыванія себѣ избрали. Еликоже приращаху силы Славянъ и Аваровъ, толико паче умаляхуся Римскихъ Императоровъ,

Л. Г. ровъ, яко Тиберій II. Θрачанинъ Унномъ и Славиномъ принужденъ уступити Паннонію, а Болгаромъ Мvссію Селимиру владѣющу въ Далмаціи. Славины сіи съ Уннами (друзи бо вѣрнѣйшіи были, по свидѣтелству Луціа Кн. I. Гл. 9. ст. 69.) съ Маvрикіемъ Царемъ въ Мvссіи и Θракіи многія и жестокія имѣли войны подъ предводительствомъ Хагана Княза ихъ овогда побѣждающе, овогдаже и побѣждаеми бывали. На конецъ тремя сраженми пораженъ между Сингидуномъ и Виминаціемъ прогнанъ бѣ до рѣки Тисіи. Луціи Кн. I. Гл. 8. и Дуфресне въ Прелим. Гл. III. §. 55-59. стр. 28. 29.

§. 3.

Еще немогли совершенно Славины съ Уннами овладѣти Иллvрикомъ крѣпко отпоръ дающимъ Римляномъ: ослабѣвающимъ же имъ тіи паче крѣпляхуся, по той причини Фока крѣпко утверждалъ Границы противу сихъ Непріятелей, немогль обаче отъ грабежа ихъ освободити Иллvрикъ и Мvссискія страны. Славины по легко отдѣлающеся отъ Аваровъ къ гранницамъ Далмаціи приближалися, Истрію плѣнили, и по мало чрезъ Паннонію Савію, въ Карніолу, Спирію, и Каринѳію поселенія своя вносятъ. Тако о сихъ тойже Луцій тамже изъ посланія Григорія Папы къ Максиму Салонскому Епископу даннаго повѣствуетъ. Егдаже пріялъ престолъ владѣнія Ираклій Императоръ, Хаганъ II. побѣдоноснимъ оружіемъ шатаяся съ своими Ун-

Л. Г. Уннами Имперіумъ обезпокоивалъ. Между тѣмъ Славины совершенно ва Панноніи Савіи и Карантаніи поселшеся нѣкоего Самнона Франка Кралемъ себѣ поставляютъ, и даже до Аустріи и Моравіи поселенія своя распространше въ Турингію и Франконію силнимъ оружіемъ входятъ. Но по томъ ослабѣвающе многихъ войнъ ради остановилися въ Панноніи Савіи, и Карантаніи и окрестныхъ предѣлехъ. Дуфрес. тамже §. 61. стр. 30.

§. 4.

Въ тое истое время, когда отъ преднаписанныхъ Народовъ найпаче Мvссіи и Иллvрикъ опустошени и разорени лежали Серби, и Хорваши изъ предѣлъ своихъ изшедше во Иллvрикъ вступили, и Хорвати посѣли отъ Аваровъ опустошенныя земли во Иллvрикѣ въ части Далмаціи, а Серби по дозволенію Ираклієву съ Болгарами Мvссіи обѣ въ поселеніе получили. Поселеніе сіе Сербовъ и Хорватовъ Іезуитъ Праій въ Части II. Кн. II. стр. 255. слѣдующимъ образомъ описуетъ: Болгари съ Аварами долго вкупѣ воевали, но повнегда Славы Виниди возбунтовалися, тогда и Болгари отъ нихъ отступили: по чему Аваровъ силы начали умаляшися, не многу бо по томъ времени когда Болгари въ Имперіу Римскую вступили, Хробати и по нихъ Серблі обои Славенскій родъ къ Ираклію посланники послали, просяще въ обытаніе мѣста. Императоръ ово съ Срацинами въ 640

ра-

л. г. рати заплетшися, овоже противу Аваровъ оружїе подняти намѣренъ порадовался о посольствѣ томъ вѣдая ихъ самимъ взоромъ людей военныхъ и храбрихъ, и въ оружїи искусныхъ, отвѣщалъ, что доброволно соизволитъ имъ въ Далмацїи пребывати, естли Аваровъ и Славыновъ отъ туду изженутъ, и оружіемъ пространную тую страну вкупѣже и плодоносную освоятъ, къ тому дѣломъ и совѣтомъ воспоможетъ имъ, точїю поспѣшили бы на освобожденїе прекрасныя тоя Провинцїи. Посланницы тїи благодарившe Императору къ своимъ возвратилися съ доброю надеждею. И занеже толико умножилися быша, что недоволна была страна ихъ къ обытанію, присовѣтовани Далмацїю оружіемъ освоивати.

§. 5.

Вси согласно Историки пишутъ, что Хорвати изъ Хробацїи великой и бѣлой, которую Фарлатъ изъ Порфvрогенита описуетъ тако, „Доводится, что Хробати оную часть Сарма„цїи нынѣ Полши между Карпатомъ сущую оби„тали, которая къ полудни клонится, и отъ „запада Францїю нынѣ Нѣмещину, а отъ по„лудни Турцїю нынѣ Унгарїю верхнюю имѣла, „отъ коея недалеко и Сербовъ страна показуется.“ По инихъ великая Хробацїа заключала въ себѣ нынѣшнуюю Полшу и Силезїю. А великая Сербліа состояла въ Боемїи, Мvсснїи и Моравѣ. Порфvр. въ Кн. о правл. Имперїи Гл. 30. и 31. Изъ Хробацїи, говорю, бѣлой изшедше Хробати во Іллvрикъ пришли и въ Далмацїи прогнавше Аваровъ, поселилися. О семъ Хорватовъ изшествїи и поселенїи индѣ уже упомянуто. Но елико о Хорватахъ безспорно есть, толико о Сербахъ препирателно и сумнително между Историки обрѣтаемъ, яко страну изъ которїя изселилися, тако и подруги съ которими изышли. Инїи бо Историки, яко Праїй и Фарлатъ пишутъ, что съ Хробатами изъ Бѣлыя Сербліи нынѣшныя Полши изышли, а другїи яко Кромеръ и Луцїй изъ Сармацїи Асїатической съ Болгарами изшедшихъ повѣствуютъ. Требѣ убо есть посмотрѣти прилѣжно, кое изъ сихъ двоихъ мнѣній съ истиною согласно. л. г.

§. 6.

Іоаннъ Луцїй (въ Кн. I. Гл. 11. стр. 73.) движимъ свидѣтелствомъ Кромера Полскаго Историка пишетъ, что Серби съ Болгарами изъ Сармацїи Асїатической прямо къ Дунаву поспѣшили, и прелѣзше оный овладѣли Мvссїами. Сіе мнѣніе ненравится по тому, что о Сербахъ бѣлихъ и бѣлой Сербїи въ Сармацїи Европейской сущей ничего неупоминается, которая, по ясному свидѣтелству Порфvрогенита, была въ странѣ той, и Серби въ ней обитали, якоже уже видѣхомъ. Къ тому Болгари прежде Сербовъ въ нижней Мvссїи посѣли, о чемъ ихъ Исторїа свидѣтелствуетъ: того ради негли и самъ Луцїй предвидя таковое безмѣстїе о изше-

Л. Г. ствїи Сербовъ и поселенїи въ Мvссїи, сумнительно и неизвѣстно быти сказалъ. И понеже извѣстнша имѣемъ свидѣтелства, то оставимъ Луцїа съ своимъ Кромеромъ изобиловати въ мнѣнїи, а мы поступимъ далше изслѣдовати.

§. 7.

Мало выше въ Главѣ III. §. 4. 5. описанно, что бѣлая Сербїа была въ нижней страны Моравїи между Дунавомъ и Дравою, и паки въ тойже главѣ §. 2. 3. показанно, что иная бѣлая Сербїа была за Карпатскими горами въ Полши, извѣстно же сїе есть, что Серби изъ бѣлыя Сербїи изшедше къ Мvссискимъ краямъ подходили. Но изъ которїа Сербліи бѣлыя, первыя ли или послѣдныя изышли въ страну, въ коей нынѣ обитаютъ немалое сумнѣнїе быти можетъ. Фарлатъ по представленїю Праїа (час. II. Кн. II. стр. 256.) совсѣмъ отмещетъ небыти бѣлой Сербїи въ нижней Унгарїи, и маппу Бандурїеву исправляетъ: но Константїнъ Порфvрогенитъ, ясное о той подаетъ свидѣтелство, которое посмотри выше въ Гл. III. §. 5. при концѣ. Како убо сїя разногласная мнѣнїя согласимъ, невижу инако, развѣ, что Сербли многолюдни суще немогли въ бѣлой Сербліи въ Сармацїи сущей помѣститися, часть нѣкая изышла въ нижнюю Моравїю, и освоивши тую часть, бѣлою нарекли Сербїею, а часть оставшая въ прежныхъ своихъ столицахъ, при своемъ прозванїи прежнемъ пребывали. По томъ Сер-

би

би сїи въ последней бѣлой Сербїи обишавшїи Л. Г.
или прогнанни изъ нея отъ Турковъ, паки въ прежняя своя селенїя возвратилися, или съ прочими братїями своими соединившеся, къ Императору Ираклїю пошли, извѣстно же въ оной части немогли совершенно остати, за преселенми частими Народовъ изъ Скvѳїи исходящихъ.

§. 8.

Возвратившимся Посланникомъ Кробатовъ, и Сербовъ у Императора бывшимъ, волю и благонаклонность Цареву возвѣстили Землякомъ своимъ, многїи отъ Сербовъ и Хробатовъ абїе соизволили и къ путешествїю готовитися начали, многїи же въ своихъ мѣстѣхъ остали. И Хробати первѣе отправилися, и понихъ не много по томъ Сербли, по свидѣтелству Порфvрогенита (Гл. 31. стр. 80.) „Хробати, гово„ритъ онъ, сїи къ Римскому Императору Ира„клїю прибѣгли, прежде неже Сербли къ тому „же притекли въ тое время, когда Авари Ри„млянъ отъ Дїоклитїана ту (въ Далмацїи) изъ „Рима поселенныхъ оружїемъ прогнали.“ Сербскїи въ тое время повелѣвающїи Князи раздѣливше Народъ между собою несогласилися въ мнѣнїи: но единъ съ частїю Народа остался въ своихъ мѣстѣхъ бѣлыя Сербли, а другїй съ частїю тогоже Народа къ Императору Отшелъ въ Македонїю. Изрядно о томъ повѣствуетъ Порфvрогенитъ въ Гл. 32. о правлен. Имперїи. „Принципатъ Сербліи двоимъ братемъ по От-

Л. Г. „цѣ ихъ достался, отъ коихъ единъ съ поло-
„виною Народа къ Римскому Императору Ира-
„клію прибѣглъ, который пріимъ его, въ Θес.
„салонитскихъ предѣлехъ (еже есть въ Маке-
„донїи, которая до Θеми Θессалонитскія над-
„лежала) мѣсто ему въ пребываніе о предѣлилъ,
„еже отъ времене того Сербліа называется.“
Тако шры онїи Народы Болгари, Сербли, и Хор-
вати въ сосѣдствѣ начали обитати. Зане Бол-
гари горкія и кровавыя войны ово съ Греками о-
воже съ Аварами не единократно претерпѣвали,
дондеже нижнюю Мyссію кровію своею отъ Не-
пріятелей своихъ искупляше на конецъ овладѣли.
Подобнѣ и Сербовъ достойно было въ награжде-
ніе храбрости ихъ часть земли въ обитаніе о-
предѣлити. Сербли убо получили верхнюю Мyс-
сію отъ Императора не просто въ даръ, но за
военныя заслуги, и храбрый противъ Аваровъ
подвигъ, якоже повѣствуетъ Дуфресне въ Гла.
3. §. 62. стр. 30. въ прелимин. тракпаціи.

§. 9.

Не много по томъ бавилися Сербли въ но-
вонаселенной сей части земли, невѣдомо по ка-
кой причини, или необыкше воздуху страны
тоя, или завидяще Хробатомъ, что имъ лучшая
часть въ жребїй достался, или скучающе по
прежднихъ своихъ селенїяхъ и братїяхъ, проси-
ли у Императора Ираклїа отпущенія, еже воз-
вратитися въ великую Сербліо, Получивше же
дозволеніе отправилися къ Дунаву. Но послу-
шаемъ

шаемъ Порфyрогенита о томъ вѣщающа, яко Л. Г.
да лучшую силу и вѣроятїе повѣсть сїя воспрї-
иметъ. Пишетъ онъ въ помянутой 32. Главѣ
сице: „По нѣкоемъ же времени захотѣлося Сер-
„бомъ въ землю свою возвратитися, коихъ и
„отпустилъ Императоръ: но повнегда прешли
„рѣку Дунавъ раскаялися, и чрезъ Претора въ
„Белградѣ правящаго тогда, отъ Ираклїа Импе-
„ратора просили, да бы иную землю въ пребы-
„ваніе опредѣлилъ. И понеже нынѣ называемая
„Сербліа и Паганїя, которая земля Захолмская
„именуется, Требунїя и Каналитовъ страна
„земли сущїя Римскаго Императора нападеніемъ
„Аваровъ опустошенныя были. Императоръ
„дозволилъ обитати имъ тамо, емуже и под-
„аннїи были.“

§. 10.

На сїя Порфyрогенитова Словеса изрядно
примѣчаетъ Фарлатъ у Праїа въ Части II. Кн.
II. стр. 257. и поселеніе ихъ въ Далмацїи опи-
суетъ. „Серби, рече, чрезъ Ардїю гору пре-
„лѣзше въ верхнюю Далмацїю вступили, и про-
„тивъ *Аваровъ Славянъ*, въ сихъ странахъ пре-
„бывающихъ храбро бралися и воевали, и мно-
„гократними сраженми, и сѣченми пораженныхъ
„и умаленныхъ изступити оттуду принудили.
„Тако средиземная Далмацїа отъ Аваровъ и
„Славянъ отнята по дозволенїю Ираклїеву по-
„лучили Хробати и Сербли, и всякъ отъ нихъ,
„которую страну оружїемъ засвоилъ, въ той

по

Л. Г. „по полямъ разсадивъ колоніи своя посадился. „Двѣ бо части между собою устроивше, и ко„торая къ Западу клонится, Хробатомъ до„сталася, и назвася Хробаціею; а которая къ „восхожденію солнца смотритъ Сербли полу„чили, отъ коихъ и имя Сербіи воспріа, раздѣ„ляетъ же между ими Несть, или Тилурь рѣка. „Отъ того времене вся страна тая постоян„ная и приснопребывающая обиталища Слава„новъ бысть, отъ нихже Языкъ, нравы, и о„бычаи и пронаименованія топографическая во„спріа. “

§. 11.

Частими войнами сотреннымъ бывшимъ Аваромъ, въ Паннонїи Савїи обитавшимъ и за Дунавъ изселившимся, Хробати, сирѣчь Серби и Хорвати въ оной поселенія своя распространили въ Лѣто Господне 797. отъ коихъ по примѣчанію Праєву и назвалася Славонія, но о семъ индѣ упомянуто. Порфирогенитъ на сія таковое подаетъ свидѣтелство (въ Гл. 40. о правл. Імпер.) „Отъ Хробатовъ въ Далмаціи пришед„шихъ часть нѣкая изступила, и Іллирикъ, и „Паннонію освоила.“ Чрезъ Паннонію здѣ поминаемую разумѣетъ Порфирогенитъ Паннонію Савїю, а чрезъ Іллирикъ верхнюю Миссію, подъ именемъ же Хробатовъ Хорвати нынѣшныя и Сербли приразумѣваетъ. Точно тако толкуетъ словеса Порфирогенитова Фарлатъ у Праія въ част. II. Кни. II. стр. 281.) „Изъ Хробатовъ

„батовъ убо, рече, которіи Далмацію завла- Л. Г.
„дѣли сугубое изшествіе учиненно, часть еди„на къ Востоку, а другая къ полунощи изышла: „Сіи въ Паннонію Савію, которая отъ новыхъ „жителей родомъ Славянъ, Славоніи получила „имя, онїи же пойшли во Іллирикъ, сіесть въ „Мисію верхнюю, и отъ Сербловъ тояжде по„роды и Языка, (въ коей поселенія своя поста„вили) тогда назвася, и нынѣ называется Сер„бліа. “

§. 12.

Явѣ убо есть, что Сербли изъ Великія Сербліи, и Сармаціи Европейскія изселившіися первѣе въ Македоніи отъ Ираклія воспріяли мѣсто во обитаніе, таже съ Хорватами подруги своими въ Далмаціи водворилися, изъ тоя по времени нѣкоемъ изшедше въ нижней части Паннонїи Савїи, или Славоніи посѣли, откуду и нареченна была Славонія Сербская, на конецъ въ верхней Миссіи постановилися, идѣже и до нынѣ пребываютъ. И когда получили Крали своя особенное устроили въ ней Кралевство, о коемъ слѣдующая повѣсть повѣдати имать. Соберемъ въ кратцѣ вся Сербовъ доселѣ описанная обиталища и столицы, яко да единимъ взоромъ посмотрѣвше лучше въ памяти затвердимъ. Еще изъ начала пребывали они въ Сибіріи во Ассіи, откуду и Сирбли наречени, таже въ Сармаціи Асіатической около Кауказа, потомъ поселилися надъ Понтомъ въ Сармаціи Европей-

Л. Г. вропейской, и обитали въ Великой Сербліи въ сосѣдствѣ Хробатовъ, гдѣ назывался бѣлїи Сербли. По нѣкоемъ времени премѣнили поселеніе, и водворялися около Дунава, идѣже страна ихъ подобнѣ назвалася Сербліа бѣлая. Оттуду съ прочими Сербами изъ Великія Сербліи изшедшими, поишли ко Ираклію и въ Македоніи поставили Кущи своя. На скучивше же пошли въ Далмацію восточную, но не много потомъ войшли въ Славонію, изъ которія на конецъ доспѣли въ верхнюю Мyссію, и одержали оную даже до сего дне.

ГЛАВА VI.

ОПИСАНІЕ СЕРБЛІИ ВЪ ЧАСТЕХЪ ЕЯ.

§. 1.

Многократно уже воспомянуто, что нынѣшняя Сербская земля издревле называлася Мyссіа верхняя, въ коей заключалася и Дарданіа и Тривала: но занеже мимоходящу времени имена сїя вкупѣ съ Народами ту обитавшими изгибла, и новое отъ Народовъ въ ней посѣдшихъ приобрѣла прозваніе, того ради прикладно есть о послѣдныхъ сихъ наименованіяхъ нѣчто воспомянути. Безпорно есть, что Сербліа отъ Сербловъ, а не отъ Сервовъ, или Рабовъ получила наименованіе свое: но занеже многія и великія

ликія рѣки протекаютъ страну тую, то и Сер- Л. Г.
бліа сія отъ нихъ новая паки пріобрѣла имена, отъ коихъ главнѣйша суть Рассіа и Босна, и собственная Сербліа. По мнозѣмъ паки времени Босніа получивши собственныя Крали престала уже числитися въ предѣлехъ Сербліи: Откуду Сербскіи Крали покаряюще оную многащи разоряли, и плѣняли, и въ своемъ владѣніи придержали.

§. 2.

Порфyрогенитъ между прочими частми Далмацїи, когда описывалъ оныя тако ограничилъ Сербїю въ свое время сущую. въ Гл. 30. стр. 78. о правленіи Имперїи. „Сербліа рече, съ преди „вся сія страны (Дїоклею, Тербунію, Захол- „мію, Паганію, и Хробацію) имѣетъ, съ кото- „рою къ сѣверу граничитъ, отъ Югаже съ „Булгаріею.“ Прямо описанія сего Констан-тїнова Бандурїй устроивъ Маппу, на коей Сербїи слѣдующыя изобразилъ Границы. Отъ Запада имѣла она помянутая Княженія, отъ Сѣвера Саву рѣку и Паннонію, отъ Востока же нынѣшную рѣку Тимокъ и Болгарію, а отъ Юга Македоніи концы. Живое тоя изображеніе подаваетъ Саскій на картынѣ Иллyрика раздѣленнаго на Далмацію, Хробацію, Славонію, и Серблію, въ семъ единомъ точїю отличествуетъ отъ Бандурїа, что съ Востока назначилъ границы Сербїи рѣку Мораву. Въ тогдашне Сербліи, а наипаче посрединѣ Порфyрогенитъ поставля-

Л. Г. ставляетъ главная мѣста такова, которыхъ въ нынѣшнихъ Географіахъ и слѣди необрѣтается. Познаваемъ къ тому изъ Мапъ Сербліи средныхъ вѣковъ что слѣдующая имѣла мѣста, при Дунавѣ Белградъ и Сингидунъ, на Дринѣ же близъ Сави Десгинникъ, а при Моравѣ Мегиритъ, а въ средиземныхъ Цернабушку, Саленесъ Трешнякъ, и Лешникъ, Глава же всѣмъ градовомъ Нисса была.

§. 3.

Еще изрядное описаніе старыя Сербліи представляетъ Фарлатъ во священномъ Иллурикѣ на стран. 318. яко же Праій повѣствуетъ, которое здѣ привести толь нуждно быти казалося, коль оно паче прочихъ яснѣе видится. Поступаетъ онъ въ описи той слѣдующимъ образомъ. „Сербліа часть Далмаціи Загорныя Во„сточныя отъ Зетыни начинается, развѣ что „часть внутрь гористая между Зетиною и На„ронною, которую Порфурогенитъ Оронціемъ „именуетъ, къ Хробаціи надлежитъ. . . . . Къ „востоку же пропягается даже до горы Скарда „отъ сѣвера къ полудни идучи, которою го„рою отъ Дарданіи, и до Дрилона рѣки, еюже „отъ Македоніи, или новаго Епира отдѣляет„ся. Сербліа къ тому загористая (Захолмская) „на четыри части раздѣленную быти Порфу„рогенитъ показуетъ. Отъ коихъ въ части „единой обитали Захлуми, другую придержа„ли Требуніапи и Каналити, третія Діокле-

тіа-

„тіаномъ подавала селенія, а четвертую, ко- Л. Г.
„торіи Славенскимъ Языкомъ Погани, яко не„крещени быша, отъ Римлянъ Аренгани на„зываются, получили во обитаніе. За тимъ „въ Сербію средиземную поступаетъ (Порфу„рогенитъ) И не точію, рече, Сербліа Дал„маціи Захолмскія часть къ востоку клонящую„ся заняла, но и горы тія (называлися же Хлумъ) „прошедши все елико въ Далмаціи между Савою „и горами къ востоку протяженное Хробати „пусто оставили, и далше еще къ Дунаву при„ближаяся верхнюю Мусію притяжа, и имя свое „придаде.

§. 4.

„Оттуду Сербліа средиземная сугуба стала„ся: едина между Савою и горами лежащая, на„чинается же съ запада тамо, гдѣ кончится „Хробаціа и въ длину протягается до Дрини, „которая истекши изъ Скарда горы въ Саву вла„зитъ. Сія часть Сербли отъ Босни рѣки чрезъ „ню протекающыя Босніи, или Босны, иначе „Босони приобрѣла имя. Въ коей два главнѣйша „мѣста прописуетъ Порфурогенитъ при Устіи „Босни Деснекъ, и Катера. Часть тоя полуден„ная отъ рѣки протекающыя ю имя получила „Рама, которая иногда имѣла кралевскую тіплу. „Другая часть, которую Дрина рѣка, и Скардъ „гора съ Запада, и Дунавъ отъ Сѣвера, кон„цы же Болгаріи отъ востока, и начала Има го„горы отъ полудни заключаютъ, общее имя ро-

„да

Л. Г. „да того одержа, и нынѣ имѣетъ, и просто
„*Сервіею* называется. Часть паки Сербліи зря-
„щая къ полудни, которая древле Дарданіею
„называлася по рѣкѣ Рашкѣ чрезъ ю протекаю-
„щей Рассіи, и Расціи имя присвоила, хотя
„многіи оную подъ именемъ Сербліи пріемлютъ.
„До здѣ помянутый Фарлатъ.

§. 5.

Въ потверждніе Повѣсти сея Фарлатовы, и во освидѣтелствованіе тоя, подобало бы самаго Порфvрогенита словеса, изъ коихъ Фарлатъ самъ повѣсть свою сочинилъ, привести, но занеже оная, въ описи Далмаціи уже представленна выше въ Кн. III. Гл. II. того ради оная здѣ припомнити довлѣетъ. Естли доселѣ описанныя Сербліи предѣлы съ нынѣшними картами географическими согласимъ, обрѣтемъ, что тогдашняя Сербліа заключала въ себѣ Далмацію восточную, Херцеговину, Босну, и всю Серблію нынѣшнюю и Рассію, кромѣ прочихъ меншихъ Провинціи, яко Черныя горы, и Республики Рагузы, и острововъ морскихъ. Тако простягалася она отъ Вербаса рѣки Босанскія до Тимока между Сербліею и Болгаріею протекающаго, и отъ Адріатическія пучини и чернаго Дрина до великія рѣки Дунава. Кромѣ сихъ припало Сербомъ въ часть поль Славоніи отъ Пожеги въ низъ до Белграда между Савою и Дравою протязающыяся. Изъ сихъ паки видимъ, что и до нынѣ въ странахъ тѣхъ пребывающіи На-

Народы суть пряміи Сербли, и древныхъ онихъ Л. Г.
Сербловъ исчадіе.

§. 6.

Лучшія ради вѣдомости и сего минути неможемъ. Многащи до селѣ воспомянуто о бѣлыхъ Серблахъ и тѣхже некрещенныхъ, отъ коихъ и страна древле обитаемая ими по приличію называтися могла Сербліа некрещенная. Въ чемъ паки извѣствуемся изъ словесъ Порфvрогенитовыхъ, который нынѣ описанную Серблію крещенною именуетъ, въ отличіе убо некрещенныя Сербліи тако провѣща въ Гл. 32. о правленіи Импер. стр. 84. въ Том. I. Визант. Исторіи. „Въ сей, рече, Сербліи крещенной „(нынѣшней Сервіи, Босни и Далмаціи) гла„внѣйша мѣста суть Дестинникъ, Цернабу„ша, Мегvрстъ, Трешникъ, Лешникъ и Са„ленъ, и въ поли Босони Катера и Десникъ. Явѣ убо есть, что якоже Сербскій Народъ двогубъ былъ, сирѣчь крещенъ и некрещенъ, тако и Сербліа сугуба быти познаваетися, крещенная и некрещенная. Зане оставшіи Сербли въ бѣлой Сербліи въ языческомъ безбожіи или паче многобожіи, по древнему Отецъ преданію пребывающе лишалися отъ рожденія въ водѣ и глаголѣ, часть же напротивъ въ Іллvрикъ изшедшая отъ Хрістіанъ восточнаго благочестія святое крещеніе получивши, яко же индѣ о томъ говорено, за отличіе онихъ называеми были крещеннїи, оніи же паки во отличіе сихъ, некрещеннїи. Сер-

Серблія

Л. Г. блія сія крещенная, по внегда собственныя получила Крали, и сама уже иній видъ получила, которыя здѣ описаніе на иное время и мѣсто отлагается.

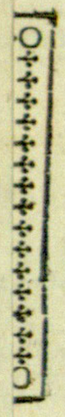
ГЛАВА VII.

О КНЯЗЕХЪ ИЗВЕДШИХЪ СЕРБЛИ ВО ІЛЛѴРИКЪ.

§. 1.

Самъ порядокъ взыскуетъ, что бы, когда увидѣхомъ изшествіе ихъ изъ бѣлія Сербліи и пришествіе въ Іллѵрическія страны, посмотрѣти и тое, кто ихъ извелъ? тако рещи изъ древныя кошницы и разроилъ въ полуденныхъ сихъ предѣлехъ. А да бы они сами кромѣ вожда покусилися въ чужія краи пойти, невѣроятно быти кажется по тому, что ни малѣйшее единнаго села изселеніе въ другое мѣсто безъ Предводителя обыче бывати, колмиже паче случилося бы тое съ толь многолюднимъ Народомъ, каковъ тогда Сербскій былъ. Подобнѣ, яко же Гоѳи, Авари, Унни, и иніи Народы, когда преносили поселенія своя. Всегда вожди своя имѣли, неменше же и Сербли въ своемъ преселеніи таковія же имѣли Предводители, коихъ старателствы и промысломъ во Іллѵрикъ доспѣли.

Па-



ТАВ. III.

Паче правилнаго сего догада несумнѣнное пода- Л. Г.
етъ Исторія извѣстіе якоже абіе увидимъ.

§. 2.

Мало предъ симъ сказанно, изъ повѣстн Порфvрогенита, что бѣлая Сербліа двоимъ братіямъ въ жреби достапася, отъ которихъ единъ съ половиною Народа пришелъ ко Ираклію Императору, и въ предѣлехъ Ѳесалонитскихъ въ пребываніе мѣсто получилъ Князь I. Имене обаче того Княза не упоминаемъ Порфvрогенитъ, сыны же и внуки и правнуки того въ наслѣдіи бывшихъ долгое время, которихъ подобнѣ имена у Историковъ Греческихъ неназначенна, въ забвеніи остапася. О наслѣдствѣ же Перваго онаго Княза изведшаго Сербли во Іллvрикъ слѣдующая двѣми словеси начерталъ Порфvрогенитъ въ Гл. 32. о прав. Импер. „Сущей, „рече: подъ Римскою властію Болгаріи, Серб„кому Князю, который ко Ираклію прибѣглъ бѣ, умершу, сынъ его наслѣдникъ бѣ, и по „немъ внукъ тогожде, и по немъ вси отъ него „нисходящіи.“ И сіе тако продолжалося даже до Воислава или Болеслава втораго на числѣ Краля Сербскаго.

§. 3.

При помянутомъ ономъ первомъ безъ именномъ вождѣ, или при сынѣ его Сербли возвратиппися хотѣли паки въ бѣлую Сербліо, но присовѣтовани отъ Белиградскаго Коменданта остановилися во Іллvрикѣ, и получили во оби-

та-

Л. Г. шаніе восточную Далмацію съ прочими Провинціями, якоже въ предидущей Главѣ обширно упомянуто по свидѣтелству тогожде Порфyрогенита. И засѣли вся оная опустошенная мѣста которая еще Авари при Маврикіи освоили были числомъ 40. весей. Главаже новаго сего Сербскаго Княженія, или Кралевства была древный градъ Раузисъ, по томъ Рагуза, нынѣ Дубровникъ Славенскимъ діалектомъ нареченный, якоже пишетъ Кедринъ въ Том. II. стр. 453. В. С. которое свидѣтелство ниже приведется. Что при семъ случаи, сирѣчь поселеніи Сербловъ въ Далматскихъ Провинціахъ Дуфресне изъ Порфyрогенита помянутыя 32. главы, въ Главѣ 2. §. 2. стр. 34. назначаетъ, яко бы Сербли получивше сія земли отъ Императора восточнаго крещени были отъ Свящennиковъ Римскихъ, можетъ немалое о томъ быти препираніе. Сего ради отсилается Читатель въ первую Книгу сея Исторіи, идѣже въ Главѣ 22. стр, 274. обширно о крещеніи Славянъ говорено было.

§. 4.

Но паки возвратимся къ Кралемъ Сербскимъ, отъ линіи перваго ихъ вождa нисходящымъ, По нѣкоемъ времени отъ правнуковъ поминаемаго вождa получилъ владѣніе Сербское *Воиславъ*, Князь II. или якоже Дуфренъ именуетъ его Болеславъ. Того Преемницы въ томже владѣніи были *Радославъ*, Князь III. и по немъ *Просегой*, Князь

Л. Г. Князь IV. О коихъ тако повѣствуетъ Порфyрогенитъ въ приведенномъ мѣстѣ 32. главы. „Изъ между коихъ (потомковъ перваго вождa) „по нѣкоемъ времени былъ Воиславъ, отъ него„же Радославъ, отъ того Просегой, и отъ не„го *Властимиръ*, Князь V. до котораго време„не миръ имѣли Сербли съ Болгарами, яко со„сѣдни и порубежни суще любилися, служаще „Императоромъ Римскимъ.“ А когда Властимиръ владѣти началъ, нарушили Булгари Миръ, и въ междоусобную рать завелися. Поспѣшествующу же Божію правосудію, Болгари проиграли и тщи возвратилися, Сербли же паче прирaщати начали. Придадимъ къ симъ Порфyрогенитова словеса въ потвержденіе. „Онъ напред„наведенномъ мѣстѣ тако вѣщаетъ: Княже„ствующу Властимиру оружіе подналъ на Сер„бли Князь Болгарскій Прессіанъ хотя оныя се„бѣ подложити: однакъ по прилѣтной войнѣ „не точію ни въ чемъ неуспѣлъ, но и множай„шыя отъ своихъ погубилъ.“ Тако случилося Прессіану ищущему чужихъ, и своя собственная погубити.

§. 5.

Изъ сихъ догадывается Дуфресне, что Властимиръ жилъ во времена Василіа Македона, при коемъ и Пресіанъ въ Болгаріи правительствовалъ, около лѣта спасителева 870. Что еще 870
между тѣмъ временемъ съ Сербами дѣлалося въ Далматскихъ странахъ, представляетъ Георгій

Л.Г. Кедринъ въ Исторіи своей въ Том. II. стр. 452. D. „Сіесть: что Скѵѳи, которіи въ Панно-„ніи, Далмаціи, и окрестныхъ странахъ оби-„таютъ, Хробати, глаголю, Серви, Захлу-„вы, Тербуніоти, Каналити, Діоклеани, и „Рентани, Римскаго Повелителства Иго от-„вергше въ волность себе поставили. На ко-„торихъ улучивше случай Карѳагенскіи Агаря-„ни съ 36. военними кораблями нападше, многія „въ Далмаціи Грады освоили, и Рагузу престолъ „Народа того осадили. Вси сіи въ толикой „бѣдѣ суще просили у Імператора помощи и „защищенія. Умилосердився Василій (Маке-„донъ) Імператоръ посылаетъ флотъ отъ „100. кораблей подъ предводителствомъ Ни-„кита Патрикіа корабелнаго Друнгаріа по „прозванію Орифа. Услышавше Агаряни о „флотѣ Імператорскомъ отступили отъ „града, въ Лонгобардію превезлися, и взя-„ли Баръ градъ, и всю Лонгобардію до самаго „Рима одержали. И мало ниже на стр. 453. В. „С. пишетъ: Кробати, Серби, и прочіи Скѵѳ-„скіи Народы просили чрезъ Посланники своя „подложитися паки Римской Імперіи, и полу-„чили просимое. По тому въ волностехъ сво-„ихъ оставше вожди имъ поставлени изъ са-„михъ ихъ, которимъ приказанно было, да бы „помощь на прогнаніе Агарянъ изъ Лонгобардіи „Імператору подали. Въ чемъ Папа и Фран-„цузкій Краль споспѣшили Імператору, и про-„гнали сихъ безбожниковъ.“ §. 6.

§. 6. Л.Г.

Многая о тогдашныхъ временъ приключеніяхъ изъ повѣсти сея заключити можно, наипаче же о Сербахъ нашихъ слѣдующее обрѣтаемъ, что они абіе по изшествіи своемъ, Ираклію Імператору подложилися, и якоже Порфѵрогенитъ пишетъ нѣкую денежную дань давали тому, и по немъ Імператоромъ бывшимъ въ знакъ благодаренія за защищеніе и попечителство. Откуду паки видимъ, что они долгое время защищеніи были отъ восточныхъ Імператоровъ. Покушалися по томъ въ самовластіи пребывати отказывали повиновеніе отдавати Грекомъ, но принуждаемы паки отъ инихъ странъ къ своимъ Опекуномъ возвращалися. Нелзя того Сербломъ здѣ предложити, аки бы они Ребеланти тогда показалися, или невѣрними Государю своему были. Зане они были волный Народъ, и доброволно къ Імператоромъ Греческимъ пристали, помощь имъ противу Аваровъ и прочихъ народовъ подавающе. И землю въ поселеніе не изъ самыя Милости, но кровію своею изкупивше отъ Аваровъ получили. И сіе не точію Сербломъ, но и Хробатомъ приключилося. Зане и тіи подобнимъ образомъ Імператорскія бывшыя земли но отъ Аваровъ опустошенныя оружій своихъ силою приобрѣли. И понеже небыли они подданніи и завоеваніи Народы, но волніи, точію въ защищеніе отдавшіися Імператоромъ, того для и невѣрности имъ приписати

Л. Г. неможно. Невѣрность бо и бунтовство прямымъ Подданникомъ восписуется. Сербли къ тому и Хорвати Государямъ своимъ вѣрни всегда бывати обыкоша, и сія есть ихъ найлучшая похвала. О чемъ и нынѣшняя времена доволно засвидѣтелствовати могутъ. Но паки возвратимся къ Княземъ Сербскимъ.

§. 7.

Властимиру были три Сыны Муntимиръ (негли Мупнимиръ) Строимиръ, и Гойникъ, и дщи едина, которую въ супружество отдалъ Краинану сыну *Бели* Жупану Требинскаго княженія, которое Зяту своему тако уступилъ Властимиръ, да бы всегда и неотторжно при Кралевствѣ Сербскомъ остало. Отъ брака сего родился Фалимиръ Отецъ Тѣшимира Требинскаго Князя. И повнегда по смерти Властимировой Сыны его раздѣлили между собою Отеческое Княженіе, Булгарскій Краль Михаилъ Борисъ вознепщевалъ имѣти прикладенъ случай, еже отмстити Сербломъ безчестіе Отцу своему учиненное: но осуетился въ мнѣніи своемъ, зане и самъ отъ Сербовъ съ безчестіемъ прогнанъ возвратился тощь въ страну свою. Тако Дуфресне о сихъ изъ Порфvрогенита написалъ въ Гл. II. стр. 34. Но мы по обыкновенію, когда самаго Порфvрогенита словеса имѣемъ, послушаемъ того самаго. Повѣствуетъ же онъ въ помянутой 32. Главѣ тако: „По смерти Властимира княженіе между собою „раз-

„раздѣлили три сыны его Монтимиръ, Строи- Л. Г.
„миръ, и Гойникъ. На тѣхъ напалъ Михаилъ
„Борисесъ Князь Болгарскій отмстити хотя
„гибель, которую Отецъ его Прессіанъ вос-
„пріялъ, обаче толь жестоко побили его Сер-
„бли, что и Сына его Властимира яко связня
„отвели. Симъ случаемъ Сына движимъ Бори-
„сесъ, и нехотящъ миръ съ Сербами учинилъ.
„Въ Болгарію возвращаяся онъ, засади (Бусіи)
„Сербскія на дорогѣ боялся, того ради у Мун-
„тимира Сербскаго Князя два сына его Ворина
„и Стефана спутниковъ просилъ, которіи его
„безбѣдна даже до Расе привели, и великія отъ
„него за то получили дари.“

§. 8.

Но, якоже повѣствуется, что рѣтко Фvникъ птица является въ Мірѣ, много же рѣпше согласіе братей, тако и между сими братіами, которіи могли побѣдивше непріятели покоитися въ тишинѣ и о приращеніи Государства старатися, изъ неподчиненнаго властолюбія родилися Свари и тія привели ихъ въ междоусобныя брани, въ коихъ единъ другаго непріятелски терзающе умаленію власти, и многихъ Людей смерти виновники были. На послѣдокъ *Муntимиръ* Князь VI. самъ одержалъ княженіе а братію въ заточеніе въ Болгарію отслалъ, Петраже Гойникова Сына при себѣ задержалъ, который по томъ въ Кроацію убѣжалъ. Имѣлъ Муntимиръ три сыны Приеслава, или

При-

Л. Г. Прибислава, Воренну или Вранна, и Стефана. Послушаимъ паки Порфyрогенита кратко повѣсть сію изясняюща, на томъ же мѣстѣ: „Маложе по томъ три брата Сербскіи Князы „брань междоусобную подняли, единъ отъ нихъ „Мунтимиръ преодолѣ прочимъ, и двоихъ сво„ихъ братей связавъ въ Болгарію засла, а са„маго Петра Гойника брата своего сына у се„бе удержалъ прилѣжа о немъ тщателно. „Строимиръ братъ его въ Болгаріи имѣлъ сы„на Клонимира, которому Борисесъ Болгари„ню въ жену далъ, отъ коея воспріялъ сына „Ціаслава въ Болгаріи. Мунтимиръ же оба бра„та прогнавъ Княженіе одержалъ самъ, и ро„дилъ три сыны Прибислава, Вранна, и Стефа„на.“ И повнегда добрѣ правилъ Княженіе Сербское, умре.

§. 9.

Умершему Отцу своему старшій между помянутими сыны Мунтимировими *Прибиславъ* Князь VII. или Пріеславъ принялъ Княженіе Сербское, но не ощастилося ему въ томъ долго сѣдѣти. Зане *Петръ* Князь VIII. или Петрославъ сынъ Гойниковъ въ Кроацію избѣгшій на Пріеслава Спрія своего войною наступилъ и брашію свою отъ Спріа прогналъ воспрія Княженіе, и за двадесять лѣтъ придержалъ оное. Не много потомъ подвигшіяся нань Врана Мунтимирова сына и Клонимира Строимирова сына разби и прогна и тишину устрои въ Княженіи своемъ.

своемъ. Было же сіе его правленіе въ Серблехъ Л. Г.
во дни царствованія Леона Філософа, по примѣчанію Дуфренову, около Л. Г. 890. Сія и слѣ- 890
дующая приключенія Петрова слѣдующимъ образомъ изслѣдуетъ Порфyрогенитъ въ преднаписанной главѣ. „Тому (Мунтимиру) умершу „сынъ его старшій Прибиславъ послѣдовалъ. „Въ другое потомъ лѣто Гойниковъ Сынъ „Петръ изшедъ изъ Кробаціи, стрицева сына „Прибислава съ братіями его изъ Княженія про„гна, и самъ оное одержа, они же бѣгствомъ „спасающеся въ Кробацію отходятъ. По трiехъ „паки лѣтѣхъ Враннъ на Петра оружіе принялъ, „но побѣжденъ отъ него и поиманъ очесъ избо„деніе пострада. Паки по двою лѣту избѣжавъ „изъ Болгаріи Клонимиръ Ціаславовъ Отецъ „на Петра воюетъ, но побѣжденъ и обезгла„вленъ скончася, а Петръ по томъ 20. лѣтъ „правилъ владѣющу Императору Леону, ему же „и подложенъ бѣ. Миръ имѣлъ съ Сумеономъ „Княземъ Болгарскимъ, егоже и сына отъ свя„шыя купѣли воспріялъ. По томъ отъ Ми„хаила Захолмскаго Княза оболганъ Петръ у „Сумеона Болгарскаго Княза, аки бы онъ поду„щаемъ отъ Императора съ Турскими полками „на Болгарію нападеніе учинити намѣрялъ. То„гда бо Болгари со Императоромъ войну имѣли „при Ахелоу. Сумеонъ за то гнѣвомъ дыша на „Петра посылаетъ полки своя подъ предводи„тельствомъ Ѳеодора Сигрицена и Мармеа въ

„ку-

Л. Г. „купѣ съ Павломъ Вранна Княза сыномъ, кото-
„раго Петръ Князь Сербскій ослѣпилъ бѣ. Ле-
„стію убо Болгари съ Петромъ поступили
„давше ему въ залогъ Кумче его, и присягу по-
„ложше, яко ничего злато отъ нихъ не по-
„страждетъ, и тѣмъ на вѣру иззвали его, но
„пришедша его абіе оковавше въ Болгарію от-
„вели, и въ темницу посадили, идѣже и жи-
„вотъ свой окончалъ.“ До здѣ Порфѵрогенитъ. Тако немилосердным Петръ надъ бра-
„тіями Испріемъ своимъ показался, немило-
„сердно отъ Болгаръ утѣсненъ воспріялъ мѣ-
ру, еюже сродникомъ своимъ возмѣрилъ.

§. 10.

Окончанной сей трагедіи *Павелъ* Князь IX. Вранновъ сынъ, внукъ же Мунтимировъ помощію Болгаръ похищенное Княженіе Сербское за три лѣта придержалъ. Но и тому равномѣрную приключися испити чашу злоключенія. Зане Романъ Лакапенъ Императоръ Прібиславова сына Захарію въ того мѣсто возвести восхотѣлъ въ Княженіе Сербское, которіи въ домашнихъ оныхъ тревогахъ избѣгалъ бѣ къ нему въ Константінополь. Той съ воинствомъ, въ Серблію пришедъ съ Павломъ сразился непріятелски отъ негоже и побѣжденъ и живъ поиманъ, по томъ въ Болгарію въ заточеніе посланъ. Точная здѣ словеса Порфѵрогенитова исписалъ Дуфресне изъ тояжде главы въ Исторіи своей въ

Глав.

Глав. III. §. 8. стр. 35. того ради болѣе оная Л. Г. повторяти лишнее быти кажется.

§. 11.

Слѣдующая тамже Порфѵрогенитъ, и изъ того Дуфресне о пріятіи престола *Захаріи* Князя X. въ Сербліи пишутъ: „Мимошедшимъ лѣ-
„томъ тремъ Павелъ съ Болгарами въ ссори
„завелся, по коей причини Захаріа паки посланъ
„пріяти Княженіе. Той помощію Болгаръ и
„Императора Павла свергъ получилъ престолъ.
„Но еще продолжающейся войнѣ между Импера-
„торомъ и Болгарами сей Захаріа присталъ къ
„странѣ Императорской. За то Болгари от-
„правили противу его полки своя предводите-
„лемъ сущимъ Мармею и Сигрицы. Тѣхъ Захаріа
„побивъ главы ихъ съ оружіемъ посла ко Импе-
„ратору въ знаменіе одержанныя побѣды. Тѣмъ
„случаемъ ожесточився Сѵмеонъ Краль Болгар-
„скій второе посылаетъ новыя полки Противъ
„Захаріи подъ командою Хемнека, Кнена, и
„Избокліа въ купѣ и Ціаслава, которихъ За-
„харіа убоявся въ Кробацію убѣжа.“ Что же по томъ съ нимъ дѣлалося неупоминаетъ Порфѵрогенитъ, а прочіи Историки о сихъ и не-
писали.

§. 12.

Негли соизволяющымъ прочимъ Сербскаго Княженія Жупанамъ, *Ціаславъ* Князь XI. Клонимировъ сынъ отъ Кралевскія крове сый за форму или повнѣшнему виду отъ Болгаровъ Кралемъ въ

Сер-

Л. Г. Сербліи поставляется. Зане когда Болгари приведше Ціаслава въ ближайшее Сербліи мѣстечко позвали на вѣру велможи Сербскія, да бы приняли Краля своего. Прешедшихъ же на клятвою потвержденное мирное позваніе во уреченную весь, абіе Болгари и Ціаслава и Жупани Сербскія оковавше въ Болгарію отведоша. Таже въ Сербліо вступивше всю поплѣнили до толика, что пуста жителей осталася, отведеннымъ бывшимъ имъ въ плѣнъ въ Болгарію. Весма кратко, обаче ясно представляетъ повѣсть сію часто поминаемый Порфурогенитъ въ тойже 32. Главѣ сице: „Болгари Жупаномъ „возвѣстивше, да къ нимъ соберутся, и Кня„за Ціаслава воспріимутъ, и клятвою потвер„диша позваніе тое: но пришедшихъ ихъ въ „первомъ селѣ заарестовали, и въ Сербліо „вступили, и весь Народъ отъ мала до велика „въ Болгарію отведоша, нѣціи же избѣгше въ „Кробацію изселилися, и тако вся страна тая „осталася пуста.“ Вотъ первое разореніе Сербскаго Княженія отъ единокровныхъ своихъ и единовѣрныхъ своихъ Болгаръ, а найпаче домашнее ихъ нестроеніе и несогласіе поводъ подало Болгаромъ и Грекомъ тако бѣдне сокрушити страну сію. Праведно убо на нихъ сбилася общая Латінъ пословица, что и малыя вещи согласіемъ велики бываютъ, а несогласіемъ и величайшыя низпадаютъ.

§. 13.

Л. Г.

Сею обыдою паче нежели побѣдою напыщени Болгари военною рукою въ Кроацію входятъ, подобное опустошеніе и въ ней сотворити намѣрени: неудалося обаче имъ тако яко Сербліо ограбити Хробацію. Предусретше бо ихъ Хробати истниша силы ихъ и прогнаша ихъ. „Около тѣхъ временъ, пишетъ на сія Порфурогенитъ, наступили Булгари и на Хробацію съ „Алогобутуромъ, но вси изгибли съ остріемъ „меча Хробатскаго. Тако за цѣлыхъ седмь лѣтъ пребывала Сербліа пуста и разоренна. Снѣдаяся же горестію Ціаславъ въ Булгаріи по седмихъ лѣтѣхъ изъ Преславы Болгарскаго престолнаго града еще съ нѣкими подруги своими избѣгъ, началъ возобновляти опустошенное Княженіе свое, помощь упросивъ и защищеніе у Императора восточнаго, которому по примѣру предковъ своихъ отдался въ тутелъ, или попечителство.

§. 14.

И въ сихъ да неостанемъ просто при повѣсти Дуфресновой, послушаемъ и самаго Порфурогенита, который на преднаведенномъ часто мѣстѣ тако повѣствуетъ: „По седми же „лѣтѣхъ Ціаславъ съ прочими четырми избѣ„жа изъ Болгаріи и въ Сербліо пріиде и точію „пятдесять мужей безъ женъ и дѣтей ловомъ „питающихся обрѣте, съ тѣми Княженіе пріемлетъ паки, прося помощи отъ Императора, „и обѣщаетъ ему повиновеніе, якоже и прочіи

„Князы

Л. Г. Князы сотвориша. И отъ-того часа многи-
„ми благодѣянми отъ Императора спомогаемъ
„бѣ. Тако Сербли отъ Сумеона разогнанни изъ
„Хробаціи, Болгаріи и прочихъ странъ услы-
„шавше вещь сію толпами къ нему возвраща-
„лися. Ціаславъ устроивъ и населивъ по пре-
„жднему Княженіе свое, всего себе Римскому Им-
„ператору подверже. Императорскою бо помо-
„щію въ Княженіи своемъ потвержденъ бысть.“
Тѣмъ образомъ Сербли въ послушаніи пребыва-
ли въ нелико время жилъ благодѣтель ихъ Ро-
манъ Лакапенъ. Умершу же тому повнегда на-
чали Римляне удручати ихъ, и они ожесточив-
шеся послушаніе Императоромъ отказали, и въ
совершенную волность себе поставили. И отъ
того времене начали Княженіе свое распростра-
нятти, дондеже одолѣвше прочія Жупани и са-
мое Кралевство устроили.

§. 15.

Добрѣ примѣчаетъ на семъ мѣстѣ Дуфрен. въ Гл. II. §. 11. стр. 35. что Далматискіи Писатели о Кралѣхъ Далматскихъ и Сербскихъ писавшіи, о преднаписанныхъ Князехъ ни чего неупоминаютъ кромѣ Порфурогенита, который почти солѣтственъ былъ Ціаславу. Рожденъ бо бысть Л. Г. 906. и пожилъ всего 56. лѣтъ, седмилѣтненъ же получилъ владѣніе, и правительствовалъ за 48. лѣтъ. Изъ между же Славенскихъ писателей древнѣйшій есть Пресвитеръ Діоклеасъ, который жилъ около Л. Г. 1170.

1170. и по тому после смерти Константіновой за 208. лѣтъ откуду можно было случитися, что первіи Сербовъ Князи въ забвеніе во время Діоклеата пришли, а наипаче зато, что тогдашный вѣкъ весма простъ былъ и неученъ и у другихъ Народовъ, колмиже паче у Славянъ, который хладную любовь за всегда къ наукамъ имѣли. Тако Діоклеасъ описивалъ Крали Далматіи поморскія, а Порфурогенитъ средиземныя. Онѣи Славяны были, а сіи свойственнѣ Сербли. Того ради Діоклеасъ въ изчисленіи именъ Кралей тѣхъ и дѣлъ ихъ славныхъ весма отмѣнно пишетъ. А то оттуду сталося, что яко Далматіи приморскія тако и средиземныя, часто же и Хорватскія Крали помѣшивалъ. Того Авторитетомъ движими вси послѣдніи Историографи Далматскіи яко Фрешотъ Бенедиктинъ, и Мавроурбинъ Абатъ Дубровничкій, и прочіи, здѣ описанныхъ Князей Сербскихъ оставили, а просто отъ Гоѳовъ древныхъ Крали въ Сербліи производятъ.

Л. Г.

§. 16.

Подобнѣ и Анонимъ нашъ въ своей изясненой Сербліи въ части II. стран. 21. по тогоже Діоклеата мнѣнію пишетъ, яко бы Серблемъ и Хорватомъ едини и тіижде Государи бывали даже до раздѣленія Царства, или Правителства ихъ. Того мнѣнія былъ и Марко Марулъ Патрикій Спалатскій. Сихъ писателей повѣсти съ Порфурогенитомъ соразсуждая Дуфренне въ

Глав.

Л. Г. Глав. III. §. 1. стр. 38. во удивленіе приходитъ, и недоумѣвается како согласити ихъ. За то сумнителства сего неразрѣшивъ просто начинаетъ повѣсть о второмъ рядѣ Далматскихъ и Сербскихъ Кралей, отъ Гоѳскія Славенскія породы низходящихъ. Но да бы Сербламъ и Хорватомъ по изволенію Анонимову многое время едини и тіижде Государи правителствовали, невѣроятно кажется по тому, что во всемъ оттмѣнно видѣли мы въ Исторіи горѣ описанной о Хроватахъ, яко въ числѣ кралей, тако и во именахъ ихъ, здѣ же паки о Сербскихъ Князехъ иное видимъ, то есть и число, и имена тѣхъ. Къ тому когда бы обои сіи Народы единакови имѣли Государи, для чегобы Хорватскіи Крали не защитили своихъ подданныхъ Сербовъ противъ нападенія Болгаръ, и неотвратили оное страшное и крайне опустошеніе Княженія Сербскаго. Когда до Болгари заарестовали Ціаслава и разграбили землю его, тогда на сосѣдственный Сербламъ Народъ Хорвати и на ихъ Краля наступили, коимъ случаемъ извѣствуемся, что Хорватское иное правленіе было, иное же Сербское. О обоихъ посмотри до здѣ предложенныя повѣсти.

§. 17.

§. 17. Л. Г.

Безспорно есть, что еще отъ временъ Анастасіа Императора при концѣ пятаго столѣтствія Гоѳи овладѣвше Далмаціею собственныя въ ней имѣли Крали, отъ своего рода, даже до половини дванадесятаго вѣка: Сербли же изъ предѣлъ своихъ древныхъ изышли во Іллурикъ въ началѣ седмаго столѣтствія при Ираклііи Императорѣ, отъ котораго получили землю во обитаніе свое, и Княженію Сербскому основаніе положили, за всегда же были подложни Римскимъ Императоромъ. Якоже до селѣ говорено. Откуду заключити можно тако, что Гоѳо-Славенскіи Крали въ приморской верхней къ западу клоняющейся Далмаціи правителствовали, а полуденная средиземная надлежала до Имперіи Римской, которую Императоръ Ираклій Сербламъ уступилъ, въ коей они пребывающе даже до Романа Лакапена и Княза своего Ціаслава въ послушаніи Императоровъ пребывали. По скончаніи же Лакапена при Константіінѣ седмомъ Порфурогенитѣ уволнившеся, самовластни стали. Осилѣни же найпаче при Ціаславѣ или Сеиславѣ Кралѣ Далматискомъ, когда пресѣклася была линіа Кралей тѣхъ, и толко Жупанами правима была Далмаціа. Въ тое время *Тихомилъ* Ціаслава Краля Зять въ Сербліи или Рассіи великимъ Жупаномъ сый правителствовалъ. Но о сихъ индѣ.

§. 18.

Л. Г.

§. 18.

Многія по томъ и частократныя Сербскіи Жупани съ Крали Далматскими имѣли войни, отъ коихъ часто побити возвращалися въ Рассію свою. Тако случися и Любомиру Тихомилову потомку, который воевалъ на Павлимира Краля возставити хотящаго Далматское Кралевство. Нижшій въ сраженіи былъ Любомиръ уступилъ Павлимиру. (Зане Любомиръ сей въ Требинѣ вѣнчалъ былъ себе на Кралевство, во отсуствіи Павлимира) Таже Павлимиръ на противящася Жупана Рассискаго напалъ побѣдилъ же и разбилъ. Слѣдствіе убо нехудо ведется, что Сербскіи Жупани ово бракосочетанми, овоже оружіи принуждени Кралей тѣхъ немогли еще къ кралевскому вѣнцу доступити точію что въ союзѣ и дружествѣ съ ними пребывали. На конецъ Дуфресне мнѣніе свое открилъ о Сербскихъ Князехъ и Далматскихъ Кралехъ вкупѣ же и Народахъ тѣхъ, яко во всемъ отличествовали между собою, тако пишущь (Глав. III. §. 24. страна 43.) „Вся, яже „доселѣ о Далматскихъ Князехъ изъ Діо„клеата предложихомъ, по болшей части о „приморской Далмаціи, а не Сербскихъ По„велителехъ нѣсть разумѣтися должна, ко„гда инѣи суть Сервіани отъ Далмапиновъ, (си-

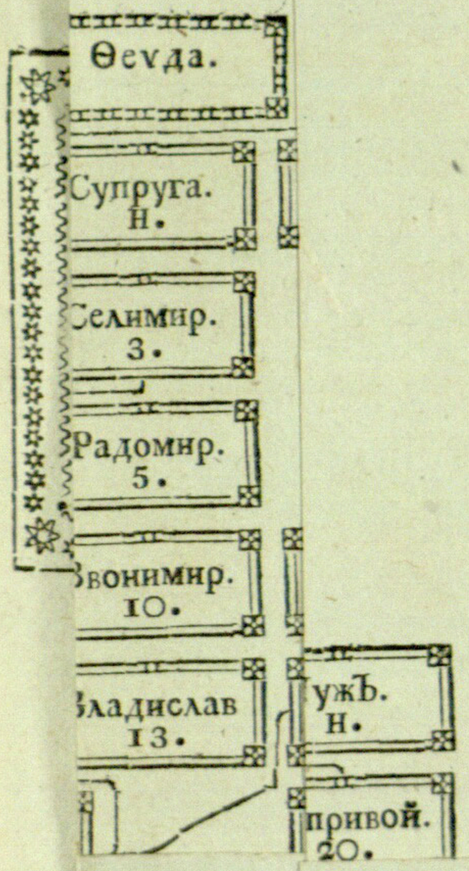
„(сирѣчь Князи) Далматскіи же и Хорват- Л. Г.
„скіи Государи можетъ быти тіижде были,
„не такожде Сербовъ.“

§. 19.

Тѣмъ убо на вся окрестности смотря остается рещи, что Сербли съ начала Кралевству Далматскому не подлежали, но особъ послѣдственнѣ Князи своя имѣли, и всегда старалися Кралевство тое Славенодалматское Сербской крови присвоити, якоже и случися при Стефанѣ первомъ Немани, который многія войны имѣлъ, и прежде Предки его съ Крали сими, донде же совершенно верхъ Славы одержали, и Сербскую кровь въ наслѣдіе престола Далматославенскаго привели. О чемъ Богу поспѣшствующу и перо направляющу въ своемъ мѣстѣ предложится. Прочее сія пристелная Матерія на благоразсужденіе отставляется Читателя, которому случится древнѣйшія еще посмотрѣти Ауктори, и естли что Историческимъ правиламъ обрящетъ сходно, перо мое поправити можетъ, да вѣстъ же обаче что въ догадахъ всякъ своимъ изобилуетъ мнѣніемъ. Тѣмъ по елику Кралевство Далматское ово отъ кровы славенскія есть, овоже на Сербскую ли-

Л. Г. линію прейшло, ово паки что вси Славенскіи Историки Кралей тѣхъ Сербскими быти сказываютъ, нуждно быти видится послѣдуя главнѣйшимъ Далматскимъ Историкомъ Мавроурбину и Фрешоту съ помощію Дуфресне и о тѣхъ нѣкое представити описаніе. О коихъ и начинается повѣсть.

КНИ.



ТАВ. III.

КНИГА VI.

О СЛАВЕНО-ГОѲСКИХЪ КРАЛЕХЪ ВЪ ДАЛМАЦІИ И СЕРБІИ.

ГЛАВА I.

О КРАЛЕХЪ ТѢХЪ ПРЕЖДЕ КРЕЩЕНІЯ.

§. 1.

Хотя и непрямо до нашего намѣренія касается, то есть до вѣдѣнія дѣлъ Сербскихъ Кралей и Деспотовъ, еже описати Исторію Гоѳославенскихъ Кралей въ Далмаціи полуденной: однакъ, понеже отъ сихъ кралей на Сербскую линію пренеслася Кралевская шипла и скиптрь, и многая Сербскіи Жупани съ сими Крали имѣли помѣшателства и войны, прикладно видится краткое и о тѣхъ представити читателю во увеселеніе описаніе. Кто и откуду Гоѳи были, кая ихъ дѣла и въ свѣтѣ учиненныя премѣни, выше съ начала дѣла сего въ Кн. I. Гл. 7-9. о Гоѳахъ елико потребно было, прописанно. Тѣхъ часть едина, которая назвалася Остроготи,

А. Г. проходящи Італію плѣнили и грабили нещадно. Отъ породы древныхъ Гоѳовъ во дни владѣнія Анастасіа и Іустіна Императоровъ Римскихъ, владѣли между Гоѳами на Сѣверѣ мнози отъ нихъ же по всѣхъ Историковъ свидѣтелству
495 былъ силный Краль *Свевладъ* I. Той имѣлъ три сыны *Бруса*, *Тотилу*, и *Остривоя*, или Остроила. А Острогоѳи тако шатающеся по Італіи и Далмаціи храбростію славнаго Іустініанова вожда Белизаріа зѣло сотрени были: но повнегда Белизарій немилостиво дражайшыхъ очесъ лишеніе въ Знакъ благодаренія понесе, аки безглавно стало Императорское войнство, и начали паки Гоѳомъ уступати. Которіи ободряющеся воззвали себѣ за Краля Тотилу Свевладова сына, якоже повѣствуетъ Прокопій (въ Тетр. II. Кн. III. Гл. 2. стр. 113.) „Руги, ре„че, породы суть Гоѳовъ, отъ которихъ Го„ѳи Тотилу избрали себѣ Кралемъ.“ Были же оніи братія, и по тому самъ Свевладъ отъ Славенскія породы, свидѣтелствующу Пресвутеру Діоклеату, въ числѣ 2. и Марку Марулу въ числѣ 2. въ Далматскихъ и Хорватскихъ Кралей дѣлахъ.

§. 2.

Брусъ Отцу своему Свевладу въ сѣверному Гоѳскомъ Княженіи послѣдовалъ, а Тотила съ братомъ своимъ Остроиломъ набравше доволный полкъ Славою Кралевства движими изъ отеческихъ предѣловъ изшедше въ Паннонію доспѣ-

спѣли съ намѣреніемъ въ Італискія провинціи А. Г.
пойти, Оттуду преправилися чрезъ Провинцію Темплану въ Далмацію пришли, которимъ Далматискій и Истрискій Губернатори оружіемъ своимъ противостали. Но Далматискій двѣ смертоносныя въ сраженіи томъ получивъ рани бѣгствомъ спасеся въ своемъ градѣ Салонѣ, а Истрискій Комендантъ сраженіе тое главою платилъ, обоихъ же полки остріемъ меча Тотилина на поли томъ пали. Видяще братія сіи Тотила и Остроиль щастіе къ нимъ обращающееся, полки отеческія раздѣлили на двое, и Тотила съ частію своею отправился во Італію, которую плѣнивъ и попаливъ на послѣдокъ тамо и скончался. Тотили сего, или Тотіа родословіе производитъ Дуфресне (Гл. III. §. 1. стр. 39.) отъ Ілдибалда Гоѳскаго Краля брата, который былъ Свевладъ, и Ѳевди Вишегоѳовъ Краля сестри.

§. 3.

Графъ Георгій Бранковичъ тако въ краткѣ описуетъ Тотилино котораго онъ Тотивоемъ называетъ, похожденіе, въ Кн. I. своея Исторіи. Тотивой съ братомъ раздѣливъ Полки уже силно приумножившыяся сквозѣ Истрискую державу и столичный тоя градъ Аквилею (Фрешотъ же чрезъ Фриоли пишетъ) разоръ на Італіскую землю нападаетъ, идѣже множайшая сра- 547
женія имѣвъ премногія державы и мѣста опустоши. Мавроурбинъ къ симъ придаетъ, что и въ

Си-

Л.Г. Сицилію войшелъ съ разореніемъ. Отъ сихъ примѣчаетъ Бонфиній (Декад. I. Кн. VIII. стр. 88. B.) „Яко чрезъ Белизарія Готѳовъ во Италіи „владѣніе паки возобновляется, и Кралемъ Тотила отъ своихъ поставляется. Прочее о Кралевствѣ семъ во Италіи Готѳовъ посмотри выше въ Кн. I. Гл. IX. §. 2. стр. 93.

§. 4.

Остроилъ Краль I. или Остривой, у нѣкихъ же Одрилъ нареченный оставшійся въ Далмаціи жажда славы и разширенія своего владѣнія, Иллурикъ и нижнюю часть горныя Мyссіи, сирѣчь Босанская поля завладѣ, престолъ свой во друзи въ Провинціи называемой Превала во градѣ Діоклеи въ предѣлехъ Македонскихъ, (Діоклеа тая нынѣ называется Долцигно) Недовольствуяся сими и далшая мѣста покорити возмѣрился, того ради отправляетъ сына своего *Свевлада* еже къ Сѣверу клоняющыяся Провинціи, которія Бранковичъ Запланинскими державами именуетъ, яже есть средиземная Далмаціа, нынѣшняя же Кроаціа, покорити власти его, а самъ съ малимъ нѣкимъ числомъ воевъ дома остался. Разумѣвъ Іустініанъ яко Остроилъ безсиленъ въ Дому пребываетъ въ скорости отправилъ на него воинство многочисленное и сраженію бывшу разбили Римляны Остроилово войско и самаго его убили. Тако о сихъ пишетъ Марулъ въ чис. 2. Мавроурбинъ на стр. 186. и Дуфресне стр. 39. Бранковичъ же и Фремотъ

мотъ въ своихъ повѣстехъ тоежде потвер- Л.Г.
ждаютъ.

§. 5.

Кромѣ прочихъ здѣ поминаемыхъ Историковъ Славенскихъ Бранковичъ повѣствуетъ въ Кн. I. что Остривой сей при Дунавѣ создалъ градъ великъ, и по своєму имени нарекъ Остривой. Но таковаго града ниже Историки, упоминаютъ, ниже Географи изображаютъ, откудуже припало Графу написати сія, невѣдомо. Пишетъ еще тойже Графъ, что другій престолный градъ въ Каринѳіи создалъ нареченный *Славенъ* который потомъ отъ нѣмцовъ названъ *Виндишъ Грацъ*. Но и о томъ подобнѣ молчатъ Исторіи Славенскія. Буди убо при повѣдатели вѣроятіе. Мы же пойдемъ къ *Свевладу* второму въ Далмаціи Кралю. Который повнегда услышавъ смерть Отца своего, пресѣкъ опустошеніе въ средиземной Далмаціи, поспѣшаетъ съ воинствомъ своимъ противу Грековъ еже отмсипити убіеніе Родителя своего. Пришедъ же въ Поля Босони необрѣте ту Римлянъ, возвратилися бо быша во страну свою несмѣюще дождатися оружія и сили Свевладовы. И что отторгли были Цесарцы отъ земель его, возвратилъ онъ паки кромѣ всякаго затрудненія. Столица его была Діоклеа, и владѣнія концы слѣдующіи по описанію Діоклеата отъ веси Валдевина, которое нынѣ Винодумъ зовется, даже до Пелоніи, или Пело-

Л.Г. ловиата протягалося, и отъ моря Адріатскаго даже до Сѣвера. Заключали сіи предѣли нынѣшнюю Босну, Далмацію, Кроацію, Валахію, умре въ двванадесятое лѣто владѣнія своего повнегда безчеловѣчно умучилъ многія имя Христово исповѣдавшыя, а найпаче въ приморской Далмаціи. Умирая же брозди Кралевства вручилъ сыну своему Селимиру. Житіе и дѣла сего Многобожнаго Свевлада описали слѣдующіи писатели. Фрешотъ въ част. I. въ описаніи Далмаціи числ. 2. стр. 30. и Мавроур. стр. 186. подобнѣ и Дуфр. Гл. III. §. 4. ст. 39.

§. 6.

Селимиръ Краль III. по смерти Свевлада Отца своего пріялъ владѣніе Далматиское. Хотя онъ и язычникъ былъ Отцу своему подобенъ, однакъ нравомъ отличествовалъ оттого, и благонаклоненъ Христіаномъ, Того для прогнаніи за вѣру отъ Отца его услышавше мирное правленіе Селимира возвращалися къ нему. Воевалъ онъ и осадилъ Шкутари, по томъ Скодра нареченный градъ, и завоевавъ тѣмъ пренеслъ престолъ Дѣда и Отца своего въ онъ, ово яко да возможетъ лучше придобитый Народъ въ послушаніи содержати, ово яко мѣсто тое сходнѣе казалося, для штата и правленія его. Захотѣлося еще ему еже Далматскимъ подписиватися Кралемъ, того для посилалъ къ Іустіну (у Дуфресне къ Іустініану) Императору да бы онъ за Краля его призналъ, и потвердилъ,

но

но отказалъ ему той, уповаю зато, что надѣялся Провинціи оныя паки приобрѣсти. Тоя ради вини яко сей, тако и Наслѣдники его отъ Грековъ называеми были Князи Зенти. (Провинціа сія отъ рѣки тогоже имене прозвалася, и содержала въ себѣ Дулгенскую, Дривастенскую, Скутарскую, Дагненскую весь и прочія:) По доволномъ владѣніи, по внегда 20. лѣтъ у нѣкихъ 22. лѣта правилъ въ мирѣ и покои умре. Л.Г.
Жилъ же во времена Іустина меншаго, около лѣта Господня 566. который во всемъ былъ хріс- 566
тіанскихъ Нравовъ, едино точію припятствовало ему ко спасенію Идолослуженіе. Посмотри горѣ приведенныхъ Аукторовъ. Фрешота, чис. 3. стр. 31. 32. Мавроур. ст. 186. Дуфрез. стр. 39. 40.

§ 7.

Владанъ Краль IV. или Владинъ Селимировъ сынъ посля Отца своего получилъ Княженіе, которое мирно управлялъ до смерти, и премѣстилъ Кралевскій престолъ въ Салону. Повѣствуется, якоже и Марулъ пишетъ въ чис. 3. что во дни правленія его Народъ пресилный и многолюдный отъ Волги нареченный Болгари въ Московскую землю вступили, и съ женами и дѣтми подъ предводителствомъ Кагана, еже значитъ Царя, котораго инїи Хрисомъ называютъ, къ Дунаву поспѣшили, и силною рукою освоили Провинцію Силодузію и Македонію завладѣвъ, прейшли въ области Лапінъ, нареченных

ныхъ

Г.Л ныхъ Римлянъ, по времени же прозванныхъ Мавровлаховъ, сирѣчь черныхъ Латїнъ, и посѣли въ нихъ. Сїи Мавровлахи суть како примѣчаетъ Дуфресне Латїни отъ Дїоклїтїана Императора въ приморской Далмацїи поселеннїи, коихъ нынѣ называемъ Морлахами. Повѣствуется еще и то, что Булгари тїи, коихъ Императоръ Римскїи непосмѣлъ обезпокоивати, миръ съ ними учинивъ безпечно ту остановился, гдѣ веси и замки крѣпкїя построили въ защищенїе и обитанїе свое. Подобнѣ и Владанъ смотря крѣпость и силу ихъ, несмѣлъ войною раздражити ихъ, пачеже разсуждая, что отъ тогожде рода и языка породу влекутъ, миръ съ ними устроилъ. Тако правилъ Владанъ Народомъ своимъ мирно, ничего отъ Болгарскїя страны неопасаяся: единородный обаче сынъ его разними происками покушался прежде времене изторгнути изъ рукъ Отца своего правленїе, которое онъ не безъ насилїя мало по томъ и получилъ. Тако о семъ Государѣ Мавроурбинъ стр. 187. съ Дуфресне стр. 40. слово въ слово согласующеся пишутъ, и Фрешотъ въ числ. 4. тажде назначаетъ.

§. 8.

Прїимъ убо престолъ *Радомиръ* Краль V. после Отца своего, не толь старался о благостоянїи Кралевства и подданныхъ своихъ, коль труди приложилъ како бы утѣснити и искоренити исповѣдующихъ имя Хрїстово, самъ яко гор-

гордости тако и Идолослуженія недугомъ болѣ- Л. Г.
знуя. Бѣдніи Хрїстїани принуждени были по-
житки своя оставивъ Тyранну въ горы избѣжа-
ши, и въ пустыняхъ спасатися отъ гнѣва и
безчеловѣчія Радомирова. Умре гонитель сей
смертїю тyраномъ достойною, сирѣчь безъ че-
сти, и безъ наслѣдія. Понемъ бѣднѣ озлоблен-
ный Штатъ Далматскїй достался въ нокти
четыремъ лютымъ Звѣремъ а не Повелите-
лемъ, (VI. VII. VIII. IX. Крали.) копорїи е-
динъ другаго съ престола свергая аки на жер-
твенникъ отдали себе, и изгибли. И толь крат-
кое время единъ за другимъ послѣдовали, что
во Исторїахъ имена ихъ неназначаются, ниже
чего инаго о нихъ достопамятнаго примѣчаютъ
Историографи, кромѣ тyранства и безчеловѣ-
чія. Повнегда же тїи Звѣрїе въ сѣти смертныя
уловлени быша, паки по тяшкомъ волненїи томъ
даровалъ Богъ тишину Хрїстїанству и Кралев-
ству, якоже абїе увидимъ. О сихъ же посмо-
три у помянутыхъ часто Аyкторовъ.

§. 9.

Изумершимъ тyраномъ *Свѣтмирѣ* Краль Х.
или Свѣтомирѣ, у Фрешота нареченный Свя-
нимиръ отъ крови ихъ произшедый воспрїялъ
владѣнїе тое. Онъ милостивъ былъ и благо-
наклоненъ Хрїстїаномъ, отложилъ и прежде бы-
вшая гоненїя и удрученїя, и собственнымъ сво-
имъ примѣромъ поводъ подалъ Говославяномъ
еже воспрїяшти благовѣстїе Евaггелское. Соиз-
волилъ

Л Г. волилъ къ тому и сына своего зовома Будимира крещеніемъ святымъ просвѣтити егоже и нарекли Святополкомъ, сирѣчь Отрокъ святъ, (у Марула читается чис. 8. Светоликъ:) Во дни владѣнія его, повѣствуютъ вси Писатели Славенскіи, Константінъ Філософъ Солунянинъ родомъ изъ К. поля посланный обратилъ ко Хрїсту Болгари, по томъ Сербли и Гоѳи сія, и превелъ имъ священная писанія на Славенскій дїалектъ. Прочее, еже Фрешотъ подъ числ. X. и Мавроурбинъ на стр. 188. о Кѵрїллѣ бывшемъ Константінѣ, и о обращеніи Славенскихъ Народовъ пишутъ, угаждателна быти видятся и невѣроятна: того для здѣ подобало бы на разсужденіе взяти повѣсти ихъ, и прилѣжно осмотрѣти. Но занеже о обращеніи и крещеніи Славянъ въ своемъ мѣстѣ пространно писанно есть, оная здѣ во отвѣтъ послужити могутъ.

ГЛАВА II.

О КРАЛЕХЪ КРЕЩЕННЫХЪ ДО ИЗПРАЗДНЕНІЯ КРАЛЕВСТВА.

§. 1.

Будимиръ XI. Краль, въ Хрїстїанствѣ уже Святополкъ воспрїялъ престолъ Отца своего Свѣтмира, и былъ великій ревнитель Хрїстїанскаго

Л. Г. анскаго закона, создалъ многи Церквы и Монастыры, и устроилъ Архїепїскопію въ Салонѣ и въ Дїоклеи. Прочїя труды положилъ во управленіи государственныхъ дѣлъ, и раздѣлилъ Кралевство свое на разныя Банати и Воеводства, которїя вѣрнымъ своимъ другомъ поручилъ. Воззвалъ по томъ Будимиръ вся крїющїяся въ горахъ люди, и позволилъ имъ населяти села, и грады, прилѣжати же о домостроительствѣ и прочихъ потребахъ. Повѣствуетъ многая Мавроурбинъ, и тому согласуетъ Фрешотъ, оба же написаша изъ Дїоклеата повѣсти своя, яко бы пришли были Кардинали и Епїскопы изъ Рима въ престолный градъ Будимировъ Дїоклею, и ту сотворили соборъ, или дїету, въ коемъ устроили церковныя потребы, и государственныя опредѣлили границы. На концѣ рукою Онорїя Кардинала вѣнчанъ на Кралевство Святополкъ, и Архїепїскопаты помянутыя установлени. Вступилъ къ симъ Будимиръ въ мирнїя трактати съ Императоромъ восточнимъ Михаиломъ III. и правилъ Государство свое мирно.

§. 2.

Оное раздѣленіе Банатовъ и Жупанїи и всего своего Государства слѣдующимъ образомъ устроилъ Будимиръ, по описанію Мавроурбина стр. 190 191. Полуденную страну приморскія Далмацїи нарекъ *Исевою*, къ сѣверу же клонящуюся часть даже до Дунава на двѣ части раздѣлилъ, первая тѣхъ областей отъ Далмы протяза-

Л. Г. тязалася до Валдевина, или Винода, и именованна *Кробаціа бѣлая*, и нижняя Далмаціа: другая отъ Далмы до Валонины нынѣ Дураць простирающаяся страна получила имя *вышняя Далмаціи*. Сербію сѣверную потомъ раздѣлилъ на двѣ области, едину отъ рѣки Дрини къ странѣ Западней даже до горы Пина назвалъ *Босною*: другую отъ рѣки Расси къ странѣ восточной даже до Луфтіи и до Езера Лабеата наименовалъ *Рассіею*. И во всякой изъ тѣхъ Провинцій поставилъ Бановъ или Князей, сродниковъ своихъ, тѣмъ подложилъ Жупановъ, сирѣчь Конѣевъ и Полковниковъ. Далъ коемуждо Бану седмь Полковниковъ ради управленія судейскихъ дѣлъ, и пріятія отъ Народа дани, и иная многая его уряжденія тамо описуетъ Мавроурбинъ. Будимиръ правилъ Кралевство Далматиское за четыредесять лѣтъ, и всегда имя добраго, и богобоязливаго Государя придержалъ, чимъ и вѣра Хрістова великое имѣла приращеніе въ Новокрещенной Далмаціи. Тако о сихъ пишетъ Марко Марулъ въ чис. 7. и Діоклеасъ въ числѣ 10. 13.

§. 3.

Всю сію повѣсть о Святополкѣ, крещеніи и наименованіи его тѣмъ прозваніемъ въ сумнѣніе приводитъ Дуфресне въ Глав. III. §. 9. стр. 41, и изъ искусныхъ Аукторовъ яко Іоанна Луціа. и прочихъ вкупѣ же и хронографіи показуетъ, что Діоклеасъ въ чис. IX. который инимъ Славенскимъ

венскимъ горѣ помянущымъ Историкомъ поводъ Л.Г. подалъ къ заблужденію, весма въ семъ Святополкѣ ошибся, и вся что онъ написалъ о Святоползѣ и Кѵрилѣ, не о семъ Бидимирѣ, но о Святополкѣ Моравскомъ Кралѣ разумѣпися должна быти сказываетъ изъ послан. 247. Іоанна VIII. Папы. Все то случилося въ Л. Г. 880. а Будимиръ умре прежде того за много лѣтъ; Матеріа сія историческая весма пріятелна есть, и за скудостію Писателей остается неразрѣшенна: сіе обаче безспорно есть, что Славенскіи Историки Римскія церкве Клирики (такови почти вси были) не мало во угожденіе церкви своей написаша, яко и Мавроурбинъ въ Будимирѣ семъ, и Діоклеасъ въ крещеніи тогоже все восписаша Римскому престолу, и самаго крестителя въ учителя Кѵрила отъ Папы посланна быти повѣствоваша.

§. 4.

Свѣтолихъ Краль XII. сынъ Будимировъ въ Діоклеи отъ своихъ Архіереевъ и Архіепіскоповъ коронованъ все свое житіе добродѣтели посвятилъ въ приращеніе благочестія и славы имене своего и окончалъ путь сей добродѣтелный. Во всемъ благополученъ былъ, точію что сына и наслѣдника имѣлъ нравомъ и добродѣтелемъ своимъ отмѣнна. Умре въ дванадесятое сѣто правленія своего съ миромъ. А сынъ его *Владиславъ* Краль XIII. непослѣдуя стопамъ Отца своего въ распустное и стропотное и во всемъ

Бо-

Л. Г. Богу противное житїе вдался: того ради непреполовилъ дней своихъ. Зане въ самомъ цвѣтѣ возраста своего на охотѣ сущъ съ свирѣпаго и неукроченнаго жребца съ гори упадъ сокрушился, и бѣдно скончалъ мерзкое житїе свое. О кончини жизни его повѣствуетъ Мавроурбинъ, что съ конемъ и съ псима въ яму нѣкую упалъ и сокрушился. Дуфресне же еще придаетъ, что онъ осадилъ былъ Рагузу, въ которе время основанїе положенно Рагузской Республики. Умеруш безъ наслѣдїя Владиславу, оставилъ по себѣ наслѣдника брата своего *Томислава*, или Полислава Краля XIV. Той умудрился примѣромъ братнимъ, учинился человѣкъ добрый, и Краль праведный, и во всемъ како надлежитъ доброму наслѣднику Предковъ своихъ послѣдуя, богатую славу Царству и имени своему приобрѣлъ. Смиренїе бо въ немъ съ великодушїемъ соединенно было, и самъ полки своя водилъ, Атилу Уновъ Повелителя съ которимъ многїя имѣлъ войны, когда онъ возмущалъ кралевство, его многократно побѣдилъ, и великую славу съ побѣдою получилъ. По седминадесятолѣтнемъ изрядномъ правленїи въ мирѣ преставился. Посмотри о сихъ Кралехъ повѣсти Фрешота въ числѣ 12. 13. 14. и Дуфресне въ Гл. III. §. 10. 11. 12. стр. 41. и Мавроур. стр. 192.

§. 5.

Оставилъ по себѣ Томиславъ нѣколико дѣтей изъ которихъ числа *Себислав* Кр. XV. сынъ его наслѣ-

слѣдилъ престолъ отеческїй. (Фрешотъ сказываетъ что умерлъ онъ безчаденъ, а Себиславъ былъ сестричищъ его.) И повнегда утвердился на немъ въ первыхъ непрїятелскимъ духомъ и гордостїю надутыхъ Унновъ, которїи Подданныхъ его многащи озлобляли, и пограничныя земли разоряли, силною рукою и благонаклоннимъ Предковъ щастїемъ своихъ охраняя Унновъ природную злобу люто наказати хотѣлъ, но тїи несмѣюще прибытїя его дождатися съ опредѣленнаго на сраженїе мѣста избѣгли. Подобнѣ и Греки осадившїи градъ его Шкутари невѣдомо съ коей причини: но бодрый сей Государь побѣдилъ ихъ тако, что они принуждени со Студомъ и Урономъ своимъ возвратитися. Жилъ сей Государь около Л. Г. 879 по свидѣтелству Андреа Дандула, въ которое время Іоаннъ Папа VIII. къ Михаилу Болгарскому Кралю посланники своя отправлялъ для обращенїя ихъ къ Римской церкви, и просилъ у сего Себислава, коего Седиславомъ именуетъ, да бы свободный пропускъ Посланникомъ своимъ чрезъ земли своя дозволилъ. Владѣлъ онъ за 24. лѣта, при смерти же своей двумъ своимъ сынамъ близнятамъ которихъ равно любилъ, раздѣлилъ Кралевство. Тако о сихъ пишутъ помянутїи Историки на томже мѣстѣ. Л. Г. 879

§. 6.

Двоимъ симъ братемъ по смерти Отца ихъ досталося въ наслѣдїе раздѣленное владѣнїе.

Л. Г. *Разбивой* Краль XVI. или Миливой получилъ приморскую страну, а *Владимиръ* Краль XVII. Серблію, и порубежныя Македоніи страны приобрѣлъ. Разбивой по седмилѣтномъ правленіи умре, по тому братъ его Владимиръ паки цѣлое Кралевство за собою одержалъ, и правилъ тѣмъ 20. лѣтъ. Онъ обручившися съ дщерію Унгарскаго Княза, еще бо тогда неимѣли Кралей, совершенный имѣлъ миръ отъ страны ихъ. Того ради въ мирѣ онъ провождая жизнь свою достопамятныхъ дѣлъ никакихъ непроизводилъ, и въ таковомъ мирѣ умре. Тако достался скиптръ владѣнія *Хранимиру* Кралю XVIII. или Карамиру сыну Владимирову, который къ Подданнимъ своимъ зѣло строгъ показался, и великими данми обременялъ ихъ нещадно. Чимъ подалъ поводъ вышнымъ Далматинцемъ, или бѣлымъ Хробатомъ, еже отторгнутися отъ него. Онъ хотя и ходилъ со всѣми силами, что бы ихъ паки въ повиновеніе первое привести, однакъ въ неразсудной и чрезъ мѣру скоро окончанномъ сраженій, непочію желаемаго неполучилъ, но и главою платилъ строгости своея наглость. Тако Фрешотъ въ чис. 16. 17. 18. и Мавроур. стр. 192. 193. и Дуфресне въ Гл. III. §. 14. 15. стр. 41.

§. 7.

Сыну его *Твердославу* Кралю XIX. или Твердиславу вышепомянутіи измѣники како и прочіи подданніи своеволно паки подложилися, зане онъ

онъ Отца своего чрезъ мѣрное наложеніе дани облегчилъ. Сей Государь снисходителствомъ своимъ у подданныхъ своихъ получилъ покорность и послушаніе, чего Отецъ его шпагою достати немогль. Примѣромъ своимъ показалъ онъ добраго правленія образъ, сирѣчь, что Государство благонаклонностію паче, нежели Тиранствомъ правится, и тѣмъ Подданныхъ любовь уловляется. Прожилъ онъ дни своя мирни, и понеже славы достойнаго Государя имя получилъ, и безъ наслѣдника скончался, тѣмъ самимъ и великой жалости Подданныхъ своихъ оставилъ, которій *Остривою* Кралю XX. или Остроилу сестричищу Твердиславову знаменія Кралевская поднесли. Различно о немъ пишутъ Историки, что онъ хотя 22. лѣта правилъ, ничего обаче достопамятнаго не сотворилъ, кромѣ, что желаемаго Наслѣдника въ Кралевствѣ оставилъ. Мавроурбинъ же ниже между Крали прочими числитъ его. Преемникъ въ Кралевскомъ достоинствѣ былъ сынъ его *Толимиръ* Краль XXI. человѣкъ храбрый, правдивый и великодушный миролюбивъ же и славы достойный Государь, въ единомъ былъ безщастенъ, что сына имѣлъ ни въ чемъ ему, кромѣ пріятіи короны подобна. Повѣствуется же что владѣлъ въ Далматскомъ Кралевствѣ за единадесать лѣтъ. Повѣсть сію обрящеши у Фрешота въ чис. 19. 20. 21. и у Мавроур. на стр. 193. и у Дуфресне въ помянутой Гл. въ §. 16. 17. 18.

Л. Г.

§. 8.

Толимировъ помянутый сынъ былъ *Придиславъ* Краль XXII. или Прибиславъ. Како темная нощь солнечныя пожриваетъ лучи, тако и сей свѣтъ добродѣтелей Отца своего темнотою безчиній своихъ помрачилъ, и во всемъ славою и честїю вѣнчанна Отца своего всякими безстудіями обезчестилъ. Между прочими худими его наклоненми погрязлъ бѣ въ любосластїи и блудодѣянїи. А да бы сїя страсти далше производити могль впалъ онъ въ лихоимство и тиранство тимъ, что безсовѣстно Подданнихъ своихъ обиждалъ, да бы ихъ имуществомъ обогатится. За то Бошняки понеже въ отдаленной странѣ жили и нападенїя его небоящеся, подъ предводителствомъ Бана своего измѣня воспротивилися: На что Придиславъ зѣло осердившися съ нѣкоторою частїю войнства напасти на нихъ хотѣлъ, но на пути отъ Велможъ своихъ убитъ, а тѣло его на болшее поруганїе яко недостойно честнаго погребенїя, въ близъ ту протѣкающую рѣку Брошено. Случаемъ тѣмъ Государственное правленїе въ великое замѣшателство пришло. Мало что упоминаютъ о семъ Крали Мавроурбинъ на стр. 193. и Дуфресне въ Главѣ III. §. 19. но Фрешотъ въ чис. 22. недостаткъ той дополняетъ.

§. 9

Л. Г.

§. 9.

Не по мнозѣ возмущенїе тое утолено, когда Сынъ его *Крелимиръ* Краль XXIII. (негли Крпимиръ за то нареченъ, что аки разодранное Кралевство сшивалъ) вступилъ на престолъ. И зане же младолѣтенъ былъ немогль отмстити безчестную смерть Отца своего: а какъ въ болшїе лѣта пришелъ, весь гнѣвъ свой данно прикритый обявилъ, и Бошняковъ, которїи въ самовластїи утвердитися покушалися жестоко наказалъ, и вящшее иго дани на нихъ наложилъ. Посля того Кралевствовалъ благополучно. Владѣющу ему Алеманни развоевавше Истрїю на Кроацїю наступили, съ которими предусрѣтъ ихъ Крпимиръ сразився благоспѣшно изъ предѣлъ тѣхъ изгналъ. Миръ потомъ между ими учиненъ и потвержденъ бракомъ дщере Алеманскаго вожда Князя, который сродникъ былъ Имперапорскїй, съ сыномъ его Светорадомъ. Владѣлъ онъ 20. лѣтъ и Месецъ единъ, преставился въ мирѣ. Тако о сихъ Мавроурбинъ на стр. 193. и Дуфресне въ §. 20. помянутыя главы. Но Фрешотъ въ 23. числѣ отмѣнно пишетъ, аки бы дщерь Крепимирова данна была сыну Князя Алеманскаго, и аки бы правилъ онъ 25. лѣтъ. О коемъ разногласїи мню, что болшее число свидѣтелей превосходитъ.

§. 10.

Л. Г.

§. 10.

Горѣ помянутое возмущеніе въ совершенную и искренную любовь Подданныхъ къ своему Государю премѣнилося. Ибо подданніи въ *Свѣтозарѣ* Кралѣ XXIV. у инихъ Свѣторадѣ сынѣ Крипимировомъ, который Отцу послѣдовалъ, особенную склонность и кротость ощутили, коими подданніи паче всякаго оружія за стрѣли пронзающыя сердца воспріяли, и ему прилѣпилися. Той умирая, пачеже живъ сый соизволилъ сына своего *Радослава* I. Краля XXV. вѣнчати и на престолѣ посадити. Онъ же благоупотребля толикое Отца своего благодѣяніе тако въ ревности и правосудіи имѣ же Кралевство свое управлялъ Отцу своему подражалъ, что отъ всѣхъ благоразумныхъ Людей любимь былъ по-премногу, но отъ Сына своего непокориваго сицевимъ образомъ съ престола низринутъ: Како болшая часть Кралевства воскрамолствовавши измнѣнила, то Радославъ въ примиреніе и покойство возвратити ихъ хотя полки своя добрѣ устроенныя на двое раздѣливъ, съ единою частію самъ противъ Бунтовщиковъ бѣло Хробатовъ щастливо отправился, и въ покорность ихъ привелъ, и преступки ихъ по природной своей милости простилъ, и безвредныхъ отпустилъ: а другую часть поручилъ сыну своему *Цїаславу* или Чаславу, которою онъ нехуже Отца своего управлялъ, и поднявшихся крамольниковъ щастливо усмирилъ. Но право По-

Л. Г.

Побѣдителя строго очень употребилъ. Приказалъ онъ побѣжденныхъ жесточайше наказывати, между прочемъ всѣхъ ихъ имущества ограбивати, и которихъ живихъ отъ непріятеля поималъ, Солдатомъ въ слуги отдалъ. Тѣмъ случаемъ вознегодовавше солдати Радославови къ странѣ Цїаславовѣ прицѣпилися. И тѣхъ наущеніемъ отступилъ Цїаславъ отъ Отца своего, и со всѣмъ отсталъ, и его самаго изъ Кралевства изгналъ. Онъ же добрый Государь для своего охраненія оставя Кралевство свое, въ Римъ избѣжалъ, идѣже вторимъ бракомъ сочетался съ благородною нѣкою Римлянкою, съ которою родилъ Петрислава. Сей же паки на подобной Римлянкѣ женился, и отъ нея получилъ сына Паклимира, который потомъ возобновилъ упадшее Кралевство Далматское. Умирая же Радославъ погребенъ бысть въ Латеранской Церкви святаго Іоанна. Обрѣтается повѣсть сія у поминаемыхъ Аукторовъ точно описанна.

§. 11.

Осталъ убо *Цїаславъ* Краль XXVI. въ Кралевствѣ Далматскомъ самъ повелителствуя мало и то не благополучно. Отвѣдалъ же по томъ коль мерзко есть предъ правосудіемъ Божіимъ и инаго человѣка, колмиже паче родителя своего обыдѣти. За которую обыду и ужасное наказаніе претерпѣ, чимъ заплатилъ беззаконныя своя проступки, которими Отцу своему наругался. Зане когда онъ въ нѣкоей войнѣ

Хи-

Л. Г. Хиза, коего нѣціи именуютъ Удиславомъ, Унгарскаго Княза убилъ, жена того Княза услышавши смерть мужа своего благодушествуя испросила помощь у Унгарскаго Краля и поимала жива Ціаслава, и въ рѣкѣ первѣе обруганна утопила. Въ семъ Ціаславѣ окончалося Кралевства Далматскаго владѣніе, и много лѣтъ праздновало безъ Краля, управляемо точію Жупанами или Губернаторами, коимъ обыкновенныя дани Подданніи отдавали. Въ тое время *Михомилъ* Зять Ціаславовъ въ Рассіи подъ титлою великаго Жупана правителствовалъ. Сія о Ціаславѣ и смерти его назначилъ Дуфресне въ Гл. III. §. 23. стр. 42. изъ Пресвутера Діоклеата. Но занеже владѣнія Неманина въ семъ Тихомилѣ основаніе нѣкое обрѣтаемъ, нуждно кажется еще глубше посмотрѣши, каковимъ случаемъ Тихомилъ сей Жупанскаго достоинства доступился.

§. 12.

Паче прочихъ Скавенскихъ Историковъ Мавроурбина и Фрешота Пресвутеръ Діоклеасъ, отъ коего оба сіи повѣсть позаймили, въ числѣ 18. чудный случай о произведеніи Тихомила прописуетъ, что онъ былъ Пастырь стада велможи нѣкоего Унгарскаго именемъ Будислава, сынъ же Пресвутера нѣкоего изъ Села Рабики. Тихомилъ Пастырь сый юнъ, былъ еще добрый ловецъ, и крѣпокъ, и изрядный скороходъ, того ради елижды аще Князь его на ловъ исхо-

исходилъ, съ собою того позывалъ. Случайно Л. Г. нѣкогда Тихомилъ суку (кучку) зовомую Палузіа Господина своего ненарочно палицею, юже ношаше, ударивъ уби, и убоявся гнѣва Господина своего, избѣжа къ Ціаславу Кралю, отъ негоже благолѣпно пріятъ бысть. Поспѣшествуя же Богу Тихомилу прослави его въ войнѣ на Угри тогда случившейся. Въ тое бо истое время Кишъ Князь Унгарскій (у Фрешота Владиславъ, а у Мавроурбина Кизъ) съ полками своими нападеніе учинилъ на Босну и разрушалъ ю. Краль собравъ воинство свое срѣтаетъ Княза на Дринѣ, и сраженію продолжающуся предреченный Юноша Тихомилъ поражая непріятелскія Полки всюду проходитъ, и самаго Княза ихъ убивъ, главу его Господину своему Кралю въ дарь принесе. Но сей щастливой войнѣ Ціаславъ зѣло радостенъ дарова Тихомилу Жупанію Дринскую, и дщерь Бана Расскаго въ супружницу. Зане рукою его испребленъ бысть Кишъ Князь Унгарскій

§. 13.

Продолжаетъ повѣсть свою тойже Діоклеасъ, описивая нещастный случай смерти Ціаславовы. Не по мнозѣ, говоритъ онъ, услышавши жена Кишева смерть мужа своего оставъ пойде ко Унгарскому Кралю, и испросивъ у него помощь собираетъ множество народа Унгарска, и срѣтаетъ Ціаслава въ Серемѣ, и нощію нападши на него связа его, и подручныя

ему,

Л. Г. ему, и въ рѣку Сау вверже. Придаетъ къ симъ Фрешотъ, что первѣе урѣзала Цїаславу носъ и уши, по томъ цѣлый день безчеловѣчно мучила, въ вечерѣ же въ водѣ утопила, прочїи же съ нимъ сущїи едва бѣгствомъ спаслися, Тако осталося Кралевство его, якоже паки повѣствуетъ Дїоклеасъ, безъ повелителя своего. Отъ сего случая прїимше Бани поводъ подложиша Жупани прочїя подъ руку свою, и отъ нихъ обыкновенную Кралю дань воспрїимаху, обаче имене Кралевскаго никто прїяти несмѣяше. Подобнѣ и Тихомилъ умершу Тестїю его Господствоваше въ Рассїи неупотребляя титли Бана или Краля, но точїю именовашеся великїи Жупанъ, зане повелѣваше прочимъ земли тоя Жупаномъ. И сицевимъ образомъ долгое время земля управляема бѣ. Между тѣмъ же временемъ Тихомилъ умре.

§. 14.

Но симъ еще неокончалося наказанїе Божїе опредѣленное за безчестїе родителя, пачеже на все Кралевство разпространилося. Ибо многими отъ всѣхъ странъ нападенїи опустошено остало тако, что шесть главнѣйшихъ Бановъ въ различныхъ мѣстахъ власть свою тyрански употребляли. И понеже Срацими приморскую страну бѣднѣ разоряли и Рагузу осадили: то Далматинцы увидѣвъ себе со всѣхъ странъ удручаемыхъ у Царя Константїнополскаго помощь просити принуждени были. Той склонился

ся на прошенїе ихъ велѣлъ изрядный флотъ собрати и въ Голфо отправити, которимъ Срацыновъ принудилъ во Апулю возвратитися. За сїе же Далматинцы освобожденїе свое его своимъ Поглаваромъ признали въ знакъ благодаренїя, которую титлу Греки за долгое время придерживали. Тако Фрешотъ въ чис. 26. стр. 56. Л. Г.

§. 15.

Потверждаетъ и изясняетъ повѣсть Фрешотову Греческїй славный Историографъ Кедринъ, котораго свидѣтелство индѣ приведенно было выше на стр. 174. и котораго познаваемъ и онихъ шесть Бановъ у Фрешота не назначенныхъ, что они были Хорватскїй, Рассискїй, Захолмскїй, Требинскїй, Каналитскїй, Дїоклейскїй, и Рхентанскїй. Тїи по смерти Цїаслава Краля въ волность себе поставили, и всякъ во своемъ Банатѣ или Жупанїи самовластно павелѣвали. На тїя да повторимъ паки словеса Кедринова (въ Том. II. стр 452. D.)

„улучивше случай Карѳагенскїи Агаряни (изъ „Африки пришли они были въ Сицилїю, и отт„туду въ приморскую Далмацїю) съ 36. воен„ними кораблями нападше, многїя въ Далмацїи „грады освоили, (Будву, Рассу и Которъ) и „Рагузу престолъ народа того осадили. Вси „сїи въ толикой бѣдѣ суще, просили у Импера„тора помощи и защищенїя. Умилосердився „Василїй Императоръ (Македонъ) посылаетъ „Флотъ отъ 100. кораблей подъ предводител„ствомъ

Л. Г. „ствомъ Никиты Патрикіа корабелнаго Друн-
„гаріа, по прозванію Орифа. Услышавше Ага-
„ни о флотѣ Императорскомъ отступили отъ
„града въ Лонгобардію превезлися, и взяли градъ
„Баръ. И паки на стр. 453. В. С. пишетъ той-
„же Аукторъ, что Хробати, Сербли, и про-
„чіи Скѵѳскіи Народы просили чрезъ Посланни-
„ки своя подложитися паки Римской Имперіи, и
„получили просимое. По тому въ волностехъ
„своихъ оставше, вожди имъ поставлени изъ
„самихъ ихъ, и прочая.

§. 16.

Времена тая и случаи народовъ сихъ согласно Кедрину и другій Историкъ Греческій порфѵророжденый Константинъ въ Гл. 29. о правлен. Импер. стр. 71-73. тако описалъ. „Отъ
„временъ Ираклія Императора вся Далмація и
„порубежныя той Народы Кроати, Сербли,
„Захлумити, Тербуніоти, Каналити, Діокли-
„тіани, и Аренитани, иже и Пагани. . . . Кня-
„зей, якоже глаголется, сіи Народы неимѣ-
„ютъ, развѣ Жупановъ, старшихъ, якоже и
„прочіи Славенскіи Народы. Множайшіи отъ
„сихъ Народовъ некрещенни были, и долго та-
„ко пребывали, царствующу же Василію Импера-
„тору Македону просили отъ него учителей и
„крещенія, который и соизволилъ прошенію
„ихъ, посла крестити ихъ. . . . Вси сіи поми-
„нутіи Народы спомоществовали Императору
„противъ Лонгобардовъ, и градъ Баръ завоева-
„ли.“ Все же сіе случилося по смерти Михаила Аѵгуста сына Ѳеодорина около 867. лѣта, по примѣчанію Дуфресна въ Гл. III. §. 24. стр. 42. Л. Г. 867

§. 17.

Изъ преднаведенныхъ свидѣтелствъ непрудно дагадатися можно, что Серблемъ и Хорватомъ до сихъ поръ едини и тіижде Государи повелѣвали, повнегда и сіи и онѣи изъ древныхъ предѣловъ своихъ изшедше въ Іллѵрикѣ поселилися, и Гоѳославенскимъ Государемъ по многихъ войнахъ въ владѣніе доспѣли. По чему Сербли волность свою защищающе подобнаго случая искали, како бы уволнити себе, и собственнаго имѣти Государя, что и получили по смерти Ціаслава Краля Далматскаго въ Тихомилѣ и потомкѣ его Любомирѣ, который Паѵлимиру Кралю обновляющему Кралевство Далматское отказалъ повиновеніе, и нехотѣлъ признати его за своего Краля, якоже ниже увидимъ. Любомиръ той негли тое разсуждалъ, что Сербскій народъ съ начала волный, самоволно Императору Ираклію подложился и послужилъ ему въ военныхъ предпріятіахъ, да бы за заслуги своя получилъ во обитаніе землю, якоже и бысть, и что по времени подпали въ повелителство Гоѳославенскихъ Кралей въ Далмаціи, но когда оное въ Ціаславѣ испразднилося и пресѣклося и прочіи Народы уволнилися, то непщевалъ онъ недолжно быти болѣе подчинитися Паѵлимиру. Зане онъ съ прочими Народами

вновъ

Л. Г. вновъ искупилъ волность свою кровїю воюя съ Імператоромъ на Срацини. Въ семъ мнѣнїи и намѣренїи Сербскїи Жупани всегда пребывали и всячески старалися Кралевство тое Далматское своему роду и дому присвоити. Тако сїе намѣренїе протягалося, даже до временъ Немани Стефана, который оное присвоилъ крови Сербской, о чемъ индѣ упомянется.

§. 18.

Другое есть примѣчанїя достойно, что и самъ Дуфресне въ Паѵлимирѣ примѣчаетъ, что Дїоклеата, и прочихъ Славенскихъ повѣсть Писателей въ Далмацїи приморской, относится, а о Далматахъ средиземныхъ и восточныхъ, которїи были по болшей части Сербли и Хорвати, разумѣтися немогутъ. Откуду и мнѣнїе Далматскихъ послѣдныхъ Историковъ о Будимирѣ по томъ Святополкѣ, и крещенїи его отъ Римскїя церкве толико принято быти можетъ, что оно случилося въ приморской Далмацїи, но естли разсудимъ словеса приведенныхъ Историковъ Греческихъ, которїи обращенїе ихъ Василїю Македону приписуютъ въ кое время восточная и западняя Церковь къ раздѣленїю клонилися, слѣдователно вси онїи Народы восточнаго Исповѣданїя приняли догматы. Сїе истое разсуждая Дуфресне Дїоклеатову повѣсть о Будимирѣ за баснъ почитаетъ, якоже выше упомянуто въ §. 3. Прю сїю оставимъ безпристрастнымъ умамъ на разсужденїе,

нїе, нѣсть бо здѣ намѣренїя о преимуществѣ церквей прѣтися, но историческую повѣсть соплетати: того ради и возвратимся къ возобновленїю Далматскаго Кралевства. Л. Г.

ГЛАВА III.

О ВОЗОБНОВЛЕНІИ КРАЛЕВСТВА ДАЛМАТСКАГО ОТЪ ПАѴЛИМИРА.

§. 1.

Въ подчиненїи восточныхъ Імператоровъ доволное время пребывало Далматское Кралевство а когда Греки у сихъ Народовъ въ омерзѣнїе и ненависть за излишества дѣемая у нихъ пали, то повѣленїе ихъ и началство со всѣмъ отвергли. Извѣстившеся же, что Краль ихъ Радославъ убѣгїй въ Римъ оставилъ по себѣ Петрислава Сына, и той паки Паѵлимира, поднесли сему *Паѵлимиру* Кралю XXVII. вновъ корону свою просячи, да бы изволилъ паки въ Далмацїю возвратитися. Той драговолно прїимъ прошенїе ихъ съ 500. людей чрезъ Апулїю приспѣ въ Далмацїю въ мѣсто называемое Гравоза. Далматяне приняли его съ великою радостїю, и отведше въ Требиню короновали, и вси Бани и Жупани положили ту присягу вѣрности и по-

Л. Г. послушанія кромѣ Любомира Рассискаго Жупана, (у Аннонима называется онъ Любимиръ) который отказалъ ему повиновеніе и нехотѣлъ признати за своего Краля. За таковую продерзость Любомирову осердився Павлимиръ отправляется съ войнствомъ на того, съ нимже при рѣкѣ Лимѣ и Ибрѣ нѣколико кратъ сразився побѣдилъ, и разсипалъ войнство его. И убіенну бывшу Любомиру отъ своихъ Рассію паки покорилъ своей власти. Съ Унгарами по томъ при Сирміи брань имѣлъ и побѣдилъ тѣхъ, за тѣмъ миръ съ ними учинилъ, съ такимъ уговоромъ, да въ предъ Сава рѣка обоимъ Принципатомъ въ ограничіе будетъ. Возсоздалъ градъ Рагузу, и за побѣду надъ Любомиромъ сооружилъ храмъ святаго Петра при Калдамѣ, и близъ ту сущей горѣ создалъ градъ, котораго по своему прозванію нарекль *Белль*. Таковое бо прозвище придали еще Римляны Павлимиру, за то, что онъ пригожъ былъ лицемъ. По нѣкоемъ времени умре въ Требинѣ, оставивъ Королеву свою непраздну, и Кралевство свое въ великой печали.

§. 2.

Супруга его по смерти его разрѣшившися бремене своего, родила Павлимиру сына 7. дне по смерти Отца его, котораго Народъ за великое утѣшеніе свое пріимше нарекли *Тѣшимиромъ* Кралѣмъ XXVIII. Но Бани и Жупани смотряще на малолѣтство его, а найпаче отъ кро-

ве Тихомиловой низходящіи отказали паки по- Л. Г.
корность новорожденному Кралю, сами точію Требиняны и Рагузинцы къ нему прилѣпилися. Повиегда же возмужалъ онъ съ совѣтомъ Матере своея поялъ себѣ жену дщерь Цидомира Бана бѣлыя Кроаціи, и отъ нея родилъ два сына *Предемира*, у инихъ Прелимира, и *Кресимира*. Воевалъ же на Бана Превалитанскаго, и въ той войнѣ получилъ смертоносную рану, отъ нея же и преставился. Тако Тѣшимиръ, како говоритъ Фрешотъ въ чис. 28. всю жизнь свою провелъ въ присовѣтованіяхъ отступлшихъ Бановъ, но весь трудъ его суетенъ былъ, и не соотвѣствовало дѣло имени его, ниже могль онь имѣти утѣшнаго Мира.

§. 3.

Старшый Сынъ Тѣшимировъ *Прелимиръ* Краль XXIX. вѣнецъ Кралевскій воспріа ходатайствомъ Пріятелей Отца своего, и тимло надъ частію Далмаціи, которая его за властелина признавала. Между тѣмъ временемъ Греки по смерти Краля Болгарскаго Болгарскую землю освоили, и мало по томъ въ Рассію вступили. Банъ тоя Провинціи за изнуреніемъ силъ своихъ, и безпрестаннимъ отъ Грековъ утѣсненіемъ дому и всего добра лишився съ женою и дѣтми своими, котоіи были Пиней и Радиградъ, и дщи едина Прехвала преселился въ Провинцію Оногость идѣже Прелимиръ пребывалъ. Уязвився красотою Прехвалы Прелимиръ обру-

Л. Г. чился съ нею подъ таковимъ уговоромъ, что воспомоществуетъ Тестю своему, еже возвратити ему Княженіе его, и что бы оное за всегда при Сербскихъ Князехъ остало. Составленну бывшу уговору и потвержденну Радиграда шурина своего Оногостенской Провинціи Комитомъ поставилъ. Не по многомъ времени умре Императоръ К. полскій, тогда Банъ устроивъ тайный договоръ съ Сербами своими тако, что они вся Греческія Гарнизони по Рассіи бывшыя въ единъ день побили, и по тому получилъ паки Провинцію свою соизволяющу на то Прелимиру Кралю, и потверждающу. Получилъ Прелимиръ отъ Прехвалы Расчани четыри сыны *Хвалимира*, *Болеслава*, *Драгослава*, и *Свевлада*, коимъ Княженія своя тако раздѣлилъ, да Хвалимиръ Зенту съ тоя Комитатами, Болеславъ же Требиню съ своими Комитатами одержитъ, Драгославу Херцанія и прочіи Комитати достались, а Свевладу припала въ жребій Подгорія съ тояже Комитатами. И сія сыновъ своихъ Провинціи Тетрархіами нарекъ, что они равни между собою были, и ни единъ Кралевскимъ вѣнцемъ невѣнчанъ. Вся поминаемыя Комитати именно прописуетъ Мавроурбинъ, того для кому изволится оныя вѣдѣти обрящетъ въ егоже Исторіи Славенской на стр. 199. А о сихъ повѣствуетъ Фрешотъ въ числ. 29. и Дуфресне въ Гл. III. §. 26. стран.

44. и Аннонимъ въ изясненной Сербліи стр. 23. Л. Г. въ части II. Діоклеасъ въ числ. 22. 23.

§. 4.

Братъ меншій Прелимировъ *Кресимиръ* съ Босанскаго Бана дщерію женился, и жилъ у своего Тестя. И понеже Тесть его безъ наслѣдія умре, вступилъ по немъ въ правленіе Банатское. Между прочими Кресимировими сынами законними числится и Легетъ отъ подложницы рожденный, и по тому незаконный, котораго онъ како и прочія сыны воспитати хотѣлъ, но понеже Легетъ беззаконнаго ложа сынъ былъ, и лицемъ непригожъ (Мавроурбинъ сказуетъ, что на обѣ ноги хромъ былъ) прочіи братія его презирали его. По тому принужденъ былъ Отецъ его инуди сослати, и призрѣнію особенному своего стрица Болеслава, (братъ былъ двоюродный Кресимиру:) который жилъ въ Требинѣ, вручити. Сей принялъ его милостиво и по времени оженилъ отъ тамошныхъ женщинъ съ которою имѣлъ Легетъ плодовитое ложе. Возрастшіи сыны его, когда часто отъ сыновъ Болеславовыхъ за безчестное рожденіе Отца ихъ поносими бывали, за досаду немалую себѣ тое почли, согласяся тайно свѣхъ сыновъ Болеславовыхъ поклали, кромѣ единаго найменшаго именемъ Сулвестра, котораго Мати его Сива зовома Рагужанка сущи въ Рагузѣ сохранила.

Л. Г. §. 5.

Обыкновенно говорится, что незаконнїи дѣти щастливи бывати обыкоша, сїя простая пословица на Легетѣ сбилася, зане онъ желанїемъ одержимъ корони въ Которъ вселився противъ всѣхъ противныхъ случаевъ укрѣпилъ оный, и оттуду смотрѣлъ, како бы доступится Кралевскаго достоинства, и началъ владѣти Провинцїами отъ сыновъ Прелимировыхъ оставленними. Но въ тое время отъ приключшейся моровой язви Легетъ съ сынами своими въ приморской веси нарицаемѣй Траiектъ изомроша. А Далматинцы между тѣмъ за несогласїе онихъ четырехъ братей сыновъ Прелимировыхъ, и нестройное правленїе ни единому повиноватися нехотѣли, за то, что ни единъ изъ нихъ коронованъ небылъ. И како они безъ наслѣдїя померли, Далматинцы увѣдомившеся о Сулвестрѣ сынѣ Болеславовѣ, что онъ въ Рагузу сведенъ, на Кралевское его достойнство позвали, и вси ему единодушно повинилися. Мавроурбинъ подаетъ сїю причину, что Далматинцы пренебрегше Легета съ сынами его избрали Сулвестра, дабы, сирѣчь, избѣгли казни съ неба посилаемѣй на Легета и сыны его за избїенїе сыновъ Прелимировыхъ невинное. Легетъ убо толко что намѣрилъ ногу въ владѣнїе внести, позванъ былъ отъ судїи всѣхъ, оставилъ оное Сулвестру.

§. 6.

§. 6. Л. Г.

Сулвестръ Краль XXX. убо сѣдъ на престолѣ Отца своего Болеслава, да бы у Подданныхъ повѣренность и власть свою сохранилъ, всякимъ прилѣжанїемъ старался чрезъ полезныя права замѣшателства и порядки исправити, книгу законовъ сочинити повелѣлъ. Часы обаче жизны его ко истеченїю поспѣшили, что онъ все въ совершенный порядокъ привести немогль. Получилъ у Народа имя богобоязливаго и правдиваго Государя, умирая же оставилъ престолъ сыну своему *Тугомиру* Кралю XXXI. въ тое время, когда Самуилъ Болгарскїй престолъ получилъ по изгнанїи Грековъ изъ Болгарїи еже случилося около Л. Г. 985. Сїе во дни его случи- 985
лося примѣчанїя достойно, что онъ создалъ крѣпость зовому Подгорица, и съ Нарентанами примирився въ Иллурикѣ Хелмскую Провинцїю, по томъ названую Дукатъ или Княженїе святаго Саввы, плѣнилъ, мало по томъ отъ жизни преселился, оставя по себѣ наслѣдника сына своего Хвалимира.

§. 7.

Когда *Хвалимиръ* Краль XXXII. вступилъ на престолъ отеческїй болше ничего достохвалнаго въ Государствѣ неустроилъ, кромѣ что мостъ посмотрилъ при Конницѣ, и нѣколико Кастеловъ. Обручилъ сестру свою за Николу Вѣнецкаго Бана, есть же вѣнацъ Замокъ въ Боснѣ на рѣкѣ Вербасъ. Умирая въ Элцѣ оставилъ

Л. Г. вилъ по себѣ три сына *Петрислава*, *Драгомира*, и *Мирослава*, и неразсуждая обстоятелствъ, ниже приключившися могущихъ Государству уроновъ, ниже смотря на прежде приключшіяся примѣри раздѣлилъ между ими Государство свое. И Петрославу отдалъ Зенту, Требиню же и Хлѣвну Драгомиру, а Мирославу Подгорію. Но раздѣленное сіе Государство паки въ Петрославѣ соединилося. Зане Драгомиръ уступилъ ему часть свою, а Мирославъ посѣтити его хотѣвъ въ Шкутарскомъ или Лабеатскомъ Езерѣ потопилъ со всѣми своими. Тако *Петрославъ* Краль XXXIII. паки соединилъ и прибралъ Отеческія Провинціи во едино. О семъ Государѣ ничего достохвалнаго Исторіи неупоминаютъ, точію что онъ былъ Отецъ Владимировъ. Въ кратцѣ повѣсть сія составленна изъ Исторій Фрешота числ. 27-33. и Мавроурбина страницъ 196-201. такожде же и Дуфресна Гл. III. §. 26-31. стр. 42-45.

§. 8.

Изъ преднаписанныя повѣсти ясно видимъ, что во времена сихъ Далматскихъ Государей Сербское Княженіе собственыя Князи, или попогдашнему обычаю зовомыя Жупани имѣло и неподлежало правленію Кралей тѣхъ. Уволнилися же они ово оружіемъ избивше Греки разграбляющыя землю ихъ, овоже чрезъ брачныя договори съ Прелимиремъ Кралемъ, который вѣчно уступилъ Бану Расскому тогдашнему и потом-

помкомъ его по немъ Княженіе Сербское въ соб- Л. Г.
ственное владѣніе. Прехвална убо Прехвала поводъ и случай подала Серблемъ въ волности и самовласти остатися, и еже погубили были частими войнами, паки приобрѣсти и утвердити. Къ тому единою при Ціаславѣ падшее Далматиское Кралевство, никогда совершенно на ноги стапи немогло и утвердитися. Зане найпаче Сербли или Расчани отъ власти ихъ отторгалися, подобнѣ же и Хорвати, съ прочими Жупаніами кромѣ Требини и Рагузи. И како сіе начало умаляпися и падати, тако оно болшая принимало приращенія. Многія же при томъ претерпѣвало премѣни и утѣсненія, до временъ Неманиныхъ, и тогда уже Кралевское получило титло и достойнство, о чемъ въ своемъ мѣстѣ увидимъ, а нынѣ время настоитъ, еже оставшыя Славеногоескія въ Далмаціи Крали тоюже краткостію описати.

ГЛА-

Л. Г.

ГЛАВА IV.

О ПОСЛѢДОВАВШИХЪ ПРЕМѢНАХЪ ВЪ ДАЛМАЦІИ И СЕРБЛІИ ДО БОДИНА.

§. 1.

Петриславъ, якоже видѣхомъ, умирая оставилъ наслѣдника въ Кралевствѣ Сына своего *Владимира* Краля XXXIV. сего имене втораго, который по свидѣтелствамъ Греческихъ и Славенскихъ Историковъ блогочестивъ и святынею сіяющъ былъ. Но понеже добродѣтель тогда паче просіяваетъ, когда гонима и удручаема есть, и различними напастми искушается, то и Владимирова добродѣтель сихъ искусителя стрелъ неизбѣгла. Многая бо онъ злая въ житіи своемъ претерпѣ, на послѣдокъ же и кончину жизни мученическую воспріа. Како началъ онъ мирно правити Государство свое, Самуилъ Булгарскій Краль началъ о безпокоивати его, и съ великою силою напалъ на Кралевство его: онъ же неимый толикія сили, еже противостати ему избѣжалъ съ людми своими на гору называемую Косогоръ. Гору тую окруживъ Самуилъ съ воинствомъ своимъ долгое время въ осадѣ держалъ его съ тѣмъ намѣреніемъ, да бы или

или жива поимать, или поне главу мертваго получить. Кромѣ сея Самуиловы осади иная еще бѣда приключися Владимиру на горѣ той. Многіи бо ту ядовитіи зміи гнѣздящіися люди его начали уязвляти, которыхъ Владимиръ Богу помолився невредящыхъ сотворилъ. Л. Г.

§. 2.

Не могълъ обаче избѣщи сѣтей Самуиловыхъ. Зане единъ отъ Велможъ его присовѣтовалъ ему, аки бы Самуилъ отложилъ гнѣвъ, и примиритися съ нимъ хотѣлъ, оставивъ гору тую сниде въ поле; но абіе отъ Непріятеля поиманъ и сведенъ во Ахриду въ темницу заключенъ бысть. Самуилъ между тѣмъ всю страну Владимирову огнемъ и мечемъ опустошилъ, сирѣчь всю Далмацію до Зары, Босну же и Рассію, а Рагузу и Катаро попаливъ съ добичею въ страну свою возвратися. Была у Самуила дщи любима Коссара благоговѣйна и къ юзникомъ милосердна, которая обыкла бѣ тайно въ темницу отходити пищу связаннымъ подавая, и ноги ихъ умывая. Соболѣзнова дѣва сія наипаче о Владимирѣ видя его человѣка кротка, смиренна же и терпѣлива, къ тому же и доброзрачна, движима же Божіею благодатію вниде ко Отцу своему, и падъ на ноги его прилѣжно просила, еже освободити Владимира, и инаго себѣ у Отца не проситъ обручника кромѣ Владимира. Самуилъ ово любовію и прошеніемъ дщере неотступнимъ, овоже тайнимъ нѣкимъ

Ма-

Л. Г. Мановенїемъ побуждаемъ, изведе Владимїра изъ Темницы и обручи ему Коссару дщерь свою, и Дирахїумъ съ прочими мѣстами, и всю страну которую отъ Грековъ и Іллѵріевъ отнялъ бѣ, въ вѣно Владимиру дарова, и отпусти его мирно въ Кралевство его, коимъ онъ съ удовольствїемъ Народа правити началъ.

§. 3.

Великій прежде врагъ, потомъ же другъ и Пріятель Тесть Владимировъ Самуилъ умре. Того для сынъ его Радомиръ пріемлетъ престолъ Болгарскій нехотя же зятя своего Владимира обезпокойствовати, лукъ свой напряже на Греки, которіи немогли противостати оружію Радомирову, лестію умыслилъ Императоръ лишити его живота. Тѣмъ нарядилъ на таковое дѣло брата двоюроднаго по Матери Радомиру Іоанна нареченнаго Владислава, обѣщая ему во владѣтелство Болгарію. Онъ уговоръ сей пріимъ умертвилъ брата своего Радомира Краля. Оттого времене началъ боятися Владиславъ Владимира за то, что убилъ невинна Шурина его и воспріялъ Кралевство, которое законно Владимиру имѣти надлежало, умысли и того подобною лестію умертвити. Позываетъ убо его чрезъ посланники своя на границу пріити обоихъ Государствъ, и ту дружески съ нимъ о могущихъ быти распряхъ о границахъ расправити, и что мирное сосѣдство хранити будетъ. Коссара вѣдая лукавый нравъ убицы бра-

брата своего, и видя почти кровію обагренныя Л. Г.
руки упредила сколко возможно было, что бы Супругъ ея въ лицебытныя разговори невдавался таковаго невернаго Тѵранна, сама отважилася пойти, да не како невѣроятїемъ Тѵранъ той паче возбѣсится. Соизволяющу Владимиру отправилася Коссара къ Владиславу, еже провѣдати праведно ли есть и нелицемѣрно его обѣщаніе и предложеніе. Владиславъ пріялъ ю съ особенною и братскою честію лесть покривая въ грудяхъ и не благоволеніе о пришествїи ея, говоря, како де ему сожалительно что супругъ ея како о вѣрности его усумнѣвается, тако и въ подозрѣнїи имѣетъ сродство, въ обоихъ же онъ готовъ есть всякими пробами показати невинность свою. Сими словеси обмороčилъ онъ очи Коссари, а по томъ и Владимира мужа ея въ обманъ привелъ лестный и коварный Іуда сей.

§. 4.

Возвратилася убо Коссара съ двѣма Епїскопами, которихъ Владиславъ для опроваженія ея до двора послалъ: которіи принесли съ собою и крестъ святый, что бы Владимиру кляпвою потвердити искренность своего Государя. Приказалъ же Владиславъ воинству провожающему Коссару, что бы на пути убили Владимира, да бы тѣмъ невинность свою о смерти его предъ людми засвидѣтелствовалъ. Владиміръ толь хитро скритыя козни невѣдая, спѣшитъ на ко-

Л. Г. коленіе свое. На пути томъ чуднимъ совѣтомъ Божіимъ удержани руки убицъ, немогли вредити ему: а како приспѣлъ на мѣсто заколенія, по предсказанному ему Божію откровенію, яко умрети имать, прежде неже къ Владиславу на разговоръ пришелъ, вниде въ церковь Богу помолитися, и вземъ крестъ святый Епіскопомъ Предателемъ своимъ беззаконіе поношая, и свою невинность предъ праведнимъ судіею засвидѣтелствуя простыралъ слово. Еще ему глаголющу и молящуся слуги Владиславовы на убіеніе его опредѣленніи толико ранъ дали ему, что на томъ мѣстѣ падъ, духъ свой испустилъ
1015 Маія Месеца 22. дне Л. Г. 1015. во дни Василіа Императора нареченнаго Булгарохтона. Принявши Коссара нечаянное сіе извѣстіе о смерти мужа своего, много тужила и плакала: Пойде же со дерзновеніемъ къ Тиранну Владиславу испроси тѣло мужа своего и пренесе э въ градъ Креани (у Анонима назначено Скодръ) идѣже пребывалъ почившый Владимиръ, и погребе э тамо. Сама же въ засвидѣтелствованіе вѣрности и нелестнаго сожалѣнія Монастырь созда при церкви той, гдѣ погребла мужа своего, и въ немъ затворися, прочее время жизни своея во святости провождая. Тако о семъ Владимирѣ согласно вси Славенскіи Историки пишутъ Фрешотъ въ чис. 34. Мавроурбинъ на стр. 201-204. Анонимъ въ част. II. стр. 25-29. и Дуфресне въ Гл. III. §. 22. стр. 45.

§. 5.

Л. Г.

§. 5.

Кромѣ прочихъ Греческихъ Писателей которыхъ Дуфресне приводитъ, наравится краткая о семъ благочестивомъ Кралѣ повѣсть Георгіа Кедрина, который описивая войны Императоровъ Греческихъ съ Болгарами, о немъ упоминаетъ тако въ Том. II. своея Исторіи стр. 555. 556. „Тако вся добрѣ утвердивъ Императоръ (Василій Болгаръ побѣдитель) намѣревалъ къ Дирахію пойти, нужда бо его присущія требова„ла. Зане до нелѣ Трималіа (Тривалиа) и о„крестныя Сербліи части въ державѣ Владими„ра (той былъ Краль Сербліи и Зять Самуи„ловъ) человѣка правдиваго, мира и добродѣте„ли любителя, были, и Дирахіумъ въ покои „пребывалъ: Но повнегда Іоаннъ Самуила у„би, и Владимира ложними присягами, стара„телствомъ же Давида Болгарскаго Архіепіско„па обманивъ мало по томъ вѣроломнѣ истре„би, весма состояніе Дирахиское возмущенно „стало, и прочая.“ Коего повѣстію научаемся, первѣе что Владимиръ Сербліи Краль былъ, и окрестныхъ странъ Далмаціи, по чему паки догадываемся, что уже Далматское Кралевство въ Сербліи яко порубежной Болгаріи и Греціи въ тая времена аки гнѣздо свое имѣла, и яко Владиславъ Болгарскій, и Владимиръ Сербскій Крали единаго и тогожде восточнаго исповѣданія были. Но о сихъ мало ниже припомнимъ.

§. 6.

Л. Г.

§. 6.

Владиславъ лстецъ и убица надѣялся въ Мирѣ и покои одержати Болгарское Кралевство, къ коему и Сербское прибрати намѣренъ, съ воинствомъ подъ Дирахіумъ отправился, и въ твердой надеждѣ обсѣде оный. Но како онъ въ своемъ шатрѣ единъ вечерати началъ, то нечаянно како бы Владимиръ самъ явился ему главу отрубити хотя: онъ же въ великомъ страсѣ сый и ужасѣ своихъ Караулныхъ на помощь призывалъ, въ коихъ присутствіи отъ невидимыя руки пораженъ, и до долу низверженъ издше по подобію Ирода Агрипы. Тако братъ Іудинъ злый здѣ изблева душу свою и скончася беззаконный, владѣвъ въ Болгарахъ два лѣта и месецей
1032 пять, въ Л. Г. 1032. по примѣчанію Анонима,
1015 но занеже Владимира убилъ въ 1015. лѣто, и два въ Болгарахъ владѣлъ, право наводитъ Дуфресне, что смерть ему нечаянная приключися
1017 въ Л. Г. 1017. Вои паки его видѣвше ужасное наказаніе Божіе на Государѣ своемъ безъ закосненія и порядка разбѣжалися. Живъ примѣръ подалъ Владиславъ онимъ Государямъ, которіи тщатся чужія отобрати пожитки, и освидѣтелствовалъ тое, что говорится: похищаяй чужее, свое погубляетъ, и рыяй яму иному, самъ въ ней вію сламаетъ. Самъ Кедринъ мало нѣчто о грозной смерти Владисаава, котораго Іоанномъ называетъ, упоминаетъ говоря: „Іо-
„аннъ паки улучивъ время Варвареки на Дира-
„хіумъ

„хіумъ нападаетъ, и сраженію бывшу паде Іо- Л. Г.
„аннъ невѣдомо отъ кого убитъ, мертвъ, по-
„внегда въ Болгарахъ владѣ два лѣта, и месе-
„цей пять.“ Варасвада именемъ велможъ Римскій сождалъ Монастырь Иверскій въ горѣ Аѳонской во дни Імператора Греческаго Романа Аргира около Л. Г. 1020. Кедр. Том. II. стр. 566. С.

§. 7.

Повнегда изчезе Болгаринъ оный безчеловѣчный *Драгомиръ* Краль XXXV. стрицъ Владимировъ, сынъ же Хвалимира Краля престолъ Предковъ своихъ пріяти восхотѣ: но въ самой истинѣ получити неможе за то, что брату его Петриславу часть сія Далматскаго Кралевства (Кроація) тестаментомъ назначенна была. Онъ все стараніе употребилъ, како бы противности сія отложивъ и преборивъ желаемое получити, но все стараніе его суетно было, паче же искій вѣнца славу погубилъ. Для утоленія возмущеній тѣхъ приплилъ онъ въ Катарскій Заливъ, и како его Катаряне на обѣдъ запросили, воспали на него оружіемъ убити хотящe: за то принужденна себе видя въ крайней бѣдѣ началъ оборонятися мечемъ своимъ уступая къ церкви святаго Архистратига Гаврїила на камени тогоже имене назданной, и како Фрешотъ пишетъ, на мѣстѣ томъ чуднимъ и крѣпкимъ махомъ тысящу человѣкъ убилъ. Но Бунтовщики прокопавше кровъ церковный и до-
лу

Л. Г. лу слѣзше созади проболи его и убили: Анонимъ же сказываетъ, что онїи низбросили нань дрова и каменїе и умертвили. Како ни есть: онъ въ церкви той окончалъ Кралевство свое со жизнїю бѣднѣ. Жена же его дщи Лютомира Великаго Жупана Рассїи, по смерти его въ Рассїю ко Отцу своему отправилася, но ово услышавши, что Василїй Імператоръ нарушивъ миръ съ Болгарами во отмщенїе обыдъ своихъ отъ Радомира принятыхъ безщадно разграбляетъ Болгарїю, ово разумѣвши смерть Отца своего паки подвижеся съ Уйцами своими и двѣми дщерми въ Босну отходитъ, и на пути въ мѣстѣ глаголемомъ Брусно въ Дринскомъ комитатѣ породы сына *Доброслава* Краля XXXVI.

§. 8.

Между тѣмъ временемъ Греки не точїю всю Болгарїю покорили и данницею учинили, но и Рассїю, Босну, и Далмацїю даже до послѣдныхъ границъ ея овладѣли, како Кедринъ представляетъ пиша: „Покоренной уже Болгарїи порубежная той Хробацїа и тоя Князи два брата „подложилися Імператору, которимъ онъ великїя чести и богатства даровалъ. Единъ „точїю Сермъ Сирмискїй Господинъ братъ Нестонговъ невосхотѣ покоритися. Сего Константїнъ Дїогенъ порубежныя съ инимъ Провинцїи Префектъ лестїю, позвавъ его на брегъ „рѣки на вѣрность и обѣщанїе о потребныхъ „разговорится, ножемъ уби, и Сирмїею завладѣ,

„дѣ, и поставленъ бысть тоя страны Пре- Л. Г.
„фектъ.“ (Кедр. том. II. стр. 561. D. и Зонар. том. II. Кн. 17. стр. 178.) Въ толикомъ во Іллѵрикѣ смятенїи Доброславъ дѣтскїя дни своя проводилъ въ Босни. Подозрѣнїя же ради и безопаства свела его Мати въ Рагузу. Идѣже по внегда возрасте, обручился съ Внукою Самуила бывшаго Краля Болгарскаго съ которою родилъ пять сыновъ *Михаила*, *Гоислва*, *Саганчу*, *Радослава* и *Предимира*. Пишутъ при сихъ Греческїи Историки, что Сербліа во дни Михаила Пафлагона Л. Г. 1036. паки въ совершенное 1036
повеленїе и подчиненїе досталася Імператоромъ Греческимъ, коихъ за своя Поглавари и Повелители признала. Отвергла бо бѣ ярмо Греческое еще по Романа Лакапена смерти. Губернатори Греческїи въ Провинцїахъ сихъ поставленнїи за лакомство свое и грабленїе и за безъ законнодѣиствїе ненавидими были отъ Народа.

§. 9.

Доброславъ, котораго Греки Стефаномъ и Воиславомъ называютъ, и обыду Народа видя, и безчеловѣчїе Грековъ смотря, умысли спасати Отечество свое отъ рукъ ихъ, но несмѣяше ниже можаше явѣ, хитрость чудную на то употребилъ. Отправился въ К. градъ, и началъ ово у Велможей Царскихъ, ово же у Префектовъ Народнихъ аки ненавидя родъ свой настоивати совѣтуя, что бы желѣзною рукою, сирѣчь: жезломъ желѣзнымъ управляли ихъ. За

Л. Г. таковыя его совѣти даровалъ ему Императоръ
чести и богатства, якоже видѣхомъ у Кедрина.
На противъ того у своихъ земляковъ иную пѣлъ
пѣснь (по внегда къ своимъ возвратился) пред-
ставляя имъ великое отъ Грековъ бываемое
утѣсненіе, и коль стыдно есть славному и вол-
ному Народу толь безчестное носити иго, жи-
во описивалъ. Далмати и Серби (у Анонима
Хорвати) послушающе навѣщанія Доброслово-
ва приобрѣтшаго мысли ихъ, стыдно себѣ воз-
мнѣли храбрость свою отъ Грековъ попираему,
сложилися единодушно отвергнути иго ихъ:
Греки же непрестави озлобляти Народъ по на-
ущенію Доброславову. Тако получилъ онъ со-
вѣтомъ своимъ съ обоихъ странъ желаемое, и
съ Серблами и Далматами своими въ единъ день
на то опредѣленный и уреченный вся Греки
побили во обоихъ провинціахъ, Θеофилъ же Е-
ротикъ едва бѣгствомъ спасеся.

§. 10.

Тѣмъ случаемъ Доброславъ I. всего Народа
соизволеніемъ Кралемъ проглашенъ. Импе-
раторъ немедленно собравъ великій Полкъ и при-
ставилъ вожда Герменопула въ Провинцію Зен-
пу входитъ, да бы Доброслава непригоповав-
шася толь удобѣе поразити возмогълъ. Но До-
брославъ предупредивъ мысль Императорову,
како толко Кралемъ проглашенъ, той часъ
собралъ воинство свое, и приуготовался Гре-
комъ отмстити хотящымъ кровь изліянную
Лю-

Людей своихъ отпоръ дати. Срѣтаетъ убо Л. Г.
Доброславъ Герменопула при Уранїи съ четвер-
тимъ сыномъ своимъ Радославомъ. И сраже-
нію бывшу побѣдилъ и прогналъ Греки, и самъ
Герменопулъ рукою храбраго Радослава на сра-
женїй томъ убіенъ скончася. За таковую его
храбрость отдалъ Доброславъ Радославу сыну
своему въ воздаяніе Жупанію Кецкую.

§. 11.

Другому послѣдовавшему сраженію съ тѣми же
Греками поводъ подалъ Доброславъ сицевимъ
образомъ. Михаилу Пафлагону Императору по-
сланно было изъ Константинополя множество
денегъ въ Солунѣ пребывающему, въпромъ же
занесенъ былъ корабль той къ брегамъ Иллирика,
который Доброславъ взялъ. Требующу же о-
ный Императору не хотѣлъ возвратити. За
то паки возгорѣся страшная между ими война.
Посланъ былъ съ войнствомъ Греческимъ Геор-
гій Пробатъ, который вшедъ въ Сербскую стра-
ну, невѣдая же состоянія тоя, забрался въ доли-
ни и мѣста непроходная, идѣже отъ Добро-
славовыхъ воевъ побитъ полки вся потерялъ,
самъ едва спасеся бѣгомъ. Весь случай и войну
сію тако описуетъ часто поминаемый Кедринъ
въ Том. II. смр. 582. 583. „Во дни владѣнія Ми-
„хаила Пафлагона Императора восточнаго, лѣта
„Міробытіа 6547. (еже есть 1039. Л. Г. при 1039
„коемъ былъ Іоаннъ братъ его, и всѣмъ цар-
„ствомъ за неспособность Императора упра-

Л. Г. „влялъ) Императору въ Θессалоникѣ пребыва-
„ющу исцѣленія ради у гроба святаго Муче-
„ника Димитрія. Іоаннъ сей посылаетъ ко
„Императору Михаилу въ Солунъ десять цен-
„тенаровъ злата. Корабль же той вѣтромъ
„восхищенъ и занесенъ къ брегамъ Иллири-
„скимъ, и разбитъ погибе, а злато тое Князь
„Сербскій Стефанъ, иже и Воиславъ именовашеся
„взятъ. Той бо Стефанъ недолго предъ тимъ изъ
„града избѣгъ Сербліею овладѣ изгнавъ оттуду
„Θеофила Еротика. Императоръ увѣдомивши-
„ся о погубленіи злата Стефана писанми увѣ-
„щаетъ, да бы оное къ нему сослалъ, и непо-
„далъ бы повода къ войны. Но занеже Стефанъ
„сихъ неуважалъ, Посылаетъ Императоръ Геор-
„гіа Спадона съ доволнимъ полкомъ на него, ко-
„торый вшедъ въ Сербскія горы, и непроходныя
„долины весь полкъ потерявъ едва спасеся.“
Тако благополученъ былъ Доброславъ и въ сей
второй войнѣ съ Греками.

§. 12.

Между тѣмъ временемъ получилъ Имперіумъ
1042 Константінъ Мономахъ, абіе между Сербли и
Греками новая возгорѣся война. Зане сіи Гре-
ческія порубежныя провинціи начали грабити и
опустошати. Императоръ да бы способнѣе вой-
ну сію произвести могль, постарался Сербли
раздвоити, того для два Бана Рассискаго и Бо-
санскаго подсѣлъ наговорами, съ обѣщаніемъ
что

что они собственними Банатами владѣти бу- Л. Г.
дутъ. За то Бани сіи или Жупани помощь Го-
сударю своему Доброславу отказали, по чему
Императорское воинство никому непрепинающу
въ собственную землю Доброславову вступили
съ великимъ разореніемъ даже до самыхъ Антив-
варъ: Самая крайная нужда принудила Доброслава
хотя единою съ нимъ сразитися. Внушитель-
ною рѣчію возбудилъ онъ сердца своихъ къ без-
страшію, и понеже множество Грековъ мало-
стію своею одолѣти неосмѣлился, возобновля
онъ употребилъ хитрость Гедеонову, чрезъ
которую и подобную одержалъ побѣду тако-
вимъ образомъ: Греки нѣкоторыя гори за собою
имѣя, и надѣяся на свое крѣпкое многолюдіе тако
коко бы посѣду въ рукахъ имѣли безпечни соза-
ди Караулныхъ непоставили, войшли въ доли-
ни странъ тѣхъ. Какъ толко провѣдалъ До-
брославъ о такой ихъ неосторожности отправилъ
чету Солдатъ своихъ съ великимъ числомъ
Трубачовъ за горы тія тайно: самъ же насту-
пающей нощи съ преди съ великимъ крикомъ на
Греческій лагеръ ударилъ, тоеже и тіи созади
нечаянно учинили. Таковимъ звукомъ трубнимъ
и необычнимъ Греки устрашени, въ нощную
пору помѣшали ряди своя, и храбрость потеря-
ли. Тутъ уже Доброславъ ободрився безщадно
избилъ ихъ, избѣгшихъ же и возвращающихся
гоня до рѣки Дрини непреривнимъ сѣченіемъ на

го-

Л. Г. голову побилъ. Тако описуетъ Фрешотъ случай сей съ прочими Славенскими Историки.

§. 13.

Вкратцѣ описанную войну сію кровавую, представляетъ Кедринъ со всѣми обстоятелствы, чего ради во извѣщеніе сихъ самую повѣсть его приведемъ. „Остало, говоритъ онъ, владѣніе „Римское на Супруги его (Михаила Пафлагона) „Зои, которая посягла за Константіна Монома- „ха, иже Императоромъ поставленъ бысть. Въ „началѣ владѣнія его лѣта міробытія 6551. 1043 „(лѣта же Господня 1043. Октомврія 6. вели- „кій комета явился, отъ котораго примѣчали „великую гибель Имперіи. Стефанъ бо Скѵѳъ, „нареченный Воиславъ избѣжавъ изъ града, яко- „же помянуто, горы Иллѵрическія освоилъ, Три- „баловъже и Сербовъ къ себѣ привлекъ окре- „стныя страны Римлянъ порубежныя разбойни- „чески плѣняетъ. Мономахъ нетерпя толикія „обыды пишетъ къ Михаилу Патрикію Дира- „хискому Коменданту крѣпко налагая, да бы „съ своими и изъ окрестныхъ предѣловъ со- „браними полками, на Тривали поспѣшилъ и „Стефана покорилъ. Михаилъже сей въ вѣже- „ствѣ военныхъ дѣлъ неискусенъ и лѣнивъ „тщится повелѣніе исполнити, обаче несмы- „сленно и неразсудно тое сотвори. Собралъ „бо онъ до 60000. воевъ въ походъ отправился „на Тривали пути непроходними, жестокими, „тѣсними тако, яко и двоимъ конникомъ въ „мѣ-

„мѣстѣ ходити неможно, Серблемъ нарочно до Л. Г.
„рогу тую просѣкшимъ и приуготовавшымъ,
„еже уманити его въ нутръ земли. Онъ не-
„разсмотрѣвая како возвратитися имать, про-
„сто шествіе творитъ. Тако вшедъ равная
„Тривалская мѣста плѣнитъ, а Сербли вся
„проходи ускія тѣхъ путей между тѣмъ засѣ-
„ли ожидающе возвращенія его. Михаилъ съ до-
„бичею доволною торжествуя возвращашеся:
„пришедъ же въ помянутыя тѣсныя проходи,
„ту Сербли съ высокихъ мѣстъ, идѣже скри-
„лися быша, каменіемъ и прочимъ орудіемъ низго-
„ру низпускаемымъ всѣхъ Римлянъ побиша, и
„вся оныя ямы и долини тѣлеси ихъ исполниша
„малимъ нѣкимъ спасшимся. Побито бо тогда
„отъ воинства Римскаго 40000. и седмъ Гене-
„раловъ и самъ Михаилъ равную месть ту вос-
„пріятъ.“ Кедринъ том. II. стр. 589. 590.
Зонаръ Кн. XVII. стр. 195.

§. 14.

Единъ случай препятствовалъ симъ Побѣ-
дителемъ, что не могли совершенною сею по-
бѣдою утѣшатися. Всякое бо веселіе человѣ-
ческое помѣшенно съ печалію быти обыче, и
всякая сладость съ горестію. Случися же та-
ко. Доброславъ умаравшися кровію Греческою
по своему лагеру осматривая порядки военныя
бѣгалъ, родный же сынъ его Гоиславъ который
при семъ дѣйствіи весма храбръ показался множай-
шимъ Грекамъ отрубивая главы, Отца своего

въ

Л. Г. въ великомъ жарѣ сраженія непозналъ, надѣяся что онъ Гречина предъ собою видитъ, тако Отца своего созади ударилъ саблею, что онъ всѣхъ силъ лишася съ коня упалъ. Поднявъ еще руку, и другимъ махомъ хотѣлъ его въ конецъ поразити, однакъ како отецъ его въ томже магновеній ока, началъ просити милосердіе Божіе взывая *Боже помилуй*, *Боже помилуй*, то тотъ часъ на главу познавъ его Гославъ руку отъ удара удержалъ, и припалъ ко Отцу своему неотступно прося простити ему сіе не съ умыслу сдѣланное прегрѣшеніе, къ коему собственное его мужество причину подало. Откуду мѣсто тое, на которомъ печалное сіе дѣйствіе дѣлалося и до сего дне милосердіе Божіе прозывается. Повнегда же Доброславъ въ безсмертной славѣ яко великій Государь и премудрый управлялъ Кралевство свое, мало по томъ къ концу приближался: между же тѣмъ Лютовида Господина Холмскаго при Зерлицѣ и прочія Бани и Жупани многащи разсипалъ, укрѣпилъ Кралевство свое. Пишетъ Фрешотъ, что на томъ мѣстѣ гдѣ Греки побѣдилъ по 25. лѣтномъ правленіи великодушный духъ свой отдалъ, оставя посля себе шесть наслѣдныхъ Принцовъ.

§. 15.

Придаетъ симъ Дуфресне изъ Исторіи Лукаря, что Доброславъ сей дващи женился, и отъ перваго брака имѣлъ два сына, которіи его отъ второ-

втораго брака отвращали, но всуе трудъ ихъ былъ по тому, что онъ съ Недою, то есть Недѣлею Болгарскаго Краля дщерію обручился второе. По смерти его оставшіи сыны его всю державу отчую между собою раздѣлили, въ коемъ раздѣленіи Гославъ и Предимиръ получили Требинскую Провинцію и Гриспуленскій предѣлъ, а Михаилъ Прапратну, Черменицу, и Косогоръ приобрѣлъ, Саганчѣ въ жребій досталася Жупанія горская, Купрелугъ, и Баречи: Радославу же жупанія Лука, Подлугіа, и Лучева (у Дуфресна Кучева) съ Будвою, и правили они сими Жупаніами подъ титлою Князей глубочайшыя ради чести къ Кралицы Матери своей, которая цѣлимъ Кралевствомъ яко Кралица владѣла. Между тѣмъ Гославъ впалъ въ болѣзнь люту въ Требинѣ, нѣкоторіи же отъ Гражданъ нарицаеміи Скробимезы убиша его съ братомъ Предимиромъ поставляше себѣ Князя Донанека. Прочая братія Гославова Михаилъ, Саганцъ и Радославъ согласившеся отмстити кровь братей своихъ, избивше убицы тія, и вигнали Донанека, котораго мало по томъ Михаилъ и Радославъ пребѣдно измучивше уморили. Въ тое время умре Мати сихъ Князей вдовая Королева Доброславова.

§. 16.

По смерти Матере своея *Михаилъ* XXXVII. Краль. яко первороженный изъ Братій наслѣдилъ Кралевство Сербское. Въ ступленіи своемъ

Л. Г. емъ на Кралевство учинилъ миръ съ Мономахомъ, зачто и получилъ честь Протоспатеріа, и въ число друговъ Императорскихъ записанъ, 1050 около Л. Г. 1050. Отъ перваго брака имѣлъ онъ седмь сыновъ *Владимира*, *Пріеслава*, *Сергіа*, *Деріа*, *Гавріила*, *Мирослава*, и *Бодина*. Повнегдаже Провинціи своя симъ сынамъ своимъ раздѣлилъ, усмотрѣлъ, что малыя части коемуждо достались, того для отъ Брата своего Радослава отнявъ Провинцію Зенту отдавъ Владимиру сыну своему старѣйшему. Умершей первой его Супругѣ, женился онъ второе на Императора К. полскаго двоюродной сестрѣ, отъ которыя паки родилъ четыри сыны *Доброслава*, *Пріеслава*, *Никифора*, и *Θеодора*. Три отъ сыновъ сихъ еще живу Отцу ихъ безчадни изомерли, единъ точію Пріеславъ которому далъ былъ Отецъ Рассію родилъ *Бодина*, по томъ бывшаго Болгарскаго Краля. Болгаромъ бо весма тяжко и неудобъ носимо иго греческое стало, зато позвали они въ помощь Михаила сего еже свободитися имъ греческія работы, обѣщающе внуку его Бодину кралевскую корону. Како толко Бодинъ вступилъ въ Болгарію, абіе отъ всего Народа Кралемъ проглашенъ, изъ коея причини посланныя полки Императора Михаила Дуки побилъ, и вожди тѣхъ похваталъ. Но о Бодинѣ ширше ниже увидимъ. Неизреченную жалость претерпѣлъ Михаилъ въ сынѣхъ своихъ, вси бо безчадни, которихъ онъ отъ перваго брака

брака имѣлъ, померли предъ очима его. Смертію тѣхъ платилъ Михаилъ обыду учиненную брату своему Радославу отняттіемъ Зенти. И занеже онъ хотѣлъ обогатити Сыны своя чужими пожитками, правосудіе Божіе тако устроило, что по 30 лѣтномъ претрудномъ правленіи умирая безъ Наслѣдника, Кралевство оставилъ брату своему Радославу. Л. Г.

§. 17.

Діоклеату Пресвутеру послѣдующе Славенскій Историки о *Радославѣ* II. Кралѣ XXXVIII. пишутъ, что онъ былъ благочестивъ, и къ Подданнымъ своимъ милосердъ, къ своимъ же сродникомъ благонаклоненъ. По тому съ Греками онъ жилъ мирно и въ добромъ согласіи, откуду сталося, что на прошеніе его отпустили Греки заарестствованнаго Бодина, котораго онъ воспріялъ любезно, и далъ ему за препитаніе Гисполь и Будву. Но Бодинъ неблагодаренъ показался къ Стрію своему за таковое благодѣяніе, дерзнулъ и вѣнецъ Кралевскій отняти отъ него, а его самаго съ женою и дѣтми како приватную Персону въ Требину изступити принудилъ, гдѣ онъ въ смиреніи и терпѣніи прежалилъ скоро премѣнившееся свое щастіе благонадеждною упокоился смертію, повнегда 16. лѣтъ правилъ, и погребенъ бысть въ Церкви святаго Петра. Добрый сей Государь отъ супруги своея кромѣ четырехъ дщерей имѣлъ осмь сыновъ: а именно *Бранислава*, *Градислава*, *Гриславa*,

Л. Г. ва, *Доброслава*, *Хвалимира*, Страхиню, Кохціалора, и *Пизинеха*. Бранiславу же первородному сыну его шесть паки родилися сыновъ, *Предихнѣ*, *Петрiславъ*, *Драгиня*, *Твердославъ*, *Драгилъ*, и *Грубеша*. Занеже Дiоклеата помянутаго древности ради великъ Ауктоpитетъ въ Кралей сихъ Исторiи почитается, и о Радославѣ семъ начерпанная суть сумнѣнiя кромѣ. О единомъ точiю сумнится Дуфресне, и въ лѣтоту, что онъ написалъ, аки бы Радославъ извелъ Бодина изъ Антiохiискiя темницы, тому подражалъ Фрешотъ сказываетъ, что на прошенiе его отпустили Греки Бодина, а Мавроурбинъ повѣствуетъ, что силою оружiя извелъ его оттуду. Но мало ниже увидимъ въ Бодинѣ, что вси писатели тiи греческимъ Историкомъ противная написаша, и по тому въ семъ мѣстѣ ошиблися. Бодина бо Отецъ его многими деньгами отъ Греческаго Ареста искупилъ. Отъ всѣхъ посмотри Фрешот. въ Част. II. чис. 34. 38. Мавроурб. стран. 201. 210. и Дуфресна въ Глав. III. §. 32-36.

ГЛА-

Л. Г.

ГЛАВА V.

О ПОДОБНЫХЪ ПРЕМѢНАХЪ ВЪ СЕРБЛIИ ДО ГЕОРГIЯ КРАЛЯ.

§. 1.

Многая достопамятная въ Серблiи и Болгарiи приключишася дѣла при *Бодинѣ* XXXIX. Кралѣ: того для первѣе посмотримъ содѣланная въ Болгарiи, въ коей онъ первѣе Кралемъ поставленъ былъ, по томъ обратимся въ Серблiю, и опишемъ тамошнее его правленiе. Сей Бодинъ Сынъ Михаиловъ, Братъ же Прiелавовъ, еще за живота Отца своего Кралемъ Болгарскимъ проглашенъ съ согласiемъ всѣхъ Болгаръ. И како толко вступилъ онъ во владѣнiе сiе напастуемъ былъ отъ Iмператора Греческаго, который Болгарiю въ подданствѣ своемъ содержати старался. За то нѣколико кратъ съ Бодиномъ военныя силы отвѣдивалъ, но на конецъ разбитъ и поиманъ Бодинъ и заточенiемъ наказанъ, проигралъ Болгарское новополученное Кралевство. Кромѣ Славенскихъ Историковъ, которiи точiю краемъ перста сего Бодинова въ Болгарiи владѣнiя касаются, Греческiи Писатели пространше и обстоятелнѣе написаша: того ради

паче

А.Г. паче прочихъ единаго точію Кедрина во свидѣтелство привести доволно будетъ.

§. 2.

Пишетъ же онъ слѣдующая въ томѣ II. сво-
1073 ея Исторіи на стр. 665-667. До временъ Ми-
„хаила Парапинакіа сына Дукина, который прі-
„ялъ Царство лѣта Христова 1071. Болгаріа
„пребывала въ подданствѣ Римскомъ, (тако
„всегда Греки называются) Въ первое лѣто е-
„го владѣнія Сербскій родъ, который и Хорвата-
„ми называется въ Болгарію вниде, еже отня-
„ти оную. Како же бысть посмотримъ. По-
„внегда бо Василій Императоръ покорилъ былъ
„Болгарію, ничего въ ней премѣнити нехотѣ,
„но установи, да отъ своихъ Князей управля-
„ема будетъ, и въ своихъ обычаяхъ, якоже при
„Самуилѣ Кралѣ останетъ. Народъ же напро-
„тивъ весма озлобляемъ бысть еще предъ симъ
„сребролюбіемъ Орфанотрофа, Долеана своего
„за Краля избрали, како уже сказанно: тако и
„нынѣ немогуще снести сребраненаситства
„Никифорова отступили. Императоръ бо о
„сихъ неуважалъ, но въ дѣтскихъ играхъ утѣ-
„шался. Болгарскіи убо Князи Михаила Губер-
„натора своего просили, да имъ поможетъ, и
„дастъ сына своего, еже поставити его Кра-
„лемъ Болгарскимъ. Онъ на то соизволилъ
„отдаетъ имъ Сына своего Константіна по
„прозванію Бодина, и съ 300. людми отъ сво-
„ихъ въ Болгарію посылаетъ. Вниде убо той
„въ

„въ Болгарію до Присдіана града, гдѣ собранніи Л.Г.
„велможи, которіи въ Скопѣ были первенству-
„ющу Георгію Воитаху Болгарскимъ Кралемъ
„прогласили его, и въ мѣсто Константіна Пе-
„тромъ назвали. Сія слышавъ Скопскій Рим-
„скій Комендантъ Никифоръ Гарантинъ соеди-
„нися съ Болгарами. Между тѣмъ Даміанъ Да-
„ласенъ Преемникъ его устроивъ полки своя
„съ Сербами сражается. Бывшей ужасной сѣ-
„чи Римляне побѣждени стали, и самъ Даміанъ
„живъ поиманъ, и прочіи началницы Римскіи и
„весь таборъ ихъ разграбленъ. И второе явѣ
„проглашаютъ Болгари Бодина Кралемъ своимъ.

§. 3.

Видя же Императоръ, что не шутками по-
ступаютъ Серби и Болгари, приготовляетъ на
Бодина войну искій всячески выгнати Сербли изъ
Болгаріи, и Бодина или умертвити, или жива
ухватити. Послушаемъ паки тогожде Кедри-
на на помянутомъ мѣстѣ бесѣдующа. „По-
„томъ, рече, раздѣлиша на двѣ части полки
„своя, едина отъ тѣхъ часть подъ командою
„Петра Краля отправися къ Найсу, а другая
„подъ предводителствомъ Петрилла, который
„по Бодинѣ первый былъ, противу Римлянъ въ
„Касторіи сущихъ пойшли. Римскіи на про-
„тивъ полки изъ окрестныхъ градовъ туда со-
„бралися быша. И сраженію бывшу побѣдили
„Римляни, и прогнали Петрилла, множайшихъ
„же Болгаръ побили, и Хорватскаго началнаго

„вожда

Л. Г. „вожда жива ухватили, и ко Императору от-
„слали. Бодинъ на противъ приспѣвъ къ Най-
„су вся окрестная мѣста плѣнити повелѣ, да
„бы тако Императору путь пресѣщи: а Импе-
„раторъ составивъ доволный Полкъ отъ Ри-
„млянъ, Македонянъ, и Франковъ за нимъ по-
„сылаетъ, подъ командою Саронита, который
„пришедъ къ Скопію на вѣру отъ Георгія Вои-
„таха коменданта пріемлетъ градъ, и ту ра-
„сположи полки своя. Воитахъ раскаявся о пре-
„даніи града посылаетъ тайно къ Найсаному, да
„поспѣшатъ къ Скопѣ, зане Римское войнство
„нынѣ въ безопасіи пребываетъ, легко ихъ побѣ-
„дити могутъ. Они пріимше вѣсть, пошли
„тако по снѣгу. Декемврія бо месеца было дѣ-
„ло сіе. Таковое паки ихъ предпріятіе разу-
„мѣвше сущіи съ Саронитою врѣтаютъ ихъ
„при мѣстѣ зовомомъ Таунїумъ, гдѣ всѣхъ
„ихъ побили, и самаго Бодина ухватили. От-
„сланъ онъ ко Императору, осужденъ же и запо-
„ченъ во Антіохію. Иже по томъ помощію
„нѣкихъ Венетскихъ людей отъ Отца своего
„многими денгами подкупленныхъ украденъ и
„возвращенъ на Кралевство.“ До здѣ Кедринъ.

§. 4.

Долгую повѣсть Кедринову здѣ предложенную крашко изображаетъ Зонаръ, и представляетъ вину дерзновенія сего Сербскаго и Булгарскаго тако пишя: (въ Кн. XVIII. стр. 226.)
„Туркомъ зѣло разоряющымъ Асіискія Провин-
ціи

„ціи при Романѣ Діогенѣ, и Михаилѣ Дукѣ, Л. Г.
„весь востокъ отторгли. Тѣмъ Кровати, и-
„же и Сербли глаголются, въ третіе лѣто вла-
„дѣнія Михаила Дуки, Болгарскую землю завла- 1073
„дѣти покусилися, но многу кровопролитію
„бывшу между ими и Греками, на послѣдокъ про-
„играли Сербли, и изъ Римскихъ странъ со сту-
„домъ отправлени.“ При двоихъ сихъ Императорахъ весма начало восточное Царство умалятися, зане на западѣ Узи Скѳскій родъ Пацинакомъ сродный съ Болгарами согласившеся, Римскія Провинціи плѣнили, солдатство побили, и Никифора Ботаніота, и Василіа Апокапа вожди ихъ плѣнили, а на востоцѣ многія Провинціи отъ Варваръ Мухамедянъ отторжени. Всю сію гибель Имперіи нанесла скупость Дуки Императора. Зане онъ лѣности и скупости весма прилѣжалъ, по чему Воеппіи каталоги умаляпися стали, напротивъ же сили Противниковъ возрастати начали, по словеси тогожде Зонары въ Кн. XVIII. стр. 215. Отъ толѣ и Сербскія силы толь силному Непріятелю умаливщуся, возобновляпися и расти начали, якоже въ слѣдующихъ увидимъ.

§. 5.

Несогласіе здѣ великое между Историки Славенскими и Греческими раждается, въ томъ, что инїи сказываютъ сего Бодина быти внука Михаилова, инїи же сына тогоже самаго: стараніе положилъ въ томъ Дуфресне въ Гл. III. §. 37.

Л. Г. стр. 48. доказати, что онъ былъ сынъ Михаиловъ. О чемъ смотря на преднаведенныя повѣсти, кромѣ Ауктуровъ отъ Дуфресне приведенныхъ, признаваемъ его быти сына, а не внука Михаилова. Поводъ распри тоя въ томъ найпаче случился, что и Михаилъ, и сынъ его Пріеславъ имѣли сыны Бодини. Споръ оставлше о семъ трудитися имущымъ Охотникамъ, Бодина Михаилова сына слѣдовавшее щастіе посмотримъ.

§. 6.

Бодинъ, како уже упомянуто, возвращся отъ заточенія по смерти Отца своего отнялъ Зенту у Радославовыхъ сыновъ. Но вступившуся Антиварскому Архіепіскопу Петру возвратилъ оную сродникомъ своимъ. Не по мнозѣ воевалъ онъ противу Бановъ Расскихъ и Босанскихъ за учиненное отъ него отступленіе, зане они всегда старалися самовластними себе сотворити, и благополучно завладѣвъ Рассіею на двѣ Жупаніи раздѣлилъ оную, и двоимъ придворнимъ своимъ вѣрнымъ слугамъ отдалъ въ правленіе, сирѣчь Вулкану и Марку. Взялъ же подъ иго свое и Босну, въ которой поставилъ Комита или Контїа Стефана, съ таковимъ обаче уговоромъ, что бы они его за Властелина признавали. О Князехъ сихъ мало ниже ширше посмотримъ, а нынѣ точію пребудемъ во изслѣдованіи дѣлъ Бодиновыхъ. Повнегда щастливо освоилъ онъ Рассію и Босну съ таковимъ дер-

дерзновеніемъ отнялъ у Нормановъ Дирахіумъ, Л. Г. который Норманцы у Императора Алексіа взяли, въ Примиреніи же Бодина со Императоромъ градъ сей отдалъ своему Господину. Между тѣмъ женился Бодинъ на Яквинтѣ дщерѣ нѣкоего Барскаго Шляхтича Аргирицы, или Аргира Л. Г. 2081. Месеца Октомврія, съ которою 1081
кромѣ пяти дщерей имѣлъ четыри сыны *Михаила*, *Георгія*, *Аргирицу* и *Ѳому*.

§. 7.

Сыны Радославовы изгнаніе Отца своего съ Кралевства нетерпяще войну подняли на Бодина, и долгое время продолжали оную всячески старающеся, возвратити и присвоити себѣ престолъ Отеческій: но вси труди ихъ пищетни были, и примиритися принуждени, когда Бодина осилѣвающа увидѣли. Всему тому несогласію двери отверзла Яквинта жена Бодинова, и многимъ безчеловѣчіямъ Бодиновимъ поводъ подала. Старалася бо она что бы нераздѣлно Кралевство старшему сыну ея по времени до рукъ досталося. Желаніе тое воздвигло Яквинту еже сыны Радославовы истребити, того для подусти мужа своего, да бы онъ горѣ помянутую братію свою подъ видомъ сродственнаго разговора въ Шкутари на угощеніе позвалъ, а пришедшихъ заарестовалъ. Тако и бысть. На позваніе его пришли въ Гости къ Бодину въ Скутари Бранославъ съ сыномъ своимъ Предихною, и братомъ такожде своимъ Гра-

Л. Г. дислáвомъ, и той часъ заарестовани были. Сей непрїятелскїй умысль прочїи сыны и внуки Бранiславовы и братїя его съ 400. храбрихъ солдатъ въ Рагузу уклонилися. Бодинъ за измѣну почтилъ случай той съ силами своими осади
1082 Рагузу, и како Мавроурбинъ пишетъ, за седмь лѣтъ въ осадѣ той пребывалъ съ тѣмъ намѣренiемъ да бы и прочiя своя сродники поимавъ въ темницы посадити. Но не по его умыслу удалося ему получити намѣренiе. Зане армiа его ово долгимъ осажденiемъ отчаялася, овоже отъ часто изъ града изскачущихъ побиваема сущи умалялася. Въ единъ день случися, что Кочапоръ братъ Бранiславовъ убилъ Коссара Полюбовника Яквинтина (у нѣкихъ брата) который случай смерть заарестованнымъ тремъ онимъ Княземъ причиною былъ.

§. 8.

Яквинта уразумѣвши смерть Полюбовника своего со слезами просила Бодина мужа своего еже бы отмстилъ смерть Коссарову надъ Бранiславомъ и прочими. Бодинъ ослѣпленъ любовiю жени своея распалився яростiю отдаетъ свой мечь единому изъ своихъ копiеносцевъ, еже побити онихъ. Тако изведени бѣднiи онiи Юзники предъ храмомъ святаго Николая прочимъ изъ града Рагузи братiямъ смотрящымъ, мечную претерпѣша казнь. Въ грозной оной и безчеловѣчной Сентенцiи обявилъ Бодинъ съ угроженiемъ, что ежели прочiи братiя въ Рагузѣ затворившiися

шiися града неотдадятъ, по насилномъ того взя- Л. Г.
тiи вси такую же казнь понесутъ. Симъ обявленiемъ они убоявшеся тайно сѣдше на корабль, что бы въ нокти толикаго звѣра непопалися, отплили къ Спалату, оттуду же во Апулiю, и тамо обрѣтше спутныя корабли отвезлися въ Константiнополь къ Царю Греческому Алексiю. А Бодинъ видя, что взяти градъ Рагузу неможетъ, недалеко отъ того построилъ крѣпость, и доволный въ немъ постави Караулники, что бы продолжати осаду, самъ возвратися въ Скутарь, идѣже по 26. лѣтномъ правленiи умре, и погребенъ бысть въ Монастырѣ святаго Сергiа и Вакха. Повѣствуется еще, что раскаялся абiе Бодинъ о убiенiи братей своихъ, и горестно плакалъ о таковомъ грѣсѣ, отдалъ же и тѣлеса обезглавленная причту церковному, который съ честiю погребълъ оная во островѣ Лакромѣ.

§. 9.

Михаилъ старѣйшiй сынъ Бодиновъ и Яквинтинъ по смерти Отца своего припяжати Кралевство намѣрился, но Народъ ово за убиство Князей отъ Кралевскiя крове, овоже за суровство и безчеловѣчiе Матере его Яквинти, несоизволивъ на проглашенiе его, поималъ его и въ арестъ засадилъ, откуду онъ мало по томъ избѣгъ въ Рагузу отишалъ. А Народъ избралъ себѣ за Краля *Доброслава* Краля XL. сего имене II. сына Радославова. Но понеже онъ не захо-

А. Г. хотѣлъ правити мужествомъ и кротостїю, но паче свирѣпостїю и досажденїемъ, сталъ у Народа несносимъ. По чему они тайно послали въ Царьградъ къ Княземъ прочимъ убѣгшимъ тамо подносяще имъ Кралевское достоинство. Они съ соизволенїемъ Имераторскимъ пришли въ Дураць, гдѣ Гиславъ оженився съ Племянниками своими остановился. Кочепаръ же братъ Гиславовъ отправился къ Вулкану въ Рассїю, съ котораго помощїю разбилъ войнство Доброславово, и самаго его жива ухватилъ, и яко Плѣнника въ Рассїю послалъ. Бысть же сїя сѣча въ предѣлехъ Скупарскихъ на рѣкѣ Морачѣ. Обаже тїи Князи завладѣли Зентою и болшею частїю Далмацїи, Кочапоръ въ Зентѣ престолъ свой водрузилъ, а Вулканъ возвратился въ Рассїю. Не много же потомъ въ распрю завелся съ Вулканомъ Жупаномъ Раскимъ, и не могъ постояти преднимъ, убѣжалъ въ Босну, гдѣ и жену поялъ дщерь Банову, таже убїенъ въ сраженїи нѣкоемъ въ Хелмѣ скончася.

§. 10.

Въ толикомъ возмущенїи и нестроенїи общества, Народъ избралъ и поставилъ себѣ Краемъ *Владимира* II. Краля XLI. сына Владимирова, внука же Михаила Краля. Той, занеже былъ добрый и кроткїй Государь, разсѣянныя Князи отъ Кралевскїя крове домашнихъ раздоровъ ради и воинъ безпрестанныхъ, паки въ свое мѣсто возврати, и милостиво прїятъ. Между

тѣмъ временемъ поялъ онъ себѣ въ жену дщерь А. Г.
Белкана или Волкана Жупана Расскаго, который показалъ и великое дѣло милосердїя и человѣколюбїя надъ отставленнымъ Доброславомъ, котораго къ нему послалъ, изъ Рассїи Вулканъ, надѣялся бо Вулканъ, что тѣмъ великое прїятство Зяту своему Владимиру сотворитъ. Но онъ убоявся, да не како Кралевство той отиметъ отъ него, велѣлъ паки заключити его въ темницу и блюсти во вся дни жизни своея. Въ тоеже самое время злославная Бодинова вдова Яквинта, которая съ зависти и злоби болше, нежели съ старости ссохла и сморщилася отъ давна крїющїйся ядъ въ сердцѣ ея изблева. Немогла бо она снесши, что бы сынъ ея Кралевства лишался, ядомъ истребити потщася кроткаго Государя. Великими и богатими обѣщанми нѣкоторыхъ придворныхъ Владимировыхъ служителей подкупи, что бы они Государю своему ядъ поднести неустрашилися. Тако и бысть. Неутаися обаче злый сей умыслъ, подозрѣнїе бо паде на Яквинту: она же хитрокозненная звѣрь поспѣшила ко двору Кралеву, аки сожалѣти о таковомъ случаи хотящи. Первѣе она недопущенна къ Кралю, но когда упросилася войшла къ нему, и кродилиними слезами предъ нимъ изливаемими вся оное подозрѣнїе заглади-ла, донося, что заарестованный Доброславъ того дѣла Началникъ быти имать. Клевету же тую покривающи представляла, что онъ

Л. Г. въ Кралевской смерти Интереса своего ищетъ, еже изгубленную получити корону.

§. 11.

Симъ неправеднимъ оклеветаніемъ богомерская Яквинта и Владимира уби, и Доброславу немалую печаль нанесе. Подустила она частимъ своимъ воспоминаніемъ Придворныя Владимировы служители, да бы отмстити смерть Краля своего надъ Доброславомъ, да бы тако прочистити дорогу къ Кралевству сыну своему. Того ради нехотѣвше они убити его очи ему изболи и дѣпородныя отрѣзали уди. Который отъ ранъ исцѣлѣвъ на свободу отпущенъ остатнѣе время жизни своея въ Монастырѣ Сергіа, и Вакха проводилъ. Тако хитростни Матере своея Георгій сынъ Бодиновъ получилъ Кралевство Сербское. За отнятіе сумнѣнія о повѣсти представленной присовокупи свидѣтелства Фрешота въ части I. чис. 39-41. и Мавроурбина стр. 209-213. и Дуфресна въ Гл. III. §. 37-40. стр. 47-49.

§. 12.

Мало что помянутіи Историки о Вулканѣ жупанѣ Расскомъ котораго и Белканомъ называютъ, упоминаютъ, но занеже и его дѣла къ Сербской надлежатъ Исторіи, пачеже изясняютъ оную, прикладно быти видится и тоя здѣ немимоити. Жилъ онъ во времена Греческаго Императора Алексіа Комнина, и съ нимъ войны водилъ и мирился. Анна дщи Алексіева описывая

вая житіе и дѣла Отца своего весь случай и Л. Г. войну Волкана со Отцемъ ея бывшую пространно описала, хотя и небезпристрастно угождая Родителю своему, я оную до слова здѣ представлю, читателю же полная остается власть разсудивъ повѣсть ея исправити, и отъ инихъ Аукторовъ дополнити. Таковаже есть о Вулканѣ повѣсть Аннина въ Алексіадѣ Кн. IX. стр. 199. 200. „По многихъ на востоцѣ войнахъ „Алексій Комнинъ Императоръ съ Султаномъ „Турецкимъ Клиціасланомъ миръ учинилъ. И „едва малое время еже отдохнути получилъ, „съ западныя страны новую досталъ не меншую „брань отъ Вулкана Далматскаго Повелителя. „Той бо мужъ бѣ дерзновенъ, и храбръ, и са„модержствуяй въ Далмаціи (Рассію разумѣетъ, „въ которой онъ Жупаномъ былъ) Втораго „Года по Скѳской Римлянъ побѣдѣ изшедъ изъ „предѣлъ своихъ окрестныя страны и грады Гре„ческія Имперіи, чрезъ отъ него посланныя вои „плѣнилъ, таже и самъ въ Липлѣнъ пришедъ „непріятелски того зажже. Таковое его дер„зновеніе за несносное почетъ Императоръ, нѣ„которыя избранныя полки собираетъ, и не„медленно чрезъ Сербію (градъ есть, а не Серб„ская страна) къ Липленю поспѣшаетъ, (Го„родокъ есть при горахъ отдѣляющихъ Дал„манію отъ Греческія страны) еже возобнови„ти оный, и Вулкана усмирити. Но Вулканъ „слыша пріѣздъ Императоровъ въ Звечанъ пре-

„не-

Л. Г. „несеся. (И той есть малъ городокъ при тѣхъ „же горахъ сущъ въ границахъ Римскихъ) Про- „шедшу Императору съ полками своими до Ско- „пя, посылаетъ Вулканъ слы своя примиренія „прося, и отступленіе свое извиняетъ въ „томъ, что оное приписати должно Римскимъ „Велможамъ, которіи предѣли его частими на- „паденми плѣняюще, не малую гибель цѣлой „Сербліи учинили. Придалъ и сіе рещи: что „въ предъ онъ таковая нахалства дѣлати небу- „детъ, въ засвидѣтелствованіе же того обѣ- „щаетъ Императору въ залогъ послати главнѣй- „шыя отъ своихъ сродственныхъ. Симъ Им- „ператоръ соизволилъ, остави ту, иже бы ра- „зоренныя грады возобновили, и заложенная о- „ная лица отъ Вулкана воспріяли, самъ возвра- „тися въ Царградъ."

§. 13.

„Но Вулканъ отъ дня на день отлагая по- „слати оныя различнѣ насмѣивался Римляномъ: „на послѣдокъ же паки изшедъ съ полками свои- „ми плѣнитъ страну Римскую. Между же тѣмъ „много кратъ Императоръ опоминалъ Вулкану „о обѣщанномъ залогѣ писменно, но онъ мало „уважалъ о таковомъ его требованіи. Того „ради Аvгустъ принужденъ былъ войною дѣло „съ нимъ расправити. Посылаетъ убо Іоанна „Севастократора сыновца своего доволними о- „градивъ полками: но Іоаннъ въ военныхъ дѣ- „лахъ неискусенъ, наглъ же и неостороженъ „по-

„поспѣшаетъ къ Липеню, и ту протекающую Л. Г. „рѣку прешедъ, лагеръ свой положи при Зве- „чанахъ. Вулканъ на противъ видя съ кимъ „ему сражатся должно, умысли юнаго сего Пол- „ководца хитростію оболстити. Проситъ „мира сообѣщаніемъ дати прежде уреченныя за- „ложники. Словеса точію сія празлна была и „ухищенна, да бы тѣмъ привести Іоанна въ бе- „зопасіе, еже бы по томъ легше нападъ на не- „го побѣдити возмогълъ. А самъ между тимъ „крѣпко вооружився, шествуетъ на Іоанна о „рати неразмышляюща. Монахъ нѣкто пред- „варивъ притече ко Іоанну сказывая, что Не- „пріятель уже наступаетъ, котораго онъ яко „человѣка непостоянна, легкомысленна и не- „вѣроятна отрину, но абіе дѣломъ самимъ „дознаълъ истинна быти словеса Монаха того. „Нощію убо нападоша Далмати вожду сущу „Вулкану на Римскія неготовыя Полки, и мно- „гихъ въ шатрахъ ихъ мечми избыша, множай- „шіи же отъ спираха начали бѣжати, и невѣ- „дуще брода въ рѣкѣ ту сущей истопоша. Іо- „аннъ помощію своихъ едва спасеся. Тако Вул- „канъ разбивъ лагеръ Римскій собралъ войнство „свое на гору при Звечанѣ сущую, взыде съ они- „ми. Іоаннъ паки со своими видѣвъ, что съ „нимъ малу сущу числу воевъ его сразытися „болѣе неможетъ, присовѣтованно было от- „ступити оттуду. Прешедъ убо рѣку на 12.

„спа-

Л. Г. „стадій отъ Липеня постави лагеръ свой, и „оттуду возвратися въ Константїнополь.

§. 14.

„Тогда Вулканъ ободрився начатъ Римскія „страны нещадно плѣнити, и около Скопя ле„жащая мѣста вся разори, сокруши, и попали, „и самый Полобь тѣмже образомъ разори, и да„же до Вранова всяческая поплѣнивъ, исполнь „добичею въ домъ свой возвратися. Императоръ „зѣло ожесточенъ Вулкановo продерзостїю и „обманомъ, елико скорѣйше собираетъ Полки, „и абїе емлется пути Далматскаго, еже возоб„новити разоренная мѣста, и наградити тще„ту учинненную, и обыдителю множайшую па„че нанести обыду. Повнегда же Вулканъ услы„ша, что Императоръ къ Липеню приспѣ, и „приближающыяся его полки въ изрядномъ по„рядкѣ самъ увидѣ, паче убояся, абїе посыла„етъ ко Императору, свято обѣщая отдати о„бѣщанныя заложники, и въ предъ никогда „страны Римскія ненасилствовати. Радостно „принялъ Императоръ уговорїи Вулкановы, не „яко неимѣлъ силъ сразитися съ нимъ, но яко „досадни уже ему стали домашныя войны, и „пролитїе хрїстїанскія крове, (Хрїстїани бо „были Далматы сїи и Вулканъ) Увѣдавъ Вул„канъ, что доброволно прїялъ Императоръ По„сланники его, самъ той часъ къ нему отправился, ведый съ собою сродники своя, и Гла„внѣйшыя отъ Магнатовъ Народа своего, иже

„на-

„называеми были Жупани. И отдаде заложники Л. Г.
„два своя Анепсїа (сестричища, или братани„ча) Уроша единаго, а другаго Стефана Вулка„на, и инихъ двадесять. Тако Императоръ съ „радостїю возвратися въ Константїнополь.“ Анна на томже мѣстѣ.

§. 15.

Повѣсть сїя Аннина поводъ подаетъ много здѣ примѣчати о томъ, что намъ въ послѣднихъ вѣкахъ живущымъ невѣдомо стало. А именно первѣе, что Вулканъ самовластенъ въ Далмацїи, сирѣчь: полуденной, инако въ Сербліи сый повелителствовалъ подъ титуломъ Великаго Жупана, который имѣлъ подъ собою меншыя Жупани, и тѣмъ самимъ уже ниже Греческихъ Императоровъ, ниже Далматскихъ Кралей власти подлежалъ, но о себѣ владѣлъ въ Сербліи, а найпаче въ Рассїи. Другое есть, что въ памяти содержати должно, что Далматы сїи, сирѣчь Сербли Хрїстїанскаго и тогоже восточнаго съ Греками исповѣданїя были, почему Императоръ пощадилъ ихъ, и удержалъ руку, еже непроліяти крови Хрїстїанъ своею исповѣданїя. Тоеже истое и изъ инихъ случаевъ, и посланїй Римскихъ Папъ, найначе Іоанна VIII. познаваемъ, гдѣ онъ тщался Сербли къ своей присвоити церкви, подобное сотворилъ потомъ и Адрїанъ II. Папа, но всуе были вси труди ихъ. Зане никогда Сербли отъ приятой единою вѣри отступити нехотѣли. За

по

Л. Г. то же Папы сіи о Сербахъ равнѣже и о Болгарахъ трудилися приобрѣсти ихъ, что около тѣхъ временъ раздѣлилися церкви, и Народы сіи недавно ко Христу обратилися. Но сіе не къ нашей повѣсти надлежитъ. Упоминаетъ еще Анна при концѣ предъ помянутыя повѣсти о Урошѣ и Стефанѣ Вулканѣ племянникахъ Вулкановыхъ, заложникахъже у Отца ея Алексіа бывшыхъ. Урошъ той по всѣмъ примѣтамъ видится быти дѣдъ Стефана Немани великаго, по томъ Жупана Сербскаго и основателя фамиліи дому Неманина. Несмѣю смѣло, ниже могу сего утверждати, но оставляю на разсужденіе благоразумнаго читателя, а въ послѣдовавшей повѣсти потщуся проискати прямія начатки дому того святаго Немани.

ГЛАВА VI.

О СКОНЧАНІИ КРАЛЕЙ ДАЛМАТСКИХЪ И СЕРБСКИХЪ ГѲѲ-СЛАВЕНСКИХЪ.

§. 1.

Г*еоргій* Краль XLII. Бодиновъ и Яквинтинъ сынъ, повнегда насилственнѣ и лестію и убиствомъ законныхъ Кралей отъ Матере своея учиненныхъ воспріялъ Сербское владѣніе около

Л.

Л. Г. 1115. неосмѣлился безопасенъ быти, донде- Л. Г.
же еще и единъ находитися будетъ, который 1115
бы могълъ правленіе мѣшати. Первое убо его стараніе было како бы отъ сыновъ Браниславовыхъ себе безпечална содѣлати. Во второе лѣто его владѣнія разумѣвше Браниславовы сыны Георгіа Краля козны тайно отправилися, и стрицу своему Гоиславу въ Дирахіумъ, единъ точію Грубеша словленъ и въ арестъ посажденъ остался при Георгіи. Прочіи сыны Браниславовы побоявшеся Георгіа отплили въ Константінополь ко Императору Іоанну Комнину. У котораго испросили помощь военную подъ предводителствомъ Кало-Іоанна Кумана вскорѣ въ Албанію возвратилися. Кало-Іоаннъ той присочетавъ 1126
полки Гоиславови, нападеніе учинилъ на Георгіа все воинство его побилъ, а Георгій едва побѣже въ Обликву. Одержавъ побѣду Кало-Іоаннъ подсѣде Скутари, престолный Градъ Георгіевъ, и взятъ его, понеже кромѣ того нелюбили Георгіа поддалися Кало-Іоанну, который изведъ изъ темницы затвореннаго Грубешу и Далматомъ поставляетъ и проглашаетъ Кралемъ. Тако о сихъ Славенскіи Историки пишутъ.

§. 2.

Греческіи на противъ Историки войны сея вину отступленіе Сербовъ отъ Греческаго повелителства поставляютъ (Сербліа бо въ тая времена Греческія Императори за Поглавари своя

при-

Л. Г. признавала) Придаютъ же и сіе рещи, что въ войнѣ той множайшыя отъ Сербовъ Юзники отвели Греки на востокъ, и въ Никомидкской Провинціи поселенія имъ опредѣлили. Точная словеса Кинамова гласятъ тако: въ Кн. I. его Исторіи, въ чис. 5. стр. 5 В. „Въ тую почти „пору (когда Імператоръ съ Унгарами при градѣ „Браничовѣ войну имѣлъ) Сервіи Далматскій „родъ, отъ вѣрности отступлше крѣпость Ра„су разорили. За что Імператоръ Критопла, „града того Коменданта наказалъ, облекъ его „въ женскую одежду, и на осла посадивъ „по улицахъ обводивъ. „ Но како видно, нѣсть едина и таяжде война сія съ мало выше описанною, изъ чего догадъ быти можетъ, что или прежде, или посля оныя сія въ Сербліи случилася брань. Великое въ подобныхъ случаяхъ дѣлаютъ Греческіи Писатели замѣшателство, что хронологіи нигдѣ непрописуютъ, которая свѣтъ быти Исторіи почитается, како то и Каролъ Дуфресне въ нотахъ на Киннама стр. 165. жалуется, изъ чего вся повѣсть хотя како сочиненная аки во тмѣ ходитъ.

§. 3.

Проглашенну убо *Грубешѣ* во Краля XLIII. и Імператорскимъ Аукторитетомъ потвержденну сущу, Георгій убоявся, да не како въ руки его попадется изъ Обликви въ Рассію убѣ-

убѣжа. Яквинтаже Мати его въ катарахъ Л. Г. поиманна и въ Константіинополь посланна, и тамо прелестей и жизни своея кончину воспріа. Едва седмь лѣтъ владѣ Грубеша въ Далмаціи, Георгій вспоможенъ Расскими полками походитъ на Грубешу, и въ поляхъ Антиварскихъ сраженію бывшу крѣпко боряся Грубеша погибе, и въ храмѣ святаго Георгіа Антиварскомъ погребенъ бысть, и паки Кралевство подъ иго побѣдителя досталося. Георгій подражая Материмъ хитростемъ, понеже прежде сего ово стриковъ своихъ озлобленіе, ово учиненное нѣкоторимъ насиліе причиною было потерянія короны, предпріялъ онъ тщаливѣе по получении ея жизнь свою управять, и како народную, тако и стрицовъ своихъ благосклонность всѣми удобь вымышленними сродства оказателствы пріобрѣсти старался. Но недолго сіе продолжалося, зане замысли его съ внѣшними ласкателствы несходни были, якоже абіе увидимъ.

§. 4.

По смерти Грубешиной остался *Предихня* и *Драгилъ* братія его, *Драгняже* третый тогоже братъ остановился въ Рассіи, гдѣ и оженился, отъ котораго брака получилъ три сына *Радослава*, *Лабана*, и *Градимира*. Георгій да бы тѣхъ отъ помысловъ на корону отвелъ, призываетъ ихъ съ честію во Дворъ свой отдавъ имъ паки земли Отценаслѣдныя, и въ предъ съ ними благосклонно поступати началъ. Драгилъ

Л. Г. отправился въ подгорію и взялъ градъ Доногесптъ съ прочими селами. За таковыя своя храбрыя поступки пріятенъ былъ Георгію Кралю, которому присовѣтовалъ, да бы собравъ доволныя полки и Рассію уже отложившуюся покорилъ и возвратилъ. Тако и бысть. Покоренной паки Рассіи отпустилъ Георгій *Уроша* на свободу, котораго въ арестъ засадилъ былъ Драгиня, (сей Урошъ былъ дѣдъ Неманинъ о коемъ послѣди) и Жупанію тую Раскую отдалъ Драгилу, а Драгиня между тѣмъ убѣжалъ въ Церкоманію.

§. 5.

Природная въ сердцѣ Георгіевомъ крію щаяся злоба и ненависть сродниковъ своихъ подозрѣвати на нихъ стала, аки бы они о отнятіи корони его старался, Драгила и Михаила сыны Владимировы въ темницу заключити приказалъ. Еже уразумѣвъ Драгиня съ *Парвоскою*, *Грубешою*, *Неманею*, и *Сирахомъ* сынами побѣжалъ въ Рагузу, таковимъ они образомъ спаслися отъ гнѣва Георгіева. (у Мавроубина написанно что ушли въ Дуразо приморскій Грекомъ подчиненный градъ) При такомъ случаи Греческихъ Полковъ Генералъ Пиригордъ поболѣвъ о Князей сихъ Сербскихъ неблагополучіи, кромѣ бо того Греки всегда старалися надъ Сербами владѣнія право одержати, новый и болши перваго собралъ полкъ съ Сербами въ Провинціи Георгіевы входитъ, и болшую тѣхъ часть до Враніи и Антиваръ освоилъ, и въ конецъ бы изгналъ Георгія,

гія, естли бы отъ Императора своего невозванъ былъ, котораго отходяща Драгиня проводилъ до Дирахіа. На ихъ поступки взырая Георгій природною яростію распаленъ Драгила, и Михаила Юзники дражайшихъ зѣницъ лишити приказалъ: самъ же въ томъ гнѣвѣ осадилъ крѣпость Обликвумъ, въ коемъ пребывая *Урошъ* крѣпко противъ его нападеній защищалъ. Послалъ при томъ вѣсть къ сродникомъ своимъ въ Дуразо прося отъ нихъ воспоможенія, еже воспятити Георгіево нахалство. Л. Г.

§. 6.

Тіи сообщивше вещь сію съ Алексіемъ Контостефаномъ Емануила Императора сестричищемъ новымъ по Пиригордѣ въ Дуразѣ Губернаторомъ, который показати хотя храбрость свою собралъ совершенный Полкъ, и прежде неже сіе приуготовленіе услышанно бысть у Георгіа, нападе на него и полки того разби, и Лагеръ разграби, а Георгій Краль едва убѣже въ Черменицу градъ крѣпкій. Гибель сія Георгіева поводъ подала Народу отступити отъ него, изъ между коихъ первіи были Катаряне и Рассіани, и по тому истому Драгиню за Краля признали. Бѣдный Георгій гонзая гнѣва и отмщенія въ нагорная мѣста взыде, но мало по томъ въ крѣпости Оболенѣ поиманъ сосланъ отъ Алексіа въ К. поль, идѣже и кончину жизни своея видѣ. Посмотри о сихъ у Киннама Кни. V. числ. 8. стр. 96. Тако скончася порожденіе Е-

Л. Г. хиднино звѣровидній Георгій, при которомъ тако, како бы въ послѣднемъ издыханіи Говославенскіи Крали находилися, мало же по томъ совсѣмъ и изчезли. Зане воздвигъ Господь отъ племене инаго Серблемъ даровалъ Крали, и нечестія терпѣти немогъ прежде бывшихъ въ ней
Дан. Государей потомки истребилъ. Праведно убо
4.14. есть слово Духа Божія, что владѣетъ вышный царствомъ человѣческимъ, и емуже хощетъ даетъ э. Но о той Фамиліи въ слѣдующей книзѣ пространно посмотримъ.

§. 7.

Совсѣхъ странъ уже прочищенна къ коронѣ дорога *Драгинѣ* Кралѣ XLIV. показавшися съ изволеніемъ Народа принялъ онъ оную, съ потвержденіемъ восточнаго Императора Еммануила Комнина. Былъ сей Государь яко благоразуміемъ, тако и благоговѣніемъ, кромѣ прочихъ природныхъ добродѣтелей одаренъ, которими онъ правителствовалъ благополучно за единадесять лѣтъ. Въ толикомъ запустѣніи и изможеніи Государства своего хотя и высокій духъ его къ тому и возбуждалъ его, ничего онъ достохвалнаго начатъ неосмѣлился, въ первыхъ за то, что принужденъ былъ отъ Греческаго Императора сущими точію доволствоватися, а другое, что и саміи подданніи въ толикихъ премѣнахъ тако како бы отуздалися, всегда готови своего Государя оставити. Сія ихъ продерзость напослѣдокъ въ крайную потибель и запустѣніе

стѣніе привела. Оставилъ по себѣ Драгиня, Л. Г. повнегда мирно успе и въ Монастырѣ Сергіа и Вакха погребенъ быспь, три сыны *Радослава*, *Іванишка*, и *Владимира*. При семъ и по немъ слѣдующемъ Государѣ весма замѣшанна повѣсть у всѣхъ Историковъ представляется, по тому что ниже греческіи, ниже Славенскіи Писатели по тогдашняго вѣка обычаю хронологію поставили, и многая подобная имена Кралей, Бановъ и Жупановъ за едино почитаютъ, откуду стало, что и въ линіи Неманиной разногласіе не малое бываетъ, якоже въ своемъ мѣстѣ предложится.

§. 8.

Старѣйшій изъ Драгинныхъ сыновъ по праву первенства именемъ *Радославъ* III. Краль XLV. испорченное уже и разодранное Кралевство Сербское пріемлетъ по дозволенію К. полскаго Императора Еммануила, и доволствовался точію титлою Комита, а кралевское титло несмѣлъ употреблять, страшнаго ради сосѣда Бана Расскаго, который оное себѣ притяжати старался. Но и самъ Императоръ недозволялъ ему таковую титлу искій Сербское кралевство совсѣмъ истребити, и въ свою покорити область. Въ тое бо время Сербская страна кромѣ Рассіи Вазалла Императоровъ Греческихъ была, и получали ю Крали отъ Императора яко дари, что Латінскимъ терминомъ называется Феудумъ. И по маломъ времени въ конецъ досталася бы Грекомъ, естли бы Богъ непослалъ бодрыя отъ

дому

Л. Г. дому Неманина Князи, которїи оную отторгли и паки въ первое достоинство привели. Повѣствуется что Радославъ сходилъ въ К. поль ко Императору и славныя тому поднесль дари: отъ котораго честно пріятъ былъ, и получилъ дозволеніе, еже всѣми оними странами уживатися, которыя Отецъ его придержалъ. Тако правителствующу Радославу со умѣренностїю и правдою, немогль обаче мирно оное правленіе свое къ концу привести, ниже въ цѣлости сыномъ своимъ оставити. Зане фамилія Урошева овладѣвши Рассіею явѣ отъ него отступила, и по соизволенїю велможъ Десса отъ Фамилїи тоя взялъ Зенту и Требиню, а Радославу и братїямъ его осталася точїю страна приморская отъ Катара до Скутара. По коей причини домашныя войны и нестроенїя между обоими Князями возгорѣлися. Всякъ бо себѣ цѣлое Кралевство притяжати хотѣлъ. Тако о сихъ свидѣтелствуетъ Дуфресне въ Гл. III. §. 45. стр. 51. въ Далматскихъ Фамилїахъ, и въ примѣчанїяхъ на Киннама Книгу V. стр. 156. Фрешотъ же и Мавроурбинъ въ своихъ Исторїахъ.

§. 9.

Заключилъ убо Радославъ III. первый рядъ Далматскихъ и Сербскихъ Кралей, которїи отъ Гоѳскїя породы и Свевлада перваго Фамилїи низходятъ, якоже въ началѣ сея книги написанно чтется. Примѣчаетъ на семъ мѣстѣ Фрешотъ въ числ. 45. нехудо, вкупѣже и причину обявляетъ

етъ по коей Радославъ немогль на Фамилїю свою Л. Г. прадѣднее оставити Кралевство, сказывая, что Емануилъ Императоръ по политической причинѣ тако взыскающемъ состоянїи его удерживалъ помощь дати Вазалу своему Радославу противъ Десси, яко да бы они между собою бїющеся утомилися, и силы бы ихъ оскудѣли, откуду онъ по томъ поводъ возметъ Сербское Кралевство своимъ содѣлати. Но неудался совѣтъ сей Емануилу. Зане онъ многими войнами съ Персами и Турками во Ассїи, съ Унгарами же и прочими Народами во Европѣ заплетшися, недоспѣлъ мысль свою въ дѣло произвести. Паче же противное случйся, что Сербскїи Князи отъ Урошевой фамилїи благоупотребивше войны его Княженїя Сербскаго рогъ вознесли, и самодержавнимъ Кралевствомъ учинили. Тако еже Емануилъ на погибель Сербскаго владѣнїя умышлялъ, Богъ по неизреченнимъ судбамъ своимъ во благое обратилъ.

§. 10.

Остается еще еже разрѣшити сумнѣнїе здѣ быти могущее Читателю въ томъ, что Историки Славенскїи и Греческїи описующе Кралевство Сербское, и Крали Гоѳославенскїя до селѣ приведенныя, инїи называютъ оное просто Далматскимъ якоже Фрешотъ и Мавроурбинъ, инїи на противъ хотятъ, и именуютъ оное Хорватскимъ, и Крали сїя подъ именемъ Хорватскихъ Кралей представляютъ, таковъ былъ Анонимъ въ Изясненной Сербліи пишя, инїи паки, якоже

Дуфре-

Л. Г. Дуфресне во описанїи Іллурика о Хорватскомъ неупоминая нѣчто третіе сказываетъ, а именно, что Крали сїи были Славенскїи, повелители же Далмацїи и Сербліи. Паче прочихъ мнѣнїи Дуфресново мнѣ наипаче нравится, и безпристрастно кажется, оная бо два первшая якоже во многихъ, тако и всемъ пристрастїемъ пахнутъ. Естли мы припомнимъ, что выше нѣгдѣ написанно, что Далмацїа раздѣлялася на западнюю, яже есть Хроацїа, и на полуденную, яже заключала въ себѣ Босну и Сербїю, Сремъ и полъ Славонїи, и всю часть Далмацїи отъ Цетини до Дирахїа и Дрини рѣки. (Зри Кни. III. Гл. II §. 9. ст. 29.) Въ сей полуденной Далмацїи, которая Сербскому Народу достпалася въ жребїи, предописаннїи Крали жили и повелѣвали: слѣдовательно убо есть, что не худо именуются они Сербскими Кралями. Но понеже столичнїи грады бывали Кралей сихъ Скутари и Антивари грады Далматскїи, то по приличїю тѣхъ и Далматскїи Крали именоватися могутъ. Естли же паки породу ихъ посмотримъ, со всякою правостїю Славенскими называти ихъ долженствуемъ.

§. 11.

А Греческїи Историки въ сей Книзѣ приведеннїи, якоже Народъ, тако и Крали сїя овогда Сербами, овогда Далматами, иногда же и Хорватами именуютъ, которая уповаю, ихъ повѣсть и горѣ приведеннымъ мнѣнїямъ и разногласїямъ поводъ подала. Весма бо Греки въ томъ неосторожни были, еже различити Сербовъ отъ Хорва-

Л. Г. Хорватовъ. Тѣмъ они понеже единаго языка были, и почти вкупѣ къ Ираклїю изышли, и отъ него земли тїя въ поселенїе получили, Грекомъ за единъ Народъ почитаемы были. Но показанно уже въ особенной Книзѣ о Кралехъ Хорватскихъ, что они особилися отъ Сербовъ, и собственныя своя имѣли Государи, а здѣ описаннїи именно въ полуденной Далмацїи, то есть въ Сербліи повелѣвали, по чему паки познаваемъ, что когда Греки Хорватами ихъ называютъ, Сербовъ быти разумѣютъ. Къ тому и болшая часть тѣхъ Сербами, а не Хорватами именовати обыче. Тако и самъ Дуфресне въ приведенномъ мѣстѣ Крали сїя за Сербскїя почитаетъ, и страну владѣемую ими Сербское быти Княженїе вездѣ повѣствуетъ. Нашїи при томъ Сербскїи писатели, которихъ малое число есть, и повѣсть ихъ непорядочна, Сербскаго Кралевства начало въ Немани полажутъ, а о изведшихъ ихъ Князехъ изъ древныхъ столицъ, и прочихъ приключенїяхъ и пребыванїяхъ во Іллурикѣ ниже словомъ касаются, пачеже многая странная кромѣ всякихъ свидѣтелствъ о Немани и его предкахъ мечтаютъ. Того ради яко слѣдующихъ Кралей въ Сербліи отъ фамилїи Неманниной, тако и о порѣклѣ дому того предложенный порядокъ взыскуетъ отъ насъ достовѣрныхъ иностранныхъ посмотрѣти Аукторовъ, когда своихъ лишаемся, да бы и о тѣхъ поне нѣкое имѣти возмогли воображенїе. Зане, якоже доселѣ видѣхомъ, и по сихъ увидимъ ниже Неманя былъ первый въ Кралевствѣ Сербскомъ Государь, ниже паки Радославъ III. послѣдный. Почесому же паки сей называется послѣднимъ, а оный первымъ сїя есть и быти мнится причина, что оный лозу своея фамилїи въ Кралевствѣ заключилъ, а сей своему дому подалъ на-

чало

Л. Г. чало. Оставивъ мы коемуждо волность въ раз
сужденіи о сихъ, поступимъ къ дому Неманину.

§. 12.

Но прежде неже пойдемъ къ согляданію и описанію дому сего, прикладно быти видится еже учиниши щотъ лѣтъ владѣнія здѣ описанныхъ Кралей Говославенскихъ въ Далматской и Сербской странѣ. Таковое считаніе устроилъ Мавроурбинъ въ Славенской своей Исторіи на стр. 218. пиша, „что возвышеніе Десси въ Требинское „княженіе учинилося на предразсужденіе Конпіа „Радославова наслѣдника поколѣня кралевскаго „первыхъ Кралей Далматскихъ, которое поко„лѣніе безъ пресѣченія владѣло престоломъ „Далматскимъ отъ Л. Г. 495. до 1161. и тако „всего фамилія тая продолжалася 666. лѣтъ.“ Щотъ сей яко съ предъ описанною Исторіею, тако и по правиламъ Ариѳметическимъ сведенъ съ хронологіею согласуется изрядно. Но понеже еще отъ фамиліи тоя Потомцы остали, Радославъ послѣдный Краль Іванишка и Владимиръ, который старалися всячески одержати престолъ по примѣру предковъ своихъ, Десса обаче и по немъ сыны его противнымъ образомъ исторгли оное изъ рукъ ихъ, и въ свой домъ пренесли. Радославъ бо оный, какъ Мавроурбинъ повѣствуетъ хотѣлъ воспротивитися поступкамъ Дессинимъ, который завладѣлъ нижнею и вышнею землею Зетскою, и Требинскою, и нарече себе Баномъ земель тѣхъ, посылаетъ къ окрестнымъ Провинціамъ помощи на то прося, но Посланники его на пути отъ людей Дессиныхъ побиши. Тако онъ отъ всѣхъ странъ помощи чая, лишился, а Десса паче укрѣпляшеся. Прочее еже случися братіямъ Радославовымъ въ слѣдующей Книзѣ въ Дессѣ, и его сынѣ Немани увидимъ.

КНИ-

Л. Г.

КНИГА VII.

О КРАЛЕХЪ СЕРБСКИХЪ ОТЪ ДОМУ НЕМАНИНА ПРОИЗХОДЯЩИХЪ.

ГЛАВА I.

О ПРОИЗВЕДЕНІИ ФАМИЛІИ НЕМАНИНОЙ СУМНИТЕЛНОМЪ.

§. 1.

Безспорно всякъ признати долженъ, что Сербская исторія въ великой темности, и замѣшателствѣ пребываетъ, изъ того что они самихъ себе неописывали, и ежли кіи обрѣлися охотники, что ли бо о древности ихъ начертати хотѣвшіи, непорядочно и тое написали безъ хронологіи и прочихъ окрестностей. И не толь во Исторіи политической трудилися, да бы описати чинъ владѣнія и строеніе внутреннее Государства, каковы были законы, каковы чини и правленіе военное, но точію въ кратцѣ назначали, гдѣ и каковыя церкви и Монастыри Крали наши содружали, како они постригалися, постилися и симъ подобная. А Греческіи и Латінскіи Историки, ничего о тѣхъ нарочно

не-

Л. Г. неписали, и естли что воспоминаютъ о нихъ, по случаю дѣлаютъ своихъ Государей описующе дѣла, многащи же и неприличная, но упорителная и посмѣятелная Сербскимъ Государемъ прилапиваютъ, якоже въ слѣдующей повѣсти увидимъ. Скудость тая непорядочная Писателей до того привела насъ въ послѣднихъ вѣкахъ живущихъ, что о порѣклѣ фамилїи Неманиной совершенно и истотно вѣдѣти ничего неможемъ: того для осмѣлился я поне догадомъ поступити, еже проискати Предки дому святаго Немани. А между тѣмъ благоохотный Читатель полную имать власть, когда лучшее приобрѣтетъ свидѣтелство, естли моя повѣсть неосноватслна покажется, исправити безпристрастно.

§. 2.

Общее всѣхъ Сербскихъ Писателей, которихъ мнѣ видѣти и читати случилося, мнѣнїе есть, что домъ и Фамилїа Неманина отъ царскїя крове Великаго Констанпїна именно же сестри его Констанпїи, которая обрученна была Ликинїю Мучителю, производится. За лучшую того вѣдомость тако точно въ лѣтописѣ рукописномъ Хилендарскомъ назначенно чтется: „Бысть же, говорится, Великїй Жупанъ (Не„маня) отъ племене благочестиваго и корене „вѣтвь, Правнукъ Констанпїи сестри Велика„го Констанпїна отъ племене Рашкаго Госпо„дарства и сродства Аvгуста Кесаря. Бѣ бо „въ

„въ Захолмїи Теомилъ, и стрїя Чудомилъ, сихъ Л. Г.
„же Родитель Бела Урошъ, емуже власи бѣли
„верху главы его, и Мати ихъ Анна дщи Кра„ля Франачкаго (Французскаго) сего убо благо„честиваго Неманѣ Прадѣди и Родители отъ „племене бяху Констанпїна Великаго и Ликинїя „Мучителя, егоже Констанпїнъ Великїй пора„зивъ разсипа за гоненїя бывшая отъ него на „Хрїстїани. Сражающымся имъ видѣ сынъ его „Бела Урошъ отбѣже въ землю Холмскую, и „ту провождаше жизнь свою.“ Въ таковомъ мнѣнїи вси до единаго пребываютъ Сербли, за то, что неиспытающе временъ, ниже согласующе инихъ писателей просто на таковыхъ, повѣстехъ аки безспорныхъ основаются, и противная симъ не инако, како ложная и безмѣстная пріемлютъ и почитаютъ.

§. 3.

Кажется, что таковое мнѣнїе не точію просто, но и неосноватслно есть. Когда благоразумный Читатель снесетъ времена Констанпїнова и Ликинїева съ временемъ владѣнїя Неманина и Предковъ его, толикое растоянїе обрящетъ, что неудобъ вѣрително быти исповѣсть, еже мощи Немани отъ Ликинїа происходити. Констанпїнъ Великїй пріялъ владѣнїе Римское въ Л. Г. 306. Іулїа 25. умре же въ 337. лѣто: а Неманино владѣнїе возносятъ Сербскїи Историки на Л. Г. 1117. тѣмъ убо растоянїе 1117
между ими будетъ на 811. лѣтъ. Кто уже изъ

сихъ

Л. Г. сихъ невидитъ, что домъ и фамїлїа Неманина съ Константїномъ и Ликинїемъ никаковаго помѣшателства имѣти неможетъ: Дадимъ, при томъ, како наши Писатели хотятъ, и неразсуждающїи вещи просто спорятъ, что Теомилъ Отецъ Неманинъ и Бела Урошъ дѣдъ его суть Ликинїевы Потомки: ни ли воспослѣдуетъ паки тое, что Неманя не Сербскїя породы есть, но Римскїя. Константїнъ бо и Сестра его жена Ликинїева не были Сербли но Римляне пачеже Испанцы. Не лѣпъ есть и того здѣ преминути. Выше уже доказанно въ Кн. III. Гл. I. §. 13. стр. 16. что Сербли во времена Ираклїа Императора въ Иллирическую страну пришли, и отъ того землю во обытанїе получили, а прежде тѣхъ временъ Сербовъ во Иллирикѣ и памяти небывало: Ираклїй же получилъ правленїе Римское въ Л. Г. 610. а Константїнъ како помянуто въ Л. Г. 306. и потому между ими мимошло лѣтъ 304. Неманя же паки Сербское воспрїялъ Княженїе в 1117. лѣто, и тако отъ Ираклїа и перваго пришествїя Сербовъ во Иллирикъ отстоитъ около 500. лѣтъ.

§. 4.

Графъ Бранковичъ славный Историкъ Сербскїй въ Кн. своея Исторїи II. стр. 43. съ прочими всѣми Сербскими Писатели тако Немани-ну лозу отъ Ликинїя производитъ. Зане сынъ Ликинїевъ Бела Урошъ, когда Константїнъ разбилъ Отца его Ликинїя, убѣглъ въ Гоѳскую стра-

страну, и тамо странствуя произвелъ фамїлїю свою, которая протягалася до Немани. Но и сїя простая повѣсть, зане ни какова достовѣрнаго свидѣтелства неимать, постояти неможетъ. Ежели же соизволитъ на таково произведенїе, паки слѣдовати имать, что мало выше сказанно, яко Неманя и предки и потомки его несуть Сербли но Римляне, что никто отъ нашихъ, како и самая правда гласитъ, не прїиметъ. Остается убо рещи, что таковое описанїе есть простая сказка кромѣ всякихъ доказателствъ простотѣ предлагаемая. Вѣдаю же я, что Сербли наши древнымъ онимъ рукописнимъ повѣстемъ тако почти, како Божїю слову кромѣ обыновенїя вѣру емлютъ: того ради малое тое на семъ мѣстѣ примѣчанїе, зрѣлому разсужденїю и безпристрастїю оставляю, и мнѣ уповаю, волно будетъ, по примѣру прочихъ Историковъ, при не изясненныхъ матерїахъ остановится, и разсуждати о нихъ тщателно. Ниже паки я обовязую кого, что бы повѣсть тою сїю неисправивъ, просто принялъ оную, но кто лучше докажетъ, той славу получитъ, и Исторїю Сербскую съ похвалою просвѣтитъ. Зане подражанїе изощряетъ умы.

§. 5.

Но что привело Писатели Сербскїя въ таковое мнѣнїе, еже рещи и написати просто, яко Неманя отъ Бели Ликинїева сына порѣкло свое водитъ; мню, что они хотяще прославити

Л. Г. ти болми Крали Сербскія, како и было бы преславно, фамілію ихъ къ Константіну возносятъ. Придаютъ рещи и сіе: аки бы самъ Неманя первый обыкълъ былъ хвалитися, что онъ породу свою влечетъ отъ Константіна и Ликинія, и потому называлъ себе Неманею, то есть, неменшимъ древныхъ Императоровъ, и прежде его бывшихъ Кралей Сербскихъ. Обаче таковая повѣсть всячески требуетъ потвержденыя и доволнаго свидѣтелства. Ветъ свѣтъ нынѣшный неглупъ, и подобнымъ повѣстемъ смѣется, и за баснь почитати обыче: мало ниже въ Неманѝѣ увидимъ его Равенство съ прочими древними Императори, откуду доволно увѣритися можемъ, что и повѣсть сія неосноватслна есть. Ничимъ обаче менше, Неманя великій былъ и свою, хотя бы и малая фамілїа была, прославилъ, и на престолъ Кралевства Сербскаго посадилъ.

§. 6.

Повѣствуютъ иностранїи Историки, а именно Дуфресне, въ Гл. II. §. 4. стр. 34. что во времена Властимира V. Княза по изшествіи Сербовъ изъ Сербліи бѣлыя правителствующу
870 на востоцѣ Василїю Македону около Л. Г. 870. былъ въ Требинскомъ Княженіи *Краинанъ* Жупанъ сынъ *Бели* Жупана и Зять Власпимировъ. Княженіе тое Требинское уступилъ Тесть Зятту своему съ таковимъ уговоромъ, да бы оно всегда при Кралевствѣ неотпоржно остало Серб-

Сербскаго правленія. Но кто былъ сей Бела, и Л. Г. отъ какова корене, премолчалъ помянутый Историкъ. Естли убо тогдашнее состояніе Княженія Сербскаго прилѣжно осмотримъ, (о чемъ уже доволно писанно выше въ Кн. V. Гл. VII. §§. стр. 174.) видится что Бела той и предки его отъ онихъ Князей произшелъ, которіи извели Сербли во Іллурикъ. Ежели къ тому право дадимъ нашимъ Писателемъ, что Неманя отъ Бели происходитъ, явѣ, яко Бела той не Потомокъ Ликиніевъ ниже Константіновъ, они бо Римляне были, но прямый Сербинъ изъ бѣлыя Сербліи въ Предкахъ своихъ изшедый. Той имѣлъ сына *Хвалимира*, отнегоже родися *Тѣшимиръ* Князи Требинскіи: и когда уже въ немалая замѣшателства Жупаніи Сербскія приходили частихъ ради войнъ, то негли и Потомки сихъ Княжеское достоинство потеряли, а фамілїа ихъ въ незнатности пребывала протягающися до самаго Немани, который паки прославилъ оную. И сія то можетъ быти причина была, что Неманя говорити обыкъ былъ, яко онъ не меншій Предковъ своихъ есть.

§. 7.

Между тѣмъ временемъ, когда Кралей Далматскихъ владѣніе пресѣклося въ Цїаславѣ, Далмацїа управляема была отъ Жупановъ, ни единъ же обаче непринималъ Кралевскія шипли. Расіею въ тое время правилъ *Тихомилъ* Зять Цїаславовъ, котораго странное возведеніе на до-

Л. Г. стоинство сїе, тако изслѣдовалъ древный Историкъ Дїоклеасъ въ числѣ 18. „Тихомилъ сей „былъ Пастырь стада Принца нѣкоего именемъ „Будислава, сынъ же Пресвутера нѣкоего изъ „села Рабицы. Пастырь сей юнъ бѣ и добрый „ловецъ, крѣпокъ, и изрядный скороходъ: то„го ради когда Принципъ его на охоту исхо„дилъ съ собою его позывалъ. Случайно нѣко„гда Тихомилъ психу зовомую Палузїа Госпо„дина своего палицею, иже ношаше ударивъ у„би, и убоявся гнѣва Господина своего убѣжа „къ Цїаславу Кралю, отъ негоже благолѣпно „пріятъ бысть. Поспѣшествуя же Богъ Ти„хомилу прослави его въ войнѣ на Унгари то„гда случившейся. Въ тое бо истое время „Кишъ Князь Унгарскїй (у Фрешота Владиславъ) „съ полками своими нападеніе учинилъ на Бо„сну и разорялъ ю, Краль собравъ воинство „свое срѣщаетъ Князя Киша на Дринѣ, и сра„женію продолжающуся предреченный Юноша „Тихомилъ поражая непріятелскїя Полки всюду „проходитъ, и самаго Князя ихъ убивъ главу „его Господину своему Кралю въ даръ принесе. „По сей щастливой войнѣ Цїаславъ зѣло радо„стенъ дарова Тихомилу Жупанію Дрини, и „дщерь Бана Расскаго въ супружницу, зане ру„кою его испребленъ бѣ Кишъ Князь Унгарскїй. „Не помнозѣ услыщавши жена Кишова смерть „мужа своего, восна пойде ко Унгарскому Кра„лю, и испросивши у него помощь собираетъ „мно-

„множество Народа Унгарска и срѣщаетъ Цїа- Л. Г.
„слава въ Серемѣ, и нощїю нападши на него свя„за его и подручныя ему, и въ рѣку Сау ввер„же. Тако остася Кралевство безъ повелите„ля своего. Отъ сего случая прїимше Бани по„водъ подложиша прочїя Жупани подъ руку „свою, и отъ нихъ обыкновенную Кралю дань „даемую воспрїимаху, обаче имене Кралевскаго „никто прїяти несмѣяше. Подобнѣ и Тихо„милъ умершу Тестѣ его господствоваше и „Рассїею, кромѣ титли обаче Бана или Краля, „но точїю именовашеся Великимъ Жупаномъ, „зане повелѣваше прочимъ земли тоя Жупа„номъ, и сицевимъ образомъ долгое время зе„мля управляема бѣ. Между тѣмъ же временемъ „умре Тихомилъ.

§. 8.

Не скучимъ еще послушати продолжающа Повѣсть свою Дїоклеата, зане случай сей двери отверзль, и аки путь приуготовалъ Неманиной фамїлїи на Кралевство Сербское. „О„бременени, говоритъ онъ, Славины владѣнїемъ „Бановъ и Жупановъ посылаютъ къ Павлимиру „въ Римѣ издавна живущему, да бы пришелъ и „воспрїялъ Кралевство Родителей своихъ, иже „поспѣшався вскорѣ прїиде во отечествїе свое, „и въ Трибунїи отъ Бановъ и Жупановъ по„здравленїе и Кралевство прїемлетъ въ день воз„несенїя Господня. Единъ точїю Жупанъ „Рассїи отъ племене Тихомилова Любомиръ

Л. Г. „невосхотѣ съ Провинціею своею пріити къ „Кралю и признати его за Господина своего.“ Прочее еже случися съ симъ Любомиромъ и Павлимиромъ Беллусомъ Кралемъ, обширно представляетъ Тойже Діоклеасъ въ слѣдующихъ числахъ 19-23. и уже въ Прелимирѣ Кралѣ выше упомянуто въ Кн. VI. Гл. III. §. 3. стр. 225. На концѣ заключаетъ повѣсть свою Діоклеасъ тако: „По томъ умершу Императору Греческо„му Прелимиръ съ Тестомъ своимъ къ Расча„номъ посылаетъ, да бы всѣхъ Грековъ При„ставниковъ своихъ въ единъ часъ избили, еже „и бысть. Тѣмъ паки соутвердися и оста Рас„кое Жупанство при фамиліи Тихомиловой.“

§. 9.

Упомянуто выше въ Кн. VI. Гл. II. §. 11. стр. 215. что нѣкое основаніе владѣнія Немани на въ семъ Тихомилѣ обрѣтается: но како сіе разумѣнии достоитъ, посмотримъ. Два, мнѣ видится, представляютъ Исторіи Тихомила, единаго здѣ описаннаго, а другаго далеко после сего бывшаго, который былъ Отецъ Неманинъ и сынъ Бели Уроша, внукъ же Любомировъ. Первый, како уже говоренно, жилъ во дни Павлимира Краля, а сей послѣдный по смерти Георгія Драгини, и Радослава Краля, между коими около сто лѣтъ мимоишло. И по тому немогу смѣло сказати, что Тихомилъ Немани перваго Отецъ по фамиліи отъ перваго Тихомила происходитъ. По всѣмъ бо примѣтамъ они между со-

собою въ крови различествуютъ. Въ томъ о- Л. Г.
баче въ семъ Тихомилѣ и потомкахъ его Немани на Правленія находится помянутое основаніе, что той и потомцы его уволнившеся Расскую Жупанію самовластно придержали, откуду Предки Неманини, и по томъ самъ онъ самодержавствовати въ оной начали, и по времени завладѣвше окрестними странами свойственнѣ Сербское Кралевство содѣлали и нарекли.

§. 10.

Во всемъ признаюся съ Дуфресномъ, (Глав. II. §. 45. стр. 51.) что произведеніе далшее фамиліи Неманини есть замѣшанно, и темностію обвито. Таковую негли темность и неудобство наши Историки, колико ихъ свѣмъ, видяще происками древности, просто отъ Немани Сербскаго Кралевства начало производятъ. Тако и иностранніи Писатели неимуще довольныхъ свидѣтелствъ о древности фамиліи сея въ Прапрадѣдѣ Неманиномъ Стефанѣ Пресвутерѣ остановляются, якоже абіе увидимъ. Фрешотъ же еще съ нѣкоторими Далматскими Историки инаго произведенія фамиліи Неманини непризнаетъ, но отъ древныхъ Далматскихъ Кралей Славено-Говскихъ, а именно отъ Радослава III. Драгинина сына Неманю родившася повѣствуетъ въ чис. 46. Но таковое его умствованіе прочіи егоже рода Историки яко Мавроурбинъ, и Дуфресне изобличаютъ, а и въ слѣдующихъ увидимъ его не правилное умствованіе.

§. 11.

Л.Г.

§. 11.

Еще едино при сихъ остается посмотрѣти, сирѣчь точную причину, по коей Сербскіи Исторіографи Бранковичъ Графъ, и Данiилъ Архіепіскопъ, и прочія древныя рукописныя книги зовомыя Царославникъ, и Троадникъ Кралевство Сербское отъ Немани водятъ. Доселѣ уже доволно описанно, что въ полуденной Далмаціи, то есть, Сербліи Говославенскіи обладали Крали, а Рассіа ово симъ Кралемъ, ово же Императоромъ Греческимъ повиновалася, иза своя верховныя Повелители признавала, управляема же была Жупанами, Комитами, Архижупанами, до возставленія въ ней Кралей породы Сербскія. Тако о семъ разглаголствуетъ Аннонимъ въ Кн. II. стр. 21. изясненной Сербліи „Едини, и тiижде Серблемъ и Хорватовъ въ „Иллурикѣ были Крали, даже до раздѣленія Кра„левства. О чемъ Пресвутерь Дiоклеасъ и „Марко Марулъ въ своихъ писанiяхъ свидѣтел„ствуютъ. Сербліа бо (или Рассіа) правима „была отъ своихъ Жупановъ, а Босна отъ Ба„новъ.“ Но въ числѣ Жупановъ Расскихъ фамiлiа Любомирова сущи, изъ коея и Неманя родился, который потщавшися содѣлалъ оную кралевствомъ, и по тому принялъ онъ честь у Историковъ Сербскихъ еже именоватися основателемъ, и разширителемъ Кралевства Сербскаго. Но о семъ уже индѣ повѣствовано ширше.

§. 12.

Л.Г.

§. 12.

Понеже частократно въ семъ дѣлѣ воспоминаются достоинства титли Бана, Жупана, Архи-имега Жупана, Деспота такожде кромѣ прочихъ достоинствъ: того ради нужно и прикладно видится, еже описати оная достоинства для лучшаго Историческія повѣсти уразумѣнія. Анонимъ нашъ въ приведенномъ мѣстѣ Жупанiю и Жупана описуетъ сице: Жупа, рече, Иллурiомъ значитъ страну многолюдну, и по „тому Жупанъ многолюдныя страны приста„вникъ будетъ.“ Придаетъ къ описанiю сему, каковое достоинство и въ засѣданiи мѣсто имѣли Жупани, Кинамъ (въ Кн. VI. чис. 4. стр. 119. D.) „описивая войну Грековъ съ Унгарами, „и у тѣхъ бо Жупани бывали, Жупана, досто„инство первѣйшую по Кралѣ власть знаме„нуетъ. Точная словеса Анонимова повторя„етъ Луцiй въ Исторiи Далмацiи и Кроацiи въ „Кн. I. Гл. 13. стр. 47. Жупанiя говоритъ, отъ „Жупы происходитъ, еже Народъ, или наро„дную страну значитъ.“ Жупановъ сихъ Кинамъ Дукою называетъ, а Дiоклеасъ Княземъ, Князъ бо Славяномъ или Иллурiемъ Принципъ именуется, по тогожде Анонима слову. Кралевство Сербское раздѣлялося на многiя Провинцiи, а Провинцiи паки на своя меншiя Жупани. Тако повелѣвающiи цѣлою провинцiею Грекославенски нарицалися Архижупани, и Мегаложупани, меншiи же просто Жупанами. Изъ сихъ

при-

Л. Г. примѣчаетъ Луцій на помянутомъ мѣстѣ, что Жупанія значитъ тое, что нынѣ Комитатъ: и по тому Жупанъ неинно что будетъ, развѣ како Унгари называютъ Феуиспанъ, или по Латіни *Комесъ*, (Supremus Comes) а Архижупанъ знаменовати имать великаго Княза и повелителя земли. Такови чини и достоинства въ Сербской Земли до Немани бывали, за тѣми слѣдовали въ ней Крали, и по нихъ Імперапори. Угасшейже новой сей Імперіи Сербской, паки Князми начали именоватися, и къ крайнему запустѣнію клонящуюся всему Сербскому Кралевству, Деспотами называпися захотѣли, якоже пишетъ тойже Аннонимъ тамже. А каковое достоинство есть Деспоты Дуфресне въ примѣчаніяхъ на Кинама стр. 158. пишетъ, что оно просто значитъ Господина, и тако первѣе Византическій Імператори титуловани были, по томъ пренесено сіе титло на особенное достойнство придворное. Таже бывшіи Імператори не точію придворнимъ своимъ Велможамъ, но и Сродникомъ своимъ придавали Деспоты титло, и тѣмъ аки нѣкую часть Імператорскаго достоинства имъ приписивали. Наши же Серскіи Князи погубивше Кралевство, силныхъ рады своихъ Сосѣдовъ не смѣли ниже могли болѣе онимъ именовати себе, Деспотами изволили титуловатися, аки половинное Кралевское достоинство придержащіи. Но о сихъ въ слѣдующей повѣсти пространше увидимъ.

ГЛА-

Л. Г.

ГЛАВА II.

О ПРОИЗВЕДЕНІИ ТОЯЖЕ ФАМИЛІИ ИЗВѢСТНШЕМЪ ОТЪ ПРЕСВУТЕРА СТЕФАНА.

§. 1.

Общее Латінскихъ Историковъ мнѣніе есть, что фамілія дому Неманина не отъ Царска ниже Княжеска рода прорасте, но отъ священнаго Лица и худія веси процвѣте. Тако точно свидѣтелствуетъ Мавроурбинъ. (стр. 217.) „Домъ „неманинской возимѣлъ началобытіе въ селѣ „Хелмскомъ, въ сосѣдствѣ Луцкомъ отъ единаго Попа благочестіе Греческое имѣющаго „завомаго Стефана, иже оженився по обычаю „онаго Причта, на единой поселянкѣ, породилъ съ нею между прочими единаго сына нареченнаго Любомиръ. Но Орбинъ описивая „Далмацію съ Діоклейскими державами тако о „сихъ повѣствуетъ: бысть въ Захолмской державѣ въ селѣ называемомъ Луца Стефанъ Пресвутеръ Греческаго закона, иже отъ супружницы своея между прочими сынами имѣлъ и Любомира сына зане любяше миръ и тишину. Сице приводитъ Аукторa сего Бранковичъ въ своей Исторіи въ Кн. II. стр. 48. А Дуфресне въ

Гл.

Л.Г. Гл. III. §. 45. стр. 51. Изъ тогожде Орбина и Лукаря фамїлїю сїю производитъ сице: „Любо-„миръ Греческаго Пресвутера Стефана въ Луц-„кїя страны, въ комитатѣ Хелмскомъ рожден-„ный сынъ и прочая.“ И инихъ нѣкихъ мнѣніе приводитъ, которїи сказываютъ, что Стефанъ той былъ Тухеленскїя веси въ Боснѣ Парохъ, отъ котораго родился Любомиръ прадѣдъ Неманинъ.

§. 2.

Хотя разногласятъ помянутїи Историки о селѣ и странѣ въ которой обиталъ Пресвутеръ той: сходно обчае вси пишутъ, что имя ему было Стефанъ, и что отъ него произышла фамїлїа Неманская. Но можетъ быти, что нѣцїи отъ нашихъ заложную почтутъ повѣсть сїю, и обыдно возмнятъ толь высокаго дому толь подлое начало. Но когда они посмотрятъ Моусеа, Давїда и прочихъ множайшихъ великихъ мужей и ихъ фамїлїй начатки, уповаю, что соизволятъ, яко и святой сей фамїлїи слава паче, неже ли укоризна бываетъ отъ низкости рода. И яко предпомянутая Исторїа истинна есть, и древный Сербскїй рукописный Царосставникъ отражая мнѣнїе происхожденїя фамїлїи сея отъ Ликинїа, тако Ауктортъ той назначилъ, на стр. 117. „Азъ же обрѣтохъ досто-„вѣрнѣйше, яко бысть въ Захльмїи единъ Попъ „закона Греческаго, иже бяше отъ рода Царя „Констанпїна, (но о семъ выше возражено)

имя

„имя ему Стефанъ, и живяше въ селѣ именемъ Л.Г.
„Луца, и роды сына именемъ *Любомирв*, егоже
„Кнезъ Захлмскїй постави владѣти въ селѣ
„Трновцу. И роды сына *Уроша*, Урошъже ро-
„ды *Техомила*, и *Чудомила*, а *Техомилъ* роды
„*Давида*, *Срацимира*, *Првослава* и *Стефана Не-*
„*маню.*“ Тако и прочїя нашя рукописныя сказываютъ Книги.

§. 3.

Видимъ убо что Захолмїя есть домъ и Отечество Неманичевъ: кая убо страна тоя есть негли охотный Читатель вѣдѣти пожелаетъ. Много о сея страны наименованїи Луцїй въ Кн. IV. Гл. 4. стр. 256. 257. разглаголствуетъ. Первѣе изъ Порфурогенита Главы 33. сказываетъ названну быти страну тую отъ Славенскаго нарѣчїя Холмъ, Захолмїя же будетъ то, что и Загорїа, еже и до нынѣ простый Народъ Забрѣмъ именуетъ. Не менше же въ странѣ той и рѣка тогоже имене была, того для Луцїй отъ рѣки паче наименованнѣй быти странѣ той хощетъ. Но не великъ въ томъ споръ есть. Положенїе она свое имѣла по мнѣнїю Луцїеву между Цѣтиною и Наронною рѣками, ея же приморская страна Крайна называлася, и престолный градъ былъ Алмизїумъ, по свидѣтелству Ѳомы Архїдїакона. И еже древле называлася Захолмїа нынѣ Херцеговина, или Дукатъ святаго Саввы именуется. Тойже Луцїй въ Кн. V. Гл. 3. стр. 416.

§. 4.

Л. Г.

§. 4.

Повѣствованно выше на стр. 288. что былъ нѣкто Бела, Жупанъ Требинскїй и отъ Князей, которїи Сербовъ во Иллурикъ привели произходилъ: а Сербскїи наши Историки пишутъ, что Бела нѣкто былъ, но отъ племене Константїна Великаго и Ликинїя Мучителя. Но яко Бела той немогль быти отъ фамїлїи Константїновой доволно возражено выше: Белу обаче бывша вси согласно признаваютъ. Откуду мнѣ видится, яко лучшїи догадъ есть, что отъ фамїлїи того Бели Жупана произишелъ Стефанъ Пресвутеръ, и отъ него по томъ домъ Неманинъ возимѣлъ начало свое. Зане догадъ сей, или паче мнѣнїе яко съ хронологїею поближе сходствуетъ, тако и Неманичевъ вкупѣ же и Пресвутера того Сербскїя породы быти показуетъ. Другое же мнѣнїе о Белѣ томъ есть и хронологїи и породѣ Неманичевъ противно, якоже индѣ показанно, и по тому и неосновательно есть. Естли кому не нравится произведенїе сїе, пускай лучшее изъ достовѣрныхъ Аукторовъ примыслити, и кромѣ гажденїя каждаго въ мнѣнїи своемъ изобиловати оставитъ.

§. 5.

Еще придержащымъ Гоѳославенскимъ Кралемъ Далматское Государство, именно же владѣющу Георгїю Кралю *Любомирѣ* Поповичъ въ Полкахъ Георгїевыхъ противъ Непрїятелей его съ толикою храбростїю и мужествомъ воевалъ,

что

что Краль въ награжденїе храбрости его (у Л. Г. прочихъ же Историковъ Бранковича и Дуфресне Захолмскїй Князь) Терновскїя страны Жупаномъ поставилъ, которая страна даже и до днесь Любомиръ называется по всѣхъ Историковъ свидѣтелству. Онъ благоразумно правивъ часть тую опредѣленную преставися тамо, оставилъ же по себѣ сына единаго именемъ *Уроша* I. который послѣдовавъ стопамъ Отца своего, и многїя военныя показавъ храбрости, яко увѣдати о немъ и Георгїю Кралю Сербскому. Призвавъ убо Уроша Георгїй потвердилъ его въ Отеческомъ Жупанствѣ, и отпустилъ съ Миромъ. Между тѣмъ временемъ о коронѣ Кралевской препиратися началъ Драгиня съ Георгїемъ, которая распря на конецъ между ими оружїемъ расправляема была. Въ коемъ случаи Урошъ Георгїю великое воспоможенїе дѣлалъ, но по случаю отъ Драгини Краля въ сраженїи поиманъ, отведенъ былъ въ Рассїю и заарестованъ, идѣже до толѣ придержанъ былъ, дондеже Георгїй не освоилъ Рассїю, и отпустилъ его на свободу, якоже выше упомянуто въ Кн. VI. Гл. 6. §. 4. стр. 273.

§. 6.

Многая о Урошѣ семъ пишутъ иностраннїи Историки, нашиже молчанїемъ преходятъ оная: того для главнѣйшая здѣ точїю припомнимъ. Въ первыхъ Унгарскїй Историкъ Туроцъ, въ Гл. 63. пишетъ, что онъ былъ тесть Унгарскаго

Кра-

Л. Г. Краля слѣпаго Белы, и называетъ его Баномъ и Великимъ Комитомъ Сербліи. Дщерь сего Уроша Елену сеструже Бели Сербскаго Бана обручилъ себѣ помянутый Краль Унгарскіи Л.
1133 Г. 1133. И по тому часть оную Сербліи, которая отъ Грековъ Босона, а отъ Унгаръ Рама называлася въ вѣно отъ тѣста своего Урошa получилъ. По сему случаю по томъ Унгарскіи Крали всегда требованіе на Босну имѣли, и съ Крали Сербскими за то многащи въ войну вступали. О потомкахъ Урошевыхъ разногласятъ Историки Сербскіи и иностранніи, Сербскіи бо называютъ ихъ инако, а Латінскіи и Таліанскіи инако, которихъ надобно согласити, и произвести Лозу Неманину. Преосвященный Данiилъ Архіепіскопъ Сербскій славный Историкъ, и съ нимъ вси наши писатели повѣствуютъ, что Урошъ имѣлъ два сына единаго *Техомила*, а другаго *Чедомила*. Которихъ завидящіи щастію Урошеву Тихомила Попомъ, а Чедомила Епіскопомъ поругателнѣ называли. А у иностранныхъ Писателей сихъ именъ необрѣтаемъ, но другая имена въ мѣсто тѣхъ, къ томуже не два точію, но три сыны, и едину дщерь, коихъ имена сія суть *Примиславъ*, *Десса*, и *Бела*, или *Белуша*, и дщи *Елена*. Кажется, что сія имена собственная имъ была, а которая наши приписуютъ имъ, тая отъ Любви Родителей произышла. Таковъ бо и до нынѣ обычай у Сербовъ есть, что они крестное оста-

Л. Г. ставше имя дѣтемъ своимъ таковая придѣваютъ имена, которими любовь свою къ нимъ изявляти обыкоша. Тѣмъ убо Сербскіи Историки описуютъ ихъ подъ именемъ приданнымъ, а Иностранніи подъ собственнымъ. Тако Примиславъ есть той, иже и Чедомилъ, а Десса будетъ Техомилъ, и братъ обою Белоушъ.

§. 7.

Но можетъ быти, что повѣсть сія онимъ покажется невѣроятна, которіи скори суть чужее похулити дѣло и труди: того ради нуждно быти видится солѣтственныхъ Аукторовъ и въ семъ дѣлѣ безпристрастныхъ привести свидѣтелства, отъ коихъ и вещь явленна будетъ, и я оправдаюся. Луцій въ примѣчаніяхъ на Діоклеата число послѣднее, якоже и самъ Діоклеасъ въ чис. 42. поставляетъ три сыны Урошевы *Примислава*, *Белу*, и *Дессу*. „Словеса Діоклеа„това, который и въ сихъ кончилъ Исторію „свою, тако гласятъ въ помянутомъ числѣ: „По томъ восташа нѣкіи зломысленники, иже „древніи Непріятели бяху, и воспротивишася „ему (Радославу Кралю) и приведоша Дессу „сына Урошева, и даша ему Зенту и Требиню.“ Подобнѣ и Киннамъ Белшу Примислава и Десси брата быти сказываетъ въ Кн. III. чис. 7. стр. 46. и на иномъ мѣстѣ, то есть. Кн. V. чис. 5. стр. 92. и 93. явѣ братіями ихъ называетъ, отъ коихъ Примиславъ былъ первый, а Белушъ вторый, Десса же третый и мнѣйшій,

Л. Г. шій, точная его словеса мало ниже приведемъ. Безспорно убо есть, что вси сіи были сыны Урошеви, Тихомила же и Чедомила у нихъ необрѣтаемъ: слѣдовательно едини и тіижде были они, точію ихъ наши Историки подъ ними именами предспавляютъ.

§. 8.

Изъ сихъ сыновъ Урошевыхъ *Примиславъ* первородный сынъ его Княженіе Сербское воспріялъ, и Императору Емануилу нѣсколко повиновался. Но повнегда отступилъ былъ отъ него и самъ владѣти началъ, Императоръ толико утѣснилъ его, что мало не всего Княженія лишилъ. По тому Примиславъ испросивъ прощеніе у Императора паки первое достоинство воспріялъ; но паки воскрамолствовалъ на Императора, и зато лишенъ чести тоя уступилъ брату своему *Бели*, или *Белуши* Княженіе съ соизволеніемъ Императора, а ему опредѣленни нѣкія деревни для препитанія. Бела той не по мнозѣ наскучивъ нести бремя тое отложи достоинство, изшедъ изъ Отечества своего преселися во Унгарію, идѣже и преставися. Братъ ихъ *Десса* мнѣйшій отъ Мануила Императора воспріа Княженіе тое Сербское, который въ тое время въ Дендрѣ Провинціи правителствовалъ, съ таковимъ обаче уговоромъ, что бы въ предъ Императору повиненъ былъ. Всю сію повѣсть часто поминаемый Киннамъ сими словеси изобразилъ: (Кн. V. чис. 5. стр. 92. 93.) „Примиславъ, говоритъ, „ко-

„который страною сею (Сербскою) правилъ, Л. Г.
„и прежде сего отступити вознамѣрился былъ,
„самовластно ни кому неповинуяся повелѣвалъ,
„за кую вещь отъ Императора почти Княженія
„своего обнаженъ былъ бы, но по томъ про-
„щеніе получилъ первое достоинство одержалъ.
„Таже поправъ клятву паки новое отступленіе
„приуготовалъ: того ради казнилъ его Импера-
„торъ, и отнявъ у него Княженіе брату его
„Белуши вручилъ. Сожалѣвъ же о щастіи При-
„мисловѣ пресели убо его оттуду, да не ка-
„ко паки отметнется, обаче дарова ему плодо-
„носное село, и къ пасенію стада удобное. Но
„Белушъ не долго Княженіе тое придержавъ
„отложилъ того знаменія, и оставивъ отече-
„ство свое, прейде во Унгарію, идѣже многія
„поживъ года умре. Императоръ же призвавъ
„мнѣйшаго брата, емуже имя Десса въ странѣ
„Дендри, которая Нессу порубежна есть, и
„многолюдна, правителствующаго, (пріимъ
„отъ него присягу, что покоренъ будетъ, и
„что Дендру уступитъ Императору) Архижу-
„паномъ прогласи.“

§. 9.

Сія въ кратцѣ имѣемъ о Предкахъ Немани-нихъ, и родословій ихъ. Но каковыя они напасти терпѣли отъ Греческаго Императора Мануила дондеже отъ Ига его освободилися, многими словеси изслѣдуетъ Киннамъ, изъ котораго Дуфресне подобнѣ разглаголствуетъ много.

Л. Г. го. За лучшее того извѣщеніе предлагается здѣ сокращеннѣ повѣсть Киннамова, которая обрѣтается въ Кн. его III. въ чис. 6-9. Когда Императоръ въ Сициліи на Рогеріа Краля воевалъ, тогда и Сербскій Князь воспріялъ случай уволнити себе, призвалъ себѣ въ помощь Алеманновъ и Унгаровъ, правящу тогда во Унгаріи
1151 Гейзѣ II. „Императоръ оставивъ Рогеріа обра„тилъ оружіе на Далмацію, крѣпость Расу ра„зорилъ, и вся, яже обрѣте по плѣни, и мно„жество Плѣнниковъ поручивъ Константіну Се„вастократору по прозванію Ангелу, самъ „поступилъ далше. Въ Провинцію Никабу „виде, которая Архижупану подлежала, и вся „въ ней сущія крѣпости освои, и абіе къ Га„лицѣ поступилъ, но когда увидѣлъ, что Вар„вари надѣющеся на многолюдство свое, и тверъ„диню мѣста, нехотятъ ему отдати града, на„чалъ жестоко стрѣлами и каменіемъ бити его, „и тако въ третій день силою завладѣ имъ, и „многія плѣнники оттуду отведе, и возвращая„ся когда приспѣлъ къ Рассу, въ Сардикѣ, и „прочихъ Римскихъ Провинціахъ еже поселити„ся имъ расположилъ. Отъ Ангела же извѣщенъ, „что Жупанъ по отшествіи его поискавъ слу„чай отложитися, и на Римляны нападеніе „учинилъ и побѣдителемъ сталъ: съ полками „своими на усмиреніе его поспѣшаетъ. Разу„мѣвъ же онъ пришествіе Римлянъ на горѣ „скрися, и тако спасеся отъ гнѣва Императора„ска.

„ска. Того ради Императоръ всю страну тую Л. Г.
„неимущую защитника поплѣни, и вся Зданія и „Палаты Архижупанови сожжегъ отиде оттуду. Кинам. чис. 6.

§. 10.

Въ слѣдующее лѣто подъ Есень пріиде Императоръ съ Таборомъ своимъ къ Найсу, и когда разумѣлъ, что изъ Панноніи отъ Гейзи Краля помощь посланна есть Далматомъ, проходитъ чрезъ Провинцію Лонгомирію реченную со тщаніемъ, да бы съ Унгарами сразитися могъ. Повнегда же приспѣ къ Савѣ рѣкѣ, мало ту пребывъ обратися къ Дринѣ. И въ предѣлехъ тѣхъ нѣколико кратъ сразився съ Унгарами побѣдилъ ихъ, и прогналъ даже до Стримона рѣки. Императоръ же прошелъ съ воинствомъ своимъ къ Сеценицы, но немогъ провѣдати гдѣ Архижупанъ обрѣтается, между тѣмъ отъ плѣненныхъ Далматъ уразумѣлъ, что онъ ожидаетъ помощь отъ Унгаровъ, которая вскорѣ прибудетъ, пойде къ рѣки Тарань, ожидая съ ними сраженія. (чис. 7.) Далмати имѣли въ помощь себѣ помянутыхъ Унгаръ и Пацинаковъ, и много кратъ сражалися съ полками Императорскими овогда побивали Грековъ, овогда же и побѣждени бывали. Въ битвѣ той славніи Полководцы Далматскіи Гурдеша и Булцинъ поимани были. (Чис. 8.) Мало потомъ жесточае сразилися обои полки, гдѣ Императоръ мало не погиблъ, а Бакхинъ Архижупанъ зѣло ураненъ былъ въ спи-

Л. Г. ну отъ Іоанна Кантакузена, и тѣмъ случаемъ на той часъ мало пресѣклася сѣча. Кто же былъ той Архижупанъ Бакхинъ зовомый примѣчаетъ Дуфресне въ Нотахъ на Киннама стр. 148. что онъ былъ Драгиня Краль, о немъ же въ своемъ мѣстѣ повѣствованно. Но возобновлшейся сѣчи, до толѣ гналися и били Далмати съ Греками, доидеже оставивъ Бакхинъ со своими Іоанна, на самаго Імператора устремилися. Еже видѣвъ Императоръ отложилъ копіе и извлекъ мечь на поединокъ съ Бакхиномъ изышелъ. Цѣлая битва на двоихъ сихъ стала, и вси со ужасомъ смотрѣли позоръ сей. Бакхинъ по елику Человекъ былъ весма великаго возраста, и крѣпокъ силою превосходилъ Імператора, и на долгъ часъ между собою два сіи Херои билися, на конецъ поразилъ Бакхинъ Імператора по образу мечемъ не могъ пресѣщи высящую отъ шлема низъ образъ завѣсу. Но толь силенъ былъ ударъ той, что угнувшееся желѣзо шлема того на образѣ рану Імператору учинило. Между тѣмъ оба отъ своихъ защищени кождо во свое мѣсто возвратилися. Таже возобновлше сили своя паки на сраженіе изышли, гдѣ съ обоихъ странъ мнози пали, и Кантакузенъ два на рукѣ погубилъ перста. Изнемогъ уже Бакхинъ бой бити со Імператоромъ, посылаетъ слы своя въ лагеръ Імператорскій, которіи бы прешедшихъ преступленій прощеніе просили: и на повелѣніе Царское самъ пріиде къ нему въ худой одеждѣ и смиреннѣ, и учтиво принятъ отъ Імператора, и прощеніе получилъ. Таже по легко востая отъ земли, на коей предъ ногами Імператорскими лежаше, присягою обѣтъ соутверди, яко будетъ Вазалъ Імператорскій во вся дни жизни своея. И тако Далмати признавали владѣніе Римское долгое время, то есть: дондеже извергли Уроша невѣдущу Імператору, и вручили Княженіе брату его. (чис. 9.)

Л. Г. 1152

1158

§. 11.

Тако войну сію и подчиненіе Далматъ описуетъ Киннамъ, прописуетъ же и причину тоя такову. Былъ у Далматъ (тако онъ Сербли называетъ) нѣкто, котораго имя невѣдаю, брата же имѣлъ Белшу, обаже у своихъ славни были. Сей жену поялъ себѣ сестру Архижунанову. Но занеже невѣдомо по какой причинѣ, очесъ лишенъ былъ, въ Паннонію преселился, идѣже долгое поживе время у Гейзи Краля въ великой чести сый, зане съ нимъ изъ дѣтска воспитанъ былъ. „Да бы убо Гейзѣ возблагодарилъ, по„старался ему отдати Далмацію, и подложити „подъ руку его: присовѣтованъ Гейза многими „его словеси, повнегда разумѣ что Імператоръ „въ Далмацію съ войнствомъ пріиде, посла „Далматомъ помощное войско.“ Тако пишетъ онъ въ горѣ помянутой Кн. III. чис. 7. стр. 46. 47. Сей то Бела или Белша былъ Уяцъ Гейзи якоже выше помянуто, въ §. 6. Но кто былъ той братъ его, котораго имя невѣдомо быти ска-

А. Г. сказываетъ Киннамъ, непрописуютъ Историки, догадъ точію быти можетъ, что онъ былъ Примиславъ первородный сынъ Урошевъ, братъ же сего Бели и Десси. Сіи два брата, якоже при-
1161 мѣчаетъ Дуфресне стр. 51. отъ Радослава Краля явѣ отступили, и Славенское Кралевство на домъ Неманинъ преносити начали. Всему сему поводъ и причину подали мало выше описанныя войны Кралей Георгіа, Драгини, и Радослава съ Императоромъ Мануиломъ.

§. 12.

Два немала сумнѣнія причиняютъ здѣ Киннамъ и Дуфресне, оный въ сынѣхъ Урошевыхъ, а сей въ Бакхинѣ Архижупанѣ. Како же повѣсть ихъ постоитъ въ кратцѣ посмотримъ. Пишетъ Киннамъ въ Кн. III. чис. 8. стр. 50. Е. Что Далмати повнегда Уроша свергли съ престола безвѣдома Императорскаго, побоялися, да некако зато на нихъ прогнѣвается, представили ему оба и Дессу и Уроша, и коего отъ нихъ соутвердитъ Императоръ, тому повинни будутъ. Императоръ присудилъ Княженіе Урошу, которое онъ аки Феудумъ отъ него воспріялъ. Здѣ Десса и Урошъ представляются аки братія: но мало выше изъ тогожде Киннама доказанно, что Десса сынъ былъ Урошевъ мнѣйшіи. Слѣдователно или въ семъ мѣстѣ погрѣшеніе здѣланно въ имени Уроша, или былъ еще сынъ четвертый у Уроша по имени Урошъ. Но онъ самъ засвидѣтелствовалъ въ Кн. V. чис.

5. что три точію сыны онъ имѣлъ Примисла- Л. Г.
ва, Белшу, и Дессу: тѣмже видится, что у Аукпора сего Уроша имя въ мѣсто Белши положенно. Повѣсть сію Киннамову Дуфресне просто пріемлетъ, неизслѣдивъ сумнѣнія сего. И самъ еще другое дѣлаетъ, что Бакхина Архижупана Драгиню Краля быти назначаетъ въ Нотахъ на Киннама. Но тойже самъ въ описаніи Далматскихъ Кралей въ послѣднемъ Радославѣ Кралѣ написалъ, что Бакхинъ той былъ тойже Радославъ. И право тако есть, зане той Радославъ несмѣлъ называтися Кралемъ, но точію Комитомъ, или Архижупаномъ. Лучшаго ради извѣщенія посмотри Исторію Драгини и Радослава выше въ Кн. VI. Гл. послѣд. §. 7. и 8. стр. 276. 277. Возвратимся же паки къ Дессѣ, и посмотримъ его приключенія.

§. 13.

Десса сей, како уже помянуто, уступивъ Провинцію Дендру Императору, въ Хелмской странѣ и Зентѣ верхней до Катара повелѣвалъ: но повнегда увидѣлъ Императора многими войнами одержима, нарушивъ мирныя договори, паки провинцію Дендру освоилъ, и Греки изъ нея прогналъ. Между тѣмъ Императоръ помощь подавая Стефану IV. Кралю Унгарскому про- 1173
тивъ его Навѣтниковъ, съ полками своими приспѣ ко граду Нессу, и ту расположи Таборъ свой. Пріиде же на мысль ему, еже бы и Сербская нестроенія усмирити, зане отъ мѣста того

Л.Г. го путь ему яко къ Унгарскимъ границамъ, тако и въ Сербскую землю показовашеся, на срединѣ бо лежаше. Обидно бо было Императору, како Киннамъ повѣствуетъ, что Десса презрѣвъ уговоры учиненныя Дендру паки отобралъ, и уничижилъ Римское повелѣніе, посолство отправилъ къ Алеманномъ, еже бы оттуду жену себѣ поискати, и все еже Римляномъ противно было, тое всячески творилъ. Къ тому когда отъ Императора на Унгари воюющa въ помощь позванъ былъ, упоренъ показался, и отлагалъ пришествіе свое. За таковую его продерзость умыслилъ Императоръ оружіемъ его казнити. Но Десса видя готовящуюся ему погибель, собравъ сущія при немъ полки пойде въ Таборъ Императоровъ, котораго Императоръ благопочтенно воспріялъ, и достойною почтилъ честію. Но мало по томъ провѣдалъ Императоръ отъ посланниковъ Унгарскихъ къ нему пришедшихъ, что Десса съ ними единомысленъ есть, и Унгаръ придержится: той часъ Дессу на отвѣтъ позвалъ, и соочивъ его съ обвинителми тѣми о измѣнѣ предъ всѣми обличилъ, и въ аресть честный взялъ. Обкопалъ бо шанцемъ шатеръ его по военному уставу. И по тому мѣсто тое отъ жителей страны тоя назвася *Дессини шанцы*. Не по мнозѣхъ же днехъ отсла его въ Византію и въ Палатѣ заключити повелѣ.

лѣ. Тако о немъ пишетъ Киннамъ въ Кн. V. Л.Г. чис VIII. стр. 96. 97. и изъ него Дуфресне въ Гл. III. §. 48. стр. 52.

§. 14.

Мавроурбинъ и Дуфресне угождающе Церкви своей пишутъ, что Десса благонаклоненъ былъ Римской церкви, и законъ тоя ввести намѣревалъ въ Сербскую землю, естли бы неопасался общенароднаго возмущенія. Хотя бы сіе и истинно было, однакъ познаваемъ мы изъ тояже повѣсти, что Десса намѣренія своего въ дѣло непроизвелъ, вкупѣ же что онъ самъ и вся Сербская страна въ восточномъ благочестіи въ тая времена пребывали. Сказываетъ еще тойже Дуфресне на стр. 53. §. 48. что Десса умре и погребенъ бысть въ Требинѣ во храмѣ святаго Петра, изъ чего примѣчаетъ нехудо, что онъ паки изъ ареста Константінопольскаго освобожденъ бывъ получилъ Княженіе свое. Вси Далматскіи къ тому Историки, яко Дуфресне, Мавроурбинъ, и Фрешотъ согласно пишутъ, что Десса сей три сыны по себѣ оставилъ, *Неманю*, *Мирослава* и *Константіна*, по томъ отъ Немани родишася два сына, единъ Тихомилъ, а другій Сѵмеонъ, у Греческихъ Историковъ Стефанъ нареченный. Противно сей Генеалогіи вси Сербскіи Историки пишутъ, и Мирослава и Константіна въ Фамиліи сей ниже воспоминаютъ, а Неманю того быти сказываютъ, иже и Стефанъ по томъ въ Монашествѣ Сѵмеонъ

Л. Г. меонъ бысть. Тако и Греческіи Историки Неманю Стефаномъ называютъ: по чесому кажется, что Дуфресне и прочіи Далматскіи отъ единаго Стефана Немани, по томъ Сумеона двѣ особенныя персоны дѣлаютъ, едину Немани, а другую Сумеона, обаже сія имена единому и томужде лицу приличествуютъ. Крестное бо получилъ Неманя имя Стефана, прозвалъ же себе Неманею за честь и возвышеніе фамиліи, а повнегда Монахомъ сталъ, по обычаю греческія церкве получилъ имя Сумеона Немани.

§. 15.

Но послушаемъ и нашихъ Сербскихъ Историковъ, како фамілію сію производятъ. Графъ Бранковичъ, изъ древныхъ Сербскихъ рукописовъ тако изслѣдиваетъ: „Очи Господни на „смиренныя, неосрами сего Техомила, кото„рый по любви родителей названъ Тесса, или „Теша, у Далматинцовъ Десса) отриновенна „благодати и милости своея, отъ чресъ его „дарова ему четыри сыны, первородный сынъ „его наименованъ бысть *Завида*, яко въ тое „время родися егда горцѣ Завидяху Отцу его, „другій сынъ его приобрѣтенія ради Мира его„же желаше Отецъ его, нареченъ бысть *Срети„миръ*, или *Срецимиръ*, третій сынъ его на„званъ бысть *Прослав* приобрѣтенія ради славы „Отцу своему, четвертый сынъ его *Стефанъ* „наречеся, яко во время Дѣда своего Уроша, и „Отца своего Техомила Непріятели бывшія му„жественнѣ побѣди, и царскою славою хваля„шеся, зане отъ царскія крове Константіновы „происхождаше. Того ради Стефанъ обыче „глаголати, нѣсмь Мани преждихъ мене Ца„рей, зане лозу ихъ влеку въ себѣ, и оттуду „и имя воспріялъ Неманя, отъ негоже наслѣд„ницы его Неманичи называтися начали.“ Тако Бранковичъ въ Кн. II. своея Исторіи на стр. 48-50. Тако и царославникъ Сербскій въ зачалѣ 71. стр. 117. и прочіи.

Л. Г.

§. 16.

Согласіе убо между сими Историками между собою разногласящими сіе быти видится, что Сербскіи Историки описуютъ ихъ въ придѣвкахъ и прибавленныхъ именахъ, но во употребленіи бывшихъ, а Далматскіи въ своихъ имъ собственныхъ. Тако котораго Сербли Срепимиромъ именуютъ, той Иностраннымъ Писателемъ Мирославъ есть, а котораго сіи Константіномъ, тогоже самаго оніи Првославомъ называютъ, Сербли описуютъ дѣла Стефана Сумеона Немани, а тіи инаго поставляютъ Неманію инаго же Сумеона. Нѣціи къ тому Сербскіи Историки Завиду того Давідомъ именуютъ. Несогласіе сіе великую темность въ Исторіи Сербской причиняетъ, и коимъ отъ сихъ Аукторовъ, а найпаче въ Немани послѣдовати достоитъ сумнѣніе есть, и быти можетъ немалое. Но занеже самъ Дуфресне признаетъ, что Неманя, котораго особенно описуетъ, отъ Греческаго

Аук-

Л. Г. Ауктора Никити Стефаномъ именуется, слѣдственно той то есть Неманя Стефанъ, котораго Сербскіи Писатели первымъ Неманею называютъ, и который премѣнивъ вѣнецъ на *кукуль*, и порфѵру на *рясы* Сѵмеонъ неречеся. Тѣмъ убо отложше сумнителство Родословію Сербскихъ Историковъ послѣдовати будемъ. Такова есть фамілїа Неманина.

ГЛАВА III.

СТЕФАНЪ НЕМАНЯ I.



Стефанъ Неманя I.

§. 1.

Когда Неманя съ братїями своими разширити Сербскія предѣли старался, тогда Імператоръ Греческій Мануилъ пославъ съ воинствомъ Іоанна Дуку въ Далмацїю, да бы оную или силою,

лою, или благимъ совѣтомъ Імператорской власти подложилъ. Причина же того была, что предъ симъ Унгари въ наслѣдїе Бели отдали оную. Іоаннъ той Дука прошедъ Сербскія предѣли прїиде съ полками своими въ Далмацїю, и въ краткое время всяческая Імператорской власти покори. Тогда бо покорися Імператору Трагурїумъ и Шибеникъ, къ тому Спалатъ, и Кацицїевъ Народъ, славный градъ Дїоклеа отъ Дїоклитїана созданный. Скардона, Острурѵпица, Салона, и вси прочїи грады Далматскїи числомъ пятдесять и седмъ. Словеса суть Кин- 1186
намова въ Кн. VI. чис. 1. стр. 113. По трїехъ же лѣтѣхъ Стефанъ III. Краль Унгарскїй отнялъ у Грековъ Спалатъ, Трагурїумъ, и Шибеникъ и прочая Далмацїи мѣста, а Борихъ банъ Босанскїй отобралъ отъ Імператора Белградъ. Къ тому Сербли съ Унгарами по тогожде Киннама свидѣтелству мирно жили, и на Імператора приуготовлялися, но совѣтъ сей осталъ недѣйствителенъ.

§. 2.

Случай сей употребивъ Неманя благоразумно, и съ братїями своими собравъ доволный полкъ Рассїю и нижную Зенту завоевали, и прогнали изъ нея Радослава и брата его Іванишка, которихъ единъ точїю градъ Катаро придержался, сами же убѣжали въ Рагузу. Въ войнѣ той пособствовалъ Немани Боррихїй Банъ Босанскїй, котораго дщерь взялъ былъ Мирославъ братъ его

Л. Г. его (Мавроурбинъ пишетъ, что Неманя женился на сей Босанкѣ) Рагужане сожалѣвше о толикомъ нещастіи Радослава, подали вспомогателное ему воинство, которое съ Дурацаками и Катарянами подъ предводителствомъ Николи Бабола ополчившеся на Неманина Капитана Радивоя Опорчича щастливо побили его. Сею побѣдою ободрившеся Радославъ, и Іванишко пошли въ Дирахіумъ къ Еммануилу Императору еже испросити помощи на Непріятеля. Императоръ како опасно разсуждати началъ, что, ежели осилѣетъ сосѣдъ его, и самому ему съ временемъ небезопасенъ будетъ, посылаетъ убо Радославу многое вспомогателное войско, да бы съ непріятелемъ вступити могль въ сраженіе: и да бы Неманю съ поля сбивъ одержалъ побѣду. Вручилъ же Императоръ войнство тое Ѳеодору Падіатѣ Фелдмаршалу.

§. 3.

Коль нещастна и безчестна война сія была Неманѣ, обширно описуетъ часто поминаемый Гречинъ Киннамъ (въ Кн. VI. чис. 12. стр. 130. D. E. и стр. 131. A. B.) но понеже о шаковомъ безчестіи Неманиномъ Далматскіи Историки, которіи прилѣжно описали дѣла его ни слова неупоминаютъ, небезпристрастна убо видится повѣсть его, и отъ природныя Грекомъ злобы произшедшая. Какова она есть здѣ сообщу Читателю отдавъ ему и полную власть, да о истинствѣ тоя разсудитъ.

Онъ

Онъ на предозначенномъ мѣстѣ пишетъ сице: Л. Г.
„Между тѣмъ Сервіи подущающымъ ихъ
„на то Венеціаномъ отступленія умислили....
„Императоръ Уполивъ Унгарскія мятежи, и
„Белу III. имъ Княза поставивъ на Сербли отправился, и съ немногими тысящами чрезъ
„крутая мѣста и непроходна, въ землю ихъ
„вшедъ съ Архижупаномъ сразитися готовитъся. Но той хотя неисчислимыя имѣлъ войны,
„первѣе скрися: таже когда страхъ сердце его
„обятъ, посла ко Императору прощенія за прегрѣшеніе просилъ, но повнегда желаемаго ко
„Князю приступа неполучи, котораго просилъ. Пріиде убо соизволяющи Императору на
„судилище его откровенною главою, и голимъ
„до лактей рукамъ, и босоногъ: имый о вѣи обвешенно уже, и носяй въ руцѣ обнаженный
„мечъ, отдавая себе Князю да сотворитъ съ
„нимъ елика хощетъ. На что онъ умилосердився отпустилъ вину его.

§. 4.

Несогласно пишутъ Аукторі о причинѣ войны тоя, иніи яко Мавроурбинъ и Фрешотъ сказываютъ, что Радославу помощь посилая воздвигль рать сію, а другіи, яко Никита, повѣствуетъ, что Неманя Кроатовъ и Катаровъ страны похищалъ, и за то усмирити его хотѣлъ Императоръ, Петръ же Лукарій во преки шую вину прописуетъ, что Неманя въ свари завелся съ Рагузинцы, которіи упросили Импера-

то-

Л. Г. тора, да бы онъ силою своею укротилъ Неманю. Ни единъ обаче отъ сихъ Киннамовой сей повѣсти несогласуетъ, ниже таковаго случая упоминаетъ, котораго непропустили бы, естли бы тако было, самъ точїю Никита пишетъ, что пришелъ Неманя въ Лагеръ Імператорскїи съ покорностїю и примирился съ Імператоромъ. Придаютъ къ симъ рещи Фрешотъ и Мавроурбинъ, что Радославъ помощїю Імператорскою моглъ бы совершенно одержати Кралевство свое, естли бы нескорая потомъ смерть Емануилова въ томъ замѣшателства неучинила. При коей премѣнѣ Стефанъ Неманя съ братїями не точїю не проигралъ щастїя дому своего, но паче различними побѣдами сего Радослава въ толикое утѣсненїе привелъ, что онъ принужденъ былъ Графскою титлою доволствоватися, а его съ подданними своими за самодержца всего Государства признавати.

§. 1.

Около тѣхъ временъ, какъ пишетъ Дуфресне походилъ Неманя съ братїями своими войною на Рассїю, и при Пристинѣ разбилъ Владимира брата Радославова и его войнство, который Провинцїю тую придержалъ, и совершенное въ оной одержалъ владѣнїе, якоже мало по томъ и вышную Зенту покорилъ. Владимиръ же бѣгству себе вдавъ прейде въ землю Болгарскую. (у Дуфресне пишется, что убѣжалъ въ Рагузу, идѣже мало по томъ отъ раны прїятїя на

на бою умре, и погребенъ бысть въ храмѣ пресвятыя Богородицы:) Неманя же и братїя его завладѣвше Рассїею градъ Приштину въ память щастливыя побѣды при немъ бывшыя, престолнымъ градомъ нарекоша и утвердиша. И отъ того времене Неманя начатъ называтися Великимъ Жупаномъ, еже Греки своимъ нарѣчїемъ произносятъ Мега, или Архї-Жупанъ, яко вышнею и нижнею Зентою, и новоприбавленною Рассїею обладаше. Возноситъ сїю войну Дуфресне на лѣто 1189. въ нотахъ на §. 48. о Немани, но понеже самъ тамже повѣствуетъ, что како Радослава во утѣсненїе привелъ, и побѣдилъ, абїе отправился на Владимира: слѣдственно убо абїе по смерти Імператора, которая случилася 1180. года. Месеца Септемврїа, война сїя случилася. Смерть Емануилева животъ была Немани и братїямъ его. Зане толикаго Непрїятеля избавлшеся, начали рогъ Сербской возносити, а наипаче древныя предковъ своихъ и своя Непрїятели укротити постаралися. Съ Імператоромъ бо Алексїемъ въ дружбу вступили, а прочїя Навѣтники оружїемъ заустили.

§. 6

Сретимиръ и Првославъ, инако Мирославъ и Константїнъ старшїи братїя Неманини, возвратишася въ Захолмскую державу во Отечествїе свое, и бяху любовїю повинующеся брату своему, и яко верховнаго Господина познаваху его. Братїя сїи Неманини поссорилися съ Рагузин-

Л. Г. зинцы за нѣкоего отлученнаго Епїскопа, котораго въ защищенїе приняли. И разорше страну Бренскую, которая была Епархїа Архїепїскопа Дїоклейскаго, и отдали тому отлученному Епїскопу. Подобнѣ билися и съ Курцолани въ Островѣ того имене на корабляхъ, но ничего неуспѣли ни съ сими ни съ Рагузинцы, тщи возвратилися. Константїнъ не по мнозѣ умре безчаденъ, занимже и Мирославъ, оставилъ по себѣ единаго двнадесятолѣтна сына Андреа. По смерти ихъ Хелмскїи Господа презрѣвше Неманинъ Домъ, избрали себѣ повелителя Петра Комиса соотечественника своего мудраго и храбраго мужа. За таковое же ихъ отступленїе Неманя упражняяся въ войнахъ съ Владимиромъ при границахъ Расскихъ и Болгарскихъ, немогль тогда никакова отмщенїя учинити, оставя оное на иное время.

§. 7.

Между тѣмъ Стефанъ Неманя распространилъ Государство свое даже до границъ Дунавскихъ, Савы же и Босни, и засвоилъ всю нынѣшню Серблію, которою прежде Греки владѣли, и многая славная отъ нихъ отобралъ мѣста, яко Средацъ, Петрникъ, Стубъ, и Землянъ, Велбуждъ, Призренъ, и Нишъ, и инїя многїя грады. Побѣдитель бывая всегда надъ Непрїятелми, и искусенъ сый во оружїи, разуменъ, и щедръ, почтенъ и любимъ всѣми. Тако его описуетъ Мавроурбинъ стр. 222. и Фре-

шотъ въ чис. 46. Пребывающу ему въ Рассїи Фридерика I. Императора Римскаго походящаго чрезъ сїя страны въ Сурїю въ Нишѣ съ великими дары предусрѣлъ. Хотя и немного повѣсть о походѣ семъ Императорскомъ къ нашей Исторїи служитъ, однакъ, по елику нѣкая въ ней достопамятна обрѣтаются, судилося оную изъ достовѣрныхъ Аукторовъ исписати. Сербскїи наши Писатели, мало что о семъ предусрѣтенїи, отъ Немани Императору учиненномъ пишутъ, паче же почти никто и неупоминаетъ, единъ точїю, колико мнѣ помнится, Графъ Бранковичъ въ своей Исторїи Кн. III. стр. 67-79. нѣчто назначилъ, восписуетъ же обаче тое не Немани сему Сумеону, но сыну его первовѣнчанному Кралю, еже противно есть въ первыхъ хронологїи, якоже ниже покажется, таже и всѣмъ о томъ писавшимъ Историкомъ. Л. Г.

§. 8.

Хелмолдъ Пресвитеръ, и Арнолдъ того дополнитель въ хроникѣ Славянъ пишутъ слѣдующая. Въ Л. Г. 1189. Кесарь Римскїй Фридерикъ I. по прозванїю Барбароса, восхотѣ святая мѣста и Іерусалимъ и весь народъ Хрїстїанскїй отъ насилїя Агарянскаго освободити, совокупивъ воинство свое чрезъ землю Унгарскую къ Константїнополскому пристанищу прошедъ поспѣшалъ. (Сей былъ третый Хрїстїанскїй походъ въ Палестину, но колико ихъ было, вси 1189

Л. Г обаче неблагополучни, якоже и сей, были) И приспѣвшу ему до рѣки Сави шу воинство свое изочте, гдѣ избранныхъ воевъ обрѣтеся 150000. Отъ нихъ же Іулїа 22. дне пятдесять человѣкъ по окрестнымъ Сербскимъ странамъ и полямъ изшедше на собраніе снѣдныхъ потребъ, но смертоносними Сербовъ стрелами вси до единаго побити. (Арнолдъ Кн. III. Гл. 29. чис. 9.) Услышавъ же Стефанъ Неманя пришествіе его, срѣте Кесаря при рѣцѣ Моравѣ Іулія 23. и принесе ему муку многу, и прочая потребная воинству. И вспять возвратитися хотя Стефанъ дарова Фридерику Кесарю четыри Велблуда многоцѣнними дарами обремененна, еже до пять тысящь Талантовъ изочтено есть. Нѣціи пишутъ, что точію пять Талантовъ было. А что есть Талантъ, паки разногласятъ между собою Исторіи. По нѣкихъ мнѣнію содержитъ онъ въ себѣ 650. талѣровъ, а по другихъ счисленію 1000. тысящу флореновъ (Троадникъ въ зач. 15.) По библическому же изслѣдованію имѣетъ единъ Талантъ 300. сикля, а сикль гражданскій состоится въ 10. грошахъ, тако единъ Талантъ имѣти будетъ 150. фор. Убо 5000. Талантовъ учинитъ нѣмецкихъ флореновъ 750000. Кесарь же напротивъ благодаря Стефану дарова ему вся корабли, иже Кесаря довезли бяху отъ Ратисбоны града. Тако о сихъ Бранковичъ въ Кн. III. стр. 67. свидѣтелсствуетъ.

§. 9.

§. 9. Л. Г.

Арнолдъ въ помянутомъ мѣстѣ сице Исторію сію описуетъ: на другій же день (той бѣ 23. Іулїа) Князь Народа того (Сербскаго) пріиде и сотвори Господину Императору hominium (есть присяга, которую подданніи своему Государю полагати обыкоша) и покореніе, пріимъ отъ него землю свою по праву благодѣянія (iure foeudali). „Двигшеся же оттуду пріидоша на рѣку Мора„ву, идѣже Краль Императору много возовъ по „двума волами влекомыхъ мукою исполненныхъ „посла. Въ томъ же мѣстѣ Краль отъ Импе„ратора прощаяся отиде, подавъ ему четыри „Велблуда многоцѣнними дарами нагруженныхъ, иже на 5000. марковъ. (Еже Сербскій Историкъ Бранковичъ Талантами назначилъ, тоеже истое Арнолдъ въ хроникѣ своей Марками называетъ. А едина Марка злата чинитъ 72. флоринта (зри Тироциніумъ Трипартита Сегеди часть I титуль 2. §. 4.) тако будетъ сумма 5000. Марковъ 360000. флореновъ. Общее къ тому мнѣніе есть и обычай въ земли Унгарской числити тако: Едина Марка имѣетъ 16. лотовъ, а единъ лотъ 5. дукатовъ, убо едина Марка, содержитъ въ себѣ 80. дукатовъ, а 5000. Марковъ будетъ 400000. дукатовъ. Къ тому же инія суть Марки сребра, которихъ едина Марка во оное время 8. унцій числилася, еже учинитъ 8. талерей Цесарскихъ по 2. флоринта, тако изнесетъ сумма Кесарю дарованна 40000. талеровъ, а флореновъ будетъ 80000.

И

Л. Г. И сіе число мнѣ нажется весма времени тому сходно, естли числить Марки сребра. Прочее вещь сія неочень извѣстна, якоже видится.) „Соцѣненна суть, а Господинъ Императоръ „много благодаря Кралю отдаде ему вся Ладіи „отъ Ратисбоны послѣдствовавшыя ему.“ До здѣ Арнолдъ. А что онъ пишетъ, яко бы Краль присягу и повиновеніе подданническое Императору учинилъ, и пріялъ землю Сербскую iure beneficiario, не вѣмъ какимъ образомъ онъ сіе написалъ, и по какой бы причинѣ Неманя тое содѣлалъ. Всѣмъ явно есть, что Рассію и Сербліо и прочія провинціи оружіи своими, ово отъ Греческаго Императора, ово же отъ Радослава и братій его отобралъ, въ коихъ Провинціахъ тогдашній Императоръ западный никаковаго помѣшателства неимѣлъ, по какой, говорю, причинѣ моглъ бы Императоръ дати ему страны тія iure beneficiario, когда въ нихъ никакова права неимѣлъ, или дароваши Немани тое, что онъ самъ прежде отъ Непріятелей своихъ засвоилъ оружіемъ. Я оставляю сіе инимъ на разсужденіе, не мое бо то дѣло о правахъ размышляти, а самъ паки возвращаюся къ Исторіи.

§. 10.

Овладѣвъ же Неманя Далмаціею, Діоклеею, Требинею, и Захолміею, и распространивъ, якоже помянуто, границы своя до предѣлъ Хорватскихъ, и до великаго Дунава, первый назвалъ себе

Л. Г. себе Кралемъ Расскимъ, и началъ оружіемъ своимъ озлобляти державство Греческое, и многія засвоилъ грады. Принудилъ къ тому Исаака Ангела Комнина Императора восточнаго къ примиренію съ таковимъ уговоромъ, яко да Царь отдасть дщерь брата своего Алексіа Евдоксію въ супружницу сыну своему Стефану, который по томъ названъ первовѣнчанный Краль. Дуфресне и прочіи Далматскіи Писатели сказываютъ, что не Сыну, но себѣ заручилъ помянутую Евдоксію Неманя первый. Но Графъ Бранковичъ вмѣсто всѣхъ нашихъ Историковъ тако о сихъ начерта: „Егда Неманя началъ силы своя и Кра„левство размножати, окрестныя страны по„каряше: того ради Греческій поминаемый Царь „въ мирѣ оставалъ, и съ Неманею сотвори при„миреніе съ симъ договоромъ, да воздасть „дщерь свою сыну его Стефану младому, еже „во свое время и бысть.“ (Кни. III. стр. 90.) Согласно же вси пишутъ наши Историцы Царославникъ, Бранковичъ и прочіи, яко онъ обручился съ Анною дщерію Бана Босанскаго Стефана Борича, у Латинъ Борихіа, съ которою родилъ три сына Стефана по немъ первовѣнчаннаго Краля, Волка, или Волкана всея Зентскія и Захолмскія земли Великаго Княза, и Рашска, иже въ Монашествѣ нареченъ бысть Савва. Рядъ точію въ сынахъ сихъ помѣшалъ Бранковичъ, который своея Исторіи переписчика поправилъ своею рукою, и Рашска поставилъ

А. Г. вилъ первимъ, таже Стефана, потомже Волкана, по тому что самъ Рашско мнѣйшимъ себе назвалъ смиренія ради. Но мнѣ видится, что общее за малую причину недолжно нарушати мнѣніе. Бранк. Кни. II. лист. 57.

§. 11.

Подобнѣ наши Писатели въ рукописахъ своихъ назначаютъ, что Неманя сей въ дворѣ Француского Краля Лудовика VI. *Красса* зовома въ службѣ былъ, чего ради дарова ему Краль неточію по Латинскому обычаю въ Римской области, Комисомъ и Графомъ называтися, но и тѣмже саномъ почте его, и печать дарова ему Кралевство, которая имать стебло криново, и цвѣти его, которіи и до сего времене въ Неманинской печати зрятся. Повѣсть сія весма проста есть, и никаковаго по себѣ неимать свидѣтелства. Паче же естли посмотрѣти и считати время владѣнія Лудовикова, съ временемъ рожденія Немапина, крайнѣ неоснователна покажется. И елико сіе невѣроятно, толико оное истинно быти познаваетсл, что отъ Свата своего Ісаака Ангела Императора титлою Архижупана одаренъ, и потвержденъ. Повнегда же въ сосѣдство пришелъ съ Хорватами и Босною, частія началъ съ Государями тѣхъ странъ творити брани, присвои же на конецъ Босну и Срем съ рѣками Сави и Дунава.

§. 12.

§. 12. А. Г

Еще едину странную повѣсть и неосвидѣтелствованну наши Рукописи представляютъ, аки бы Неманя возвращся изъ двора Француского во Отечество свое, крещеніе восточныя церкве въ Епіскопіи Расской, во храмѣ святыхъ Апостолъ, яже есть по средѣ Расса при славномъ градѣ *Новом-лазарѣ*, воспріялъ тридесятолѣтенъ сый, и яко въ томъ крещеніи получилъ имя Стефана, и самодержавну власть воспріялъ. Точная словеса суть Царословника, съ коимъ и прочіи согласуются, такова: „Сей Неманя „приходитъ отъ Захлуміе въ свое Отечество „Рассу въ церковь святыхъ Апостолъ Петра „и Павла, и ту пріемлетъ крещеніе рукою всего„священнаго Епіскопа Рашкаго Киръ Леонтіа, „беше же тогда возрастомъ лѣтъ тридесетъ.“ Но како сія постояти могутъ, крайнѣ недоумѣваюся, многая бо неудобства за собою влечетъ, по коихъ мнѣ и весма сумнителна кажутся. Мало выше повѣствованно (въ Гл. II. §. 2. стр. 298.) что онъ былъ отъ крови священническія, вѣроятно убо кажется, что онъ отъ Христіанскихъ родителей сый немогль на толь долгое время отложити крещенія. Къ тому вси наши Историки соизволяютъ, что Савва святый сынъ Неманинъ первый былъ Архіепіскопъ Сербскій, и что съ братомъ своимъ первовѣнчаннимъ Кралемъ Епіскопію Рашкую устроилъ и граммашою потвердилъ, како убо

бы

Л. Г. бы Отецъ его въ Рашкой Епїскопїи крестился, каколи бы Леонтїй Епїскопомъ ту былъ, когда еще оныя Епїскопїи небыло. Будели была Епїскопїя тая, то паки Савва не основалъ ея, и небылъ первымъ Просвѣтителемъ Сербскїя земли. Множайшая еще могутъ быти здѣ неудобства, но оставляю оная, не намѣренъ бо есмь прю воздвизати.

§. 13.

Но что привело помянутїя наша Писатели къ таковому мнѣнїю, можно здѣ вопросити? Уповаю, изъ онаго мнѣнїя и сїе произышло, гдѣ они повѣствовали, что Неманя отъ племене Ликинїева происходитъ, и потому негли непщевали, что онъ въ язычествѣ до того времене пребывалъ. Но и сїе мнѣнїе постояти неможетъ. Зане Серблія еще во времена Василїа Македона крещенїе воспрїяла, якоже индѣ говорено. А яко Неманя Сербинъ былъ, и отъ Ликинїя непроизшелъ подобнѣ доволно возраженно. Естлиже соизволимъ, яко Неманя придесятолѣтенъ крестился, двѣ прикладныя видятся быти причины, обѣже отъ обычая произшедшїя, сирѣчь, или по обычаю нѣкихъ въ первенствующей церкви, или по обычаю въ земли той употребляемому. Естли по первому примѣру крестился онъ, негли тое учинилъ подражая примѣру Великаго Константїна въ 65. лѣто отъ рожденїя крещенїе воспрїимша, или Ѳеодосїа Перваго, который новнегда благочестно и въ вѣрѣ правилъ царствомъ

ствомъ некрещенъ, въ болѣзнь же падъ наложи Л. Г.
въ Солунѣ крестился. Посмотри о обоихъ сихъ Государехъ въ Ѳеатронѣ Страшемана исход. VII лист. 165. и 167. Можетъ быти, что онъ толиколѣтенъ крестился по обычаю земли. Въ оная бо времена (якоже и до нынѣ въ многихъ Сербскихъ мѣстѣхъ находится) немалыя окрещали дѣти, но ожидали совершеннаго возраста: тако и Неманя въ совершенъ разумъ и мужество пришедъ, креститися изволилъ вкупѣ и Кралевствую власть воспрїяти. Догади сїи никого необовязываютъ, но полная всякому остается власть при своемъ пребывати мнѣнїи. Тако то бывати обыче, гдѣ доволнаго свидѣтелства неимѣется.

§. 14.

Благочестивый сей Неманя съ начала еще, когда началъ распространяти державу свою, о Божїей помощи начиная дѣло толь важное испросилъ у Бога себѣ помощника и споспѣшника горнихъ силъ Архистратига Михаила, котораго образъ на заслонную свою хоругву поставити повелѣ, и день празднованїя его на всяко лѣто торжествомъ Кралевскимъ прославляше свѣтло. По коему примѣру весь домъ Неманинъ сего своего Патрона торжествомъ обыкъ бѣ прославляти. Придаютъ такожде наши Историки, яко Неманя насадилъ благочестїе въ Сербліи, и прогналъ Ереси оттуду: но какови были Ереси, тїи непрописуютъ. Извѣствуемся

же

А. Г. же въ томъ отъ иностранныхъ Историковъ, что около тѣхъ временъ во Иллирикъ и Далмацію Еретики Валденски, иже и Папарени, или Албигенси изъ Галліи пренеслися быша, и въ краткомъ времени многія отъ Велможъ заразили. Во времена же первовѣнчаннаго Краля Хорватскую, Далмацію, Босну, и Болгарію ядомъ своимъ отравиша. Тѣхъ уповаю, Еретиковъ прогналъ Неманя изъ державы своея.

Примѣчаніе. Албігенсемъ симъ Ересикомъ слѣдующая приписуются ложныя догматы что Епіскоповъ нарицали полкомъ преисподнимъ, учили съ Манихеами быти два вещей начала, съ Садукеами отметали воскресеніе мертвыхъ. Прехожденіе душъ Человѣческихъ глаголали, волное смѣшеніе утверждали. Благотворенія за усопшихъ отметали. Крещеніе аки неполезное отвергали. И проч. зри Θеатро. Исход. IX. вѣкъ 13. лист. 325.

§. 15.

Хваленъ добродѣтелми, и въ военныхъ дѣлѣхъ храбръ и мужественъ устроивъ Кралевство свое начатъ здати церкви и Монастыри и благолѣпно украшати я. Первую созда церковь въ мѣстѣ идѣже крестися, въ честь святаго Великомученика Георгіа отъ два столпа. Подобнѣ и въ Топлици церковь святаго Николаа. Третію сооружи прямо Косалници храмъ пресвятыя Богородицы. И другіи храмъ святаго Николаа на рѣкѣ Ибрѣ. Къ тому и предивный храмъ пречистыя зовомъ Студеницу, идѣже и мощи его

его почиваютъ сооружи. Тако и братія его А. Г.
память оставили Сербскому роду въ подобныхъ зданіяхъ, Завида бо или Давідъ построилъ церковь на Лимѣ рѣкѣ святыхъ Апостолъ Петра и Павла, а Срѣтимиръ на Моравѣ пресвятыя Богородицы, Првославъ же у Будимли святаго Георгіа, всѣже отъ два столпа. Мало кои отъ сихъ храмовъ нынѣ пребываетъ, но или древностію нарушени свалилися, или отъ Агарянъ разорени, или въ богомерскія мечети Турскія премѣнени, работаютъ безстудному Махомеду. Вся сія благохвална суть предковъ нашихъ дѣла, но неимуще духа изчезла и въ забвеніе пришла. То есть: когда они неполучили защищенія и украшенія отъ наукъ, то негли и слово Хрістово на нихъ сбилося, что камень на камени твердо неостался.

§. 16.

Поживъ убо Неманя доволно въ Кралевствѣ своемъ, до глубокія старости приспѣ: того ради о Наслѣдіи Кралевства своего промышляти начинаетъ, и сыну своему Стефану бракомъ сочета дщерь Алексіа Ангела Комнина Греческаго Імператора, Акрополит. въ хроникѣ К. п. II. стр. 387. С. Отъ котораго сей Стефанъ вторый по тогдашнему двора Цариградскаго обычаю Деспоты саномъ почтенъ бысть. Подобнѣ и отъ Отца своего еще жива суща Деспотомъ Сербскимъ поставленъ бысть, и все Кралевство вручи ему Отецъ его самъ же пріимъ образъ мо-

Л. Г. монашескій Сумеонъ, наречеся, и въ Студеницѣ отъ него созданномъ Монастырѣ водворися, яже потомъ и Сербская Лавра наименовася. Потомъ и жена его Анна въ дѣвичемъ Монастырѣ пострижеся, онъ же поживъ два года въ Монастырѣ своемъ преселися къ сыну своему Растку во святую гору со многимъ имѣніемъ. Идѣже испросиша у Цара Алексіа сватта своего, отъ него же оженился Стефанъ сынъ Сумеоновъ Монастырь Хилендаръ со всѣмъ стяжаніемъ, яко да будетъ Сербскимъ Деспотомъ во вѣки Монастырь той: на сіе истое и Граммату даде имъ Императоръ, еже никому невступатися въ Монастырь ихъ, ниже самому Проту святія горы. Вселиста же ся оба въ свой имъ Монастырь Хилендаръ, и возсоздаста его каменіемъ, и всякою лѣпотою украсиша его. Въ коемъ мало поживе преподобный Неманя отиде ко Господу по внегда Деспотства 42. лѣта, и погребенъ бысть въ томъ же Монастырѣ: по томъ пренесени мощи его въ Студеницу отъ него созданный Монастырь. Тако пишется въ Сербскомъ рукописномъ царосславникѣ, въ зачалѣ 71. стр. 118.

§. 17.

Паки несогласіе хронологическое веліе между Сербскими Писатели и Латинскими, яко въ рожденіи, тако и въ правленіи, въ купѣже и жизни и смерти Неманиной обрѣтается: отпкуду смятеніе неменшее происходитъ и въ слѣдующихъ Государехъ, равнѣ же и въ дѣлъ Неманиныхъ опи-

описаніи. Нуждно убо есть нѣкое между ими Л. Г. проискати согласіе. Вина же несогласія того сія есть, что Сербскіи Исторіографи въ описаніи дѣлъ Кралей Сербскихъ, всегда поставлаютъ лѣта міротворенія, въ которомъ счисленіи Греки отъ Римлянъ весма разногласятъ, то есть Римскіи хронологи рожтество Христово поставляютъ въ 4000. (зри Буддеа въ Исторіи церковной ветхаго завѣта въ Реестрѣ хронологическомъ.) Лѣто Міробытія, а Греческіи, которимъ въ Сербли послѣдуютъ въ 5508. И тако они между собою разногласятъ на 1508. лѣтъ. Откуду и лѣта отъ нихъ приводимая въ описаніи семъ несогласуются, найпаче когда нашихъ Историковъ Міробытная лѣта съ лѣты отъ Христа отъ Латинъ приводимими сочинена бываютъ. Зато Читатель мой, естли гдѣ ошибся я въ хронографіи, когда лучше изочтетъ, исправити можетъ оную. Не бо невѣдѣніемъ, или небреженіемъ пропущено, или преминуто, но крайнее недовѣдѣніе того причиною было. Посмотримъ убо обоихъ повѣсти. Мавроурбинъ и Дуфресне пишутъ, что Сумеонъ, котораго они инаго быти отъ Немани, пачеже сына Неманина повѣствуютъ, умре пятдесятолѣтенъ, о прочихъ же лѣтѣхъ неупоминаютъ.

§. 18.

Древный рукописный Сербскій Царосславникъ, подобнѣ же и хронологія, или лѣтопись Хилендарская согласно пишутъ, что бысть отъ рож-

де-

Л. Г. дествства Хрїстова до Немани I. 1117. лѣто при Греческомъ Царѣ Алексїи Скиминѣ, сирѣчь въ то лѣто родился Неманя: началъ же владѣти въ 24. лѣто Мануила Комнина, который по общей хронологїи воспрїялъ Имперїи правленіе въ 1143. лѣто Хрїстово Месеца Априлїа: тако Неманя 50. лѣтенъ Кралевствомъ Сербскимъ владѣти началъ, въ коемъ по описанію нашихъ Историковъ пребылъ 42. лѣта, что учинитъ 92. лѣто жизни его. Но сїе противно будетъ Латїнскимъ Историкомъ пишущымъ яко пятдесятолѣтенъ умре. Къ тому естли Неманя получилъ брозди Кралевства Сербскаго въ 24. лѣто Мануилево, то лѣто тое будетъ 1167. отъ Хрїста, и пребывалъ въ немъ 42. по счисленію нашихъ, которая лѣта придавъ къ помянутымъ лѣтомъ отъ Хрїста, произыдетъ лѣто 1209. смерти его. Но уже сынъ его Стефанъ въ тая времена владѣлъ въ Сербліи, владѣлъ же по смерти Отца своего. Вся якоже видно, противна суть и невмѣстителна. Пишется паки въ тойже лѣтописи, яко Неманя постриженся въ
1182 Л. М. 6690. еже есть въ Л. Г. 1182. при концѣ владѣнїя Алексїа юнѣйшаго Комнина. Но понеже Неманя мирился съ Исаакомъ Ангеломъ Императоромъ Греческимъ, который прїялъ владѣ-
1185 нїе въ Л. Г. 1185. слѣдовательно еще въ тое время въ Монашество непостригался бѣ. Къ тому же во святѣй горѣ съ Савою сыномъ своимъ пребывая отъ Алексїа III. Ангела Императора и

и свата своего испросилъ мѣсто за Хилендарь, Л. Г.
а той воцарился въ 1195. лѣто, тако немогъ онъ пострищися въ горѣ помянутое лѣто. Изъ толикаго сумнительства ничего твердо заключити неможемъ. §. 19.

Вѣроятнѣе убо паче всѣхъ мнѣ видится оное, что написанно въ нѣкоемъ краткомъ Родословѣ Сербскомъ, яко Первовѣнчанный Краль получилъ владѣнїе Сербское отъ Отца своего въ Л. Г. 1190. откуду познавается, что и Отецъ его Неманя въ тоеже лѣто пострижеся въ Студеницѣ, идѣже онъ два лѣта пребывалъ, потомъ преселился во святую гору, и тамо недолго монашествовавъ, почи о Господѣ. И ежели еще живъ сый у Алексїа Императора III. за Хилендарь мѣсто испросилъ, онъ же началъ владѣти въ 1195. слѣдственно убо есть, что около тѣхъ лѣтъ мало спустя и почилъ, умре же по совершенїи Монастыря Хилендаря, который негли за два лѣта сооружилъ. Тако будетъ лѣто смерти его 1197. И понеже правилъ Кралѣвствомъ 42. года, послѣдовательно получилъ оное 1155. лѣто, во дни владѣнїя Мануила Им- 1155
ператора, въ 12. же лѣто того правленїя. А коликолѣтенъ воспрїялъ онъ Кралевство тое невѣдомо, потому и лѣто рожденїя его неизвѣстно. Но ежели право дадимъ, что помянутїи наши Истории пишутъ, яко Неманя родился въ 1117. лѣто, которое изъ 1197. года смерти его вычисливъ составитъ дни жизни его ра- 1197

Л. Г. вно 80. лѣтъ: толиколи обаче онъ жилъ, паки говорю, неизвѣстно.

§. 20.

Изъ преднаписанныя повѣсти явственно показуется, что вси Далматскіи Историки, како уже и говоренно, великое въ Генеалогіи Неманишта замѣшателство дѣлаютъ, которое съ вещію несходствуетъ. Пишутъ же они, что былъ отъ фамиліи Любомира Десса, и имѣлъ три сыны Неманю, Мирослава, и Константіна, а Неманя, Тихомила, и Сумеона. Но изъ житія ихъ, которое сіи Историки описали, видится, что Сумеонъ, котораго они говорятъ быти Неманина сына, есть той же самый Неманя, нареченный Сумеонъ. Всѣмъ бо вѣдомо есть, яко Стефанъ первовѣнчанный, Волканъ же и Савва сыны были Неманини, ониже пишутъ быти сыновъ Сумеоновыхъ, а Сумеона Неманина сына. Тако бы святый Савва съ братіею своею были внуцы Неманини, что есть крайне безмѣстно, и нашей древности противно. Прочая яже Дуфресне повѣствуетъ о сугубомъ брацѣ Сумеона, и яко Евдоксію Гречанку себѣ, а не сыну обручилъ своему, и яко въ горѣ зовомѣй Папикіи постриженся, молчатъ о томъ наши Историки, по тому и мы здѣ молчаніемъ преминемъ. Во извѣщеніе лучшее дождѣ о Немани предложенной Исторіи, посмотри Графа Бранковича въ Книз. II. отъ стр. 50-60. Цароставникъ, на лист. 116-117. Мавроурбина стр. 221-222. Дуфре-

Дуфресне Гл. III. §. 48. и 50. стр. 53. 54. и Фрешота въ числ. 46. стр. 108. 109. Л. Г.

ГЛАВА IV.

О СВЯТОМЪ САВВѢ ПЕРВОМЪ АРХІЕПІСКОПѢ СЕРБСКОМЪ.

§. 1.

Хотя къ настоящей повѣсти Кралей Сербскихъ, житіе Саввы святаго и ненадлежитъ, но къ церковной Сербскаго Кралевства Исторіи относится, однакъ, занеже къ уразумѣнію политическія тогоже Кралевства Исторіи служитъ, потребно казалося, и того не пропустити неописанна. Иностраннїи Историки ничего болше о жизни и дѣлахъ его невоспоминаютъ, кромѣ что онъ былъ сынъ Сумеоновъ, и Монашеское воспріялъ житіе, въ коемъ свято въ добродѣтелехъ упражнялся, и святынею житія славенъ былъ, зачто отъ Сербовъ въ число святыхъ вписанъ, благочестно почитается. Тако Дуфресне въ Гл. III. §. 50. стр. 54. и Мавроурбинъ на стр. 222. пишутъ, аки съ нѣкимъ презорствомъ и уничиженіемъ. Того для употребивше Мы нашихъ древныхъ Писателей, толико здѣ представимъ о немъ, колико къ намѣренію нашему служитъ: прочая же его чудеса и дѣ-

Л. Г. испвія вездѣ въ церковныхъ Патерикахъ обносятся, и читаются. Изволый убо подобнѣ житіе его вѣдѣти, обрящетъ оная въ помянутыхъ книгахъ, къ коимъ и благоохотный Читатель отсылается.

§. 2.

Мнѣйшій сынъ Сумеона Немани Растко, по Дуфрену Рашко, а по общему мнѣнію Рацко, коего Бранковичъ первороднимъ сыномъ Неманинимъ называетъ, братъ перваго Стефана Деспота, по томъ Первовѣнчаннаго Краля, еще младенствуяй во дни Родителя своего возгорѣся ревностію Иноческаго житія благоугодный себѣ случай сыскавъ отиде во святую гору, и тамо Иноческій образъ воспріа, въ немъ же нареченъ бысть именемъ Савва. Во время тое на милостыню исходяще по обычаю своему Черницы Святогорскіи, пріидоша и къ Стефану Немани, между коими былъ и единъ Серблинъ. Растко убо много бесѣдовавъ съ нимъ опасно испыта Святогорское Монашеское житіе, возлюби э. Но вѣдая презѣлную любовь къ себѣ Родителей своихъ ниже явно отцу смѣяше, ниже проситися у нихъ, да не како и ему путь прекратятъ намѣренный, и Монахъ той зло нѣчто постраждетъ, умысли по подобію Іакова, аки украсти благословеніе Отчее. Испросися у Отца еже на ловъ изити, отъ прочихъ же Боляръ утаися, бѣжа со оннмъ Инокомъ во святую гору. Отецъ же его по многомъ испытаніи и

Л. Г. и слезномъ исканіи позно уразумѣ, яко во святую гору отиде: того ради скоро посылаетъ за нимъ Стратилата своего съ нѣкимъ числомъ воевъ, да бы привели его, которіи пришедше во святую гору обрѣтоша его непостригшася еще, и восхотѣша его взяти съ собою: Но онъ хипростно упоивъ ихъ виномъ тяшкимъ сномъ аки связанныхъ оставивъ, и возшедъ на столпъ (пиргъ) пострижеся тамо, и нареченъ бысть Савва.

§. 3.

Посланніи тіи возбнувшеся шумни отъ вїна, много со Иноки препиралися: Савва же Монахъ видѣвъ молву явися имъ, съ столпа сверже мірскую свою одежду и власи, утоляя мятежъ ихъ. И когда уже видѣша, яко отщепишася намѣренія своего, плакавше о немъ возвратишася ко Отцу его, и вся сбывшаяся подробну возвѣстиша. Многъ убо плачь съ Боляри и сродники сотвориша Родители его кромѣ всякаго успѣха. Постриженся же Савва святый въ Рушкомъ Монастырѣ съ полуденныя страны святыя горы сущемъ, идѣже и до нынѣ столпъ оный пребываетъ: по томъ по повелѣнію Прота тоя горы начатъ жити въ Ваѳопедѣ. Вся сія быша около лѣта Міробытія 6667. еже есть Л. Г. 1159. Примѣчаетъ на семъ мѣстѣ Графъ Бран- 1159
ковичъ, въ Кни. III. стр. 62. 63. Что Растко, или Савва, хотя и первороженъ былъ Родителемъ своимъ, обаче подражая смиренію

Отца

Л. Г. Отца своего послѣднимъ въ братіи своей изволилъ себе именовати и писати. Того ради, аще и неугодно было дѣло сіе Отцу его, яко онъ Монашество возлюби, повинусл обаче повелѣнію Божію, еже заповѣда чрезъ Моусеа глаголя: да посвятиши мнѣ всякаго Первенца разверзающа ложесна въ сынѣхъ Ізраилевыхъ, изволи лишитися любезнаго сына своего Растка. Не вѣдомо изъ коихъ Аукторовъ почерплъ Графъ повѣсть сію, что Растко былъ первородный сынъ Неманинъ: когда ни единъ изъ нашихъ Писателей, которихъ случилося видѣти о томъ его первенствѣ неупоминаетъ, подобнѣ же и чужестраннїи Историки всегда Растка третимъ сыномъ Неманинимъ поставляютъ.

§. 4.

По сихъ изволеніемъ Духа святаго поставляется Савва Іереемъ и мало по томъ Архимандрітомъ отъ Солунскаго Митрополїта. Между тѣмъ умоляемъ отъ брата своего Стефана принесе мощи Отца своего Сумеона въ Монастырь его Студеницу, идѣже и Ігуменомъ поставляется. По нѣкоемъ же времени потребъ ради Монастырскихъ иде Савва въ Цариградъ, и прїятъ бысть отъ Царя и Патрїарха любезно. Между прочими его прошенми представилъ Царю и Патрїарху, что трудами Отца его, и его самаго попеченіемъ бывшыя Ереси въ земли Сербской благополучно искоренени суть, и нынѣ требуетъ страна тая Архїепїскопа, который

1205

рый бы народъ обучалъ и утверждалъ въ вѣрѣ, Л. Г.
и поставлялъ бы Людемъ Священники и Пастыри. И сїя представляя просилъ, да бы Патрїархъ единаго изъ ту присущихъ ученниковъ его поставилъ Серблемъ во Архїепїскопа. Царь и Патрїархъ соизволивше на прошеніе его, дати Серблемъ Архїепїскопа, но инаго нехотѣли поставити кромѣ его самаго. Онъ хотя много отрицался непримати таковаго бремене, убѣжденъ напослѣдокъ повинился, тако взыскующей общей потребѣ: и поставленъ бысть Архїепїскопомъ Сербскїя земли, отъ Вселенскаго Патрїарха, иже въ Константїнополи, въ лѣто Міробытїя 6727. а Л. Г. 1219. по инихъ описанію Л. М. 6722. то есть Л. Г. 1214. 1219

§. 5.

Придаетъ еще къ симъ Бранковичъ на томже мѣстѣ, яко Савва Архїепїскопъ брату своеСтефану отъ Царя Константїнополскаго принесе Кралевскїй вѣнецъ, во еже бы вѣнчати его въ своемъ ему Деспотскомъ владѣнїи. Принесъ же яко Священнаго тако и Мїрскаго Сана людей собираетъ, и брата своего перваго Деспота Кралевскою Дїадимою вѣнчанна Сербскому Народу перваго Краля вѣнчаннаго прогласи. Сею святою Дїадимою послѣдовавшїи Крали въ Сербліи вѣнчевалися, даже до истребленія Кралевства: комуже она по томъ досталася, отъ нашихъ Писателей никто неупоминаетъ, а иностранніи, аще и вѣдали бы, нужди неимѣютъ о томъ

пи-

Л. Г. писати, Единъ точію Ревай Унгарскій Историкъ въ Коментаріи о священной корони Унгарской у Шванднера въ том. II. стр. 457. начавъ сказывати но самъ говоритъ, умолчу прочее. Говоритъ же онъ сице: „Помнимъ убо мы яко „Бочкаю корона отъ Ахмета Турскаго властеля „посланна, и на главу возложенна отъ Али Паши. . . . Сей вѣнецъ иногда бывшій Кралевства Сербскаго сказываютъ нѣціи оттуду догадывающеся, что Амуратъ упадшу Цару „Сербскому, и Георгію Расскому Деспоту съ „сынами своими поиману, и дщери его въ „супружество томуже даннѣй въ часть сокровища своего сію истую воспріятъ, у него„же оная сокровенна была, не несходно истинѣ.“ Камо же она отъ Бочкая пренесенна двѣми словеси, како говорится, показуетъ Бранковичъ въ Исторіи своей, что въ Царскомъ сокровищи въ Вѣннѣ блюдется. Таколи оно есть, не наше есть дѣло испытовати: нижекъ тому полезно о подобныхъ вещехъ любопитствовати, и въ Царская сокровища и тайны мѣшатися.

§. 6.

Всячески старался Савва святый, коимъ бы образомъ самодержавно Кралевство и Церковь Сербскую сотворити возмогль, проситъ убо у Царя и Патріарха, да бы ему и по немъ быти имущимъ Архіепіскопомъ совершенна и полна данна была власть, еже собраннымъ бывшимъ зем-

земли его, Епіскопомъ избирати и поставляти себе Архіепіскопа, а не ходити бы имъ о томъ въ Царградъ. Хотя Царю и Патріарху тяжко прошеніе видѣлося тое, однакъ взыскующимъ тако того времене окрестностемъ, немогли отрещи требованія Саввина, даша ему таковую власть, и граммотою царскою и патріаршескою потвердивше со многою честію отпустиша Савву во своя. Повнегда же приспѣ Савва въ землю свою, съ радостію приняттъ бысть отъ всего Клера и Народа, многія начатъ здати церкви и паствити стадо свое благоугодно, и Епіскопы постави по всѣмъ градовомъ. Перваго поставляетъ Епіскопа въ Захолміи, 2го у Стонѣ Діоклейскомъ по моріи. 3го Въ Дабрѣхъ. 4го Въ Будимли. 5го Въ Рассехъ. 6го Въ Студеници. 7го Въ У Призрену. 8го У Грачаници на Косову. 9го Въ Топлицѣ. 10го Въ Браничевѣ. 11го Въ Белградѣ. 12го Въ Моравицѣ. Прочая его строенія и уряженія церковная, и коимъ образомъ и кія Еретики принималъ, и кія прогналъ, обширно описуется въ царословникѣ Сербскомъ рукописномъ на стр. 119. на оборотѣ. Подобнѣ и благознаменитая его чудеса яко воскрешеніе брата своего Стефана Краля, и низведеніе леда молитвою съ неба, и подобная, въ томъ же царословникѣ, и прочихъ церковныхъ Патерикахъ описуются доволно.

§. 7.

Л. Г.

§. 7.

Пребысть же Савва святый доволное во Архїепископїи время, и добрѣ устроивъ паству свою желаше въ Чужесранствїи конецъ жизни своея воспрїяти: тѣмъ убо созываетъ сущїя во власти его Епїскопы, и много поучивъ ихъ избра единаго отъ Ученикъ своихъ Іеромонаха именемъ Арсенїя добродѣтелїю и святынею инихъ превосходяща, и сего имъ освяти во Архїепїскопа. По томъ благослови ихъ, и взаимное отъ всѣхъ прїятъ прощенїе и благословенїе, вземъ же множество богатства отъ Архїепископїи и отъ Краля Владислава, и на заднемъ мори въ Дїоклеи влѣзъ въ корабль, отпли во Іерусалїмъ, идѣже прїятъ Патрїархомъ Аѳанасїемъ, и поклонся гробу Господню отиде во Александрїю, и проходя тамошныя пустыны прїиде въ Ѳиваиду, и въ Скиѳъ, и въ Черную гору, всѣхъ одаряя отъ богатствъ своихъ. Приспѣваетъ же и во великїй Вавилонъ, таже и во внутренный Егупетъ, пойде же оттуду и въ Синайспую гору, и пребывъ въ Монастырѣ томъ всю четыредесятницу, и по воскресенїи паки возвратися во Іерусалимъ, и поклонся вторицею святымъ мѣстамъ отиде въ великую Антїохїю, и оттуду во великую Арменїю, прошедъ же ю и Турскую страну, паки прїиде на Сурское море, еже отплити въ Царградъ. И удуже проходилъ, обылную всѣмъ требующымъ подавалъ милостыню. Проходя же страны тыя мно-

многїя святыхъ мощи обылное подавая богатство искуповаше. Влѣзъ убо въ корабль отпустися къ Константїнополю, и въ Корабли томъ многихъ ради трудовъ, и морскаго ради воздуха разболѣся, и много дней невкуси пищи: по томъ захотѣлъ рибы ясти, которыя немогль въ таковомъ обстоятелствѣ обрѣсти: но како повѣствуется, чудеснѣ нѣкая великая рыба прискочила къ ногамъ его, отъ коея когда вкусилъ, исцѣленїе получилъ, и прикормился ею до Цариграда. Л. Г.

§. 8.

Спѣшно и благополучно прибывъ въ царствующїй градъ, честныя сосуды и мощи святыхъ многїя откупиваше во Отечествїе свое пренести хотя. Улучивъ желаемое отъ Цаграда въ путь отправляется въ Болгарскую землю, и егда прїиде къ Свату своему Іоанну Асеню Кралю въ градъ Терновъ, прїятъ его съ радостїю съ Патрїархомъ Іакимомъ. Пришедшу же Празднику святаго Богоявленїя въ навечерїе святому Саввѣ повелѣша службу совершити, и освятити Води, еюже окропи Краля и Люди. По праздницѣ не много обятъ болѣзнь святаго, и проразумѣ къ Богу отшествїе свое, написа завѣтъ, и вся святыя мощи и сосуди и священныя одежды, которыя великою цѣною искупи, со ученики посла во отечествїе свое, и благословенїе Кралю Владиславу, Патрїарху Арсенїю, и всѣмъ людемъ. Наставшей уже святѣй не-

Л.Г. недѣли причастися Божественныхъ тайнъ, и благодаривъ Бога преставися Іануарїа Месеца 14. дне. Патрїархъ посылаетъ къ Кралю съ прошенїемъ, гдѣ погребсти тѣло святаго, отъ негоже повелѣнїе прїимъ погребе э въ церкви святыхъ четыредесяти Мучениковъ. По нѣкоемъ же времени Краль Владиславъ прїиде къ Тестю своему Асеню Кралю, и едва испроси тѣло святаго, которое съ великою честїю пренесе во Отечество свое, и положи э въ своемъ ему Монастырѣ вознесенїя Господня. Тако о сихъ Царославникъ въ зачалѣ 201. и Троадникъ въ зачалѣ 106.

§. 9.

Толико убо Богоугодно поживе Савва святый, яко и самъ сподобися неплѣнїемъ отъ Бога почтенъ быти: но тѣло его преподобное по мнозѣмъ времени безбожный Сиканъ Паша принести повелѣ отъ Монастыра Милешевы въ Белградъ, и на поли зовомомъ *Врачаръ* въ Л. Г.
1595 1595. на пепель сожже всенародно. Тако о сожженїи мощей сихъ пишетъ Дуфресне въ Гл. III. §. 50. стр. 54. и Мавроурбинъ стр. 223. и Графъ Бранковичъ въ Кни. III. стр. 66. Краткая сїя повѣсть нетоль къ политической Исторїи, колико къ церковнымъ житїй святыхъ описанїямъ приличествуютъ: Того ради и чудеса бывшая отъ сего святаго яко въ животѣ его, тако и по смерти здѣ оставлена. Изволый же подробну и оная вѣдѣти обря-

рящетъ въ книгахъ церковныхъ: Мы паки обратимся къ Кралевской фамїлїи, и посмотримъ ихъ по ряду. Между тѣмъ за память благоговѣйнства Сербскаго, которое они имѣли къ святымъ своимъ, и сїе припомнити судилося, что Белградяне мѣсто оное на немже святое Саввы тѣло сожженно (быложе оно по лѣвую страну отъ Чупние умке, на той бо умки Чупа Капитанъ за вину свою мечную казнь воспрїя) которое *Майданъ* называлося, отъ Благоговѣйнства ко оному святому даже до Варадинскїя рати, и лѣта 1716. имѣли огражденно: но повнегда рать Нѣмцемъ съ Турками въ тая времена въ нашихъ странахъ случися, то и мѣсто оное опустошено остало. Л.Г.

ГЛА.

А. Г.

ГЛАВА V.

СТЕФАНЪ ПЕРВОВѢНЧАННЫЙ КРАЛЬ.



§. 1.

Вторый сынъ Симеоновъ Стефанъ Деспотъ первый въ Сербскомъ Народѣ, еще за живота Отца своего поставленный, и отъ тестя своего Императора Греческаго Деспотомъ Греческимъ проглашенный, отъ святаго же Саввы брата своего и Архіепіскопа Сербскаго вѣнчанъ и проглашенъ Кралемъ Сербскимъ Первовѣнчаннымъ, пріемлетъ скиптръ владѣнія
1190 *Л.* Г. 1190. по нѣкихъ же мнѣнію 1192. а въ Хилендарской лѣтописи и у прочихъ Сербскихъ рукописахъ положенно 1182. Сей Государь яко благоразумiемъ, и остротою ума,

ума, тако великодушiемъ и храбростiю прочихъ всѣхъ превзыде, (Дуфресне Гл. III. §. 51. стр. 54.) боголюбивъ къ тому милостивъ, благъ и кротокъ, и во всемъ мирнаго нрава сый, яко да бы приобрѣспи земли своей тишину съ Болгарами и Греки миръ учинилъ. Зане они Сербскiя страны оружiи своими напастствовали. Наипаче по природной своей строгости, Іоаннъ Асень Краль Болгарскiй удручалъ его Кралевство и Люди. И истребленнимъ бывшимъ Радославу Комису, и Іванишку брату его, и не сущу никому Кралевство его возмущающу, правительствовапи началъ мирно и спокойно наслѣдними землями своими, и пребывалъ въ мирѣ томъ доволное время. А. Г.

§. 2.

Между тѣмъ временемъ мирнимъ, Стефанъ воздвиже войну на Петра Государя Хелмскаго, и разбивъ воинство его, и самаго его изъ Провинцiи тоя изгна, которую Радославу сыну своему меншему отдаде: Андреа же сына Мирославова сродника своего въ Жупанiяхъ Папои (нынѣ попово) Поморiя и Озера Жупаномъ поставi. И како *Дуфресне* съ Мавроурбиномъ сказываютъ, что по смерти Радославовой и Княженiе Хелмское приобрѣлъ Андрей во владѣнiе свое. Повѣствуетъ еще притомъ тойже Дуфресне, яко Государь сей съ братомъ своимъ Вулканомъ прежде неже раздѣлили между собою Кралевство, согласно писали ко Іннокентiю III. Папѣ *Л.* Г.
1199.

Л. Г. 1199. поддавающе себе Римскому престолу, но
1199 о сихъ мало ниже посмотримъ. Егда же услышалъ Андрей II. у нѣкихъ Унгарскихъ Историковъ пишется Емерикъ Унгарскій Краль, яко Стефанъ вѣнчанъ бысть на Кралевство Сербское, весма негодова о томъ, и позавидѣ мирному его владѣнію, и высокимъ его титламъ непріятелски на него напалъ съ великими силами, и принудилъ его изъ приморскія Далмаціи выступити, которую брату его Вулку или Вулкану отдалъ. Стефанъ же Сербліею и Великаго Жупана титлою принужденъ былъ доволствоватися. Тако пишетъ Фрешотъ въ чис. 48. Прочіи же Унгарскіи Историки пишутъ, что со всѣмъ Вулканъ и Андрей Краль прогнавше Стефана, Вулканъ въ мѣсто его поставленъ бысть, а Андрей одержалъ титлу Краля Сербскаго. Е-
1204 же случися въ Л. Г. 1204.

§. 3.

Случай и кончину войны сея инако повѣствуютъ наши Сербскіи Историки, которыхъ для лучшаго уразумѣнія, повѣсть здѣ описати требѣ есть: Возставъ Унгарскій Краль войною пойде на Стефана, позавидѣ бо вѣнчанію его, яко подобна, рече, намъ сотвори себе, Святый же Савва умоленіемъ брата своего въ срѣтеніе изыде къ нему, и много увѣщая его о мирѣ, невозможе преклонити ниже укротити: обаче вышняго десница утверждая Царство Сербское чуднимъ образомъ примирити его изволи Сущу

въ день той вару солнечному, святый посылаетъ Кралю прося у него леда прохлажденія ради, но необрѣтеся въ странѣ той: Святый же помолився, и паде градъ великъ около мѣста, идѣже самъ станомъ стояше, и благодаривъ Бога самъ прохлади жажду свою, и насыпавъ блюдо сребрянное великое того леда посылаетъ Кралю. Краль же видѣвъ и слышавъ страхомъ обятъ бысть и увѣщаніемъ святаго съ братомъ его Кралемъ Стефаномъ вѣчный миръ заключи. Общая есть сія повѣсть у Сербовъ нашихъ, и написанна обрѣтается въ проадникѣ въ зачалѣ 104. Можетъ быти, что симъ чудомъ увѣщанъ Краль въ иное нѣкое время примирился съ Кралемъ Стефаномъ: а въ сіе дѣйствително изгнанъ былъ и сверженъ съ Кралевскаго престола, по свидѣтелству Інокентія Папы въ посланіи ко Унгарскому Кралю, въ коемъ онъ тако пишетъ: „Тыже повнегда завоевалъ еси Сербліо „и сложивъ Стефана, Вулка въ мѣсто его по„ставилъ еси, намъ возвѣстилъ еси, и прочая. Зри Зерникава Адама въ тракт. XVII. стр. 957. Прочая, что наши пишутъ, яко бы Краль Унгарскій по увѣщанію святаго Саввы оставилъ Ересь свою, и воспріялъ благочестіе, повѣсть простая подобная баснемъ, и историческаго пера недостойна. Зане ничимъ освидѣтелствоватися неможетъ, да бы Унгарскій сей Краль къ восточному исповѣданію приступилъ, паче же согласно съ Папою старался, еже отвести

А. Г. Сербли во слѣдъ Папы, по тогожде Папы свидѣтелству въ помянутомъ посланіи, гдѣ онъ „говоритъ: Намъ возвѣстилъ еси, яко землю „оную (Сербскую) въ повиновеніе Римской цер„кви привести желалъ еси, и прочая.

§. 4.

Главнѣйшая причина, како говоритъ Фрешотъ, въ чис. 48. сего нападенія на Стефана была отъ Андреа Унгарскаго Краля, что онъ у Інокентія III. Папы Римскаго короны просилъ: „Но Андрей Думая, что ему достоитъ сими „титлами, которими Стефанъ вѣнчанъ быти „имѣетъ, украшатися, много препятствовалъ, „что бы Папа коронаціи сея непосилалъ.“ Тако и послѣдовало, что Папа за любовь Андреа Краля пресѣкъ намѣреніе, и непославъ вѣнца Стефану: слѣдственно и Унію, которая уговоромъ была сего просимаго вѣнца у Папы мимоишла Стефана и всю Серблію. А яко онъ писменно просилъ вѣнца обѣщая повиновеніе Римской церкви свидѣтелствуется явѣ отъ посланія 68. Інокентіева къ тому же Унгарскому Кралю. Точная словеса его приводитъ Зерникавъ въ помянутомъ мѣстѣ, которая и мы здѣ припомнимъ во извѣщеніе наше. „И сіе, въ семъ случаи, пишетъ „Папа, разсудити подобало, что благородный „мужъ Стефанъ Мегаложупанъ Сербліи чрезъ „пречестныя Посланики насъ смиренно просилъ, „да бы въ землю его Поклисаря отправили, ко„торый бы оную въ повиновеніе Римской цер-

„кви

„кви привелъ, и Царствію его вѣнецъ подалъ. А. Г.
„Мыже на прошенія его соборно съ братіями на„шими соизволихомъ, и посолства сего дѣло „наложихомъ на пречестнаго брата нашего Ал„банскаго Епіскопа. Разумѣвшеже о томъ, я„ко ясности твоей весма противно было, за „любовь твою не безъ нашего нѣкоего возму„щенія отъ намѣренія престахомъ, и прочая. Писанно посланіе сіе было въ А. Г. 1204. по сви- 1204
дѣтелству Дуфренову стр. 55. §. 53.

§. 5.

Но что возбудило сего Стефана Краля просити у Папы кралевскаго вѣнца, многія прикладныя могутъ быти причины. Первѣйшая, уповаю, есть, что онъ по простотѣ вѣка того подражая Іоанникію Болгарскому Кралю, испросившему себѣ вѣнецъ Кралевскій отъ тогожде Папы, о чемъ уже въ своемъ мѣстѣ сказованно, нехотѣлъ меншимъ того быти, равнѣ отъ Папы онаго по просилъ. Глупость, говорю, вѣка того и простота обоихъ сихъ Кралей до того привела, что они непщевали, аки бы небылъ дѣйствителный Краль, который отъ Папы вѣнца неполучилъ. Къ тому Сербскій сей Краль что корону просилъ у Папы обѣщая подложити церковь Сербскую его престолу, кромѣ помянутыхъ причинъ имѣлъ еще политическую непослѣдную причику, еже въ безопасіе привести землю свою отъ силнаго сосѣда и непріятеля своего Унгарскаго Краля Андреа. За-

Л. Г. не той всячески старался Кралевство Сербское своей покорити державѣ, якоже и сотвори Стефана Краля свергь, а Волка въ мѣсто его поставивъ. Стефанъ убо надѣяся, яко помощію и совѣтомъ Папы утоленъ будетъ Андрей, и оставитъ его покоитися во Отечествіи своемъ, прибѣгаетъ къ престолу Римскому помощи требуя, и да бы скиптрь владѣнія цѣлъ осталъ, не велико ставилъ церковь свою Римской подложити. Негли смотрѣлъ онъ на Греческія Императори, которіи о цѣлости Царства пекущеся, многащи церковь порабощали Папѣ. И когда тіи неустыдѣлися тако сотворити, и сей не неприлично тоежде дѣло себѣ быти непщевалъ.

§. 6.

Требованіе сіе Стефаново корони во дни Папствованія Інокентіева непослѣдовало, якоже самъ Папа свидѣтелствуетъ въ помянутомъ писаніи къ Унгарскому Кралю, въ коемъ пишетъ: яко „Ты повнегда завоевалъ еси Сербліею . . . намъ „возвѣстилъ еси, яко землю оную въ повино„веніе Римской церкви привести желалъ еси ... „но се уже дволѣтствіе мимоиде, ни въ чемъ у„спѣха непознахомъ, и прочая.“ Подлино сими словеси извѣститися можемъ, что яко Уніо, тако полученіе просимаго вѣнца мимоишло Сербскаго Краля. Получилъ же оный вѣнецъ отъ Наслѣдника Інокентіева Хонорія III. Папы, якоже свидѣтелствуютъ вси Італискіи Исторіографи

фи, которихъ свидѣтелства мало ниже приведемъ. А да бы извѣстнше постигнути дѣло сіе, брата сего Краля зовома Вулкана, дѣла въ кратцѣ посмотрѣти требъ есть. Л. Г.

§. 7.

Вулкъ, или Вулканъ помощію Унгарскаго часто поминаемаго Краля Андреа, Кралевства и Отечества лишивъ брата своего, равнимъ образомъ у Папы коронованія требовалъ, отдавая ему Серблію въ повиновеніе. Начто соизволилъ Андрей, и данъ ему титулъ Краля Далматскаго и Діоклейскаго, и коронація сія Калачкому Епіскопу порученна была. Принялъ же онъ титло оное около лѣта Господня 1201. или 1202. 1201
по счисленію Дуфресна, якоже изъ многихъ Папиныхъ Епистолъ видѣти можно. Но и сія коронація пресѣклася смертію Вулкановою, како то примѣчаетъ Фрешотъ. Изъ сихъ обаче видимъ, что во время тое Кралевство Сербское раздѣленно было на двѣ части, отъ коихъ Стефанъ получилъ Серблію съ титлою Великаго Жупана, а Вулканъ Далмацію и Діоклею подъ титлою и достойнствомъ Краля. Тако убо Стефанъ сей по смерти Вулкановой возималъ праведное требованіе цѣлаго Кралевства, и свѣжую надежду полученія желаемыя Чести, которая ему предъ симъ отказанна была. Тѣмъ посылаетъ къ Хонорію Папы, (который получилъ престолъ Л. Г. 1216.) Поклисари своя, да бы 1216
отъ него получилъ давно ожидаемый вѣнецъ, и

на-

Л. Г. назвался бы первимъ въ Сербліи вѣнчаннымъ Кра-
1217 лемъ, еже и получи въ Л. Г. 1217. Употреблялъ онъ слѣдующее Кралевское титло: *Стефанъ Божіею милостію Сербліи, Діохлеи, Трибуніи, Далмаціи и Охлуміи вѣнчанный Краль.* Изъ чего видно, что онъ Провинціи Вулканови по смерти его притяжалъ.

§. 8.

Посмотримъ нынѣ свидѣтелства Историковъ, горѣ обѣщанная. Въ первыхъ пишетъ Ѳома Архидіаконъ въ Исторіи Салонитанской въ Гл. 26. стр. 574. въ Собраніи Шванднера, что Папа сей возбранилъ Кралю Унгарскому именоватися Кралемъ Сербскимъ. А оттуду познаваемъ, какова была вина Стефану искати вѣнца у Папы, и подложити Серблію престолу его, сирѣчь, да бы одержалъ онъ титло Кралевское, и исторглъ бы оное изъ рукъ Андреевыхъ. Андрей къ тому Дандулъ въ Кни. X. чис. 30. котораго словеса приводитъ Луцій въ Кн. V. Гл. 3. стр. 413. пишетъ, яко сей Государь отрекся вѣры и закона своего, (что онъ схисмою называетъ) и тако принялъ корону и титлу Кралевскую. Но да бы отрекся онъ Отеческихъ преданій, другій никто неупоминаетъ, якоже ниже помянутый Ѳома Архідіаконъ вѣрнѣйшій паче Дандула Историкъ, который сице повѣствуетъ: „Въ тое время Стефанъ „Господинъ Сербліи, сіесть: Рассіи, который „Мегажупанъ называшеся,ославъ Поклисари, „къ Римскому престолу, получи отъ Хонорія „Папы вѣнецъ Кралевства.“ Подобнѣ и Фрешотъ всю Исторію описавъ сего Государя и полученіе короны отъ Папы, о воспріятіи же закона Римскаго ничего неупоминаетъ. Хотя бы и обѣщалъ былъ онъ, якоже видимъ, повиновеніе Папы, и подложеніе Сербли его престолу: въ дѣло обаче не произведенно было послѣдовавшихъ ради обстоятелствъ претрудныхъ, и отступлшу ненавистному Непріятелю Стефанову Андрею Кралю. И естли бы онъ тое учинилъ, освидѣтелствовалобыся или въ немъ самомъ, или въ Кралевствѣ его, или въ Наслѣдникѣ его: ничего обаче о сихъ Исторія неповѣствуетъ. Л. Г.

§. 9.

Несогласенъ есть въ сей повѣсти Графъ Бранковичъ, по тому, что восписуетъ оную не Стефану Первовѣнчанному Кралю, но сыну его по немъ вступившему на Кралевство, то есть, яко онъ посиланія отправлялъ къ Папы съ прошеніемъ вѣнца, которимъ по томъ отъ Хонорія и вѣнчанъ былъ въ Л. Г. 1224. Но по 1224
всѣмъ обспоятелствамъ и горѣ приведеннымъ свидѣтелствамъ познаваемъ быпи Стефана первовѣнчаннаго Краля. Найпаче, что онъ болшее провелъ время съ Андреемъ Унгарскимъ Кралемъ, который въ его времена правилъ во Унгаріи, отъ Л. Г. 1205. до 1225. когда Бела IV. 1225
получилъ владѣніе въ тойже Унгаріи, между коимъ временемъ и Стефанъ окончалъ жизнь свою.

Л. Г. свою. Прочіи Сербскіи Историки о таковомъ Краля сего дѣйствіи и отъ Папы вѣнчаніи ниже перстомъ касаются, негли преминули, за то, да не како хула нѣкая отъ того воспослѣдуетъ на святаго мужа. Хула, говорю, не послѣдуетъ изъ того, зане онъ учинилъ тако за политическую причину, якоже и Болгарскій Краль, и Россискій Князь Данiилъ, найпаче что присоединеніе Сербской Церкви съ Римскою непослѣдовало, а негли речемъ, яко и коронаціи дѣйствително небыло, кромѣ что просилъ ю отъ Папы. Таковому сумнѣнію самъ Фрешотъ поводъ подаетъ въ чис. 48. при концѣ пишущь: „Вѣроятнѣе, рече, говорятъ нѣкоторіи, что „коронаціа сія нѣсколко годовъ спустя послѣ-
1241 „довала, когда Унгарская страна како потом-„комъ бурнимъ Татарскимъ нападеніемъ наво-„дненна и опустошена. Того ради Краль Ан-„дрей паче же Наслѣдникъ его Бела IV. многая „въ собственномъ Государствѣ имѣли дѣла, „неимѣли способа ниже времени чужестранная „дѣла пресматривати, или прекословія измы-„шляти.“ Естли мѣсто дадимъ словесемъ Бранковичевимъ, яко Радославъ а не Стефанъ коронованъ отъ Папы, то паки воспослѣдуетъ явѣ, яко корона тая довелася, или Владиславу Кралю, или паче Великому Урошу, той бо жилъ по Татарскомъ нападеніи, а не Радославу. Но о сихъ престанемъ словопрѣніися, когда довольная имами свидѣтелства, поступимъ же къ прочимъ его дѣйствіямъ. Л. Г.

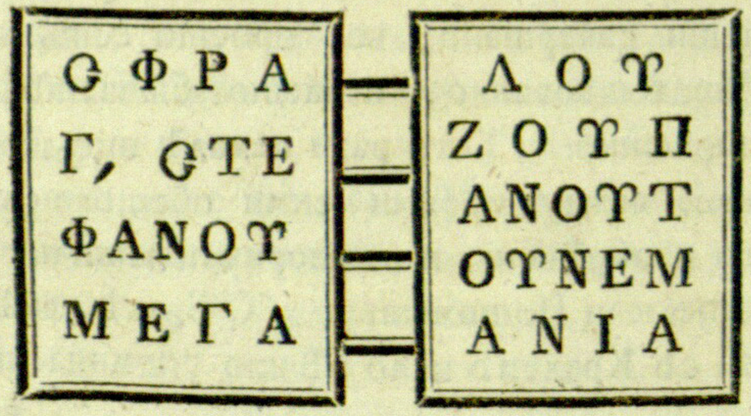
§. 10.

Прочая и мерзостна суть слушати, которая Дуфресне изъ Никиты о семъ Государѣ повѣствуетъ, аки бы онъ по смерти Отца своего Симеона обезчестилъ Евдоксію Мачеху свою разнимъ образомъ: Все обаче неправедно есть. Зане нигдѣ необрѣтаемъ, да бы Неманя первый дващи женился но единощи точію, и то со Анною дщерію Босанскаго Бана Стефана Борича, отъ которія и сей Стефанъ родился. Зри выше въ Гл. III. §. 10. стр. 326. А Евдоксіа оная Грекиня обрученна была за сего Стефана, еще живу сущу Родителю его, зачто и отъ Императора Деспотомъ Имперіи яко сродникъ его поставленъ былъ, виждъ въ тойже главѣ §. 16. стр. 333. Все убо что Дуфресне написалъ, клевета и гажденіе быти видится: не дивно обаче, вси бо Государи наши не безъ критическаго пера Писателей иностранныхъ пройшли, а отъ нашихъ никто ихъ подробну и безпристрастно неописалъ. И естли что о нихъ обрящеши начертано, все просто есть и неосвидѣтелствованно, и часто бываетъ, что пристрастно. Того ради немалъ трудъ есть среднюю между обоими сими обстоятелствы стезю изобрѣсти, и незазорну подати повѣсть Читателю и Потомству. (О Бракѣ семъ Евдоксіи съ Кралемъ мало нѣчто упоминаетъ Акро-

Л. Г. крополитъ въ хроникѣ Кн. II. стр. 387. С. яко съ него обручился Кряль, непомнозѣ же паки ко Отцу ея возвратилъ. „Третія, рече, дщерей „Алексіа Ангела Имп. Евдоксіа весма юна суща „Кралю Сербскому заручена отъ Импер. который „ю въ нѣкоей вещи обрѣтъ, абіе ко Отцу от„ослалъ.

§. 11.

Изобличаетъ Дуфресново мнѣніе здѣ приведенное тимъ истимъ, что Евдоксіа сія еще юна сущи, обрученна бѣ Неманину сыну такожде младенствующу. Егда бо Неманя началъ силы своя и Кралевство распространяти окрестныя страны покаряше: того ради и Греческій Императоръ горѣ помянутый мира съ Неманею искій, приобрѣлъ и утвердилъ оный съ симъ договоромъ, да воздастъ дщерь свою (у инихъ синовицу, у нѣкихъ же сестру) сыну его Стефану младому, еже во свое время и бысть. Тако Бранковичъ въ Кн. III. стр. 90. Которому кромѣ Деспотства и печать дарова съ надписаніемъ Греческимъ: σφράγμα, Стефану Великому Жупану Немани.



Изо-

Изображеніе типли и печати тоя, якоже здѣ видиши представляютъ Историки иностранніи и нашіи, а именно Луцій на стр. 147. которую Дуфресне приписуетъ Храпавому Кралю въ Гл. III. §. 54. стр. 56. Учинено же сіе по обычаю древныхъ восточныхъ Народовъ, исторіи своимъ союзникомъ дарствоваху златыя перстены съ печатію, которыя бы они употребляли въ публичныхъ писмахъ, якоже и Константінъ Великій подаде Херсонскому граду свою златую статую, златый вѣнецъ, и златый перстенъ съ печатію въ награжденіе вѣрности. Посмотри въ описаніи Азофскихъ случаевъ на стр. 39. По сей истой древности причинѣ видимъ мы подобное дарованіе въ семъ нашемъ Стефанѣ, которому братъ его Савва вѣнецъ Кралевскій принеслъ, и вѣнчалъ на Кралевство Сербское и подобный перстень съ надписаніемъ въ знакъ дружбы и союза плоти и закона. На что смотря можно бы праведно сумнится о преднаписанной повѣсти о прошеніи короны отъ Папы. На что бы иныя требовалъ Краль сей короны, когда уже имѣлъ и вѣнчанъ былъ таковимъ вѣнцемъ, который отъ Императора и Патріарха посланъ былъ. Но понеже и оная имѣютъ своя свидѣтелства доволна, пускай останутся въ цѣлости своей, когда намъ никакова вреда ненаносятъ. Л. Г

§. 12.

Л. Г. §. 12.

Новое паки сумнѣніе въ женитвѣ сего Краля Андрей Дандулъ, и Фрешотъ дѣлаютъ сказующе, что онъ женился на сродницѣ Хенрика Дандула Венетскаго Княза, откуду ему послѣдовала великая, защита и ходатайство толь силной Республики съ дворѣ Папыномъ, и что онъ совѣтомъ ея отверглъ схисми и получилъ за то отъ Папы вѣнецъ и Кралевскую титлу. Но повѣсть кія, найпаче Дандулова изъ преднаписанныхъ познаваетсѧ быти пристрастна и невѣроятна. Отъ онаго же брака съ Имераторскую Принцесою получилъ Краль Стефанъ по общему всѣхъ Сербскихъ Писателей мнѣнію Четыри сыны *Радослава*, *Владислава*, *Стефана*, *и Предислава*. Стефанъ той по томъ названъ бысть Урошъ по имени Прадѣда своего Уроша перваго; а Предиславъ поревновавъ житію Стрія своего святаго Саввы, бысть Монахъ, по томъ по святомъ Арсеніи Архіепископѣ бысть Архипастырь Сербскія церкве, подъ именемъ Саввы Втораго. Но преосвященный Данiилъ Архіепископъ и изящный Историкъ тѣхъ временъ, три точію сыны сего Краля быти повѣствуетъ несчитая Предислава. Точная его словеса суть сія: „Вторый сынъ Симеоновъ Стефанъ первo-
„вѣнчанный Краль отъ негоже прозябоша добро-
„хвалніе и многоразличніе вѣтвы. Три бо су-
„ще ему сыны, первый Радославъ Краль, вто-
„рый Владиславъ Краль, третый Великій Краль
„Урошъ

„Урошъ Отецъ Милутиновъ.“ А Мавроурбинъ Л. Г. на стр. 223. единаго точію назначаетъ сына и всѣхъ Сербскихъ Штатовъ Наслѣдника проименованнаго Крапалъ. Все сіе родословіе помѣшалъ Мавроурбинъ съ Дуфресномъ по тому, что въ первыхъ Владислава въ сынѣхъ сего Краля и нечислятъ, кромѣ Радослава, а Уроша не брата Радославова, но сына быти сказываютъ. Мы убо остаемся при описаніи нашихъ Историковъ, а найпаче при Данiилѣ Архіепископѣ.

§. 13.

Паче описанныхъ доселѣ дѣлъ ничего сей Краль достопамятнаго по себѣ неоставилъ, кромѣ что создалъ на Моравѣ преславную церковь вознесенія Господня зовому Жичу, которое мѣсто по нѣкихъ описанію бысть Архіепископія. Колико же паки лѣтъ сей Государь правилъ Сербскимъ Кралевствомъ чрезъ мѣру разногласятъ Историки. Отъ Иностранныхъ Мавроурбинъ и Дуфресне пишутъ, яко 28. лѣтъ сѣдѣлъ на кормѣ Кралевства Сербскаго, а Бранковичъ изъ Георгіа Хорнія повѣствуетъ, что Государь сей отъ Исака комнина Царя Греческаго Деспотомъ поставленъ былъ, въ коемъ 29. лѣтъ пребывалъ, въ Кралевствѣ же 3. точію года. Въ лѣтописи же Хилендарской, и въ другомъ подобномъ древнемъ рукописѣ 42. лѣта его владѣнія прописуютсѧ. Кое отъ сихъ мнѣніе праведно есть право недоумѣваюсѧ: того ради требъ есть о томъ прилѣжно испытати. Точно пи-

шет-

Л. Г. шется въ часто поминаемой лѣтописи Хилендарской, что преставился первовѣнчанный Краль
1224 Л. М. 6732. еже есть Л. Г. 1224. Къ тому горѣ уже помянуто, что тойже Краль пріялъ престолъ Кралевства 1190. года: тѣмъ убо сихъ лѣтъ изъ онихъ вичетъ учинивъ будетъ владѣнія его лѣтъ 34. А котоpіи 42. лѣта его
1182 правленія ставлятъ, тіи пріимша его тое правленіе въ Л. Г. 1182. пишутъ. Бранковичево
1192 считаніе владѣнія его съ оними согласно, которіи начало владѣнія того въ Л. Г. 1192. возносятъ. Остается убо на разсужденіе Читателя, кое отъ сихъ мнѣніе изволитъ избрати.

§. 14.

Егда же приспѣ кончина и исполнишася дни жизни сего Государя первовѣнчаннаго Краля, на смертнѣмъ одрѣ лежа, захотѣлъ видѣтися съ братомъ своимъ Саввою первымъ Архіепіскопомъ, и пострищися въ образъ Монашескій, который постригъ онъ отлагалъ отъ дня на день (еще когда здравъ братъ его былъ) тѣмъ посылаетъ къ нему Стефанъ со слезами, яко уже рече неимаши въ живыхъ видѣти мене. Святый же пойде со тщаніемъ къ брату, и срѣтше его люди Кралеви рѣша ему, яко умре Краль. Онъ же пришедъ обрѣте брата умерша, оскорбися зѣло, и помолися со слезами воскреси его, и облече во иноческій образъ, и причастивъ святыхъ таинъ, паки уснути сотвори рекъ: Господи пріими душу его въ миръ. Приведъ же сына его Ра-

Радослава въ руку его и благослови его Кра- Л. Г.
левствомъ. И тако на руку Архіепіскопску всѣмъ предстоящимъ духъ свой предаде Богови Стефанъ Краль нареченный во Иночествѣ Сумеонъ. Точная суть словеса въ рукописномъ Сербскомъ царославникѣ написанная на листѣ, 120. въ Гл. 89. О таковомъ преславномъ чудеси кромѣ нѣкихъ нашихъ Сербскихъ Писателей (вси бо непишутъ о томъ) никто отъ Иностранныхъ неупоминаетъ, но паче естли отъ кого отъ нашихъ о томъ услышатъ, въ смѣхъ пріемлютъ, и за пристрастную баснь почитаютъ, сказующе, что толь славное дѣло небы могло поне Греческимъ Историкомъ невѣдомо быти, котоpіи бы за честь своея церкве въ свѣтѣ прогласили. Кромѣ сихъ многая безмѣстія и неудобства изъ преднаведенныя повѣсти виводятъ. Но вещь сія исторически повѣствуется, по тому и историческимъ вѣроятіемъ отъ овыхъ пріемлется, а отъ оныхъ отмещется.

§. 15.

Умершу Кралю сему яко упомянуто есть, Савва братъ его блаженное тѣло его отнесе въ Студеницу, и погребе э въ Монастырѣ пресвятыя Богородицы во гробѣ отца его Немани перваго. Въ томже царославникѣ пишеся на листѣ 120. наоборот. Напротивъ же Дуфресне въ 51. §. стр. 55. повѣствуетъ изъ Орбина, яко

въ

Л. Г. въ Рассіи въ церкви святаго Апостола Петра погребенъ бысть. Не великая обаче противность есть сія. Посмотримъ при сихъ, что во время сего Государя въ Греческомъ царствѣ дѣлалося, откуду и повѣсть сія ясность и свѣтъ свой воспріиметъ.

§. 16.

Во дни правленія Государя сего въ Сербской земли, Царство Греческое въ крайную доспѣло бѣду. Зане устремишася Латіни въ Л. М. 6712.
1204 въ Л. Г. 1204. на Константіинополь, и взяша его, и почти всею Имперіею завладѣша, и поставиша въ немъ *Балдвина* Фландра Императоромъ, а Ѳому Венета Патріархомъ. Пребывало Царство сіе въ рукахъ Латінскихъ шестдесять лѣтъ, и во все тое время было Императоровъ Латінскихъ числомъ пять, а именно *Балдвинъ* I. *Генрихъ*, *Петръ*, *Робертъ*, и *Балдинъ* II. и послѣдный. Отъ сего послѣдняго Балдвина возвратили Греки Царградъ и Михаила Палеолога въ немъ поставили себѣ Императо-
1260 торомъ въ Л. Г. 1260. Подобнаго случая убоявся Краль первовѣнчанный отъ сосѣда своего Андреа Краля, да не како сей яко и онїи, разграбитъ Кралевство его, и подложитъ власти своей прибѣжища искалъ у самаго Папы, и защищенія, уповая, яко Андрей непосмѣетъ на вѣнчанную отъ Папы главу наступити. Но съ начала весма озлобленъ былъ отъ того силнаго сосѣда своего, а по томъ получилъ отраду когда Татари возмущати стали Унгарію.

Л. Г. Въ его еще времена Патарени Еретики наводнили были своимъ злохулнимъ ученіемъ весь Илліурикъ, а Венеціани многія въ Далмаціи засвоили Острова, и съ Унгарами за оныя пропиралися. Къ тому и Андрей Краль походилъ въ Палестыну на освобожденіе ея, но возвращаяся оттуду задержанъ былъ отъ Асеня Краля, дондеже обѣщался еже непакостити Кралевству его, и обѣщаніе свое потвердилъ обрученіемъ Маріи дщере своея за Асеня. (Ѳома Архід. въ Гл. 26. стр. 574.) Тако все владѣніе Стефана Краля, како видно, по болшей части было прискорбно, и съ многими противностми помѣшанно.

Л. Г.

ГЛАВА VI.

СТЕФАНЪ НЕМАНЯ III. ХРАПАВЫЙ.



370.

Стефанъ Неманя III. Храпавый.

§. 1.

Радославъ первородный сынъ первовѣнчаннаго Краля, на одрѣ смертномъ сущу Родителю его, и духъ свой на рукахъ святаго Саввы отдающу, приведенъ предъ святаго сего отъ обою рукъ пріемлетъ Кралевство, и отъ святителя благословеніе, тогоже года и дне, въ который
1224 успе Отецъ его, сирѣчь въ 1224. Л. Г. Отъ Архіепіскопа же (у Дуфресне Патріарха, но еще тогда у Сербовъ Патріарховъ небыло.) въ Приштинѣ въ день Воскресенія Господня въ присущіи множества Народа Кралевскую Діадимою тор-

Л. Г.

торжественнѣ вѣнчанъ, и отъ всѣхъ присущихъ ту обоего чина людей единодушно и единогласно *Стефанъ Неманя* III. нареченъ бысть. И понеже изъ горла храпаше прозваша его Храпавый Краль. Отмѣнно нѣчто Далматскіи Историки Мавроурбинъ Фрешотъ и Дуфресне о немъ пишутъ, яко бы онъ собственнѣ назывался Неманя II. а по прозванію Крапалъ, при вѣнчаніи же изволилъ воспріяти имя Стефана: не велика обаче сія ошибка, того для оставимъ ихъ при своемъ мнѣніи пребывати. Повѣствуется же что установилъ Государь сей, да бы въ предъ вси Наслѣдники Кралевства и короны Стефанами назывались. На что паки примѣчаетъ Фрешотъ, яко имя сіе чести, якоже Кесарь у Императоровъ и Флавій у Лонгобардскихъ Кралей въ обыкновеніи было. Нѣціи къ тому отъ нашихъ писателей назначаютъ, что братъ его Урошъ Храпавимъ прозывался: прочіи обаче вкупѣ съ помянутими Далматскими Историки сего Государя Храпавимъ прозываютъ. Тако и во общей въ народѣ повѣсти сей Радославъ, а не Урошъ прозваніе имѣетъ.

§. 2.

Вси обще Сербскіи Писатели повѣствуютъ, яко Краль сей чрезъ посланники просилъ у Папы Хоноріа III. Кралевскія короны, и тогоже 1224. года получилъ оную. Тако онъ второе вѣнчанъ и потвержденъ отъ Папы въ Кралевствѣ Сербскомъ. И все, что въ предидущей Главѣ

Л. Г. приписанно первовѣнчанному Кралю, имже образомъ онъ съ Інокентіемъ и Хоноріемъ Папами дѣло о коронѣ отправлялъ, и каковыя ему съ Андреемъ Кралемъ Унгарскимъ противности приключилися, сему Государю восписуютъ: на потвержденіе убо коронаціи его отъ Папы доброволно соизволяю, послѣдовалъ бо онъ въ томъ стопамъ Родителя своего, прочая же ему крайнѣ неприличествуютъ найпаче по тому, что онъ мало сѣдѣлъ на престолѣ Сербскомъ, и во дни Інокентіевы въ Сербліи не повелительствовалъ, но Отецъ его. Къ тому и хронологіа таковому мнѣнію противна есть, о чемъ посмотри въ житіи Отца его.

§. 3.

Общую отъ всѣхъ, яко домашныхъ тако и иностранныхъ Историковъ Государь сей имѣетъ похвалу добродѣтелнаго и благоговѣйнаго. Зане яко Богу тако и человѣкомъ во вся дни живота своего благоугоденъ бѣ. Фрешотъ же паче прочихъ, хотя и не весма благоохотствуетъ Сербскимъ Кралемъ, таковую приписуетъ ему похвалу въ чис. 49. Въ семъ рече, мужество и кротость облобизается. . . . „За превеликое „правосудіе у своихъ получилъ тихое и спо„койное житіе, по тому и правленіе его отъ „всѣхъ высокославимо было, и имя его, яко „единаго во всѣхъ Хрістіанскихъ и военныхъ „добродѣтелехъ искуснаго Государя и до днесь „въ свѣжей памяти содержится.“ Но како обще

ще бывати обыче, что добродѣтель всегда Л. Г. страждетъ, и гонима бываетъ: тако и сему Государю случися имѣти превеликій крестъ и искушеніе терпѣнія. Обручилъ бо онъ себѣ былъ Грекиню дщерь Царя Греческаго Ѳеодора Ласкаря, по свидѣтелству Троадника въ Зач. 104. которая его, яко новая Изавелъ, или Далила многоразличнѣ удручала, и обезпокойствовала, на конецъ ума и Кралевства лишила, якоже о томъ ниже воспомянется. Вся дни правленія своего проводилъ онъ Богоугодно, и есть ли бы Аспида сія непрекратила оныя своими навѣтами, могълъ бы со удоволствіемъ всѣхъ долгое правительствовати время.

§. 4.

Во времена тая въ Болгарскомъ Государствѣ великое замѣшателство случилося по Іоанникіи Кралѣ безъ наслѣдствія умершемъ, между Вориломъ и Іоанномъ Асенемъ, и оттуду междоусобная брань возгорѣся. Посмотри о семъ выше въ Кн. II. Гл. IX. §. 7. стр. 452. Въ сей мутной водѣ, обрѣтъ благопотребенъ случай Радославъ начатъ ловити, воинство свое въ Болгарію отправилъ, и не малую часть Кралевства того безъ всякаго кровопролитія приобрѣте. Изъ которія части земли набравъ новое войнство подкрѣпилъ полки своя, и съ тѣми въ Грецію входитъ, и благопоспѣшнимъ оружіемъ многія Провинціи отобралъ, и къ своему приложилъ Кралевству. Возвращся же съ по-

бѣ-

Л. Г. бѣдою къ дому своему, увидѣлъ нѣкоторыя противности бываемыя ему отъ сосѣдныхъ Унгаровъ въ Сремѣ пребывающыхъ, немедленно и тая возмущенія утишити вознамѣрился, ополчается силно на нихъ, и въ скоромъ времени присвои Кралевству Сербскому и присочета помянутую Провинцію Сремъ. Въ битвѣ той поималъ Краль Государиню Провинціи тоя зовомую Урицу, которая по свидѣтелству Бранковича Мати была Унгарскаго Краля, (Дуфресне же повѣствуетъ быти отъ Кралевскія крове сродницу Кралеву Унгарску родомъ) и отведе ю живу въ землю свою. Но по томъ за ходатайствомъ Республики Рагузинской отпустилъ съ миромъ въ землю свою. И тако Государь сей многими прибавленними Провинціами распространивъ повелителство свое началъ тихомирно владѣти. Мавроурбинъ на стр. 224. и Дуфресне въ Гл. III. §. 54. стр. 56. и Бранковичъ въ Кни. III. стр. 98. 99. о сихъ тако свидѣтелствуютъ.

§. 6.

Но недолго покоился Радославъ въ Кралевствѣ своемъ не тако отъ чужихъ, яко отъ своихъ презираемъ. Повѣствуется, въ нѣкоемъ древнемъ рукописѣ, что потомъ поврежденъ сталъ умомъ мало; властелиже о не совершенствѣ ума его негодававше отступили отъ него, и къ меншему брату его Владиславу приложилися. Онъ возложъ себе на Бо-

Божію волю изгнанъ бысть изъ Кралевства, прибѣгаетъ во градъ Драчъ, гдѣ обыкали Фрузи, которіи уловлени красотою жени его, Повелитель града того отнялъ ю отъ него, да еще и его самаго убити хотѣлъ. Далилы сея новыя наущеніемъ все то дѣлалося. Радославъ видѣвъ себе въ крайней бѣдѣ, избѣже оттуду и пріиде ко святому Архіепископу Саввы, требуя отъ него утѣшенія и отради: святый же Савва доволно утѣшивъ его и поучивъ въ Иноческія ризы облече его въ Монастырѣ Студеницы, а Владислава брата его вѣнча на Кралевство. Л. Г.

§. 6.

Малое время проживъ во Иночествѣ, преставися съ миромъ о Господѣ, не единаго по себѣ неоставивъ Наслѣдника, который бы по времени могъ наслѣдити Кралевство Сербское. О мѣстѣ погребенія его несогласно пишутъ наши Историки. То есть едини сказываютъ, что погребенъ бысть въ Монастырѣ называемомъ Сопотяни: а преосвященный Данилъ, котораго свидѣтелство паче прочихъ вѣрнѣйше есть, сказываетъ, яко тѣло его положенно въ Монастырѣ Студеницѣ вкупѣ съ дѣдомъ и Отцемъ своимъ первымъ и вторимъ Стефаномъ Немањами. (Данилъ въ Родословіи лист. 3.) И якоже о мѣстѣ погребенія его разногласятъ Писатели, тако и о годахъ того правленія. Лѣтопись Хилендарская кратко тое назначаетъ, что

онъ

Л. Г. онъ владѣлъ лѣтъ 11. и яко преставился въ Л.
1235 М. 6743. еже есть Л. Г. 1235. Мавроурбинъ напротивъ и Дуфресне пишутъ, яко повелѣвалъ онъ въ Сербліи 22. года, а причина тоя ихъ повѣсти есть такова, яко они въ числѣ Кралей непоставляютъ Владислава Краля, но обоихъ, сирѣчь Владислава и Радослава за единаго почитаютъ, и по тому обоихъ дни правленія въ едино считаютъ. Но мнѣніе ихъ постояти неможетъ, зане явная вещь есть, что Владиславъ въ Сербліи повелительствовалъ, якоже въ слѣдующей Главѣ увидимъ. И за сіе истое хронологія ихъ храмлетъ, и мѣста здѣ имѣти неможетъ, Мы убо утверждаемся повѣстію помянутаго Преосвященнаго Данїила, который все сумнѣніе разрѣшаетъ сказуя: „Сей Радо„славъ Краль Кралевствова во Отечествіи сво„емъ лѣтъ шесть. И тако преда́де духъ свой „Господеви. Положенно бысть тѣло его въ „мѣстѣ Рекомомъ Студеница въ домѣ святыя „Богородицы. Великихъ ради добродѣтелей „его и благовѣрнаго житія и до нынѣ присно „поминаемъ есть.“

§. 7.

Когда сочтемъ дни Кралевствованія сего часто поминаемаго Государя по описанію Данїилову, то составится Л. Г. 1230. въ которое сей оставилъ Кралевство, а братъ его воспріялъ. За не како уже съ начала упомянуто, что онъ брозди Кралевствъ получилъ въ 1224. года къ ко-

комъ придавъ 6. лѣтъ его владѣнія произыдетъ Л. Г.
преднаведенное, лѣто 1230. И тѣмъ самимъ 1230
опровергается описаніе хроники Хилендарскія, что онъ съ полна единадесять лѣтъ не владѣлъ, а что паки въ 1235. лѣто преставился по тояже хроники повѣсти, тое тако, уповаю, разумѣти должно, яко Краль сей по отложеніи вѣнца въ Монашествѣ оныхъ пять лѣтъ прожилъ, которыя Аукторъ хроники съ лѣтами правленія его числитъ. Изъ всея здѣ предложеныя повѣсти примѣтити лѣтъ есть, что хотя и дни мали были владѣнія сего Государя, однакъ плодоносни и Сербскому Кралевству прибыточни. Зане онъ многими приобрѣтенними Провинціями отъ Грековъ Болгаровъ, и Унгаровъ разширилъ и размножилъ предѣли своя, и аки основаніе положилъ будущыя Имперіи и самодержавія Сербскаго. Естли бы еще благородныя Науки и художества къ толикому щастію присоединени въ тое время были, безъ всякаго сумнѣнія Кралевство тое и до позныхъ вѣковъ достыгло бы: но како обыкновенно приключается, идѣже наука не царствуетъ, и не управляетъ штатомъ, всякое нестроеніе и несогласіе раждается, которая за собою несумнѣнное запустѣніе водятъ. Во извѣщеніе же описаннаго житія сего Государя прочти Бранковича въ Кни. III. отъ стр. 79-91.

ГЛА-

Л. Г.

ГЛАВА VII.

ВЛАДИСЛАВЪ III. ВѢНЧАННЫЙ КРАЛЬ.



Владиславъ III. вѣнчанный Краль.

§. 1.

Владиславъ второрожденный Сынъ первовѣнчаннаго Краля Стефана, братъ же Радославовъ и Урошевъ еще за живота Радослава Краля повнегда велможи отступили отъ него, воспріялъ владѣніе Сербское, и постригшуся помянутому Радославу брату его, отъ рукъ святаго Саввы Архіепіскопа пріемлетъ скитрь и вѣнецъ Кра-
1230 левства въ Л. Г. 1230. и названъ бысть *Неманя Владиславъ*, третый вѣнчанный Краль. Сей Государь храбростію и добродѣтелми не меншій былъ предковъ своихъ, паче же во обогащеніи Го-

Л.Г.

Государства своего оныхъ превзыде, по чесому двѣ главныя имѣлъ подпори, имиже Государство утверждается, то есть силу и богатство, честь же и славу. Но сія дари были точію отъ Шуицы Вышняго, а естли бы еще взыскалъ былъ онъ и отъ Десницы Вышняго происходящее дарованіе, еже есть премудрость и благородныя Науки, моглъ бы онъ почтенъ быти Сербскимъ Соломономъ. Обаче несущей сей Управителницы въ Сербскомъ государствѣ, вси онїи дары Шуицы умалилися и изчезли, и самое Кралевство испразднилося въ потомкахъ его, якоже слѣдующая повѣсть показати имать. По вступленіи своемъ на Кралевство, обручилъ себѣ дщерь Асеня Краля Болгарскаго и Загорскаго: но въ супружествѣ томъ нещастенъ былъ за то, что осталъ безчаденъ. Никакова бо отъ нея чадородія не створилъ, могущаго наслѣдникомъ Кралевства быти, и тѣмъ самимъ мѣсто уступилъ меншему брату своему Урошу, и потомкомъ его.

§. 2.

Начавъ же правдою и правосудіемъ обладати Кралевствомъ, между коимъ временемъ нѣкоторыя страны Греческія и Албанскія возбунтовалися отступити отъ него хотяще: но онъ силою оружія своего усмирилъ ихъ, и покорилъ, и молчати сотворилъ, паже миръ со всѣми окрестними потвердилъ, и которіи еще въ мирѣ съ нимъ небыли, тѣхъ своимъ благонравіемъ,

Л. Г. вїемъ, устрашеніемъ войнства и силы своея къ тому принудилъ. Единъ точію Іоаннъ Ангелъ Папровъ и Дирахіи Князь Михаила Епирскаго Деспоты сынъ незаконный, началъ обезпокойствовати его нарушая мирныя договоры, и военною рукою входитъ въ державу Зетску, во еже бы себѣ покорити оную. Слышавъ же о сихъ Владиславъ Краль воинство свое совокупивъ отправися въ Зенту, и обрѣте тамо Іоанна съ воинствомъ Греческимъ при Скадрѣ (Скутари) градѣ пребывающа. Обоимъ Полкомъ къ сраженію приуготовившимся начали отвѣдивати силы своя: но немогль Іоаннъ съ Греками своими сраженія одержати, побѣжденъ сталъ отъ Владислава, къ тому же и самъ живъ поиманъ, со многими Греческими Боляри отведенъ въ землю Сербскую.

§. 3.

Сіе нещастіе Князя Іоанна увѣдавъ Царь Константінопольскій, всякое приложи стараніе, какобы избавити Іоанна Князя, сродникъ бо ему бѣ: первѣе миръ съ Владиславомъ Кралемъ учини, и въ примиреніи томъ испроси Іоанна съ прочими Боляри Греческими, которихъ Владиславъ испустивъ отъ узылища, посла къ Царю свободныхъ. Главнѣйшій же уговоръ мира между ими былъ, да бы всякъ своими землями довольствовался, а единъ бы другаго земли ненапаствовалъ, ниже разграблялъ. Тѣмъ образомъ со всѣхъ странъ миръ въ своемъ Государствѣ Вла-

Владиславъ устроивъ покоящеся. Сице о сихъ Л. Г. кромѣ нашихъ Историковъ пишутъ Мавроурбинъ на стр. 224. и Дуфресне въ Гл. III. §. 55. стр. 56. Въ семъ обаче оба сіи Аукторичрезъ мѣру погрѣшили, что случай сей не Владиславу сему, но брату его Урошу восписуютъ.

§. 4.

Помянутіи иностранніи Историки ни о имени сего Государя, ниже о владѣніи его что ли бо воспоминаютъ, по тому и хронологія въ семъ и слѣдующемъ Государѣ весма помѣшана. Но имуще мы достовѣрное свидѣтелство Преосвященнаго Данїила, и съ нимъ согласно пишуща Графа Бранковича, Храмлющую повѣсть оныхъ двоихъ Иноземцовъ сими дополняемъ. Сила повѣстей помянутихъ чужеспранныхъ Аукторовъ есть такова, что они за едино лице почитаютъ Владислава и Уроша I. и по тому дѣла, которая Сербскіи Историки Владиславу, онїи Урошу приписуютъ, яко ссори со Іоанномъ Дукою Дурацкимъ, покореніе Албанезовъ, примиреніе со Императоромъ, Рудокопныя заводы, и подобная. А Мавроурбинъ еще въ Генеалогіи крайнее помѣшателство учинилъ, пишетъ бо, что Урошъ оставилъ посебѣ четыры сыны Драгутина, Предислава, Милутина и Стефана. Но Предиславъ братъ былъ Урошевъ и Владиславъ, а не сынъ, якоже выше упомянуто, къ тому въ слѣдующей Главѣ увидимъ, что Урошу небыло сыновъ болше како

то-

Л. Г. точію два, сирѣчь Драгутинъ, и Милутинъ. Все сумнителство сіе Преосвященный Данiилъ исправляетъ сими словеси: „По немъ, то есть „по Радославѣ Кралѣ, пріятъ престолъ Кра„левства братъ его Нареченный во имени сана „Кралевскаго Владиславъ Краль, и прочая.

§. 5.

Въ покойствѣ и тишинѣ отъ внѣшныхъ пребывая Владиславъ въ Государствѣ Сербскомъ, начатъ умышляти, какимъ бы образомъ обогатилъ Кралевство свое, и Кралевская сокровища исполнилъ, на послѣдокъ умысли изъ нѣдръ земли своея взыскати сокровенное богатство. Того ради посылаетъ во Алеманскую страну, еже привести искусныя Люди въ художествѣ рудокопномъ, котopiи пришедше въ страну Сербскую отвезли сокровища земли его и произнесли сребро и злато, и прочихъ рудъ качества во изобилiи. Симъ образомъ зѣло обогатился Владиславъ Краль, что и окрестнымъ Государямъ въ богатствѣ неуступалъ, и первый въ своемъ Государствѣ о томъ положилъ стараніе. Прежде бо его Прадѣды его о художествѣ таковомъ невѣдали, но чужестранними денгами уживалися, откуду всяческая у нихъ оскуда бывала. Сейже Краль приобрѣтъ таковое обылное богатство, коимъ и Кралевскую помпу, и прославленіе имене своего во свѣтѣ тогдашнемъ приобрѣлъ, и во удивленіе былъ окрестнымъ странамъ. Благо что сей Государь единъ отъ всѣхъ

всѣхъ о общей ползѣ попеченіе возимѣлъ, о прочихъ бо ничто таково не упоминается. А когда бы еще и школы, музамъ обыталища отъ тѣхъ же сокровищъ построилъ, и постоянно утвердилъ, тогда бы Сербское кралевство благополучнимъ названно быти могло, и не хужше прочихъ окрестныхъ Провинцiи: но Мы сего щастiя Сербліи ни во единомъ Кралѣ необрѣтаемъ. Въ семъ дѣлѣ остала она не благополучна отъ начала своего и до днешняго дне. Л. Г.

§. 6.

Прочiя его добродѣтели хрiстiанскiя кратко назначаетъ Преосвященный Данiилъ (въ Родословѣ на лист. 3. 4.) сими словеси: „Сей прi„емъ самодержавное и крѣпкое кралевство Серб„скiя и поморскiя земли, великолѣпной и див„ной отъ Бога сподобися чести. Желая же до„стыгнути въ пренебесная села, храмы божест„венныя на земли воздвиже со всякою дивною „добротою, и исполни приложенiи и подаянiи „и всякими честми церковними. Онъ воздвиже „отъ основанiя божественную церковь, во имя „Спасово (Храма Вознесенiя Господиня) глаголе„му Милешеву, идѣже и положи тѣло Великаго „Архiереа Хрiстова Саввы принесши отъ славна„го Града Трнова. Многiя же инеизчетныя ми„лостыны его, яже къ нищимъ и страннымъ и „маломощнымъ, невоспоминая прочихъ добро„дѣтелей его.“ Верхъ всѣхъ добродѣтелей Кралей нашихъ быти познаваетcя зданiя великолѣп-

Л. Г. колѣпныхъ храмовъ, которихъ они къ славѣ Божіей посвящали, и тѣми послѣднымъ родомъ память свою оставити хотѣли. Въ сихъ точію знакахъ познаваемъ ихъ нѣкогда въ Сербскомъ Государствѣ владѣвшыхъ. И естли бы храмы тіи невредимы до нашихъ временъ доспѣли, и о нихъ бы лучшее вѣдѣніе имѣти могли, но разореннымъ тѣмъ бывшимъ агарянскимъ Тyранствомъ и сихъ и оныхъ память изчезла до толика, что мало и имена сихъ Кралей знаетъ кто.

§. 7.

Повнегда благочестивый сей Краль отъ сокровищъ своихъ милостыны многи святымъ мѣстамъ и благодѣянія нищимъ сотвори по седмилѣтномъ владѣніи радуяся о Господѣ въ вѣчная селенія преселися. По смерти же пренесено тѣло его въ Монастырь отъ него созданный Милешеву, и погребенно бысть тамо. Тако о сихъ пишетъ Бранковичъ въ Кн. III. отъ стр. 91-94. Но зане же повѣсть его изъ словесъ Преосвященнаго Данііла взята, прикладно есть тогоже самаго послушати. „Повѣствуетъ онъ, яко „Краль благовѣрно проводивъ жизнь свою, и „Кралевствовавъ во Отечествіи своемъ лѣтъ „седмь, и тако прейде въ безконечныя вѣки ра„дуяся о Господѣ. Положенно бысть тѣло его „въ рукотворенномъ его Монастырѣ рекомо Милешева.“

§. 8.

§. 8. Л. Г.

Кое же лѣто преставленія его было, поминаеміи наши Историки не назначили: догадываются обаче можно изъ владѣнія его лѣтъ, что онъ упокоился въ Л. Г. 1237. Зане получилъ онъ 1237
престолъ Кралѣвскій, якоже съ начала показанно, въ 1230. годъ, къ коимъ придавъ седмь лѣтъ правленія его, составится преднаписанное число. Коимъ же образомъ прочіи наши Писатели назначаютъ, яко Урошъ братъ его по немъ пріялъ престолъ въ Л. Г. 1235. трудно есть постигнути, противно бо видится повѣсти Данііловой, что онъ правилъ Сербліею седмь лѣтъ. Но невелика есть и въ томъ противность, которую Читатель изъ прикладнихъ окрестностей легко исправити можетъ.

§. 9.

Во окрестныхъ и Сербліи порубежныхъ Государствахъ во дни владѣнія сего Государя достопамятныя вещи приключалися. А именно въ К. поли, повелѣвали Латіни, коихъ Асень Болгарскій Краль напастствовалъ. Подобнѣ въ Унгаріи на престолѣ сѣдѣлъ Бела IV. Краль, котораго Папа Григорій IX. возбудилъ, да бы въ примиреніе привелъ Асеня съ Латінами К. полскими. Въ тоеже истое лѣто, когда преставился Государь сей тойже Папа чрезъ Епіскопи своя позывалъ Болгари на соединеніе съ церковію Римскою: безъ успѣха обаче было стараніе его. Сербская же церковь, какъ примѣтити можно изъ

Л. Г. тихомирнаго владѣнія Владиславова покоилася и въ мирѣ пребывала отъ нападеній Латинскихъ: на противъ же греческая страна и Церкви въ ней сущія великое претерпѣвали утѣсненіе, и принуждаемы были воспріяти Унію съ Римляни, еже многіи и учинили, многіи же за страхъ вся своя пожитки оставлше, бѣгствомъ спасалися.

ГЛАВА VIII.

ВЕЛИКІЙ КРАЛЬ УРОШЪ.



386.

Великій Краль Урошъ.

§. 1.

Подъ многими именами описуется сей Государь у Исторіографовъ. Мавроурбинъ въ первыхъ и Дуфресне именуютъ его Стефаномъ, и тѣмъ самимъ помѣшали его съ Владиславомъ Кра-

Л. Г. Кралемъ, того ради и дѣла учиненная отъ Владислава сему восписуютъ, якоже мало предъ симъ во Владиславѣ назначенно. Таковаго мнѣнія былъ и Фрешотъ, и прочіи вси Далматскіи Историки: Царославникъ же нашъ мнѣніе сихъ Аукторовъ изясняетъ тако, что въ крещеніи Государь сей получилъ имя Стефана, но по томъ за подражаніе прадѣда своего Уроша, тогоже именемъ проименовался. Противу же всѣхъ сихъ въ нѣкой рукописной хроникѣ повѣствуется такo: „Тогоже лѣта, (по смерти Радославовой) о„кралися Анепсій его Драгославъ, нареченный „Храпавый Краль, и царствова лѣтъ 35. Созда„же Церковь Сопотяни. Сей драгославъ роди два „сына Драгутина и Милутина, иже бысть вто„рый Урошъ.“ По всѣмъ примѣтамъ видно, что Драгославъ той не инъ кто былъ, точію Урошъ сей, той бо родилъ Драгутина и Милутина, и создалъ церковь Сопотянскую. Откуду паки догадоватися лѣтъ есть, яко крестное имя его было Драгослава, а за подражаніе Дѣда и Отца своего Первовѣнчаннаго, Краля Стефаномъ прозванъ по уставу Храпаваго Краля, да бы Наслѣдницы Кралевства Стефанами именовалися. А по чему онъ въ хроникѣ той Анепсій Радославовъ нареченъ есть неизвѣстно, и видится погрѣшеніе быти или Преписчика, или самаго Аукторa. Урошъ бо сей не Анепсій (сыновацъ) но братъ мнѣйшіи былъ Радославовъ и Владиславовъ, и сынъ первовѣнчаннаго Краля,

Л. Г. якоже и они по преднаписанной до здѣ повѣсти, и согласію всѣхъ нашихъ Историковъ. Греческій Писатель Пахимеръ, который въ тая времена жилъ и писалъ, дѣла сего Государя кратко начертивая называетъ его Уресисъ, а Латінскіи тому послѣдующе назвали его Уроскусъ, или Уросіусъ. Явѣ убо есть, что Краль сей собственное имѣлъ имя Драгослава, и по пріятіи Кралевскаго вѣнца новое пріобрѣлъ имя Стефана, а за воспоминаніе и подражаніе Предковъ своихъ преименованъ по томъ былъ Урошемъ великимъ.

§. 2.

Другое еще въ проименованіи сего Краля Сербскіи Писатели дѣлаютъ смятеніе, называюще его Храпавимъ Кралемъ. Таковаго мнѣнія былъ Ауктор Царославника, Троадника, и хроники хилендарскія, но достовѣрнѣйшій отъ Сербскихъ Историковъ Преосвященный Данїилъ съ прочими Писатели согласно Радославу наименованіе сіе придаютъ, той бо изъ горла Храпалъ, по чему и Храпаваго приобрѣлъ прозваніе. Во освидѣтелствованіе того посмотри Данїилова словеса въ Родословѣ тогоже, въ житіи Радослава Краля, и Бранковича въ Книз. III. его Исторіи стр. 80. При томъ о обоихъ сихъ недоумѣніяхъ благоразумному Читателю полная остается власть, коему изволитъ согласитися, а я остаю при мнѣніи Преосвящ. Данїила и Бранковича. Но въ которое лѣто возведенъ онъ

онъ былъ на престолъ Кралевства Сербскаго, Л. Г. подобнѣ разногласятъ Историки. Нѣціи отъ нашихъ пишутъ, а именно хроника рукописная Хилендарская, что онъ окралился въ лѣто Мір. 6743. еже есть Л. Г. 1235. Но занеже онъ по смерти брата своего Владислава сѣлъ на престолѣ Сербскомъ, которая случися якоже выше показанно въ 1237. слѣдственно будетъ, что въ тоеже истое лѣто, и сей принялъ кормило Сербскаго владѣнія. Не велика здѣ омилка есть, по тому и далше въ ней бавитися, тщетно было бы, извѣстнша же покажется ниже, когда дни владѣнія, и лѣто преставленія его предложится.

§. 3.

Добродѣтелное и кралевской персони достойное житіе сего Государя двѣма словеси представляетъ Дуфресне въ Главѣ III. §. 55. стран. 56. сказивая, что онъ нихомирно владѣя правоты и правосудія хранитель былъ преизящный. „Преосвященныи же Данїилъ въ „похвалу ему приписуетъ слѣдующая. Сей па„кожде исполненъ милости и благодати бо„жественныя въ блазѣй вѣрѣ и разумѣ Родите„лей своихъ воспитанъ, и наученъ закону бо„жественному, ревнитель сый отеческихъ зако„новъ и преданій. Придержа престолъ кралевства „любовь всеусердну имѣя со окрестними цари„Зѣло бо любляху добродѣтель его чтуще его „по достоянію, яко вѣдуще и крѣпкаго Краля „во Отечествіи своемъ Сербсцѣй земли.“ Примѣръ

Л. Г. мѣрѣ сего благочестиваго Краля подаетъ причину разсуждати, что и Родители и братія его восточнаго придерживалися Исповѣданія. Зане естли сей отъ Родителей своихъ воспитанъ и наученъ въ отеческихъ законѣ и преданіяхъ, воспитанъ же во вѣрѣ Отецъ православныхъ, якоже повѣствуетъ Данїилъ Архїепїскопъ, суетно убо нѣціи отъ Далматискихъ Историковъ, яко Дандулъ, пишутъ, что Родитель сего Государя воспрїялъ былъ Римскія догмати и обычаи.

§. 4.

Тако устроивъ Урошъ Кралевство Сербское въ мирѣ и тишинѣ повелителствоваше въ немъ, и наченъ разсуждати о наслѣдникѣ кралевскаго вѣнца, самъ бо бѣ неженатъ, а отъ братій его наслѣдныя крове Князя неосталося, того ради предпрїемлетъ намѣреніе въ бракъ вступити, отъ котораго бы Наслѣднаго Принца имѣти возмогълъ, да не како того лишаяся, въ замѣшателствѣ по смерти кралевство останется. Испроси убо и обручи себе, по свидѣтелству Бранковичеву, дщерь (отъ породы царской, рода же Фружска именемъ Елену) Балдвина Втораго и послѣдняго Царя Латїнскаго въ К. поли. Дуфресне и Мавроурбинъ съ нимиже и Фрешотъ повѣствуютъ просто, что она Францускиня была, и называлася Елена, а чїя дщи была не прописуютъ. Добродѣтели сея Государини достохвалныя въ своемъ мѣстѣ посмотримъ: а нынѣ послушаемъ Преосв. Данїила, что о бракосочетанїи семъ сказываетъ. „Поемъ жену себѣ, Л. Г.
„пишетъ онъ, отъ племене Царска, отъ рода
„же Фружска рекома благочестива Кралица Еле-
„на. И сему таковому браку сочетанну бывшу
„живяше Хрїстолюбивый сей Краль во Отече-
„ствїи своемъ, со богодарованнымъ ему суверстїемъ, преуспѣвающе въ воли и стразѣ Божїи.

§. 5.

Съ перва благочестивая сія Кралица явися неплоди, чего ради Супругъ ея Урошъ помышляя себе отщетившася въ плодахъ брака, и желаемаго Наслѣдника лишившася, начатъ скорбѣти и тужити, не тако о себѣ, колико о благостоянїи Кралевства, печали своея утѣшеніе теплими молитвами у Бога просилъ, въ чемъ въ скорѣ послушанъ бысть, прїимъ утѣшеніе и себѣ и Кралевству Драгутина сына. Тойже Данїилъ съ Бранковичемъ согласно долгою рѣчїю молитвы и прошенїя ихъ прописуютъ, отъ коихъ для потвержденїя сея рѣчи Данїилова словеса сокращенно здѣ полагаю. „Сія, рече, блаженная дво-
„ица многими и теплими молитвами просивша
„у Бога исчадїя, Богъ же милосердъ сый послу-
„ша ихъ, и отверзе ложесна Елени благочести-
„выя, и зачатъ, и роди сына на радость вели-
„ку и Родителемъ и Отечеству, и нарекоша
„ему имя во святомъ крещенїи *Драгутинъ*, по
„истинѣ убо хотяща быти драга и угодна Богу
„во всякомъ дѣлѣ блазѣ. Родители же его при-
„сно пекущеся о семъ душелюбезнѣмъ има чадѣ,

„во-

Л. Г. „воспиташа его съ богобоязнствомъ во вся-
„комъ благовѣрїи и чистотѣ, всякому благо-
„любїю и добронравїю научиста и.“ Коль по-
томъ развратно поступилъ Драгутинъ проти-
ву толикїя родителей любви и честнаго Воспи-
танїя, ниже мало увидимъ. Случается бо иногда,
что пристрастїю работающе сыны, забываютъ
любовь и труды родителскїя, и злыми награ-
ждаютъ благая ихъ, якожё и сей Драгутинъ
сотвори Урошу Родителю своему, отказавъ
ему достойное послушанїе и взаимную любовь,
Кралевства и живота лишилъ.

§. 6.

Каковимъ же образомъ, и по какой причинѣ
толикое безчеловѣчїе показалъ Драгутинъ къ
сердоболному и доброму Родителю своему, крат-
ко описуютъ инностраннїи Историки горѣ
помянутїи: Данїилъ же и Бранковичъ домашнїи
Писатели со всѣми окрестностми прописуютъ
оная. Довлѣетъ здѣ припомнити повѣсть,
часто поминаемаго Данїила Архїепископа, яко
солѣтственна Кралемъ симъ, и тайнаго ихъ
Совѣтника и Духовника. Пишетъ же онъ въ
житїи Уроша сего тако: „Исполнившимся
„нѣкоторимъ временемъ, и возрасту юношеску
„сего боголюбиваго (Драгутина) совершившу-
„се, восхотѣста его Родители его законному
„браку сочетати, и поемше дщерь отъ племе-
„не Царска, Языка же Унгарскаго, обручиста е-
„му жену благочестиву рекому Каѳарину.“ (При-
даетъ

даетъ здѣ рещи Бранковичъ, что она была дщи Г. Л.
Унгарскаго Краля Владислава нареченнаго отъ
Унгаръ *Кунъ Ласло*, который въ Чанадѣ погре-
бенъ бысть.) „Родитель же его Краль Урошъ
„обѣща ему дати Кралевство, и съ великимъ
„обѣщанїемъ изрекъ непреступити обѣтован-
„наго имъ, и въ животѣ своемъ даровати ему
„престолъ свой. Такожде и свату своему Кра-
„лю Унгарскому обѣщасе глаголя ему: Хощу
„убо яко да вдаси дщерь твою за сына моего, се
„убо сотворяю сына моего быти Самодержавна-
„го Краля всей Сербсцей и Поморсцей земли. И
„сему убо совершившусе живяше сей боголю-
„бивый Юноша съ подружїемъ своимъ въ дво-
„рѣ Родителей своихъ, съ нѣкоторимъ мало-
„чадїемъ отрокъ своихъ, чая воспрїяти обѣщан-
„ная Родителемъ своимъ.

§. 7.

„И тому убо нехотящу исполнити ему ре-
„ченнаго, укоризненныя глаголи со многимъ до-
„сажденїемъ прїемля отъ Таста своего Унгар-
„скаго Краля. Видящи, яко невдаетъ ему Ро-
„дитель его еже обѣща ему, падъ моляшеся ему
„яко да исполнитъ обѣщанное. Родителю же
„его небрегущу о глаголѣхъ его, и не приложи-
„се сердце его на любовно воздаянїе сыну его, е-
„лико обѣщасе ему даровати престолъ свой.
„Паки моляше Отца своего глаголя: Сотво-
„ри мя не лишитисе Богомъ дарованныя ти дер-
„жавы, лѣтъ ти есть сотворити милость о
„чадѣ

Л. Г. „чадѣ твоемъ елико хощешъ, будиже глаголъ „устъ твоихъ истиненъ. Но ниже тако Роди„тель внуши о глаголѣхъ его. По мнозѣй скор„би и размышленїи таковой мыслы пришедши „во умъ ему: вставъ съ нѣкоторими своихъ „ему иде къ Тасту своему Кралю Унгарскому „и возвѣсти ему печаль и скорбь свою Оскор„бѣ же зѣло Тасть его о приключившейся ему „напасти, и все усердное тщанїе пріятъ помо„щи ему хотя. Глагола ему, елико хощеши, „дамъ ти силы воевъ моихъ въ помощь. И та„ко поемъ силы многїя Языка Унгарскаго и Ку„манскаго, иде тощно водя съ собою велику по„бѣду. И пришедъ къ Родителю своему Кралю „Урошу паки моляше его умилно и долго: не„пріемлющу же Родителю его таковыхъ мо„лебныхъ глаголовъ его, но паче великою раз„гнѣвасе нань яростїю. И сей Юноша видяше, „яко предлежитъ ему смерть или животъ, и „неимый инаго чего сотворити, воздвиже ру„ку на Родителя своего. И велицѣй брани быв„шей между има въ земли рекомой *Гацхо*: и та„ко одолѣ сынъ Родителю своему, и пріятъ „престолъ его съ нуждею, и сѣдшу ему на пре„столѣ Отца своего Кралевствовати въ Серб„стѣй земли, наречесе *Благочестивый и Само„державный, и всей Сербстѣй и Поморстѣй и „Подунавстѣй и Сремской земли* Стефанъ Краль. „Тако о сихъ Данїилъ въ Родословѣ на лист. „7. и 8. повѣствуетъ.“

§. 8.

§. 8. Л. Г.

Безсумнѣнїя повѣсть сего преосвященнаго въ томъ, гдѣ извиняетъ Драгутина, есть пристрастна, и лицепрїятна. Кто бо можетъ похвалити или защитити безчестїе и пагубу Отцу учиненную; онъ же творитъ тако. Вину таковаго его описанїя не инную быти разумѣю, развѣ что онъ изъ милости жилъ сего Краля, и потому негли нѣкое угожденїе въ томъ ему показалъ. Паче же смотря онъ на жестокое Драгутиново покаянїе о дѣлѣ семъ принесенное, истончеваетъ грѣхъ его аки бы несотворенный, и взглядомъ покаянїя ничто былъ. Но Графъ Бранковичъ разсуждая преступленїе его инако повѣствуетъ, говоря: „Прїимъ Драгутинъ „отъ Тастa своего Войнство, устремися на Отца своего кромѣ всякаго студа, и прочая.“ Аще убо и защищаетъ его Данїилъ, невиность его въ томъ показати хотя, однакъ яко повиненъ бѣ преступивъ заповѣдь Божїю, скорая казнь постыгшая его, и великое покаянїе свидѣтелствуютъ. Случися бо сему Драгутину воздвигнути руку на Родителя своего, якоже древле Авесаломъ на Давида Царя и Отца своего. И якоже того праведный судъ Божїй скоро постыже, что на древѣ за власи повѣшенъ отъ Іоанна прободенъ бысть, 2. Царст. 18. ст. 14. тако и сей Драгутинъ подобное нѣчто пострада, о чемъ въ своемъ мѣстѣ предложится.

§. 9.

Л. Г.

§. 9.

Въ юношествѣ еще пребывающу Драгутину родися Урошу и другій сынъ, котораго назвали Милутиномъ. И повнегда и той исполнилъ дни Юношества своего, Родители сго восхотѣли тако яко и Драгутина бракомъ сочетати съ Принцесою двора Имераторскаго Восточнаго. Изъ чего видно, что Драгутинъ въ тое время женатимъ уже былъ, и долго въ Дворѣ Отца своего съ женою пребывалъ. Трактатъ той о женитвѣ Милутиновой Имератора со Урошемъ бывшіи, пространно описуетъ Пахимеръ въ коемъ случаи многая повѣствуетъ и о нравахъ тогдашныхъ Кралей нашихъ и придворной помпѣ ихъ, въ купѣ же и о развращенныхъ нравахъ нѣкоторыхъ сербскихъ бездѣлниковъ. А представляя оныя видится всему роду и кралевству таковая прилативаті. Дѣлаетъ онъ тако по обыкновенію Греческому, которіи прочихъ Людей и Народовъ Варварами называти обыкоша, и простоту ихъ прямо своея гордости природныя смрадомъ нарицати. Вся оная повѣсть его по всѣмъ примѣтамъ кажется подобна Лисицы Езоповой, которая употребивъ тщаніе и трудъ достати желаемаго гроздія: но како увидѣла тщетенъ трудъ свой, аки съ презрѣніемъ сказала, что негодное гроздіе тое и кислое. Подобнѣ и сей сотворилъ. Представляетъ бо нужду своего Государя, который помощи искалъ у Уроша Краля чрезъ обрученіе дще-

дщере своея за сына Урошева: а како Урошъ Л. Г. смотря гордость Греческую и тщеславную помпу отказалъ пріятелство, и сватовство съ ними имѣти, то обратилъ перо на гажденіе простоты. Не уважая же Мы хулы посмотримъ повѣсть его, яко да тѣмъ лучше обличится и гордость ихъ, и неправосердечіе.

§. 10.

„Михаилу Палеологу Владѣющу, говоритъ „Пахимеръ, за изгнаніе Балдвина изъ К. поля „и прогнаніе Латінъ изъ Греціи Каролъ, Анде„гавенскій Князь по наущенію Папы готовилъ „силную брань на Михаила, которому онъ съ „своими полками отпоръ дати немогъ то„ликими войнами истощеннимъ бывшимъ Сол„датомъ и царской Казни, умысли супружествы „присвоити себѣ окрестныя Государи, отъ „нихже бы помощь воспріяти могъ. Тѣмъ „старшую дщерь Ирину обручи Іоанну Князю „Мициному сыну, около Л. Г. 1266. а меншую „Анну опредѣли послати Кралю Сербскому Сте„фану Урошу, за меншаго его сына Милутина „нареченнаго. Первородный бо сынъ его имѣя„ше жену дщерь Краля Паннонискаго. Повнегда „же договоръ учиненъ былъ, посылаетъ Имера„торъ Патріарха и съ нимъ невѣсту дѣвицу „царскою пратиму свитою. Пришедшимъ же „имъ въ Берхою обще изволися предпослати къ „Стефану Урошу вѣстники Іоанна Века Харто„філакса, и Траянополскаго Епіскопа Кадумена.

„Осо-

Л. Г. „ Особеннѣ бо наложено было Хартохїлаксу отъ
„ Імпераприцы, да предидетъ предъ Невѣстою
„ въ Серблію, и опасно провѣдаетъ, каковъ
„ то народъ, каковъ образъ житія, и нарядъ,
„ кая политія, каковъ чинъ Государства, кое
„ право, и кое того употребленіе; зане она
„ пребогато дщерь свою отправити хотѣла,
„ хотѣла же и провѣдати обрящетъ ли подоб-
„ ная дщи ея въ Сербскомъ Государствѣ, и тое
„ бы Ей Векъ прежде неже Патріархъ съ невѣ-
„ стою въ Серблію внидетъ, возвѣстилъ. Векъ
„ убо съ Кадуменомъ ничего отъ сихъ во дворѣ
„ Урошевѣ необрѣли: пачеже усмотрѣвъ Сте-
„ фанъ Урошъ свиту ихъ и удивителный Ша-
„ теръ, и Евнуховъ предстояніе, ужася о нека-
„ янномъ видѣніи вопросилъ, что сія суть; и
„ къ чему годятся; уразумѣвъ же часть точію
„ быти свити грядущыя Кралицы, сожалител-
„ нымъ гласомъ воззва: ахъ! ахъ! что сія, и къ че-
„ му; Мы тѣхъ увеселеный неупотребляемъ. И
„ сія глаголя, вкупѣ рукою показалъ на сноху
„ свою въ скаредномъ одѣяніи волну прядущую
„ пакъ рекъ: Се въ таковомъ убранствѣ Мы
„ снохи имѣти обыкохомъ.

§. 11.

Продолжая повѣсть свою Аукторъ прочія нравы и простоту не приличворную двора Урошева, угризателнымъ перомъ назначаетъ сице:
„ Къ тому, рече, и въ прочемъ около Краля у-
„ борѣ все было простое, старинное, и селское
„ ни

„ ни една въ кушанѣхъ чистота, въ слугахъ Л. Г.
„ никой порядокъ, ни едино трапезъ украшеніе,
„ яденіе непорядочное и наглое. Вся сія слышав-
„ ше и видѣвше Посланіи вращеся возвѣстиша
„ Патріарху, откуду вси въ немалое возму-
„ щеніе пришли, паче боящеся да не ограблени
„ будутъ. Чего бо могли ожидати лучшаго отъ
„ Варваръ толь неустроенныхъ, которыхъ ни-
„ же благій обычай, ниже стыдъ, ниже чело-
„ вѣчество отвращало отъ таковаго дѣла: сѣ-
„ тующе убо въ таковомъ страсѣ полегко ше-
„ ствовали, ожидающе по всякъ часъ нападенія,
„ и бѣдъ. Въ томъ же страсѣ приспѣли во Ар-
„ хиду, и ту оставили Невѣсту кралевскую,
„ а сами пойшли до Полога (Значитъ сіе мѣсто
„ Божія роща, или шумица) предсылаютъ ко У-
„ рошу вѣстники, которіи бы сказали ему, что
„ въ Пологѣ ожидаютъ повелѣнія его. Въ той
„ надеждѣ шествующымъ имъ къ Липеню, при-
„ спѣ отъ Краля Посолство, въ которомъ на-
„ чалникъ былъ Георгій нѣкто отъ Магістра-
„ туалныхъ лицъ. Онъ началъ съ ними о завѣ-
„ щаніяхъ между обоими Князи разглаголство-
„ вати сумнително, откуду увидѣти можно
„ было, суетный успѣхъ о намѣреніи. Въ пер-
„ выхъ бо обрѣлося погрѣшеніе въ томъ, что
„ Імператоръ обручилъ дщерь свою за меншаго
„ Кралева сына, и Наслѣдника въ Кралевствѣ,
„ по тому что старшій сынъ Стефана Уроша
„ негоденъ былъ въ наслѣдіе неисцѣлныя ради
„ ра-

Л. Г. „рани на сломленной нозѣ пріятыя, а сіе небы-
„ло истинно. Странная еще нѣкая, о которихъ
„прежде слова небыло, предлагалъ имъ Послан-
„никъ Георгій, а яже въ прежднихъ договорахъ
„заключенна быша, тая премолчевалъ хитро.
„Надъ всѣмъ тѣмъ расказивалъ онъ имъ, что
„недавно отъ Земляковъ своихъ не малую тще-
„ту получилъ, въ ограбленіи, откуду они ра-
„зумѣти могли, что въ бѣднѣйшее состояніе
„пришли и крайную напасть, когда таковая
„бываютъ Велможамъ, а что будетъ стран-
„нымъ, и обычаевъ тѣхъ невѣдущымъ.

§. 12.

Въ остатней повѣсти представляетъ той-
„же Пахимеръ, каковимъ образомъ Сербли от-
„правили надутыя Греки, и гордости ихъ на-
„смѣялися. Еже онъ за крайнее безчестіе сво-
„ихъ почетъ грубости и Варварству Сербовъ
„восписуетъ тако пиша: Разсуждали же и то
„(Греческіи посланницы) что естли дщерь ца-
„реву отведутъ, аможе посланни были, не въ
„кралевство, и того наслѣдіе, но въ прежало-
„сное робство отдадятъ ю: усовѣтовали и
„себе и царское чадо отъ толикія бѣди спаса-
„ти. Разсуждающымъ имъ о сихъ случися не-
„мало подозрѣвати о обытателехъ земли тоя,
„и о предсказанныхъ отъ Георгіа разбоякъ. При-
„ходяще бо они частими четами непріятелскій
„взоръ показывали, провѣдивалиже и путь
„странниковъ, и что съ собою везутъ, дабы

„но-

„ноцію на нихъ напасти могли и ограбити. При- Л. Г.
„ключеніе сіе великій страхъ причинилъ Импе-
„раторскимъ Посланникомъ. Не много по томъ
„татіе ноцніи тайно пришедше кони Грековъ
„отвели, и далеко избѣгли. Греки на расви-
„тѣ татбу узнавше начали искати Воровъ, и
„отъ приходящихъ о нихъ спрашивали, вѣда-
„ютъ ли о таковихъ. Но всуе они того тре-
„бовали отъ подобныхъ онимъ Воровъ, копо-
„рїи за то приходили, да бы и прочая ихъ имѣ-
„нія увѣдавъ отобрати могли: усовѣтовали
„прилѣжно о вещи той настоивати. За то
„пойшли къ Магистрату, и предложили той
„безчеловѣчный случай учиненный имъ, требую-
„ще да бы кони ихъ возвращени были, зане не-
„могутъ намѣреннаго пути къ Кралю ихъ кро-
„мѣ онихъ совершити. Но ничего болше отъ
„нихъ во отвѣтъ неполучили, точію что обѣ-
„щани имъ кони земли тоя съ конми Гречески-
„ми ни въ чемъ несравненіи. Видяще сія Гре-
„ки немедленно совѣтъ пріемлютъ болѣе ту
„небавитися, да не горшее постраждутъ, что
„скорше начали убѣгати. И изъ Ахриди взем-
„ше Императорскую дщерь въ Солунъ возвра-
„тилися, и оттуду ко Императору отишли.“
До здѣ Пахимеръ, точная же его словеса напи-
санна суть въ Михаилѣ Палеологѣ Кн. V. Гл.
6. стр. 198-200.

Л. Г.

§. 13.

Весма, како видно изъ повѣсти Пахимериной, обыдно стало Грекомъ премудримъ, что они мнимыхъ имъ Дураковъ толь безчестно отправлени были. Вѣдалъ, уповаю, Урошъ Михаилову хитрость и обманъ, и Турансκія его во Имперіи поступки, отказалъ ему дружбу и сватовство, да не како его ради отъ окрестныхъ Государей, съ которими мирно жилъ Кралевство его необезпокоится. Вси бо сложилися быша отмстити изгнаніе Латінъ изъ Греціи. И въ семъ познавается мудрость политическая Урошева, что онъ себе и Кралевство въ явную бѣду вдавати нехотѣлъ, непостояннаго ради человѣка, и удобы превратнаго, каковъ былъ Михаилъ. Разсуждалъ при томъ Урошъ, что таковая помпа и велелѣпіе, съ каковимъ показалися Греки въ дворѣ его ни къ чему болше негодятся, точію къ гордости поводъ подаютъ, и къ развращенію нравомъ приводятъ, того ради испросилъ Посланники, къ чему оная ихъ помпа служитъ. Отъ чего паки познается разумное домостроительство его, и хрістіанская добродѣтель смиреномудріа. Смѣются, якоже упомянуто, Греки, древности и простотѣ одѣяній, ястія, и прочихъ обычаевъ двора Урошева: но каково се диво, не тое ли и Павелъ Великій завѣщаетъ, что бы имуще пищу и одѣяніе, доволствовалися Хрістіани, прочее же есть излишества и гордости, которую Урошъ отъ Грековъ пріимати нехотѣлъ, и дворъ свой оною заражати. И то было явное свидѣтелство другія хрістіанскія добродѣтели благочестиваго Краля, яже есть воздержаніе. Марко Антоній Філософъ и Императоръ како повѣствуютъ Исторіи, пищу и одѣяніе простое употреблялъ, но тѣмъ непогубилъ славы, паче отъ всѣхъ хвалимъ есть за то и до днешняго дне: Подобнѣ и Урошъ хвалы паче, нехели хулы и поношенія за простоту свою достоинъ есть. Таковая простота во вѣкъ той, кромѣ Греческаго двора, и въ прочихъ Государствахъ находилася, что доволними примѣрами изъ Исторій показати можно бы было, естли бы потребно было оныя приводити.

Л. Г.

§. 14.

Едино ограбленіе коней Греческихъ можно бы Серблемъ за безчестіе причести: но подобніи случаи и татбы и въ самыхъ изрядно устроенныхъ Государствахъ бывати обыкоша, и того ли ради цѣлое Государство безчестію подлежати имать. Вепь и въ чистѣйшей пшеницы куколь обрѣтается, но не того ради вся пшеница негодна. Къ тому изъ цѣлыя повѣсти Пахимериной догадыватися можно, что не ненаситства ради и то сдѣланно, но да бы точію гордости Греческой и Высокоумію насмѣятися могли, тако аки бы порвавше періе гордости ихъ пѣшую отпустили ю возвратися въ гнѣздо свое. Прочее, да бы мѣру не превзыти въ испы-

Л. Г. 1217 спытанїи сихъ, и въ отвѣтѣ на хулы Гречина сего, оставляю на разсужденіе благоразумному Читателю, который когда разсмотритъ тогдашныхъ временъ обстоятелства нравы же и обряды Княжескихъ дворовъ, самъ притупити можетъ Хулное перо Пахимерино. А я паки къ благочестивому сему Кралю возвращуся посмотрѣти до конца дѣло его.

§. 15.

Молчитъ Исторїа о прочемъ политическомъ правленїи сего Государя, въ кратцѣ же точїю изясняетъ, что онъ въ мирѣ владѣя правосудїю прилѣжалъ. Но въ подражаніе Предковъ своихъ, отъ Кралевскихъ сокровищъ созда Церковь храма святыя Троицы, зовому Сопотяни, и благоукраси ю Кралевскимъ иждивеніемъ. Подобнѣ и о кончини жизни его разногласятъ Историки. Въ первыхъ Мавроурбинъ сказываетъ (стр. 225.) яко онъ изгнанъ съ престола Кралевскаго отъ Сына своего Драгутина Стефана, отъ чего и умре въ жизни безчиновной. Дуфресне противъ того повѣствуетъ, что онъ на войнѣ съ сыномъ убїенъ скончался. А Преосвященный Данїилъ въ родословѣ своемъ пишетъ, что Урошъ по изгнанїи своемъ съ Кралевскаго престола, отшелъ въ нѣкоторую землю, и тамо кончину жизни скоро воспрїятъ. Котораго словеса изясняетъ Бранковичъ тако: „Сей убо „благочестивый Краль Урошъ аще и нехотяше, „принужденъ обаче въ Захолмскую землю во „градъ

„градъ Драчъ отходитъ, идѣже конецъ житїя Л. Г. „своего вскорѣ прїятъ.“ Познавается изъ сихъ описанїй, что не убїенъ былъ на войнѣ Урошъ, но принужденъ уступити сыну Кралевство ово старости ради, ово же за безчестїе ему учиненное и жизни лишился. Како ни есть, причина обаче смерти его Драгутинъ былъ, который горѣ описаннимъ образомъ оную приуготовалъ Родителю своему. „Повнегда же онъ почи о Го„сподѣ пренесенно бысть тѣло его честно и „положенно въ рукотворенномъ ему Монасты„рѣ. въ дому святыя Тройцы, мѣсто рекомо „Сопотяни.“ Словеса суть Данїилова въ помянутомъ родословѣ, которая и Графъ Бранковичъ приводитъ въ Исторїи своей въ Кни. III. въ коей всю жизнь описалъ сего Государя, на лист. 91-103.

§. 16.

Доволно извѣстилися мы о житїи и дѣлахъ Краля сего отъ приведенныхъ здѣ Аукторовъ: но кая лѣта владѣнїя его, и погребенїя годъ не назначаетъ Исторїа, въ чемъ никто бы лучше послужити могъ, кромѣ Данїила Архїепїскопа въ прочемъ вѣрнаго Историка: но онъ по обыкновенїю своему вездѣ Хронографїю пропускаетъ. Пишетъ же въ лѣтописи часто поминаемой Хилендарской, яко Государь сей владѣлъ 35. лѣтъ, и преставился лѣта Мїробытїя 6778. еже есть Л. Г. 1270. Но естли считаемъ лѣта владѣнїя его съ годами когда получилъ оное, то составится число смерти его Л. Г. 1272. Принялъ бо онъ престолъ Серб-

скїй

Л.Г. скій, како съ начала Главы сея назначенно, Л. Г. 1237. въ коимъ придавъ 35. лѣтъ владѣнія его, составится лѣто спасителнѣ и конецъ смерти его 1272. Симъ образомъ счисленіе хроники съ нашимъ щотомъ двѣма годами разнствуетъ, которыя года негли тако согласити можно. Пишетъ Дуфресне, въ Драгутинѣ, что онъ титло Кралевское имѣлъ уже въ Л.Г. 1271. еще живу сущу Родителю его. Тако убо отнялъ онъ Кралевство у Отца своего, и титло тое похитилъ въ 1270. которе хроника смерти Урошевой назначаетъ, негли по тому, что Урошъ лишенъ Кралевства непочитаемъ былъ за Краля, но аки за мертваго вмѣнялся. Къ тому естли по изгнаніи томъ Уроша скоро смерть постыгла по описанію Данїилову, а Драгутинъ въ Л. Г. 1271. за живота еще Отца своего Кралевствовалъ, по свидѣтелству Дуфреснову, явственно наводится, что Урошъ земная оставилъ въ преднаписанное лѣто 1272.

§. 17.

Въ сосѣдномъ Сербліи Кралевствѣ Унгарскомъ во дни владѣнія Урошева сѣдѣлъ на престолѣ Бела IV. при коемъ Л. Г. 1241. Множество Татаровъ предводителствующу Баттїю во Унгарію пришли, а оттуду слѣдующаго лѣта 1242. въ Болгарію, Серблію, Рассію же и Босну вступили, и самую Далмацію ограбивше паки въ Скѵѳію возвратилися. Около паки Л. Г. 1262. Болгари поплѣнили Сербскую страну,

и

и въ самую Унгарію Драву рѣку прешедше вошли, но отъ Стефана V. Краля тояже Унгаріи прогнанни во своя предѣли возвратилися. А въ лѣто тое когда Драгутинъ напаствовалъ Отца своего помянутый Стефанъ въ Болгарію вступилъ, Іоанна Асеня свергъ, овладѣлъ Болгаріею. Въ восточной же Імперіи и церкви, толикая возмущенія при Михаилѣ Палеологѣ была, что настоящая повѣсть вмѣстити оная неможетъ. Імператоръ бо Михаилъ бояся оружія Каролова и Балдвинова, просилъ помощи у Римскаго духовнаго престола, а за тую ему обѣщалъ сотворити соединеніе раздѣленыхъ церквей. Но когда оное съ уговорми пагубними догматомъ немогли вмѣстити Греки воспротивилися Імператору, который немогій совѣты благими приклонити волю Подданныхъ, употребилъ жестокость Тѵранскую надъ ними. Посмотри Пахимера въ Михаилѣ Кни. V. Гл. 8. стр. 202. Сія истая нужда привела его послати дщерь свою за Урошева сына Милутина, который опасаяся лести Михаиловы, и оружія нань готовящагося не соизволилъ на требованія его, да бы войну обявити Латїномъ. Лисъ оный похитивый Тѵранствомъ Царство умислилъ вплести невиннаго Уроша въ толь сильныя рати, да бы себе и Царство чужею защитилъ кровію: А когда хитрость его у Уроша мѣста необрѣла, благоразумное дѣло тое за глупость и варварство почла надутая гордость

Ми-

л. г. Михаилова. Урошъ убо покоитися изволилъ въ Богомъ дарованномъ Государствѣ своемъ, а Михаилъ снѣдати принужденъ плоды развратныхъ путей своихъ, о чемъ Исторіа церковная довольно свидѣтелствуетъ.

§. 18.

Не меншею добродѣтелію процвѣте въ Сербской земли и Супруга сего благочестиваго Краля Елена, кромѣ домашнихъ Историковъ иностранніи о ней подаютъ свидѣтелство. Мавроурбинъ называетъ ю женщиною хрїстїаннѣйшею, а Дуфресне благочестивѣйшею и высокопочтеннѣйшею, Фрешотъ же сказываетъ, что паче всѣхъ добродѣтелей страхъ Божїй во всей Далмацїи утвердила. Вси къ тому обще пишутъ, что она множайшыя въ Сербліи Веси возобновила, и самый Антиваръ возсоздала, и во Епирѣ и Іллурикѣ многія воздвигла Монастыры, и прочая святая мѣста. Доволно похвалы сими словеси приписуютъ ей Историки, прочая же дополняетъ Преосвященный Данїилъ въ житїи ея говоря: „Жена его благочестивая Кралица Еле„на прїиде къ сыну своему Кралю Стефану, и „тую прїятъ онъ съ великою честїю и сла„вою, и отлучи ей нѣкоторую часть земли „державы своея въ пребываніе ея, и должную „ей воздаваше честь яко сынъ Матери своей. „Многими словеси наказаніе и поученіе, и со„вершенное прощеніе прегрѣшеній своихъ, и „благословеніе матернѣе получивъ со многими „дарами отпусти ю во отлученный ей жребій.“ Л. г. Въ родослов. Дан. стр. 9. 10. и 25.

§. 19.

Пишетъ Дуфресне въ Урошѣ, яко Кралица сія долгое время по смерти супруга своего живѣла, и приводитъ лѣта въ коихъ она еще въ живыхъ находилася, а то есть 1288. 1291. и 1305. откуду познавается, что она заматорѣвши во днехъ своихъ въ глубокой старости яко зрѣлая пшеница въ житнику общую внесена была. Самую же кончину ея и преставленіе обширно описуетъ Преосвященный Историографъ нашъ слѣдующимъ порядкомъ: „Беше еще „она во всемъ благонравна: словомъ остра, е„стествомъ же блага, и непорочна житїемъ, „заповѣди кротки, воздержаніемъ паче есте„ства. Егда въ нѣкое время въ лютъ недугъ „впаде, издавна же намѣренна сущи образъ Мо„нашескїй воспрїяти, призываетъ единаго отъ „Черноцъ своихъ глаголемаго *Іова*, и отъ ру„ки того прїятъ желаемое въ храмѣ святаго „Николаа въ славнѣмъ градѣ *Схадрѣ*, въ немже „нареченна бысть Елена Монахиня. И повне„гда въ томъ приспѣ въ глубокую старость въ „дворѣ своемъ въ мѣстѣ рекомомъ *Брняцѣхъ*, на„чатъ болѣти крѣпцѣ, и проразумѣ, яко при„спѣ день преставленія ея, призываетъ Епї„скопы и Ігумени елико въ державѣ ея, и миръ „всѣмъ отдавъ съ знаменіемъ честнаго Креста „и изреченіемъ: Господи въ руцѣ твой предаю

Л. Г. „духъ мой, успе о Господѣ. Принесоша тѣ-
„ло ея честнїи Отцы въ Монастырь Градацъ,
„аможе приспѣ и Преосвященный Архїепїскопъ
„Савва II. таже и благочестивый Краль (Ми-
„лутинъ) сынъ ея. И ту риданїю бывшу над-
„гробная отпѣша, самъ сынъ ея благочестивый
„Краль съ Архїепїскопомъ и прочимъ Клиромъ
„вземше тѣло ея положиша во уготованномъ
„ея гробѣ.“ Посихъ утѣшшеся отъ печали
„кождо во своя возвратилися.

§. 20.

По нѣкоемъ же времени и Стефанъ Драгутинъ восставъ отъ Сремскїя земли иде посѣтити гробъ Матере своя, и ту сотворивъ плачь и риданїе, многїя раздаде нищимъ милостыни. По сихъ у брата своего погостився, паки возвратися въ землю свою. Но о сихъ инде упомянется. Бысть же преставленїе ея въ осмый день Февруарїа Месеца. „По трїехъ же
„лѣтѣхъ откривше раку ея, обрѣтоша тѣло
„ея неплѣнно, которое Епїскопъ Рашкїй Па-
„велъ взявъ отъ гроба съ честїю въ томъ же
„Монастырѣ предъ Олтаремъ предъ Іконою
„Хрїстовою положи почитаемо; по тогожде
„Данїила свидѣтелству.“

§. 21.

Братъ четвертый сего Уроша Краля *Прелислава* возлюбивъ Иночество облечеся въ образъ той, и нареченъ бысть якоже и стрїй его *Савва*, по томъ богоугодно живъ бысть тре-

третый Архїепїскопъ Сербскїй по преставленїи Арсенїя II. Архїепїскопа. И въ свое время преставлшуся ему тѣло его погребено бысть въ Монастырѣ Пекскомъ въ храмѣ Вознесенїя Господня. Кромѣ Преосвященнаго Историка нашего, котораго свидѣтелство здѣ точними приведенно словеси, Графъ Бранковичъ подобный тому Сербскїй Историкъ Краля сего житїе и дѣла описалъ въ Кни. III. своея Славено-Сербскїя Истории отъ стр. 91. до 103. Котораго повѣсть Данїиловой сходна, и по болшей части изъ нея собранна. Изволый прочести обоихъ обрящетъ истину.

ГЛА-

Л. Г.

ГЛАВА IX.

СТЕФАНЪ ДРАГУТИНЪ КРАЛЬ.



§. 1.

Драгутинъ сынъ старшій Великаго Уроша Краля отнявъ Кралевство отъ Отца своего насиліемъ въ земли *Гацкой* около Лѣта Господня 1270. (у Бранковича прописанно 1269. но невелико есть въ томъ растояніе) и вокралившуся ему по древнему обычаю, пріятъ титло *Благочестивый*, *Христолюбивый* и *Самодержавный всей Сербстѣй*, и *Поморстѣй*, *по Дунавстѣй*, и *Сремстѣй земли Стефанъ Краль*, якоже выше въ житіи Уроша Отца его въ §. 7. показася. Сѣдъ же на престолѣ Сербскомъ мирныя уговоры со окрестныхъ Провинцій Государями потвердивъ симъ пріятенъ, а Врагомъ страшенъ показася. Еже Преосвященный Данiилъ и съ нимъ Бранковичъ тако описуютъ. Сей, пишетъ „Данiилъ въ родословѣ, благочестивый и Хрi„столюбивый пріимъ престолъ Отца своего „крѣпко же и Самодержавно владичествуя во Оте„чествiи своемъ. Вси окрестнiи Царiе елико слы„шаху толику силу и крѣпость и цѣломудренну „мудрость его зѣло многую любовь имѣяху къ не„му. И таковiи же убо, елицы хвалящеся на „державу его отеческiя, слышаще велику силу „его и крѣпость, тако Богу крепящу и вси злая „мыслящiи возвращахуся исполненни студа. И „вси елико державнiи земли его радующеся кра„совахуся научаемы и утверждаемы глаголы „его.“

Л. Г.

§. 2.

По вступленiи же своемъ на престолъ издавъ укази, неправды, лихоимства татбы, излишества и Гордости обуздоваше, всячески пекiйся въ Государствѣ своемъ утвердити благонравiе, искорени же развратное и распустное житiе. Сицевыя его благородныя поступки тойже Данiилъ на помянутомъ мѣстѣ слѣдующимъ образомъ изясняетъ: „Сей благочестивый Пророку „глаголющу творяше сице рекiй: Неправду „возненавидѣхъ и омерзе ми: законъ же твой „возлюбихъ. Тако бо во истину и во дни Кра„левства его, имже и мы самовидцы быхомъ, „бысть.

Л. Г. „бысть. Неправда бо и гордыня, и лихоимство,
„или едино Етеро отъ злыхъ, вся убо тая нео-
„брѣтахуся во дни его, владѣющу ему во Оте-
„чествіи своемъ.“ Двѣ сіи добродѣтели Правосудіе, и благонравіе, то есть по закону Господню исправленное житіе суть великія и главныя подпоры добрѣ устроеннаго Государства, которыхъ примѣри негли видя Драгутинъ въ окрестныхъ Провинціахъ, и самъ подвижеся по томужде правилу устроити Кралевство свое, и отъ поношенія и укоризни изяти Богомъ дарованное ему достояніе. За не въ простотѣ тогдашніи Сербли живуще на предпомянутая беззаконія устремитися могли, откуду обыда ближнему, и срамота Государству послѣдовала, всячески убо требовала обузданія, аже сей Государь благоразумно воспятилъ и искоренилъ.

§. 3.

Аще убо онъ и благоразумна и благоугодна предъ народомъ показоваше себе, обаче въ долгоденствіи и благополучномъ житіи похищеннимъ Царствомъ управляти невозможе. Зане онаго противу Отца сотвореннаго грѣха скорая казнь постыже его, сломилъ бо неисцѣлно ногу свою, и тѣмъ самимъ аки негоденъ показался къ толь пространнаго Кралевства Владѣнію. И сіе было позваніе ему отъ Бога на покаяніе и искренное сокрушеніе о содѣланномъ грѣсѣ, и обыжденіи Родителя своего. Которому званію свыше отзвался Драгутинъ доброволно таковое принесъ покаяніе, каковое не надѣятся было отъ Кралевскія персоны. Вину тую и случай толь строгаго покаянія, обширно прописуетъ тайный совѣтникъ и духовникъ его Преосвященный Даніилъ, и того Подражатель Бранковичъ. Онаго повѣсть тако гласитъ: „Богъ убо преблагій и всещедрый
„нехотяй смерти Грѣшникомъ, но яко обра-
„титися и живымъ быти имъ: по сихъ бо
„вскорѣ яко малу времени минувшу являетъ
„таково знаменіе. Сему благочестивому Кра-
„лю Стефану ѣздящу за нѣкоторою работою
„съ властели своими подъ Градомъ *Елечемъ*,
„падъ убо съ коня и сокруши ногу свою.
„Мнозей же молвы и сѣтованію бывшу во О-
„течествіи его о пріятіи таковыя язвы Го-
„сподина ихъ: благочестивый же Краль Сте-
„фанъ пріемъ такову мысль во умѣ своемъ
„глаголя: Се вижду, яко праведенъ Господь,
„и правду возлюби. Согрѣшихъ владыко, очи-
„спи, и беззаконовахъ, ослаби. Заповѣди бо
„Божественнаго твоего писанія непослушахъ,
„первое, якоже рече во святомъ Евангеліи иже
„злословитъ Отца и Матерь, смертію да у-
„метъ. И паки Родители равнѣ съ Богомъ чти.
„Тія убо заповѣди преступивъ азъ окаянный и
„себе самаго погубихъ, воздвигъ руку на Роди-
„теля моего, да сія суть язви моя по достоя-
„нію.

Л. Г. „нію. Не токмо сія, но и горшія сихъ, яже „убо прозру, яко въ скорости ожидаютъ ме.

§. 4.

Далматскіи на пропивъ Историки повѣствуютъ его покаявшася и въ Монастырѣ затворшася, а поводъ къ покаянію тому не прописуютъ, единъ точію Фрешотъ пишетъ, въ числ. 50. что онъ слезами Матере возбужденъ раскаялся о содѣланномъ беззаконіи, котораго словеса суть слѣдующая: „Обылныя слези, ко„торыя Государиня Маши его того ради про„ливала, (за изгнаніе мужа своего съ престола) „окамененное сердце сего упорнаго сына умяг„чили, и милостивую благодать получилъ свы„ше зовущую его на покаяніе. А како онъ о„щутилъ въ себѣ за великое прегрѣшеніе свое „сожалѣніе сердечное, предпріявъ совершенное „намѣреніе истинное покаяніе принести, въ „Монастырь заключился.“ Не неприлична и сія можетъ быти причина, что слези Матере его, которая у него пребывала, проливаемыя къ сожалѣнію возбудили его. И сицевимъ образомъ можно статся, что двѣма стезами внутреннымъ чрезъ признаніе и внѣшнимъ чрезъ рану позвалъ его Богъ на покаяніе. Но да бы онъ въ Монастырѣ оное сотворилъ, оный, которому тайны сего Краля свѣдомы были, не воспоминаетъ, ниже въ Монашествѣ совершилъ покаяніе тое, но въ Мірскомъ еще Чинѣ, Монашество

ство же въ смерти близъ получилъ на одрѣ бо- Л. Г.
лѣзни, якоже о томъ ниже представится.

§. 5.

Якоже горѣ приведенними отъ Даніила словеси, тако и прочими многими вѣщанми оплакиваше Драгутинъ грѣхъ свой. И видя себе не уврачевателною язвою уязвленна, посылаетъ къ младшему брату своему Милутину, который юнъ бѣ и малъ лѣтами, но разумомъ многихъ превосходилъ, по свидѣтелству тогожде Даніила въ Родолсов: лист. 46. и призвавъ его многими увѣщаетъ словеси, и вручаетъ ему Кралевство Сербское, которое раздѣливъ на двое, и себѣ нѣкую часть на препитаніе взя, которая была земля Сремская, а прочее все оп-даде брату своему Милутину. По преселеніи же своемъ въ Сремскую державу приобрѣлъ имъ и прозвался Краль Сремскій. Прикладно и въ семъ быти видится послушати Преосвященнаго Даніила, яко сихъ всѣхъ самовидца, повѣствующа. Онъ же сице въ помянутомъ мѣстѣ пишетъ. „Въ той часъ посла Слы своя къ бра„ту своему младѣйшему Милутину, глаголя е„му: скоро сотвори шествіе ко мнѣ, яко вели„ки тайны вѣщаніе имѣю съ тобою. Онъ же „паче слышавъ о таковой болѣзны его тощно „иде къ нему. И пришедшу ему въ мѣсто гла„големое Дѣжево во области Жупы Рашкіе, и „ту велико рыданіе и плачь сотвори надъ бра„томъ своимъ. Глагола ему благочестивый

Л. Г. „Краль Стефанъ: любимый мой брате, се убо
„видиши, якоже сотворихъ, воздастъ мисе. Да
„къ сему убо прочее неймамъ владичествовати
„на престолѣ семъ, егоже взялъ силою Родите-
„лю моему: но по сихъ аще пребуду на прес-
„лѣ семъ Кралевствуя, тѣло мое лютими казн-
„ми, и неисповѣдимими имѣетъ искушенно бы-
„ти отъ Бога. Тыже драгій мой и любимый
„брате, возми вѣнецъ мой Царскій и сѣди на
„престолѣ Родителя своего. Богъ бо пове-
„лѣваетъ тако, и въ многолѣтномъ животѣ
„буди Кралевствуя, и браня Отечество свое
„отъ насилія воюющихъ на те: Богъ же мой
„да утвердитъ те и укрѣпитъ, и сила Духа
„Святаго да окрилитъ те. И ина многа при-
„вѣстія и наставленія душеполезная, и многія
„дары многочестные давъ ему, и мечь егоже
„самъ ношаше, тако сотвори растаніе съ бра-
„томъ своимъ, идѣже дарова ему Кралевство
„у Рассѣ мѣстѣ рекомомъ *Дѣжевѣ*.

§. 6.

Приложилъ къ симъ дати ему наставленіе Хрїстїанское, да бы онъ примѣромъ его научился почитати Родители, тако рекъ: „Вла-
„дики Хрїста неотлучайся, Родителей не-
„безчествуй, яко да приложатся тебѣ лѣта
„живота, убога не презри, да не съ богатимъ
„онымъ лютѣ постраждеши, и Истинии не от-
„ступи, глаголетъ бо Владыка нашъ Хрїстосъ
„во Евaггелїи: аще во истинѣ пребудете, и-
„спи-

„спина соблюдетъ Вы. Молю же тя Брате Л. Г.
„мой о Господѣ Возлюбленне, сїя вся сохрани,
„и неиматъ ти наити зло. Данїилъ въ Родос-
„лов: листъ 12.“ Пишется въ нѣкой Руко-
писной Хроникѣ Сербской, что раздѣлилъ
Драгушинъ Кралевство и брату своему болшую
часть уступилъ въ *Л. Г.* 1270. Но ежели сїе 1270
по смерти Отца ихъ дѣлалося, которая случи-
ся въ 1272. лѣто, якоже выше означенно, то
Хронологїа сїя постояти неможетъ. А еже ли
еще за живота было Родителя ихъ, послѣдова-
ло бы по описанному его Покаянїю, что бы не
отдавалъ брату Кралевства, но возвратилъ бы
оное Отцу своему отъ негоже и похитилъ,
чимъ бы совершенство покаянїя своего показалъ.
Тѣмъ убо можно рещи, что вручилъ онъ владѣ-
ніе тое тогоже года, когда Отецъ его упокоился,
то есть: *Л. Г.* 1272. И хотя сїе или оное мѣ- 1272
сто имѣти будетъ, не великое обаче растояніе
лѣтъ будетъ.

§. 7.

Повнегда убо отдалъ Скиптрь Владѣнїя бра-
ту своему, и цѣловався съ нимъ, сѣде болѣзни
ради тоя на колесницу, съ любезнимъ подружї-
емъ своимъ Катариною и съ нѣкоторими отъ
Боляръ своихъ преселися въ Провинцїю Мачву,
которую даровалъ ему въ вѣно съ дщерїю сво-
ею Тесть его Унгарскій Краль, который прозы-
вался отъ своихъ *Кунъ Ласло*. Былъ же той
Краль *Владиславъ* IV. по свидѣтелству Бакшая

Л. Г. въ Хронологіи своей на Лѣто 1278. А Мачва тая тако повѣствующу Бранковичу, именовалася Унгарскимъ нарѣчіемъ *Матяшъ Фелде*, или Мачовія. Оттуду паки пренеслся въ державу Сремскую, и избралъ мѣсто за пресполный свой градъ зовомо *Дабрацъ*. И тамо ему пребывающу во Отечествіи своемъ въ державѣ юже себѣ придержа при Дунавской рѣцѣ сущей Браничево, и Кучаево, (у нѣкихъ Кучево) и прочихъ окрестныхъ державахъ подунавскихъ. И отъ того времене особенно кромѣ прочія земли Сремскія назвася область тая земля Стефана Краля, юже Деспотскимъ своимъ самодержавіемъ обладаше, словеса суть Графа Бранковича. Данііилъ же Архіепископъ болѣе ничего о сихъ неупоминаетъ, точію что онъ преселился въ Мачву. „Сія его есть о сихъ повѣсть: Самъ „же Христолюбивый Краль Стефанъ воставъ „иде во область державы своея, землю глаго„лему Мачва, юже далъ бѣ ему Тесть его Краль „Унгарскій. Въ тую бо пришедъ съ подружіемъ „своимъ благочестивою Кралицею Катариною „и съ нѣкоторою частію Властелей своихъ.

Примѣчаніе. Сію Сремскую Державу Мавроурбинъ на стр. 225. называетъ землею святаго Димитрія, нели отъ тогда бывшаго славнаго Града Димитровицы древняго Сирміа. Сказываетъ бо быти при границахъ Савы рѣки. Браничево паки есть страна по низъ Дунавъ ниже Белграда, которыя престолный градъ былъ Смедерево: а Унгарскіи Историки полажутъ Браничево между Тимокомъ рѣкою и Окро-

Л. Г. Орколукою. Повѣствуетъ къ тому Преосвященный Данііилъ, что столица сего Государя была Белградъ Сервискій на брегу рѣкъ Дунава и Савы; речено же паки, что онъ Дабрацъ градъ Сремскій быти столицею своею опредѣлилъ. Сіе обаче несогласіе тако согласится можетъ. Обоя суть праведна, яко и въ Белградѣ и въ Дабрацѣ Резиденціа его была, въ ономъ бо онъ сѣдѣлъ когда въ Мачвѣ пребывалъ, а въ семъ потомъ обиталъ, когда въ Сремъ преселился. Кое же есть тое въ Сремѣ мѣсто, гдѣ Дабрацъ былъ, совершенно доказати неможно. Естли же на имя смотрѣти будемъ, негли тое есть, что нынѣ малое селце въ Сремѣ засѣдаетъ зовомо Дорбници. Повѣствуютъ нѣціи, но весма сумнително есть, что Дабрацъ оный былъ между Карловцемъ и Сланкаменомъ, въ предѣлехъ Карловачкихъ въ долинѣ нынѣ называемой Машей надъ Дунавомъ, въ которой и до нынѣ находятся въ земли стѣны и каменіе, и тія быти повѣствуютъ развалини славнаго града Дабраца Резиденціи Драгушиной.

§. 8.

Между тѣмъ временемъ, якоже пишетъ Бранковичъ, въ омерзѣніе впаде съ братомъ своимъ Милутиномъ Кралемъ по тому, что раздѣлилъ державу Сербскую въ двѣ части. Братъ его Милутинъ кротка и богобоязлива нрава сый невосхотѣ ему противитися, пачеже остави его своеволно достояніемъ своимъ управляти, самъ же прилѣжаше къ воздвиженію церквей и Монастырей, по свидѣтелству Дуфреснову. Но да бы оное омерзѣніе и вражду въ конецъ

за-

Л. Г. загладити, призываетъ Преосвященнаго Данїила въ то время Игумена суща Хилендарскаго въ Славный градъ Скоплѣ на рѣкѣ глаголемѣй Велика (нынѣ Вардаръ) и оттуду посылаетъ его къ брату своему Стефану Кралю. Сей же отшедъ къ нему, и по многомъ увѣщанїи благую и мирную сотвори между има тишину. Мало о примиренїи семъ упоминаетъ Данїилъ самъ, однакъ изъ того его описанїя, гдѣ говоритъ, яко не многу времени минувшу по примиренїи съ братомъ своимъ Стефаномъ, и прочая, догадыватися лѣтъ есть, что Драгутинъ съ Милутиномъ нѣкоторый споръ междусобный имѣли. Праведно убо примѣчаетъ Бранковичъ, что Драгутинъ по сихъ вознамѣрилъ жестокое принесши покаянїе, зане яко Отцу своему Урошу, тако и брату своему Милутину Кралю повиненъ сотворися. Ибо въ животѣ своемъ ни единому сихъ повинитися восхотѣ.

§. 9.

Разоренньй враждѣ сей, и любви братньй утвержденньй Драгутинъ изволилъ посѣтити брата своего Милутина Краля, о чемъ извѣствуемся изъ повѣсти Преосвященнаго Историїографа, котораго повѣсть здѣ представити не нелѣпо кажется. „Пишетъ же онъ въ Ро„дословѣ въ житїи Кралицы Елени лист. 25 — „42. яко по нѣкоемъ времени Стефанъ Драгу„тинъ воста отъ Сремскїя земли иде посѣти„ти гробъ Матере своея, и ту сотворивъ плачь „и

Л. Г. „и рыданїе, многїя раздаде нищимъ милостыни, „и по сихъ иде къ возлюбленному брату своему „Урошу Кралю, сущу ему тогда во дворѣ сво„емъ Пуани, и многїи дни въ веселїи и радованїи „у него пребысть, и многими дарами отъ „Брата своего одаренъ, возвратися въ землю „Сремскую. Не многу по томъ минувшу време„ни дщи Великако Андроника Царя Греческаго „Сумонида подружїе Великако Краля Уроша Ми„лутина, пріимши изволенїе отъ Мужа своего „пойде съ Великою помпою посѣтити Етрву „свою Кралицу Каѳелину Драгутинову. И при„шедъ со славою Царскою въ Славный градъ Бел„градъ на рѣцѣ Савѣ и Дунавѣ, састанакъ у„чини съ Девером своимъ Стефаномъ Кралемъ, „и Супругою его Каѳелиною Кралицею, многи „дни Веселишася свѣтло. Таже согласившися „съ Етрвою своею, еже посѣтити раку Све„кровѣ ею, и дары многи давше Монастырю, и „прочимъ нищимъ, возвратишася обѣ къ пре„высокому Кралю Урошу, иже о пришествїи „ихъ велми возрадовася и многи дни въ славѣ и „радости велицѣй препроводиша. Таже благо„честивый Краль избранними дарами Кралицу „Каѳелину Снаху свою, и Велможи ея одаривъ „отпусти со славою въ домъ свой.

§. 10.

Придержащу же ему землю Отечествїя своего, да употреблю словеса Преосвященнаго Данїила, многїя страны земли Угарскїя и Босан-

скїя

Л. Г. скія пріятъ, и изъ земли Босанскія многія отъ Еретикъ обрати въ вѣру Хрістіанскую, и крести ихъ. (Родословѣ лист. 18.) Еретики же тіи были тако названніи Патарини, которіи заражени были Ересію Манихеевою, вѣроваху бо благаго и злаго быти Бога. Зри Туроціа въ Хроникѣ Гл. 47. У Шванднера въ Том. I. Част. II. стр. 195. Имѣлъ еще Государь сей любовь и познанство съ Княземъ Василіемъ I. Россіискимъ, который былъ сынъ Ярославовъ, братъ же другаго Ярослава, и многія въ землю его посилалъ милостыни, по описанію тогожде Данііла, который о сихъ сице повѣствуетъ. „Сего еще „боголюбиваго воздаянія и дары ко иноплемен„нымъ Языкомъ, елико къ Царемъ и Воеводамъ, „и прочимъ силнымъ. Въ Рушкую бо землю „многократно посылаше слы своя съ многочи„сленними дары къ Божественнымъ Церквамъ, и „елико милостины къ нищимъ. Въ той бо зе„мли Рущей имѣ любовнаго Пріятеля Кнеза Ва„силіа, и тому должну честь воздаваше, гла„голы сладкія возсилая ему. Что ли убо гла„голю сію землю едину: Не токмо бо здѣ, но „и во святый градъ Іерусалімъ, ко гробу Го„сподню, и тамо сущимъ святымъ мѣстомъ „въ Синаи же и въ Раиѳѣ, и ина прочая мѣста, „елико прилежаще ко Іерусалїму, и тамо убо „идоша многи дары его и милостины.“

§. 11.

§. 11. Л. Г.

Повнегда же примирился онъ съ братомъ своимъ пришедъ въ себе о содѣланномъ преступленіи, кромѣ помянутыхъ милостинь, начатъ раздавати и иныя множайшія всѣмъ приходящымъ къ нему обылно, уповая, яко милостынями откупитъ грѣхи своя. Якоже убо оныя, тако и сія описуетъ Данііл пространно слѣдующими словеси: „Елико бѣ нищихъ и стран„ныхъ, и малодушныхъ, хромыхъ же и слѣпыхъ, „вси елико слышаще о милостыни его, не ток„мо отечествія его, но и отъ иннихъ языкъ „вси идяху къ нему въ славный дворъ его въ „Сремѣ мѣсто рекомо Дабрацъ, и пріимаху ми„лостыни неизчестные.“ Прочія его труди и подвиги бдѣнія же и моленія въ засвидѣтелствованіе истиннаго покаянія и сокрушенія за учиненную обыду Родителю своему, хотя въ сей повѣсти приводити и не надлежало, но въ церковныя похвалы святыхъ отнести подобало: однакъ, когда Преосвященнаго Данііла Исторію въ которой оная описуются, не всѣмъ случается имѣти, еже прочести я, то я охотному Читателю, и оная доброволно представлю, откуду онъ уразумѣти можетъ, что нѣсть грѣхъ превосходяй благодать Божію, и что покаяніе истинное тако яко и благочестіе на все есть полезно.

§. 12.

Л. Г. §. 12.

„Повѣсть Данїилова вѣ сихѣ словахѣ состо-
„ипся: Что убо реку о Любимицы азѣ смирен-
„ный Данїилѣ, откуду ли начну сего благоче-
„стиваго Мужа толики труды и страсти, по-
„двиги же неисповѣдити, и бдѣнїя, и обнощная
„стоянїя, не пресыхаемїе же источники слезъ
„его вамъ предложити, по имени неизглаголанная
„его чудеса; Елико милостини къ нищимъ, и
„малодушнымъ утѣшенїя, и скорбящымъ спо-
„страданїя, обыдимымъ же избавителя, Боже-
„ственнымъ же церквамъ многосвѣтлаго свѣ-
„тилника. Ибо сей благоугодный Хрїсту, и мужъ
„желанїя отвергъ отъ себе далече одежду свою,
„и свити царскїе, и поясъ златый, его же но-
„шаше, въ растерзанная и искрпленная облачит-
„се, поясаетъ же се трстиною по нагу тѣлу сво-
„ему крѣпцѣ, вретище же влясянное завлекъ
„на тѣло свое, на всяку нощь слезами мочаше
„постелю свою, что бо реку, яко постелю
„свою слезами мочаше, землю въ нейже бѣ и-
„скопанно мѣсто яко гробъ, въ томъ бо отъ
„многаго бдѣнїя его и обнощнаго стоянїя мало
„почити ему отъ труда возлегшу. Гробъ бо
„той исполненъ бѣ тернїя, и остраго каменїя,
„яко невозлещи ему въ сласть, паче бо въ томъ
„возлегъ лишше многїй плачь и бїенїе въ перси
„своя творяше съ воздыханїемъ и теплою мо-
„литвою.“ Сїя вся вѣдома быти могла пре-
священному Аукторy, за не онъ духовникъ и
тай-

тайный совѣтникъ сего Краля былъ, того для Л. Г.
за живота его утаенна быша, а по смерти его
облвилъ оная Сербскому свѣту, яко да оправ-
дится грѣхъ его учиненнимъ покаянїемъ, и во
образъ представится истинно кающимся злобъ
своихъ.

§. 13.

Въ дополненїе же совершеннаго Покаянїя и
отрицанїя Мїра и того достоинствѣ чести же
и славы, которыхъ еще въ животѣ отрекся
бѣ, изволилъ прїяти Монашескїй чинъ, обычаю
послѣдуя Предковъ своихъ, и созвавъ соборъ и-
спроси у нихъ постриженїе, которое тойже Да-
нїилъ слѣдующимъ образомъ описуетъ: „Не
„многу времени минувшу впаде сей благочести-
„вый въ лютъ недугъ, и начатъ болѣти крѣп-
„цѣ, и разумѣ яко нехощетъ гонзнути та-
„ковїя лютїя смерти въ недузѣ томъ, посла пи-
„санїя ко Епїскопомъ, и Игуменомъ, и ко вла-
„стелемъ всѣмъ, елицы силнїи отечествїя его.
„И елико слышавше вскорѣ потщавшесе прїи-
„доша къ сему благочестивому великою жало-
„стїю одержими. Благочестивый же желанїемъ
„великимъ всесердечныя любви къ Богу восхо-
„тѣ прїяти Монашескїй образъ. И видѣвше вси
„глаголы сего хрїсполюбиваго, измѣниша мы-
„сли своя въ велїю жалость. И всему пребо-
„ванїю его уготованну бывшу, и самъ воскло-
„нився отъ одра своего на немъ же лежаше, и
„тако облекоша и во свити Чернеческїе. И по

„сихъ

Л. Г. „сихъ Ангелскій образъ возложиша нань, и на „рекоша имя его *Θеохтистъ* Монахъ.“ За пріятіемъ чина того не по мнозѣ и временое разлученіе отъ тѣла послѣдовало сему новому Монаху, бывшему Кралю Драгутину. Которую тѣмже порядкомъ, и прочія по смерти его обрѣтенныя тайныя види удрученія тѣлеснаго, прописуетъ тойже Преосвященный Данiилъ. Повѣсть же его сице гласитъ.

§. 14.

„И мало еще закоснѣвшу ему елико въ жи„вотѣ, глаголы разумними увѣщеваше подру„жіе свое, и возлюбленнаго сына своего Влади„слава, и по реду силніе державы своея, како „пребывати имъ въ благовѣріи и чистотѣ, и „смысленно живуще и разимно браними имъ „землю отечествія своего. И писанія посла къ „возлюбленному брату своему хрістолюбивому „Кралю Урошу, и прочая многа, яже устроя„ше. Пѣнію же и пѣснемъ надъ гробнимъ со„вершающимсе, предаде Духъ свой Господеви „дневи бо сущу пятку, и часу девятому. И „мало ниже тойже пишетъ: Бысть же престаѵленіе сего блаженнаго Месеца Мартіа 22. „день третія недѣли четыредесятинцы въ день „пятокъ, въ часъ девятый.“ Дивно что Преосвященный Данiилъ день въ часъ и Месецъ смерти сего Краля опасно назначилъ, а лѣта не написалъ. Откуду паки великое несогласіе у Писателей въ томъ раждается, которихъ мнѣнія исчи-

исчисливъ Дуфресне въ Гл. III. §. 56. стр. 57. на Л. Г. конецъ полагаетъ лѣто смерти его 1317. въ 1317 которимъ согласуютъ и наши Сербскіи рукописніи лѣтописи. И понеже онъ пріялъ владѣніе Сербское въ Л. Г. 1270. якоже выше помянуто, слѣдственно есть, что сѣдѣлъ онъ на престолѣ томъ 47. лѣтъ.

§. 15.

Прочая при смерти его, которая онъ въ животѣ въ покаянія знаки употреблялъ, тако изслѣдуетъ Данiилъ: „И якоже по достоянію „есть омити тѣло мертваго, омывающимъ же „сего блаженнаго тѣло, обрѣтоша его препоя„савшася острою трстиною по нагу тѣлу, и „во власянное вретище облеченна, и ту трсти„ну влѣпшу до внутренніе плоти его, и хо„тяще отяти отъ тѣла его невозмогоша, и „на мнозѣ міюще водою едва разлучиша оную „отъ тѣла сего блаженнаго.“ Къ тому и иное нѣчто тайное и удивленія достойное повѣствуетъ тамже тойже Данiилъ. Ему бо вся откровенна быша. А тое есть сицево. „Сей, „рече, благочестивый живый съ подружіемъ сво„имъ въ животѣ своемъ мню убо вящше яко „двадесеть и три лѣта, и не примѣсися къ „ней, но хранящася оба въ цѣломудріи и чисто„тѣ пребыста живуща яко братъ со сестрою „своею.“ Велико воистинну сіе дѣло и странно: но оттуду познаваетсл совершенство покаанія его, о истинствѣ же того удостовѣряетъ

Л. Г. насъ тойже Данїилъ пишущъ: „Другое же чу-
„до слышите о возлюбленнїи, истинну бо гла-
„голю, и прочая, яже здѣ преднаписашася повѣ-
„ствуетъ.“

§. 16.

Остается еще о погребенїи сего Краля въ кратцѣ воспомянути, яко да совершенное возимѣемъ описанїе. И въ томъ намъ доволное подаетъ извѣщенїе часто поминаемый Преосвященный Данїилъ: другихъ бо толь ясныхъ Историковъ и вѣроятныхъ неймѣемъ. Онъ же повѣствуетъ тако: „Вся убо сотворше надъ
„гробная пѣнїя и вземше тѣло его отъ Сремске
„земле и несуще э къ востоку, и дошедшимъ
„имъ въ Рассь (есть мѣсто села или града, по
„Бранковичу, у нѣкихъ написанно Морасса) къ
„церкви святаго Мученика Хрїстова Георгїа въ
„свой ему Монастырь, и ту вся обычная со-
„творше, и тако гробу предаша сего блаженна-
„го Θеохтиста Монаха нѣкогда бывшаго Кра-
„ля Стефана крѣпкаго и самодержавнаго. И та-
„ко разидошасе всякъ во своя си славяще Бога.“
Кромѣ сихъ здѣ описанныхъ мало что, или паче нимало у Историковъ неупоминается, а сїя по болшей части, како видѣти есть, изята изъ родослова Преосвященнаго Данїила отъ листа 10. до 22. который обрѣтается въ Монастырѣ Хилендарскомъ. Господинъ Графъ Бранковичъ подобнѣ описалъ житїе сего блаженнаго Краля, но почти самая словеса Данїилова употре-

треблялъ, того ради довлѣетъ назначити мѣсто въ его Славеносербской Исторїи, гдѣ описанїе тое имѣется: есть же оно въ Кн. III. на листахъ 103. до 112. а его самаго приводити былъ бы трудъ безмѣстенъ, и суетенъ. Л. Г.

§. 17.

Въ преднаписанной повѣсти и житїи Отца сего Краля Великаго Уроша въ §. 6. повѣствованно, что Краль сей имѣлъ въ супружествѣ за собою Катарину дщерь Унгарскаго Краля Владислава IV. отъ брака того имѣлъ Драгутинъ единаго сына именемъ Владислава по свидѣтельству Данїилову, о немъ же въ нѣкоторихъ нашихъ рукописахъ повѣствуется, яко онъ Кралемъ былъ въ Сербліи, другїи обаче, якоже и сей Данїилъ о владѣнїи его неупоминаютъ. Ниже онъ въ числѣ Кралей Сербскихъ считается. Милутину бо послѣдовалъ Стафанъ сынъ его названный Дечанскїй, и по немъ сынъ того и тако прочїи. Въ житїи же Преосвященнаго Данїила Архїепїскопа Сербскаго единадесятаго, Владиславъ той Кралемъ именуется, въ томъ же родословѣ лист. 163. на оборот. подобнѣ повѣствуетъ и Дуфресне изъ Греческаго Писателя Пахимери, что былъ сей Государь лицемъ же и тѣломъ грубъ, и слабомощенъ, и тая была главнѣйшая причина, чмо уступилъ владѣнїе брату своему Милутину, съ таковимъ обаче уговоромъ, да по смерти его власть Кралевская сынамъ его отданна будетъ. (Гл. III. §.

57.

Л. Г. 57. стр. 57. Изъ чего показуется немалое въ томъ замѣшателство: которое негли тако согласитися можетъ, яко Владиславъ той по смерти Отца своего Драгутина въ части той Кралевства Сербскаго повелѣвалъ, въ которой и Отецъ его Господствовалъ, сирѣчь въ Сремѣ, Браничевѣ, Кучаевѣ, и Мачвѣ. Таковимъ образомъ можно его назвати Кралемъ Сремскимъ, который невходитъ въ число Кралей Сербскихъ по тому, что Милутинъ вѣнецъ и скиптръ того имѣлъ, а сей точію титло на время придержалъ. Повѣствуется къ тому въ рукописахъ нашихъ, что былъ у Драгутина и другій сынъ зовомъ Урошица но и той до Кралевскаго вѣнца недоступивъ, умре, и тако все владѣніе остало на фамиліи Милутиновой. „Повѣсти тѣхъ „рукописовъ тако гласятъ: Стефанъ Храпава„го Краля сынъ (тако называютъ они Уроша „Великаго Краля) роди два сына Владислава Кра„ля, и Урошица. Толико же бывъ въ добродѣ„тели Урошицъ, яко отъ гроба его мѵро испе„каетъ, и прочая.“

§. 18.

Когда Драгутина въ Сремѣ, а Милутинъ въ Сербліи Кралевства Сербскаго кормило придержали, тогда на западѣ жилъ Рудолфъ I. Императоръ первый отъ дому Аустрискаго, который
1273 пріялъ высочайшее достоинство сіе Л. Г. 1273. (зри Θеатрон. Исход. IX. вѣкъ XIII. лист. 114.) отъ негоже началася линеа Государей и Импера-

торовъ Дому Аустрійскаго, отъ котораго и нынѣ владѣющій Францъ II. Императоръ Римскій, и Краль Унгарскій низсходитъ. Другое примѣчанія достойное дѣло во дни Кралей сихъ приключися въ Сицилiи кровавая вечера Сициліанская, въ которой чрезъ два часа 8000. Французовъ злѣ избіени суть, Марта Месеца 30. дне Л. Г. 1291. А въ восточной Имперіи Тирански правителствовалъ Михаилъ Палеологъ, который съ тогдашними Папами, а найпаче съ Григоріемъ X. согласився, да бы избѣгнути оружій Латинскихъ, Унію съ Римлянами составлялъ, и бѣдный Клиръ разними образы на оную принуждалъ. Л. Г. 1273. О вещи сей и созванъ былъ соборъ въ Лугдунѣ Л. Г. 1274. въ коемъ Унiо тая отъ Императора пріята и потвержденна лестно. Чимъ ожесточившеся сродницы Императоровы возбунтовалися на него. И самъ Михаилъ въ немилость у Папы въ палъ за то, что ложно Уніи придержался. Весь востокъ, въ великомъ смятеніи былъ Уніи ради отъ Михаила насилно вводимой, и многая препиранія между обоими церквами продолжалася долгое время. На конецъ Турки приближающеся ко Имперіи восточной, начали оную обезпокоивати и растерзати, откуду потомъ послѣдовало крайнее ея запустѣніе. 1291 1273 1244

§. 19.

Въ сосѣднемъ Кралевству Сербскому Государствѣ Унгарскомъ въ таяже времена по смер-

Л. Г. ти Бели IV. владѣлъ Стефанъ V. сынъ его, и по немъ Владиславъ IV. Въ Далмаціи между Унгарами и Венеціани ссоры и смятенія бывала, въ Болгаріи по Іоаннѣ Асенѣ пріялъ престолъ Терпперъ, котораго изгнавше Татари поставили Смилцу Кралемъ, и по немъ Светиславa. Босна претерпѣвши многія бѣды отъ Унгаровъ и Сербовъ, обои бо Народы оную имѣти хотѣли, на конецъ Милутинъ одержалъ правленіе въ ней свое, нѣкоей части повинующейся Унга-
1291 ромъ. Л. Г. 1291. По Владиславѣ IV. сѣлъ на
1290 престолъ Унгарскій Андрей III. Л. Г. 1290. который съ Милутиномъ за Босну ссорилъ. Тому послѣдовалъ Венцеславъ Пемакъ, и за нимъ Оттонъ Баваръ. Каковиже случаи и премѣни во дни ихъ во Иллурикѣ, а найпаче въ Далмаціи дѣлалися, доволно прописуетъ Саскій въ дополненіи Дуфресне, въ Гл. второй и съ начала третія, стр. 158-162. которіи до нашея Исторіи не надлежатъ, по тому и неописанни оставляются.

ГЛА

Л. Г.

ГЛАВА X.

МИЛУТИНЪ СТЕФАНЪ УРОШЪ II.



Милутинъ Стефанъ Урошъ I.

§. 1.

Въ предидущей Главѣ изъ достовѣрныхъ свидѣтелствъ показанно, яко Драгутинъ Краль еще за живота своего меншему брату своему Милутину вручилъ Кралевства Сербскаго правителство. Милутинъ убо второрожденный сынъ Уроша I. Краля Сербскаго и благочестивыя Елени Кралицы братъ же Драгутиновъ, внукъ же Первовѣнчаннаго Краля Стефана, а Правнукъ святаго Симеона Немани, пріемлетъ Кралевство Отечества Сербскаго въ Л. Г. 1275. по 1275
нѣкихъ же 1278. у нашихъ же лѣтописахъ нѣ-

Л. Г. ки повѣствуется, яко врученно было ему Кралевство Л. Г. 1270. но сіе постояти неможетъ потому, что въ тое лѣто Драгутинъ похитилъ оное отъ Отца своего Уроша, якоже выше показанно. Извѣстимся о семъ несогласіи лучше при концѣ Главы сея, идѣже дни владѣнія и лѣто преставленія его предложится. Коего возраста былъ сей Государь, когда на престолъ Кралевскій взышелъ, подобнѣ неизвѣстно, но яко онъ юнъ былъ, извѣствуемся повѣстію Преосвященнаго Данїила при дворѣ Кралей сихъ живущаго, якоже самъ о себѣ пишетъ, яко рукою его воскормленъ бѣ отъ юности своея. (въ Родословѣ лист. 45. на оборот.) Того для, хотя многая многіи повѣствуютъ Историки о Кралѣ семъ, сего Преосвященнаго повѣсти послѣдовати имѣемъ, яко самовидца и придворнаго Человѣка.

§. 2.

Пишетъ онъ въ житіи Краля сего въ своемъ Родословѣ съ начала, тако: „Сей юноша Богу „возлюбленъ отъ Юности своея, яко и многіи „окрестніи Царіе и Языцы слышаще цѣлому„дренный смысль его въ любовь его ради вда„вахуся, и его Царскую любовію почитаху, и „неизреченныя дары Царскія множаху ему, и е„лико многіи силніи покаряхуся ему. И мало „ниже: временемъ нѣкоторимъ минувшимъ пре„ставленія благочестиваго Родителя сего Ве„ликаго Краля Уроша, и престолъ его пріем„шу

„шу сыну его Кралю Стефану, якоже выше ре- Л. Г.
„чеся. По сихъ бо благочестивый Краль сей
„Стефанъ Урошъ, пріятъ престолъ Кралевства
„дарованіемъ возлюбленнаго ему Брата Краля
„Стефана (Драгутина) И юну ему сущу воз„растомъ, но благодатію Божіею висиму, и
„всему Отечеству его красящуся о немъ.“ и
прочая. Познаваемъ изъ словесъ сихъ Данїиловыхъ, что Милутинъ сей по смерти Отца своего Уроша отъ брата получилъ Кралевство: Отецъ же его преставился въ Л. Г. 1272. дадимъ къ симъ, что по трїехъ лѣтѣхъ воспріялъ оное, то составится лѣто вѣнчанія его 1275. 1275
Явѣ бо пишетъ Данїилъ, яко временемъ нѣкоторимъ минувшимъ преставленія Отца его получилъ оное. Естли же Дуфресново мнѣніе постояти имать, гдѣ пишетъ, яко окралился Л. Г. 1288. слѣдовательно по 16. лѣтѣхъ отъ смер- 1288
ти родителевой пріялъ бы оное, но сіе изъ слѣдующихъ покажется безмѣстно быти. Другое еще изъ тояже повѣсти и Данїиловой примѣчается, что при воспріятіи короны Кралевской, Милутинъ по обычаю и новая имена пріобрѣлъ Стефана и Уроша. Тако Государь сей, прозванъ бысть, и до нынѣ во Исторіяхъ славится сими именами Милутинъ Стефанъ, Урошъ II. и добродѣтелнаго ради житія по смерти, яко нетлѣніемъ отъ Бога прославленъ бѣ, прозванъ святый Краль. О чемъ кромѣ нашихъ Историковъ, и иностранніи доволное подава-

ютъ

Л.Г. ютъ свидѣтелство, которое ниже въ своемъ мѣстѣ приведемъ.

§. 3

Нравы сего Государя отъ всѣхъ Историковъ благохвалны, коихъ ради отъ Бога прославленъ еще на земли, и имя святаго сподобился имѣти. Повѣствуетъ Фрешотъ (въ чис. 51.) что онъ великаго ради смиренія своего и кротости отъ народа восклицающаго и благополучія желающаго воспріялъ титулъ благоговѣйнаго: потверждаетъ же мнѣніе свое и общенародное проглашеніе тойже Аукторъ изъ нещадныхъ его милостынь и строеній многихъ Церквей и дарованій онымъ учиненныхъ, Дуфресне подобнѣ приписуетъ ему, яко онъ былъ Государь кроткаго нрава, мира же и тишины любитель, (Гл. III. §. 57. стр. 57.) Вся сія добродѣтели его въ таковомъ Государѣ, каковъ былъ Милутинъ, рѣтко видимыя, мало ниже въ повѣсти о немъ увидимъ. Едино здѣ припомнити достоитъ, что за верхъ Царскія добродѣтели почитается, то есть правосудіе. О коемъ внутренный его Совѣтникъ Даніилъ тако повѣствуетъ. „Не „менше же и въ правосудіи успѣваше, яко всѣмъ „судомъ спязающымся правдивъ бысть и непо„колебимъ, ни моленіемъ, ни дарами умитити се„бе допущаше: но всѣмъ правду опасно хранилъ „и по истинѣ имя Милутина припяжалъ. Милъ „бо не точію домашнимъ, но и окрестнымъ „странамъ правди и Миръ, и любовь показы„валъ,

„валъ, благихъ награждая, а злыхъ наказывая.“ Л.Г.
Въ правду убо удивлятися достоитъ, яко горѣ помянутимъ Писателемъ инностраннымъ, тако и ненавистному Георгію Пахимерѣ, который толикія добродѣтели Краля сего запмѣвающе, многая и стыда достойная восписуютъ ему. Недивно обаче, добродѣтель бо всегда ненависть за собою водитъ, и прилѣжнаго осмотрителя Гажденіе имѣетъ. Мы убо прежде неже къ описанію и отвѣту гажденій оныхъ приступимъ, прилѣжно посмотримъ хероическая дѣла сего Государя, которая сама освидѣтелствуютъ невинность его, и изобличатъ хулныя Языки.

§. 4.

Представленно въ житіи сего Краля Родителя, Уроша перваго, что Михаилъ Палеологъ послалъ былъ дщерь свою, еже обручити Милутину, Л. Г. 1266. но сватовство тое развелося, и Милутинъ осталъ въ безбрачіи после того еще шесть лѣтъ. Въ лѣто же 1271. обручился онъ съ Елисаветою дщерію Андреа III. Унгарскаго Краля, который названъ и Венедичанинъ. Отъ сего супружества получилъ Милутинъ Урошъ единаго сына именемъ Стефана, который по томъ названъ Дечанскій. Придаетъ къ тому Дуфресне въ житіи его, что не сына сего имѣлъ Елисаветою, но дщерь зовому *Зарицу*, обрученную по томъ за Карола Ваденскаго Константінополскаго Імперапора 1266

сына

Л. Г. сына Карола, и другую дщерь по прозванію *Неду*, или Недѣлю, которую заручилъ Болгарскому Кралю Михаилу. Обрученіе же сіе было, ка-
1271 ко догадываются Историки, Л. Г. 1271. еще живу сущу Владиславу IV. тогоже Унгарскаго Кралевства Повелителю. Вторимъ паки бракомъ поялъ себѣ въ жену Милутинъ дщерь Греческаго Императора Андроника старшаго нареченную Симониду, около Л. Г. 1303. по свидѣ-
1303 телству Дуфреснову, съ которою родилъ сына Константіна. О чемъ свидѣтелствуетъ Книга вещей Византическихъ въ Части I. въ раздѣленіи 11. Гл. 35. Тако согласно вси Сербскіи Историки повѣствуютъ, Латінскіи же Бракъ Краля сего описующе, во всемъ противная галателствуютъ, да еще и хулная: но тая на сей часть оставимъ, а мало ниже во оправданіи сего благочестиваго прилѣжно посмотримъ и разсудимъ. Между тѣмъ время настоитъ прехвалная его дѣла елико во Исторіахъ свѣдома, представити по предпріятому намѣренію.

§. 5.

Звѣровидный оный Михаилъ Палеологъ, негли за то, что отказанна дружба и сватовство ему отъ Уроша I. искалъ прикладнаго случая, еже бы Кралевство Сербское запустѣнію предати, и сотерти рогъ силы: но яже онъ умысли невозможе составити, противный бо въ намѣреніи своемъ обрѣте видъ. Всю подробну и совсѣми окрестностми сраженіе сіе Грековъ

съ

съ Милутиномъ описалъ Преосвященный Да- Л. Г.
ніилъ, въ своемъ Родословѣ, которую повѣсть
точно и Графъ Бранковичъ въ Исторіи своей
представляетъ. Но когда Родословъ той въ
рукахъ имѣется пишущему сія, доволни будемъ
тѣмъ, еже самаго Данiила послушати. Пишетъ
же онъ тако: „Бѣ въ тія дни видѣти землю
„Сербскую въ тѣснотѣ велицѣ обяту и ума-
„ленну: держава бо Царства Греческаго бѣ при-
„лѣжащи до мѣста глаголемаго Липляня, и то-
„му Царству насилствующу, яко хотящи прія-
„ти всю область отечествія сего Хрістолюби-
„ваго, пачеже и того самаго имѣти въ мѣсто
„послушливаго раба. Неразумѣша бо яко хо-
„тящіи чужее наслѣдити, въ скорѣ своихъ ли-
„шени будутъ. Тогда Хрістолюбивый и пре-
„высокій Краль помолився Господу Богу во у-
„миленіи сердца рекъ: Боже безконечный и ми-
„лосердый и всещедрый владыко всѣхъ и Госпо-
„ди, емуже покланяется всяко колѣно небе-
„сныхъ и земныхъ, и преисподныхъ, вѣмъ тя
„скораго въ милости, и богатаго въ щедро-
„тахъ, всякъ бо уповаяй на тя неотпадаетъ
„своего прошенія. Вѣмъ, яко кромѣ тебе ни
„едино дѣло несовершается, тобою бо вся ви-
„димая и невидимая создашася, и тобою Царіе
„царствуютъ, и власти силныхъ крѣпостію
„власти твоея содержатся. Къ тебѣ и азъ
„недостойный въ смиренномъ упованіи дерзаю,
„на тебе бо уповаша Отцы наши, и избавилъ

„еси

Л. Г. „еси я, къ тебѣ воззваша и спасошася, на тя „уповаша и непостыдѣшася. Тако владыко мой „Іисусе Хрїсте и на мене грѣшнаго раба твое„го съ небесъ призри, и на тобою дарованную „державу Отечествїя моего, и на хвалящихся на „сїю малую Державу власти моея хотящихъ ю „восхитити, и мене раба твоего озлобити. „Умилно проливая молитву мою прошу, ухи„щренныя ихъ мысли, разсипли и разруши, яко „да нерекутъ врази мои въ Гордости своей, „пожрохомъ его, и погибе память сго съ шу„момъ. Потщуся бо превѣчное имя твое умил„но призывающыхъ, и расточенная въ жребїи „державы моея собрати на прославленїе прехвал„наго имене твоего.

§. 6.

„По сихъ повелѣ собраннимъ быти всѣмъ „воемъ своимъ. И сему бывшу, молитву вземъ „отъ Архїереа своего Святителя, и всего со„бора елико лика Священническаго, воздвигсе со „силами своими, иде въ державу области Цар„ства Греческаго въ предѣлы окреснныя. Се„бо, иже глаголю, первѣе прїятъ, оба поло„га съ градовы ихъ, и со областїю, и градъ „славный *Сколїе*, по сихъ же овчее поле, и Злѣ„шову и Піянацъ. И приложи ихъ къ державѣ „Отечества своего, и славу и богатство тако„выя державы, измѣни въ богатство и славу „свою. Усмиривъ же вся мѣста тая во едино „совокупленїе, и прогна всѣхъ матежи творя„щїе,

„щїе, и крамолу, и паки возвратися въ держа- Л. Г.
„ву свою веселяля и радуяся о Господѣ.“ Сумнѣнїе здѣ быпи можетъ о Войнѣ сей Милутиновой, праведна ли она или неправедна была, или како говорится, была ли она наступителна, или защитителна; Но сумнѣнїе о томъ не неудобъ, разрѣшително есть. Сказанно въ предидущемъ параграфѣ, что Греки весма озлобляли Серблію и Краля, и хотѣли подложити оную своей Імперїи: того ради правилную имѣлъ причину Милутинъ, яко истинный Отецъ Отечества насилствїя Грековъ оружїи воспятити, и себе защитити. А что нѣкоторїя грады и Провинцїи Греческїя отобралъ, учинено тако по общенародному праву, ово чтобы усмирити Непрятеля, и умалити силу его, ово же что бы наградити учиненную ему прежде обыду. И прочїя, кромѣ сихъ, пристойныя могутъ быти причины.

§. 7.

Искру сїю малыя войны раздували Греки, и учинили великїй пожаръ, который на послѣдокъ имъ самимъ вредителенъ былъ. Случай же и поводъ того слѣдующими описутъ Данїилъ на горѣ помянутомъ мѣстѣ. „Они рече, зло„мысленнїи и Лукавїи Властницы Державы Гре„ческїя прогнанніи Господиномъ симъ отъ обла„сти твоя, юже прїятъ, шедше соуничиженїемъ „во святый и славный градъ К. поль, рекомо „*Цареградъ*, тогда сущу Царю Палеологу, воз-

„вѣ-

Л. Г. „вѣстиша ему о всѣхъ, елико приключися дер-
„жавѣ его, глаголюще ему Державный Царю!
„Мы рабы твои тако глаголемъ ти, аще не
„вскорѣ сотвориши месть его, и крѣпостію
„силы твоея неотженеши отъ предѣлъ держа-
„вы твоея, воистину дерзнетъ и до самыя
„главы славнаго ти Царства. Зѣло бо возвели-
„чился есть. И слышавъ Царь той таковіе
„неудобстерпымые глаголы зѣло опечалися, и
„въ велицѣ недоумѣніи бывъ, ярости многія
„исполнися, и тако совокупивъ велику побѣду
„войска своего Языка Греческаго, и иніи мно-
„зи иноплеменніи Языцы, Татари, и Турки,
„и Фруги, и съ сими идя въ безуміи своемъ хва-
„ляся, яко не токмо Отечествіе сего благоче-
„стиваго хотяще озлобити, но и имени его
„неименноватися къ тому въ державѣ его, самъ
„невѣдый хотящаго сбытися ему яко про-
„тиву лукавыя его вѣры хотя въ чужемъ
„достоянїй прославитися вскорѣ безгодною
„смертію скончаается. Зане Мужъ крове и
„лстивъ не преполовитъ дней своихъ. Се-
„му бо нечестивому не даде Господь ниже очи-
„ма видѣти державы и достоянія сего благоче-
„стивнаго Краля“ ... Господь же разоряяй совѣ-
ты Князей въ сію изритую яму самаго горда-
го законопреступника Палеолога низверже по-
томъ. „Въ томъ бо надменіи идя Палеологъ
„на сего Хрїстолюбиваго Краля лвовимъ обра-
„зомъ ряся, и хотя яко лютъ звѣрь, восхи-
„тити незлобивое овча. И отшедшу ему отъ
„славнаго Града Константіня въ дали три дни,
„и дошедшу ему съ силами своими до мѣста ре-
„комаго *Алайгита*, и въ незапу, нимало болѣвшу
„ему издше по средѣ Народа Воевъ своихъ.“

Л. Г.

Примѣчаніе. Многіи сего Прозванія, Палеологи въ Восточной Имперіи Царствовали, того для потребно быти видится собственное имя сего здѣ описуемаго назначити. По всѣмъ же примѣтамъ видится, что онъ былъ Михаилъ Палеологъ который ввести въ Церковь Унію старалса, и за то многія Честныя наказалъ Мужи жестоко. По сей причинѣ называетъ его Даніилъ законопреступникомъ, и отступникомъ, и Тыраномъ. Пишетъ бо явѣ весма внушителними словеси, яко онъ оставилъ восточное исповѣданіе, и воспріялъ Латинскія догматы. Къ тому изъ кончини жизни напрасныя познаваемъ быти того самаго Михаила. Онъ приспѣвъ до мѣста глаголемаго Пахомій въ сосѣдствѣ Алайгити нечаянно всѣхъ своихъ замысловъ и жизни лишился въ 58. лѣто жизни своея Царствованія же 24. по свидѣтелству Пахимери, въ Книз. VI. Гл. 36. при концѣ Л. Г. 1283. Откуду познаваемъ, что и сія война тогоже года случилася.

§. 8.

Ничимъ обаче менше напищеннїи Греки грозднимъ тѣмъ случаемъ отъ намѣренія своего не отступили, тако аки на погибель свою спѣшаще ополчишася на Кралевство Серское, и нѣкія предѣлы плѣнивше того возвратилися во своя. Подобнѣ и грабленіе сіе и прочія случаи послѣдовавшыя прописуетъ Даніилъ обширно:

тѣмъ

Л. Г. тѣмъ послушати его самаго повѣсти прикладно есть. „Онъ же продолжая повѣсть свою та„ко вѣщаетъ. И сими невозмогше возвратити „толикія силы, ту суще Великоименитіи Ца„ру тому сродницы, яко и плотородна братія, „собраніе сотвориша и идоша на державу сего „благочестиваго Краля спѣшащеся на заколе„ніе святаго, и память его добрую разорити „и искоренити до конца. И пришедшымъ имъ „въ земли Сербскія до мѣста рекомаго *Лиляня* и „*Призрена*: Сей благочестивый Господинъ воз„двигль руцѣ къ высотѣ моляшеся глаголя: „Господи воздвигни силу твою и пріиди да ны „спасеши. И тако по воевавшимъ имъ стра„ны тія, но противу толикаго ихъ множества „и силы несотвориша толики пакости Отече„ствію сего благочестиваго. Но паки возвра„тишася въ державу свою.“ Безъ притворно изъ сихъ заключити можемъ, что Милутинъ неимѣя доволныхъ силъ съ Непріятелемъ сразитися несмѣлъ, но прилѣжалъ точію молитвамъ, да бы силою Божіею отъ таковыя напасти избавился. Весь грабежъ учиненный Серблемъ платили Татари. Не довольствующеся бо они добичею приобрѣтенною по обычаю своему хотѣли плѣнниковъ имѣти, но противное отвѣдали, когда сами изгибли и похищенное возвратили. Се паки повѣствуетъ Даніилъ: „И „тогда, рече, една часть ихъ отлучившися „полка Татарскаго и пріидоша на рѣку глаго„лему Дринъ (у Бранковича Дримъ) той зѣ„ло всповоднившейся, яко немощно дерзнути ни„кому прейти ю. Тіи же нечестивіи видѣвше „обонъ полъ рѣки множество Народа сбѣгшее „на единомъ мѣстѣ, яко звѣріе несытіи успре„мишася на спадо Христово, и уповающе на си„лу коней своихъ, внидоша въ ню, вода же сіи „начло воздвигшися многія ихъ потопи. Ели„цы же ихъ хотяще приступити ко брегу, та„кови посипаемы и уморяемы оружіемъ, паки „возвращающесе въ таковѣ рѣцѣ скончаша„ся и погибоше за беззаконіе свое. И ту ем„ше самаго старѣйшину ихъ глаголема *Черно„глава*, и отрѣзавше ему главу украшенну би„сери честны, и вонзше на коніе принесоша къ „благочестивому Кралю яко даръ искусенъ. По „сихъ же благодатію всещедраго Христа облег„чившусе отъ таковыхъ тяжестей благоче„стивому Кралю въ мирѣ и тишинѣ пребыва„ше.“ (Очень изрядно причину таковаго нападенія Татарскаго на Сербію представляетъ Грегорасъ, яко Андроникъ Императоръ отправилъ оныя на Серби. Придадимъ и его словеса, которая написанна суть въ Кн. его VI. стр. 113. Егда же Андроникъ во Имперіи Отцу своему послѣдовалъ, великимъ возмущеніемъ вся исполнена быша. Отсюду бо война церковная отъ противныя страны возобновлялася пріимши поводъ смертію Императора (Михаила Палеолога) отъ онуду же помогающіи полки Скѳѳскіи конторіи

Л. Г.

Л. Г. 4000. числомъ превосходили, великою бѣдою Имперіи претили, да некако смерти ради призвавшаго ихъ нѣчто новое начнутъ. Весма бо легко, аще бы хотѣли, зане Римскіи Полкы еще не приспѣли были, вся заколенію предати, добичи взяти, и денги въ купѣ со Імператоромъ, и старѣйшинами отвести. Сихъ ради причинъ Андроникъ, прочая дѣла отложивъ все стараніе въ томъ приложилъ, въ чемъ найпаче удручаемъ былъ. Онихъ паки праздними руками дому отпустити ниже по обычаю Скѵѳовъ быти видяше, ниже инимъ образомъ кромѣ возмущенія и рати отишли хотящихъ: а Римскими денгами ихъ наполнити хотѣти ниже мощно было, ниже прикладно быти судилося. Сихъ убо ради причинъ придавъ имъ вожда Михаила Глабу Великаго Коностабла, да бы немедленно на Трибали (Серби) главнѣйшыя Непріятели, который Римской Імперіи часто пагубы наводили, напали: съ тѣмъ намѣреніемъ яко да и сихъ сила умалится, и онїи Великую получившие добичу оттуду чрезъ Истръ къ дому возвратятся. И сія убо по изволенію Імператора сбишася.

§. 9.

Обыду шую учиненную отъ Грековъ присно помыная Милутинъ когда немогль напризнищи отмстити безсиленъ сый, умысли въ тай наградити, а найпаче ожидая время, когда Греки отъ инныя страны войною напаствуемы будутъ. „Обрѣтъ же случай, да паки упомре-

„блю

блю словеса Данїилова, который пишетъ: Л. Г.
„симъ противнимъ силамъ возвращшимся въ
„мѣсто свое, тогда хрїстолюбивый Краль ни-
„малое закосненіе сотвори, повелѣ быти сово-
„купленнымъ воемъ всѣмъ, елико державы Отче-
„чествія его, и прїимъ въ помощь себѣ воз-
„любленнаго си брата Краля Стефана со всею
„силою его. И тако ополчивсе съ сими иде въ
„Державу Царства Греческаго, хотя месть воз-
„дати елико воевавшыхъ на державу его. И
„много тамо время препроводя съ силами сво-
„ими. Въ таковой бо державѣ ему сущу, при-
„спѣ время праздника Рождества Хрїстова, и
„ту славно празднство сотворивъ съ возлюб-
„леннимъ братомъ и съ вои своими у мѣста
„глаголемаго на Судѣ. И оттуду воздвигсе съ
„силами своими до внутрь земли Греческія до
„святыя горы Аѳона, и все таковіе страны
„Царства того повоевавъ землю Струмскую
„и Серску Крестополь же и иніе страны окре-
„стные земель тѣхъ, и все имѣніе ихъ и бо-
„гатство вземъ, онимъ несмѣющымъ ни мо-
„гущымъ противу силы его многой явитися,
„паки волею Божіею во Отечество возвратися. 1284
„И отпусти возлюбленнаго си брата въ держа-
„ву его землю Сремскую, и самъ оппочивъ
„мало съ вои своими, паки восхотѣити на
„державу Царства Греческаго.“ Догадываюся изъ сихъ, что многїй слышя повѣсть сію Данїилову во умѣ речетъ, что таковая война

Л. Г не была благородная, но паче хищеніе по тому, что несмѣлъ на поли Марсовомъ отвѣдати силы съ Греками, но въ тай наступилъ на нихъ, и аки разбойнически ограбилъ страну ихъ: естли обаче прилѣжно разсмотритъ тогдашныхъ временъ обстоятелства, увидитъ, что по благовременію учинилося тако, которое употребити по приличію, есть благоразумія дѣло. При томъ таковъ былъ случай, есть безспорно, а принужденія нѣсть какъ оный разумѣти достоитъ. Всякому умъ данъ, всякъ и разумѣти можетъ, якоже изволитъ, точію бы безпристрастно.

§. 10.

„И совокупивъ вся силы своя, повѣствуетъ тойже Данїилъ, и отъ инихъ Царствъ окрестныхъ мнози идяху къ сему благочестивому, слышаще за великую Добродѣтель его и славное имя. И тако съ таковими побѣдами воздвигсе иде, и пріятъ землю Дабрскую со всѣми градовы и державами ихъ, такожде державу земли Кичавскія съ градови и областію ихъ, Поречкуюже землю такожде съ градовы и областію ихъ. Таковыхъ бо землей державы ихъ приложи къ державѣ Отечествія своего. Не бѣ бо противляющася ему ни во преки глаголюща.“ Историческая вѣдомость взыскуетъ, что бы знати предѣли земель сихъ отъ Уроша Милутина завоеванныхъ, и грады во обще сказанныя: но Данїилъ, како и въ прочемъ, дол-

должности Историческія невѣдая, пропустилъ Л. Г. оная неназначенна. Неуповалъ, можетъ быти, онъ, что страны тїя въ иную власть прїидутъ, и имена своя погубятъ, но чая, что тако, како во дни его были, во вѣкъ останутся, тако яко всѣмъ свѣдомыя описуетъ. Желалъ быхъ весма темность сію изяснити и во свѣтъ привести: но признаюся, что они мнѣ невѣдомы, ниже гдѣ начитати, ниже отъ достовѣрнаго Повѣдателя слушати возмогохъ. Изъ многихъ обаче окрестностей прикладныхъ лѣтъ есть догадыватися, что Провинціи тїи около Дунава были въ нынѣшней Сербліи, которыя Греки или отъ сего Государя, или отъ предковъ его отобрали, и онїя Милутинъ паки къ своему Государству возвративъ, присочеталъ. Догадъ сей тѣмъ паче утверждается, что Милутинъ оттуду пошелъ войною на Влахи и развоевалъ страну ихъ. Влаховъ бо страна по оный бокъ Дунава пребываетъ. Походъ той на Влахи сице назначаетъ Данїилъ. „И паки иде на державу земли Влахискіе, и таковіе повоевавъ великою силою своею, и таковыхъ Языкъ богатство неисповѣдимо все отѣмъ, осипави ихъ въ запустѣніе.

§. 11.

Въ безопасіе пришедъ Милутинъ отъ страны Греческія, тїи бо съ Персами, и окрестними странами въ безпрестанной рати находящеся немогли вредити Сербкой земли, началъ у-

Л. Г. множати Полки въ защищеніе своего Государ-
ства, естли откуду напаствуемъ будетъ. Ме-
жду тѣмъ позванъ отъ Брата своего Стефана
Драгутина въ помощь на Дрмана и Куделина про-
тивъ его брата вставшихъ, охотно пошелъ и
благопоспѣшно усмирилъ ихъ. На ряду третію
сію войну часто поминаемый Данiилъ описуетъ
тако: „Не по мнозѣ же времени ново пріимшу
„власть земли Сремскія благочестивому Кралю
„Стефану, обрѣтошася два нѣка Велможа укоре-
„нившася въ державѣ земли Браничевскіе въ мѣ-
„стѣ рекомомъ Ждерлѣ, и отъ многихъ временъ
„ту утвердившасе самовластна суща, и никоего
„же насилія боящася, братія единоя Матере, яже
„глаголю Дрмана и Куделина. Сія убо зѣло силою
„своею хвалящася, и недадуща никому власти и-
„мѣти около предѣлъ ихъ, отъ діаволска же дѣ-
„иства наваженна нечиста, злую мысль вѣщати
„на сего благочестиваго, хотяща озлобити дер-
„жаву его. Сей убо Хрiстолюбивый Краль Сте-
„фанъ слышавъ тай ковъ ихъ злый и совокупивсе
„со всею силою своея державы, иде во обла-
„сти ихъ, хотя прогнати ихъ, да некако зло-
„мысляще день отъ дне окончаютъ мысль
„свою. И дошедшу ему въ державу ихъ тако-
„вѣй земли зѣло твердѣ сущей, невозможе имъ
„никоея пакости сотворити, или отгнати ихъ
„отъ предѣлъ таковыхъ, паки возвратисе въ
„державу свою. Сіи же видѣвше насилство се-
„го благочестиваго Краля, еже на нихъ, шед-
ше

„ше совокупиша около себе побѣду Войска Л. Г.
„многа, Языка Татарска и Куманска злато мно-
„го давши имъ, и съ сими единодушно устре-
„мишасе на державу сего благочестиваго Краля
„Стефана, и тогда многи страны повоеваша
„державы его, и зѣло належаще велики пакости
„творяху ему нерасходящеся. Господинъ же
„Краль Стефанъ видя себе въ толицей бѣдѣ, и
„неимый инаго чего сотворити, вставъ иде
„къ возлюбленному си брату своему Стефану
„Урошу (Милутину) и съ нимъ сстаніе со-
„твори въ державѣ Жупы Расенскіе, на рѣцѣ
„глаголемѣй Моравѣ, въ мѣстѣ рекомомъ Мач-
„ковцѣ. И ту возвѣсти ему скорбы своя многія
„приключшіяся ему отъ супостата своего, и на-
„чавъ съ великою жалостію молитися ему, и по-
„моци просити во отмщеніе Непріятеля своего.

§. 12.

„Слышавъ же молебныя глаголи его пре-
„высокій Господинъ Краль Урошъ, въ той
„часъ повелѣ собраннымъ быти воемъ своимъ,
„елико державы его. И тако оба совокупиша
„побѣды своя едину волю и любовь братню и-
„муща въ тѣлеси идоста на державу воздвиг-
„шихъ внутреніе рати и крамоли. И тако по-
„мощію Божіею всю волю свою улучиша, онія
„зломысленники прогнаша отъ достоянія свое-
„го, и отидоша посрамлени въ погибели, въ
„поношеніи велицѣ. Всю же державу ихъ и имѣ-
„ніе сей Господинъ мой Краль Урошъ пріимъ

„от-

Л. Г. „отдаде возлюбленному си брату Кралю Сте-
„фану. Туже хвалу и славу Богу воздаша, яко
„того рукою крѣпкою и мышцею высокою враги
„своя побѣдиста, любезно повеселившеся ра-
„станіе сотвориша. И тако идоста киждо во
„своя си.“ Доволно извѣстно войну сію, и
уполеніе домашныхъ раздоровъ описалъ преосвященный Исторіографъ, однакъ лѣта, въ которое случися она, не незначилъ, чего ради и повѣсть его слѣпа осталася. Хронографіа бо Исторіи есть око. И здѣ развѣ догадомъ что постыгнути можемъ, а подлинно рещи несмѣемъ, ниже опредѣленнѣ поставити годъ приключенія сего съ Бунтовщиками оними. Повѣствуетъ мало выше Данiилъ, что нестроенія сія случилася не по мнозѣ по раздѣленіи Кралевства Сербскаго между Драгутиномъ и Милутиномъ, и по преселеніи Драгутиновѣ въ Мачву, и Сремъ: Доказанно же паки выше въ Гл. IX. §. 6. стр. 418. что Драгутинъ вручилъ Урошу брату своему Кралевство около Лѣта Господня 1272. тако можетъ быти, что и сія война на Дрмана и Куделина бунтовщики производима была по двою или трiехъ лѣтѣхъ, еже
1275 есть около Лѣта Спасителня 1275. Еже паки поводъ подаетъ рещи, яко война сія первая Милутину была и за девять лѣтъ прежде горѣ описанныя съ Греками войны отправленна, оная бо случися въ 1284 лѣто.

§. 13.

Л. Г.

§. 13.

По войнѣ съ Греками окончанной имѣлъ Краль ей паки новую рать съ Булгарскимъ Княземъ по прозванію Шишманомъ, который жилъ во дни Кралевствованія Смилцы, и Освѣтослава Кралей Булгарскихъ, пребывалъ же въ Видинѣ, и правилъ окрестними Провинціами Болгарскими. Умышлялъ Шишманъ, Сербскія отъ Милутина отобравъ Провинціи, приумножити владѣніе свое, съ воинствомъ своимъ походитъ въ земли Милутиновы, котораго всрѣтилъ Милутинъ съ Сербскимъ оружіемъ, и сраженію жестоку бывшу сбитъ съ поля Шишманъ со студомъ, возвратился. Пораженіе сіе Шишманово не мало прибавило славы и богатства Милутину Урошу. Отъ того бо времене преуспѣвалъ онъ въ обоихъ, и страшенъ бывати иачалъ окрестнымъ Провинціямъ, и Государямъ. Не скучно буди намъ и сего случая описаннаго повѣсть Данiилову послушати, лучшаго бо свидѣтелства въ томъ паче его имѣти неможемъ. Пишетъ же онъ въ Милутинѣ тако: „Паки
„воста въ та времена въ земли Булгарстѣй
„Князь глаголемый Шишманъ живый во градѣ
„рекомѣмъ *Бдинiй* на дунавскомъ брегу, придержа-
„окрестныя страны многія земли Булгарскія.
„Отъ сего же дiаволимъ наваждeніемъ завида
„бысть на Отечествiе сему благочестивому.
„Вознесе бо ся мыслiю своею высоцѣ воздвигну-
„ти силу свою на сего Хрiстолюбиваго, не на

реку

Л. Г. „реку бо силу его, но тапская шапанія, имиже
„самъ поруганъ бысть, сему превысокому Кра-
„лю ни въ умъ положившу лукавыхъ его мыслей.
„Сей совокупивъ треклетую Ересь языка Та-
„тарскаго, и елико своихъ ему вои, и яко внеза-
„пу вниде съ силами въ державу Отечествія сего
„благочестиваго Краля, до мѣста Рекомаго Фо-
„стна. (Хвостна) И хотящимъ имъ внити въ
„мѣсто Рекомо Ждрѣло, яко да возмутъ ту су-
„щее достояніе много церкве дому Спасова, рекше
Архіепіскопіи, “ (Патріархъ Арсеній Іоанно-
„вичъ IV. въ Книзѣ Исторіи Бранковича III.
лист. 137. назначилъ своею рукою быти Архіепі-
скопію потомъ Патріаршію Пекскую) „и невоз-
„могоша: но ту побѣжденi силою Господнею, и
„молитвами святаго Архіереа Хрістова Саввы
„множество ихъ много избіено бысть. И въ ту
„убо нощь спящымъ имъ близъ мѣста того реко-
„маго Ждрѣло, Богъ великое знаменіе страха яви
„имъ молитвами угодникъ своихъ Сумеона и Сав-
„вы и Архіереа Хрістова святаго Арсенія лежа-
„щаго ту въ домѣ святыхъ Апостолъ. Знаменіе,
„глаголю, таково, яко видѣти имъ столпъ
„огненъ великій сходящъ отъ небесе, отъ него-
„же лучи пламенныя исходяще, съ яростію опаля-
„ху лица ихъ. И мужіе огненни образи имуще,
„такожде и оружія имуще въ рукахъ своихъ, и
„съ нуждею великою жняху я сѣкуще полки ихъ.
„И тако видѣвъ сей зломысленный водяй ихъ
„сицево знаменіе, еже о погибели своей, и о
„всѣхъ

„всѣхъ иже съ нимъ начатъ бѣжати гонимъ Л. Г.
„гнѣвомъ Господнимъ съ малою чадію въ держа-
„ву свою, не возмогъ получити хотѣнія своего
„развѣ нанесый погибель свою на ся.

§. 14.

„И сей Господинъ мой превысокій Краль ви-
„дѣвъ бывшее, совокупивъ вся силы своя иде на
„сего злочестиваго, и пришедшу ему въ держа-
„ву его до града глаголемао *Бдиня*, и ту пріем-
„шу ему всю область его: сей же суемудренный
„бѣгу емся влѣзъ въ дрова (въ Ладіи) и прей-
„де рѣку глаголемую Дунавъ смиренъ и посра-
„менъ. Сему же Господину превысокому Кра-
„лю все въ руцѣ вдается, восхотѣ же вся жи-
„лища его разорити, и градъ той въ немъ же
„бѣ дворъ его до конца сокрушити и всю дер-
„жаву его въ опустѣніе сотворити. И сей зло-
„мысленный видѣ, яко въ единъ часъ всея славы
„своея и богатства лишенъ бысть, начатъ воз-
„сылати къ сему благочестивому Кралю молеб-
„ныя глаголы вѣщая сице рекъ: Господи мой
„славный Кралю возврати ярость гнѣва твоего
„отъ мене, елико бо сотворихъ противу дѣ-
„ломъ моимъ сія вся пріидоша на мя. Но не при-
„ложу убо къ сему таковую мысль злую имѣти
„въ сердцѣ моемъ, пріими мя, яко единаго отъ
„возлюбленныхъ твоихъ съ кляпівою, изрекъ,
„яко до издыханія моего непогрѣшу воли твоей.
„Господину Кралю сице глаголющу: Аще хо-
„щеши быти въ волю мою, якоже обѣщаваеши-

„ми-

Л. Г. „мисе, сотвори якоже азъ повелѣваю ти. Хо-
„щу, да возмеши дщерь единаго отъ Велможъ
„моихъ, и по томъ уразумѣю, яко и-
„стинни суть глаголы твои. Онъ же съ радо-
„стїю глагола: Мой Господи! сотворю якоже
„заповѣда ми. И сему бывшу, увѣривъ его бла-
„гочестивый Краль, якоже по воли его и хотѣ-
„нїю, возврати ему державы его, и градъ гла-
„големый Бдинъ. И вся совершивъ якоже въ
„волю его непоколебимо, и паки съ великою
„славою возвратися къ престолу своему. И по
„сихъ вдасть ему дщерь великаго своего Жупа-
„на Драгоша быти ему жену, великою честїю
„почетъ его и дари многими.“

§. 15.

„И паки видѣ великое его прилѣжанїе и вся-
„кїй истинный послухъ и работанїе, сей благо-
„честивый Краль за всесердечную его любовь
„вдаетъ дщерь свою Неду за сына его глаголе-
„маго Михаила, иже послѣди бысть Царь всея
„земли Болгарскїя. И тако по Божїю изволе-
„нїю сей превысокїй Краль многїя страны Я-
„зыкъ принуди силою своею къ Богомъ даровав-
„ной ему державѣ земли Сербстѣй. Мнози
„бо Царїе силу твориша елико отъ рода его:
„но сей убо Господинъ мой превзыде всѣхъ.“
Дождѣ Данїилъ. Но въ кое лѣто именно пред-
написаннїи случаи совершалися, подобнѣ пре-
молчалъ Данїилъ: повѣствуетъ же точїю, что
въ тая времена воставъ Шишманъ на Милутина

на. Мало выше реченно, яко Шишманъ той Л. Г.
жилъ во дни Смилци Краля Болгарскаго, кото-
рый началъ владѣти около Л. Г. 1296. и пра- 1296
вилъ въ ономъ до 1299. догадываемся убо лѣтъ
есть, что и война тая между сими лѣтами про-
изводима была.

§. 16.

Едва мало упокоився отъ трудовъ Милутинъ,
много жесточшаго Непрїятеля получи, человѣ-
ка Варвара и язычника Татаровъ Повелителя
Ногу или Ногеа, который въ Болгарскомъ Кра-
левствѣ многая замѣшателства и нестроенїя
причинилъ и Смилцу съ престола сведъ, Освето-
слава въ мѣсто его поставилъ. Той убо не-
могъ стерпѣти Милутина въ Кралевствѣ Серб-
скомъ покоящася, или отмстити хотя гибель
своихъ при Шишманѣ отъ Милутина бывшую,
силную приуготова на него войну. Убоявся же
онъ безчеловѣчнаго нападенїя Татарска, примире-
нїя просилъ у него, которое получилъ, съ та-
ковимъ уговоромъ, яко да сына своего въ залогъ
отдасть Татарину, еже и сотвори Милутинъ
крайнею на то движимъ нуждею. Непощадѣ бо
сына за цѣлость отечества дати въ руки невѣр-
ныхъ Языкъ. Сїя есть сыла долгїя повѣсти Да-
нїиловы о приуготовленїи Ногеевѣ на Милути-
на и примиренїи ихъ: но негли благоохотный
Читатель самаго его словеса послушати желае-
тъ, да тѣмъ извѣстнѣе уразумѣетъ истинну.
И когда таковую охоту ощущаю я въ Читате-

лѣ

Л. Г. лѣ непремину оная здѣ представити. Слыши его повѣствующа.

§. 17.

„И паки ненавидяй добра діаволъ, иже искони человѣкоубица бысть, тойже и сему беззаконному и нечестивому Царю Татаровъ глаголему Негою, вложи во умъ, и наусти его на „сего Хрїстолюбиваго, и на все отечествїе его, „и начатъ готовити, яко да воздвигнется съ „силами пагубныхъ и поганыхъ, и идетъ на сего „благочестиваго, хотя восхитити достоянїе его. Сему бо Царю погановъ возвѣстили бяху, яко первѣе воевавше на державу сего Хрїстолюбиваго Краля, якоже выше показахомъ. „И сей нечестивый воздвигсе съ силами Татарскими, иде на сего праведнаго. И яко слыша „превисокый Краль Урошъ шествїе его, въ той „часъ посла слы своя противу ему съ добраразумними глаголы молебними увѣщати его, яко „да возвратится отъ таковаго шествїя. Паче противу таковѣй силы велицѣй повинуяся, „и бояся за Отечествїе свое, яко да неозлобитъ „его нечестивый. Самъ же моляся ко Господу „словеса Псаломска паче инихъ молитвъ вѣщаше, глаголя: Се яко пси обыдоша мя Господи, „и сонмъ злобивыхъ осѣде мя, и нападоша на „мя крѣпцїи, тыже Господи неудали помощь „твою отъ мене, и на заступленїе мое призри, и востани въ срѣтенїе мое и виждъ, и „возврати злая врагомъ моимъ. Пролей на ня „гнѣвъ

„гнѣвъ твой и ярость гнѣва твоего да постигнетъ ихъ, яко ты еси заступникъ мой и при- Л. Г.
„бѣжище мое, и о тебѣ оправдаюсе, и прочая „таковая со слезами ко Господу возсылаше.

§. 18.

„Сїи же Слы посланнїи Господиномъ моимъ „противу того Царя поганскаго, обрѣтоша его собравшася съ силою многою въ державѣ „Царства своего и спѣшащася на сего Хрїстолюбиваго, и возвѣстиша ему глаголы Господина своего, и помощїю Божїею добрѣ увѣщаша его и сотвориша возвратитися ему вспять „съ сылами своими, дондеже приспѣ время нечестиваго его заколенїя. И паки таковый Царь посла Поклисари своя къ сему благочестивому, и „ссиланїе и мѣста между собою, великоименитими своими, и толику велику любовь утверди„ша между собою, яко сему превысокому Кралю „вдати возлюбленнаго сына своего глаголемаго „Стефана на службу тому съ великоименитими „Власпели Земли Сербскїе. И тому сыну его „многа времена препроводившу въ дворѣ безбожнаго Царя Татаромъ Ногеа, яко никомуже „глаголати да возвратится паки во Отечествїе „свое. Но Богъ благїи, иже всѣми нами печется, и сего Юношу невредима возврати къ Родителю своему. И по отшествїи сего малу „времени минувшу, діаволскимъ наваждѣнїемъ поставъ нѣкоторый единъ силноименитый погожде Языка Татарска, съ силою своею и при-

„шедъ

Л. Г. „шедъ на сего нечестиваго Царя Ногеа, хвалив-
„шася на державу сего благочестиваго, и ту
„велицей рати бывшей и кровопролитїю между
„ими, и умертвивъ и оружїемъ своимъ пріятъ
„престолъ его. И отъ толѣ начаша сами
„вражди имѣту между собою скончавающеся.“

§. 19.

Тако Данїилъ пишетъ: но Графъ Бранковичъ повѣсть сїю мало иначе составляетъ, глаголя: яко Татари воздвигше междоусобную брань Ногеа I. удавленїемъ истребиша, и въ мѣсто его Ногеа II. поставиша, который посла слы своя къ Кралю Урошу Милутину, вопрошая его въ мирѣ ли или брани съ нимъ жити имѣетъ. Краль изволивъ паче въ Мирѣ прожити время многократно пресылающе слы своя на конецъ заключиша миръ между собою съ таковимъ уговоромъ, да Краль сына своего въ залогъ ему отдастъ и нѣкоторихъ изъ Боляръ, еже и бысть. Между же тѣмъ Кралевичъ имѣвъ нѣкоего себѣ благонаклонна Татарина Султана зовома *Омирзахи*, иже съ своими его людми отсла его до такова мѣста, отъ онуду же лѣтъ бысть ему безъ вреда возвратитисе ко Отцу своему, егоже Отецъ пріимъ хвалу Богу воздавъ, радуяся о сынѣ своемъ рекъ: „Се убо яко новорожденъ
„отъ поганскихъ рукъ превышняго Бога десни-
„цею Сынъ мой избавленъ бысть. Бысть же
„по сицевомъ скончанїи всѣхъ зломысленныхъ
„Враговъ сего благочестиваго Краля Уроша,
„по-

„повѣствуетъ паки Данїилъ, Богу престоль Л. Г.
„Кралевства утвердившу непоколебимо, и все-
„му Отечествїю его живущу тихою и безмол-
„вною жизнїю, Сей Хрїстолюбивый восхотѣ
„сотворити бракъ возлюбленному сыну своему
„глаголемому Стефану, и поятъ ему дщерь
„Царя Болгарскаго рекомаго Смилца, и отлу-
„чи ему достойную часть державы своея землю
„Зетскую со свѣми градовы ея и областїю, вся-
„кою же подобою сана Царскаго почетъ вдавъ
„ему вся, елико на потребу его, и отпусти е-
„го въ такову державу отдѣленную, въ коей онъ
„долгое время пребывалъ съ властели своими.“

§. 20.

Между тѣмъ временемъ завелся въ рати съ Имераторомъ Греческимъ Андроникомъ старшимъ, которую немогли иначе окончати, развѣ бракомъ дщере Имераторскїя зарученныя Милутину примирилися. И въ совершенную любовь пришли. Весь той случай съ Греками Краля сего, и обрученїе съ Симонидою Принцесою Имераторскую, обширно описуетъ Пахимеръ въ Палеологѣ, но многая повѣствуетъ странна и ушесамъ невнятна, и честь Краля сего умалящая: Мы елико къ извѣщенїю повѣсти сея касается у того самаго возмемъ, а на 1298
блевотины его ниже возможное возраженїе подамы. Пишетъ же онъ тако: „Л. Г. 1298. въ
„16. лѣто владѣнїя Андроника, и 5ое Михаи-
„ла Имератора, въ которое и Векъ Псевдопа-
„трї-

Л. Г. „трїархъ въ темницѣ умре, частыя вѣсти при-
„носими бываху ко Імператору, что Краль Серб-
1217 „скїй, и приставникъ того Котаница и Торникъ
„окрестныя имъ страны Греческія плѣняютъ.
„Въ велицѣмъ недоумѣнїи сый Імператоръ какимъ
„бы образомъ усмирилъ Варвари сія (тако Гре-
„ки вся Народы прочїя, и самыхъ Латїнъ обыко-
„ша называти) ово чрезъ посланники, овоже пол-
„ки своя подъ предводителствомъ славнаго онаго
„Глабы противу Сербина отправилъ: но коли-
„ко кратъ сразилися, всегда побѣжденъ отсту-
„палъ, по тому, что Сербли явно съ нимъ сразити-
„ся нехотѣли. Но изъ засѣдовъ, и сокровенныхъ
„мѣстъ искачуще побивали Греки. Четами бо
„сїи, а онїи четвероуголнимъ строемъ ходили.

Примѣчанїе. Котаница былъ Разбойникъ, по томъ Монахъ, таже избѣжалъ изъ Прусіи 1283. лѣта съ Трибалами соединилися Греческую Імперію обезпокоивалъ, по томъ съ Кралемъ Сербскимъ плѣнялъ туюжде Імперію, по тогожде Пахимери описанію.

§. 21.

„Тако Глаба пишетъ ко Імператору, что сей
„Народъ иначе усмирити неможно, развѣ мир-
„ними договорами съ Кралемъ, и яко состоянїе
„нынѣшнее Греческихъ дѣлъ на востоцѣ про-
„тиву Персовъ того требуетъ. Соизволилъ
„на то Імператоръ, умысли Краля союзомъ
„сродства связати, инако бо неодержитъ вѣ-
„ри. О сихъ размышляющу Імператору вѣсть
„пріялъ совершенну, что первая жена Кралева
„уже

„уже умре, посылаетъ ему возвѣстити, что Л. Г.
„онъ Сестру свою Евдокїю вдову Іоанна Княза
„Лазовъ обручити ему желаетъ, аще точїю
„Тертерову дщерь отпуститъ. Пріятенъ е-
„му сей слухъ показался, найпаче за то, что
„опасался онъ брата своего старшаго Стефана
„(Драгутина) которому право Кралевства при-
„надлежало, бѣ бо изключенъ, что храмалъ на
„ноги. Терпѣливо сносилъ сей обиду сїю, и
„доволствовался частїю нѣкоею земли отече-
„скаго владѣнїя: но законныя воспитовалъ сы-
„ны, которимъ все Сербское Кралевство чаялъ
„отдати.“ Слѣпотствуетъ (како уже дока-
занно въ житїи Драгутиновѣ) Пахимеръ, аки
бы неправилнѣ Милутинъ на престолѣ сѣдѣлъ,
но Мы уже видѣли, что доброволно Драгутинъ
уступилъ брату своему меншему престолъ Серб-
скїй, и самъ оставилъ вожжи того, а ни отс-
кого изключенъ небылъ, и любовно жилъ съ бра-
томъ своимъ до смерти. Изъ сихъ познаваетсѧ,
что Пахимеръ невѣдалъ договора между браті-я-
ми сими, но како у Грековъ слухъ носился о нихъ,
тако и написалъ. По сему слѣпотствуетъ онъ
и въ прочихъ, елико до внутренностей Краля
сего и Кралевства касаетсѧ, откуду и многая
о бракахъ его написа безмѣстная. Ненавистенъ
онъ былъ яко Родителю сего Краля Урошу пер-
вому, тако и сыну его сему благочестивому
Кралю. За то по елику повѣсть его яв-
ныхъ трактатовъ Краля со Імператоромъ ка-

Л. Г. сается, вѣроятна есть, и пріятія достойна, а елико паки онъ внутренности и тайная совѣсти его описуетъ, есть прямая ложь, изъ ненавистнаго пера его истекшая. Откуду бо бы ему знати тайная и совѣстію точію расправляемая дѣла Милутинова; Не могль, уповаю, онъ стерпѣти прехвалныхъ дѣлъ его и высокія славы покусился приписати ему неподобная, да бы тѣми опорочити въ свѣтѣ честное имя пречестнаго мужа. Но якоже блевотины его, тако и возраженіе на оныя мало ниже посмотримъ, а нынѣ возвратимся къ явной повѣсти его.

§. 22.

„ Сія Краль Милутинъ разсуждалъ, прилѣжно „ соизволилъ вступити въ супружество въ Се„ строю Императорскою, отъ неяже бы и пра„ вилныя Наслѣдники получити могль. Бывшу „ между ими договору, Императоръ поднесль дѣ„ ло Сестрѣ своей Евдокіи проси ю, да небы „ отказалася, посягнути за Краля, тако нуждѣ „ гласящей: но она никоими мѣрами согласитися „ на сей бракъ нехотѣла, но со всѣмъ отрекла. По„ смотри Пахимера въ Андроникѣ Кн. III. Гл 30. „ Слышавъ Императоръ отказъ Сестри своея о бра„ косочетаніи съ Кралемъ, умысли въ сродство съ „ нимъ вступити чрезъ дщерь свою шестолѣтную. Надѣяше бо ся тѣмъ образомъ вся злая „ отъ Имперіи отвратити помощію Сербскою. „ (крайняя бо тогда бѣда отъ Персовъ Имперіи „ належала) Предложенну же бывшу Кралю сему „ уговору, весь возгорѣся, и всего себе отда- Л. Г. „ ваше въ произволеніе Императора, что, имже „ хощетъ образомъ, онъ вѣрность свою по„ твердитъ ненарушную. Съ великимъ довол„ ствіемъ паки слышалъ сія Императоръ, и абіе „ славное посолство отправляетъ къ Кралю, „ чрезъ которое дщерь свою единородную отда„ ваше ему въ мѣсто сестри своея. Къ тому „ Краль всеусердно пріялъ обѣщаніе, и прися„ галъ, что вѣчный Миръ и согласіе со Импера„ торомъ имѣти будетъ. За тимъ съ обоихъ „ странъ обручителніи дары данны, и по тому „ Царская дщи до толѣ называемая *Деслина*, „ сіесть: дщи владѣющихъ, по томъ по имени „ обручника своего называтися стала *Кралица*. „ Оставалося еще, что бы въ дѣло произвести „ отъ Посланниковъ съ обоихъ странъ учинен„ ную присягу. Тѣмъ Императоръ приуготовлялся ити въ Солунскую Митрополію, идѣже ожидати хотѣлъ Краля, отъ котораго и„ мѣлъ пріяти Копаницу, и дщерь Терперову, „ которую въ мѣсто жени имѣлъ, (сіи были „ уговоровъ завѣщанія отъ страны Краля) и от„ дати ему дщерь свою Сумониду на воспитаніе „ въ Кралевскомъ домѣ до возраста бракосоче„ тателнаго.“ Пахимеръ въ Андроникѣ, Кн. III. Гл. 31. стр. 155. (Нужду сію Императорову и обрученіе Евдокіи сестри своея, слѣдующими прописуетъ Грегорасъ въ Кн. VI. стр. 141. Евдокіи бракосочетаніе желалъ Краль Сербскій, „ яко

Л. Г. яко да вѣчный миръ съ Римляны сотворитъ. Бѣ бо силенъ, и непрестаяше возмущати Римскія вещи, поля и веси, ово освоивая, ово опустошая. Вещь сія въ великое сумнѣніе приводила Императора въ первыхъ, яко дружество и сродство съ Кралемъ велико почиталъ, паче яко сестра его обрученія сего отвращалася, и ниже слова объ немъ слышати хотѣла и прочая.)

§. 23.

„Месеца убо Февруарія еще зимѣ сущей велі-
„цѣй, предпріемлетъ Императоръ путъ къ
„Солуну, и въ навечеріе задушныя субботи и-
„зыде изъ града съ фамиліею Царскою и пріиде
„въ Дрипею. Патріархъ же Іоаннъ, иже и
„Косма нареченъ бысть несоизволялъ быти се-
„му браку, того ради изыде за Императоромъ
„разсовѣтовати ему хотя, представитиже е-
„му намѣрялъ слѣдующыя причины: что за пре-
„дательство Терперовы дщери, кую Краль въ
„жену имѣлъ, и присягою ей обовязался по сви-
„дѣтелству Матере Кралевой, свою дати на-
„мѣряетъ. Второ, что дщи его шестолѣтна
„сущи къ сочетанію еще неудобна есть. А най-
„паче что слухомъ носится, аки бы Краль сей
„весма невоздержень былъ, и брата своего
„старшаго Стефана жену, а снаху свою, по-
„добнѣ же и сестру ея (обѣ бо были дщери Ун-
„гарскаго Краля) насилствовалъ. Кромѣ же
„сихъ и третію сестру ихъ Монахиню сущую
„при-

„пришедшую напосѣщеніе сестри Кралицы по- Л. Г.
„добнимъ образомъ обезчестилъ (сіи суть бле-
„вотины измышленныя отъ Патріарха, на
„которыя отвѣтствованно будетъ ниже) Вѣ-
„дая Императоръ намѣреніе Патріарха, нехо-
„тѣлъ о томъ съ нимъ совѣтоватися, но пре-
„молчалъ, и просилъ его да бы отшелъ въ Си-
„ливрію, и ту бы его ожидалъ. Пахим. въ Ан-
„дроникѣ Кни. IV. Гл. 1. ст. 161. Пришедъ та-
„мо Императоръ долго бавитися нехотѣлъ, про-
„стився отъ Патріарха въ намѣренный путь
„пошелъ, и тѣмъ самимъ хотѣлъ слово и на-
„мѣреніе Патріархово прекратити. Тамже
„Глав. 2.

§. 24.

„Изъ Солуна убо посылаетъ къ Кралю Серб-
„скому, да бы Копаницу и дщерь Терперову по
„обѣщанію послалъ, и пріялъ бы правилную се-
„бѣ жену дщерь свою Августу. Там. Гл. 3.
„Но Краль опасаяся Греческія лести и хитро-
„сти несоизволилъ абіе, но требовалъ отъ Им-
„ператора, да бы первѣе съ обоихъ странъ
„данны были заложники: согласенъ былъ Импе-
„раторъ и абіе на срединѣ рѣки Вардара по о-
„бычаю взаимнимъ заложникомъ отданнымъ,
„Краль отдаде Императору Копаницу, и дщерь
„Терперову, а пріятъ отъ него дщерь его осмо-
„лѣтную Царскимъ уборомъ украшенную, и сла-
„вною сватою приведенную. (Григорасъ Кни. VI.
„стр. 142. С. сице о сихъ пишетъ: И да въ кра и-
„цѣ

Л.Г. „цѣ обиму: Краль уговору бывшу со Импера-
„тором и добрѣ утвержденну, возвратися въ
„домъ свой, ведый съ собою Сумониду Юношку,
„самъ четыредесятолѣтенъ сый, и около пять
„лѣтъ старшій теста своего. И абіе отъ Ма-
„карія Ахридскаго Архіепіскопа церковною це-
„римоніею получивъ благословеніе, юже и вели-
„кою почтилъ честію. Не бо Краль оную, яко
„жену свою, но яко Царскую дщерь воспріятъ.
„Зане не якоже обычай бѣ, на кони сѣдя врѣ-
„тилъ ю, и поздравилъ, но како увидѣлъ оную,
„съ коня слѣзъ поклонился ей, Императору до-
„стойную честь, и его чаду, хотя и обручни-
„цѣ своей, отдаде. Не толь разсуждалъ онъ
„брака супружество, коль царскаго лица высо-
„чество. Тогда Императоръ свѣтло вшедша
„Краля въ Ѳессалонику пріялъ, особенною по-
„чтиль его честію и дарами, и всякую возмож-
„ную показывалъ ему чрезъ нѣсколко дней бла-
„госклонность. Велможи Кралевскія Царскими
„одарилъ дарами: по томъ отпусти его многими
„пѣнязми одаренна, пачеже и военную помощь
„даде ему, которою бы защищаемь былъ про-
„тивъ Стефана брата его. Ибо Стефанъ (Дра-
„гутинъ) слышавъ брата своего въ сродство
„и содружество съ Императоромъ вступивша,
„и чрезъ то ему и потомкомъ его ко владѣнію
„Сербскому путь прекращающа, собирати вои
„началъ, еже нападеніе учинити на брата свое-
„го Краля: устрашенъ обаче полками Импера-
„тор-

„торскими Кралю дарованними, престалъ отъ Л.Г.
„намѣренія своего.“ Пахим. въ Андроникѣ Кн.
IV. Гл. 5. стр. 165. Сія быти видится причи-
на, что Драгутинъ съ братомъ своимъ Милу-
тиномъ въ омерзѣніе впалъ, якоже о томъ
упомянуто въ Драгутинѣ въ предидущей главѣ,
но вражда тая въ скорѣ искорененна, и паки въ
любовь первую пришли братія сіи.

Примѣчаніе. Необычный случай, пишетъ тойже Пахимеръ, (Кни. III. Гл. 32. стр. 156.) показался въ наименованіи сея Царскія дщере и новыя Кралицы сице: „Женскаго пола раждающыяся дѣти
„Императору по рожденіи абіе умирали: тако егда
„четвертая сія дщи родитися имѣла, нѣкая че-
„стная старуха совѣтовола Императору, да пове-
„литъ поставити образы святыхъ двандесяти
„Апостолъ, и предъ коимждо образомъ свѣщу
„равныя длины и вѣса, и начень отъ перваго за-
„жигати свѣщи по единой въ моленіи и Псалмѣхъ
„до совершенія единыя, по томъ зажещи другую, и
„при коей свѣщи родится отроча, по того святаго
„имени и нарещи э. По сему уставу изслѣдуему дѣ-
„лу случися родитися сей дщери Императору го-
„рящей свѣщи предъ святымъ Апостоломъ Сумо-
„номъ, по тому и названна есть Сумонида.“
Бысть же сіе Л. Г. 1292. Придаетъ къ симъ Бранковичъ, что понеже въ шая времена между Грецією и Иллурикомъ миръ учиненъ бысть, то и Сумонида сія и Ириною назвася.

§. 25.

Множайшая яко о супругахъ сего Краля, тако и о сынѣхъ его иностранніи Историки на-

зна-

Л. Г. значаютъ, яко Фрешотъ, и Мавроурбинъ Далматинцы, тако и Дуфресне Французъ, которимъ мало выше припомянутый Пахимеръ путь къ несносному охуленію толь славнаго Мужа показалъ. Въ первыхъ о брацѣ его пишетъ Пахимеръ тако: „Краль же аще и третимъ уже „бракомъ сочетанъ былъ, но и по Божію и по „церковному праву негодное судилося. Имѣлъ „бо онъ въ первомъ брацѣ правилномъ жену, ко„торую кромѣ всякія вины отверглъ, и еще ей „живѣ сущей иную поялъ, дщерь Іоанна Запа„дныхъ странъ Севастократора: но и сію не„винно отгналъ, пріялъ же и третію дщерь Тер„терову отъ Асеневы сестри рожденную, жи„вущей еще первой супругѣ его.“ Пріятство Пахимерино къ Сербскимъ Кралемъ доволно познато, что пристрастно было. Имъ же бо образомъ опорочалъ онъ Отца его Уроша, что несоизволилъ съ Михаиломъ Палеологомъ въ дружбу вступити, и дщерь его за сего Милутина взяти: тако ополчился и на сего добродѣтелнаго Мужа хотя погасити славу его. Естли бы сіе истинно было, да бы онъ подложницы имѣлъ, негли тое можно бы и изъ нашихъ Писателей поне догадомъ постыгнути: но они о таковыхъ языческихъ дѣйствіяхъ ни слова неупоминаютъ, найпаче же Данiилъ, которому и тайная совѣсти его свѣдома была. Хули таковы несходны съ благочестивимъ и добродѣтелнымъ житіемъ Милутиновимъ, якоже и самъ

Фре-

Л. Г. Фрешотъ хвалитъ его пишя, что онъ былъ кротокъ духомъ и благонравенъ, съ Кралевствомъ въ купѣ и титлу отъ Народа получилъ *благовѣйнаго*. „И яко Урошъ Милутинъ истин„но былъ благоговѣйнъ, доволно примѣтити „можно изъ того, что онъ 48. Монастырей въ „разныхъ своея державы частехъ построилъ, „и многія богатыя милостыни и дары, и вели„кая сокровища святымъ мѣстамъ како внутрь „тако и внѣ Государства своего дарилъ.“ О чемъ увидимъ ниже. Къ тому изобличается ложь сія и отъ несогласія тѣхъ самыхъ Историковъ иностранныхъ, Орбинъ бо, по свидѣтелству Дуфреснову сія четыри жены не сему Кралю, но сыну его восписуетъ: Явѣ, яко прочіи, и самъ Пахимеръ неправедно угризаютъ славу его и святому Мужу толикое безчестіе прилѣпляютъ. О сынѣ паки его въ своемъ мѣстѣ увидимъ, что и онъ сихъ четырехъ женъ неимѣлъ, а при томъ Пахимеръ съ единомысленники своими сего Краля, а не сына его обвиняютъ. Естли убо по словеси Орбинову сей Государь неимѣлъ тихъ подложниць, но сынъ его, а по Пахимерову паки неимѣлъ оныя сынъ его, но сей, всячески слѣдуетъ, что ни сей, ни оный таковимъ порокомъ осквернени небыли. (Придадимъ подобнаго Пахимерѣ Хулника Грегораса, который разногласно соплетаетъ Хулы, почему явѣ видѣти есть, яко оба въ дѣлѣ семъ солгали, и уподобилися Спарцемъ осудившимъ

пра-

Л. Г. праведную Сусанну. Пишетъ онъ въ Кни. VI. ст. 141. D. Четвертый былъ отъ Краля просимый Бракъ у Императора, зане первую супругу Влахискаго Княза дщерь имѣлъ, которую мало спустя времени по обрученіи отослалъ во отечество ея. Второе жены брата своего сестру (свастъ) взялъ, снявъ прежде съ нея монашеское одѣяніе. Потомъ таковому браку долго противившейся Трибалской Церкви, по долгомъ времени и туюжде отринулъ, и Болгарскаго Княза Святослава сестру обручилъ числомъ третію. И ни отъ единыя дѣти получилъ. Но когда и къ сей охладнѣла любовь свѣтлѣйшаго сродства требовалъ. Отказавшей бо Евдокіи бракъ, и тому о требованіи своемъ крѣпко настоящу немалое гроженіе придавъ, принужденъ Императоръ о Сумонидѣ дщерѣ своей пятое лѣто возраста проводящей возвѣщаетъ, и прочая. Когда обоихъ сихъ Писателей повѣсти снесетъ Читатель, прилѣжно великое между ими разногласіе увидитъ. На примѣръ: Пахимеръ сказуетъ что Андроникъ искій своея ползи поднесъ бракъ съ Сумонидою Милутину, а Грегорасъ говоритъ, что Милутинъ насильно то отъ Императора требовалъ, онъ пишетъ Сумониду Осмолѣтну, а сей пятое лѣто провождающую. Оный повѣствуетъ, что насилствовалъ свастъ свою Монахиню, а сей яко обручился съ нею. Кто уже невидитъ яко ложна суть въ сей Матеріи описанія ихъ. И откуду бы Гре-

Грегорасъ знати могль, внутръ Кралевства и Л. Г. дому Милутинова дѣемая, когда и имене его невѣдалъ, но нарицателное и достоинства имя сіе Краль, собственное быти описуетъ. Краль, рече, Сербіи *Кралихъ* обручитися съ Евдокіею желалъ. Прочая самъ Читатель легко возразити можетъ.

§. 26.

Придаетъ еще Пахимеръ на обезчещеніе сего Хрістолюбиваго, яко бы онъ насилствовалъ снаху свою и двѣ сестри ея: но самъ онъ немогъ доказати подлинно ко общему слуху прибѣгаетъ говоря: слухомъ носится, аки бы Краль сей весма невоздержень былъ и прочая. Таковыя хулы измыслилъ Патріархъ оный хотя разсовѣтовати бракъ Милутина съ Сумонидою отъ Императора производимый. Естли бы сіе истино было, недалъ бы Императоръ единородныя дщере своея за толь безчестнаго мужа, откуду послѣдовало, что и нехотѣлъ его послушати Императоръ толь безсовѣстно плетущаго хулы. И како бы можно сему статися, что бы Милутинъ обезчестилъ брата своего, снаху же и сестри ея, когда онъ пребывалъ въ Сербліи, а братъ его съ женою своею въ Сремѣ, къ коимъ оныя двѣ сестри въ Сремъ на посѣщеніе приходили. Можно же рещи, что и невидался съ ними Милутинъ, а колмижъ бы паче насилствовалъ ихъ: И когда сія безсовѣстная дѣйствія Гречину тому Патріарху вѣдома была, всячески

Л. Г. ски и брату его Драгутину Кралю не несвѣдома быти имѣла, яко въ домѣ его случившаяся, и естли паки вѣдалъ онъ, невозможно бы было, да бы онъ съ братомъ своимъ мирно жилъ, колмиже паче любовно: а како паки они благопрїятно жили между собою, доволно паказанно изъ достовѣрнаго Историка Данїила въ житїи Драгутиновѣ. Что злобное и завистное перо неможетъ наплести; но добродѣтели Милутиновы толь свѣтли и ясни, и благоговѣнїе свѣту познато, что хулы тїя при ихъ, како воскъ при огнѣ растаеваютъ и изчезаютъ.

§. 27.

Недоволствуются Фрешотъ и Дуфресне предъ наведенними хулами, но еще и безчеловѣчное нѣчто придѣваютъ ему, еже стидно есть, и написиваати. Принужденъ обаче есть точная исписати Фрешотова словеса, яко да тѣмъ лучше изобличится ложъ его: „Пишетъ же онъ въ „числѣ 51. яко бы Милутинъ како взялъ Сумо„ниду Принцесу, и за малолѣтствїемъ къ сово„купленїю еще негодную, онъ несперпя насил„ствовалъ, и шимъ самимъ ложесна ея повредилъ, „и безплодну учинилъ, маложе и живота не ли„шилъ.“ (И въ сихъ Греческїй Ауктор Грегорасъ поводъ подалъ прочимъ Писателемъ еже толь хулная написати, и почти его самаго словеса приводитъ здѣ помянутый Фрешотъ, которая суть такова: „*Кралесъ*, сице онъ вездѣ „Милутина именуетъ, болше четыредесять „лѣтъ

„лѣтъ имый со осмолѣтною дѣвицею смѣсився Л. Г.
„ложесна ея повредилъ, яко немощи ей имѣти
„никакова порода.“ Кни. VII. стр. 169. D.) Что речемъ на сїя; въ правду сказати бы должно, что ложь есть и клевета, и болѣе неотвѣщати ни чего: но да еще покажется свѣтлѣе невинность Милутинова, и безстудїе Фрешотово, самъ Пахимеръ ненавистникъ Милутиновъ, естли бы сїе истинно было, не пропустилъ бы назначити якоже и прочая непропускаетъ: но онъ паче противная пишетъ, якоже выше видѣхомъ, яко Милутинъ Сумониду, не якоже жену свою, но яко Царскую дщерь воспрїятъ. И паки: не толь разсуждалъ онъ брака супружество, коль Царскаго лица высочество. Явѣ яко Краль сей дщерь Цареву неполико за супружество прїималъ, елико за утвержденїе Мира, любви, и сродства съ домомъ Имераторскимъ, откуду бы обоимъ странамъ противъ общихъ Непрїятелей вспоможенїе быти могло, якоже и послѣдовало по томъ. А да бы она повреждена суща неплодна содѣланна, есть подобная первымъ ложь. Имѣлъ бо Милутинъ отъ Брака сего сына Констянтїна, который по смерти его съ Стефаномъ отъ перваго брака сыномъ Милутиновимъ зя прїятїе Кралевства великое несогласїе имѣлъ. Возноситъ сїе обрученїе Сумониди съ Милутиномъ Дуфресне на Л. Г. 1303. 1303
мало же выше показанно изъ Пахимери, что она
родилася въ Л. Г. 1292. откуду познавается лѣ- 1292

то

Л. Г. по возраста ея быти 16. и по тому удобное къ сочетанію. Правда, что обрученна и отданна она была Милутину осмолѣтна сущи, но по уговору со Императоромъ пребывала въ дому Милутиновѣ до помянутыхъ лѣтъ возраста. Прочая, яже сплетаютъ хулная на сего Государя помянутіи Историки, таковыя же суть истины, и достовѣрія, якоже и сія, о коихъ не преминемъ индѣ воспомянути: а нынѣ возвратимся къ прочимъ славнымъ дѣламъ сего Краля.

§. 28.

Милутинъ убо всѣхъ горѣ описанныхъ пороковъ чуждъ, по истинѣ Богу и людемъ милъ бысть, якоже повѣствуетъ Данiилъ Преосвященный, глаголя: „Къ Богу смиренъ, и къ человѣкомъ угоденъ, и къ нищымъ простертыя „его безчисленно милостыны, нетокмо въ Бо„гомъ дарованной державѣ Отечествія си, но „и по всей великой Романіи, и въ самомъ вели„комъ новомъ Римѣ Константiинополи Церкви соз„да, якоже послѣжде увидимъ. Тако убо хождаше, „и тако творяше въ лѣтѣхъ мнозѣхъ, яко бысть „прослутися имени его, и проявленну быти по „всѣхъ окрестныхъ странахъ восточныхъ и запа„дныхъ: Стефанъ Урошъ превысокiй, и крѣпкiй „самодержавный и милостивый Краль Сербскiй. „За премногую же его милость, и милостыни „къ нищимъ невозможно бысть хранити подъ „спудомъ свѣтила. Убозiи бо и нищiи течаху „къ нему нетокмо ближнiи во Отечествiи его,

„но

„но и отъ заморскихъ странъ и острововъ, и Л. Г.
„отъ святаго и славнаго града Iерусалiма. Сей
„съ тихостiю прiемля и милуя ихъ, и той градъ
„святый Iерусалiмъ не малихъ милостинь испол„нивъ вдавъ злато и сребро безчисленно. И свя„тую великую и Богомъ хранимую гору Аѳон„скую исполнивъ многихъ мылостынь, и свя„тыя церкви создавъ украси и просвѣти.“ О вящшихъ же его милостыняхъ нарочно ниже посмотримъ у тогожде Данiила.

§. 29.

Между тѣмъ временемъ, якоже свидѣтельствуетъ Пахимеръ восточная Iмперiа нещадно озлобляема была отъ безбожныхъ Персовъ, еже главнѣйша причина была, что Андроникъ Императоръ восхотѣлъ съ Милутиномъ въ дружбу и союзъ прiятелства, чрезъ обрученіе дщере своея вступити, да бы его помощiю прогнати ихъ возмогль отъ предѣлъ своихъ. „Очень изрядно „пишетъ о сихъ преосвященный Историографъ, „котораго словеса лѣпь будетъ послушати. „Вооружишася, рече, безбожнiи Перси и Ага„ряне на родъ Хрiстiанскiй, и воздвигшесе отъ „земли своея множество ихъ много, и внидоша „въ великою Романiю, и губяще Хрiстiаны яко „волцы нещадяще стада Хрiстова, и до самаго „великаго града К. поля касающеся и хвалящеся, „яко ни единому Царству постояти ихъ крѣ„пости, и стояша въ великой Романiи до 20. „лѣта.“ И Богъ вѣсть, былъ ли бы и самъ

Цар-

Л. Г. Царградъ въ Греческихъ рукахъ остался, естли бы Милутинъ помощь неподалъ на освобожденіе того. Весь той случай премолчающу Пахимеру, описуетъ тойже Данiилъ на помянутомъ мѣстѣ пространно, именноже сице: „ Сей бла„гочестивый Краль Стефанъ Урошъ яко Царь „ по истинѣ Царей всѣхъ пріемля, призва нѣкую „ часть отъ тѣхъ безбожныхъ Персянъ въ бо„ годарованную си державу на похвалу и на честь, „ и на зависть своему Величеству отъ околныхъ „ Царей. “ Прикровенную сію Данiилову повѣсть слѣдующими изясняетъ Грегорасъ въ К. VII. стр. 177. D. Турки, говоритъ, повнегда отъ Кателанъ отступили, на двѣ части раздѣлилися, едини Халелу, а другiи Мелеку послѣдовали. Мелекъ со своими въ первыхъ крестился, но потомъ многiя отъ Императора военныя пріимъ плати, и вѣрность обѣщанную ему нарушивъ законъ и уставы отвергъ, къ Непрiятелемъ Римскимъ прейшелъ: и въ конецъ ни во что вмѣнивъ дружбу Римлянъ, къ Кралю Сербскому Князю, отъ негоже и позываемъ былъ преселитися захотѣлъ, нежели къ Римляномъ пристати. Того ради 1000 коницы его и 500 пѣхоти Кралю по приказу кони своя и оружiя предали, и приватно жизнь проводили, ниже имѣти имъ оружiя развѣ во время рати, и то когда и коликимъ приказано будетъ, за Тривалскими Полками послѣдовати. „ И при„шедшимъ имъ въ землю Сербскую и видѣвше „ сла-

„ славу и Величество и богатство сему блажен- Л. Г.
„ ному отъ Бога данное, зависти и лести испол„ нишася, начаша мыслити на всечестную его „ главу поучающеся тщетнымъ. И погибели „ своей до конца исполнишася съ остримъ своимъ „ оружiемъ, на неже надѣяхуся, наяхавше на „ блаженнаго сего ровъ изриша погибели своея. „ Онъ же провидѣвъ Божiю помощь о себѣ и „ сохранение, абiе поучивъ своего Отечества „ всечестныя властели и не малаго своего сродства, ополчися на тiя безбожнiя Перси съ „ своимъ си храненiемъ и одолѣвъ побѣди, и „ оружiя ихъ внидоша въ сердца ихъ, и луци ихъ „ сокрушишася, и ни памяти безбожнаго ихъ гнѣ„ ва бысть. Овѣхъ смерти предасть, а дру„ гихъ въ заточение осуди, а прочихъ ихъ нема„ ло въ робство Сербской земли вдасть,

§. 30.

Ободрився Андроникъ Императоръ сею побѣдою отъ Милутина надъ Персами одержанною, просилъ помощи у Краля, да бы съ Полками своими оставшее ихъ число въ Романiи прогналъ, и освободилъ Имперiю его отъ Тyранства ихъ. Благоспѣшилося ему въ томъ намѣренiи и прошенiи, получилъ отъ Краля помощь, и очистилъ отъ поганства того державу свою. Представляетъ подобнѣ Данiилъ яко прошение Императорово, тако и помощь ему отъ Краля данную, слѣдующими словеси: „ Слышавъ „ же Царь самодержавный Великiя Романiи Ан-

Л. Г. „дроникъ Палеологъ сіе великое и славное чу-
„до, и помощь Божію сему блаженному, еже е-
„му пособствова Владыка Христосъ, и немали
„молбы, и моленія посла къ сему Великому и
„прекрѣпкому Кралю Стефану Урошу глаголя:
„Любовный сыне державнаго Ми царства, слы-
„шахъ Велику помощь отъ Владыки Христа пре-
„высокому ти Кралевству на поганнія и вся Я-
„зычники. Но и паки убѣди высочество ти и
„богодарованную державу ти на оставшую часть
„поганныхъ сихъ, и освети Христіанство отъ
„Насилія поганныхъ сихъ. Онъ же яко мудръ
„и худогъ Мужъ поваждая Ястребы на бѣжа-
„щіе; Ониже яко покоривіи сынове слушающе
„своего Чедолюбиваго Отца и Господина, и въ
„ту Романію идоша, и сего блаженнаго чести
„хотяще, и тамо хотѣніе свое улучиша о по-
„ганныхъ онихъ, яко ни души отъ нихъ избы-
„ти въ свободу, и грады ихъ до основанія иско-
„рениша, а неправедное ихъ много собранное бо-
„гатство себѣ восхитиша, яко дивитися и
„Заморскимъ Царемъ и странамъ, о помощи и
„Славѣ Божіей сему блаженному, яко яви его
„Врагомъ страшна, и всѣмъ дивна.

§. 31.

Толико въ тое время оскудѣли были силы Греческія, что и малыя останки Персовъ тѣхъ недоволни были укротити, откуду паки познаваемъ что принудило Андроника союзомъ средства обвязати себѣ Сербскаго Краля Ми-

лу-

лутина. Пишетъ бо Андроникъ Милутину Л. Г.
жалуяся о напастваніи оставшыхъ Персовъ,
и второе отъ него проситъ помощи, еже бы и
останки тыя потщался искоренити. Не бла-
годаренъ убо гордостію надутый Пахимеръ, въ
мѣсто благодарности хулу на добраго сего Го-
сударя плететъ не пристойно. Да изволитъ
во извѣщеніе сихъ Читатель послушати священ-
наго Писателя Данїила просто повѣствующа.
„Не по мнозѣ, глаголетъ онъ, времени блага
„и богоугодна мысль паки взыде на сердце се-
„му святому и вселенскому Царю Андронику.
„Видѣ бо яко малъ останокъ оныя предрече-
„ныя треклятыя Ереси, яже реку Перси пога-
„нїе, велику злобу и пакость творятъ державы
„его, посла къ сему превысокому Кралю Урошу
„глаголя ему: Сладкій и Любовный, паче же и
„всеусердный сыне державнаго ми Богомъ цар-
„ства, дерзнухъ о семъ Христолюбивому ти
„кралевству воспомянути. Онїи зломысленнїи
„Перси побѣжденнїи тобою въ Богомъ даро-
„ванной ти державѣ, и въ инихъ странахъ,
„елико скончавашася отъ лица крѣпости твоея,
„еще нѣкоторая ихъ отрасль оставши зѣло
„велики туги творятъ державѣ царствія ми.
„И много противившесе невозмогохомъ одолѣ-
„ти имъ. Да аще время возмутъ, то велика
„злоба ихъ явится до самыя главы моея: Но
„вѣдый, яко помощію и пособствомъ любите-
„ля твоего Христа крѣпокъ еси силою твоею

Л. Г. „погубити память ихъ отъ земли. Молю убо „и убѣждаю благочестиво и Хрїстолюбиво кра- „левство ти, потщися убо яко да вскорѣ гнѣ- „вомъ яростїи твоея смятеши я, и великое же „ихъ и суемудренно поношенїе отимеши отъ „насъ.“ Упомнинаетъ нѣчто о сей помощи и Грегорасъ въ Книз. VII. стр. 184. котораго словеса лучшаго ради извѣщенїя и вѣроятїя судилося представити. „Въ сїя времена Варвари „возгордѣвшеся всю почти Θракїю, опустоша- „ютъ, и злѣ сокрушаютъ, яко несмѣти Ри- „мляномъ за два года изъ стѣнъ на жатву и сѣ- „ятву изыти. Которая вещь Императоромъ ве- „ликую печаль принесла. Зане о помощи Рим- „скихъ Полковъ конечно отчаялися быша. . . . „О семъ единомъ тщалися, яко откуду нибу- „ди наемное войство соберутъ, въ чемъ паки „немалое закосненїе было, когда множество „прошковъ разсуждали, царской казни аще ко- „гда, тогда найпаче истощенней бывши. Но „когда нужда покоя недопускала, отъ зята сво- „его Краля Княза Сербскаго помощи просилъ, „и прочая.

§. 32.

Искренно же вѣрный и благоговѣйный, въ купѣже и средоболный Урошъ Краль на освобожденїе Имперїи и Хрїстїанства ни труда своего, ни крове воевъ своихъ не пощадѣлъ, немедленно приуготовавъ войнство Сербское подъ предводителствомъ Фелдмаршала *Новаха Гребо-*

стреха отправи е въ помощь Андронику, ко- Л. Г.
торый возврадовався о помощи ихъ, добрѣ учредилъ военачалники, и преправилъ ихъ на корабляхъ своихъ, чрезъ черное море во Анадолїю, гдѣ они съ Персами многократно и доблственнѣ сражалися, и на конецъ побѣдише ихъ со славою возвратилися ко Кралю, всю Грецїю отъ ига Персскаго избавлше. Долгою повѣстїю рать тую Андроникову съ Халеломъ и Полками его прописуетъ Грегорасъ, идѣже и о Сербскихъ вспомогателныхъ Полкахъ сице свидѣтелствуетъ. Книз. VII. стр. 187. D. „Въ таковомъ со- „стоянїи дѣлъ и Трибаловъ помощь приспѣ „избранныхъ Конниковъ 2000.“ Прочее сїи Сербскїи Полки съ прочими Императорскими наемними отъ Латинъ изъ Галатпи Полками Турковъ побили. А еже Данїилъ пишетъ, яко Серби за море сходили, о томъ Грегорасъ ничего неупоминаетъ. Краткїй чертежъ, войны сея на останки Персовъ въ Грецїи, тойже Данїилъ обстоятелно описуетъ тако: „Сїя глаголы „(прошенїя Императорова) слышавъ сей пре- „высокїй Краль отъ Теста своего Царя Грекомъ, „и за толику безмѣрну любовь, юже имѣста „между собою, незакоснѣ ни мало, но въ той „часъ повелѣ собраннымъ быти воемъ всѣмъ, „еже державы его. И тому бывшу, избравъ „великоименитїе Властели своя елицы сердолю- „безны ему, и укрѣпивъ сердца ихъ, и честїю „многою почте, и вся вдавъ елико на попребу

имъ

Л. Г. „имъ, пусти ихъ съ силою своею ити тощно на
„тія поганныя Перси, и давъ въ мѣсто себе
„великаго воеводу имъ Новака рекомаго Гребо-
„стрека. Пришедшымъ имъ въ державу царства
„Греческаго до града глаголемаго Иракліи, и
„ту оставльше вои своя, и пріидоша ко свято-
„именитому Цару Киръ Андронику. Тойже
„слышавъ пришествіе ихъ въ помощь ему зѣло
„возрадовавсе, и великое веселіе сотворъ при-
„шествіи ихъ, и любезно учредивъ отпусти
„ихъ съ миромъ. И тако влѣзше въ дрова пла-
„ваху чрезъ черное море, и помощію Божіею о-
„кормляемы невредимо прешедше такову пучи-
„ну, излѣзше изъ мора внидоша въ самую ту
„Анатолію въ державу безбожныхъ. И вели-
„цѣй рати бывши между ими, не единою или
„дващи пособствіемъ благаго Бога добрѣ
„возмогше побѣдиша, и сѣкающе плоти ихъ
„нечестивіе яко траву полскую. Все же бо-
„гатство ихъ и славу восхитиша отъ многихъ
„временъ собранну ими, грады же ихъ и жили-
„ща до основанія сокрушиша, съ великою сла-
„вою возвратишася въ державу свою. И слы-
„шавъ великій Царь Грекомъ Киръ Андроникъ
„таковую на враги побѣду ихъ, посла срете ихъ
„съ великою честію. И пришедшымъ имъ къ
„Царю велику радость сотвори о пришествіи
„ихъ, любезно повеселивсе съ ними, и дари
„многими почтивъ отпусти ихъ. Дошедшымъ
„же имъ къ превысокому Господину своему Кра-
„лю

„лю возвѣстиша ему о всѣхъ подробну: онъ же Л. Г.
„должную имъ честь отдавъ и Богу благодаре-
„ніе принесъ, отпусти ихъ въ домы своя. До
здѣ Даніилъ. Видится изъ всѣхъ окрестно-
стей, что войну сію съ Персами отправлялъ
Милутинъ около Л. Г. 1303. или слѣдующаго. 1303
Зане мало по томъ воевалъ паки на Рагузини.

§. 33.

На Рагузини, говорю, отправился Милутинъ съ воинствомъ, и обсѣлъ престолный градъ ихъ, но ходатайствомъ Тесть своего Андроника примирился съ ними. Причину рати тоя прописуетъ Дуфресне изъ Орбина, что Милутинъ взыскивалъ отъ нихъ Островъ въ Адріатическомъ морѣ зовомъ *Лагусту*, который къ Серской державѣ принадлежалъ: Рагузини на противъ доказивали право свое на Островѣ томъ, что еще отъ Немани храпаваго Краля они получили оный. Немогуще же согласитися, оружіемъ распрю кончити вознамѣрилися. На каковыхъ потомъ уговорахъ устроился между ими Миръ, вкупѣже и войну тую, кратко изображаетъ Историкъ нашъ часто приводимый Даніилъ, сице: „По томъ нѣкихъ ради раскаловъ восхотѣ на „Дубровничане рапію наступити: обаче ходата-„ствомъ Андроника старшаго шеста Его миръ „съ ними возобнови съ договоромъ, да на всяко „лѣто Дубровничани ему дань платятъ.“ Явѣ яко островъ той остался въ рукахъ Рагузинцовъ, за который они платити Милутину.

нѣ-

Л. Г. нѣкую суму соизволили. „За тимъ повѣствую-
„щу Данїилу въ Солунѣ съ Тестомъ своимъ Ан-
„дроникомъ миръ вѣчный, и благополезныя со-
„вѣти составиша. Равнѣже и съ Болгарскимъ
„Кралемъ въ Терновѣ границъ ради и иныхъ
„Кралевскихъ потребъ согласився, миръ вѣчный
„обоимъ Кралевствамъ учини.“ Мавроурбинъ паки угождая Рагузиномъ своимъ инако описуетъ случай сей, а именно, что Милутинъ не своему наклоненїю естественному, но по наговору нѣкоторыхъ своихъ Министровъ воздвиглъ войну противу ихъ. Первое еще и второе сраженїе не прибылно было Рагужаномъ, но въ третїе прогнали войско кралевское. О примиренїи же сходно съ Данїиломъ пишетъ неупоминая уговори Мира. При сихъ примѣчати надобно, что вездѣ Мавроурбинъ похваляя свою Рагузу и Республику пристрастенъ есть, и отъ должности Историка правдиваго отступаетъ: того для и отвѣтствовати ему не нуждно. Какова сила была Милутинова въ тое время доволно доселѣ описанно, Перси и прочїи побѣжденнїи отъ него молчаще отвѣтствуютъ Рагузинцу сему пристрастному.

§. 34.

Со всѣхъ странъ ограженъ Миромъ Милутинъ въ спокойствѣ проводилъ житїе свое, отъ Богатствъ своихъ Богомъ ему дарованныхъ началъ здати церкви и Монастыры множайшыя, всякою красотою и потребами уподобляя ихъ.

Счи-

Считаетъ храмовъ таковыхъ Фрешотъ 48. о Л. Г.
чемъ и Дуфресне упоминаетъ въ житїи его: которїи же были именно, не назначаютъ. Недостаткъ той преосвященный Данїилъ дополняетъ, и главнѣйшыя отъ Церквей тѣхъ описуетъ слѣдующими словеси: „Сей Хрїстолю-
„бивый сего святаго и Богомъ воздвиженнаго
„мѣста глаголемаго Хилендара церковь боже-
„ственную, яже бѣ перваго зданїя, отъ осно-
„ванїя разоръ, и болшу создавъ, и украсивъ
„всякими различними добротами, нещадно зла-
„то много дая, и вмѣстѣ томъ постави мно-
„ги Палаты царскїи, и Келїи изрядніи въ пребы-
„ванїе ту сущихъ Чернецъ, и уроки законніе у-
„стави имъ, еже на пищу всякимъ доволствомъ,
„елико на одежду имъ. Околоже Монастыря то-
„го святаго созда градъ съ великую твердинею
„за надлежащїя ради напасти разбойниковъ, и воз-
„движе пирги великїе. Добрый и благїй Пастырь
„милуя стадо свое сущее въ мѣстѣ томъ свя-
„тѣмъ, и снабдѣ е; яко да не прикоснется ихъ
„звѣръ люпый, и да не расхититъ чужїй тру-
„да его. Къ сему же святому и божественному
„мѣсту рекомому Хиландарь, многа села и Ме-
„тохи всякаго именованнаго богатства исполни,
„елико рещи доволно. Сїя вся прикупивъ отъ
„державы Царя Греческаго много множество
„безчисленно злата за сїя вдавъ, и приложи къ
„мѣсту тому святому. Множа бо умножи без-
„численныя своя добродѣтели, не токмо бо ели-

ко

Л. Г. „ко въ мѣсто то святое, еже реку домъ пре-
„святыя глаголемый Хиландарь: но все Мона-
„стырю святыя гори, и ко всему братству кое-
„гождо Монастыря всякъ доволь даваше. И
„всѣмъ по вертепамъ скитающимся Черницамъ
„подвижникамъ, нещадно всяко требованіе воз-
„силаше. И ту же на брегу у мѣста глаголе-
„маго *Хрусіа* воздвиже пиргъ великъ, и верху
„его постави церковь во имя Вознесенія Госпо-
„дня, и около созда градъ, и постави пола-
„ши многіе, и ту уставъ весь церковный у-
„твердивъ, и всякъ доволь, всѣмъ хотящымъ
„жити у мѣста того, подавъ. Сей же пиргъ
„есть близъ мѣста, идѣже былъ градъ во дни
„первыя глаголемый *Самаріа*.“

Примѣчаніе. Кромѣ несумненнаго сего Данiилова свидѣтелства доказуются щедроти его къ Монастыру сему, изъ Граматы тому же Монастырю данныя, а именно даровалъ Краль сей Хилендару Монастыру многая села Мешохи и Виноградi и подобная, и потвердивъ прежныя отъ Праотцевъ его тому же Монастыру данная. Села оная была слѣдующая: Ћурѣевичъ, Петровичъ, Крушево, Книна, Рупчепотокъ, Драстникъ, Гребникъ, Ковенъ, Долацъ, Торгъ, Книнацъ, Петрачіе, Обоврапники, Бѣличищи, и Вићяне, а у тѣхъ селехъ два вiнограда, единъ у Крушеву, а другiй у Пеки Щупель у Пећи Архiепископове, Заканъ на бистрици, и на немъ Уляникъ, со Уляри.... А у Призрену села: Непробиште, Самодраже, Момуша, обѣ хотчи долня и горня, и половина Добродолѣни, а друга половино святыя Богородицы Студенич-

кія.

чкія. Уляникъ у Трновцы ниже долине Хотчѣ. У Моравицахъ Брезова и со заселiами. У Лозницы у Морави вiноградъ. Узеты, Половина, Каменице съ людми, а именно Домушики. У Плави село Лосугѣ и со заселiами. Хрела къ тому Правовѣрный Протосевастъ и Властелинъ создалъ Церковь у Щипу храмъ Архистратига, кою придалъ Краль, Хилендару съ 50. Подданними за споменъ свой и Хрелинъ. Приложилъ съ тими и Селишта Брестъ, и Витче, и Дренокъ, со всѣми людми. Къ тому и село Лоянъ, съ Церковiю со всѣми мећями и Правинами, Вiноградами, Нивiемъ, Ливадiемъ, и Воденичiемъ и со заселми. Какрино, и Запложане, и Кобилiа глава, и Добротовци, и Градище, да есть метохъ святыя Богородицы хилендарскіе, и селище болчiй лугъ у струмическомъ полю со всѣми правинами и областiю, и многая иная мѣста. Даровалъ же сiю граммату съ соизволенiемъ Архiепископа Евстаѳiа II. и всѣхъ Епiскоповъ, и утвердивъ страшними проклинанми за подписомъ своеручнимъ тако: Стефанъ во Христа Бога благовѣрный Краль и самодержацъ всѣхъ Сербскихъ и Поморскихъ земель.

И сіе пишется тамо: Создалъ себѣ Келiю въ Хилендарѣ на мору, и назвалъ Пиргомъ. Кошници или улярникъ за то приложилъ Монастыру, да будетъ свѣща спасу. И власть полную даровалъ, церковнымъ властемъ Монастырскимъ надъ всѣми означенними людми.

§. 35.

Коль же былъ сей Краль къ болнымъ соболезнителемъ, и къ храмовъ Божiихъ строенiю благохотенъ, познаваемъ изъ того, что онъ и внѣ своего Государства многое на оная иждилъ

бо-

Л. Г. богатство, по свидѣтелству тогоже Данїила.
„Въ самомъ, пишетъ онъ, Градѣ Констанпї-
„нополи, и тамо у мѣста Рекомаго *Продрома*
„созда Церковь Божественную подаянїемъ без-
„численнаго злата его, и сотвори палаты мно-
„гїе, дивнїе и прекраснїе, и поставивъ Ксено-
„дохїи (глаголемо Болнице) и ту сотвори мно-
„жество много одровъ на покой болящымъ, мег-
„кїе постели возложивъ верху ихъ. И ту аще
„кто которою немощїю одержимъ неимый ни
„коя надежды, повелѣ всякому къ таковому у-
„готованїю одра ити. Многа села избранна
„такожде прикупивъ отъ области Грчкїе и ту
„приложи, отъ нихже дани давати таковому мѣ-
„сту. И многїе врачи худогїе изобрѣтъ даде
„имъ злато много, и елико на потребу имъ, я-
„ко неотступно стояти имъ надъ болящими
„цѣлбу творяще имъ. И къ симъ достойноим-
„менитїе свое вѣрнїе Мужи поставль, иже хо-
„тятъ присѣщати болящїя, вся полезна имъ
„творяще, яко да ни единъ же отъ болящыхъ
„что вознегодуетъ, но елико аще что вопро-
„ситъ дастся ему. И аще кто отъ болящихъ
„цѣлбу прїемъ идяше въ путь свой радуяся, и
„паки инїй болящїй прихождаше на мѣсто его.
„Въ Солунѣ же градѣ воздвиже двори Царскїе и
„созда Церковь во имя Хрїстова Николы, и Цер-
„ковь во имя Мученика Хрїстова Георгїа. Пер-
„вому убо рукоположенїю, яже святаго Госпо-
„дина ны Кѵрь Саввы, елико въ мѣстѣ томъ
отъ

„отъ нѣкихъ временъ запустѣвшу и оборену Л. Г.
„обнови, и украси, и самъ болше отъ основанїя
„воздвиже, и полати многи дивны постави, и
„таковое мѣсто всякими потребами и честми
„исполни, елико рещи доволно. Ту бо неиз-
„четно злато свое много приложи, яко нико-
„лиже неоскудѣти таковому мѣсту. И ту
„многа села и Метохи такожде прикупивъ, и
„приложи къ мѣсту тому. Вся изрядно утвер-
„дивъ, яко быти непоколебимо въ блаженное
„ему воспоминанїе.“

§. 36.

Сїя была зданїя его внѣ Государства его въ державѣ Греческой, множайша же суть внутрь державы его, отъ которихъ главнѣйшая въ кратцѣ прописуетъ Историкъ освященный слѣ-дующимъ порядкомъ, „Домъ Пресвятыя Бого-
„родицы благїа Питателницы рода Хрїстїанска-
„го въ мѣстѣ рекомомъ *Тресхавцѣ* и той неи-
„сповѣдимыхъ приношенїй исполни, елико вся
„потребна на службу Богу и пречистѣй его Ма-
„тери, себѣ же въ вѣчное поминанїе, златими
„и сребренними, и бисерними украшенїями испе-
„стривъ. И стада же овча многа, и чреды Вел-
„блудъ, лакумїе же конскїе, въ кратцѣ рещи и
„до преставленїя своего непрестанно всего дая
„безчисленно. Такожде и домъ святаго Муче-
„ника Хрїстова Георгїа въ державѣ области Ки-
„чавскїе, и ту великими и честними и дивними
„добротами украсивъ сребренними и златими

У-

Л. Г. „упварми церковними отъ Богодарованнаго е-
„му богатства многоименованна. И въ держа-
„вѣ же отечествія своего многіе Монастыри
„Божественніе отъ самаго основанія воздвиже,
„и достоименитою славою почте, древняя ру-
„коположенія Родителей и Прародителей сво-
„ихъ обновляя, и болше отъ корене совершая.
„И созда Церковь Успенія пресвятыя Богороди-
„цы, яже гляголема *Епіскопія призренска.* И
„такожде Церковь благовѣщенія Пресвятыя, я-
„же Епіскопія Грачанска. И Церковь глаголему
„Троеручица, въ славномъ градѣ Скопю. И
„Церковь святаго Георгіа на рѣцѣ Серавѣ, и
„Церковь святаго Константіна внутръ града
„Скопя. И Церковь святаго Георгіа Нагоричка-
„го, и въ мѣстѣ рекомомъ Студеницы въ до-
„му пресвятыя созда Церковь во имя Пресвятыю
„Праведнику Іоакима и Анны. И въ Дабрѣ Цер-
„ковь святаго Мученика Христова Георгіа въ
„мѣстѣ рекомомъ Ораховицѣ. И Церковь свя-
„таго Мученика Христова Никити близъ града
„Скопя. Въ земномъ бо Царствѣ живый неиз-
„глаголанною славою отъ Христа Господа про-
„славленъ паче многихъ древныхъ Царей.“ При-
даетъ къ симъ Графъ Бранковичъ, что Милу-
шинъ въ земномъ царствѣ живый обѣтъ Богу
сотвори, яко въ нелико время во области Кра-
левства своего пребудетъ, на всяко лѣто по
едину Церковь новосозданну Господеви воздасть
съ надлежащими требованіями. Премилости-
вый

вый Богъ призрѣ на святыя обѣты его сія, про- Л. Г.
должи его время въ кралевствованіи въ 42. лѣ-
та, онъ же толико посвященныхъ храмовъ Го-
сподеви созда.

§. 37.

По побѣдѣ оной славной надъ Персами одер-
жанной вся сія Церкви и Монастыри наченъ со-
верши: изволилъ же по тогдашныхъ Кралей о-
бычаю создати храмъ для погребенія тѣла свое-
го, на котораго сооруженіе премногое иждилъ
богатство. Послушаемъ же во извѣщеніе сихъ
тогожде Данііла, обстоятелно описующа. „Самъ
„же, рече, блаженный и крѣпкій Краль, (повне-
„гда разпустилъ воинство свое въ домы ихъ)
„Стефанъ Урошъ видѣвъ помощь Божію и по-
„кровъ на себѣ, отъ толѣ на болшу любовь, и
„на вышшый подвигъ подвижеся къ своему лю-
„бителю Христу, начатъ здати множество
„Церквей святыхъ, не токмо во своемъ Оте-
„чествѣ, но и во святѣмъ градѣ Іерусалимѣ, и
„во святѣй горѣ Аѳонстѣй, и въ самомъ Цар-
„градѣ. Монастырь оный во Іерусалимѣ отъ
него построенный сказываетъ Дуфресне быти
святаго Архистратига Михаила, который пре-
бывалъ еще въ цѣлости въ Л. Г. 1590. и иныя 1590
святыя Церкви по вся мѣста избранна заченъ и
соверши, и исполни премнога богатства. „И
„разжегся любовію Христовою, и совѣщавъ со
„святою Матерію си еще живою сущею Мона-
„хинею Еленою, и съ плотороднымъ братомъ

„сво-

Л. Г. „своимъ Кралемъ Стефаномъ и съ Преосвящен-
„нымъ Архїепїскопомъ Саввою III. и начатъ
„здати храмъ во имя святаго Первомученика и
„Апостола Хрїстова Стефана, и отъ основанїя
„воздвигъ соверши въ мѣстѣ рекомомъ Банско,
„на сохраненїе и покой блаженному и богоугод-
„ному си тѣлеси по отшествїи его отъ Мїра
„сего. Богъ же милосердый присно пекїйся о
„рабѣ своемъ семъ превысоцѣмъ Кралѣ отъ
„юности его даже и до нынѣ во благо поспѣши
„ему во всемъ.

§. 38.

Кромѣ сихъ здѣ описанныхъ добродѣтелныхъ дѣйствїй его, и мало выше припомянутыхъ милостынь обылныкъ щедроты его къ требующымъ, пространно описуетъ Данїилъ въ житїи его. И занеже онъ чрезъ мѣру къ милостини прилѣжалъ, и не точїю явѣ днемъ, но и въ таи нощїю раздавалъ оную, не противно быти видится, естли самаго Данїила повѣсть здѣ написанную представимъ. Пишетъ же онъ тако: „Милостыни его и подаянїя нищимъ не-
„исповѣдимы бяху. Идяху бо отъ всѣхъ градъ
„и странъ многихъ во Асїи, и окрестныхъ зе-
„мель нищїи и странніи и маломощніи, хромїи,
„слѣпїи, и прокаженніи желающе воспрїяти ми-
„лостыни отъ благоподатливыя руки его. Ни-
„колиже бо расхождахуся таковїи убогїи отъ
„дому его, ниже ослабѣ коли таковымъ тихое
„и благое подателство его. Еже бо во дни да-
„ва-

„ваше симъ, кто изглаголетъ; но егда нощь Л. Г.
„хотяше быти, и никому же вѣдущу сего бого-
„любезнаго, и дивнаго чуда, сей Господинъ мой
„Хрїстолюбивый совлекъ съ себе свити Царскїя,
„яже во дни ношаше, и возложъ на ся худую и
„ветху одежду, и лице свое покривъ, яко нико-
„муже знати его, и поемъ съ собою два или
„три нѣкихъ вѣрныхъ отъ служащыхъ ему,
„ихже бѣ увѣрилъ, яко да никомуже возвѣ-
„стятъ таковаго видѣнїя. И вземъ съ собою
„множество много злата, и инїе потребы ели-
„ко быти доволно на подаянїе убогимъ яко и-
„сполнити утробы ихъ всякаго подателства
„блага обоюду. И отай изшедъ изъ двора своего,
„и пришедъ посредѣ становъ ихъ, идѣже спящымъ
„имъ, взымая злато много даваше въ руки ихъ,
„такожде пищу и одѣянїе. Сїя творя безпре-
„станно на преболшую добродѣтель взыде, на-
„рече бо ся Отецъ сирымъ, и вдовицамъ за-
„ступникъ, Алчнымъ проразумникъ, нагимъ о-
„дѣянїе, обидимымъ поборникъ, печалнымъ у-
„тѣшенїе. Хотяше же отъ своего праведнаго
„спяжанїя на славословїе владыцѣ Хрїсту при-
„нести, во святую Сѵнаю блаженнымъ Отцемъ
„немала приношенїя принося.“

§. 39.

Дивное сїе дѣло, и почти невѣроятное за-свидѣтелствовати хотя тойже самый Данїилъ честїю и достоинствомъ своимъ увѣряетъ насъ найпаче изъ того, что онъ вѣдалъ и тайная со-

Г. Л. вѣсти его пишетъ тако: „Увидѣвше высоко-
„хвалимая дѣла его военная, смотрѣти намъ
„подобаетъ труды его и поты, и тѣла тая-
„нія, бдѣнія же нощная и слезы теплыя, мило-
„стыни же неисповѣдимыя даже до кончини его,
„нравъ незлобивый, тихъ же и увѣтливый, о
„нихже понудихомъ ся и по сихъ проглагола-
„ти, елико видѣхомъ очима нашима, или отъ
„кіихъ дѣлъ его тайновѣстницы быхомъ, или
„аще кто возвѣсти намъ отъ преди бывшыхъ
„свидѣтель житія сего Хрїстолюбиваго. По
„сихъ всѣмъ симъ бывающымъ о семъ Господи
„моемъ Хрїстолюбивомъ Крали Уроши елико
„пособствова ему Богъ побѣдити вся враги его.
„И видѣ, яко вси скончашася ищущіи душу его,
„и вся стрѣлы лукаваго ражженныя угасоша, миръ
„же и тишина процвѣте во Отечествіи его,
„прозрѣвъ естественную смерть, по сихъ въ
„богоугодна дѣла отлучися, яко да ими обря-
„щетъ селеніе небесное, въ нихже и сконча
„жизнь свою, и прочая “ Откуду видимъ, что
во всю жизнь свою Милутинъ простертыя и-
мѣлъ руки къ нищимъ и убогимъ, найпаче же
прилѣжалъ къ милостынямъ въ старости своей,
когда уже приходили дни разрѣшенія его. Неизчет-
ное отъ во всю жизнь свою иждилъ богатство о-
во на зданія Монастырей и Болницъ, ово на ми-
лостыны и препытаніе нищихъ, якоже до селѣ до-
волно показанно. Еже есть извѣстное свидѣтел-
ство благоговѣйства къ Богу, и любви совер-
шен-

шенныя ко ближнему. И сіе едино довлѣетъ на Л. Г.
возраженіе приводимыхъ хулъ на сего воистину
благочестиваго Краля.

§. 40.

Елико же былъ сей Государь богатъ и сла-
венъ, толико паче смиреномудренъ и кротокъ
показовашеся, и яко мудрый домостроитель при-
лѣжа о приставничествѣ своемъ раздавая тре-
бующымъ житомѣріе во время благопотребно.
Обоя же описуетъ самовидецъ Данїилъ слѣдую-
щимъ образомъ: „Еже бывше ему богатство
„и слава отъ земнаго Царства, имѣніе и богат-
„ство много, злато и сребро безчисленное, и
„скоты пасомы, Овцы и волове и кони пасомы
„добрїи, и ризы свѣтлїе многоцѣннїе, и нивы
„многи плоды исполняюще обылно. И во всѣхъ
„сихъ неизмѣни обычая своего благаго, ниудер-
„жа его гордыня ихъ доконца. И толика слава и
„богатство во дни Боголюбїя его бысть въ Бо-
„годарованной ему державѣ отечествія его, яко
„неупротивитися ни единому отъ околныхъ
„его Царей славѣ и богатству его, егова ради
„Боголюбїя и смиренія и кротости. Къ Богу
„бо смиренъ, и человѣкомъ угоденъ бысть.“
Повѣсть сія о богатствѣ Милутиновѣ весма
сходна есть оной, гдѣ обиліе и богатство Іо-
вле описуется. Того бо найпаче богатство въ
скотахъ состояло, таковаго состоянія былъ и
самъ Авраамъ, и прочіи ветхозаконніи Людіе,
якоже Исаакъ, и Іаковъ. Откуду познаваемъ,

Л. Г. что немогль сравнитися съ нынѣшними царскими сокровищами. Зане еще въ тое время въ толикомъ употребленіи рудъ качества не были: ничимъ обаче менше прямо тогдашныхъ Государей и Царствъ Милутинъ зѣло богатъ былъ, въ чемъ свидѣтелствуемся неизчетними его Милостынями, и многими его иждивеніемъ созданними церквами. Къ тому и сей Государь, якоже и предки его болшую и твердѣйшую подпору благополучнаго и долговременнаго Государства пренебреглъ, и въ последнемъ степени имѣлъ, но и да правду речемъ, и въ призрѣніе ему неприходила оная. Благополезныя, говорю, науки, яже суть столпъ и украшеніе Государства неощутили щедротъ и человѣколюбія Милутинова. И сіе то было крайнее неблагополучіе и погибель въ тое время добрѣ утвержденнаго Кралевства, въ Потомкахъ Милутиновыхъ, якоже мало ниже увидимъ.

§. 41.

Сынъ сего Краля первородный зовомый *Стефанъ*, како уже выше упомянуто, съ супругою своею въ отдѣленной ему части земли Зетскія долгое время пребывалъ: А когда самовластія началъ искати по наущенію совѣтниковъ своихъ, восхотѣлъ Отца своего лишити престола, и Кралевскій вѣнецъ себѣ присвоити, за тое скорая казнь како и Стрія его Драгутина постыгла его, ослѣпленъ бо отъ Родителя своего, и въ заточеніе посланъ въ Константінополь, идѣже до

до смерти родителя своего пребывалъ, постническое проводя житіе, якоже обширно представленно будетъ въ житіи его. Л. Г. Вину сего случая Милутина съ сыномъ своимъ разногласно описуютъ Историки. Далматскіи поставляютъ въ вину тое, аки бы Стефанъ нѣкое насиліе восхотѣлъ сотворити Мачехи своей Сумониди, и за таковое безчестіе очесъ лишеніемъ казнилъ его Родитель его. Но таковое мнѣніе есть неосновательно по тому, что онъ имѣлъ супругу свою, и съ Родителемъ и Мачехою въ единомъ дому непребывалъ. Правда что Сумонида много къ наказанію его толь жестокому навѣтомъ своимъ прибавила, обаче не за насиліе учиненное чести ея, но да бы могла неугодна ко владѣнію сотворити его, и тѣмъ бы удобѣе сынъ ея Константінъ оное получити могъ. Не могла, говорю, Сумонида смотрѣти Стефана, которому, яко первородному сыну, право припадало къ короны, употребила женскую хитрость, и можетъ быти, что между прочими наговорами и сію клевету наплела на Стефана намѣреніе его въ нарушеніи чести своея. Но посмотримъ Мы вѣрнаго въ подобныхъ случаяхъ Историка Данііла, какову онъ наказанія его приноситъ причину.

§. 42.

„Повѣствуетъ же онъ въ житіи Милутино-
„въ тако: Пребывающу ему (Стефану сыну
„Милутинову) на мнозѣ въ державѣ земли тоя

„съ

Л. Г. „съ властели своими, сїи зломысленнїи побѣ-
„ждени дїаволею козньею составивше лукавїя со-
„вѣты своя, и улучше время приступиша къ
„сему благочестивому и возлюбленному Сыну
„благочестиваго Краля Уроша, и превратиша
„его ласкавыми словеси отъ любве Родителя
„своего, глаголюще ему, достоитъ ти взяти
„престолъ Отца своего, се бо вси Мы пособ-
„ствуемъ ти, яко да сбудется во всемъ воля
„твоя. Ащелиже непослушаеши насъ, то Мы
„къ тому ненаречемся твой. И таковїе глаго-
„лы лстивые вѣщающе ему на долзѣ, окончаша
„хотѣнїе свое. И сей сынъ его возлюбленный
„отъ толѣ отврати лице свое въ словеса лу-
„кавна, и невосхотѣ послушати глаголы роди-
„теля своего, и начатъ возноситися мыслїю,
„яко да возметъ ему престолъ его: и велику
„возмущенїю бывшу между има, начатъ Велмо-
„жей сего превысокаго Краля прелщавати лсти-
„выми глаголы, яко да оставлше Господина
„своего, и къ тому идутъ. Тако бо и бысть.
„Мнозїи бо соблазнившеся отступиша отъ се-
„го благогочестиваго Краля къ сыну его. И ви-
„дѣвъ благочестивый Краль Урошъ таково дѣ-
„ло сына своего, начатъ его кроткими и слад-
„кими глаголанїи увѣщавати, яко да прїидетъ
„къ нему: онъ же о таковѣхъ глаголѣхъ не-
„внятъ, но паче на болшее зло начатъ подви-
„запися на Родителя своего. И видѣвъ сей Го-
„сподинъ мой непреклонну волю его, совокупивъ
„воя

„воя своя, и съ сими иде къ сыну своему въ дер- Л. Г.
„жаву его землю Зетскую: онъ же видѣвъ при-
„шествїе Родителя своего, и бѣжа обонъ поль
„рѣки *Бояна* глаголемые. И сему превысокому
„Кралю благоразумними глаголы возсылающу е-
„му, имиже бы возмогль привести его въ волю
„свою. И много вѣщавшу ему съ Родителемъ
„своимъ отводы, по сихъ припаде къ ногама е-
„го глаголя: Согрѣшихъ Отче предъ тобою,
„сей же благочестивый прїемъ его любезно и
„облобиза и. Но убо мысля въ сердцѣ своемъ
„глаголаше: се вижу яко въ глубокую старость
„прїидохъ, и прозыраю, яко и послѣди многи
„скорби и печалы ожидаютъ мя отъ сего сына
„моего, аще сопворю его свободъ, со многими
„велможами своими совѣтовавсе о семъ, и тїи
„рекоша ему: Благочестивый Кралю! добрѣ и
„смысленно вѣщалъ еси. И тако въ той часъ
„повелѣ емше связати сына его, и ужа желѣ-
„зна возложити на тѣло его. И ведоша его во
„градъ славный *Сколїе*. И въ томъ градѣ сѣдя-
„щу ему, посла сей благочестивый Краль нѣко-
„торїе возлюбленныхъ своихъ, и емше ослѣ-
„пиша и. По томъ сей благочестивый Краль
„Урошъ вземъ сына своего таковаго ослѣпле-
„на, и вдаде его въ славный градъ Констанпїнь
„къ Тесту своему тогда сущу ему святому и
„вселенскому Царю Кирѣ *Андрониху*.“ До здѣ
Данїилъ.

Л. Г. §. 43.

Естли безпристрастно разсудимъ повѣсть
1217 сію Данїилову, обоихъ, яко Стефана сына, тако и Родителя его Милутина обрѣтемъ повинныхъ. Оный бо согрѣшилъ не мало въ томъ, что воздвигль руку на Родителя своего хотя свести его съ престола, и похитити вѣнецъ его, согрѣшилъ же и въ томъ, яко послушалъ навѣщающыхъ ему лукаво: а сей погрѣшилъ паки въ томъ, что кающася и просяща прощенія воспрїялъ лестно, и обманомъ приведъ его къ себѣ приказалъ ослѣпити его, и яко и тойже послушалъ совѣта Навѣтниковъ сына своего. Въ сынѣ убо обрѣтаю слабое воспитаніе въ законѣ Господни, и скудость благоразумія за лишеніемъ полезныхъ наукъ, а во Отцѣ нахожду нечеловѣколюбіе, и невѣдѣніе естественныхъ правъ. Обоихъ убо погрѣшеніе на подстрекательствы основанно было, а не на совершенномъ и зрѣломъ разумѣ. Ктоже паки изъ обоихъ виноватѣе, легко Читатель догадатися можетъ. Случай сей возноситъ Дуфресне на Л. Г. 1317. а Саскій въ дополненіи тогоже въ Гл. III. §. 2. стр. 162. назначаетъ лѣту тому бы-
1307 ти 1307. Великое убо, какъ видно есть несогласіе, тѣмъ Саскаго мнѣніе видится мнѣ быти вѣроятншее по тому, что много лѣтъ Стефанъ той въ Царградѣ въ заточеніи пребывалъ; въ коемъ пребывая почти въ забвеніе пришелъ. о чемъ во Исторіи его упомянется. Обаже сіи Ис-

Историки образъ ослѣпленія его представляютъ Л. Г.
тако, что горящимъ лоханомъ (умивалница, тасъ, легень) приложеннымъ очесемъ его, поврежденъ былъ зракъ его, а вину таковыя казны, сказываютъ быти Крамолу, или бунтъ на Родителя своего.

§. 44.

Часто поминаемый Французъ Дуфресне въ житіи Краля сего повѣствуетъ, яко бы близъ смерти его возбунтовалися Велможи его на него, и явно отступили, обезпокойствующе его частими нападенми, между которими былъ *Мусахій* Клисанїи Комитъ, 1318
и другій *Андрей* Мусакій провинціи Албанїи Марешалъ, и третій *Теодоръ* Мусакій Протосевастъ, и прочіи Расскіи Бароны, которіи окрестныхъ Князей на свою присовѣтовали страну, яко *Филиппа* Таренпинскаго Княза, и *Карола* Краля Унгарскаго, и Босанскаго Бана *Младина*. Придаетъ же къ симъ, яко бы по двою лѣту, то есть въ Л. Г.
1320. отъ Карола того побѣжденъ былъ Мило- 1320
шинъ, и всего Кралевства, кромѣ приморскихъ Провинціи, обнаженъ, принужденъ былъ Карола того за верховнаго своего Повелителя признати. Буди вѣроятіе при Повѣдателѣ: но Мы въ нашихъ солѣтственныхъ Писателехъ таковаго завоеванія земель Милутиновыхъ отъ Унгаровъ нигдѣ необрѣтаемъ, и по тому Аукгору сему вѣры яти неможемъ. Елико бо онъ и ему подобни изобрѣсти могутъ, ищатся у-

ма-

Л. Г. малити славу Милутинову. А яко помянутіи велможи отступили отъ него, не невѣроятно, и негли отступленіе тое учиненно по наущенію сына его Стефана, якоже выше упомянулъ Данiилъ. Но и сіи безъ успѣха поднялися на Господина своего. Зане ослѣплену бывшу Стефану Началнику ихъ, и тіи принуждени были въ молчаніи покорность Кралю своему и обладателю показовати.

§. 45.

Пребывая убо Милутинъ въ Кралевствѣ своемъ въ мирѣ и тишинѣ повнегда покорилъ враги своя, провѣдалъ скорое быти разрѣшеніе свое отъ привременнаго житія сего, на благая дѣланія паче приложи мысль свою, и руки на подаяніе нищимъ. При животѣ еще преставился бѣ Савва III. Архіепископъ Сербскій, того ради да непребываетъ престолъ той празденствующъ долго, поставивъ въ немъ Никодима благоговѣйнаго Мужа, иже бы Церковь Сербскую паслъ и управлялъ по закону Господню и преданію отеческому. При коемъ лютѣ разболѣвся и въ недузѣ томъ яко зрѣлая пшеница вселися въ житницу небесную. Прикладно есть и о сихъ послушати Данiила всѣхъ сихъ самовидца, который повѣствуетъ тако: „Богъ милосердый при„сно пекійся о рабѣ своемъ семъ превысоцѣмъ „Кралѣ отъ юности его, даже и до нынѣ, и „хотя пояти его отъ земнаго Царства во вѣч„ныя своя покои, лѣтомъ яко рещи четыремъ „минувшымъ, сему преосвященному Архіепі- Л. Г.
„скопу Никодиму, егоже самъ Царь съ соборомъ
„после Саввы III. постави. Сей убо превысо-
„кій Краль въ лютъ недугъ впаде, и болѣти
„начатъ въ Царскомъ своемъ дворѣ рекомомъ
„*Неродимля*. И проразумѣ сей блаженный и пре-
„высокій Краль, яко неугонзнетъ смерти въ
„болѣзни той, яко внезапу ему бысть, возлю-
„би вся сущыя ту, и отверзъ боголюбивая у-
„ста своя глаголаше: Се убо разумѣйте чада
„моя любимая, яко приспѣ время отшествія мое-
„го отъ васъ, и се разлучаемся, но возвеличи-
„ше Господа со мною, яко въ жребіи его отхо-
„жду.“ И между тѣмъ остави земная, и плачъ
многъ во отечествіи своемъ. Но въ кое лѣто
преставленіе его бысть, не прописуетъ Данiилъ
оставивъ въ томъ великое смятеніе. И дивно,
что назначилъ Месецъ и день, а лѣто по своему обычаю пропустилъ. „Пишетъ бо тамже: Скончашеся житіе богоугодное о Господѣ „сего Христолюбиваго Краля Уроша, и бысть „память преставленія его Месеца октомврія „29. день.“ Иностранни паки Писатели яко о лѣтѣ преставленія его, тако и о днехъ владѣнія несогласно пишутъ. Дуфрезне около Л. Г. 1320. а Фрешотъ въ 1322. преставлшася его повѣствуютъ: на противъ же Михаилъ Мадій велитъ быти лѣту тому 1321. и по новому Календару Ноемврiа 5. а Сербскіи лѣтописи нѣціи показуютъ лѣто преставленія его быти отъ со-

Л. Г. сотворенія Міра 6825. еже составитъ Л. Г. 1317. Саскій же нашего вѣка Историкъ въ дополненіи Дуфресна стр. 162. Мадію согласно пишетъ, тако, умре Урошъ Краль Сербскій въ
1321 Л. Г. 1321. Когда бы поне лѣта владѣнія его точно назначенна была, легко бы и о сихъ догадатися могли: но и въ томъ противословятъ наши рукописи. Нѣціи бо повѣствуютъ, что сѣдѣлъ онъ на престолѣ Сербскомъ 42. лѣта, а другіи сказываютъ Господствовавша его въ томъ 47. лѣтъ. По онихъ составится лѣто преставленія его 1317. а по овыхъ 1322. Воспріялъ бо престолъ Кралевства Милутинъ якоже помянуто въ началѣ сея главы въ 1275. Тѣмъ убо совершенно лѣта смерти его не лѣтъ есть назначити: того для я при мнѣніи Мадіа и Саскаго, къ коимъ и Дуфресне клонится, остаю. Тѣхъ бо счисленіе по всемъ окрестностямъ видится быти сходнѣйшее.

Примѣчаніе. О поставленіи сего Никодима и житіи его тако пишетъ Данііилъ: По преставленіи Саввы III. соборно избраша Никодима, иже во святой горы Аѳонской постяшеся, бѣже онъ и рожденіемъ и воспитаніемъ отъ отечествія сего благочестиваго Краля. Пришедъ убо повинуяся Кралю и собору, къ томуже и убѣжденъ отъ Чернецъ святогорскихъ. И егда пріиде время посвященія, посвятиша его въ день Вознесенія Господня, и возведоша на престолъ святаго Саввы съ многихъ лѣтъ привѣствіемъ глаголюще; *Преосвященному Архіепископу Никодиму всея Сербскія и Поморскія земли многая лѣта.*

§. 46.

§. 46. Л. Г.

Чудный нѣкій случай абіе по смерти сего Государя приключившійся прописуетъ Данііилъ, яко мятежъ и крамолы между Воинами и сраженія велика, грабежи же и нестроенія, а что ихъ на то подвигло не изясняетъ тойже аукторъ: но какъ видно изъ повѣсти его, необузданность и злонравіе привело ихъ къ таковому безчинію. Умершу бо обуздателю ихъ Кралю благочестивому, всякъ страхъ и срамоту отложили, и на безчеловѣчная дѣла покусилися. Во извѣщеніе сихъ послушаемъ самаго его повѣствующа. „По „разлученіи рече, сего блаженнаго души отъ „тѣла, многъ мятежъ и молва не мала, и смя„теніе бысть, и рати и плѣненія многа отъ „суемудренныхъ Воевъ, яко сражатися Полкомъ „между собою хотяще едины отъ другихъ взяти богатство.“ По истинѣ стидно сіе дѣло и къ сраму всего тогдашняго Народа учиненно. Гдѣ надобно было о смерти толикаго Властелина тужити и скорбѣти, они суемудреніи въ мутной водѣ ловити потщалися, да еще самыхъ себе и Государство свое разорятъ. Многая еще изъ сихъ краткихъ рѣчей Данііловыхъ могутъ произвестися слѣдствія и догады: но я удержавъ перо отъ тѣхъ здравому разсужденію Читателя моего все тое оставляю.

§. 47.

Между тѣмъ Кралевская приуготовленія къ погребенію тѣла блаженнаго Краля сотворше

от-

Л. Г. отнесли и погребли оное въ созданномъ отъ него Монастырѣ зовомомъ *Бансхо*, которое тако назвася теплыя ради воды тамо текущыя. „Подобнѣ и о сихъ слѣдующымъ образомъ на„писалъ преосвященный Данiилъ, и тому послѣ„дуя Бранковичъ. Симъ убо тако бывшимъ „повелѣша, уготовати Колесницы и кони из„бранныя и кропкiя, яко да возложше на нихъ „тѣло блаженнаго и превысокаго Краля пре„несутъ э къ уготованному его Гробу, въ Цер„ковь святаго Апостола Хрiстова Стефана въ „рукотворенный ему Монастырь въ мѣстѣ зо„вомомъ *Бансха*. И по при бытiи тамо вся по „законному уставу сотворше, и тако гробу „предаша святое и честное и блаженное его „тѣло.“ Мавроурбинъ паки здѣ о мѣстѣ погребенiя Краля сего замѣшателство дѣлаетъ сказывая, что погребено тѣло его во градѣ *Звечанѣ*. Но таковое его мнѣнiе изобличается быти невѣроятно по тому, что Краль сей еще за живота своего создавъ Монастырь той *Бансхо*, и опредѣлилъ на погребенiе свое, о чемъ повѣствованно выше въ зданiяхъ его. Къ тому помѣшалъ онъ Краля сего съ сыномъ его Стефаномъ названнимъ Дечанскимъ, той бо въ *Звечанѣ* заточенъ умре. Того же мнѣнiя былъ и Петръ Лукарiй по слову Дуфреснову, но погрѣшенiе его тако, якоже и Мавроурбиново изобличается.

§. 48.

§. 48. Л. Г.

Изъ всея сея повѣсти доселѣ описанныя безспорно заключается, яко Государь сей восточнаго благочестiя придержался, въ коемъ вся дни жизны своея поживе беззазорно, равнѣ же и почи въ немъ о Господѣ. „Часто же поминаемiи И„ностраннiи Историки, найпаче же Фрешотъ въ „Числ. 51. и Дуфресне въ житiи сего Краля повѣствуетъ, яко бы Краль сей побѣжденъ отъ Хун„гарскаго Краля Карола около Л. Г. 1320. призналъ „его за верховнаго своего Повелителя, и отрекся „схисми своея воспрiялъ законъ Римскiй.“ И потверждаютъ мнѣнiе свое, тѣмъ, что онъ еще въ 1303. У Венедикта XI. Папы чрезъ посланiе того просилъ. И второе, что тойже Краль различныя дары въ градъ *Барѣ* во храмъ святаго Николаа посилалъ. Отъ сюду паки сице наводитъ Дуфресне, стр. 58. „По сему до„гадываемся, яко благонаклоненъ бѣ Римскому „закону, а вину того поставляетъ такову, „что въ тое время Церковь святаго Николаа „въ рукахъ Римокатоликовъ была.“ Но коль ползки и неважни сiи доводи и причини суть, кромѣ всякаго труда видѣти можно. Самъ Дуфресне несогласенъ себѣ, и въ единомъ Параграфѣ противословитъ. Сказалъ бо первѣе, что дѣйствително воспрiялъ Краль законъ Римскiй, а мало потомъ, не могъ доволно доказати, пишетъ: изъ сихъ поне познаваетсѧ что благонаклоненъ былъ. А за что, понеже дары

Л. Г. послалъ въ Баръ. Но что изъ того, хотя бы и послалъ онъ дары нѣкія (не послалъ обаче онъ, но сынъ его Стефанъ Урошъ Дечанскій за возблагодареніе и воспоминаніе исцѣленныхъ очесъ своихъ) угоднику Божію, святому Николаю, неможно рещи, что послалъ оныя Римскому Епископу, и тѣмъ бы засвидѣтелствовалъ приданность Римскому престолу. И до нынѣ, яко Римская, тако и благочестивая страна посылаетъ дары гробу Господню, и прочимъ святымъ мѣстамъ въ рукахъ агарянскихъ сущимъ, но нетого ради агаряномъ посилати глаголются. Къ тому многія святыя мощи древныхъ святыхъ въ Ветхомъ Римѣ почиваютъ, которыя и восточніи почитаютъ, обаче не Рима ради и Началника ея, но онаго святаго ради въ градѣ томъ почивающаго.

Примѣчаніе. Познается благочестіе его изъ устроенныхъ отъ него и хрисовулами потвержденныхъ Епископатовъ съ соизволеніемъ Никодима Архіепископа. Было же таковыхъ 15. а именно 1) Зетскій. 2) Рашкій. 3) Холмскій. 4) Хвостонскій. 5) Топличкій. 6) Будимлскій. 7) Дабарскій. 8) Моравичкій. 9) Скопскій. 10) Призренскій. 11) Иплянскій. 12) Браничевскій. 13) Мачевскій. 14) Градачкій. 15) Кончулскій. Подобнѣ устроилъ по Манастыремъ Игумени яко въ Студеницѣ, Милешевѣ, Сопочяни, Банскомъ, Градцѣ, въ Моравскомъ градцѣ, въ Рашнѣ, Кончулѣ, Модрицѣ, Хвостнѣ, Гостиварѣ, Ораховицѣ, Нагорицѣ, и Скопѣ.

§. 40.

§. 49. Л Г.

Пишетъ тамже тойже Дуфресне изъ Грегораса, яко Симонида супруга его, оставила бѣ мужа своего симъ случаемъ: Услышавши бо яко Мати ея умре, отиде въ К. поль еже присутствовати погребенію ея, и нехотяше къ мужу своему возвратитися. Нетерпяже Милутинъ толикаго ея отсутствія, посылаетъ къ Тестю своему Андронику рапію грозя да бы возвратилъ жену его, который убоявся прещенія Кралева отсылаетъ ю паки въ домъ свой ко Кралю, которая тогда двадесять два года имѣла. (Грегорасъ въ Книз. стр. 291. С. и Книз. VIII. стр. 200.) Бысть же случай сей въ Л. Г. 1320. въ кое и умерша Милутина пишетъ. Припоминаетъ Дуфресне случай сей наклоняя на безчестіе Краля. Но каково отсюду послѣдуетъ безчестіе, когда онъ законнаго требовалъ друга; негли за несытость плоти, но можно ли сему рещися, когда самъ повѣствуетъ, что при смерти его сдѣлалося тое, или мало предъ тимъ, въ глубокой старости Милутиновой. Естли бо онъ взялъ ю осмолѣтну сущу, болѣе имый 40 лѣтъ по свидѣтелству его самаго, взыскалъ же паки отъ Андроника 22. лѣта имущую, доводится, что въ тое время былъ Милутинъ 55. лѣтъ возраста своего, явѣ, яко не ненасытства ради плотскаго, но тако взыскующу штату и праву требованіе тое случилося. Къ тому и сумнително есть повѣсть его такова, что Да-

Л. Г. нїилъ вся подробну дѣла его описивая, о томъ ни слова неупоминаетъ. Преселилася Сумонида изъ двора своего Кралевскаго въ К. поль къ Родителю своему, обаче по смерти супруга своего, о чемъ ниже упомянется. А яко Сумонида искренно любила друга своего, оттуду познавается, яко и сама подражающи благоговѣйному житїю суверстїя своего въ Монастырѣ, прочее время жизны своея проводила до смерти нетребуя инаго бракосочетанїя.

§. 50.

Придаетъ еще на томъ же мѣстѣ Дуфресне, что Урошъ Милутинъ нѣкоего Франциска де Саломоне Кастелана Тарвися Епїскопа брата военнимъ поясомъ, или Кавалерїею дарилъ, и на того свидѣтелствованїе нѣкую табелу приводитъ съ симъ надписанїемъ. 1304. Марта 25. „Францискъ де Саломоне отъ превысокаго Кня„за и Господина Господина Уроша Краля Расен„скаго поясемъ военнымъ обдаренъ бысть.“ И оттуду нудится, доказати, что Урошъ Милутинъ Римскаго придержался закона. И кая сїя правда, и справедливоспь довода; ни ли и въ нынѣшнее время многїи Европейскїи Государи то дѣлаютъ, и добрѣ заслуженныхъ Полководцовъ, и иныхъ славныхъ мужей чужаго рода и закона милоспь имъ показующе Кавалерїами своего Государства одаряютъ. Явѣ, яко Политическїя ради причины таковая бывати обыкоша, а не вѣры и закона ради. Вѣрность бо и мужество, а не вѣра и законъ, Кавалери поставляетъ. Доволствуемся Мы повѣстїю его, которая Намъ въ томъ послужити можетъ, еже подлино извѣститися, яко во времена Милутинова въ Сербскомъ Кралевствѣ сей обычай, былъ благонарочитыя Мужи кралевскими дарами, сїе есть кавалерїами украшати. Множайшая вси помянутїи иностранїи Писатели на безчестїе сего Государя воистину праведнаго Мужа, соплетаютъ, якоже и сїе, что имѣлъ онъ сына не законнаго по прозванїю Стефана, который у нашихъ Историковъ есть Стефанъ Дечанскїй. На возраженїе сихъ инихъ доводовъ неупотребляемъ, кромѣ описанїй самовидца и изряднаго Писателя Данїила Архїепїскопа, который не выблядкомъ, якоже сїи, но Сыномъ законнымъ вездѣ почитаетъ. Въ повѣсти сей здѣ предложенной многащи упомянуто, и показанно явѣ законное сыновство его, а и въ слѣдующихъ о томъ же увидимъ.

Л. Г.

§. 51.

Что еще при животѣ и по смерти сего благочестиваго Краля дѣлалося, въ кратцѣ посмотримъ; Мати Сумонидина супруга Палеологова, дщи Алфонса XI. Астролога Краля Испанскаго зовома Мархїона, Принцу сему Кралю Урошу III. много крашно толь доволное за любовь дщере своея подавала богатство, да бы сто военныхъ Галеровъ всегда въ готовности имѣти могълъ, и иними всякими богатствы у-

Л. Г. щедряя дщерь свою, яко да бы совершенною помпою яко Царица украшенна была. Кромѣ того Зяту своему многоцѣнними бисеры и каменми украсивъ Клобукъ (у Грегораса Calyptra) на подобїе Римскихъ Царей, дарова, и инныя многоцѣнныя дары часто посылаше дщери своей, надѣяся отъ нея Внуковъ и наслѣдниковъ имѣти по времени симъ ея даромъ силныхъ и богатыхъ. Непщевая еще настоивала у Зята своего, аще бы Сумонида неплоды была, да сыны ея братїю же Кралицы по себѣ Наслѣдниками оставитъ: того ради обоихъ сыновъ своихъ Димитрїа и Ѳеодора единако за другимъ съ великимъ приуготовленїемъ въ землю Сербскую отсла. Неполучи желаемаго, зане они при шуринѣ своемъ живуще крутость земли Сербскїя по своей нѣжности вмѣстити немогуще, недоволни шуриномъ своимъ вспять возвратилися. Тако Орбинъ повѣствуетъ, и Дуфресне въ Милутинѣ стр. 58. Ревность сїя Матере Сумонидины о сынѣхъ, есть во всемъ подобна ревность Матере сыновъ Зеведеевыхъ. И что сїя у Хрїста Господа получила, то и она у Милутина обрѣла, сирѣчь желанїя своего исполнити немогла. Ниже бо могль сего Милутинъ сотвориши имѣя два сына Стефана и Константїна. Тако оттщетившеся они тщи отишли отъ земли Сербскїя. Грегорасъ въ Книз. VII. стр. 168. C — E. и стр. 169 и 170.

§. 52.

Л. Г.

§. 52.

Храняй Господь кости праведныхъ, еже имъ несокрушитися, сохрани и сего блаженнаго въ цѣлости тѣло нерушимо тлѣнїемъ, и скоримъ временемъ Мїру обяви, и показа, яко благоволилъ бѣ въ немъ еще въ животѣ его. Сїе святаго его тѣла нетлѣнїе едино доволствуетъ на изобличенїе хулъ яко Пахимера Гречина; тако и прочихъ Иностранныхъ Писателей. Всѣмъ вѣдомо есть, яко святыхъ угодниковъ добродѣтелнымъ житїемъ просїявшыхъ Богъ всеблагїй нетлѣнїемъ прославляти обыче; о чемъ церковная Историа повѣствуетъ. Естли убо и сей Государь таковаго дара сподобился, безспорно слѣдовати имать, яко и онъ всѣхъ оныхъ предназведенныхъ хулъ чуждъ есть, а честностїю и чистотою житїя своего толико Богу угодивъ, еже нетлѣннимъ пребывати и до нынѣ. Но что долго о семъ его нетлѣнїи повѣствую, довлѣютъ на то не точїю домашнїи Историки, но и самїи пропивнїи отъ иностранныхъ: послушаемъ обоихъ и увидимъ истинну. Повѣствуетъ Лукарїй котораго во свидѣтелство приводитъ Дуфресне на стр. 59. яко онъ самъ своима очима видѣлъ не единощи, цѣлое тѣло его въ Софїи Болгарскомъ градѣ въ храмѣ святыя Мученицы Марины, и на грудѣхъ того святаго власи бывшыя смотрѣлъ. Преосвященный же Данїилъ много яснѣе вещь сїю описуетъ тако: „По „преставленїи, рече, его минувшымъ, яко до

„полѣ

Л. Г. „полѣ третїяго лѣта, благоувѣтливый Богъ „недаде рабу своему видѣти истлѣнїя, но мно„гими чудеси являя и повелѣвая откопати тѣ„ло святаго, еже и сотвориша честнїи Черницы „Монастыря того хвалу Богу возсылающе, о„брѣтоша же тѣло его Божїимъ повелѣнїемъ не„расплимо, яко ниединому власу главы его от„падшу. Дивная тайна сїя прослуся и во окре„стныя Языки и Царства, и даже до славнаго „града Конспантїня еще живу сущу тестю е„го благовѣрному Царю Кѵръ Андронику, и „подружїю его благочестивой Кралицѣ Сѵмони„дѣ. Сицевую вѣсть слишавше возрадоваша„ся: и тако Кралица Сѵмонида сотворши кан„дила отъ злата многоцѣннаго, и плати зла„тїя многоцѣнны и дивни, имиже покрити ра„ку сего благочестиваго.“ Тѣмъ образомъ отъ самаго Бога оправданъ Милутинъ предъ Ангелы и человѣки, чимъ вся оныя хулы показалъ быти безмѣстны и неправедни, и толикому святому Мужу непристойны.

§. 53.

Сѵмонида супруга Краля сего святаго, хотя и млада сущы вдова остала, непожела обаче вшораго брака, вѣрность и любовь искренную Мужу своему показати восхотѣ, и стопамъ его святымъ подражая вселися въ монастырь, на великїй подвигъ Монашескаго жїтїя устремися, по словеси тогожде Данїила. „Сама, говоритъ „онъ, по сихъ отрекшися мїрскаго житїя иде „въ

„въ Монастырь святаго Андреа, идѣже есть Л. Г. „множество много Черницъ ту пребывающихъ, „и начатъ великимъ подвигомъ подвизатися.“ И сїе паки доволно будетъ во свидѣтелство, что ниже съ Сѵмонидины страны каковое ненаситство плотское обрѣлося: тѣмъже и бракосочетанїе ихъ было честно и свято, и ложе ихъ нескверно.

§. 54.

Лучшаго еще ради слѣдующихъ порядка и о потомкахъ сего Государя воспомянути должно. Выше въ §. 4. Главы сея упомянуто, что онъ обручился съ Елисаветою дщерїю Андреа III. Унгарскаго Краля, отъ сего супружества даровалъ ему Богъ сына Стефана, который преемникомъ былъ Кралевства по смерти Отца своего, якоже въ слѣдующей главѣ увидимъ. Отъ вшораго паки брака съ Сѵмонидою воспрїялъ сына Констанпїна, который съ Стефаномъ братомъ своимъ о коронѣ препирался. Имѣлъ еще онъ отъ Елисавети едину дщерь по прозванїю Неду Михаила Болгарскаго Краля супругу. Тако трое точїю дѣтей имѣлъ онъ отъ оба брака, по свидѣтелству всѣхъ нашихъ Историковъ. А что Дуфресне отмечтая сына его Стефана Законнаго быти, ниже отъ Елисавети рожденна, повѣствуетъ, яко онъ единую точїю дщерь зовому Зарицу съ нею породилъ, невѣроятно есть. Естли бы она дщи Милутинова была, не пропустилъ бы Данїилъ съ прочими его чади въ число положити, но ниже онъ

ни-

Л. Г. ниже инъ кто о нашихъ о какои ни буди Зарицѣ невоспоминаютъ. Естли паки Зарица едина точію дщи его была, откуду паки Неда. Исправляетъ къ тому мнѣніе свое Дуфресне и сказываетъ, что была у него и другая дщи Неда. Тако будетъ, что онъ имѣлъ четверо, а не трое дѣтей, еже паки всѣмъ нашимъ Историкомъ противно есть. Оставимъ мы его въ мнѣніи своемъ изобиловати, не бо толь великія важности есть. Мавроурбинъ же Генеалогію сего Краля изслѣдываетъ тако, приписивая ему три сыны и двѣ дщери, то есть два сыны отъ Елисаветы по имени Владимира, или Уроша, а другаго отъ Сумониды зовома Константіна, и третіаго незаконнаго по прозванію Стефана. Но о Владимирѣ томъ ни воспоминанія нѣсть въ Фамиліи Милутиновой у всѣхъ Историковъ Сербскихъ. Къ тому и самъ Дуфресие о провергаетъ Мавроурбина сказывая, что небылъ онъ Владимиръ но Владиславъ, и не сынъ его, но братаничъ сынъ же Драгутиновъ стр. 59. §. 58. Признаетъ и нехотя Мавроурбинъ, что Стефанъ былъ Законный сынъ Милутиномъ по тому, что пишетъ, яко былъ у него сынъ Урошъ, котораго онъ иначе Владимиромъ называетъ. Кто же былъ Владимиръ се видимъ, а за Уроша сына Милутинова соизволяютъ Исторіи наши, обаче и той небылъ инъ нѣкій Урошъ, но самый Стефанъ, которое имя приданно ему въ полученіи Кралевства тако, якоже и Отцу его.

Л. Г. его. Сими словеси изобличаетъ Мавроурбинъ и себе и прочія себѣ подобныя Писатели за незаконнаго сына почитающихъ Стефана. А тѣмъ подобнѣ утверждаетъ истину, что Сумонида не неплоды отъ Милутинова неистовства учинена якоже Фрешотъ и Дуфресне пишутъ, понеже имѣла сына Константіна. „Другій, рече, „по имени Константінъ родился отъ вторыя „жены самопородныя Грекины Константіно„полскія. стр. 226.“ Изъ всѣхъ сихъ остается истина на средѣ, яко Милутинъ, имѣлъ два сына Стефана по томъ Уроша, и Константіна, и едину дщерь Неду: была ли еще и другая Зарица, лишнѣ небудемъ спорити.

§. 55.

Правителствующу сему Кралю въ Сербліи братъ его Стефанъ Драгутинъ засвоилъ Босну отъ Унгаровъ Л. Г. 1291. и вся яже при Драгутинѣ примѣченна во Унгаріи здѣ припомнити надлежитъ, зане въ едино время они жили. Зри въ предидущей главѣ §. 19. стр. 433. Греческое же Царство многія претерпѣвало премѣни и нестроенія ово нападающихъ ради Персовъ, ово паки домашныхъ ради возмущеній и распръ съ Латінами о вѣрѣ и законѣ. Далмація въ тое время въ рукахъ Унгаровъ пребывала, но когда Каролъ Робертъ Краль Унгарскіи въ домашняя безпокоиствія съ Тренчинскимъ Княземъ Матѳеемъ заплелся, Венеціани подъ предводителствомъ Іустініана Белетта Іадру обсѣли, идѣже

Л. Г. же онъ и поиманъ былъ. Второе Венети обсѣли градъ, и по томъ примирившеся съ Кароломъ воспріяли оный. Прочее какови были чины и обряды и строенія военная и политическая прикладно бы было здѣ описати: но признаюся, что мнѣ оная непознанна, ниже гдѣ обрѣсти возмогохъ. Невѣроятно обаче есть, да бы толь пространное государство Сербское своихъ лишалося правъ, но небреженіемъ тогдашныхъ временъ до нашего вѣка недоспѣла оная.

Примѣчаніе. Повѣсть сіо найпаче отъ слова до слова Графъ Бранковичъ описалъ (мало что прибавя) изъ Даніила Сербскаго Архіепіскопа родослова, въ Кни. III. своея хроники, отъ лист. 112. до 190. а Данилъ въ Родослов. отъ лист. 44. до 75.

ГЛА-

Л. Г.

ГЛАВА XI.

СТЕФАНЪ УРОШЪ III. КРАЛЬ ДЕЧАНСКІЙ.

523.



Стефанъ Урошъ III. Краль Дечан.

§. 1.

Многострадалный сей, и новый въ Сербліи *Іовъ Стефанъ Урошъ* третый сынъ бѣ Милутина Краля отъ перваго брака со Елисаветою Унгаркинею рожденый, и по Симеонѣ Немани первомъ наряду седмый вѣнчанный Краль, который, якоже выше назначенно въ Гл. X. §. 41. 42. стр. 500. клеветами и навѣтомъ найпаче Мачехи своея Симониды отъ Милутина Родителя своего ослѣпленію предается во градѣ Скопѣ, Л. Г. 1307. Вина же толь жестокаго наказанія сугуба 1307

отъ

Л. Г. отъ Историковъ полагается. Инностранніи съ Даніиломъ Архіепіскопомъ наважденіе Барономъ Кралевства, и хищеніе престола Отчаго быти сказываютъ: Въ Цароставникѣ же и прочихъ Сербскихъ рукописѣхъ оклеветаніе Сѵмонидино за причину того обявляется. Точная словеса Цароставника въ Гл. 203. тако гласятъ: „Царица видящи Стефана отъ всѣхъ любима ненавидяше его, но приходитъ къ Царю Отцу его со слезами плачася, и дряхлимъ лицемъ оклеветаетъ праведнаго яко рачителнѣ прилежаща на смѣшеніе блудное, и на Отца не добра смыслитъ. И преможе женская лесть, и угаси родителскую любовь, ятъ бываетъ праведный, и очію лишаетсе. Но како сія описанія постояти могутъ, предваривше уже упомянухомъ въ житіи Отца Краля сего, въ §§. 41-43. Тѣмъ оная здѣ во извѣщеніе положше, прочая ему приключшаяся посмотримъ.

§. 2.

Ослѣпленну уже бывшу ему, и въ заточеніе ведому въ Константінъ Традъ, приспѣваютъ въ мѣсто зовомое Овчее Поле, идѣже бяше храмъ святаго Іерарха Николаа, ту всенощное бдѣніе содѣвающи въ скончаніи нощи тоя во снѣ узрѣ священнолѣпна мужа святителскими одеждами украшенна глаголюща ему: Нескорби Стефане, се бо очи твои на длани моей, и дѣломъ показоваше ему носимое. Тако пишется въ Цароставникѣ въ помянутой Главѣ, и у Бранковича въ житіи Дечанскаго, которую повѣсть онъ потверждаетъ свидѣтелствы Григоріа Іеромонаха Дечанскія обытели бывшаго Ігумена. И отъ толѣ отщути Стефанъ немалое облегченіе болѣзны своея. Даніилъ же Преосвященный о явленіи таковомъ святителя Николаа ничего неупоминая тако изслѣдуетъ повѣсть сію: „Благочестивому Кралю Урошу Милутину ослѣпившу сына своего возлюбленнаго Стефана, за таковую вину его, якоже предуказахомъ въ преднаписанномъ житіи благочестиваго Краля Милутина, яко вдаде его въ славный градъ Константінь со двѣма сынами его Душманомъ и Душицею.“ И достыгшимъ имъ во опредѣленное мѣсто, ту младшій сынъ его Душица по нѣкоемъ времени въ младенчествѣ умре: „А Стефанъ, благочестивый Мужъ, по свидѣтелству Даніилову, толикія славы, лишенъ, и не токмо таковыхъ, но и свѣта очію своею, не постена, ни похулы, но вся терпя благодаряше Бога о всѣхъ приключшихся ему, вѣдый, яко вся тѣмъ быша глаголя: Терпя потерпѣхъ Господа, и внятъ ми.“

§. 3.

Стефанъ убо съ сыномъ Стефаномъ Душаномъ, на повелѣніе Теста Отца его Андроника Палеолога старшаго Царя Греческаго въ мѣщени быша въ заточителное мѣсто въ Монастырь рекомый Пантократора, и въ давше его Игумену обытели тоя въ сохраненіе, и да бы къ

Л. Г. къ нимъ никто неприходилъ повелѣно было. Тако пишется у Бранковича и въ Царославникѣ и въ прочихъ нашихъ Повѣстехъ: А Преосвященный Историкъ мало опмѣнно о сихъ пишетъ въ Родословѣ на листу 76. что онъ за„ключенъ былъ въ едину отъ Царскихъ палатъ „съ таковимъ повѣленіемъ, яко да дадятъ ему „вся елика на потребу, и ту пребываше на „долзѣ съ нѣкоторими отъ домочадцовъ сво„ихъ.“ Изъ сихъ примѣчается, яко нѣкое премѣненіе было ареста его изъ Царской палати въ Монастырь, что изъ слѣдующей повѣсти видно будетъ. Пребывая же онъ въ Монастырѣ томъ начатъ доблственнѣ благодареніе Богу возсилая, проводити сію привременную жизнь въ молитвахъ и въ бдѣніихъ во удивленіе всѣмъ тамо сущимъ братіямъ. За что и милость получилъ у Андроника дѣда своего. „Благовѣр„ный бо Царь Андроникъ, словеса суть Да„нїилова, якоже по истинѣ нареченный Царь „милости, и сего Юношу непрезрѣ, но „видѣвъ его въ толицѣмъ искусѣ и напасти „преклонися на милосердіе его, и не приложи „ему болѣзнь къ болѣзни, видѣ яко довлѣетъ „ему злоба своя, милуя питаше и вся полезна „творя ему. Сему же сыну превысокаго Краля „Уроша глаголему Стефану на долзѣ времени „живущу тамо, и никако же надѣющуся помощи „ему токмо на единаго Бога иже есть всѣмъ „скорбящимъ утѣшеніе.“

§. 4.

Л. Г.

§. 4.

За сіе истое любезно обемлетъ его и частократно къ себѣ призывати повелѣваетъ разговора ради съ нимъ о различныхъ вещехъ. Всѣмъ еще яко Мїрскимъ, тако и Духовнымъ велми благоугоденъ и возлюбленъ бысть, достойной по тому чести отъ всѣхъ сподобляшеся. Въ таяже времена Варлаамъ нѣкто Латїнинъ Аріевою Ересію зараженъ глаголаше, Хрїстово преображеніе привидѣнїемъ бывшее, и многихъ уловивъ въ Ересь свою: того ради Патрїархъ Аѳанасїй совокупивъ соборъ, Варлаама и его единомысленики прокля, и отъ Церкве отлучи, онъ же непристаяше многихъ отъ Церкви отторгая. Призванъ же Стефанъ къ Царю по обычаю въ разговорахъ благополезныхъ присовѣтова Царю, да отженетъ отъ стада Хрїстова волковъ тѣхъ хищнихъ, рекъ: Иже злославіе неотгонитъ, той самъ злославенъ быти судится отъ разумныхъ. Ниже бо праведно есть о Царю Царствїя саномъ почтенну ти сущу, и толикаго стада Хрїстова Пастырю поставленну, того враги въ стадѣ своемъ держати, паче же пѣти съ Давидомъ достояло бы: Ненавидящыя тя Господи возненавидѣхъ, и о вразѣхъ твоихъ истаяхъ, совершенною ненавистїю возненавидѣхъ ихъ, и во враги быша ми, и ина многа Царю въ совѣтъ благъ изрече. Послушавъ совѣта его Царь враговъ тѣхъ стада Хрїстова (Варлаамъ же самъ въ Римъ избѣжа) изъ Царства сво-

Л. Г. своего прогнати повелѣ. Удивляяся же разуму Стефанову и премудрости, сущимъ ту рече: великъ сей мужъ въ разумѣ, аще и тѣлесныя ему очи затворишася, обаче разуменъ и зрителенъ есть. Обширно пишетъ о сихъ Бранковичъ въ хроникѣ своей на лист. 200. и Царославникъ въ зачалѣ 203. отъ онуду же и сія здѣ въ кратцѣ предложенна суть.

§. 5.

Егда же пятое лѣто заточенія его совершашеся, приспѣ память празднованія святаго Чудотворца Николаа. И всѣмъ по уставу слышащымъ правило на всенощномъ бдѣніи, и Стефанъ стояше на опредѣленомъ ему мѣстѣ сокрушеннымъ сердцемъ молитву Богу возсилая. По обычаю сѣдшимъ всѣмъ слушаху чтеніе и житіе святаго Николаа угодника Божія. И Стефанъ отъ многаго труда на столѣ своемъ сѣдъ воздремася, и во снѣ томъ легкомъ узрѣ онаго божественнаго Мужа, который прежде того явися ему, глаголюща: Еже прежде рѣхъ ти со обѣщаніемъ, нынѣ посланъ есмь исполнити обѣщанное, знаменавъ его крестнимъ знаменіемъ, и краемъ перста коснувся очесъ его дарова ему прозрѣніе. Такова есть общая повѣсть о прозрѣніи его, якоже и печатныя Исторіи въ житіи святаго Николаа, и церковніи Отечники наши свидѣтелствуютъ, чему и Царославникъ и Бранковичъ на помянутыхъ мѣстѣхъ согласуютъ. Но Преосвященный Данилъ тайный совѣ-

Л. Г. вѣтникъ и духовникъ сего Стефана иначе о семъ повѣствуетъ, того ради нужно кажется его самаго словеса здѣ представити да не кто слыша повѣсть сію, худо что о мнѣ историчествующемъ помыслитъ: Сей благовѣрный „Царь Грекомъ, яко же всегда являяся милостивъ „человѣчу естеству, тако и сего Юношу пре„высокаго Краля Уроша помилова. Тамо бо е„ще имѣяй его въ руку своею, проразумѣ, яко „недоконца видѣніе очію его отято ему бысть „по благоволенію Божію. Христосъ бо свѣтъ „истинный просвѣщаяй всякаго человѣка гряду„щаго въ міръ сохрани ему зѣницы тѣлесныя. „Сей бо благовѣрный разумѣвъ таковое прозрѣ„ніе его, никому же таковаго видѣнія его воз„вѣсти, яко да не котора паки злоба приложит„ся ему. Но убо милуя и питая его, и сохра„нивъ до таковаго помилованія Родителя его.“ Изволій обрящетъ его словеса точная въ житіи Дечанскаго Краля въ родословѣ его на листѣ 78. на оборотѣ написанная. О чемъ и Мавроурбинъ пишетъ на стр. 226. яко не совсѣмъ ослѣпленъ бысть Стефанъ. Негли обаче тако несогласіе сіе согласити можно, что Стефанъ лишенъ былъ вида первѣе, получивъ же оный чудеснѣ, мудримъ своимъ умысломъ и смотреніемъ утаевалъ прозрѣніе до дне егда избра его Богъ наслѣдія своего обладателемъ быти въ мѣсто Отца своего Милутина.

Л. Г.

§. 6.

По прежде реченныхъ пяти лѣтѣхъ за арестованія Стефанова, еще два года въ томже Константинѣ градѣ препроводи жизнь свою имый убрусцемъ обвязани очи, якоже достояше слѣпому. Между тимъ многократно Вселенскій Царь Андроникъ посылая Посланники своя къ Зету своему Милутину Кралю Сербскому, да бы послалъ ему вспомогателное воинство противу Агарянъ, которіи когда вся южныя страны покорше со многимъ множествомъ и великою силою на восточныя устремляхуся. Изволися ему съ Посланники тѣми отослати и Настолтеля святыя Обители Господа вседержителя, идѣже пребываше Кралевичъ, бяше же Игуменъ той искусенъ и словесенъ Мужъ. Отшедшимъ же Царевимъ Посланникомъ къ Милутину, и прошенія Царская обявляше, многія дары и чести отъ Краля получиша. Потомъ честнаго онаго мужа Кральк себѣ на единѣ призвавъ вопроси его о сынѣ своемъ Стефанѣ: онъ же благоразумно отвѣщавъ рече: о многострадалномъ и второмъ Іовѣ вопрошаешили мя, о высокославный Кралю! вѣстно ти буди, яко нищета Стефанова лучша есть, нежели великая слава Кралевства твоего. И много ублаживъ его повѣда ему о многомъ исправленіи и непорочномъ житіи, благоговѣйномъ мужествѣ сына его. И аще о блазѣ, рече Игуменъ, послушати хощеши мене молебника твоего, возврати къ себѣ сына твоего Стефана съ честію

выш-

вышша человѣческія чести. Сія когда услыша Л. Г.
оная милостивая Отеческая душа, милосердова о сынѣ своемъ, тѣмъже и въ скорѣ приготовивъ Посланники своя, еже отслати къ Тестю своему въ Византію, яко да просятъ сына его вспять возвратити. И пришедшимъ посланнимъ къ Царю возвѣстиша волю и хотѣніе Краля своего. Такову вѣсть слыша Вселенскій Царь зѣло возрадовася многою честію почтивъ Стефана, и облобизавъ его со слезами и съ великими дарами, возврати его ко Отцу своему невредима. И сія есть общая повѣсть о возвращеніи Стефановѣ, которую Аукторъ Царостановника въ Глав. 203. и Бранковичъ въ Хроникѣ своей преднаписанними словеси изобразили.

§. 7.

Но Преосвященный Данінлъ отмѣнимъ образомъ возвращеніе Стефаново прописуетъ: лучшаго убо ради уразумѣнія и словеса его неминемъ. „Въ таковѣй, повѣствуетъ онъ, бѣ„дѣ сущу словеса глаголаній умилныхъ съ ве„ликою тугою сердца вписавъ, и сія вдасть „къ Преосвященному Данілу тогда сущему въ „Монастырѣ Хилендарѣ въ особенномъ пребы„ваніи Иночества ради (сія есть постница святаго Саввы на кареахъ, которую самъ святый Савва первый Архіепіскопъ устроилъ, и свитокъ своею рукою написавъ остави въ постницѣ той, по коему бы опредѣляеміи Постники совершали правило молитвъ, иже и до днесь

Л. Г. мѣстѣ томъ хранится, который за древность пребывающу мнѣ въ святой горѣ съ любовію прочтохъ) моляся ему глаголя: „Подвигни съ „собою о Господѣ дарованный ти соборъ все„честныя Отцы святыя горы, и потрудився со„твори о мнѣ недостойнемъ моленіе къ Госпо„дину моему и Родителю, яко да не до конца у„держитъ ярость гнѣва своего на мнѣ сконча„ти ми животъ въ чужей странѣ. Сицевіи, и „иніи многіи глаголы молебніи возславъ къ не„му. Сей же преосвященный таковыя рѣчи „пріемъ всесердечнимъ успѣхомъ души подвигсе „помощи ему хотя. И совокупивъ къ себѣ все„честніе и преподобніе Черницы достоименитіе „Мужи, и смысленно совѣщавъ съ ними вдасть „имъ елико писанія къ ему, и многими глаголы „разумними увѣщавъ ихъ, и избравше нѣкото„рія отъ нихъ и возслаша сіе къ превысокому Кра„лю Урошу. Такожде молбу сотворше къ Прео„священному Архіепіскопу Никодиму, яко да по„трудится съсими посланними до благочестиваго „Краля. И пришедшимъ имъ къ Преосвященному „сему Кѵръ Никодиму вдаша книги своя елико „писанна отъ предреченныхъ: онъ же внявъ „таковыя глаголы съ успѣхомъ восставъ иде къ „тому Благочестивому и Христолюбивому Кра„лю Урошу, и ту съ таковими Богоизбранни„ми Черницы святыя горы вдаша книги своя ели„ко писанныя отъ всего собора святыя горы. „И паки подобно время улучивше приступиша „съ

„съ Преосвященнымъ Никодимомъ къ благоче- Л. Г.
„стивому Кралю многими сладкими глаголы пре„лагающе ярость его на кротость желаемое у„лучиша. Сей бо Христолюбивый нехотя пре„зрѣти таковаго прошенія и молбы всего собо„ра, преложися на милосердіе, и глагола: про„шеніе ваше исполнихъ, и повелѣваю, яко да „будетъ Воля ваша, елико глаголасте ми о сы„нѣ моемъ: они же благодаривше ему за тое „отидоша. И по сихъ благочестивый той „Краль посла вѣстники своя съ истовимъ зна„меніемъ къ Тестю своему благовѣрному Царю „Грековъ Кѵръ Андронику въ славный градъ „Константіінь, идѣже бѣ держимъ сынъ его, „глагола ему, яко да отдасть и. Такову вѣсть „слышавъ Вселенскій Царь зѣло возрадовася, „многою честію почтивъ его, и вдавъ ему вся „елико на потребу его, и повелѣ, яко да про„ведутъ его честно въ державу Родителя свое„го, благочестиваго Краля.“

§. 8.

Въ сихъ двоихъ способахъ о избавленіи Стефановомъ и возвращеніи отъ заточенія, како видно, противность нѣкая обрѣтается: обаче легко догадатися можно, что непротивна суть, но удобь вмѣстителна. Всячески бо спарался Стефанъ отъ узилища свободитися, умысли ходатайствомъ сего Данііла, который весма пріятенъ и чествуемъ въ дому Отца его былъ, преклонити Родителя своего на помилованіе,

то-

Л. Г. того ради и писалъ къ нему таковое молебное посланіе: а между тѣмъ негли случилося и посолству Андроникову къ Милутину пріити, гдѣ и Игуменъ той Пантократорскій къ освобожденію его послужитъ добрая о немъ вѣщая. Тѣмъ елико болше ходатаевъ было, то скорѣйшее и достохвалнѣйшее возвращеніе его къ Родителю своему воспослѣдовало. Всегда бо случатися обыче, что заарестованній не чрезъ единаго точію посредственника избавитися старается, но елико ихъ болше приобрѣсти можетъ. Къ тому ходатайство Данїилово и Архіепіскопа Никодима съ прочими Черицами нарочно устроенно было, а Игумена Пантократорскаго по случаю привнишло. И оное прежде, а сіе посля послѣдовало. Откуду паки видится, что Милутинъ склоненъ былъ къ помилованію, извѣстишися же хотѣлъ отъ Игумена о нравахъ Стефановыхъ, да не како прелстится въ мнѣніи и намѣреніи своемъ. И когда совершенное получилъ отъ него извѣщеніе неотложно послалъ къ Тестю своему еже освободити его.

§. 9.

Многи убо дни шествуя Стефанъ достыже любезнаго Отечества своего, и приспѣ въ мѣсто идѣже пребываше Краль Отецъ его. Кій плачъ, и кое рыданіе оба сотворили, многими словеси описуетъ часто приводимый Данїилъ, въ родословѣ на лист. 79. Сія же точная есть повѣсть его: „И пришедшу ему къ Родителю „своеому съ сыномъ своимъ Душманомъ, и съ нѣкоторими малочедій своихъ, падъ на ногу „его обвязани имѣя очи свои, якоже достоитъ „слѣпому, и съ горкими слезами вопія глагола„ше: Отче! вѣдаю тя, яко родомъ еси благъ, „умилосердися на мя недостойнаго, елико со„дѣяхъ милосердному ти образу, та вся прїи„доша на мя. И се исповѣдаю на мя беззако„нія. Не таю бо, яже знаеши, и неотрицаюся, „яже вѣси: но повиненъ во всемъ, и яко мер„твецъ лежу предтобою, но убо непрезри из„чадія чресъ твоихъ. Сей же Родитель его хрї„столюбивый Краль не могій терпѣти за жа„лость и тугу сердца своего таковыя глаголы „ему вѣщающа, преложися на милосердіе.“ Придаетъ къ симъ Бранковичъ, яко Краль со слезами облобизая его обимаше, и аки обявляя, яко прощенія проситъ отъ него, о онихъ яже содѣла ему, утѣшаше его. Прозрѣнія обаче своего по свидѣтелству Царославника не яви Отцу своему, ниже иному кому, якоже и въ Цареградѣ, и по обычаю убрусомъ очи закривъ со жезломъ хождаше, яко да не паки зависть угаситъ богоданныя ему очи.

Л. Г.

§. 10.

Отерше оба слезы отъ рыданія престали, и нѣколикія дни Стефанъ при Отцу своемъ пребысть, по томъ въ утѣшеніе его и пребываніе опредѣли ему Милутинъ Отецъ его нѣкое мѣсто въ земли своей, еже пребывати ему тамо.

Л. Г. мо. Не согласноже пишутъ Историки наши
въ назначенїи мѣста того. Бранковичъ сказы-
ваетъ яко въ нѣкое Дїоклейское мѣсто со мно-
гою честїю отсланъ бысть отъ Родителя сво-
его, а Царославника Ауктор повѣствуетъ,
яко въ самой Дїоклей пребываніе ему опредѣ-
ленно. „Преосвященный же паки Данїилъ пи-
„шетъ, что Родитель его преклонився на ми-
„лосердїе, даетъ ему нѣкотору часть малу отъ
„державы Жупы Будимскїе, идѣже ему храни-
„тисе.“ (Здѣ же паки неразумѣется престол-
ный градъ Унгарскїй Будимъ, но Будимля въ
земли Сербской, о коей часто упоминается въ
Исторїи сей.) И потребная угожденїя обилно
относити ему повелѣнно бысть Приставникомъ
Кралевскимъ. Отправился убо Стефанъ во
опредѣленную ему часть земли, а Стефана мла-
даго сына своего съ собою изъ Цариграда при-
веденна при дѣдѣ его Кралѣ Милутинѣ остави
во утѣшенїе. Въ коеже лѣто случися сїе воз-
вращенїе Стефаново не прописуетъ Историа,
догадомъ обаче постызаемъ, быти лѣту тому
1314. Зане онъ засланъ былъ въ заточенїе въ
1307. якоже съ начала главы сея упомянуто, и
пребывалъ въ Царградѣ другихъ седмь лѣтъ,
1314 еже сочинитъ помянутое лѣто 1314.

§. 11.

Доволное время пребысть Стефанъ во опре-
дѣленномъ ему жребїи даже до смерти Отца
своего. Преставлшуся же Милутину Кралю,
мно-

мнози отъ Народа притекающе возвѣщаху е- Л. Г.
му смерть Отца его, и скиптрь кралевства
отдаваху ему: Онъ же въ сумнѣнїи бывъ лесть
и коварство быти помышляше. Но потомъ
совершенно быти освѣдомившися о отеческой
смерти, абїе убрусъ отъ очїю своею отверглъ
свѣтлимъ лицемъ и свѣтлима очима собравшим-
ся является, таковая словеса вѣщая по свидѣ-
телству Данїилову (Родосл. лист. 79.) „Сей
„Богомъ просвѣщенный сынъ Милутиновъ от-
„верзъ богохвална уста своя и рече къ сущымъ
„съ нимъ: Слышите возлюбленнїи приснїи дру-
„зи мои и братїе и возвеличите Господа сомною
„имущаго силу и крѣпость, и изводящаго око-
„ванныя мужествомъ. Видите, и дивитеся, яко
„слѣпъ быхъ, и се нынѣ вижу. И промчеся весть
„шая во всю державу земли Сербскїе, и вси на пре-
„дивное то чудо течаху, и силноименитїи оте-
„чествїя его приходяще покланяхуся ему.“ Из-
воленїемъ Божїимъ прїятъ престолъ кралевства
сей Стефанъ Краль Урошъ третїй. Повнегда же
препоясался онъ на кралевское достойнство вѣ-
дый Отецъ его Милутинъ Урошъ во всѣмъ наро-
дѣ благоугоденъ почиташеся, яко убо да и онъ
благопрїятенъ Народу явится изволи себе Уро-
шемъ назвати, того ради и трудамъ приложи
подвигъ, еже прозванїе тое и дѣлы высокими
засвидѣтелствовати, миръ съ сосѣдствующи-
ми потверди, кралевство свое добрѣ устрои,
богатство доволно умножи, и благонарочита

во

А. Г. во всемъ себе сотвори. „И да паки употреблю „словеса Данїилова, бѣ исполненъ благихъ „дѣлъ и милостинь, неоскудныя дары дая Бо„жественныя Церкви, и нищимъ доволно. И яко„же бѣ Господь сотворилъ милость свою въ ми„мошедшее время съ рабы своими родители же „его: тако и сему превысокому Кралю сыну его „бѣ помощь и побѣда неизглаголанна отъ че„ловѣколюбиваго Бога на враги его и супоста„ты, злую мысль совѣщающыя на Отечествїе „его, рекше землю Сербскую. Таковїи бо вси низ„лагаемы и умерщвляемы бываху силою и крѣ„постїю, и мудростїю данною ему отъ Бога.

§. 12.

Вся преднаписанная повѣсть со всѣмъ ясна и несумнителна есть, самовидца найпаче имущи свидѣтелство: слѣпа же нѣкако назватися должна по тому, что лѣто восхожденїя его неназначенно. По сему несогласїе великое между нашими нѣкими рукописними книгами, которїя назначаютъ лѣто возшествїя его на престолъ отъ Мїротворенїя 6825. еже есть *Л.* Г. 1317. и иностранними изъ между которихъ Дуфресне въ Гл. III. §. 59. стр. 59. поставляетъ лѣто тое 1322. а Саскїй Іоаннъ въ дополненїи тогоже Дуфресна въ Гл. III. §. 3. стр. 162. хощетъ быти лѣту тому 1321. Мы же отложивше далный о томъ разговоръ счислимъ лѣто смерти Отца его Милутина Краля, которая случися въ *Л.* Г. 1321. о чемъ въ житїй его

въ

въ §. 45. стр. 328. назначенно, и извѣстно покажется, и лѣто возшествїя его. Стефанъ сей воспрїялъ престолъ Отца своего по смерти его по выше сказанномъ, а той умре въ 1321. лѣто, слѣдователно и сей тогоже года окралился въ Сербліи. Пособствуетъ Хронографїи сей и Данїилъ, гдѣ пишетъ, что Стефанъ сей въ отпредѣленномъ ему жребїи надолзѣ пребывалъ, еже паки составитъ седмь цѣлыхъ годовъ. Пришелъ бо изъ Константїнополя въ лѣто 1314. И тако паки исходитъ предназначенное число препоясанїя его, сирѣчь 1321. помазанъ же и вѣнчанъ бысть отъ Преосвященнаго въ тое время Сербскою церковїю правящаго Архїепїскопа Никодима. Л. Г. 1321

§. 13.

Не малое здѣ замѣшателство причиняютъ Иностраннїи Историки Дуфресне, Мавроурбинъ, и Фрешотъ, сказующе, что Милутину въ кралевствѣ послѣдовалъ Владиславъ сынъ Драгутиновъ, котораго Мавроурбинъ Владимиромъ называетъ, и яко бы онъ изъ узилища на престолъ возведенъ, зато и Брата своего Константїна поима иже первѣе и повѣшенъ по томъ на части по приказу его раздробленъ. Тѣмъ обаче случаемъ не точїю Кралевствомъ не овладѣлъ Владиславъ, но и въ ненависть толикую у Народа палъ, яко изъ Цариграда они привели Стефана и Кралемъ поставили. Но Преосвященный Данїилъ самовидецъ дѣлъ тѣхъ

и

Л. Г. и дѣйственникъ пишетъ, яко еще живу сущу Милутину Стефанъ сынъ его отъ заточенія возвратился, о чемъ повѣдано выше. Тѣмъ убо повѣсти ихъ яко неоснователны мѣста здѣ имѣти не могутъ: что же паки Государю сему приключилося съ братіями сими, мало ниже увидимъ. Вещей, къ симъ, Унгарскихъ писатели повѣствуютъ, яко Владиславъ воевода Ерделскій дщерь свою обручилъ сыну Стефанову Кралю Македонскому, зачто отъ Кардинала Генпила Нунціа Папина отлученіемъ наказанъ, яко дщерь свою схисмою зараженному Князю обручилъ, еже случися Л. Г. 1308. Тако свидѣтелствуетъ Бонфіній въ Декад. II. Кни. IX. лист. 226. Изъ которыя повѣсти Дуфресне догадывается, что сынъ сей Владиславъ Стефановъ былъ, которимъ именемъ Драгутинъ Краль у нашихъ Писателей уподобляется. Мыже еще примѣчаемъ изъ словесъ Бонфініевыхъ, яко въ тое время Крали Сербскіи восточнаго исповѣданія придержалися, которое онъ схисмою называетъ: откуду паки слѣдуетъ, что прочіи Историки яко Милутина тако и брата его Драгутина благонаклонныхъ Римской церкви повѣствуютъ бывшихъ, не праведно написаша.

§. 14.

Препоясавшуся точію Стефану на Кралевство позавидѣ щастію его братъ его Константінъ отъ Сумониды рожденный, который многое войнство, отъ окрестныхъ сосѣдныхъ странъ

странъ собравъ силою покушашеся восхитити Л.Г. изъ рукъ его Кралевство. Въ первыхъ убо посылаетъ къ брату своему Кралю сему съ повелѣніемъ и угроженіемъ, яко да скоро уклонится сана и достойнства того, не бо когда отъ вѣка слышанно есть слѣпу сущу человѣку кралевскому сану быти приличну. Стефанъ же яко услышавъ сія готово имѣя войнство свое собратися имъ повелѣваетъ: прежде же отшедъ въ церковь яже есть Архіепіскопіа Сербская, называемая Ипекь; тогда убо святителствуяй Никодимъ сего имене первый срѣтаетъ Стефана съ великою радостію, и кралевскою честію поклонися ему. Божественная убо совершивше по обычаю Святитель Никодимъ отъ намѣстнаго первоначалнаго Княза и Хранителя Дїадими Кралевской, пріемъ оную, и своима рукама на Стефанову главу возложи, и вѣнчаетъ его Кралевствовати надъ всѣмъ Народомъ и Языкомъ обрѣтающемся въ державахъ Іллурическихъ. Вставъ же оттуду Стефанъ Краль идяше на брань. И приближившимся обоимъ Полкомъ милосердовавъ о братѣ своемъ посылаетъ ему посланіе сицевое: *Стефанъ Божіею милостію Краль Сербемъ*, и прочая, брату нашему Константіну превожделѣнному, и прочая. Увѣщаетъ его въ томъ посланіи да престанетъ отъ брани, и призываетъ усердно во вторый степень Кралевства яко втораго сына Отца ею пріемлетъ. Но Константінъ увѣдавъ сія ниже по-

Г. Л. послушати его хотяше, но къ брани наряжаетъ собранное воинство свое. И обоимъ сразившимся полкамъ, Константїново воинство побѣжденно и въ конецъ разоренно бысть, и самъ онъ оружїемъ изгибе. Прочее оставшее его воинство Стефану новому Кралю единодушно кланяющеся припадаютъ. Рать сїю описующе Латїнскїи горѣ помянутїи Историки Стефана и Владислава мѣшаютъ, и Константїна убїенна опъ Владислава смышляютъ; противно обаче есть нашей Исторїи, что всякъ видѣти можетъ.

§. 15.

Всю повѣсть сїю тѣмже порядкомъ представляетъ Ауктор Царославника, и писанїе Стефаново къ Константїну въ точныхъ рѣчахъ, которое здѣ охотному Читателю немину предложити, откуду Стефаново братолюбїе и искренность, кротость же и смиренїе явленна бы-
„ваютъ: есть же оно таково: „*Стефанъ Бо-*
„*жїею милостїю Царь Сербемъ*, и Отеческому
„наслѣдїю, еже страхомъ Божїимъ правити то-
„го Люди, брату превожделѣнному Констан-
„тїну радоватисе, пишу. Престани, еже на-
„чинаеши раповати со инноязычники Люди своя,
„но усердно прїиди да узримъ другъ друга, и санъ
„вторый, яко сынъ Царствїя прїимеши. До-
„влѣетъ бо и мнѣ и тебѣ въ толицѣй широ-
„тѣ земли жителствовати. Не бо азъ есмь
„Каинъ братоубица, но Іосифу братолюбцу
„другъ

„другъ, егоже и слово къ тебѣ глаголю: Не- Л. Г.
„бойся, Божїй бо есмь азъ, вы совѣщасте о
„мнѣ злая, Богъ же совѣща о мнѣ благая, якоже
„нынѣ видиши.“ За преслушанїе же и непокорство свое Константїнъ достойную месть воспрїять по вышеписанному образу. Тако Стефанъ Краль истребленну бывшу Супостату сему надѣялся въ мїрѣ препроводити дни своя въ Богодарованномъ ему Кралевствѣ. Зане вси окрестнїи Князи со многими дарамы слы своя посылающе миръ имѣти съ новимъ Кралемъ старалися. Инїи же издалечайшихъ странъ удивляющеся его странному владѣнїю въ службу его вдавахуся.

§. 16.

Но паки другая скорбь приключися ему съ двоюроднимъ братомъ его Владиславомъ сыномъ Драгутина Краля. Сей бо якоже и Константїнъ желаше наслѣдити Кралевства Сербкаго державу подняся рапїю на Стефана: не возмогъ обаче улучити намѣренїя своего побѣжденъ бывъ отъ Стефана со всѣмъ ему уступити принужденъ, и малимъ нѣчимъ доволствоватися. Прогнанъ же онъ на той рати уступилъ въ Сремъ, идѣже по нѣкоемъ времени и кончину воспрїялъ. Повѣствуется о семъ Владиславѣ въ старинной хроникѣ Крушедолской, что онъ за таковое требованїе корони изгнанъ отъ Стефана во Угри, и тамо преставился: Латїнскїй же напротивъ Историки пишутъ, что онъ избѣгъ въ

Сремъ

Л. Г. Сремъ, но отъ Стефана Краля тамо поиманъ и въ темницу посажденъ, въ коей и скончался пребѣдно. Како ни есть, Стефанъ обаче и сего Суперника и Претендента благополучно освободился, и всякаго военнаго страха избавился. Преосвященный Данiилъ о Константiнѣ ничего Неупоминая распрю со Владиславомъ малими словеси начерта тако рекъ: „Бѣ въ то время нѣ„которa скорбь ему случилася отъ Царя Бол„гарскаго Михаила, и отъ брата его Владисла„ва сына Стефана Краля.“ О какой вещи было тое препиранiе съ Кралемъ Болгарскимъ не прописуетъ Данiилъ, утолено обаче было благополучно тогоже стараниемъ по егоже самаго свидѣтелству. „Такожде рече возсиланiе имый „о нѣкоторихъ работахъ Царскихъ въ славный „Царградъ, рекомый Константiнополь, убѣ„дивъ убо Преосвященнаго Данiла, и посла его „къ предреченнымъ Царемъ Болгарскому и Гре„ческому, яко да исправитъ и совершитъ волю „его о всемъ елико заповѣда ему. Тойже со„творь повелѣнная ему возвратися во святую „гору.“

Примѣчанiе. Повѣсть сiя о посолствѣ Данiловомъ въ житiи его слѣдующимъ образомъ представляется, которое Ученикъ его описалъ. „Недо„вѣдѣ, рече, Краль, кого послати о таковыхъ ра„ботахъ: и великое совѣщанiе сотвори съ Власте„ли Земли Сербскiя тако ему глаголющими: Никто „по воли сердца твоего сотворитъ, якоже Всесвя-

Л. Г. „священный Данiилъ Епiскопъ Холмскiй, иже бѣ „ту во дворѣ, но хотяше iти во святую гору „поститися, егоже прошенiемъ убѣдивъ, обѣщася „по совершенiи дѣла отпустити его въ намѣрен„ный путь. Тойже повинувся Кралевской воли и „въ Царградѣ, и у Болгарскаго Царя благополуч„но соверши вся хотѣнiя сердца его, отиде во „святую гору. Не по мнозѣ времени преставися „Архiепископъ Никодимъ I. и взысканiю бывшу отъ „Краля о достойномъ Мужѣ таковаго званiя, со„вѣщъ сотвори съ соборомъ земли Сербскiя, при„зываетъ преосвященнаго Данiила отъ святыя „горы. И вся совершивше по законному обычаю, „возведоша его на престолъ Святаго Саввы въ праз„дникъ Воздвиженiя честнаго Креста.“ Упомянется о сихъ ширше въ житiи Данiила сего въ своемъ мѣстѣ.

§. 17.

Утишеннымъ бывшимъ всѣмъ возмущенiямъ миръ и тишину глубокую устрои Стефанъ въ Кралевствѣ Сербскомъ: подражая же дѣламъ Отца своего на обылныя милостины простыраше руки своя, созыдаетъ храмы и обители въ различныхъ мѣстѣхъ: яко во Александрiи, и въ горѣ Синайстѣй, во Iерусалiмѣ и во всей Палестинѣ, въ Θесалiи и въ Константiнополи, найпачеже во обители Бога вседержителя, идѣже засланъ бяше, многую милостыню учини. Подобнѣже и гора Аѳонская щедрую его руку въ подаянiи ощути обилно. Негли въ знакъ благодаренiя, яко старателствы священнаго Клера отъ узылища свободился, въ высокомъ почита-

Л. Г. танїи имѣлъ оный, и якоже пишетъ Ауктор҃ъ Царославника, бѣ кротокъ, и смиренъ, и милостивъ, Архїереемъ и Іереемъ вію преклоняя, и почитая ихъ яко Божїя слуги. Такожде и Иноки любяше зѣло, и милостыню многу даваше. Нищыя, странныя, и сыроты миловаше, и вся на потребу имъ подаваше щедро. Насмѣвается симъ милостынямъ и имени его, что Урошемъ назвался, Мавроурбинъ, аки бы Государь сей зато имя премѣнилъ Стефана на Уроша, да тѣмъ лучшую у Народа притяжетъ склонность, зане оное въ великомъ почтенїи въ Народѣ было, и да бы тое потвердити могълъ, прилѣжалъ къ милостынямъ. Суетится обаче онъ въ мысли своей, и испразднити славу толикаго мужа тщится внутреннею зависттію побѣжденъ. Нравъ же Стефановъ, якоже настоящая свидѣтелствуетъ повѣсть изобличаетъ суетное его о притворствѣ Стефановѣ мнѣнїе, еже и изъ слѣдующихъ ясно доказывается.

§. 18.

Въ западней онъ странѣ въ земли Апулїи въ градѣ рекомомъ *Бари* въ Церкви святаго Николаа состроити повелѣ Стефанъ Краль Сербскїй, единъ сребрянный Олтарь съ дивними и различними изваянми искуснимъ позлащенїемъ украшенный, егоже и до нынѣ воспоминанїе тамо хранимо есть. Въ томъ храмѣ надписанїе
1319 чтется таково: „Въ *Л.* Г. 1319. Месеца Іунїя, „Индикта VI. Урошъ Краль Раскїй и Діоклейскїй, „Ал-

„Албанїи, Болгарїи, и всего поморїа, отъ Гол- Л. Г.
„фа, Адрїи, и моря даже до рѣки великаго Дуна-
„ва сїе олтарное дѣло великую Икону сребрянную
„кандила же и свѣщники великїя отъ сребра со-
„творити повелѣ, въ славу Божїю и блаженна-
„го Николаа.“ Исправникомъ дѣла сего постави мужа благовѣрна и искусна сына Душеславова (у Дуфресна Дориславова) И Мы Ругерїй отъ Инвилїа протомейстеръ, и Робертъ отъ Баруло Мейстеръ во всѣхъ предреченныхъ, дѣло отъ настоящаго Месеца, и чрезъ цѣлый Месецъ Мартъ слѣдующаго года Хрїсту поспѣшествующу вѣрно совершихомъ. Даръ сей угодинику Господню Николаю святому учиненный, вси Латїнскїи Историки Милутину Кралю Отцу Стефанову восписуютъ: Данїилъ же и прочїи наши Историки о томъ и неупоминаютъ. Но Графъ Бранковичъ изъ Орбина Латїнскаго Писателя сему Государю даръ той приписуетъ. Тако и Мавроурбинъ пишетъ на стр. 228. въ своей Исторїи неназначая лѣта. Едино къ тому изъ преднаписаннаго лѣта раждается сумнѣнїе, что Милутинъ даръ онный поднесъ, а не Стефанъ сей, по тому что Государь сей престолъ получилъ по двою лѣту, то есть 1321. года. Смятенїе сїе произышло оттуду, что Латїнскїи писатели повѣствуютъ Уроша Милутина умерша около Л. Г. 1321. а наши лѣ- 1321
тописи возносятъ смерть его на 1317. по тому сїи сему Кралю, а онїи оному даръ той свой-

Л. Г. ственъ быти хотятъ. Какимъ же образомъ несогласіе сіе сообразити можно недоумѣваю потому, что и сей и оный Урошами назывался. Негли Государь сей поднесъ даръ той еще живу сущу родителю его, и на то соизволяющу по чему и послѣдовалъ надпись Уроша Краля. Я при томъ оставляю на разсужденіе сіе и многая подобная благоразумному Читателю, когда лучшее свидѣтелство обрѣтетъ, да исправитъ. Нестыжуся бо исправленъ быти, ниже все историческое вѣжество неразсудно себѣ присвояю, глупости же крайныя есть еже отмести исправленіе. Знаю, что всякому разумъ данъ, и всякъ изобиловати можетъ въ мнѣніи своемъ, како то и дѣлати обыкоша искусніи Писатели. Но обратимся къ прочимъ сего Краля дѣламъ.

§. 19.

Государь сей дващи бракомъ сочетивался законнымъ повсѣхъ Историковъ описанію. Первую онъ имѣлъ супругу принцесу Болгарскую Смилци Краля дщерь, которую Дуфресне не Смилцину дщерь, но Осветославову быти повѣствуетъ сестру внуку же Тертера Краля Болгарскаго. Кого ни есть отъ сихъ, доволствуемся мы тѣмъ, что супруга его Царскія крове была. Отъ супружества того воспріялъ Стефанъ два Сына, Стефана, названнаго Душана, по томъ силнаго Императора Сербскаго, и Душицу, который въ младенчествѣ въ Константіинополи со Отцемъ въ заточеніи пребывая

вая умре. Второе по смерти Болгарыни, заручилъ онъ себѣ Влахиню дщерь Влайка Бассарабы Воеводи Влахо-Запланинскаго по свидѣтелству Бранковича Кни. III. лист. 228. и прочихъ нашихъ Историковъ, съ которою въ брачный даръ получилъ онъ отъ теста своего часть державы Влахискія зовомую *Банатъ* Северинскій. Имѣлъ ли Государь сей отъ брака сего плоды, Сербскія Историки молчатъ, а Дуфресне повѣствуетъ, что получилъ нѣколико дѣтей, между которими считаетъ *Синишха*, у Кантакузена названнаго *Сѵмеона*, отъ негоже по томъ произышли Князи *Іоаннины*, *Духа*, *Стефанъ*, и *Ангелина*. Прочее еже той же Дуфресне пишетъ въ Гл. III. §. 59. стр. 59. яко бы сей Краль нѣкоего Філіппа Тарентинскаго Княза за защитника своего имѣти хотѣлъ, и того ради испросилъ у него Бланку дщерь его въ супружество, со всѣмъ на фабулу походитъ. И самъ тойже Аукторъ противно себѣ пишетъ, зане въ томже §. при концѣ два точію его брака описивая, и дѣти отъ тѣхъ бывшыя назначаетъ, о семъ же съ Бланкою неупоминаетъ. Фрешотъ паки гадателствуетъ, что возвратившися Стефанъ отъ заточенія женился второе на Принцесѣ Греческой: но и того повѣсть есть проста, и нелучша Дуфресновой о Бланкѣ. Пачеже и самъ Дуфресне изясняя Фрешотову повѣсть пишетъ, что тая Принцеса Греческая была дщи Іоанна Палеолога Імператора, внука же Михаила Палеолога, по

1326

Л. Г. по прозванію *Марїа Палеологовна*, и яко онъ обручился съ нею пятдесятолѣтенъ сый, лѣта же Господня 1326. Мы надъ всѣмъ тѣмъ оставаемъ при повѣсти домашнихъ Историковъ, а иностранныхъ сихъ въ своемъ мнѣніи изобиловати оставляемъ.

Примѣчаніе. Банатъ оный Сѣверинскій Бранковичъ Жупанствомъ именуетъ, и границы того слѣдующыя поставляетъ. Земля сія обрѣтается между рѣками Дунавомъ и Олтою, Ерделемъ же и Банатомъ Темишварскимъ. Согласуетъ сему описанію и маппа Саскаго Великія Унгаріи. Въ Банатѣ томъ кромѣ прочихъ градовъ главнѣшій былъ на рѣкѣ Дунава Северинъ, отъ котораго и имя получилъ Банатъ той, Сѣверинъ же той отъ народа Сѣвернаго тамо живущаго прозвался по описанію Бранковичеву. Въ державѣ той строителя и великаго Жупана обыкъ бѣ поставляти Урошъ III. и построилъ въ немъ великое торжищное мѣсто на рѣкѣ Сіель, и назвалъ оное Кралево Банство, которое нынѣ просто въ Маппахъ назначается Краіова. По разореніи Северина народъ оный преселился во внутренную страну тогоже Баната, и при брезѣ рѣки Олти градъ себѣ построивше новымъ Сѣвериномъ нарекли. А въ нынѣшняя времена мѣсто тое многихъ ради рыбныхъ мѣстъ Рыбникомъ прозвася, въ коемъ Влахиская первопрестольная Епіскопія и днесь цвѣтетъ, иногда къ Архіепіскопіи Сербской надлежавшая.

§. 20.

Нѣкоему времени минувшу Унгарскіи нѣкоторіи Совѣтницы, а найпаче Ѳома Ерделскій за-

зависті́ю боримъ завладѣти желаше землями Влахискими, успремляетъ Карола I. Роберта Унгарскаго Краля со противъ Влайка Бассараби Воеводы Славеновлахискаго. И собравше все воинство чрезъ Ердель прошедъ нападоша на Влахію, Л. Г. 1326. и плѣняюще ю намѣреваху во Екси- 1326
понтскую страну. (хроника Бакшаи на Лѣто 1312.) И первѣе нападше на градъ Сѣверинъ взяли его. И нѣкоему Діонусію совѣтнику его въ даръ отдаде, окрестная же села и всю страну тую попаливше въ намѣренный путь отидоша, яко да и тѣми странами завладѣютъ. Того ради посылаетъ Бассараба къ Каролу вопроситі его, за кую вину толь ужасно сокрушаетъ Государство его. Онъ ему яко сосѣду всегда достойную честь отдаетъ, и въ предъ отдавати хощетъ, аще того дѣла останется, аще ли ни, и что худо воспослѣдуетъ ему, ни кого бы необвинялъ, но себе самаго. Каролъ невнимая симъ благимъ совѣтомъ, но въ гордости хваляшеся, емъ себе за браду, говорилъ: „*сея „брады да лишуся, аще утре Влайка отъ дивихъ „луговъ за браду неизвлеху.*“ Благосовѣтовалъ сему неразсудному Кралю нѣкто Данчъ великій Жупанъ Золненскій и Липцповскій, яко Бассарабa право имѣетъ, и ненадобно мира и дружбы его отрицатися: онъ же паче яряся, на Бассарабу воинство направляетъ. Въ проходѣ его чрезъ тѣсная и гористая мѣста отъ Селянъ оставленная (на горы бо избѣгли быша) Каролъ по-

Л. Г. попалилъ, неимѣлъ чимъ людей и коней кормити, и нехотя принужденъ возвратитися. Между тѣмъ уразумѣвъ лесть сію коварную Бассараба съ зятемъ своимъ Кралемъ Сербскимъ согласіе учини. И повелѣно быстъ Народу въ Кралевскомъ Банствѣ бывшему, созади вся тѣсная мѣста по всюду засѣсти и стрещи крѣпко возвращеніе Унгаровъ. Вращшимся убо имъ, и въ тѣсная мѣста влѣзшимъ Влахискій Народъ вкупѣ съ помощію Сербскою отъ Кралевскаго Банства овіи съ преди, онїи со зади, а прочіи съ вершинъ горъ устремишася на Унгари, и елицы отъ оружія угонзнуша каменіемъ съ горъ отваленними, и стрѣлами побиваеми бываху. Краль едва живъ избѣже таковою хитростію. Наложилъ бо бяше все Кралевское убранство на нѣкоего Дежева сына Діонусіева подуспившаго его на брань, которому и Сѣверинъ даровалъ былъ. Того усмотрѣвше Влахи и Сербли Кралевскую свѣтлостію сіяюща нападоша нань, и убиша его въ мѣсто Краля. Каролъ же съ сыномъ своимъ ранами отпягощенъ, къ Темишварской странѣ убѣжа. Сія въ кратцѣ собранна изъ Книги III. Бранковичевой Исторіи: Пространнѣйше же свидѣтелствуетъ Бонфиній Унгарскій Историкъ въ Декад. II. Кни. IX. стр. 251. 252. и Петръ Ревай въ Центуріи IV. въ собранїи Шванднера Том. II. чис. 8. стр. 641. Случилася сія брань около Л. Г. 1330. по описанію
1330 погожде Реваія.

§. 21.

Л. Г.

§. 21.

Война сія Государя сего не толь силна и велика была, спомоществовалъ бо точію Тесту своему Влайну, каковаже случися ему съ Михаиломъ Болгарскимъ Кралемъ. Сей Михаилъ названъ Страшимиръ Краль Болгарскій сынъ Шишмана Княза Народа того (тако Сербскія Исторіи Страшимира нарицаютъ) Зять былъ Милутина Краля, имѣлъ бо дщерь его зовомую *Неду* въ супружествѣ. По смерти Теста своего Милутина еще ненавистію Отца своего Шишмана дыша, послѣдовалъ Отцу своему злобою, яростію и гордостію распаленъ противъ Шурина своего Уроша Стефана названнаго Дечанскаго Краля вооружается. А да бы въ дѣло мысль свою произвести могълъ, и имѣти причину войны законнимъ бракомъ сочестанную сестру Неду, съ которою и чада имѣлъ, изъ дому своего изрину, а другую сочета Ѳеодору вдовицу Осветослава бывшаго Краля въ Болгаріи сестру же юнѣйшаго Андроника Палеолога красну весма взоромъ. Посмотри выше въ Книз. II. Гл. IX. §. 27. стр. 482. Яда сего знаки показалъ Михаилъ еще когда на брань поощралъ Карола Краля Унгарскаго противъ Бассараба Теста Краля Сербскаго Уроша III. Старался къ тому онъ подуспити и Шурина своего Андроника юнѣйшаго, да бы съ единыя страны на Кралевство Сербское напалъ, а онъ учинитъ тое съ другія. Но той увѣдавъ силу Серб-

скую

Л. Г. скую не дерзну ему въ томъ согласитися, съ воинствомъ своимъ въ державѣ зовомѣй Пелагонїя отшедъ, аки бы ему спомоществовати хотѣлъ, дондеже увидитъ, что съ Зятомъ своимъ будетъ. Михаилъ въ той надеждѣ многое войнство а найпаче отъ Иноплеменниковъ и Гоѳовъ набравъ, и устроивъ оное спѣшно исъ великимъ устремленїемъ отъ славнаго града
1330 Тернова шествуетъ. И въ Л. Г. 1330. Іунїя Месеца въ Сербскую землю вшедъ въ гористую страну зовомую Елгосъ, и достыже до рѣки зовомыя Струмица. И никому непротивлящуся ему въ чепыри дни мечемъ и огнемъ, вся попираше и разоряше. Небылъ оскуденъ и Неманичъ въ полкахъ своихъ. Имѣлъ бо кромѣ Сербскаго воинства 1300. Франзузовъ, и Алеманов, и многихъ инныхъ въ военномъ дѣлѣ искусныхъ Мужей въ помощь ему противу Болгаръ пришедшихъ. Готовимъ уже бывшимъ Полкомъ къ сраженїю, о обоихъ сожалѣ Стефанъ увѣщевалъ Болгарина удержати руку отъ кровопролитїя: Но той на погибель свою и своихъ поспѣшая нерадѣ о совѣтѣхъ благихъ. Сраженїю уже бывшу Болгари на главу побити посрамилися, и самъ Михаилъ бѣднѣ предъ ногами Стефановими скончался. Тако о войнѣ сей Бранковичъ пишетъ въ своей Исторїи.

§. 22.

Но Преосвященный Данїилъ на престолъ уже Сербскїя Архїепїскопїи возведенный, который

рый о всѣхъ сихъ совершенное вѣдѣнїе паче прочихъ и имѣлъ, и имѣти моглъ, слѣдующую по вѣсть о войнѣ сей потомству оставилъ. „Времени нѣкоторому, сказуетъ онъ, минувшу „ревностїю дїаволскою ополчаемїи нѣкоторїи „отъ окрестныхъ Царей (которїи были Михаилъ сей, и Каролъ Унгарскїй, и Андроникъ „Греческїй Императоръ) лукавый совѣтъ совѣщавше на Отечествїе сего превысокаго Краля „хвалящеся на достоянїе его, но неулучиша нималаго хотѣнїя своего, побѣждени бывше силою владыки Хрїста, о нихже понудихомся „слово составити. Во время державы Кралевства сего благочестиваго и хрїстолюбиваго, „велицы мольви и ненависти восставши на сего „отъ Царя Болгарскаго Михаила. Сей бо Царь „бѣ Зять превысокому Кралю Стефану Урошу „Родителю сего благочестиваго. Тѣмъ бо „хранимъ бѣ и крѣпимъ и воздвиженъ во время „немощи его: но сего непомяну суемудренный, „яже сотвори ему сей превысокїй Краль, но сего всего отрекся, и воздвиже велику брань на „сего благочестиваго Краля, хотя Отечествїе „его озлобити, и хваляся яко поставитъ престолъ свой въ державѣ Отечествїя его. И „таково единомысленно совѣтованїе имый и „любовь маловременну съ Царемъ Греческимъ, „якоже и бысть. Вскорѣ бо мысли ихъ разсыпа владыка Хрїстосъ, и ухищренїя ихъ быша „ни вочтоже. Дїаволъ бо ненавидяй добра и-

„сперт-

Л. Г. „сперва, исполни сердце сему Царю Болгарско-
„му великія зависти и несытости. Неослабно
„злу мысль мысля, и собратими тмами вся-
„кихъ языкъ, и воздвижеся на погубленіе Оте-
„чествія сего благочестиваго шествіе творя
„отъ славнаго града Тернова.“

§. 23.

И шествовавъ Краль приспѣ въ мѣсто рекомо *Велбуждъ* Сардискій стародименитый градъ нынѣ зовомъ *Софіа* таборъ свой Сербскій тамо постави. Слышавъ же яко Царь Болгарскій ожидаетъ его въ земляне градѣ на брезѣ рѣки Струми, и плѣняетъ окрестныя державы его, поспѣшая ополчается по близъ его на рѣкѣ Каменчи. И тако три дни ожидаху кто первѣе бой начнетъ, Краль бо непріиде братися, но обряняпися. По томъ толико по близъ себе поставлени быша обои полки, яко видатися имъ, чего ради Болгари часто вопіяху: *славну плѣнь восхитити имѣемъ.* „И оттуду превысокій „Краль, да паки употреблю словеса Данііилова: „Отъ того послѣдняго Лагера посылаетъ Е-„писполію Михаилу Кралю мирныя и любовныя „глаголы вѣщая ему рекъ: Помяни во умѣ тво-„емъ драгій и любимый браше Кралевства ми, „яко ни единіе дѣтели слые несотворихъ ти „противу злобамъ твоимъ многимъ, яже ты „воздаси ми. Но слышу яко многи Языки вода „съ собою, шествуеши на земли Отечествія „моего. Но пріиди въ разумъ истинныя любви „Хрі-

„Христовы, и возвратися отъ гнѣва ярости Л. Г.
„твоея, и къ первѣй любви приложися, еже и-
„мѣя къ родителямъ ми, такоже буди сомною.
„Престани отъ толикаго Христіанскаго проли-
„тія крове, и дарованную тебѣ силу употре-
„би на враги, а не на христоименитія Люди.
„Воспомни коликое истязаніе будетъ за невин-
„но проліянную кровь. На конецъ вѣдай, яко
„чужая похитити тщащійся и яже мнится из-
„вѣстно имѣя, погубляетъ. Всезрителное бо
„око Божіе тако творити навыче.“

§. 24.

Суетно было таковое Стефаново о примиреніи настояніе. Слышавъ бо Михаилъ чтомое писаніе его, яко дивый звѣръ яряся рикнулъ, Купно же и языцы Скѵѳскаго Варварства за безчестіе вмѣнивше благое увѣщаніе грозною смертію истребленну быти Сербскому Кралю претяху. Такожъ и Болгаринъ глаголаше: Аще Краль Сербскій утре возсіявшу солнцу, непришедъ поклонится непобѣдимой нашей державѣ и подножіемъ себе учинитъ, со всякимъ безчестіемъ связанна привести его повелимъ, и грозними муками и ранами умученна нуждною смертію исчезнути его сотворимъ. Послушаемъ паки Данііила о сихъ Историчествующа, оное бо написалъ Бранковичъ, како видно изъ Григоріа Игумена Дечанскаго, пишетъ же онъ: „Сей же „непреклонну злу мысль имый въ сердцѣ си не „преложися во смиренномудріе, и невнятъ на

„лю-

Л. Г. „любовныя его глаголы, но скорое тщанїе на-
„чатъ творити на сего превысокаго Краля, гла-
„голя: хощу убо братися съ тобою. Видѣвъ
„же превысокїй Краль неукротимую волю его,
„теплую сотворь молитву повелѣ собратися
„всѣмъ воемъ земли Сербскїя на поле глаголе-
„мое *Добриче*, то бо поле дивно есть и велико
„въ мѣстѣ рекомомъ *Топлицѣ*, прилежащее къ
„рѣцѣ Моравѣ. На томъ бо полѣ мнози дре-
„вныхъ Царей страшныя брани между собою
„сотвориша, ту бо и сей превысокїй Краль
„надѣяшеся братися съ Царемъ Болгарскимъ.
„Собраннѣй же войсцѣ сего благочестиваго Кра-
„ля многу множеству избранныхъ воевъ, и го-
„товящуся ему къ рати, и ожидающу прише-
„ствїя зломысленнаго Царя. И тако прїидоша
„сходники его къ сему Господину Кралю глаго-
„люще: вѣстно буди ти превысокїй Кралю, я-
„ко воздвигсе Царь съ силами своими отъ гра-
„да своего славнаго Бдина, отъ рѣки же глаголе-
„мые Дунава, и идетъ въ державу Кралевства
„ти въ мѣсто рекомое *Земльнъ*, и ту хощетъ
„брань творити съ тобою."

§. 25.

„Въ той часъ поемъ превысокїй Краль вои
„своя и ополчився тощно иде противу ему: у-
„слышавъ же яко Царь Болгарскїй пришедъ съ
„силою своею стоитъ въ державѣ его мѣстѣ
„рекомомъ *Землнь*, на брегу же рѣки зовомѣй
„Струма и плѣняетъ окрестныя державы тїя.

„И

„И тако скорое шествїе сотворъ ста близъ е- Л. Г.
„го съ вои своими на рѣцѣ Каменчи. Слышавъ
„же сей Царь пришествїе превысокаго Краля
„оскорбѣ зѣло, бѣ мня, яко невозможно есть
„превысокому Кралю братися съ силами его,
„и ссиланїе имуще между собою покоснѣста два
„или три дни. Ожидаше бо Господинъ Краль
„совокупленїя войски своея нѣкоторимъ вла-
„стелемъ укоснѣвшымъ на работѣ его. И въ
„день пятокъ нощи тоя обнощну молбу сотво-
„ри къ владыцѣ своему, между прочимъ же и
„сїе глаголаше: Владыко Господи творче небу
„и земли, якоже послуша молби Господина мое-
„го угодника же твоего святаго Саввы, и мо-
„литвами того посла Ангела своего, и пронзе
„Стреза Княза Болгарскїе страны сико хвалеща-
„госе на Отечествїе раба твоего первовѣнчан-
„наго Краля Стефана: такожде Господи помило-
„сти твоей посли силу крѣпости твоея и мнѣ ра-
„бу твоему, да побѣжду сего супостата боре-
„щасе са мною. И въ великой надеждѣ сый о
„побѣдѣ изъ глубини сердца рече: Неубоюся
„отъ темъ людей, окрестъ нападающихъ на
„мя. Воскресни Господи спаси мя Боже мой, я-
„ко ты поразилъ еси вся враждующыя ми всуе."

§. 26.

И въ томъ Воеводы своя призвавъ къ сраже-
нїю готовимъ быти повелѣваетъ, и много у-
твердивъ ихъ обѣщая имъ Кралевскую милость и
мзду великую. Таже Стефану сыну своему Ду-

„ша-

Л. Г. шану реченному тогда двадесято лѣтну сущу (у Дуфресне 21. лѣто имущему) все воинство Сербско вручаетъ за Отечество братися крѣпко увѣщевая. И тако со многою наукою Божественную силу вѣпомощь себѣ призвавъ воинство свое на брань отпусти, самъ же паки на молитву обращся. А Преосвященный Историографъ пишетъ, что и самъ Краль единымъ Криломъ у-
„правлялъ, но сіе мню, тако разумѣти должно,
„яко совершивъ молитву и самъ пойде на крило
„свое. Не мимоидемъ и самаго его послушати.
„Дневи, пишетъ онъ, субботѣ свитающи и
„всей войсцѣ его приспѣвши къ нему, сему же
„Царю мнящу, яко нехощетъ превысокій Краль
„братися съ нимъ. Внезапу убо яко рещи въ
„самое полдне субботнаго дне ополчився съ вои
„своими, иде тощно на рать. И дошедшимъ
„имъ мѣста того, въ немже бѣ превысокому
„Кралю сему прославитися съ велемощными вои
„своими. И тако яко видѣ Царь Болгарскій при-
„шествіе Господина Краля изшедша противу е-
„му на брань, въ велицѣмъ мятежи бывъ, яко и
„нудимъ и нехотѣ иде противу ему на брань.
„Господинъ Краль устрои вои своя на полки, и
„едину часть воевъ своихъ отлучи съ сыномъ
„своимъ младимъ Кралемъ ити въ рать, самъ
„же съ другою частію войска. И тако устре-
„мися на брань. И тогда воспрубиша трубы
„бранныя съ обою побѣду, оружію сражающу-
„ся, и кони вркомъ гласомъ ржуще и воплю
„вели-

„велику бывшу Юноши превысокаго Краля та- Л. Г.
„цы убо устроенни на брань, на обѣ руцѣ стре-
„ляюще и нечесоже погрѣшающе. И начеше се
„брати мощно, и стояху крѣпко нерасходяще-
„се ни единъ отъ другаго. И тако борущеся,
„бысть паденіе много Булгаромъ, и тако одо-
„лѣ сила Сербска.“

§. 27.

Сей младый Краль, тако называетъ его Даніилъ, зѣло прославися въ рати той, по свидѣтелству тогожде Историка. Но Бранковичъ краткую и покровенную сію повѣсть тако изясняетъ: Стефанъ убо Кралевичъ попрощався съ Отцемъ своимъ отиде на сраженіе. Аще Булгарское воинство и множайше числомъ бяше, обаче неустрашеннымъ сердцемъ узрѣвъ заслонную хоругву Михаилову припекъ къ ней съ избраннимъ воинствомъ своимъ, и крѣпко борущся, взятъ ю. Таже обратившеся на прочія Полки Михаилови мужественно наступая попираху ихъ близъ даже до скончанія всего Булгарскаго Воинства. Фрешотъ же описивая войну сію, и тоя преднаведенную вину поставляя, сію похвалу сему младому Кралю сотка:
„Имѣлъ онъ (Стефанъ Уросъ Краль) отъ пер-
„ваго брака Наслѣдниковъ, изъ которыхъ пер-
„вородный сынъ его изряднаго качества былъ,
„и при возраслыхъ лѣтахъ чрезвычайную къ
„войнѣ охоту показалъ. Похваляя же Отца
„его тако повѣствуетъ: Сей убо Марсовой
„духъ

Л. Г. „духъ како бы во употребленіе привести, и „ему поволно здѣлати, приказалъ Кралю Бул- „гарскому войну обявити. Здѣлалъ онъ сына „своего, который тимже именемъ Стефанъ на- „зывался Генералъ Капитаномъ, который сей „ему наложенный чинъ тако мужественнѣ со- „хранялъ, что онъ въ самомъ первомъ сраже- „нїи случившыйся Полкъ непрїятелскїй на Рас- „сискихъ границахъ противъ его пришедшїй на „главу побилъ, и самому ихъ Кралю собствен- „ною рукою главу на двое разрубилъ. Сей пер- „выя храбрости искусъ такъ Отцу его полюбил- „ся, что онъ сыну своему почти полномощ- „ную власть въ Государствѣ вручилъ.

§. 28.

О смерти Булгарскаго Краля несогласуются Писатели. Фрешотъ, какъ упомянуто, сказуетъ, что Стефанъ сынъ Краля Стефана на войнѣ срубилъ его, Бранковичъ паки инако, а Данїилъ къ тому инимъ образомъ погибша его повѣствуетъ. Послушаемъ первѣе обоихъ, и по томъ увидимъ, како согласити ихъ достоитъ. „Данїилово о сихъ мнѣнїе есть слѣ- „дующее: Видѣвъ же Царь Михаилъ паденїе „воевъ своихъ начатъ бѣжати, и бѣжащу ему „сила Господня спятъ нозѣ коню его, и спадъ „съ коня сокруши все тѣло свое. Увидѣвше „вои Господина Краля паденїе его припадше у- „мертвиша его оружїи своими. И возложше „тѣло его на нонь, принесоша и къ Господину „Кра-

„Кралю. И видѣвъ превысокїй Краль сицево Л. Г. „паденїе Царя того зломысленнаго велїю хвалу „воздаде Богу, и глаголаше къ силнымъ своимъ: „Прїидите вся порожденїя Отечествїя моего, „и сликовствуйте со мною Господеви глаголю- „ще: Дивенъ еси Владыко въ вышныхъ сый „творяй чудеса, и сказалъ еси во всѣхъ Язы- „цѣхъ силу твою видимую днесь въ помощь „нашу отъ лица крѣпости твоея. И симъ гла- „сомъ глаголаннымъ отъ превысокаго Краля, „снемше тѣло уязвленнаго сего Царя, и поло- „жиша предъ очима Господина Краля, и про- „зрѣвъ его лежаща предъ собою чужда всякїя по- „чести и славы Царскїя, и погибша за безумїе „свое, рече: Видѣхъ нечестиваго превознося- „щася, и высящася яко кедри ливанскїя, и ми- „моидохъ, и се не бѣ, и взыскахъ, и не обрѣ- „тохъ мѣсто его. Данїилъ въ Родословѣ лист. „86.“ А Бранковичева о томъ повѣсть есть такова: Въ кровавомъ семъ сраженїи и самъ Михаилъ ранами отягощенъ съ коня спаде, и отъ единаго Славенскаго Левенти Конника своего, который съ прочими въ тамошныхъ лугахъ скрылся бяше, обрѣтенъ бысть, и отнесенъ предъ Уроша III. Краля жива еще четыри дни. Между прочимъ разговоромъ рече ему Краль: праведнимъ судомъ Божїимъ до таковой погибели приспѣлъ еси. Ему же Булгаринъ ничто инно неотвѣща (понеже языкъ его бѣ связался узою смертною разлучитися души его отъ тѣ-

Л. Г. ла, свидѣтелствующу Данїилу въ Родословѣ лист. 81.) точїю очима возрѣвъ на Краля и пръстомъ къ небу показивая проглагола: Воля Божїя да будетъ. И симъ глаголаніемъ отъ житїя сего изчезе.

Примѣчаніе. Хотя со всѣмъ ясна и освидѣтелствованна сія повѣсть есть: однакъ въ лучшее тоя извѣщеніе достоитъ послушати и Грегораса яко дѣлъ тѣхъ самовидца. Пишетъ онъ о войнѣ сей К. IX. стр. 319. слѣдующая: въ слѣдующую весну когда негодованіе свое Краль Сербїи показовалъ, и покоитися нехотѣлъ, дондеже Михаилу за безчестіе сестри его учиненное не отмститъ, яко правилную супругу свою, отъ неяже и наслѣдника Кралевства воспрїялъ кромѣ всякія вини отринулъ, а сестру Имераторскую обручилъ. Михаилъ посылалъ ко Имератору прося отъ него, яко да прошедъ онъ чрезъ Римскія области на Трибалскую землю нападетъ, зане и самъ онъ непрїятелское оружіе на него подниметъ, да бы сугубой войнѣ неравенъ будучи ослабѣлъ, и съ обоихъ странъ многія страны погубилъ. Прочее лѣту наступающу Имераторъ неимый доволнихъ Полковъ противъ силы Краля на равнинѣ нѣкоей въ Провинціи Пелагоніи расположилъ таборъ свой, яко да ту первѣе услышитъ, имже образомъ отъ другія страны крѣплшіи Полки Михаиловы дѣло устроятъ, и отъ случая ихъ совѣтъ прїиметъ. (Тогда около десятаго часа Іуліа 16. дне въ Византической Климѣ затмнѣніе солнца приключися) Михаилъ же собравъ великій Полкъ 12000 изъ Кралевства своего и 3000 отъ Скѵѳовъ наемныхъ съ которыми чрезъ сѣверную страну Има горы во владѣніе Трибал-

валское нападеніе учинилъ при Источницѣ рѣки Л. Г.
Струмы. Четыри убо дни цѣлыя непрїятелская поля огнемъ и мечемъ невозбранно опустошаетъ, никому непротивящуся. Пятаго же дне вкупѣ съ восходомъ солнца Сербскій Краль указалъ себе съ многими Полками, куторіи блистаніемъ оружія очи смотрящихъ затмнѣвали. Обоимъ Полкомъ въ готовности стоящимъ, Краль своихъ ко сраженію увѣщавъ и ободривъ самъ къ Хоругвѣ Михаиловой съ 1000. Галловъ конниковъ величествомъ тѣла, и крѣпостію знаменитыхъ и въ военныхъ дѣлахъ вѣжливѣйшихъ побѣжалъ, и отнявъ оную не великимъ трудомъ, къ Михаилову Полку спѣшитъ. И болшую часть того побивъ и поправъ жива и ранена Михаила ухватилъ. Прочіи же Болгарскій Полки поболшей части ту ссѣчени, а останки съ голими тѣлеси къ дому возвратилися. Михаилъ же по воспрїятіи смертоносныхъ ранъ три дни прожилъ, толико озлобленъ, яко и гибели своея невѣдая, четвертаго дне умре, А Имераторъ увѣдавъ сбывшееся въ Византію возвратился невредимъ.

§. 29.

Таковаго мнѣнія есть и Дуфресне въ описаніи войны сея стр. 60. яко Михаилъ отъ многихъ ранъ по четырехъ днехъ умре. Познаваемъ убо, яко Михаилъ не на войнѣ и въ самомъ сраженіи отъ Кралевича разсѣченъ скончался, но смертно уязвленъ, отъ коихъ ранъ мало потомъ и духъ свой отдалъ. Подобнѣ и Данїилова повѣсть разумѣется, зане онъ послѣдовавшая тако яко настоящая представляетъ,

что

Л. Г. что видно изъ оныхъ словесъ его: понеже языкъ его бѣ связался узомъ смертнымъ, разлучитися души его отъ тѣла. Не великое есть сіе замѣшателство когда прилѣжно осмотренно будетъ силное оное сраженіе: обычай же есть у Историковъ послѣдовавшая за самое дѣйствіе пріимъ описивати, тако и здѣ сдучися.

§. 30.

„Симъ же бывающимъ, продолжаетъ повѣсть „Данїилъ, вои же и силы Господина Краля бяху „гоняще силы и Языки многи Царя Михаила о„выя сѣкуще, овїя стрѣляюще, другїя же боду„ще, иныя же ураненны ведуще съ нуждею къ „превысокому Кралю, и сыну его младому Кра„лю Стефану. Сей же великой и страшной „брани бывшей въ день той, и отъ толикаго „кровополитїя тѣхъ безбожныхъ и поганныхъ „Языкъ пришедшыхъ на землю Сербскую съ Ца„ремъ симъ, реку яко той самой рѣцѣ глаголе„мѣй *Струмѣ* измѣнится въ кровь, ссѣкаемы „бо бываху яко и трава полская. Во утрїй же „день, иже есть по брани той крѣпкой сего „превысокаго Краля, собранну бывшу всему со„бору его въ день недѣлный въ часъ первый дне, „приносящымъ воемъ его злато много, и сви„ти царскїя и богатство неизчетно, кони же „прекрасни, и всю славу и богатство сего Ца„ря Булгарскаго и силы его, и всѣхъ Велможъ „Царя того, ихже емше въ рати приведоша „предъ лице Господину Кралю, имущихъ оковы „же-

„желѣзныя на ногахъ своихъ. Многимъ убо Л. Г.
„отъ нихъ неимущымъ вѣры, яко погубленъ
„есть Царь ихъ, но мнящымъ, яко гонзну смер„ти въ великой той брани. Внезапу повелѣ
„Господинъ Краль изнести тѣло мертво сего
„Царя: ониже видѣвше истину восплакашася
„горко бїюще лица своя. И по многомъ плачѣ
„начаша молбу творити къ превысокому Кра„лю глаголюще: Благочестивый и Хрїстолю„бивый и Богомъ поставленный Кралю! Се мы
„вси видимъ благодать Божїю собывающуюся на
„тебѣ днесь, и Господина и хранителя нашего
„падшася подъ рукою твоею якоже видимо есть.
„Но помяни превысокое ти Кралевство елико
„есть былъ, силенъ и крѣпокъ сей нашъ Госпо„динъ царствуя многими Языки. Но помилуй
„насъ превысокое ти Кралевство, и повели
„преславною твоею рѣчїю погребсти тѣло се„го Господина нашего, вчера убо бывшаго Рап„ника твоего, нынѣ же яко недостойнаго ти
„раба. Краль сожалѣя о таковой его безумной
„погибели прослезися надъ тѣломъ его, слы„шавъ молбу ихъ и совѣщанїе сотвори со всѣ„ми силними своими, и тако съ честїю повелѣ
„пренесенну быти тѣлу Царя сего и положен„ну быти въ церкви святаго Мученика Хрїсто„ва Георгїа въ мѣстѣ рекомомъ *Нагоричкаго.*“

§. 31.

Мавроурбинъ описивая войну сїю въ Исторїи своей Славенской на стр. 228. шолико въ ней слѣ-

А. Г. слѣпотствуетъ, что помѣшалъ сего Краля Стефана съ Отцемъ его Милутиномъ, а за мѣшателства того не иная быти видится причина, кромѣ имене Уроша. И сей бо Краль, и Отецъ его имя тое имѣли. Тако онъ воспису-етъ войну сію Урошу оному, который же-нился на Сумонидѣ, и который заручилъ былъ Неду дщерь свою Михаилу Кралю Булгарскому. И сіе паки видится изъ того, что онъ пишетъ, яко Урошъ сей имѣлъ вспомогателное войнство отъ Нѣмцовъ и Рагужанъ его, и яко разбилъ Булгарское Войско, и жива взялъ Краля Михала, и имѣлъ сына Стефана Душана, отъ котораго на конецъ въ Звечанѣ удавленіемъ скончался. Вся сія Стефану Урошу III. Дечанскому Кралю приличествуютъ, якоже доселѣ видѣхомъ, и по сихъ увидимъ, а обрученіе Сумониды, и отданіе Неди за Михаила свойственна суть Урошу Милутину Отцу Краля сего Стефана названнаго Дечанскаго. Якоже убо и многихъ мѣстѣхъ пристрастно пишетъ Ауктор сей, тако найпаче въ семъ Государѣ слѣпотствуетъ и заблуждаетъ. Опровергаютъ его мнѣніе Фрешотъ и Дуфресне, которіи лучше уразумѣвше дѣла обоихъ Кралей сихъ нашихъ, всякому свое восписуютъ. Того ради имуще довольно свидѣтелствъ домашныхъ Писателей оставляемъ его въ заблужденіи своемъ пребывати. Случися сія кровавая Булгаромъ убиточная, а Серблемъ прибылная и славная побѣда

Лѣ-

Лѣта міробытія 6838. еже есть Л. Г. 1330. по описанію рукописныя хроники Хилендарскія. Л. Г. 1330

§. 32.

Еще Кралю пребывающу въ Лагерѣ своемъ Андроникъ юнѣйшій Шуринъ Михаиловъ услышавъ преславную сію побѣду и смерть Михаилову вспять возвратися притворяся, аки ни единой отъ борущихся странъ помощь дати нехощетъ. На тое бо истое пришелъ былъ, и пребывалъ въ Пелагонской Провинціи еже спомоществовати Зяту своему. Но когда щастіе задъ свой обратило тому, и самъ опасаяся подобнаго случая, по легко къ дому своему пребрался. Между тѣмъ Краль отправилъ вѣстники во дворъ свой и ко Архіепископу, да бы благодареніе Богу о побѣдѣ одержанной сотворили всенародно, а самъ намѣревалъ въ Булгарію пойти, и покорити ю подъ руку свою. „Досто„хвалный оный Историкъ нашъ преосвящен„ный тако обявленіе тое описуетъ: и въ той „часъ Господинъ Краль посла вѣстники къ прео„священному Архіепископу Киръ Данііилу, и къ „подружію своему благочестивой Кралицы Ма„ріи, и ко всему Собору земли Сербскія тако „восписавъ имъ глаголя: Вѣсто буди, яко по„мощію Божіею, и заступленіемъ святаго Госпо„дина ни преподобнаго Отца Симеона и Саввы „и молитвами вашими заступляемъ и укрѣпля„емъ, и силою святаго духа вооружаемъ, и за-

„щи-

Л. Г. „щищаемо кралевство ми, и съ превозлюблен-
„нимъ сыномъ Кралевства ми Стефаномъ, и
„съ вои моими, яже реку чеда Отечествїя ми,
„онаго злоковнаго врага Царя Булгаромъ при-
„шедшаго съ многими силами Языкъ иннопле-
„меныхъ, и хвалящася на Отечество и Кралев-
„ство ми въ мѣстѣ рекомомъ Землнь, и Богу
„помогшу ми силы тїя мощныя и многїя побѣ-
„дихъ, и самаго того злобы началника Царя у-
„мертвихъ, и много богатствїе ихъ и славу
„восхитихъ, яко вданною ми помощїю Господ-
„нею. Да о семъ убо возврадовавшеся, и я-
„коже есть достойно воздадите хвалу Богу въ
„помощь нашу: Елмаже убо идемъ на предлежа-
„щїй намъ путь въ державу царствїя земли Бул-
„гарскїе.“

§. 33.

Отшедъ убо Краль съ воинствомъ своимъ въ Булгарїю воспрїятъ ю побѣдителною рукою, и возврати въ мѣсто свое сестру свою Кралицу бывшу Булгаровъ и сына ея Александра Кралемъ поставивъ въ ней со славою многою возвратися въ домъ свой. И случаемъ тѣмъ всѣмъ окрестнымъ странамъ дивенъ и страшенъ покязася. Дѣло сїе поистинѣ достохвалное и рѣтко приключающееся дабы не освидѣтелствованно остало, цѣлое описанїе устроилъ преосвященный Данїилъ, которое здѣ Охотному Читателю представити имѣю. „И тако Го-
„сподинъ Краль, пишетъ онъ, воздвигсе съ
„си-

„силами своими отъ мѣста того ратнаго, и Л. Г.
„присно идый къ востоку въ землю Болгарскую
„посла Поклисаре свое на предъ къ сестрѣ своей
„благочестивой Царицѣ Аннѣ“ (вездѣ въ Исторїи сей она Недою именуема есть, у Бранковича же и Недѣля. Нели Неда сїя и Анною прозванна у Болгаръ была по обыкновенїю погдашныхъ временъ) подружїюже Царя сего, егоже побѣди, и чадомъ ея, тако глаголя: „Вѣсто
„буди ти любовна сестро Кралевства ми, яко
„Господину и мужу твоему брату же моему
„творимому Царю Михаилу воздвигшему тако-
„ву брань на Отечество мое, и хотящу сврещи мя съ престола моего, тебѣже толикїя у-
„коризны и досажденїя безчествованна сотво-
„рившу и въ започенїе осуждша быти, и чести
„Царскїя и престола твоего лишивша те. Сей
„убо силою Господнею низложенъ умертвися
„подъ руку моею тако якоже слышала еси. Да
„не скорби о томъ, но паче радуйся, уже бо не-
„сѣтованїя время, но радости начало.“

§. 34.

Прочее представляетъ онъ вину войны сея съ Михаиломъ бывшїя и каково расположенїе въ Государствѣ Болгарскомъ устроилъ слѣдующимъ порядкомъ. „Сей бо Царь нехотя имѣти
„жену себѣ Царицу сїю Сестру Господина Кра-
„ля, но хотя пустити ю, и отъ того тако-
„вѣй ненависти бывши между има воста единъ
„на другаго. И сему Царю пустившу сестру
„его

Л. Г. „его поялъ бѣ себѣ жену отъ племене Царска,
„рода же и языка Греческаго. Они же силы Цар-
„ства того, яже яша въ рати той крѣпцей ве-
„домы бяху во узахъ желѣзныхъ съ симъ превы-
„сокимъ Кралемъ, яко да предадутъ грады своя
„и державу всю въ руцѣ Господину Кралю, не-
„хотяще ли, да мучитъ ихъ крѣпцѣ, и идій
„съ вои своими и пріиде на мѣсто глаголемо
„*Мраху*. И ту воемъ его избившимъ звѣрей
„различныхъ множество много. И ту слыша,
„яко Царь Греческій пришедый на помощь сему
„Царю Болгарскому съ силами своими, и чувъ
„таковое побѣжаніе Царя того, и гнѣвомъ Го-
„споднимъ гонимъ мнящу ему яко вся силы Го-
„сподина Краля идутъ въ слѣдъ его гоняще и,
„и начатъ бѣжати въ державу земли своея. И
„оттуду подвигшусе ему съ вои своими въ
„предѣли земли Болгарскіе въ мѣсто рекомо
„*Изворн*, и оттуду восхотѣ пустити скип-
„три свое съ силами на пріятіе земли тоя. И
„утрый день готовящимся воемъ его въ той
„часъ пріидоша Поклисари отъ брата Царя то-
„го Михаила рекомаго *Белаурѣ*, и отъ всѣхъ
„велемощныхъ земли тоя, иже великою честію,
„и имени славніи по достоянію почтени бяху
„отъ сего Царя Болгарскаго. Имуще убо со-
„вершенну власть надъ всѣми странами и гра-
„дови земли тоя въ мѣсто главы Царевы. Се-
„му убо сущу яко творима братія и слышавше
„таково паденіе Господина своего. Въ земли
„бо

„бо той молвѣ и печали велицѣй бывши востаю- Л. Г.
„ще на брани сами между собою, и превосхи-
„щающе богатство единъ отъ другаго, и не
„токмо сами между собою сія творяще но бо-
„гатство и имѣніе Царя сего, яко Иннопле-
„менницы расхищающе.

§. 35.

„И сіи слышавше шествіе Господина Краля
„въ державу Царствія земли Болгарскіе, и ви-
„дѣвше себе въ велицѣй скорби и печали гла-
„голаху въ себѣ: Се убо пріиде намъ лишити-
„се славе наше, и державе, яже имѣхомъ, и ну-
„ждею весписе намъ во инно мѣсто. И тако
„возслаша къ крѣпкому Кралю глаголюще: Превы-
„сокій и благочестивый и богомъ помилованный
„и самодержавный Кралю! Мы убо рабы твои слы-
„шахомъ крѣпость данную ти отъ Господа и по-
„мощь владыки твоего Христа, елико пособство-
„ва Христолюбивому имени Кралевства ти, и ка-
„ко сей Господинъ нашъ Царь и силы его мно-
„гія падоша подъ ноги твоя попираемы и умер-
„щвляемы, егоже сами самовидцы быхомъ. И
„се слышимъ, яко грядетъ превысокое Кралев-
„ство ти съ яростію и гнѣвомъ преславнаго
„имене твоего, хотя озлобити насъ рабы твоя.
„Но припадаемъ и молимъ превысокому ти Кра-
„левству, яко да возвратиши гнѣвъ ярости
„твоея отъ насъ. Се бо Царство Болгарское и
„вся держава его и грады и имѣніе, и вся слава
„ихъ и богатство днесь да есть въ руцѣ твои.

„Отсе-

Л. Г. „Отселѣ Сербское Кралевство и Царство Бол-
„гарское въ едино суще совокупленіе, и Миръ
„будетъ.“ Симъ образомъ отъ всея державы земли Болгарскія воспріятъ Краль Сербскій присягу и повиновеніе, и совершенно завладѣ всѣмъ Кралевствомъ. Но довольствуяся онъ дарованнымъ ему отъ Бога наслѣднымъ Кралевствомъ своимъ, невосхотѣ присочетати оное Сербскому Кралевству, но отдаетъ э наслѣдному Царевичу сыну же Михаила убіеннаго Александру и Сестрѣ своей законной Кралицѣ. Откуду познавается Сербскихъ Государей Великодушіе и Хрістіанская любовь ко ближнымъ. Рѣтко бо тое случается, да бы побѣдители завоеванную кую Провинцію назадъ паки отдавали добровольно.

§. 36.

Повнегда же выслушалъ предложеніе Чиновъ абіе вознамѣрился щедроти своя къ Сестрѣ своей показати написавъ Ей посланіе повелѣвая ити на престолъ, и другое посланіе отдавъ къ Велможамъ, въ коемъ приказываетъ имъ да бы имѣли и признавали почитали же и покаралися новопоставляемому отъ него Кралю своему сыну бывшаго ихъ Краля. Придадимъ во извѣщеніе сихъ словеса Данїилова, яко да тѣмъ извѣстнша повѣсть будетъ. „И хотя, рече,
„крѣпость, и помощь сотворити сестри своей
„Царицѣ Аннѣ, и сына ея сотворити Царя Бол-
„гаромъ въ мѣсто Отца своего, посла къ ней
„гла-

„глаголя: Возставъ и иди со славою съ сыномъ Л. Г.
„своимъ на престолъ Царскій, идѣже еси и пре-
„жде была, въ Царскій славный градъ *Трновъ*.
„Се бо помощію Божіею вся си суть въ руку
„моею. И посла къ ней едини отъ Велможъ
„своихъ съ нѣкоторою частію войска своего въ
„помощь ея, писаніе тако сотворъ къ силнымъ
„Царствія того, глаголя: Се убо слышасте
„вся сбывающаяся отъ насъ отъ лица силы Го-
„сподни въ помощь нашу, и тако восхотѣхомъ
„пріити въ державу земли вашея, съ многою
„силою Кралевства ми. И слышавъ глаголы
„ваша, и пріяхъ молбу вашу, и нехощу вамъ
„сотворити ни единыя злобы. Но се въ мѣсто
„мене буди вамъ, яко даю Царя вамъ возлюблен-
„наго сына сестри моея, да есть вамъ Госпо-
„динъ и Царь; якоже и Отецъ его Михаилъ
„Царь, такожде буди вамъ сынъ его Господинъ
„и Царь, *Стефанъ Царь*.“ (Онъ назывался Александеръ, но когда получилъ престолъ отъ Уйца своего Стефана Краля, приданно ему и имя тогоже Краля по обычаю Сербскому) и яко мене того послушайше. „И въ немже есть
„кто отъ васъ сану и имени поставленъ, въ
„томъ да пребываетъ. И здрави будите. (Лаоникъ Халкокондилъ Кни. I. ст. 23. В. И тако Господинъ Краль воздвигсе съ вои своими
„отъ предѣлъ земли Болгарскіе иде отъ во-
„стока къ западу съ превозлюбленнымъ сы-
„номъ

Л. Г. „номъ своимъ идуще къ престолу своему въ дер-
„жаву Отечествія своего землю Сербскую.“

§. 37.

Еще единъ отъ главныхъ враговъ его остался Царь Греческій единомысленникъ Михаиловъ, который поднялъ былъ руку на Краля и Кралевство Сербское еже озлобити э, но когда не удалося имъ въ дѣло произвести намѣреніе свое, онъ за дерзновеніе свое неправедное достойную воспріялъ месть, а сей не дерзнувъ сразитися съ Сербскимъ воинствомъ сокрывая хитро намѣреніе и премѣнивъ мысль возвратился въ страну свою. Неутаилася обаче хитрость его, свѣдомы бо были Кралю совѣти ихъ: того ради праведно возмнѣлося Кралю сему въ Государствѣ его посѣтити съ воинствомъ своимъ, и о пребываніи въ Пелагоніи съ полками своими вопроситн причину. Не устоялъ же онъ и несмѣлъ дождати силы Сербскія, началъ бѣжати и скрыватися: а Краль неполико належалъ о поиманіи его, елико потщался часть нѣкую Государства его въ довлетвореніе свое завладѣти, якоже и случися, по представленію тогожде Данінла, который о сихъ тако написа: „ И тако
„пришедъ Господинъ Краль въ домъ свой мало
„етеро време препокоився отъ крѣпкаго тру-
„да, имже одержимъ бѣ съ вои своими. И по-
„велѣ по томъ собратися всѣмъ воемъ земли
„Сербскія, хотя ити съ ними аще убо Богу хо-
„щету на онаго втораго врага своего Царя Гре-
„ческаго, иже едину мысль и совѣщаніе имѣя Л. Г.
„съ Царемъ Болгарскимъ на сего благочести-
„ваго Краля. И тако воздвигсе съ силами сво-
„ими отъ земли отечества своего, и иде на
„Царя того въ державу земли Греческія, сице
„глаголя: Именемъ твоимъ Господи побѣжду
„враги моя, и невозвращуся дондеже скончаютъ-
„ся. И се слышавъ Царь Греческій, яко идетъ Го-
„сподинъ Краль съ силами своими, начатъ бѣжа-
„ти, и Господинъ Богомъ воздвиженному Кралю
„землямъ многимъ державы Греческія предавшымъ-
„ся, и грады ихже пріятъ имена суть сія: градъ
„славный *Велесъ*, градъ Просекъ, градъ Щипъ,
„градъ Чрѣще, градъ Добрунъ. И первое лѣто
„настоящу Кралевству его, и въ тѣхъ време-
„нахъ многи грады пріятъ отъ земли Греческія
„со всѣми державами ихъ, и со многими имѣ-
„нїи, ихже подробну небыспь, ни лѣпь есть
„указати въ писаніи семъ по имени. И сей Го-
„сподинъ Краль видя сицево бѣжаніе Царя Гре-
„ческаго, и толикою тяготою страха и ужаса
„одержима, яко неимуща такова дерзновенія ни
„возсыланіемъ вѣщати ему нѣкоторыя глаго-
„лы, прикри бо срамота лице ему таково зло-
„мысленное совѣщаніе имѣвша на Господина
„Краля. И тако симъ бываемымъ многїи отъ
„славныхъ земли Греческія идяху къ Господину
„Кралю придающеся ему съ державами своими.
„И грады тїя ихже взятъ сей Хрїстолюбивый
„Краль съ державою ихъ и славою и богат-
„ствомъ

Л. Г „ствомъ предаде ихъ нѣкоторимъ вѣрныхъ сво-
„ихъ съ силами войски своея придержати въ по-
„слушаніе и работу, якоже по повелѣнію сего
„превысокаго Краля.“ До здѣ Даніилъ.

§. 38.

Совершенной уже побѣдѣ и врагомъ побѣжденнымъ бывшимъ, прежде неже отпустити ему воинство свое во домы ихъ, яко да бы ненагражденно остало великодушіе ихъ и храбрость, повиновеніе и склонность: яко сына его Стефана Душана, тако и прочихъ велможъ, изволилъ благочестивый Краль въ первыхъ сыну своему вышнюю и нижнюю державу земли Зетской рексмыя Зенпи дароватпи со всѣми градови и торжищними мѣстами. Посмотри Мавроурбина на стр. 229. и Дуфресне въ Гл. III. §. 59. стр. 60. прочая же дарованія и милости мало ниже увидимъ изъ описанія Даніилова. Прочимъ же велможамъ и всему воинству коемуждо достойное учрежденіе и дары сотвори со многою славою и добичами во своя си возвратитися повелѣ, самъ же прочее время жизны своея въ безмолвіи и молитвахъ и милостыняхъ проводити намѣренъ былъ. Къ сей повѣсти придаетъ Графъ Бранковичъ, яко прежде разлученія съ воинствомъ своимъ самъ Краль со всѣми велможи съ похвалними пѣснми отъ Народа восклицаемими во Обитель Дечанску вшедше Богу благодареніе воздаваху, и заслонную Михаилову хоругву съ прочими приобрѣтенними хоругвами

въ различныхъ церквахъ во славу всевышняго Л.Г.
творца повѣсити повелѣ. Разногласитъ Бранковичъ отъ Даніила въ созданіи Дечаніи. Сей бо по побѣдѣ созданной той обители быти сказуетъ, а онъ въ готовой уже благодареніе принесша повѣствуетъ. Тѣмъже посмотрѣти требѣ первѣе Даніилово описаніе, а потомъ разногласія причину увидимъ.

§. 39.

„И возвратившуся ему отъ побѣды Цареви,
„пишетъ Даніилъ, со всѣми силами своими въ
„державу Отечествія своего оставивше сего
„безумнаго Царя въ велицѣ ужасѣ и злобѣ. Ме-
„жду тимъ призвавъ Господинъ Краль къ себѣ
„Преосвященнаго Даніила, и по совѣтовався съ
„нимъ о созиданіи Церкве (бѣ бо сей Преосвя-
„щенный весма искусенъ въ Архитектонскомъ
„вѣжествѣ) иде съ нимъ искати таковаго мѣ-
„ста, на немже здаписе храму сему, и ходяще
„обрѣтоша мѣсто равно на брегу рѣки глаго-
„лемые Бистрица въ предѣлехъ Хвостанскихъ.
„И ту сотворъ обноцная пѣнія самъ рукою
„своею положи камень первѣе, по немже Прео-
„священный сей, и нарекоша храмъ Господень
„во имя празднства *Вознесенія Господня*, реко-
„мое мѣсто славное *Дедчани*. Всему убо при-
„готовленну сущу начаша здати дивный оный
„храмъ Божій, и до нынѣ мановеніемъ Божіимъ
„хранимый. И сей святый храмъ славы Господ-
„ни украси всякими почестми и потребами

Л. Г. „церковними доволно.“ Придаетъ къ симъ Бранковичъ и сіе, что въ великолѣпной той и святой обители отъ вышныя страны воздвиже отъ основанія Церковь во имя святаго Николаа, и преизрядно украси ю. Ауктор̀ъ паки Царославника въ Главѣ 203. яко зданіе тое тако и украшеніе его слѣдующимъ образомъ дополняетъ: „Саздаже храмъ вседержителя, и другій чудо„творца Николи воздвигъ, столпы, и патосъ „мраморіемъ различнимъ украсивъ и всякими до„бротами, егоже невазможно изрещи. И округъ „градъ каменный, и къ стѣнамъ келіи Мона„хомъ на мѣстѣ зовомомъ Дечани. И самъ ту „пребываше, дондеже вся саврши, и всѣми по„требами исполни, сосуди злапими и сребрян„ними и ризами многоцѣнними, такожде и всѣ„ми тѣлесними потребами доволно устроивъ. „И великому Николи другую Церковь близъ о„бители воздвиже. И толико Стефанъ бого„боязливъ и милостивъ беше, яко нѣсть мощно „всѣхъ добродѣтелей его писанію предати.“

Примѣчаніе. Прежде зданія Монастыря было ту близъ и до нынѣ есть селце зовомо Дечани, и отъ того села и Монастырь имя получилъ. Тако сказываютъ страны тоя обыватели, а и Бранковичъ пишетъ тако въ Кни. III. лист. 226.

§. 40.

Въ совершенное соглашеніе Данїила и Бранковича о зданіи *Дечани* разногласящихъ посмотримъ

тримъ еще самый оный камень на коемъ надпи- Л. Г.
сь созданія храма того чтется. „Фрадъ, пи„шется тамо на чистомъ мраморѣ, Вита ма„лый братъ Протомайстора изъ Котора града „Кралева, созида овузи церковь святаго Пан„тократора Господину Кралю Стефану Урошу „третіему, и своему сыну свѣтлому и прове„ликому и преславному Господину Кралю Сте„фану. Сазыдасе за и̃ годищъ, и доспеласе со „всѣмъ церковь въ лѣто ϡϡϡϡ҃г. (Л. Г. 1335.) 1335
„единымъ лѣтомъ предъ смертію своею.“ По смерти же его сынъ его Стефанъ Царь названъ силный иконописнымъ художествомъ довершилъ и украсилъ, якоже паки изъ надписа внутръ храма сущаго надъ западними дверми показуется. Есть же онъ таковъ: „Изволеніемъ Божіимъ, „и поспѣшеніемъ святаго Духа, и совершаемъ „святую Тройцу, подписасе сей храмъ Господа „Бога вседержителя въ память и въ споменъ Го„сподомъ Богомъ просвѣщеннаго, и святороднаго „и святаго самодержавнаго всее Сербскіе и помор„ске земле Стефана Краля Уроша г̃. емуже буди вѣч„на память, во дни сына его благовѣрнаго и „святаго и славнаго и превысокаго Господина „а̃. Цара Стефана, всей Сербскіе Грчаскіе, и „поморскіе земле, и сына его Стефана Краля „Уроша. Въ лѣто ϡϡϡϡ҃ѕωѯ҃ѕ. (1348.) Индикта 11. „Богъ да проститъ перваго Игумена Арсенія тру„дившагося о мѣстѣ семъ святѣмъ.“ Явствуется отсюду, что поводъ пріялъ Краль святый

па-

Л. Г. таковаго наименованія Пантократора храму сему, зане мужъ сей великій въ Пантократоровѣ Монастырѣ въ Цареградѣ сланъ бѣ, и въ немъ исцѣленіе очесъ получи. Въ знакъ убо благодаренія и воспоминаніе толикихъ благодѣяній изволилъ создати храмъ сей, и имени самаго Бога вседержителя посвятити. А еже Даніилъ написа, яко Вознесенія празднику посвященъ есть, непротивно сему. Зане вознесыйся Спаситель быти вѣруется той самый Пантократоръ. Но оное его слово, яко по побѣдѣ одержанной надъ Греческимъ Императоромъ, которая можетъ быти случилася тогоже года въ кое и Болгари покорилъ, то есть 1330. происканно мѣсто къ зданію Обители тоя, не можно съ осмилѣтнимъ тоя зданіемъ согласити. Аще бо совершися въ Л. Г. 1335. якоже выше назначенно, а за осмь лѣтъ продолшашеся зданіе тое, безспорно есть, яко заложенъ былъ Фундаментъ въ Л. Г. 1328. предъ войною на Болгари и Греки за два года. Негли убо тако разумѣются Даніилова словеса, что зыждемѣй обыпели войну велъ Краль съ помянутими Непріятели, а совершеннѣй бывшей за полученную побѣду благодареніе въ ней принеслъ.

§. 41.

Безъ сумнѣнія вѣруемъ и вѣдаемъ, яко Краль сей въ Благочестіи восточнаго Исповѣданія рожденъ и воспитанъ былъ, и постоянно въ томъ пребывая скончался, о чемъ кромѣ нашихъ

Л.Г. шихъ Исторіи доволное свидѣтелство подаютъ храмы отъ него созданній, а найпаче Дечанская обитель, въ которой и мощи его до днесь свято почитаются. Фрешотъ же въ числ. 53. и Дуфресне въ Гл. III. §. 59. стр. 59. повѣствуютъ, аки бы сей Государь съ Філіппомъ Тарентинскимъ въ мирныя договори вступилъ: но понеже между ими законъ препятствовалъ, то обѣщался Стефанъ Римское приняти исповѣданіе. О чемъ Філіппъ и постарался у Іоанна 12. Папы, да бы отправилъ посланника, который бы исповѣданіе Стефаново воспріялъ, и иная множайшая тамо они плетутъ безмѣстна. Да будутъ уста ихъ при нихъ, которіи по обычаю своему завидяще славѣ славныхъ нашихъ Кралей, и аки бы она непристойна была человѣку нашего исповѣданія, къ своей странѣ привлещи тщатся. Признаютъ обаче оба, яко Папыно и Філіппово стараніе, аще кое было, безплодно въ Стефанѣ показалося. Тако пишетъ о немъ Фрешотъ „Пребылъ Государь „сей въ еретическомъ мнѣніи, которое по„черплъ въ Константінополи пребывая, и по воз„вращеніи своемъ въ Серблію свою. . . И въ за„блуждателномъ своемъ мнѣніи отъ дня на день „укрѣпляемъ. Придаетъ же Дуфресне и Лѣто „1323. въ которое сіе дѣлалося.“ Но разсудивъ Читатель окрестности временъ тѣхъ, и силу и крѣпость Кралевства Сербскаго, непрудно уразумѣетъ истину, и суетное тщаніе

и

Л. Г. и повѣсть обоихъ сихъ пристрастныхъ Историковъ. А что паки они исповѣданіе восточное Ересію и заблужденіемъ нарицаютъ, весма бы легко возразити можно было, естли бы возраженіе тое до исторіи касалося, а не до богословскаго Хора. За то обаче оно пребываетъ свято и истинно и благочестно, хотя они и не за таковое пріемлютъ.

§. 42.

Праведно убо сбистся на семъ Государѣ слово писанное: Егда рекутъ миръ и утвержденіе, тогда внезапу нападетъ всегубителство. Онъ бо вся благоспѣшно государственная дѣла совершивъ, миръ устроивъ, враги прогнавъ и укротивъ, думалъ прочее время жизни своея въ тишинѣ преповодити ожидая блаженныя кончины: но судба о немъ инако судила, и показала ему искусомъ собственнимъ познати, яко нѣсть мира и блаженства прежде смерти. Много онъ бѣди и напасти отъ Отца своего Милутина претерпѣлъ по выше писаннымъ, но еже той преминулъ, сынъ его въ совершенство привелъ, то есть, Отецъ его лишилъ его того, еже дражайше есть въ свѣтѣ семъ, а сынъ предупредилъ и дни жизни прекратити ему. Ужаснаго сего случая вину и поводъ разногласно представляютъ Историки. Даніилъ преосвященный восписуетъ той суемудренной ненависти Краля сего Стефана, коею онъ возненавидѣ сына своего младаго Краля, Петръ же Лукарь

Л. Г. карь и Бранковичъ возлагаютъ причину на властели и Велможи, которіи возбудили сына его подняти руку на Родителя своего. Фрешотъ и Дуфресне причитаютъ паки страну младаго Краля, который убоялся, да не како Отецъ его въ за засвидѣтелствованіе Императору Константінопольскому, кои ему дщерь свою вторимъ бракомъ сочеталъ (Но небыла сія Грекиня но Влахина Влайка Басарабы дщи) настоящую любовь и отеческую благосклонность отъ него отнявъ Принцамъ втораго брака покажетъ, заключилъ онъ самъ себѣ корону доставати насилно. А Аукторъ царословника просто обвиняетъ младаго Краля, и ненаситному желанію владѣнія приписуетъ Отцеубиство тое богомерское. Прикладно убо есть посмотрѣти описанія сихъ Историковъ, яко да возможемъ удобѣе правилную смерти его уразумѣти причину. И въ первыхъ послушаемъ Даніила.

§. 43.

„Симъ всѣмъ, глаголетъ онъ, уже окончан-
„нымъ приключися сему благочестивому вели-
„кая несгода съ сыномъ своимъ. Лѣтъ бо, въ
„няже пріятъ сей превысокій Краль Урошъ III.
„престолъ Отца своего, якоже въ началѣ жи-
„тія его указахомъ, въ то время такожде сына
„своего возлюбленнаго вѣнча на Кралевство,
„нарекій его *Стефанъ Младый Краль*, и обѣ-
„щавъ дати ему и до полъ державы Кралевства
„своего и всего богатства и имѣнія и славы.

„Въ

Л. Г. „Въ Родослов. лист. 93. И сему бывшу сей „хрїстолюбивый Юноша съ богобоязнствомъ „служаше ему якоже по достоянїю повинуяся „Родителю своему ждый обѣщаннаго ему. И „многимъ лѣтомъ минувшимъ и сему возлю„бленному сыну его Стефану младому Кралю „совершеннаго возраста доспѣвшу яко подобно „ему имѣти достойну честь державы Родителя „своего въ особно пребыванїе съ сущими ему „своихъ. И дасть ему землю Зетскую, и та„мо на мнозѣ живущу ему въ воли и послуша„нїи Родителя своего. Дїаволскимъ же нава„жденїемъ и сей благочестивый Краль Урошъ „третый ненависть воздвиже на сына своего „возлюбленнаго, вмѣсто любви великїя совер„шенною ненавистїю возненавидѣ его,“ Негли праведно догадывается Фрешотъ и Дуфресне, яко опасался Стефанъ младый Краль, да не како Отецъ его премѣнивъ мысль изключитъ его изъ Кралевства Сербскаго наслѣдїя, и вручитъ оное братїямъ его отъ втораго брака рожденнымъ. Можетъ быти супруга сего Краля о томъ настоивала тщателно, и превратила сердце его къ таковой ненависти, откуду и изключенїе весма легко послѣдовати могло. (Потверждаетъ Повѣсть сїю Грегорасъ Кни. IX. стр. 320. D.) Симъ бы образомъ не мало погрѣшилъ Краль, да бы уже вѣнчаннаго Краля вѣнца паки лишилъ, и егоже безмѣрно любилъ, совершенно ненавистїю возненавидѣлъ бы. Удобъ вѣритело убо

есть,

есть, что сей младый Краль тайныя нѣкїя за- Л. Г.
тѣи имѣлъ противъ Родителя своего, отку-
ду ненависть тая родилася.

§. 44.

Какова же именно его замышленїя была пред-
ставляетъ Царославникъ тако, ва Гл. 204.
„Стефанъ же сынъ его глаголемый Душанъ
„многажды уязвляемь бысть желанїемъ Царствїя,
„и не могїй терпѣти стремленїя пламень, мно-
„го съ собою воинство имый и отъ началнихъ
„Велможъ во Арванитскую приходитъ землю,
„и тамо на все Царство опоясуетсе, и отъ
„Отеческїя области сїю отемлетъ. Увѣдавъ
„же сїя кротькїй Стефанъ посылаетъ къ нему
„рекъ: Чедо остави сїя неподобная, и во едино
„жити, и по малѣ благословенїемъ и молитвою
„прїяти Отеческое наслѣдїе и престолъ.“ Но
не рачитъ слушати на зло устремившаяся ду-
ша. Премолчалъ сїя Данїилъ, и аки бы обвиняя
Отца его напрасно на сына своего наступающа
слѣдующая прописуетъ: „Сему сыну его моля-
„щуся и глаголющу: Отче вѣси яко возлюблен-
„ный сынъ бѣхъ предъ лицемъ твоимъ, и ни-
„коли же глаголы твоя преслушахъ, или отъ
„нерадихъ, да что сїе видимое на мнѣ отъ ли-
„ца гнѣва твоего и ярости твоея, яко вознесъ
„низверглъ мя еси. Сей же Родитель его на
„таковыя глаголы невнятъ, но паче на болшїй
„гнѣвъ подвижеся хотя люпою смерпїю осуди-
„ти сына своего совокупивъ войску силы своея

„и

Л. Г. „и иде на сына своего до внутрѣ державы земли „Зетскїя до града рекомаго *Скадра*, и ту мно„гїя пакости сотвори державѣ его вїнограды и „овощїя многа и различна повелѣ изъ корене по„сѣщи, и ниви многогобзованнїе до конца иско„рениги завѣща. И ту самый дворъ сына своего „подъ градомъ Скадромъ на брегу рѣки Дрим„ца повелѣ до основанїя разорити. Сыну же е„го предреченному Кралю младому Стефану пре„бѣгшу обонъ полъ рѣки Бояни, и ту стоящу „съ властели своими, и съ нѣкоторою частїю „войска своего. Сей же Родитель его превысокій „Краль нача возсылати къ нему Велможи своя „хотя глаголы лестними яти его. Онъ же Бо„гомъ хранимъ разумѣ таковыя глаголы роди„теля своего невосхотѣ въ годъ той прїити; „но на мнозѣ имый лсиланїе съ нимъ дондеже „улучи волю свою яко несумнѣтися ему ничесо„же. И тако прїиде къ Родителю своему и ту „страшними клятвами и великимъ обѣтованї„емъ смиренїе сотвориша съ сыномъ своимъ, и „паки возвратися въ державу свою.“ Не могль Краль толикїя пакости сотворити сыну своему, аще бы каковаго подозрѣнїя невозмѣлъ на него: но было ли тое истинное подозрѣнїе неповѣствуетъ Преосвященный Историкъ, но просто восписуетъ ненависти его неразсудной, и обвиняетъ Отца паче нежели сына. Естли невиненъ онъ, то подозрителство тое по подстрекательству Мачехи его было: естли же о-

ба-

баче свидѣтелсвующу Цароставнику, набралъ Л. Г. онъ воинство противъ Родителя своего, праведно убо Отецъ его гнѣвался на него.

§. 45.

Продолжаетъ повѣсть свою Данїилъ, злый духъ и намѣренїе причитая Отцу младаго Краля. „Но убо, рече, перву мысль имый въ серд„цѣ своемъ и николиже измѣни таковїе ненави„сти на сына своего: но великимъ жестоко„сердїемъ распаляяся паче паки начатъ болшїй „гнѣвъ перваго воздвизати нань, дондеже разу„мѣти всѣмъ таковую суемудренную ненависть „его. Сей же Боголюбивый Юноша сынъ его „видѣ таковую злобу и ненависть воздвизаему „нань, неимый чего инаго сотворити, но пер„вое помышленїе и всю печаль предъ Господемъ „извѣщая многими словеси проливаше сердце „свое предъ нимъ и глаголаше къ Родителю свое„му: Уклонися гнѣвомъ отъ раба твоего, се „бо отъ многаго унынїя скорби же и печали „сердце мое остави мя. Родителю же его не„внявшу о глаголѣхъ его, но паче и паче ожее„сточенъ возсылаше къ нему о глаголѣхъ его, „яко да вскорѣ обрящешися предомною, аще ли „же мя ослушаеши, то многїя напасти ждутъ „тебе. Сей хрїстолюбивый Юноша видѣ яко „прискорбна есть душа его до смерти глагола „къ своимъ елико сущихъ съ нимъ, видите бра„тїе моя и други, яко супостатъ ополчаетсе „на насъ что убо сотворимъ; бѣжимъ отъ лица

„его

А. Г. „его въ языки чужи, да не безгодною смертїю „скончаемся. Тїи же отвѣщаша ему глаголюще: „Аще хощеши самъ таковыя смерти гонзнути, „вари убо ты первѣе, и отими поношенїе „свое. И сему нехотящу того сотворити, но „паче вѣщанми бѣдящу ихъ, ити съ нимъ въ „предреченный путь, тако отвѣщаша ему: У„не есть Намъ, аще и ключится смерть, въ зе„мли Отечествїя нашего, неже ли яко плѣнни„цы или страннїи обрѣтемся на земли чуждей. „Аще ли непослушаеши насъ, мы убо увѣщав„шеся у Родителя твоего воставше идемъ къ „нему, тебе же въ велицѣй печали и поношенїи оставимъ.“

§. 46.

Изъ сихъ послѣдныхъ словесъ Данїиловыхъ догадыватися можно, что злими совѣтами непреподобныхъ людей младый сей Краль на пищенъ восталъ противу Родителя своего, и хотя онъ много отказывался на конецъ присовѣтованъ и принужденъ сотворилъ неподобное дѣло и безчестное. Совѣтъ той неключимый слѣдующымъ образомъ дополняетъ Бранковичъ: „Стефанъ Душанъ Кралевичъ въ дарованныя ему „Зетскїя державы идя многое юношество Серб„ское съ собою вземъ и отъ совѣтникъ нѣкїя, иже „ему непрестанно по томъ стужаху наущающе е„го, да бы препоясался на Кралевство Отца сво„его рекше: Отецъ твой есть старъ, и къ „Царствованїю неспособенъ. Многажды убо „до-

„досаждающе ему таковими совѣти невосхотѣ Л. Г. „имъ въ томъ согласитися. Бяше бо нрава бла„гоутробна и милосердна: обаче совѣтницы о„нїи неотступно наваждающе рекоша ему: Аще „ты нехощеши Кралевствомъ Отца твоего „препоясатися, братъ твой отъ иныя Мате„ре родивыйся не спитъ, но вскорѣ узриши его „преопоясанна Кралевствомъ Отца твоего. „Воставъ убо и множество воевъ присовокупивъ „во Арванитскую державу отходитъ, и тамо „лучше подкрѣпивъ воинство свое; и нѣкїя Ар„ванитскїя Началники себѣ присовѣтовавъ на „Отца своего безстудно устремися, и препоясу„ется на все Царство Царскими порфїрами якоже „обычай бѣ. Отецъ же его аще и увѣдѣ сїя о „сынѣ своемъ, совершенно вѣровати неможаше. „Кромѣ того проразумѣвая совершенно исходъ „свой по откровенїю святаго Николаа (Той бо „явися ему во снѣ третїе, и возвѣсти ему о „смерти, яко скоро имать стати предъ Богомъ) „не весма о томъ радяше. Совѣтующе же Стар„цы Кралю да предупредитъ злобу и навѣтъ сы„на, онъ же отвѣщавъ рече: аще благая отъ ру„ки Господни воспрїяхомъ, злыхъ ли невоспрїи„мемъ. Іов. 2. 10.“ До здѣ Бранковичъ.

§. 47.

Что же по сихъ дѣлалося, Цароставника Аукторъ съ Бранковичемъ повѣствуетъ, яко улучивъ благое время сынъ сего Краля вкупѣ и навѣтникъ съ великою силою нечаянно нашедъ на

Л. Г. на Родителя своего при градѣ *Петричѣ*, иже есть верхъ поля Косова выше мѣста Неродимли, кромѣ всякаго студа и страха Божія связати его повелѣ, таже съ женою и дѣтми въ конецъ поля того Косова въ *Звечанъ* градъ въ заточеніе посла. Но недоволствующеся совѣтницы Богомерзкіи паки поощраютъ Кралевича Душана, яко да удавленію предаетъ Отца своего. Бояху бо ся, да некако по времени отъ союзи свободъ зло имъ каковое нанесетъ. Сынъ и навѣтникъ Отца своего и въ сей злобѣ совѣтникомъ своимъ не неотрече, но сискавъ на таковое дѣло Люди посла къ нему, которіи въ полунощное время удавиша его. Ополченіе тое на Родителя много обстоятелнѣе описуетъ Данiилъ, тако:

„Сей боголюбимый Юноша въ недоумѣніи ве-
„лицѣ бывъ и неимѣ ничего инаго сотвориши
„восташа идяху едро шествіе творяще, едину
„имуще волю елико къ животу и къ смерти, не
„велика бо бѣ сила ихъ но малое нѣкоторе чи-
„сло. Сему же Родителю его тогда стоящу въ
„славнѣмъ дворѣ своемъ рекомомъ Неродимля,
„и сиковому же дѣлу николиже надѣющуся. Сіи
„же восставше отъ земли Зетскіе отъ града Ска-
„дра, и дневи глаголемому средѣ свитающи ста-
„ша по средѣ горы прозрака. И раздѣлишасе
„коему убо отъ коея страны пріити съ вои
„своими. И тако въ единъ часъ сотворше на-
„шествіе около двора его. И воплю бывшу ве-
„лику Родитель его превысокій Краль всѣдъ
„на

„на конь свой, и прибѣже во градъ глаголемый Л. Г.
„*Петричъ* съ нѣкоторими мали властель сво-
„ихъ, туже во дворѣ своемъ остави подружіе
„свое съ Чеди своими. Сей же хрістолюбивый
„сынъ его все богатство его и славу пріятъ
„въ руцѣ свои. Паки восста иде съ вои своими
„на градъ идѣже бѣ вбѣгль Родитель его, и
„той дается ему, и родителю его изшедшу, сей
„сынъ его падъ поклонися ему, глаголя: Отче не
„буди мнѣ ни въ умъ мой пріяти елико ты помы-
„слилъ бѣ мнѣ сотворити. По томъ сей хрістo-
„любивый сынъ его совѣщаніе сотвори съ власте-
„ли своими, и повелѣно бысть Родителю его
„веденну быти съ подружіемъ своимъ въ слав-
„ный градъ *Звечанъ*, и тамо блюдиму быти, до-
„нелѣже нѣкоторое смиреніе сотвориша между
„собою. По сихъ малу времени минувшу сей
„Родитель его въ таковомъ пребываніи промы-
„сломъ Божіимъ предаде Духъ свой Господеви.“

§. 48.

Безпристрастно обѣ сіи повѣсти разсуждающе обоихъ, яко Краля сего, тако и сына его погрѣшившихъ обрѣтаемъ, онаго убо яко съ начала подозрѣвающа на сына своего неразсудно, и тѣмъ раздражившаго его на дѣйствительное отпаденіе и толь безчеловѣчное дѣло, сего же паче повинна быти судимъ потому, что послушавъ совѣта нечестивыхъ преступилъ заповѣдь Божію угождая пристрастію честолюбія дерзнулъ таковая Родителю сотворити. Со-

Л. Г. вѣтницы же онїи зломысленнїи крайнему беззаконїю повинни, яко таковая нашептали во уши незрѣлому еще Кралю. Уповаю убо, яко юношескїй его и незрѣлый разумъ извиняя Данїилъ всю вину возлагаетъ на Совѣтники оныя, а можетъ быти, что и милостїю его питаяся не смѣлъ дерзновенно изобличити дерзновенїе его: прочїи же Писатели по смерти его писавшїи его самаго обвиняютъ. Вси къ тому Историки согласно пишутъ, яко Краль сей удавленїемъ скончался, а Данїилъ о томъ премолча, негли за то, что кромѣ вѣдома новаго Краля сдѣлалося, или паче да сохранитъ честь обоихъ. Согласенъ ли онъ былъ на таковую смерть Отца своего безчестную, несогласуются Историки. Аукторъ Царославника явѣ показуетъ осудивша его на таковую смерть. „И по малыхъ, ре„че, днехъ удавленїю горчайшей смерти осу„ждаетъ.“ Подобнѣ и прочїи начертываютъ: а Дуфресне извиняя его приводитъ Греческаго Историка Грегораса во свидѣтелство. „Пи„шетъ, говоритъ онъ, Грегорасъ, яко Вел„можи Сербскїи отступленїя сего главнѣйшїи „были Началницы, которїи поиманна Краля „первѣе въ арестъ засадили, несоизволяющи сы„ну, потомъ же и удавили.“

Примѣчаніе. Помянутый Грегорасъ въ Книз. IX. стр. 320. весь случай сей тако прописуетъ: И мѣлъ Краль сей сына двадесять и первое лѣто провождающа отъ перваго брака рожденнаго, которого и наслѣдїю Княженїя прилѣжно воспитовалъ. Но повнегда дщерь Кесареву дванадесятолѣтну самъ пятдесятолѣтенъ сый заручилъ и прежде неже сына оженилъ, дѣши отъ нея воспрїялъ: въ подозрѣнїе и страхъ сынъ его введенъ, еже вѣроятно быти видится, яко отъ породныхъ ему Юношъ сїе присовѣтовано бысть. Того ради измѣну и бунтъ на Родителя умыслилъ. Которого Князи, Велможи и Тривуни владѣнїе долговременое наскучивше Отца его, таковая мысляща видѣвшїи всякъ по особъ къ нему приходяще мысли его измѣннические возпламеняли, и по нѣколикихъ днехъ прелстивше Непрїятеля Отцу, и Сербїи Краля прогласили. Повнегда же многими денми все воинство полегку къ нему собралися, и отца его связанна кромѣ всякаго возмущенїя, къ нему привели, и абїе во арестъ засадили, негли несоизволяющу пачеже негодующу сыну: молчащу обаче, и неистовству Народа противившися несмѣющу. Боялся бо да не что и противъ его неподобное предпрїимутъ. По нѣкихъ же днехъ въ темницѣ удавили его благопрїятнимъ онимъ Поступкамъ въ прегоркую смерть премѣншимся: сыну же Княженїе соутвердили: и абїе вкупѣ съ нимъ убигшеся Римскую Провинцїю даже до Стримона и Амфиполя, овладѣвше и Струмицею и иннимъ весемъ, покорили.

Л. Г.

§. 49.

Въ часъ смерти Господинъ сей Краль проклятїю предаде сына своего младаго Краля, и потомки его по свидѣтелству Мавроурбина стр. 229. и Бранковича, которая не по долгомъ времени и бысть дѣйствителна. Аще бо и распространилъ бяше Душанъ область свою дол-

Л. Г. го и широко, недолговремена обаче явися, зане при внукѣ сего Краля сынѣ же Душановѣ все Кралевство раздѣлилося на части, откуду и послѣднее слѣдовало запустѣніе, о чемъ въ своемъ мѣстѣ побесѣдуемъ. Бысть же блаженное
1336 его преставленіе Л. Г. 1336. еже познавается изъ надписи Дечанскія церкве. Зри §. 40. стр. 580. и вступленія на престолъ сына его Стефана, которое въ помянутое лѣто случилося по свидѣтельству Графа Бранковича и Царославника. Дуфреснево преки и лѣтопись Хилендарская относятъ смерть сего Краля на лѣто 1333. но сія сама о себѣ изобличаются, яко неправедна суть. Считаяже лѣто преставленія его съ годомъ возшествія на престолъ обрѣтаемъ, яко сѣдѣлъ онъ на престолѣ Сербскомъ 15. лѣтъ. Вси же наши Писатели назначаютъ, яко онъ пребывалъ въ томъ 19. лѣтъ, а сіе производится изъ того, что они показываютъ лѣто возшествія на престолъ 1317. о чемъ было слово въ §. 12. стр. 538. Мавроурбинъ паки прописуетъ лѣтъ всѣхъ владѣнія его 20. но сію хронологію отметаетъ Дуфресне. Тако остается разногласіе сіе на разсужденіи Читателя съ коимъ согласити мнѣніе свое изволитъ. Къ тому, аще 50. лѣтенъ сый Государь сей второе женился, еже бысть Л. Г. 1326. по §. 19. стр. 548. слѣдовательно родился онъ въ Л. Г. 1276. а получилъ престолъ въ 41. лѣто возраста своего, къ коимъ придавъ 15. лѣтъ его правленія, произыдутъ лѣ-

лѣта жизны его на земли 56. годовъ. Еже ли Л. Г. же владѣлъ 19. лѣтъ, якоже нѣціи хотятъ, то паки всѣхъ лѣтъ жизни его будетъ 60.

§. 50.

Повнегда воспріялъ сей Государь хотя и безчестную, однакъ блаженную кончину, мученическое тѣло его отъ узилища взято, и во обители Дечанской отъ него созданной погребенно бысть сыномъ его младимъ Кралемъ. Тако Бранковичъ. Преосвященный же Данiилъ тоежде повѣствуетъ сими словеси: „И пренесенно бысть тѣло его честнѣ хрiстолюбывимъ „сыномъ его Стефаномъ, и положиша его въ ру„котворенномъ ему Монастырѣ рекомомъ Де„чани. И ту лежитъ и до сего дне.“ Прочее дополняетъ Царославника Авкторъ, яко по седми лѣтѣхъ явися Екклисiарху, и повелѣваетъ изяти тѣло свое отъ земли, и обрѣтоша є цѣло и благоуханіе испущающее: и чудеса творя, Вратаря слѣпа просвѣти, и ина чудеса сотвори многа. Тѣло его святое и до нынѣ въ томже Монастырѣ отъ вѣрныхъ хранится и почитается. Житiе и дѣла сего многострадалнаго Краля нарочно описали славнiи наши Историки, Данiилъ Архiепiскопъ въ родословѣ своемъ отъ листа 75. до 100. и Графъ Бранковичъ въ своей Исторiи въ Кни. III. отъ лист. 188. до 294. Симъ найпаче въ повѣсти сей подражалъ я приводя во свидѣтелство и инихъ писателей нашихъ же и странныхъ для лучша-

го

Л. Г. го извѣщенія. Многія, вижу, и признаю, недостатки усмотритъ Читатель здѣ, а найпаче въ хронологіи: но и самъ я о томъ сожалѣю неимый доволнаго свидѣтелства: обрящетъ ли онъ кое, исправити сія полну власть имѣетъ.

§. 51.

Сосѣдныхъ около Сербліи Государствъ во дни владѣнія Стефана Краля Дечанскаго состоянїе не очень благопоспѣшно было, якоже повѣствуетъ Исторіа. Греческая найпаче Імперіа отъ Болгаръ и Турковъ великое утѣсненіе терпѣла, и почти въ крайнее отчаяніе приведенна. Владѣющу бо Андронику III. Турки овладѣли малою Асіею, и въ Прусси престолъ поставили, по томъ и во Европу прейшли, и Грецію нещадно разоряли, около Л. Г. 1329. а Болгари отмщающе древную пакость отъ Грековъ имъ учиненную: неменше ихъ о безпокоивали. Придалъ же къ бѣдствію и напастемъ и Стефанъ нашъ, когда нѣкоторыя грады и страны отнялъ отъ Імперіи. По чему Андроникъ принужденъ у Латінъ искати помощи подъ таковимъ уговоромъ, яко постарается объ Церкви въ соединеніе привести. Но тщетни были труды его, неполучилъ бо онъ помощи ни единыя отъ Латінъ, зане Латінскіи Епіскопы составше съ Греками въ Константінополи разговоръ о догматахъ, о коихъ споръ былъ, но всякая страна во своемъ мнѣніи крѣпко пребывающи кромѣ всякаго желаемаго успѣха. И Андроникъ за тое у своихъ въ великое ненавидѣніе впалъ. (Грегорасъ Кни. X. стр. 353-367.) Каковое же было въ Болгаріи состояніе довѣдатися можно изъ прежде описанныя Повѣсти Михаила ихъ Краля, была она засвоенна отъ Уроша III. въ которой по Михаилѣ новаго Краля поставилъ имъ онъ и въ уздѣ ихъ содержалъ до кончины своея. Во Угаріи повелѣвалъ въ тое время Каролъ I. Роберть, который съ утратою своихъ Людей многихъ и безчестіемъ воевалъ на Влайка Басарабу и Северинскаго Бана, тогда бывшаго нашего Стефана: Въ Боснѣ, Іллурикѣ и Кроаціи немалая возмущенія бывала Баномъ и Комитомъ между собою препирающимся и единъ другаго низлагающымъ. Симъ странамъ тако обезпокойствуемымъ Сербское Кралевство отъ внѣшныхъ нападеній свободно было, кромѣ того, что Михаилъ Болгарскій Краль нѣкія пакости сотвориши хотѣлъ, но мысль его злая на главу его обратилася. И естли бы Душанъ внутреннаго возмущенія несодѣлалъ, можно бы Сербское Кралевство въ тая времена благополучнымъ назвати. Но занеже нѣсть въ Мірѣ мичнимъ назвати. Но занеже нѣсть въ Мірѣ мичнимъ ра, того ради и Сербліа своя недостаточества претерпѣла, яко да таковимъ образомъ на лучшая успѣши возможетъ.

Л. Г.

ГЛАВА XII.

СТЕФАНЪ ДУШАНЪ СИЛНЫЙ, ПЕРВЫЙ ЦАРЬ.



Стефанъ Душанъ силный, первый Царь.

§. 1.

Неманичъ седмый *Стефанъ Душанъ* на наслѣдное, однакъ прежде времене похищенное Кралевство Сербское препоясуется въ лѣто тое, въ которое Отецъ его въ темницѣ ужемъ смертоносним скончался, то есть въ Л. Г. 1336. въ Кралевскомъ дворѣ своемъ *Сверчинѣ*, у нѣкихъ Историковъ, *Сврхѣ*. О таковомъ его вступленіи на Кралевство еще живъ сый Данїилъ Архїепїскопъ засвидѣтелствова сими словеси: „По сихъ же владыка нашъ всещедрый Хрїстосъ „ми-

1336

„милуя родъ Хрїстїанскїй воздвиже на престолъ „Кралевства сына блаженно почившаго Краля „Уроша III. благочестиваго, хрїстолюбиваго, „Богомъ воздвиженнаго, крѣпкаго, самодержавнаго всѣхъ Сербскихъ и поморскихъ земель „Стефана Краля, (нареченнаго Душана и Силнаго Царя).“ Немѣшаетъ здѣ оное, что горѣ въ житїи Отца его назначенно, яко, повнегда Отецъ его Урошъ III. наслѣдилъ престолъ Сербскїй и вѣнчанъ былъ на Кралевство, тогда и сего сына своего млада суща Кралевскую увязе дїадимою, назвавъ его младимъ Кралемъ. Стефанъ бо сей, да не бы сумнително было или прително вѣнчанїе тое въ дѣтствѣ бывшее, изволилъ въ новъ препоясатися, и вторе вѣнчанъ быти. За превосходныя же своя качествїй храбрость духа, и славная дѣла, приобрѣлъ у своихъ проименованїе Силнаго, а у иностранних Историковъ Великаго. Явѣ бо его Луца въ Кни. IV. о Кралевствахъ Далмацїи и Кроацїи Гл. III. стр. 247. Великимъ именуетъ: „Прочїи, рече, послѣдовали отъ тогоже корене „(Немањина) Крали, до Стефана нареченнаго „Великаго, который многїя Греческїя Провинцїи отнявъ Имераторомъ Романїи нарещися „изволилъ. Еже паки Данїилъ своими словеси „изясняетъ глаголя: Сей убо великїя и неизглаголанныя милости Господни сподобленъ, велико и преславно имя прїобрѣте паче древныхъ „Царей и Родителей, и прародителей своихъ.“

1330

По

Л. Г. По достоинству ли онъ силнаго и великаго приобрѣлъ титло слѣдующая дѣлъ его высокихъ Исторіа покажетъ.

Примѣчаніе. 1) Начиная Господинъ Бранковичъ сего Государя Исторію пишетъ, яко онъ потомъ душеполезнаго ради многаго дѣла Душаномъ нареченъ былъ: А Преосвященный Данiилъ таковое имя аки собственное ему приписуетъ, и брата его Душицею называетъ. О чемъ въ своемъ мѣстѣ говорено. Прочiи же Историки вездѣ его подъ именемъ Стефана описываютъ: догадателно обаче есть, яко онъ въ крещенiи получилъ имя Стефана, отъ презѣлныя же любви Родителей прозванъ Душаномъ, якоже и братъ его Душицею. А Фрешотъ толкуя имя сiе Душана, повѣствуетъ, яко онъ значитъ щедраго и милостиваго, таковъ бо нравомъ былъ. Но прежде неже онъ до таковаго щедраго нрава пришелъ, еще въ дѣтствѣ тѣмъ именемъ отъ Родителей, якоже речеся по любви, назывался. Къ тому въ Родословѣ Данiиловѣ въ житiи сего Стефана Отца Уроша III. многократно не Душаномъ, но Душманомъ пишется: мню обаче, что не таковое имя изъ пера Данiилова исплило, но по томъ Преписчикъ по общему Турковъ нарѣчiю, они бо его за учиненыя имъ многiя пакости и славныя побѣди, тако называютъ, криво написалъ.

2) Препоясанiе, и вѣнчанiе на Кралевство въ нашихъ Исторiяхъ не едино значитъ. Что убо вѣнчанiе есть, кромѣ затрудненiя разумѣтися можетъ, то есть, есть оно возложенiе вѣнца Царскаго на главу Государя и Повелителя: а препоясанiе значитъ ко вѣнчанiю приуготовленiе. Былъ бо обычай

чай у древныхъ восточныхъ Царей, а найпаче у нашихъ Кралей прежде вѣнчанiя препоясашися долгимъ и не широкимъ ораремъ по подобiю Дiаконскаго ораря по тѣлѣ, сверхъ Царскiя ризы. И тое знаменовало Наслѣдника Короны. Тѣмъ убо въ тое время Препоясанный, но еще невѣнчанный Князь толико значилъ, что нынѣ въ Римской Iмперiи Краль Римскiй, и въ Россiи Наслѣдникъ, и великiй Князь, во Францiи Делфинъ, и по общему нарѣчiю нѣмецкому Кронъ Принцъ. Л. Г.

§. 2.

За тимъ его Кралевскимъ препоясанiемъ послѣдовало совершенное увѣнчанiе. Призва бо соборъ церковный и Архiепископа, и по обычаю въ восклицанiи Народа прiимъ Архiепископъ вѣнецъ Кралевскiй возложи на главу его съ проглашенiемъ: *да живетъ Благочестивый, Хрiстолюбивый, Богомъ воздвиженный, хрѣлкiй самодержавный всѣхъ Сербскихъ Земель Стефанъ Краль!* Весь порядокъ и обычай описуетъ Преосвященный Данiилъ, яко таковаго дѣла самовидецъ и дѣйственникъ таковимъ образомъ:

„И видѣ сей превысокiй Краль, яко великому
„дару отъ Хрiста сподобленъ есть, и престо-
„лу Кралевства обрученъ, глагола во умѣ сво-
„емъ: Се достойному есть законная соверши-
„ти, якоже и вси царiе Хрiстiанскiя вѣры.
„Первое вземше благословенiе отъ руки Па-
„трiаршескiя, и отъ того по достоянiю вѣнчае-
„мiи прiемлютъ престолъ Царскiй, да и мнѣ

„по-

Л. Г. „подобаетъ такожде сотворити, якоже и Ро-
„дители мои и Прародители сотвориша. И
„въ той часъ сотвори посланіе къ Преосвящен-
„ному Данїилу. И сему Преосвященному при-
„шедши со Епїскопы же и Игумени и всѣмъ
„причтомъ церковнимъ. И всему собору собран-
„ну земли Сербскїя въ Царствѣмъ дворѣ *Сверчинѣ*. И сущу убо празднику Рождества пре-
„святыя Богородицы, и въ навечерїе сотвори-
„ша хвалная славословїя и обнощное стояніе:
„такожде во утрешный день недѣлный сотво-
„риша вся по законному уставу. Въ Церкви
„святаго Предтечи Преосвященный Кѵръ Да-
„нїилъ сотвори молитву, и вземъ вѣнецъ
„Царскїй въ руцѣ свои и положи на всечестную
„главу его глаголя: Возложилъ еси на главу е-
„го вѣнецъ отъ Каменїя драгаго, живота про-
„си у тебе, и далъ еси ему долготу днїй, во
„вѣкъ вѣка. И возведше и на престолъ Цар-
„скїй прославиша и велегласно. Окончанѣйже
„бывши служби Божественной и всему прочему
„Господинъ Преосвященный Кѵръ Данїилъ мно-
„гїя глаголы Божественныя яже на ползу душе-
„вну и тѣлесну представи ему. Сей убо бла-
„гочестивый Краль достойно и изрядно имя че-
„сти прїобрѣтъ, наречеся превысокїй и само-
„державный Господинъ Краль, утвердивый О-
„течествїе свое въ любовь Хрїстову, и самь
1336 „неуклонну и невредиму вѣру ко Господу
„храня въ души своей.“

§. 3.

§. 3. Л. Г.

И коль возвеличенъ былъ сей Государь достоинствомъ сана, толико и самое естество лице и стасъ его своими благотами украсило бѣ, яко и тѣми онъ многихъ превосходилъ. Пишетъ о сихъ Бранковичъ въ своей Исторїи, яко красенъ бѣ взоромъ сей Краль, и дивныя доброты тѣла своего паче многихъ сыновъ человеческихъ. Фрешотъ же Италискїй Писатель въ числѣ 54. части I. сїя ему приписуетъ. „Въ „тое время, говоритъ онъ, былъ онъ бодрѣй-„шїй и мужественнѣйшїй Государь, такой ве-„ликости и силы тѣла, какой въ его вѣцѣ ни-„кто ненаходился. А Дуфресне Французъ си-„ми его похваляетъ, въ Гл. III. §. 60. стр. 60. „Стефанъ Душанъ Князь за щедроти и обил-„ное даяніе найпаче прославленъ, и прочими ду-„ха и тѣла украшенъ добротами, которыя „Царя найпаче украшаютъ, и между главнѣй-„шими своего вѣка Князи изряднѣйшїй былъ.“ Прочее приводитъ нѣкоего Фїлїппа отъ Мазерїевъ тѣхъ временъ свидѣтелствующа, яко Стефанъ Краль между всѣми человѣки вѣка въ свое время возрастомъ вящшїй былъ, и взоромъ страшенъ. Но Кромѣ сихъ внѣшныхъ свидѣтелствъ имѣемъ домашнее часто поминаемаго Данїила шаково: „Красенъ убо сый взоромъ о-„браза, и дивною добротою тѣла своего паче „многихъ сыновъ человеческихъ. И сїе рещи, „страшенъ врагомъ своимъ, и всѣмъ царемъ о-

„кре-

Л. Г. „крестнымъ дивенъ, токмо слышаніемъ имене „своего. Вси бо слышащіи о немъ тщаніе и„мѣяху, яко бы возможно было имѣти житіе „любовно съ симъ благочестивимъ Кралемъ.“ По толикихъ свидѣтелствахъ ясныхъ не знаю что возбудило Мавроурбина написати, стр. 229. яко Государь сей въ началѣ былъ грубаго разума, но водяся и слушаяся Бароновъ старыхъ и мудрихъ, бысть Государь зѣло мудръ, и разуменъ и великодушенъ. И хотя бы тако было: похваленъ обаче есть, яко исправилъ недостатки своя, и отъ добрыхъ обхожденій пріобрѣлъ тое, еже по естеству недоставало: но естли бы онъ природныя къ тому неимѣлъ удобности, всуе бы и тщаніе употребилъ. Суетна убо суть словеса Мавроурбинова о грубости ума Краля сего повѣствующая.

§. 4.

Сей еще Сербскій Самсонъ многими добродѣтелми украсилъ житіе свое, что можно бы его съ Предки своими въ число поставити, естли бы точію отцеубиства порокомъ не осквернилъ оное. Славится онъ, какъ видно щедротами къ нищимъ, и обылнымъ даяніемъ къ своимъ подданнымъ, правосудіемъ ко всѣмъ, милостынями ко святымъ Божіимъ церквамъ, попеченіемъ о Государства своего возращеніи. „Учинилъ бо, по словеси Мавроурбина, Кралев„ство Сербское украшенно и славно, и изобил„но людми добродѣтелними во всякихъ художе„ствахъ.

Л. Г. „ствахъ. Основалъ многія Церкви и Монасты„ри, и во всѣмъ Душанъ воистину милостивъ.“ О добротѣ и мужествѣ его мало выше засвидѣтелствовалъ Фрешотъ. Къ тому и щастіе ему послужило во всѣхъ предпріятіяхъ, а найпаче въ войнахъ съ Унгарами, Греками и Турками по тогоже свидѣтелству. Съ союзниками своими хранилъ онъ миръ ненарушно, примѣръ того суть Венеціяни, и Рагузанци. Вся же сія происходила отъ мудрости, разума, и великодушія его, якоже пишетъ Мавроурбинъ. Собралъ убо Государь сей оныя добродѣтели, которыя престолы Царскія украшаютъ, и тія обстояще престолъ его возвеличили славу его толь высоко, что промклася слава его по вселеннѣй, и вси ненавидящіи его сердцемъ унывали, и завистію снѣдалися. Добродѣтель бо всегда спутника имѣти обыче зависть непотребную, которая изоспряла зубы и на славу сего Государя. Примѣръ того во Унгарскомъ Кралѣ Людовикѣ мало ниже увидимъ, и въ прочихъ окрестныхъ Государяхъ Стефановы славы и успѣха смотрѣти немогущыхъ.

§. 5.

Храбрый и военный Стефановъ духъ хотящъ показати храбрости своея силу подвижеся рапію на Греческаго Императора тогда еще живуща Андроника юнѣйшаго, развоевалъ всю Македонію, и опустошилъ. (Первую сію рать Стефана Душана на Греки сице въ кратцѣ представляетъ

Гре-

Л. Г. Грегорасъ Кни. IX. стр. 321. С. Велможи соутвердивше владѣніе Стефану абіе вкупѣ съ нимъ изшедше Римскую Провинцію даже до Стримона и Амфиполя, освоивше Струнницу и прочія кастели, покорили.) Каковъже поводъ имѣлъ толь силныя рати, представляется у Даніиловой повѣсти слѣдующимъ образомъ. „Вся, говорится тамо, стяжавъ, хотя помощію Божіею въ животѣ своемъ воздати месть врагомъ своимъ нѣкогда злу мысль и совѣщаніе имущымъ лукаво на отечествіе и главу сего благочестиваго, и Родителя его. Въ Константінѣ градѣ нѣкоему Царю сущу Киръ Андронику Палеологу, сыну Царя Михаила, и внуку Царя Грекомъ Киръ Андроника. Сей Царь разрушилъ бѣ миръ съ Родителемъ сего благочестиваго Краля, за нѣкоторую вину злохвалную того самаго Царя Греческаго. Нѣкоторому бо времени сущу вставъ бѣ единъ отъ Царей земли Болгарскіе на Отечествіе сего благочестиваго Краля, хотя озлобити его, и единодушно совѣщаніе имѣлъ бы съ симъ Царемъ Греческимъ. И велицѣй рати бывшей во Отечествіи и державѣ сего превысокаго Краля, той Царь Болгарскій побіенъ бысть со всѣми силами своими, якоже указахомъ въ житіи сего превысокаго Краля Родителя. Хотя убо отмспити ему, совокупи всю силу войска своего иде тамо внутрь Царства Греческаго, и многи грады Царства того пріятъ, и земли мно-

„ги,

„ги, и державы плѣни, и богатство ихъ и славу приложи къ богатству и славы Отечествія своего, и въ славу велможъ и людей своихъ. Видѣвъ же яко все спѣется ему во благо, хотя прогнати сего зломысленнаго Царя изъ Царствія земли Греческія, и пришедъ съ силами своими и ста подъ градомъ славнимъ *Солуномъ*, сему граду хотящусе вдати ему, но не съ нуждею якоже законъ имый." Тако пособствующей ему судбѣ Божіей намѣряше державы Македонскія и Романскія себѣ присвоити, которія не велми великимъ трудомъ завладѣ даже до Солуня града. Благополучно въ войнѣ сей успѣвая овладѣ многими мѣстами до Еувоискаго Острова, нынѣ Негропонта. Слѣдовало уже и самый Царствующій градъ кромѣ всякаго сумнѣнія подъ власть свою покорити, аще бы Андроникъ неускорилъ миръ съ Кралемъ учинити. Вся сія дѣлалася въ Л. Г. 1337 - 1340. 1337

Примѣчаніе. Да не како возмнится сія Даніилова Повѣсть сумнительна или невѣроятна, придадимъ свидѣтелство Греческаго тѣхъ временъ Писателя Лаоника, который въ Кни. I. стр. 17. о дѣлахъ Турецкихъ тако пишетъ: Краль сихъ (Трибаловъ и Албановъ изшедъ изъ града Скопя укрѣпленъ мужми въ военныхъ дѣлахъ искуснѣйшими, и крѣпкимъ полкомъ, мѣста Касторіи порубежная власти своей покори. Подвигъ же полки вся въ Македоніи кромѣ Ѳерми (Солуна) покори, и рать даже до Савы распростре: И во Истріи преславно

Л. Г. дѣло свое окончавъ всею тою страною завладѣ. Потомъ разположивъ во Европѣ Мужи гдѣ потребно было, вѣрныя, во великую возрасте силу. Таже на Греки войною наступилъ, еже разорити Царство ихъ. Отправивъ убо Конницу свою въ мѣста окрестная Византіи, и по внегда оная бѣднѣ истощилъ, отиде. Греки послѣдныя отъ него чающе погибели, убоялися, яко Царство ихъ нерадѣніемъ погибало за распустнимъ житіемъ старшаго Андроника: Греки несмѣюще противу его ополчатися всю надежду свою въ защищеніи стѣнъ градскихъ полагали. Оттуду примо отправился во Етолію, и Іоаннію, или Іоанину древле Кассіопу нареченную къ своему владѣнію приложилъ. Осаду тую Солунскаго града долгою рѣчію повѣствуетъ Грегорасъ въ Кни. X. стр. 340-353. и примиреніе Императора, съ Душаномъ сицево быти назначилъ при концѣ. По трієхъ днехъ Краль отчаявся о пріятіи града Императору просящу миръ подалъ: и со изшедшимъ изъ града разговорился, пріимъ же нѣкія дары въ домъ свой возвратился.

§. 6.

„Примиреніе же тое по описанію Данїилову „тако: Слышавъ Царь яко вся земля державы „его и грады вси и силы земли тоя предаются „въ руцѣ благочестиваго Краля Стефана, и „самъ видѣвсе въ велицѣй скорби и печали, при„бѣгъ въ градъ Солунъ начатъ посылати слы „своя къ сему благочестивому Кралю со сми„реними и покорними глаголы, вѣщая сице: Се „вижу благочестивый и Хрїстолюбивый Кра„лю, яко Богъ пособствуетъ ти: но презри „ели-

„елико согрѣшихъ Родителю твоему и превы- Л. Г.
„сокому ти Кралевству, и примирисе въ лю„бовь сердечну, и въ волю твою яко послушли„ваго ти пріими ме. Се бо вижу, яко помощію „Божїею вся яже азъ имѣхъ державы моея днесь „суть въ руку твоею. И сія убо аще восхоще„ши даси ми, мене же сотвори быти ти любов„наго брата и друга Кралевству ти. Отъ „селѣ бо во едину любовь неразлучну будетъ „держава земли Сербскіе и Греческіе. Не пре„зри убо любовныхъ и всесердечныхъ глаголъ „моихъ, и вѣрою истинною сердца твоего со„твори станіе со мною. И сія глаголы слы„шавъ превысокій Краль паки противу глаго„ловъ его посла нѣкоторіе отъ Велможъ сво„ихъ совѣщаніе сотворь съ силними Отече„ствія си о предлежащыхъ ему глаголѣхъ. И „тако сотвориста станіе подъ славнимъ гра„домъ Солуномъ. Месеца Августа 26. въ пя„токъ дне, и любезное и всесердечное цѣлова„ніе сотвориша между собою о правленіи и у„твержденіи непоколебиму быти обѣщанію ме„жду има Цару тако ему рекшу: Еже взятъ „державы земли моея и грады Прародитель бла„гочестиваго ти Кралевства и Родитель Кра„левства ти, и въ сіе время еже пріятъ превы„сокое ти Кралевство, выжу, яко вся сія да„рованна ти суть Богомъ, да и азъ даю вся та „въ великолѣпну и дивну ти честь, благоче„стивому ти Кралевству, и еликоже восхоще-

Л. Г. „ши даси ми отъ руки твоея. Господину же „Кралю нѣкоторую часть земли и градовъ да- „ровавшу ему. И тако смирившасе сотвори- „ста растаніе.“

§. 7.

Между тѣмъ временемъ умре старшій Андро-
1341 никъ Л. Г. 1341. (Іунія 15. на разсвитѣ Грего-раса Кни. XI. стр. 392. Е. Владѣлъ около 40. лѣтъ, и Константіінополемъ правилъ 20. лѣтъ) и по немъ прогласити себе велѣлъ Імператоромъ Греческимъ: но по внегда онъ изгнанъ былъ изъ Царства воспріялъ его Стефанъ въ Сербліи. По томъ приложился къ странѣ Іоанна Палеолога Імператора. И свирѣпствующей междоусобной брани въ Греціи Стефанъ въ мутной сей водѣ уловилъ и присвоилъ себѣ Акарнанію, Македонію, и Θессалію, и вся грады и веси завладѣ кромѣ единаго Солуна. И по томъ Римскимъ и Сербскимъ Імператоромъ себе назва, и верховныя, якоже обычай бѣ, въ дворѣ Константіінополскомъ, устрои Магістраты. Сице пишетъ Дуфресне, въ Гл. III. §. 60. стр. 60. Но понеже вѣнчаніе сіе Стефаново на Імператорство единимъ лѣтомъ предъ смертію Андроникovою случися, слѣдственно есть, что онъ страны тія завладѣлъ прежде смерти Андроникovы, якоже повѣствуютъ Исторіи наши. Кромѣ бо помянутыхъ Провинцій придержалъ онъ Албанію и Епиръ даже до Арти. Распростеръ свое Государство даже до Нигропонта по

по словеси Мавроурбинову. стр. 230. Прида- Л. Г.
димъ симъ паки еже Даніилъ во извѣщеніе сихъ написа: въ род. лист. 106. „Прочіе же рече гра-„ды земли Греческія елико взятъ, приложи къ „земли Отечествія своего, и земли нѣкоторіе „многи, отъ области Царствія того и грады. „Ихже имена сія суть: 1) Градъ славный О-„хридъ. 2) И градъ славный Прилепъ. Въ томъ „бо благо[illegible]естивый Краль воздвиже себѣ дворъ „Царскій въ пребываніе. 3) И градъ славный Ко-„стуръ. 4) Градъ Струмицу. 5) Градъ Хле-„ринъ. 6) Градъ Железнацъ. 7) Градъ Воденъ. „8) Градъ Черменъ. 9) Аверію. 10) Серезъ. 11) „Трикалу. 12) Янину. 13) Ханину, и многія и-„нія грады и мѣста въ три лѣта Кралевства „своего воспріятъ. Примирися же Краль съ „Андроникомъ Л. Г. 1340.“ Изъ сихъ позна- 1340
ваемъ, яко войны тоя на Греки начало было лѣта спасителева 1337. а кончилася въ помянутое 1340. чрезъ мирныя договоры.

§. 8.

Еще продолжаемѣй сей войнѣ и походѣ въ Греціи другую получилъ радость Краль въ дому своемъ всему Кралевству общую. Родися бо ему сынъ и Наслѣдникъ всего Государства, котораго въ крещеніи святомъ за подражаніе предкомъ своихъ Урошемъ нарекли. Л. Г. 1338. Имѣлъ сей Краль бракомъ сочетанную себе Супружницу дщерь Іоанна Кантакузена Царя Греческаго зовому Елену по всѣхъ Историковъ

сви-

Л. Г. свидѣтелству. За тое и прогнанна его изъ Греціи въ Сербліи воспріялъ любезно. О супружествѣ семъ сумнѣвается Дуфресне, но невеликія важности есть, когда прочіи согласуются. Догадыватися при сихъ можно, яко около тѣхъ временъ преставился Преосвященный Данiилъ изрядный Сербскій Историографъ, въ мѣсто котораго возведенъ бысть на престолъ святаго Саввы Іоанникій II. бывшій Логоѳетъ сего Краля. Зане онъ мало по томъ вѣнчалъ Стефана Краля на Царство.

§. 9.

Толикою славою и богатствомъ изобилуя Стефанъ IV. зовомый Душанъ, и разсуждая себе въ непобѣдимѣй силѣ суща, яко не точію Сербскою и Болгарскою землею, но еще и Греческими странамы обладаетъ, и яко и во иныхъ Государствахъ къ Востоку, Западу, Сѣверу, и Югу владѣніе его распространяется, и вси окрестнiй Государи силы его трепещутъ, Императорскую титлою наименоватися восхотѣ. Толико бо великодушенъ бяше, и славы высокія любитель, яко и Скуптрь Греческаго Царства отъ тогоже Народа въ Славенскій Народъ пренести намѣренъ бяше. Повелѣваетъ убо совокупитися Архіереемъ во области его сущимъ, Ахридскому, реченному перво Іустініанополскому, и Архіепіскопомъ Сербскому и Болгарскому съ прочими Епіскопы и Клеромъ Церковнимъ. Такожде же и Велико Именитимъ Князем,

земъ, велможамъ, и племенитимъ властелемъ Л. Г. коегождо сана и достоинства во градъ Сколіе. Тогда святителствующу первопрестолному Архіерею Сербскому, иже иногда великій Логоѳетъ былъ, Іоанникію симъ именемъ II. Въ томъ соборѣ Сербскомъ первѣе согласившымся единодушно, Іоанникіа Архіепіскопа поставляютъ Патріархомъ первымъ Сербскія земли. По томъ Стефана Краля, перваго Царя Серблемъ, Грекомъ, и Болгаромъ, самъ Патріархъ Дiадиму Царскую возложи на главу его, вѣнчаютъ. Тогда великою радостію весь Народъ Сербскій исполнися. Быша же сія якоже упомянуто въ Скопѣ, Л. Г. 1340. Сице свидѣтелствуетъ о сихъ Графъ Бранковичъ въ своей Исторіи, и приводитъ Латінскаго Историка Хорнія во свидѣтелство пишуща тако: Стефанъ Душанъ Греческую, Болгарскую, и Босанскую Землю присовокупивши Сербскому Кралевству, себе Царемъ Сербскія, Греческія, и Болгарскія земли назва.

§. 10.

Аще и ясна суть сія, яко Стефанъ Великій и по истинѣ Силный названъ, коронованъ, и проглашенъ Императоромъ былъ въ Народѣ ему подручномъ: но занеже мнози сумняшся о томъ, и за фабулу почитаютъ, требѣ есть и иныхъ Аукторовъ иностранныхъ во свидѣтелство привести, яко да при двою или трехъ свидѣтелехъ станетъ несумнителенъ глаголъ. Въ первыхъ

Л. Г. выхъ убо подаетъ свидѣтелство Мавроурбинъ повѣствуя въ своей Славенской Исторіи стр. 230. „Яко распростре онъ Государство свое „даже до Негропонта, собирая причетъ Цер„ковный и все шляхетство своего Государства, „ихже изволеніемъ воспріялъ себѣ титулъ, и„меноватися Царемъ.“ Дуфресне на три мѣста о Императорскомъ его достоинствѣ упоминаетъ, яко дѣйствително онъ Римскимъ и Сербскимъ себе Императоромъ нарекъ. Фрешотъ въ чис. 54. подобнѣ признаваетъ, яко Стефанъ Царскою титлою почтилъ себе и престолъ свой. „Точная его повѣсть въ сихъ состоит„ся: Стефанъ удицею своею множайшыя Маке„донскія Провинціи и Θесалискія (несчитая „Албаніи и Епира) благополучно уловилъ. Сія „пребогатія добичи, и великое высокоуміе и „гордость привели его до толика, что онъ „не токмо Императоромъ Римскимъ, и Серб„скимъ назвати себе приказалъ, но и въ Кон„станціинополи находящаяся достоинства сво„имъ придворнымъ раздѣлилъ, и самому вели„кому Императору въ благолѣпіи и поступкахъ „подобнѣ поступалъ.“ Аукторъ сей како видно, гордости и высокоумію Стефанову таковое достоинство восписуетъ: но праведно ли онъ тако наводитъ, нетрудно благоразуменъ всякъ разсудити можетъ, аще точію нынѣшняго времене примери найпаче Россіи и Боруссіи посмотритъ. Къ тому аще еще и нынѣ вла-

дѣю-

Л. Г. дѣющаго въ Греціи Султана титло и достойнство разсудитъ. Естли убо сіи не неправилно титлы своя употребляютъ, за то, что храбростію и оружіемъ достали оныя, то и нашему Стефану, яко тѣмже образомъ доступившему до толикія чести, отрещи неможно. Соутверждаетъ найпаче Императорское его достоинство Диплома его, которую Бранковичъ и Дуфресне приводятъ, въ Рагузѣ 1546. года изданная. Въ коей онъ тако надписуется: *Стефанъ Божіею милостію Романіи, Славоніи, и Албаніи Императоръ.* И самъ дополнитель Данііилова Родослова краткими словеси сія изясни рекъ: „И понеже остави Кралевство воздвигсе „сердцемъ, и возжелѣ санъ Царскій, и вѣнча„се.“ Но довлѣютъ сія.

§. 11.

По проглашеніи своемъ, (якоже догадатися можно) за Императора, изволилъ онъ малолѣтнаго сына своего Уроша на томже соборѣ Кралемъ Сербскимъ проявити и назначеновати, свидѣтелствующимъ о томъ всѣмъ Историкомъ. Во вящшуюже свою и Государства славы якоже обычай есть Императоромъ, устроилъ Орденъ святаго Стефана, и почтилъ тѣмъ властели своя и славныя Полководцы. Подобнѣ и Рагузскихъ Посланниковъ, при коронаціи его присутствовавшыхъ тѣмъже военнимъ орденомъ дарилъ, по описанію Фрешота и Дуфресна. При томъ истомъ случаи главнѣйшая достоинства,

ка-

Л. Г. каковая во дворѣ Константïнополскомъ была, установилъ. Между коими Севастократоромъ Сербліи *Дехана*, великимъ Логоѳетомъ Гойка, Оливеріа же (у нѣкихъ же отъ нашихъ Вукашинъ именуется) Деспотою, а Пребула Кесаремъ, и на конецъ Гвилба отъ Катара Началнаго *Камерхера* нарече, и постави. Посмотри Дуфресне въ помянутомъ мѣстѣ. Министри къ тому и тайнïи совѣтники его были по представленïю Мавроурбинову слѣдующïи: стр. 233. „Григорій Цесарь, и *Воихна* Цесарь, *Брайко* „Раозавъ, и *Бранхо* Рашисаличъ, *Ѳома* и Воиславъ Воинови, *Милошъ*, и *Раозавъ Леденичъ*, „*Бранко* Младеновичъ, и Воевода *Мирко*, которïи стояли всегда при лицѣ Царевомъ. Придаетъ къ симъ Бранковичъ рещи, къ тому въ „Царскомъ его дворѣ сановная достоинства, якоже и инïи Цари обыкоша, устрои, сирѣчь, „Кесаря, Деспота, Княза, и инïя Велможныя „лики и достоинства. И тако великославïемъ „и возвишенïемъ великодушïя своего одержимъ „во всѣмъ свѣтѣ вѣка того Кромѣ себе инаго „вящшаго и крѣплшаго Княза быти невмѣняше." Изъ всѣхъ сихъ яко видѣти есть въ каковомъ и коликомъ величествѣ было тогда Царство Сербское, и какой бы оттуду можно было надѣяпися въ предъ славы, естли бы любовь совершенная и согласïе во властелехъ было. Процвѣло было Кралевство сïе якоже плодовитое древо, но охладнѣвшая любовь неточïю цвѣтъ, но и бла-

благонадежный плодъ истнила и отвергла, а на Л. Г. конецъ и изъ самаго корене исторгла и опровергла. О чемъ ниже во Урошѣ увидимъ.

§. 12.

Зависть невѣдущая почитати полезнаго, поскрежета зуби своими на толикую славу Стефанову и достоянïе его. И зато многïя на него воздвиже рати отъ сосѣдныхъ Государей, а наипаче отъ Унгарскаго Краля, и Босанскаго Бана: но судба восхотѣвши вознести Стефана таковыя устреми на него Государи, которихъ онъ силно побѣдивъ приумножи паче славу свою, и безопасïе приведе новую отъ него заведенную Имперïю. Первую войну его на Александра Бол. гарскаго Краля бывшую прописуетъ Дуфресне, Л. Г. 1355. котораго Сестру Рагосну, отъ Гре- 1355
ковъ нареченную Елену обручилъ бѣ себѣ Стефанъ. Но таковыя войны никто отъ прочихъ Историковъ неупоминаетъ. Кромѣ того, и невѣроятно есть, да бы Стефанъ на Болгари воевалъ неимѣя причини, которую и самъ Дуфресне необявляетъ. Естлиже воспомнимъ тогдашнее состоянïе Кралевства Болгарскаго, яко оно воспрïялъ Александеръ отъ Стефана Краля Отца сего Царя въ дарованïе по смерти Отца своего Михаила Шишмана, который признавалъ обоихъ сихъ яко верховнихъ Повелителей своихъ, обрѣтаемъ яко не въ состоянïи былъ Александеръ противъ толикïя силы Стефанови что-либо предпрïяти. Другое есть, въ чемъ заблу-

Л. Г. блуждаетъ Дуфресне сказывая, яко Сестру Александрову Рагосну имѣлъ Стефанъ въ супружествѣ. Видѣли мы въ §. 8. стр. 613. что онъ женился на Грекинѣ Іоанна Кантакузена дщери, а не на Булгаринѣ. Ниже бо могль, по уставамъ восточныя Церкве въ таковъ бракъ вступити. Зане Рагосна сестра была Стефану отъ тетки, Александеръ же братъ. Обои бо рождени отъ Неди дщере Милутиновы, а тетки Стефана Царя. Яко же убо едино, тако и другое невѣроятно есть и самому вещей искусу противно.

§. 13.

Но колико сія война неправилно приписуется Стефану Царю, толико слѣдующая съ Унгарскимъ Кралемъ бывшая тогоже времене, есть кромѣ всякаго сумнѣнія. Вси о томъ писавши Историки согласно повѣствуютъ. Въ первыхъ послушаемъ иноспранныхъ, а потомъ нашихъ. „Пишетъ Фрешотъ въ числѣ 54. яко Лудовикъ „Краль Унгарскій, который во всѣхъ своихъ „предпріятіяхъ ласковое щастіе за споспѣшника имѣлъ, захотѣлъ сему при вступленіи его на правленіе военнимъ ударомъ нѣкоторое „препятствіе сдѣлати, но узналъ со стыдомъ „и срамомъ на задъ отправленъ, что щастіе ему задомъ обратилося, и самаго въ сраженіи „оставило.“ Подобнѣ и Мавроурбинъ повѣствуетъ, что Лудовикъ дващи на Стефана Царя войною наступалъ, которыя причину да-

дало Достоинство воспріятое. Но оба тая Л. Г. нахожденія неблагопоспѣшна была Лудовику, въ первомъ бо оружіемъ пораженъ, а во второмъ растлѣніемъ воздушнимъ изъ предѣлъ Сербскихъ прогнанъ тощь возвратился. Тоеже истое прописуетъ и Дуфресне въ Гл. III. §. 60. стр. 61. Долгую повѣсть изъ Дечанскія обытели Игумена Григорія того времене Историка описанія сочинилъ Графъ Бранковичъ, котораго сокращеннѣ представити судилося, который повѣсть свою начинаетъ тако: „Въ тая времена „Унгарскій Краль Лудовикъ I. позавидѣвъ толикому Стефанову достоинству, услышавъ же „яко Стефанъ Царь Сербскій со всѣми силами „своими въ далечайшыя страны Греческаго „Царствія воевати отшелъ былъ, а отечество „его ни отъ кого неохраняемо пребываетъ, у„мысли озлобити Сербскія области, яко нѣсть „никого воспротивящася ему. Невѣдяше бо я„ко Стефанъ Царь Сербскій съ юнѣйшимъ Ан„дроникомъ миръ утвердивъ во отечествіе свое „возвратился бѣ. Взыскавъ убо Лудовикъ Краль „силну помощь отъ окрестныхъ Государей и „собравъ воя своя приспѣ съ ними до великія рѣки „Дунава. И пришедше вѣстницы возвѣстиша „Царю, яко многія силы инноязычныя грядутъ „на Отечествіе его. Извѣстившеся Царь со„вершенно повелѣ собранну быти воинству „своему, и совокупивъ Велможи своя и военачалники совѣтъ сотвориша силною крѣпостію

„со-

Л. Г. „со супостати своими братися. Обозъ воин-
„ства своего постави въ мѣстѣ зовомомъ *Па-*
„*хларъ*. Повелѣ еще Царь и Патрїарху прїити
„въ Жидчу великую Архїепїскопїю Сербскую. И
„пришедшу Патрїарху въ храмѣ святаго Спасо-
„ва дне благословенїе прїятъ отъ Патрїарха,
„и оттуду на супостати своя наступати тща-
„шеся.“ До здѣ Игуменъ Григорїй свидѣтел-
ствуетъ.

§. 14.

Привноситъ еще Господинъ Бранковичъ во извѣщенїе сихъ и другаго Латїнскаго Историка Орбина, сице свидѣтелствующа: „Царю при-
„шедшу до брега Дунава со всѣмъ войнствомъ
„своимъ, и таборъ свой тамо водрузи: обонъ
„же полъ страны рѣки тоя Лудовиково воин-
„ство пребываше. Царь увидѣвъ многочислен-
„ное его войско далечайшыя страны земли по-
„сѣдшее, за благо разсуждая призна воеводы своя
„и совѣтъ сотворше отъ того мѣста единаго
„дне путь, внутръ Отечества своего премѣ-
„сти таборъ свой въ глубокую долину зовомую
„*Ломнихъ* и *Рудникъ*, идѣже множество дре-
„весъ ссѣкше Унгаромъ проходи затвориша. И
„въ распутныхъ проходителныхъ стезяхъ мно-
„гострегущыя добрыя Бранители постави.
„Симъ же тако устроеннымъ бывшимъ согла-
„сися Царь съ Кралемъ во уреченное мѣсто сой-
„тися, и разговоръ учинити о вещи, о нейже
„ранїю единъ противу другаго восташа. То-
„го

„го ради Царь съ нѣколикими Благородними Кон- Л. Г.
„ники, и Велможи къ Дунавскому брегу прихо-
„дитъ: Краль же водою везущся къ тому же
„брегу приспѣ, но отводы неизыде. Таже обо-
„имъ странамъ взаимное поздравленїе отдав-
„шымъ о предлежащей вещи разглаголствова-
„ти начаша. Всему же ихъ разговору суетну
„бывшу оттуду разыдошася. По томъ чрезъ
„Посланники своя дѣло изслѣдоваху, но ниже симъ
„образомъ что нибуди успѣли въ намѣренїи.
„Зане воспросилъ бяше отъ Царя Лудовикъ че-
„тыри весма трудни и неугодни ему вещи. 1)
„Да пристанетъ къ закону Римскаго Исповѣ-
„данїя, и да подасть повинность свою Римской
„Церкви. 2) Да возвратитъ ему земли, яже
„иногда бяху четвертаго Стефана Краля наре-
„ченнаго *Сремскаго*. Зане тїя Унгарской коро-
„ны по его мнѣнїю принадлежали. 3) Яко да е-
„го Первоначалника себѣ признаетъ, и ему бла-
„говѣрность повинну покажетъ. 4) Да воз-
„дасть ему сына своего Уроша въ залогъ. Царь
„же великодушенъ сый ни на едино прошенїе,
„сїе приспати невосхотѣ

§. 15.

„Того ради Унгари со всѣмъ воинствомъ
„своимъ Дунавъ рѣку прешедше Сербска мѣста
„даже до Ломническихъ и Руднических луговъ
„предаваху плѣненїю. Но по великомъ крово-
„пролитїи съ обоихъ странъ бывшемъ Краль
„Унгарскїй со всѣмъ воинствомъ своимъ въ

„зе-

Л. Г. „землю свою возвратися. И бранителнаго ра-
„ди дѣла да въ Кралевство его Сербска сила на
„падающи плѣни несотворитъ, на рѣкѣ Савѣ
„гдѣ и Дунавъ стекается градъ зовомый Бѣл-
„градъ, или Бѣлополскій градъ возсоздати по-
„велѣ, и въ немъ Губернатора со многими ты-
„сящами помощи остави. Тако о сихъ пишутъ
„Историки Мавроурбинъ стр. 230. Дуфресне
„стр. 61. §. 60. а здѣ написанная словеса суть
1344 „Бранковичева. Л. Г. 1344. быша сія:

Примѣчаніе. Древле градъ сей Ѳраки построили бяху по свидѣтелсству Туберона Кн. XI. §. 11. „и Таурунумъ назвали, который по мнозѣмъ вре-
„мени Унгари разорили, яко многократно имъ и
„Серблемъ и Болгаромъ свари о немъ родилися.
„Но Стефанъ Мyссіевъ Краль противъ Унгаровъ
„въ новъ построяетъ, и Белградомъ его имену-
„етъ.“ Тамже Туберо. Но паки Бонфиній въ томъ со всѣмъ отмѣнно Туберону пишетъ говоря что Таурунъ Галлискіи Народы Таурисци первѣе построили и по себѣ самыхъ нарекли. Декад. I. Кн. I. стр. 14. А. Посмотри о сихъ и Іштванфіа въ Кн. VII. стр. 58. А. Онъ всю красоту во время его бывшую Белграда описивая повѣствуетъ сице: „что градъ сей древле отъ Унгаровъ разоренъ
„былъ несогласіи ради, по томъ же отъ Стефа-
„на Немани Краля Босанскаго и Ѳракіи Деспоты
„(сей не былъ Стефанъ силный) Лудовика I. Те-
„стя возобновленъ, потомже отъ Георгіа I. Де-
„спота съ Сигисмундомъ Кесаремъ промѣненъ за
„нѣкоторая во Унгаріи мѣста. Предѣлно, паки
„пишетъ Іштванфіи мѣсто Таурунскаго града обрѣ-
„та-

Л. Г. „тается при стекающихся водахъ Саввы и Дунава въ
„Сербскомъ Жупанствѣ (Комитатъ) егоже Ковинъ
„именуютъ, въ Браническомъ Княженіи, и про-
„чая.“ Прочее дополняетъ Господинъ Бранковичъ глаголя: „Градъ имѣется во углѣ на самомъ версѣ горы древняго строенія отъ тесанныхъ каменіи со многими башнями или пиргами, отъ нихже крѣп-чайша есть тако называемая Небойша Кула, кромѣ предградій долго и широко распространенныхъ. Коимъ же образомъ крѣпость сія отъ 1717. года до 1739. искусно и крѣпко построенна была, и ко-ликими Народами и богатствомъ художествы и купечествомъ исполненна, доволно описати немо-жно. Въ послѣдней же съ Турками раци 1739. го-ду бывшей отданна крѣпость сія Туркомъ съ та-ковимъ уговоромъ, да бы всю новую крѣпость и внѣшныя Башни разорени были. Нынѣ точію дре-вняя еще Сербскаго Лазаревича крѣпость, стоитъ, прочая же вся съ землею сравненна и опустошенна.

§. 16.

Двоимъ лѣтомъ минувшимъ паки возобно-вивъ войнство свое Лудовикъ, и съ многими силами устремився походитъ брань творити со Стефаномъ: но случившемуся, тогда великому повѣтрію и растлѣнію воздуха въ войнствѣ его, мнози тимъ недугомъ изгибоша. Того ради Лу-довикъ паки тощь возвратися. Таковое о семъ походѣ Лудовикомъ Мавроурбинъ оста-вилъ свидѣтелство. „Другой, рече, походъ
„Лудовиковъ противу Царя Стефана неимѣлъ
„вящшаго дѣйствія отъ перваго, понеже войско
„его было принужденно возвратитися на задъ

Л. Г. „ради растлѣнія воздушнаго, которое его уба-
„вило немало.“ Сію до здѣ описанную войну
Сербскій Историкъ Григорій Ігуменъ дечанскій
описуя сице повѣствуетъ, Преводитъ же его
словеса Бранковичъ тако: „Унгари мняще, яко
„Сербли невѣдаху нападенія ихъ, и страхомъ о-
„держими неготови же ко брани, бѣгству себе
„вдадятъ, и въ ихъ область скоро подпадутъ.
„Обаче лестно мнѣніе ихъ, въ суемудріе имъ
„вмѣнися. Необрѣтоша бо Сербовъ бѣгству
„себе вдавшыхъ, пачеже услышавъ Царь Серб-
„скій нападеніе Угровъ вскорѣ присовокупивъ
„силы своя и вручивъ я въ предстапалство
„воеводъ и Полковниковъ своихъ посла ихъ бра-
„тися со Уграми. Угриже разумѣвше Сербска-
„го Царя съ силою многою грядущаго на нихъ,
„страхомъ одержими вдаватися начинаютъ бѣг-
„ству. И бѣгущымъ имъ сами между собою
„рапію скончавахуся. Приспѣвше же до рѣки
„глаголемыя Сова (Сава) и неимуще ни единаго
„къ превозу приуготовленія ни пристанища
„вѣдуще, а Сербское гонителное войнство при-
„спѣваше. Тако недоумѣвающеся что уже
„створити, вси единокупно на воду на-
„ступаютъ, и устремившися вода на нихъ
„множество ихъ пожре, и малое число лю-
„тыя тоя смерти угонзе. Пришедше убо вѣ-
„стницы возвѣстиша Царю вся приключшаяся,
„онъ же слышавъ, возрадовася, хвалу Богу воздая,
„отходитъ съ Полками своими во окрестныя
„пре-

„предѣлы, яже добрѣ утвердивъ паки въ пре- Л. Г.
„столное свое мѣсто съ побѣдою возвращаетсѧ.
„Весь же народъ обоего чина мирскаго и духов-
„няго въ срѣтеніе Царю исхождаху побѣдныя и
„похвалныя пѣсни воспѣвающе. “ Сія война
случися въ Л. Г. 1346. по нѣкихъ же въ 1345.

§. 17.

Между тѣмъ временемъ, продолжаетъ повѣсть Бранковичъ (преставлшуся первому Патріарху Сербскому Іоанникію, повелѣ Царь собратися духовному лику Греческому, Сербскому, и Булгарскому во градъ *Серезъ*, и въ томъ соборѣ избравше втораго Патріарха Сербленъ Архіереа Савву сего имене IV. и поставиша его. Такожде же въ томъ Сербскомъ соборѣ Стефана второвѣнчаніемъ утверждаютъ на Царство Сербское. Потомъ изволенно бысть Греческія Мітрополіты отъ Сербскаго Царства отлучити, и въ свое имъ Царство отслати. Егоже ради немало озлобився К. полскій великій Патріархъ Каллистъ, Анаѳемою отлучи Стефана Царя съ Патріархомъ и прочими Архіереи и всѣмъ духовенствомъ области его. И таковое отлученіе посла Патріархъ Каллістъ Царю Сербкому. Сія же разумѣвъ Царь въ раскаяніе пріиде, и ходатайствомъ Посланниковъ своихъ отъ Патріарха требоваше благословенія: обаче зане изволи себе Царемъ называти и вѣнчати кромѣ изволенія ихъ, и яко многія греческія грады завладѣлъ бяше, невозможе получити разрѣ-

Л. Г. шенія. Тако пишется въ Книз. родослова Данінлова въ житіи Втораго Патріарха Саввы IV. стр. 173. тако и прочіи наши Историки повѣствуютъ. Клятва сія остала неразрѣшенна до временъ Княза Лазара, который стараніемъ своимъ по смерти всѣхъ прежде его бывшихъ разрѣшеннымъ быти упросилъ Патріарха Цариградскаго. Бѣдніи Греческій Императори немогуще ниже силны суще оружіемъ воспятитиСтефану, еже невѣнчатися Императоромъ, и грады и Провинціи своя возвратити, Анаѳемами начали гремити и грозами духовними. Мнитмися, что Анаѳема таковая неимущи доволныя вины и мѣста неимѣла: однакъ Стефанъ повинуяся вселенскому Патріарху, просилъ отрѣшенія, но немогій пріяти уговоры Патріаршескихъ, и прощенія непріялъ. Не было здѣ мѣста, какъ видно, Патріарху мѣшатися. Государственная бо дѣла верховной государственной власти касаются, а не духовнаго жезла, и правленія. Но о сихъ Критики да судятъ.

Примѣчаніе. По сихъ сходилъ Императоръ сей соглядати Провинціи своя отъ Грековъ приобрѣтенныя, а найпаче Македонію, и пришедъ во святую гору Аѳонскую въ лѣто М. 6856. а Л. Г. 1348 и пребылъ ту отъ Декемв. 12. до Априліа 26. якоже видѣти есть изъ его Хрисовуль двоихъ Хилендару дарованныхъ. Пришедъ бо онъ, въ Хилендаръ, всю святую гору для поклоненія обишелъ, вся храмы сущыя ту одарилъ и украсилъ богатно. А Хилендаръ особенно украсилъ всѣми добротами, и при-

Л. Г. прикупилъ тому мѣсто на Превлакѣ зовомо Ливади, отъ всѣхъ монастырей Аѳонскихъ съ храмомъ святаго Николаа зовомимъ Палео-Кометица со соизволеніемъ Прота Киръ Германа и всѣхъ Началниковъ за 1760. златицъ. И самъ со Соборомъ обишелъ мѣста тая и мѣжи поставилъ, и всѣхъ Монастырей Ігумени на той хрисовулѣ подписалъ, и клятвами закрѣпивъ златопечатанними словами подписалъ тако: записасе сіе словеси златопечатанними въ лѣто 6856. Месеца Декем. 12. день. Індікта перваго на Превлацѣ. Подписъ же былъ: *Стефанъ во Христа Бога благовѣрный Царь и Самодержацъ Сербломъ Грековъ и Болгаровъ* Изъ Грамматы сея многая достопамятная примѣтити лѣтъ есть, а найпаче 1) Симеонъ I. Неманя, и святый Савва создали Хилендаръ. 2) яко вси Сербскіи Крали за великую ходатаицу и благодѣтелницу имѣли святую Богородицу, и отъ нея всѣхъ благъ ожидали. 3) Яко Монашескому чину весма наклонни были и повиновалися. Другую подобнѣ Хрисовулу даровалъ тому же Монастыру, въ коей, вся ограничія Монастырская обшедъ со соборомъ и Началницы всея святыя горы, и поставилъ синори (ханти) съ подписами всѣхъ и своимъ вѣчно закрѣпилъ, тогожъ года 6856. Апр. 26. Індіктъ 1. Подписъ со златимъ печатомъ чтется такожъ: *Стефанъ во Христа Бога благовѣрный Царь и Самодержацъ Сербломъ, Грекомъ, и Болгаромъ, и Арванитомъ, и Дисіи, рекше западныя страны.* А изъ тоя примѣшити можно великое богатство его, зане придалъ онъ кромѣ прочихъ, великой Церкви Пропату кабалъ злата, и прочая.

§. 18.

Л. Г. §. 18.

Въ тое время Стефанъ Банъ Стефана Княза сынъ мужъ велми благоразуменъ Босанскія державы обладаше. Сей княженіе Холмское приобрѣвъ, котораго люди граничная мѣста Стефана Царя Сербскаго непрестанно плѣняху и опустошеваху, найпачеже обыждаху юдоль Требынскія предѣлы, Канала, Гацка, Рудина и прочая мѣста обижаху даже до самаго Катара. Сіе же бываше яко Стефанъ Царь въ преодолѣніи страны Романіи закоснѣваше, помянутыя страны защищати немогль. Возвращся же изъ Романіи съ побѣдителною рукою о покореніи Босанскаго Бана Стефана, и прочихъ, которіи его власти отмелнушася и измѣниша, смотрѣти начинаетъ. Всему убо приуготованну бывшу устремися Царь ведый съ собою и супружницу свою Елену дщерь Іоанна Кантакузена Царя Греческаго, и отходитъ въ Босанскія Граничныя предѣли близъ рѣки Дрина съ 50000. конныхъ, и 30000. пѣхотнаго воинства. Разумѣвъ же сія Стефанъ Банъ и той воинство свое совокупи: но егда видѣ, яко невозможно ему есть, противостати толикой силѣ, многая и великая древеса ссѣкъ проходная мѣста и распутныя стези крѣпко заградити приказа, а самъ въ великихъ и густихъ лѣсахъ и высокихъ горахъ яко въ прекрѣпкихъ градѣхъ пребываше. Еще по всюду Босанскихъ мѣстъ проходи крѣпкими карауламі утверди, кромѣ же тѣхъ проходовъ весма тру-

труденъ въ Босанскую землю входъ бяше. И Л. Г. тогда Царевымъ силамъ крайнѣ невозможно бѣ влѣсти въ Босну, естли бы Велможи его и Боляри, отъ него неотступили были, и въ таи съ царемъ согласіе невозимѣли бы. Зане онъ наблюдаше ихъ, да не како отъ нѣкоего велможъ своихъ царю преданъ будетъ. Царь убо увѣдавъ онихъ вся, кромѣ всякаго препятія въ Босну входитъ, и вся огнемъ запустѣнію предаетъ, ниже самый многоцѣнный дворъ Бана пощадѣ. И таковое строгое устремленіе сотвори наваждениемъ жены своея, тоя понужденіемъ посла воинство свое, и градъ Бобовацъ (Травникъ) въ которомъ единородна дщи Стефанова Елисаветь пребывала, расхитити повелѣ: но понеже весма укрѣпленъ бѣ, невозмогше воспріяти его, оставиша. Л. Г. 1346. 1346

§. 19.

Босанскую всю державу силною рукою протече царево войнство даже и до граничныя страны зовомы *Думна*, или *Думно*. Доспыгшу Цари въ реченную державу Думны мало отъ трудовъ почити изволилъ. Потомъ едину часть войнства своего отсла въ страну, глаголемыя рѣки *Цетина*, а другую часть на Дачерску страну къ земли хорватской, яко да тамо сущая мѣста оплѣняетъ, самъ же съ прочимъ воинствомъ въ Захолмское княженіе отходитъ, и оружіемъ зовомыя грады Имота и Нови воспріятъ, и добрымъ гарнизономъ укрѣпи ихъ. То-

гда

А.Г. гда многїи Босанскїи и Холмскїи благороднїи Властели къ Царю приклонишася, мнози же и въ Рашкую область съ нимъ отходятъ. Повѣсть сія есть Господина Бранковича, которую и Мавроурбинъ подобними словами изобразилъ въ своей Исторїи на стр. 231. а Дуфресне въ Г. III. §. 60. с. 61. сокращеннѣ тую представляетъ, придаетъ же, что Стефанъ Царь дщерь сію Банову воспросилъ былъ за сына своего Уроша, въ купѣже и дабы ему въ Брачный даръ отдалъ Холмское, Княженїе но зане же Банъ на прошенїе его несоизволилъ безпрестанныя потомъ между ими продолжалися войны. Отданна же была по томъ Елисаветъ тая Лудовику Кралю Унгарскому, и бысть Мати Марїи супружницы Жигмонда Краля Унгарскаго, и Римскаго по томъ Кесаря. А когда воевалъ на обѣ Зенти, по описанїю Мавроурбинову стр. 230. отобралъ многое злато, сребро, и драгоцѣнныя вещи отъ Римскихъ Церквей, за то грозилъ ему Папа чрезъ Посланники своя гнѣвомъ своимъ, да бы возвратилъ похищенныя вещи, которыя паки отдавъ онъ, примирился: но о таковихъ его грабежахъ наши Исторїи ничего неупоминаютъ.

§. 20.

Еще въ Босанскихъ странахъ царю обрѣтающуся Посланницы Венедичкыя и Рагузинскїя Республики отправлени были къ Царю, да бы возмогли миръ учинити между Царемъ и Баномъ, всуе однакъ трудилися. Непрестанно бо супостатствоваху между собою, егоже ради и конечному запустѣнїю всю державу Стефана Бана предаде. Придаетъ къ симъ Мавроурбинъ рещи, что егда возвращался въ Рассїю Царь всрѣтилъ его въ Бащи поли великомъ между Благая и Мостара посолъ особливый отъ рѣчи посполитыя Рагузкїя, призивати его въ градъ свой. Отпустивъ же войско, пойде тамо съ своимъ дворомъ единимъ, и тамо со всякою славою и великолѣпїемъ прїятъ бысть, чествованъ, и одаренъ чрезъ три дни непрестанно. И по томъ проводили его на корабляхъ рѣчи посполитой въ Катаръ его градъ, и оттуду возвратился чрезъ Зенту въ Рассїю. Благодаря же Царь за любовь учиненную ему ово просящымъ Рагужаномъ, овоже и заслужившымъ, милостїю своею немалую земли статейской часть даровалъ со всѣмъ полуостровомъ отъ Рапанейскїя крѣпости нареченнымъ. Отстоитъ же Рапана полуостровъ отъ Рагузы на 30000 шаговъ, который на 5000. шаговъ протягается, къ коему прилежатъ нынѣ называемїи острови Лезина, Мелита, и Корцара черная. Туберо Кн. V. §. 6. А Фрешотъ въ чис. 54. пишетъ, яко съ Венетскою Республикою ненарушимое дружество имѣлъ Царь сей, коей и возможное заступленїе показовалъ.

А.Г.

§. 21.

Отъ дня на день успѣшавая Стефанъ оружїемъ своимъ побѣдоноснымъ Царство свое укрѣпи,

Л. Г. пи, распространi, и прославi велелѣпно. Отходитъ же и къ Бѣлополскому граду на рѣкѣ Савѣ сущему, и пріятъ оный отъ Лудовика со всѣми подунавскими державами во область свою, и возобнови градъ той и утверди крѣпко. И тако тишину велiю въ царствiи своемъ устрои. Сихъ кромѣ Бранковича, и Родослова Сербскаго никто инъ отъ Латинскихъ аукторовъ не прописуетъ. Но многая сiи мимоходятъ, которая Сербской славѣ служатъ, якоже примѣтити можно на множайшихъ мѣстѣхъ. По сихъ многiя Божественныя храмы воздвиже, особеннимъ же стараніемъ храмъ святаго Архистратига Михаила на рѣкѣ Бистрицѣ близъ Призрена построи. Ту бо обыче молитвы своя и моленiя Богу возсылати.

§. 22.

Собравшимся въ нѣкое время всѣмъ велможамъ, Княземъ, и воеводамъ и всѣмъ чиноначалникомъ Сербскаго Народа въ праздникъ святаго Архистратига. И по совершенiи церковныхъ Молитвъ торжествоваху свѣтло, идѣже вземъ Царь началнѣйшую заслонную Хоругву рукою всѣмъ велможамъ глаголаше: отвѣщайте Намъ боголюбезнiи Князи, на кую страну отъ сюду воевати имѣемъ; на Греческую, или на Алеманскую землю; ониже веселящеся съ радостiю отвѣщеваху: На кою ты страну славнѣйшый Царю заповѣдати имѣеши, Мы всегда готовi чаемъ. Сiе онъ сотвори, яко да вложитъ страхъ въ

въ сердца супостатовъ своихъ. На тойже хо- Л. Г.
ругви съ единыя страны высокимъ художествомъ изображенно было знаменiе царское, орелъ двоеглавный съ прочимъ украшенiемъ, а отъ другiя страны образъ святаго Архистратига Михаила съ обнаженнимъ мечемъ по оному подобiю, имже явися Iисусу Навину. Нав. 5. 14. Егоже со всею Фамилiею во вѣкъ обѣщасе празднственно торжествовати и прославляти.

§. 23.

Государственная дѣла вся порядочно устроивъ Царь великiй и силный, началъ промышляти и о будущихъ Потомкахъ и наслѣдникахъ толикiя славы: того ради вознамѣрился бѣ сына своего Уроша бракомъ сочетати. Просилъ онъ былъ Елисавету дщерь Босанскаго Бана въ подружiе Кронъ Принцу и младому Кралю Урошу, но Отецъ ея невосхотѣвъ приступати на уговоры Стефановы, развелося тое пріятелство, и въ главныя премѣнилося вражды. Того для онъ опредѣляетъ Николу Бучина Великаго Виспера шляхтича Катарскаго (у Дуфресна своего Протовестiарiа, а у Мавроурбина Казначеа) и къ Французскому Кралю Iоанну посылаетъ, да попроситъ едину отъ дщерей его въ подружiе сыну своему Урошу пятому Кралю. Той дѣло посланниче исполнивъ представляя прошенiе Царево: которому Французскiй Краль отвѣщалъ, яко съ радостiю и великою охотою отдастъ дщерь свою, естли точiю Стефанъ Царь съ

Л. Г. сыномъ своимъ Урошемъ Западныя Римскія Церкве законъ воспріиметъ. Обдаривъ убо Великаго Вистера многими дарами и честію вспять возвратитися отпусти. Царь же сія повнегда извѣстно отъ Вистера увѣда, въ смѣхъ вмѣни отвѣтъ Французскаго Краля, абіе сватовныя Люди къ Владу, или Влайко, инако Лаіоти воеводи посылаетъ Влако-запланинскія земли Князю, имущему дщерь дѣвицу Елену запросити за младаго Краля. Той немедленно, и съ великимъ усердіемъ согласився изволенію Цареву,
1355 отдаде любезную дщерь свою, въ Л. Г. 1355. Дуфресне быти хощетъ лѣту тому 1351. чаятелно отложенна была женитба Урошева еще на нѣкое время, до болшаго возвраста его, ибо различными войнами безпрестанно одержимъ былъ Великій Государь. Оженился убо Урошъ въ 17. е. лѣто возраста своего на общую всѣхъ радость и утѣху Родителей своихъ. Тако Бранковичъ, Мавроурбинъ и Дуфресне повѣствуютъ.

§. 24.

Согласно Историки пишутъ, что Стефанъ Царь Войны нѣкія и съ Турками водилъ, а лѣтопись Хилендарская назначаетъ, яко гонилъ онъ Агаряны до самаго Египта: ни единъ обаче изъ нихъ не описуетъ обстоятелнѣ за кую вину и когда таковая война случися. Того для и Мы болше о ней ничего опредѣляти несмѣемъ. Можетъ же быти, что онъ наступающихъ ихъ на

на Имперіумъ Греческую наступалъ на нихъ хотя Л. Г.
прогнати ихъ отъ предѣлъ своихъ, и устрашити, да небы они дерзали обезпокойствовати его владѣніе. Покояся же въ мирѣ своемъ и во Отечествіи по внегда увидѣ распростертое владѣніе свое по всей восточной и полуденной Европѣ, умысли и главнымъ воеводамъ своимъ по нѣкую часть земли отдѣлити лучшаго ради правленія, и тѣмъ за военныя труди возмездія и утѣшенія, отходитъ въ державу Греческую именуемую *Етолію* во градъ *Янина*, и во *Епирѣ* во градъ *Кассіопи*, которія съ Македоніею, и прочими Провинціями пріобрѣлъ бѣ. Потомъ первую часть Македоніи, которая спогранична была съ рѣкою Аксіею въ правителство отдаде благородному и прехвалному Мужу и первоначалному совѣтнику своему *Марку*. Другую часть Троадинской державы, которая отъ Феровъ простыраетсп даже до предреченныя рѣки Аксіи даде *Богдану*, человѣку правдивому и въ военныхъ потребахъ весма искусному мужу. А въ странѣ протязающейся отъ Феровъ до рѣки Дунава поставили *Вулка*, или Вукашина Деспоту, у Мавроурбина Кралемъ и Чашникомъ называется, съ братомъ его Углешомъ первоначалнимъ дворникомъ, у Мавроурбина Архималшалкою, и въ купѣ имъ обладати повелѣ Четвертую часть Княженія, которая по Дунавскомъ брегу протяженна зовомую *Браничево* со окрестнымъ Кичайскимъ предѣломъ *Волку*, или *Вуху*, сыну

Бран-

Л. Г. Бранковичеву уступи. Трикалу же и Касторію *Николай* Великій Жупанъ въ правителство свое получилъ. Шестую часть державы своея Етолію уступилъ *Прилапу* благоугодному Мужу. А Охриду со страною названною Прилизба поручилъ въ правителство *Плакидѣ*. Сіи вси были первоначалнѣйшіи Строители Степана Царя Сербскаго во областехъ его Европейскихъ.

Примѣчаніе. Раздѣленіе сіе Провинцій во всемъ сходно есть съ описаніемъ Лаоникovимъ, которое обрѣтается въ К. I. с. 18. В. С. его исторіи въ томъ точію отмѣнно есть, что онъ пишетъ, яко страну Истру прилежащую получилъ по изволенію Цареву Вулкъ Елеазаръ, Бранковъ сынъ. По всѣмъ обаче примѣтамъ сей Елеазаръ былъ Князь Лазаръ Гребеляновичъ, якоже изъ житія его показуется. А Плакидъ былъ Вука Бранковича дѣдъ, Отецъ же Бранковъ: того ради опасно сія разумѣти достоитъ. Но сія слѣдующая повѣсть изяснитъ.

§. 25.

Сицевимъ образомъ Стефанъ Царь лучшыя ради славы своея въ помянутыхъ провинціахъ постави Губернатори, яко да они границы государственныя отъ Непріятелей защищающе сердце Государства, которое Стефанъ за себе задержалъ, тѣмъ лучше соблюденно будетъ. Зане отъ Юности своея вожелѣніемъ славы одержимъ бываше: забивъ обаче слово спасителное, яко Царство раздѣлшееся нестанетъ, якоже и въ сынѣ его младомъ Царѣ и сбыстся. Ниже во-

Л. Г. воспомнилъ пресилную Монархію Александра Великаго, которую самъ другомъ раздѣлилъ, и тѣмъ самимъ запустѣнію предаде. Негли въ томъ истомъ постыже его правосудная казнь отъ Господа за убійство Родителя своего, вознесе бо его Господь, яко да въ крайнее опустошеніе Царство его низведетъ. Истиное наказаніе Господне есть раздѣленіе Царства, чего явный примѣръ видимъ въ Соломонѣ и сынѣ его. Оный согрѣшилъ предъ Господемъ, а сего наказаніе постыгло. 3. Цар. 11. 11. И рече Господь къ Соломону, яко несохранилъ еси заповѣдей моихъ, и повелѣній моихъ, яже заповѣдахъ тебѣ, раздирая раздеру Царство твое изъ руку твоею, и дамъ э рабу твоему ст. 12. обаче во дни твоя несотворю сихъ Давида ради Отца твоего, отъ руки же сына твоего отиму э. Точно сей Сербскій Соломонъ беззаконовавъ лютѣ предъ Господемъ, воздвигъ руку на Родителя, и Царство его пребысть цѣло въ животѣ его, изліяся же ярость Господня на сынѣ его, зане Царство Сербское раздѣленно бысть рабомъ Царевимъ, а сынъ его въ послѣднемъ убожествѣ рукою раба своего новаго Іеровоама Вукашина отъ числа живыхъ истребленъ бысть негодною смертію. Толикую славу и величество смотря, и коль нечаянно истребися и поглотися вѣдая, въ ревнивой Сербской души плачь и стенаніе возбуждаютъ. Но праведенъ Господь и праведни судби его, яко воздаде грѣхи Отца

на

Л. Г. на чадѣ, и все достояніе Сербское предаде въ руки враговъ и до днешняго дне.

§. 26.

1352 Дуфресне еще припоминаетъ, яко Л. Г. 1352. Тартари множайшими Полками въ Серблію вступили, противу коихъ Царь Стефанъ призвавъ въ помощь Унгарскаго Краля, и сраженію бывшу побѣжденни стали Татари, и весь лагеръ ихъ получили Хрїстїани, но менши числомъ суще не отважилися далше гнати ихъ, и совершенную побѣду надъ ними искати ово скудости ради корма, овоже и воздуха ради неугоднаго. И тако тїи Непрїятели изступили изъ предѣлъ Сербскихъ мирно. За кую же вину Унгарскій Краль поспѣшествовалъ Стефану Царю, неназначаетъ помянутый Историкъ: догадомъ обаче постызаемъ, яко онъ предупреждая общаго Непрїятеля оружія своя въ помощь далъ Стефану. Зане аще бы отказалъ ему въ томъ, боялся, да некако Непрїятель преодолѣвъ Стефана, и его самаго по времени безпокойствовати будетъ.

§. 27.

„Къ симъ припоминаетъ тойже Ауктор, 1354 „яко Л. Г. 1354. посылалъ Стефанъ къ Папѣ Іо„кентїю VI. Посланники своя жалуяся на Греки, „и просилъ соединитися съ Римскою Церковію. „На которое его прошеніе его святыня послалъ „Римскихъ Богослововъ съ Петромъ Ѳомасіемъ „Кармелитомъ, во еже бы наставити Стефана „въ

„въ исповѣданіи Римскомъ. Но мало по томъ Л. Г. „показалася лестная мысль Стефанова, что онъ, „не толь усердіемъ къ Римскому закону, колъ „опасался оружіи Унгарскихъ искалъ примири„тися съ Папою. Но послушаемъ и Фрешота „о томъ вѣщающа. Стефанъ, рече, съ Вене„ціанами для того дружно жилъ, что бы Уигринъ опасаяся Венеціанъ его ненапаствовалъ. „И нарушая дружбу тую иный стапскою за„вѣсію измыслилъ, посылая къ Папы Іокен„тію VI. съ такимъ извѣстіемъ, будто бы „онъ къ своего погрѣшителнаго мнѣнія отре„ченію небылъ несклоненъ. На которое проше„ніе его святыня послалъ Римскихъ Богосло„вовъ въ наставленіе Стефана. Но какъ Ау„довикъ никаковаго непрїятелскаго умысла про„тивъ Стефана неимѣлъ, слѣдовало тщимъ „возвратитися Папыному духовенству. Усмо„тряже Папа себе отъ сего жестоковїйнаго и „злобнаго Стефана поруганна, несносно оскор„бился, возбудилъ паки Унгари оружіе на Сте„фана прїяти, которіе его въ немалое утѣсне„ніе привели.“ До здѣ ихъ повѣсти. Но что до Фрешота касается, онъ самъ себе опровергаетъ. Говоритъ бо, что Стефанъ Венеціаномъ возможное заступленіе чинилъ: како убо бы безъ ихъ помощи Унгаръ боялся, которихъ побивалъ многаци (по егоже описанію) со стыдомъ отправлялъ во страну свою. Да еще же такой силный Герой, которому самъ приписуетъ по-

Л. Г. похвалу такую, что въ его вѣку подобный ему необрѣтался, боялся бы тогда утѣсненныхъ Унгаровъ. О чемъ свидѣтелствуетъ до здѣ описанная Исторіа. Что же паки Дуфресне пишетъ, что Государь сей къ Папѣ посылалъ слы своя о пріятіи его закона и подобная, сумнителна суть. Дадимъ обаче, что случилося тако, но съ каковимъ намѣреніемъ сдѣлалъ онъ тако, посмотримъ. Вѣдалъ Стефанъ, яко мудрый Государь, что Папыно Достойнство найпаче въ тое время много могло, того ради за благоразсудилъ обыкновенною лестію первѣе уловити Отца святаго, дондеже съ Непріятелми своими дѣло расправитъ. Сколь же онъ склоненъ былъ къ Римской Церкви, и тоя закону, явѣ показалъ, когда Подданнимъ своимъ подъ смертною казнію запретилъ и изверженіемъ, еже въ Римскихъ миссахъ неприсутствовати. По свидѣтелству самаго Дуфресне. Откуду явѣ слѣдуетъ, что ниже онъ Венеціаномъ похлѣбствовалъ, ниже къ Папѣ защити ради прибѣгати нужди имѣлъ толикихъ странъ и земель повелитель сый. Ниже смущаетъ насъ тое, что Папа писалъ ко Імператору Стефану, и Патріарху Іоаннину (у Дуфресне Іванишку) и посылалъ своя Богослови: Прилагалъ бо онъ крайнее свое стараніе отвратити Сербліо и Босну отъ исповѣданія восточнаго, или какъ Луцій пишетъ, отъ Ереси и Схисми Греческія. Луц. Кни. IV. Гл. III. стр. 247. а каковъ онъ воз-

возимѣлъ успѣхъ въ намѣреніи своемъ мало выше описалъ Дуфресне. Л. Г.

§. 28.

Мужъ сей крове по неизреченному Божію правосудію непреполовилъ дней своихъ, но въ самихъ лѣтѣхъ крѣпости по средѣ великихъ желаній еже распростерти Царство свое и мысль и жизнь свою прекратилъ. Около тѣхъ временъ набралъ полкъ силный отъ 80000. человѣкъ избранныхъ, поднялъ войну паки на Греки, въ намѣреніи предупредити Турки зыющыя на Імперію восточную, еже присвоити оную себѣ, и тако входитъ въ Ѳракію, у инихъ въ Романію, и завладѣлъ всѣми грады даже до самаго Константіонополя, градъ же той пощадѣлъ. Доспѣвъ же веси зовомыя *Деаволи* грозною огневицею уязвленъ, отъ которыя никаковимъ врачеваніемъ избавитися невозможе, преставися отъ привременныя жизни сея, въ 45. е лѣто жизны своея, Лѣта же Господня 1356. Декемврія Месеца 18. дне. Противу сея хронологіи, которая есть Графа Бранковича, и Дуфреснова, и лѣтописи Хилендарскія заблуждаетъ въ первыхъ Ауктор Цароставника пишя быти лѣту тому 1357. подобнѣ же и Мавроурбинъ, который написалъ, яко Стефанъ умре въ 1354. лѣто. Нашу здѣ хронологію соутверждаетъ слѣдующая о Урошѣ младомъ Кралѣ повѣсть, который Царское достоинство по смерти Отца своего воспріялъ еже бысть по всѣхъ историковъ описанію въ Л.

Л. Г. Г.1357. И тако обрѣтаемъ его правивша Сербскою областїю подъ титлою Краля четыри года, а шестнадесять лѣтъ самодержавствовалъ яко Императоръ. И тако всего владѣнія его было лѣтъ двадесять, по описанію нашихъ Исторіографовъ, и счисленію лѣтъ вступленія его на Кралевство, и на Императорство. Отмѣнно паки пишутъ Дуфресне и Фрешотъ чис. 54. то есть: яко правителствовалъ онъ 23. года, но естли счислимъ лѣта смерти его съ возшествіемъ на престолъ противно покажется. О лѣтѣхъ жизни сего Царя Исторіи наши неупоминаютъ кромѣ Дуфресне, и Мавроурбина и Фрешота: того ради и въ томъ немалое замѣшателство есть. Ежели въ заточеніе со Отцемъ посланъ въ Царградъ 1307. и дадимъ что былъ тогда пятолѣтенъ, то составится лѣто рожденія его 1302. къ коему придавши лѣто смерти его, то паки изочтутся лѣта жизни его 54. И тако онъ получилъ Кралевство въ 34. лѣто возраста своего, а Царское достоинство въ 38. годъ тогожде возраста. Догадъ сей оставляю паки на разсужденіе Читателя, негли онъ лучшая и достовѣрншая изобрѣвъ свидѣтелства, истинѣе сумнѣніе сіе покажетъ и изяснитъ.

§. 29.

Упокоившуся Царю сему, якоже упомянуто есть въ Романіи въ веси тамо сущей зовомой Деа-

Л. Г. Деаволи (у Мавроурбина діаволопотѣ) отнесенно бысть тѣло его возвращающуся войнству его въ землю Сербскую, и Царскою честію погребенно въ Монастырѣ отъ него созданномъ святаго Архистратига близъ града Призрена нарѣцѣ Бистрицѣ. О мѣстѣ семъ погребенія его согласно вси Историки пишутъ, яко наши, тако и иноспраннїи. Къ симъ же придаетъ Дуфресне не неприлично, яко Государь сей въ животѣ своемъ великое благоговѣйство имѣлъ ко святому Николаю иже въ Барѣ, якоже и Отецъ его Стефанъ, и дѣдъ. Урошъ Милутинъ, яко видѣти есть изъ Дипломы его въ Рагузѣ 1346. года, изданной, въ которой обылныя тому храму и угоднику Божію приписуетъ милостыни и дари. Таковому и толикому Мужу для общыя ползы должно было во вѣкъ Царствовати: но владѣяй вышный Царствомъ человѣческимъ, инако о немъ и о Царствѣ его усмотрѣлъ. О чемъ слѣдующая печалная повѣсть покажетъ. Краткое сіе описаніе сочиненно изъ Исторіи Бранковичевой Кн. III. отъ лист. 294. до 347. и изъ дополненія Данїилова родослова отъ лист. 101. до 108. со свидѣтелствы прочихъ Авкторовъ здѣ приведенныхъ. Но како видно цѣлая повѣсть сія содержитъ военная точію дѣла и походи сего Царя и разширеніе Государства Сербскаго: каковое же было внутренне и домашнее того строеніе, никто отъ помянутыхъ Ау-

Л. Г. Аукторовъ непрописуетъ. Повѣствуется же, яко сочинилъ сей Государь и Книгу правъ въ которой преднаписалъ законы и уставы всѣмъ своего Царства Чиновомъ и Подданнымъ. Не неправилно убо догадыватися можемъ, яко и въ домашнемъ строеніи Государственныхъ дѣлъ положилъ онъ стараніе свое, когда всякаго рода чини и достоинства по обычаю восточныхъ Царей усторилъ, устроити подобало и правила всѣмъ чинамъ и штатамъ. Придаютъ рещи повѣдатели, яко кодексъ той правилъ Стефановыхъ въ Монастырѣ Дечани и до нынѣ храимъ есть, между прочими древностми Сербскими: неимущеже на тое совершеннаго извѣщенія оставляемъ охотникомъ на изслѣдованіе.

§. 30.

Изъ преднаписанной повѣсти въ заключеніе Главы сея достоитъ знати, и границы Имперіи отъ Стефана устроенной, которыя на картѣ великія рѣки Дунава увидѣти можно. Отъ Сѣвера границу имѣло Царство его Дунавъ рѣку, а отъ полудни Ливадію и Морею, отъ запада же Адріатическую пучину, а отъ востока неизвѣстни предѣли. И тако Царство сіе Сербское заключало въ себѣ девять Провинціи главныхъ, то есть: Серблію, Босну, и Далмацію, Албанію, Епиръ и Θессалію, Македонію, Болгарію и Романію, кромѣ прочихъ Комитатовъ, и дистриктовъ, которіи въ стематографіи печатанной и поднесенной Арсенію IV. Патріарху Сербскому въ своихъ знаменіяхъ, или армахъ живо изображенни представляются. Во освидѣтелствованіе же сего паки повторити лѣпо есть титлу Стефана Царя въ которой онъ себе *Романіи*, *Славоніи* и *Албаніи Императоромъ* прописуетъ. Въ наименованіяхъ же сихъ яко два Языка Греческій и Славенскій, тако и вся предпомянутыя Провинціи разумѣтися должни. Тѣхъ бо Языковъ Народы тамо обитали, и по болшей части и нынѣ пребываютъ.

Л. Г.

ГЛА-

Л. Г.

ГЛАВА XIII.

УРОШЪ V. ВТОРЫЙ И ПОСЛЕДНЫЙ ЦАРЬ.



Урошъ V. вторый и последный Царь.

§. 1.

Стефанъ Душанъ Силный первый Царь Сербскій съ супругою своею Еленою дщерію Іоанна Кантакузена Царя Греческаго (у' Дуфресне Болгаринею) имѣ единаго точію сына реченнаго *Уроша* V. *Краля Сербскаго*, котораго Отецъ его устрояя Государственныя чини и достойнства, еще въ младенчествѣ Кралемъ Сербскимъ наречъ, и тѣмъ самимъ преемника престола Царскаго прогласилъ и опредѣлилъ. Сей установленіе тое исполнивъ воцарися въ мѣсто Отца

Отца своего, и сѣде на престолѣ Сербскомъ въ Л. Г.
девятнадесятое лѣто возраста своего (а по Мавроурбину въ двадесятое) лѣта же Господня
1357. Которому вси Князи и Велможи Царствія 1357
радовахуся, бяше бо возраста, и зрака прекрасна, и всякія добродѣтели въ немъ быти благонадеждно чающе уповаху. Въ первыхъ убо появляшеся знаменитыя мудрости и благихъ нравовъ, Юноша быти, обаче благоугодную похвалу сію и Людей чаяніе нерадѣніе по томъ и лѣность оскверни и помрачи. Купно вси Историки наши же и иннострании въ томъ его обвиняютъ, яко Бранковичъ Графъ въ своей Исторіи, Мавроурбинъ стр. 233. Фрешотъ въ чис. 55. а найпаче Луцій въ Кни. V. Гл. 3. стр. 414. Фрешотова о томъ словеса тако гласятъ: „Небылъ онъ таковаго высокаго правленія нужд„ними качествы одаренъ, что бы старія и „новопріобрѣтенныя Провинціи въ повиновеніи „содержати возмогълъ.“ Но Дуфресне невосписуетъ то лѣности, но чрезмѣрной и непорядочной благонаклонности Урошевой къ велможамъ своимъ, подобнѣ и хроника Хорватская Павла Витезовича въ Загребѣ печатанная 1744. извиняетъ его, и восписуетъ то крайней его благости и милости, сказывая: стр. 104. „яко „пріялъ Урошъ сынъ Стефановъ заповѣдниче„ство, али крупо мило, и милостиво, и за „то несрѣчно владалъ э. “

§. 2.

Л. Г.

§. 2.

Которое мнѣнїе сихъ Аукторовъ правдивѣе есть, слѣдующая о немъ Исторїя покажетъ. Мнѣже видится, что чрезмѣрная тая благость его и доброта невесма похвална потому, что яко ему самому пагубна, тако и всему Государству убиточна и предителна была. Зане отъ благости его родилося нерадѣнїе о властелехъ самовластно господствовати хотящихъ, отъ нерадѣнїя его самаго презрѣнїе, отъ презрѣнїя провинцій всѣхъ между велможи разграбленїе, и раздѣленїе, отъ раздѣленїя Царства запустѣнїе, и ему самому смерть безвременная послѣдовала. Тако сбилася на немъ общая Латїнская пословища: Summe bonus, Summe malus. Кто чрезъ мѣру добръ, той чрезъ мѣру золъ. Таковимъ бо образомъ обидилъ себе допустивъ изъ рукъ своихъ велможамъ изторгнути Царство, обидилъ же и отечество давъ я на разграбленїе и опустошенїе. А всему тому, есть ли добрѣ разсудимъ, причина была слабое и нѣжное Урошево воспитанїе, и ко владѣнїю приуготовленїе. Единъ бо онъ у Родителей былъ, и по тому въ нѣжностехъ и мягкостехъ воспитиванъ, а искуства наслѣдному Принцу приличествующая крайне въ немъ презрѣна изъ того видятся, что Родители его еще юна суща бракомъ сочетали, зри въ житїи Отца его §. 23. стр. 635. и время къ наукамъ прикладное на дѣло любви опредѣлили. Благость и доброта кто незнаетъ, яко суть добродѣтели престолъ и Царскїй вѣнецъ украшающыя, но съ разумомъ и обозрителствомъ употребленныя: Доброта же безъ разума пуста есть по древныхъ Фїлософовъ изреченїю. Природа и Царская кровь объ сїи добродѣтели влила въ сердце Урошево: но стали они вредителни, когда не въ мѣру употреблени: употребленїе же благоразумное отъ воспитанїя и наукъ происходити обыче. Яко же убо ястїе по природѣ своей есть добро, но весь вкусъ свой благорастворенїемъ соли получаетъ: тако и природная добродѣтель благоразумїемъ и искуствомъ благопрїятна бываетъ и полезна. Тѣмъ же благохваленъ есть Урошъ сей въ благости и Милости, но всему злу отъ тѣхъ произникшему Родители его винни, что сего сына своего ненавидяще паче, нежели любляще званїю сему невоспитали досподолжно.

Л. Г.

§. 3.

Но что обвиняемъ здѣ сего, или онаго; Богу тако изволися въ малѣ вознести домъ Немањинъ, и паки низвести, прославити же въ мирѣ и паки славу тую испразднити. Доволно обрѣтаемъ Мы худихъ дѣлъ въ прежде бывшихъ Кралехъ, а Царь первый Стефанъ исполнилъ мѣру беззаконїй, привлече на себе и Потомки своя родителскую кляпву которая домы чадъ искореняетъ, и затимъ послѣдовало Божїе правосудное наказанїе. Которое негли тѣмъ познаменованно было, яко падетъ Царство Сербское, и вскорѣ

иско-

Л. Г. искоренится, что въ тое истое лѣто вступленія Урошева на Царство гладъ бысть крѣпокъ во всей земли Сербской, отъ коего мнози изгибоша безгодно, и яко около тѣхъ временъ изъ давна гнѣздящыйся змій жестокій въ Ассійскихъ предѣлехъ, во Европейскую страну препливъ море при Каллиполи пресмикнулся, и ошибомъ своимъ оттворгнулъ лучшую часть Европы, и попралъ Восточную Имперію, и Кралевство Болгарское заразилъ, а на конецъ и самое Царство Сербское поглотилъ. О изшествіи томъ безбожныхъ Турковъ мало ниже въ своемъ мѣстѣ упомянется, а нынѣ посмотримъ въ Царствѣ Сербскомъ при Урошѣ дѣемая.

§. 4.

Едва точію вступилъ Урошъ на Царство и владѣти началъ, пишетъ Дуфресне изъ Кантакузена въ Гл. III. §. 61. стр. 62. воспротивился ему Стрицъ его *Синиша*, который поставленъ былъ надъ правителствомъ Іоаннини въ Романіи, и всея страны даже до Арти, по словеси Мавроурбинову, а по Дуфресне Дука Іоаннини, и Господинъ Акарнаніи, по той причинѣ, яко бы Царство Сербское по праву ему надлежало. Откуду между обоими страшная возгорѣлася война. Синиша бо собравъ войско доволное отъ Грековъ и Албанезовъ вступилъ вооруженною рукою въ Зенту и осадилъ Скутарь, но оттуду паки возвратился въ домъ свой. Обвиняетъ здѣ Дуфресне Матерь Урошеву, что она тайно

но несогласіе между Урошемъ и Стефаномъ сыномъ Синишевымъ производила, а сама нѣкоторая мѣста добрѣ укрѣпленна себѣ присвоила, и тѣмъ самимъ подала поводъ паденію сей нововозрастшей Имперіи Сербской. О поступкахъ сихъ Еленинихъ премолчеваетъ Бранковичъ, или по тому, яко ниже случилося тако, или да некій порокъ наведетъ на Государиню сію Матерь Цареву. Инаго убо въ томъ не имуще домашняго свидѣтелства, совершенно ничего опредѣлити неможемъ. Посмотри же между тѣмъ Мавроурбина о томъ и Фаміліи Синишевой повѣствующа, на стр. 234. и 235. Л. Г.

§. 5.

И коль сіе неизвѣстно, толь паче слѣдующая всѣмъ явна суть. Никифоръ Ангелъ Деспота пріимъ вину отъ домашныхъ возмущеній въ Сербліи бывшихъ болшую часть Θессаліи овладѣ соизволяющей на то Царици Елени Матери Урошевой, которыя и Сестру обручилъ себѣ Никифоръ. Подобнѣ же и Коменданти или Губернатори въ разныхъ Провинціяхъ отъ Стефана Царя поставленніи начали укрѣпляти крѣпости своя подъ видомъ противъ Непріятеля, по легко отъ повелѣнія Урошева уклонился, и нехотѣли его за Царя своего, но точію за вышшаго Господина признати, и по тому не подданними, но точію *Васалами* называли себе. Сей Дуфресновой повѣсти согласуетъ и Бранковичъ крапко изображая рекъ. „Въ то время нѣціи

„отъ

Л. Г. „отъ Первоначалныхъ совѣтниковъ Сербскія „области, иже по смерти Стефана Душана „державныя области своя и самовластіе приве„сти покушахуся. Между коими Волкъ, или „Вукашинъ Деспотъ, и Князь Углеша братъ „его Холмскіи властели сущіи, и Князь Гойко „Воиславовъ сынъ, сіи вси и съ ними прочіи со„гласующеся Сербскаго Царства первоначалная „мѣста обладаху. Того ради нѣціи благовѣр„нѣйшіи совѣтоваху Царю, еже опасатися отъ „Лицъ Вукашина Деспота и Углеши брата е„го, и отъ Конпіа Воисава сына Воинова, и „отъ инныхъ главнѣйшихъ Правителей, подо„зрителныхъ въ малой вѣрности, и да бы во „узылище вложилъ Вукашина и Князя Гойка, и „прочія лукавнующыя, и лестнимъ навѣтомъ „воздвизающихся противъ Царской его власти, „себе же безмѣрно укрѣпляющихъ. Еще совѣ„товаху Царю благовѣрніи и сія, яко да держа„вы ими обладаемыя воздасть убожшимъ Боля„ромъ, имже любимъ бяше, прикладныя ему ви„ни представляюще. Аще съ начала того несо„творитъ, донелѣ они сумнѣніе о немъ невоз„имутъ, и дондеже въ Царскій его дворъ „дерзновенно приходятъ, по томъ егда утверждятся и крѣпльши будутъ, того имъ учини„ти невозможно будетъ, кромѣ великія нужди и „явныя погибели.“

При-

Примѣчаніе. Согласуетъ въ семъ и Лаоникъ Кн. I. стр. 18. С. рекъ. умершу Степаню Царю всякъ свою страну, (коимъ вручилъ бѣ Царь въ правленіе) овладѣли: и завѣтъ сотворше между собою отъ междоусобныя брани воздерживалися. Но Грекомъ, како кому прикладно видѣлося военнимъ оружіемъ досаждали. Л. Г.

§. 6.

Глухъ и несмысленъ на таковыя совѣты показался Урошъ, и не точію ни какова предостреженія не сотвори, но еще главнаго Непріятеля своего Вукашина, который лестію своею обялъ бѣ Царя, и въ великой милости, и силѣ въ Царскомъ дворѣ пребываше, Царскимъ своимъ Величествомъ Кралемъ нарече, за себе же Імператорское задержа достоинство. Тако повѣствуетъ Дуфресне въ помянутомъ мѣстѣ, и Мавроурбинъ на стр. 233. Единаго отъ Иностранныхъ Писателей довлѣетъ въ семъ привести свидѣтелство, тойже есть часто помиваемый Фрешотъ, въ чис. 55. идѣже пишетъ: „яко Урошъ самъ подалъ поводъ Губернато„ромъ самовластними себе сотворити: поне„же поставилъ нѣкоего именемъ Вукашина Де„спота противъ всѣхъ статскихъ правилъ „Кралемъ въ Рассіи съ прибавленіемъ власти надъ „прочими.“ Наши же Исторіи противно симъ повѣствуютъ, яко не отъ Царя поставленъ былъ Вукашинъ Кралемъ, но самъ себе тако нарекъ: Сицева суть о томъ Бранковича словеса:

Л. Г. са: „Вукашинъ Деспотъ противъ Царя своего „себе навѣтникомъ лестнимъ учинивши, дер„зну и Кралевскимъ именемъ нарещи себе. Инїи „паки пишутъ, яко по убїенїи Царя нарече себе „Кралемъ въ 1371. лѣто, и въ Приштинѣ сто„личное свое мѣсто сотвори, всѣми окрестни„ми державами обладая.“ Вѣроятно убо есть яко отъ Царя нареченъ онъ Кралемъ, съ радостїю прїялъ Типло тое, и въ народѣ тое со славою прогласилъ, и самовластнимъ сотворился.

§. 7.

Легкомысленъ къ симъ, и не политикъ явился Царь, когда здравыя совѣты его и цѣлаго общества Навѣтнику открилъ, чимъ подалъ ему поводъ намѣреніе свое лучше скривати, и ускорити къ произведенїю. Но да не бы кто за опороченїе святаго Царя слышалъ отъ мене сїя словеса, представлю ему о томъ во увѣреніе повѣсть Бранковичеву, который пишетъ сице: „Сїя благоразумныя и полезныя совѣти „Урошъ Царь неточїю невосхотѣ послушати, „но и младенческимъ своимъ неразсужденїемъ, и „неразнствителнимъ промотреніемъ въ небре„женїе и лѣность себе отдаетъ, ниже каковимъ „мужественнимъ проискомъ настоящей злобѣ „препятствїе учини: пачеже въ тай совѣщан„ная ему явна всѣмъ и возвѣщенна сотвори. И „тимъ самимъ вразумивъ ихъ опаснѣе себе бре„щи. Егоже ради они бдителныя стражи се„бѣ

„бѣ поставляютъ, и къ Царскому двору рѣтше Л. Г. „приходити уставъ себѣ положиша. Тѣмже и„же благовѣрни быша Урошу Царю, видѣвше, „яко совѣты ихъ явны сотворени быша, и о„ни сами отъ вѣрности къ нему отступиша, „да не како въ омерзѣнїе и ненависть первона„чалнѣйшихъ Князей и силныхъ велможъ впа„дутъ. Найпаче же, яко Царь Урошъ Вукаши„на Деспота, и прочїя сомысленники его лучши„ми честми и степени почте, придающъ имъ „и инныя державы и Княженїя.“ Во всемъ показался Урошъ подобенъ Ровоаму сыну Соломоню, той бо не послушавъ зрѣлаго совѣта Старецъ ожесточи Народъ, и отдѣлися весь Ізраилъ кромѣ колѣна Іудина отъ дому Давидова, и раздрася Царство на двое. Сей же преслушавъ совѣти благи подаде мечъ Навѣтникомъ на убїенїе себе самаго, и на искорененїе Царства отъ Прародителей кровїю прїобрѣтенное. 3. Царст. 12. 15. Негли и здѣ, якоже и тамо случися, яко бѣ превращенїе отъ Господа, яко да утвердимъ глаголъ свой.

§. 8.

Новый сей въ Сербліи Ровоамъ Урошъ, новому Іеровоаму Вукашину, и прочимъ его единомысленникомъ тѣмъ образомъ отворилъ путь къ самовластїю и презрѣнїю своему, которая непорядочная благонаклонность и симъ у прочихъ велможъ приплодила зависть и роптанїе. Зане тїи ввѣренныя себѣ Провинцїи по

Л. Г. самовластному праву себѣ припяжали о Царской небрегуще власти. Послушаемъ на то повѣсть Бранковичеву. „Такова, пишетъ онъ возмуще„нія и раздоры быша во дни Царя Уроша, яко кой„ждо отъ Велможъ оныхъ силою своею начал„нѣйшыя степени и честнѣйшыя восхищаху, и „койждо своя собственная смотряху, единъ дру„гому неповинующеся, ниже равна себѣ почи„тающе. И въ толико сотвориша злобу ме„жду собою, яко десятимъ лѣтомъ минувшимъ „земля Сербскаго владѣнія раздѣленна бысть „четыремъ первоначалнимъ Княземъ еще Царю „живу сущу, и въ частехъ тѣхъ сущаго На„рода самовластнымъ Обладателемъ кійждо се„бе называше. Вукашинъ Деспотъ Кралемъ „себе нарекъ въ Прищинѣ столичное мѣсто со„твори, всѣми окреспними державами облада„ше, брата же своего Углешу Деспотомъ по„стави, иже обладаше всею Романіею даже и до „Солуна, Лаверіею и прочими градами. А Князь „Гойко влекущійся отъ рода рекомаго Баошѣ, „или Балша обладаше вышнюю и нижнюю дер„жаву Зетскую, или паче Зентанску, даже и „до Арванитской земли, отъ граничныхъ гра„довъ Босанскихъ, и Сремскихъ до Котора. „Князь же Лазарь съ Зетомъ своимъ Вукомъ „Бранковичемъ имѣяше землю именуемую Срем„скаго Стефана Краля Земля со всѣми держава„ми, яже по Дунавскомъ брегу граничныя обла„сти бяху.“ Соутверждаютъ повѣсть Бранковичеву Мавроурбинъ и Дуфресне, точію что подъ инними именами Князи сія представляютъ. Лазаръ Князь, и Вукъ Бранковичъ, суть рѣчи ихъ, Зять его завладѣлъ всю землю порубежную Унгарскимъ странамъ тако названую Земля Стефана Краля, (сей былъ Драгутинъ Краль) Николай Алтоманъ пріялъ правителство земель стрица своего тогда умершаго Воислава, Сыновеже Балсовы (сей есть Князь Гойко) Страшимиръ, Георгій, и Балша о господствовали двума Зентами. А Воихна Цесаръ съ Углешою зятомъ своимъ одержалъ за собою всю порубежную страну Романіи. Всѣмъ симъ Княземъ, еще живу сущу Царю подданніи подавали все народную вѣрность и послушаніе, признающе ихъ за Государей самодержавныхъ.

Л. Г.

§. 9.

Между тѣмъ временемъ когда Урошъ отъ всѣхъ презрѣнъ бѣдно проводилъ житіе свое, горшее еще зло непочію Кралевству Сербскому и всѣмъ восточнимъ странамъ по допущенію Господню готовилося, и крайнее запустѣніе. Ровеннаня бо уста Турская поглотивши Ассискія провинціи, зіяла и на Европейскія части земли, а найпаче на Греческую уже и стощенную Імперію. Для лучшаго убо слѣдующыхъ вѣковъ Исторій уразумнѣнія прилично быти видится о исхожденіи тѣхъ во Европу краткое описаніе устроити. Случися же таковимъ случаемъ и образомъ. Въ тая же времена прежде

Л. Г. сего пребывающее Агарянское безбожіе въ малой Ассіи во Европу Греческимъ нерадѣніемъ и междоусобними бранми и несогласіемъ мѣсто улучивше подъ Каллиполемъ и уское море препливше въ кожанныхъ ладіахъ преплиша, и по малу начаша поселятися. О семъ ихъ прешествіи проякое обрѣтается описаніе у Историковъ ихъ Феранца, и Мурата Драгомана. Помышляя въ себѣ Орханъ Муселманъ, какимъ бы образомъ воинство свое препративъ чрезъ море во Европу, и въ мысли той призываетъ къ себѣ сына своего Сулеймана показуя ему способъ прешествія чрезъ море. Онъ немедленно исполняя волю Отца своего многія лодки на подобіе кантъ, и легень изъ кожи воловъ и Камилъ подѣлавъ, тѣми на Каллиполи нощію преплилъ въ виноградѣхъ спрятался. Возсіявшу же солнцу изыдоша человѣцы на дѣло свое изъ тамошныхъ мѣсть, изъ между коихъ шесть мужей попалися сокровеннымъ тимъ Туркамъ въ руки, коихъ они поимавше абіе повязали, и въ сокровенное мѣсто свое завели, идѣже цѣлый день пребыли. Наступающей нощи разбойницы тіи въ великомъ молчаніи подходятъ подъ градъ ищуще подобнаго мѣста къ прикритію своему, а на пути томъ оставиша десять человѣкъ, всѣхъ бо ихъ бѣ точію 80. которіи изъ тѣхъ пойманныхъ Христіанъ четыри заклавше распорили, и чревеса изяли, а ихъ на древесѣ, якоже и другую скотину повѣсили. Между тимъ набравше дровъ по-

подѣлали рожни и на тія натнули тѣхъ бѣдныхъ Л. Г.
Христіанъ, и тимъ двоимъ живимъ оставшимся пещи отдали.

Примѣчаніе. Хотя и не къ нашему дѣлу надлежитъ еже порѣкло Турскаго Народа изслѣдовати: историческія обаче вѣдомости за благо судилося здѣ нѣчто приложити изъ повѣсти Латінской, который нарочно дѣла и родъ ихъ изслѣдовалъ. Многая многихъ мнѣнія приводитъ помянутый Ауторъ въ Кн. I. с. 5. — а именной, яко они происходятъ отъ Скѳовъ нынѣ называемыхъ Тапіаръ, 2) Инимъ паки отъ Парѳовъ произшедшихъ, 3) Нніи изъ Турки Персидскаго града проникшихъ мнятъ, 4) Мнѣніе же Лаониково есть яко суть Скѳскія породы, зато что съ ними суть единихъ нравовъ. И имя Турковъ значитъ людей поселянскихъ, пишающихся по обычаю Скѳовъ Номадовъ, сіесть: скитающихся раздѣлилися они на многія колѣна, о коихъ едино было Огузіевъ, отъ коихъ рожденъ былъ Дузалкъ, который началъ правителствовати Народомъ тимъ. Тому послѣдовалъ сынъ его Орѳогулъ. Но о войнахъ ихъ и дѣлахъ, зане совершенно невѣдома суть сумнишся. О Отоманидахъ же продолжаетъ повѣсть: что они отъ Огузіевъ произишли, тако: Было селце при Мѵссіи (градѣ) зовомо Согута при тогожъ имене рѣкѣ отъ Понта Ѳвксина 250. стадій отстоящее. Орѳогуловъ сынъ Отоманъ ту рожденный яко щедръ и крѣпокъ началъ помалу владѣти людми своими, около Л. Г. 1300. За то Отоманскіи по томъ Цари Согуту высоко почитали тамо отходяще, и обилныя дары жителемъ подающе. Изъ сего села Отоманъ рожденный

от-

Л. Г. оттуду пошедъ Асискія грады воспріялъ, и Прусу Мyссискій градъ славный гладомъ пріимъ Царство престолъ сотвори, идѣже и умре Л. Г. 1330. Онъ первѣе нуждная въ Царствѣ устроилъ, а да бы иное крѣпко утвердилъ квардію себѣ собралъ, которую назвалъ Порта (нынѣ Іаничари) И той оставилъ Потомкомъ своимъ имя Отоманидовъ. Тому еще владѣющу 8000. Турковъ во Европу прешли чрезъ Хелеспонтъ, и освоивше Греческую крѣпость Херсонесъ свой въ ней поставили Кароулъ. Оттуду уже начали на Европейская Царства воевати и освоиваши. Иногда Михаилъ Шишманъ и Андроникъ на Дечанскаго Краля воевали, Орханъ мнѣйшій сынъ Отомановъ Веѳинискую страну разорялъ, и Никею осадилъ. Зато обручился съ дщерію Кантакузена Краля Греческаго. По Орхану послѣдовалъ Сулаймонъ сынъ его, который завоевалъ Греческія Провинціи во Ассіи, и во Европу пренесся. Прешедшу тому во Европу множество Турковъ Асіатическихъ, къ нему прибѣгли въ Херсонесъ. За то убоялся Греческій Царь чрезъ посланники своя съ Сулайманомъ примирился, и соединивше полки на Тривали ополчилися. Пачеже позвани они отъ Греческаго Краля противъ Сербовъ во Европу прейшли.

§. 10.

Бывшу же паки дню Хрістіани по обычаю на дѣло свое исходили, между которими десять старцовъ поимали Турки тіи, на мѣстѣ печенія того, но видѣвше ихъ заматорѣлыхъ отпустиша ихъ тако рекше: Мы есмы Турки и человѣки ямы, сего ради отпущаемъ васъ, да бы вы намъ поне единаго млада человѣка въ мѣсто

сто васъ представили. Повнегда убо пріидоша Л. Г. Старцы тіи во градъ, возопили великимъ гласомъ ко Гражданомъ своимъ: что стоите, и чего ожидаете, Се на поли 10. Турковъ суть, поимаютъ людей, и испекше ядутъ. Поимали и насъ, но неблаговолили о нашей старой плоти: того для и отпустили симъ уговоромъ, да бы Мы единаго младика въ мѣсто насъ имъ отдали. Уразумѣвше Граждани вещь сію, спросилъ началникъ града, гдѣ они обрѣтаются; Идѣже, отвѣщали Старцы, видите огнь той горящій, тамо суть. Абіе повелѣ началникъ той всѣмъ людемъ на избіеніе тѣхъ Турковъ изити. Тако вси мужіе согласившеся идяху врапми на показанное имъ мѣсто. Между тѣмъ сокровеніи Турки улучше случай побѣгоша во градъ, и обрѣтше врата отверста влѣзоша въ онь, и пріяша его. Такожде учинили и пекущіи Хрістіанская тѣлеса, оставлше тая за други своими побѣжали. А Хрістіани вопіяху: коль безумніи суть сіи Турки, и течаху ко граду за ними, они же неозырающеся течаху, и воспящающаго ихъ убиваху, дондеже и тіи влѣзоша во градъ, и затвориша градскія двери, и излѣзоша на градскія стѣни: а Хрістіане видѣвше себе града и домовъ своихъ исключеныхъ, что творити недоумѣвали.

§. 11.

Л. Г.

§. 11.

Тогда Турки вземше вся дѣти Хрїстїанскія изнесоша на стѣну града, и провосгласити чрезъ телала повелѣша: Аще не внидутъ они во градъ и въ домы своя, вся дѣти ихъ избіютъ. Услышавше же они сія, недоумѣвахуся что будетъ, на концъ присовѣтовали пятнадесять Мужей послати во градъ, которимъ Турки всякую учтивость показали, припомняще имъ, что они никакой имъ пакости недѣлаютъ, ниже неподобности. И дозволили имъ паки изити изъ града, и своимъ Гражданомъ сказати, да паки во градъ внидутъ, зане имъ никаковой бѣди небудетъ. На таковое обѣщаніе простый Народъ паки во градъ осмѣлился внити: началствующіи же на то отвѣщали: яко въ таковое безопасіе себе вдати немогутъ. Того ради рекоша имъ Османяне съ подобною присягою, яко имуществъ ихъ и благъ невозмутъ. Совершеннѣй уже бывшей присягѣ, безсумнѣнія и тіи внидоша во градъ. И едва точію войшли Турки абіе схватавше до единаго избили. Тогда Народъ противо рече Туркомъ. Не съ кляпвою ли обѣщасте нашихъ Началниковъ невредити; но во отвѣтъ получили отъ Османянъ, яко имѣній ихъ занимати небудемъ. И тое наше слово соблюдохомъ. Се блага ихъ, кто хощетъ, да возметъ, намъ непотребна суть. И тако простый Народъ немогуще болѣе что рещи, доволствовалися, что въ мірѣ имъ

имъ жити позволено. Повнегда же градъ той Л. Г.
взяли были Османяне обрѣтоша тамо пять Ладій, которими немалое число Турковъ во Европу превезли, на то точію, что они всю страну тую жестоко плѣнили и опустошали. Откуду еще при животѣ Орхановѣ у Хрїстіанъ осмь градовъ и крѣпостей различними хитростми отняли. И въ тое истое время Орханъ съ тѣми, которіи во Адріанополи, Радостѣ, Димотики, и Силистрѣ, нѣкое согласіе и Миръ сотвори. Тако сія описалъ Леунклавій въ Книзѣ IV. стр. 121. и 122.

§. 12.

Муратъ къ тому Драгоманъ въ своей Исторіи повѣствуетъ о семъ, что Орханъ многащи глубоко въ мысли заходилъ, какъ бы воинство свое во Европу преправити, законъ и Владѣніе Мухамедово въ ней распространити. Помышляющу ему таковое, прїиде къ нему старшій сынъ Сулейманъ, которому откри мнѣніе свое. Той абіе обѣщася надѣяся на милость Божію, и чудеса Мухамедова, уское преплити море, и мракъ Кауровъ закона разогнавъ свѣтъ Мухамедова ученія возжещи. Отлучився отъ Отца отиде въ предѣлы своя ему отъ Отца въ тимаръ дарованныя зовомыя Каразперскую землю. И проходя страну тую прїиде на Рудера бывшыя иногда Славныя *Трои* въ предѣлехъ града Авиди, и осмотрѣвая оная въ глубокія мысли входитъ, коимъ бы образомъ желаемое и обѣщанное

Л. Г. ное исполнити. Приходитъ къ нему *Едче Бегу*, и толь глубокія мысли разбываетъ. Онъ обявиБегу тому, и другу его Фадчилъ Бегу мысль свою. Сіи два обѣщалися пробовати щастіе помощію Божіею, пріидоша на мѣсто зовоме *Фаранчухъ*, гдѣ разоренный нѣкоторій градъ лежитъ, прямо *Зембенних Хисаръ* во Европѣ суща, ту многая повязаша дрова и сдѣлаша сплавъ, и вступлше нань ноштію преплиша Хелеспонтъ, и пріидоша въ Предѣли Зембеника. Потомъ въ Виноградѣхъ града того обрѣтоша человѣка гречина, и вземше его съ собою паки отнесоша на оную страну во Ассію, и предаша его Солейману. Онъ повелѣ его честними одѣти одеждами, и одари его, и въ милости имѣя вопрошаше: Мощноли гдѣ нибуди способъ и путь обрѣсти, имже бы люди его неощущающимъ Хрістіаномъ въ градъ той пріити возмогли; На что Гречинъ отвѣщалъ, что онъ самъ Проводникомъ будетъ, къ воспріятію града, а дабы никому неувѣданно было предпріятіе ихъ. Беззакосненія приуготовленнимъ еще бывшимъ на то сплавамъ, всаждаетъ Сулейманъ 80. человѣкъ избраннаго воинства своего, которіи до послѣдныя капли крове обѣщалися стояти противъ всѣхъ нападеній Хрістіанскихъ.

§. 13.

Вступиша убо Турки съ вождемъ своимъ на сплавы тыя, и преплиша ноштію Хелеспонтъ. По томъ Хрістіанинъ той Грекъ приведе ихъ на

на измети града (ћубре) которіи весма высоко навезени были. Сулейманъ съ своими вступивъ на навозъ той, и весма малимъ трудомъ вниде во градъ. Бѣ еще въ тое время жатва, того ради вси людіе на нивахъ и Виноградѣхъ деннонощеваху, о своей лѣпины радяще. Тако безъ всякаго затрудненія Турки освоиша мѣсто тое. Которіи жителемъ никакова вреда нетвораху, но паче къ нимъ благопріятни и человѣчни показовалися. А которіи началнѣйшіи града того были, приведени къ пристани градской, и вложивше ихъ въ корабли ихъ во Ассію пренесоша, въ мѣсто же ихъ пренесоша Турскихъ военнихъ людей во Европу тѣми ладіами. И бѣ число ихъ 200 человѣкъ, кромѣ оныхъ 80. съ которими Едче Бегъ пойде къ пристани Аспролимона, и тамо сущыя Хрістіанскія корабли попали, дабы никаковаго препятствія неучинено ими преходящымъ изъ Асіи Туркомъ. И тако непрестанно Зембеничкими кораблями изъ Асіи превозяху Турковъ, и въ скорости сочиниша число 2000. человѣкъ. Турки никаквихъ пакостей недѣлаху Людемъ, но имъ, женамъ и дѣтемъ ихъ благонаклонни показовахуся, того ради и любляху ихъ Граждане. Оттуду восставше Турки тіи тѣмже примѣромъ завладѣли и другій градокъ въ близкости.

§. 14.

Въ таяжъ времена изъ предѣла Айдичникъ гдѣ градъ Авидо изъ Асіи великія Чепи Турковъ

Л. Г. ковъ въ Греческія страны Европейскія какъ бы прелетѣли чрезъ море, и ничто небѣ слышати точію всюду Алла Екиберъ (единъ Богъ есть) Тогда Сулейманъ повелѣ Туркомъ Хрїстїанъ тѣхъ завладѣнныхъ во Асію въ землю Каразїерскую съ женами и всѣмъ домомъ пренести, да бы каковаго возмущенія неучинили: На противъ же младыхъ Турковъ изъ Асіи привезли, которїи бы поселился во Европѣ. Каллиполстїи граждане несобравше доволнаго войнства, но сами хотѣли Турскія угасити силы, еже они разумѣвше противо Хрїстїанъ поспѣшили. И сраженію бывшу побиша Турки Хрїстїанъ, и разгнаша ихъ. Тогда началницы града заперли врата градская, и воспяпили входъ Туркомъ: А Сулейманъ Баша повелѣ Іакупъ Едче Богу крѣпко осадити градъ, и вся пути по суху и по морю затворили: прочїи же Турки всю страну исполнше плѣняху. И тако щастливо сїе дѣло окончали Турки. Въ лѣто Мухамедово 758.
1358 Хрїстово же 1358. Слѣдующаго же лѣта и Орханъ умре, и сынъ его Сулейманъ съ коня спадъ на гулбищи издше. Се видно всякому, что Греческое нерадѣнїе и дреманїе учинило, яко на конецъ и всего Царства лишилися. Леунклавїй Кни. IV. стр. 123. 124. Несогласно пишутъ Историки о первомъ исходѣ Турскомъ въ Европу, сирѣчь въ кое лѣто случися. Въ первыхъ Ауктор Цароставника, хощетъ быти лѣту тому отъ Міротворенія 6867. еже со-

составитъ лѣто по Хрїстѣ 1359. И сей недалеко отступаетъ отъ Леунклавїа, тоежъ истое пишется и въ хроникѣ Хилендарской. Нѣцїи паки назначаютъ лѣто тое быти 1355. а иннїи 1363. мнѣже правдивѣйше видится описанїе Леунклавїево. Л. Г.

§. 15.

Что же посихъ дѣлали во Европѣ Турки въ Восточной Імперїи продолжаетъ повѣсть свою тойже Леунклавїй въ Книз. V. стр. 132. Между тѣмъ, рече, Турскія силы зѣло возрастаху, и отъ дня на день во Европѣ мѣста и грады присвоиваху, на общую гибель Хрїстїанскую никому нерадящу. Муратъ I. Султанъ завладѣвъ мѣсто Бургосъ въ Романїи, и оттуду съ воинствомъ своимъ подходитъ подъ градъ Ескибаба и обрѣтъ его пусть, жители бо страха ради Турскаго вси къ Адрїонополю избѣгли были, беззатрудненія воспрїя. Того ради пришло на умъ Мурату Султану, чтобы туди оправить Шахимъ Лала Везира и Беглербега, который исполняя повелѣнїе Султаново тщится ко граду. Разумѣвше Хрїстїани пришествїе его врѣпаютъ его вооруженною рукою внѣ града. И сраженію жестоко бывшу съ обоихъ странъ, на конецъ Хрїстїани разбити едва во градъ возвратился. Лала Везиръ побѣди сея вѣдомость съ нѣкоторимъ числомъ главъ оторублеиныхъ отъ побіенныхъ Хрїстїанъ посла въ знаменіе Мурату. Еже увидѣвъ Муратъ а-

бїе

Л. Г. бїе посылаетъ. Хажи Ілъ Бега, и Куренъ Бега предъ собою, дабы ему путь къ Адрїанополю приуготовити. Въ тое истое время рѣка Марица отъ многихъ дождевъ весма на воднилася: случай той Комендантъ града употребывъ нощїю всѣдъ въ ладїю и въ Ино избѣжа. Повнегда Граждане рано увѣдаша избѣжанїе началника своего, доброволно отворили врата града, и Мурата Султана воспрїяли. Л. Г. 1362. Освоивъ лестїю Муратъ Адрїанополь, сотвори его престолнимъ, яко способнимъ къ тому градомъ. Распаленъ же побѣдами повелѣ Лала Шахиму Губернатору безпрестанно досаждати и граду Філиббе, и Загорїю, и тѣмъ образомъ всю страну тую съ градомъ получи. Філїббе же есть пространное мѣсто выше Адрїанополя къ западу въ рудерахъ древняго Філіппополя, а Згора есть страна отъ Філїббе къ горамъ Хемуса лежащая. Тамже Леунклавїй стр. 135.

§. 16.

Ужаснаго сего паденїя Восточной Имперїи немалый поводъ подала домашняя Грековъ несогласїя. Повнегда бо Іоаннъ Палеологъ Царь Греческой Тесна своего Іоанна Кантакузена отъ престола Греческаго прогна, и паки престолъ Отеческїй воспрїя, якоже повѣствуютъ Книги Византическихъ дѣлъ, въ раздѣл. I. въ Кн. VI. и Халкокондилъ въ Князѣ I. и Георгїй Франза въ К. I. Г. 13. Кантакузинъ пребѣже въ землю Сербску къ зету своему Великому Спефану, и тамо мирно пребыва-

Л. Г. ваше. Котораго Палеологъ помощїю Султанъ Орхана Царя Турскаго побѣдилъ бяше, и изгналъ: а когда совершенно увѣда Кантакузенъ смерть Орханову, и скиптрь прїимша сына его Амурата перваго, отъ Сербскїя и Болгарскїя земли воинство присовокупляти начинаетъ противу Іоанна Палеолога Зята своего, надѣяся еще великую помощь отъ Амири Анепсїа Султана Амурата воспрїяти. Услышавъ же Кантакузеново устремленїе Палеологъ, взыска себѣ помощь отъ Султана Амурата I. которуму онъ звѣровидный съ радостїю обѣща помощь дати, съ нимъ лукавимъ умысломъ, яко едину часть воинства ему на помощь послетъ, а съ прочими силами Царство Греческое завладѣти постарается. По тому совѣту и учини. И съ своею частїю преходитъ изъ Ассїи во Европу море на Каллиполю вѣщая яко въ помощь идетъ Царю Греческому. Лукавъ бо совѣтъ сотворилъ бяше съ Анепсїемъ своимъ Султанъ Амиромъ, да вкупѣ истребятъ изъ Европи Царство Греческое. Таковыя ихъ хитрїя и Хрїстїанству вредныя совѣти увѣдавъ Кантакузенъ, и яко неблагополучна ему тая война будетъ, отъ предпрїятыхъ дѣлъ преста, и Монашескїй чинъ воспрїя, и въ мѣсто Іоанна Іоасафъ нареченъ бысть. Тако свидѣтелствуетъ Бонфинїй Декад. III. Кн. II. стр. 295. А. и Туроцъ въ Гл. 8. И Туберонъ въ Кн. VI. §. 9. и 10. И сіе бысть

пер-

Л. Г. первое во Европу вхожденіе, и отъ того часа более неизгнали ихъ, но паче отъ дня на день возрастаху и укрѣпляхуся, дондеже лучшею частію Европы завладѣли, въ коей и до сего дне пребывающе мяса избранныхъ поядаютъ, и глезны извиваютъ бѣднѣйшыхъ Хрїстїанъ подъ Игомъ ихъ стенящыхъ.

§. 17.

Общаго врага при дверехъ смотряще, да паки возвратимся къ намѣренію нашему, Сербская Господа, невняли мыслію, и Греческимъ примѣромъ неочувствовалися, но къ общей погибели спѣшаще въ разногласїи пребывали, и Повелителя своего бѣднѣ презырали. Бѣдность тую и убогое житїе Уроша Царя внушительними словами описуетъ Бранковичъ сице: „Царь же пя„тый Урошъ еще въ животѣ своемъ Царствію „его раздѣленну быти между первоначалними „Господами служащими ему допустивъ, пребы„ваше нѣкое время съ Навѣтникомъ своимъ „Кралемъ Вукашиномъ, который нѣкую малую „часть державной предѣлы удѣлилъ ему бяше ради „прикормленія жизни своея. По томъ отходитъ „Князу Лазару, но и тамо неугоднимъ кормле„ніемъ хранимъ бяше, и оттуду паки къ Вука„шину Навѣтнику возвратися.“ Чувствую, что, когда сїя читаетъ благоразумный человѣкъ, въ коемъ духъ живетъ чести и разума, содрогается, въ недоумѣніе приходя, кто изъ сихъ паче повиненъ есть, или сіи безчеловѣчнїи Князи, толь немилосердно съ Царемъ своимъ и владикою поступающе, или самый Царь невѣдый обуздати неистовства ихъ. Подлинно обѣ страни несмысленны и неключимы быти кажутся, едина за то, что власти своея и величества брещи незнала, но въ презрѣніе допустила, а другая, что стыдъ и страхъ поправши безчеловѣчїемъ Царя усрѣтала толико, что и на священную его главу, о безстудїя и дерзости безмѣстныя! покусилася руку воздвигнути, и самаго живота лишити.

Л. Г.

§. 18.

Образъ безвременныя смерти Царя отъ своихъ презрѣннаго, и дневныя почти лишенчаго пищи описующе Историки разногласятъ. Изчислимъ убо всѣхъ ихъ мнѣнія, и тогда увидимъ истину. Въ первыхъ Дуфресне о томъ повѣствуя въ Гл. III. §. 61. стр. 62. пишетъ: яко Велможи не могуще снести высокїя славы Вукашинови, унегоже пребывалъ Урошъ, совѣтовали Царю, да бы отлучился отъ Вукашина, и Непрїятеля толь силнаго силою укротилъ бы. Сраженію съ обоихъ странъ кровавому бывшу, побѣжденъ и живъ поиманъ Урошъ въ Сербліо отведенъ былъ. Котораго, когда провѣдалъ Вукашинъ, яко въ Рагузу убѣжати намѣряетъ, желѣзною булавою въ главу ударивъ уби. Тогоже мнѣнія былъ и Фрешотъ, въ чис. 55. о смерти его. Но да бы Царь съ Вукашиномъ

л. г. войною о похищенномъ Государствѣ расправлялъ нашимъ Исторіамъ несогласно, и непознанно. Мавроурбинъ прямо того свое мнѣніе тако обявляетъ. Царь, пишетъ онъ стр. 236. „Урошъ лишенъ по предреченному образу „своихъ статовъ, остался нѣколикое время „во дворѣ Краля Вукашина, который оставилъ „ему не болшой уѣздъ (комитатъ) ради его „пропитанія. Потомъ отшелъ къ Контію Лазарю. Но понеже не зѣло пріязниво его чествовалъ, паки возвратился во второе къ Краю Вукашину, на конецъ ушелъ въ Рагузу, и „бысть убіенъ на пути отъ людей посланныхъ „по указу Вукашинову.“ Урошъ убо по милости Лазаря, а найпаче Вукашина живый по свидѣтелству Бранковича и Мавроурбина, едва хлѣбомъ кормился, откуду убо имѣлъ бы толикія полки, да бы съ Вукашиномъ на брань изступити могль: того ради Фрешотъ и Дуфресне ошиблися въ мнѣніи своемъ, которое яко неправедное мѣста имѣти неможетъ.

§. 19.

Вмѣсто всѣхъ нашихъ Историковъ, которіи согласно пишутъ, Бранковичево свидѣтелство о смерти Урошевой здѣ предложити нуждно казалося, которое тако гласитъ: „На „послѣдокъ увидѣвъ себе Урошъ отъ служащыхъ „ему конечно просяческимъ иждивеніемъ корми„ма, во градъ Дубровникъ (Рагуза разумѣется) „прибѣгнути умысли. Краль же Вукашинъ отъ „нѣ-

„нѣкоего слуги его разумѣвъ намѣреніе его ѣу- л. г.
„лумонъ, или буздоханомъ у главу его удари,
„коимъ ударомъ въ той часъ и жизнь скончава„етъ.“ Бран. Кни. III. стр. 355. Общее къ тому мнѣніе и по преданію въ Народѣ принятое обявляетъ блаженнѣйшій Патріархъ Арсеній Іоанновичъ четвертый, которому Сербскія Исторіи Повѣсти изъ древныхъ лѣтописовъ рукописныхъ въ *Пехи* патріаршіи Сербской обрѣтающихся свѣдомы были, своею рукою Мавроурбина пишуща, (яко не своими руками Вукашинъ убилъ Царя, но убѣгающа въ Рагузу на пути чрезъ посланныя на то слуги своя умертвилъ) исправляя пишетъ въ Ексемплярѣ того Аукторa при мнѣ обрѣтающемся на боку стр. 236. тако: „Не на пути, но на ловѣ звѣриномъ рукою самаго Вукашина буздоханомъ. Не„возмогши же иначе прелстити и отвести его „отъ Матери, но ловли ради изведе его. И сіе „убиство есть сотворенно въ поли *Косовомъ* „близъ Неродимли въ мѣстѣ рекомомъ *Нехуди„ма*, идѣже холмъ нѣкій обрѣтается Некудимъ.“ Якоже убо образъ, тако и вина смерти сего блаженнаго Царя изъ преднаписанныя повѣсти всесовершенно познаваетея, а тоесть: ненависть, и рука Ненаситнаго Вукашина. Дваже сіи Італискіи Историки Фрешотъ и Мавроурбинъ обвиняютъ найпаче Матерь его Елену, яки бы она подустила Вукашина еже убити сына ея Уроша, по нѣкоторой безсумнѣнія не о-

Л. Г. чень честной причинѣ. И иная многая они тамо наплетаютъ. Но и кромѣ далшаго возраженія упроба Матерня, и благостояніе владѣнія сыновня о неправедномъ семъ измышленіи вопіетъ, и обличаетъ.

§. 20.

Не меншее сумнѣніе о лѣтѣ смерти Урошевы между Историками есть, колико бо ихъ о томъ написали, вси иное назначаютъ лѣто. Представимъ всѣхъ ихъ мнѣнія, и тогда наше покажемъ. Въ первыхъ отъ Инностранныхъ Мавроурбинъ пишетъ стр. 236. яко убіеніе Царя Уроша бысть Л. Г. 1371. Но мнѣніе его постояти неможетъ по тому, что Вукашинъ убица нѣколико лѣтъ владѣлъ по смерти Царевой, и самъ погиблъ въ помянутое лѣто по всѣхъ Историковъ описанію. По сей истой причини и хронологія Ауктора Царославника безмѣстна, которій лѣто смерти Царевой назначаетъ Л. М 6880. еже есть Л. Г. 1372. Таковимъ образомъ убилъ бы его Вукашинъ по смерти своей на едино лѣто. Сіи вси, како видно, и съ ними Хроника Павла Витезовича, который съ Мавроурбиномъ умствуетъ въ излишествѣ погрѣшаютъ, подобнѣ и хроника Хилендарская въ недостаткѣ погрѣшаетъ. Назначенно бо въ ней лѣто искомое смерти Урошеви отъ Міротворенія 6870. еже будетъ Л. Г. 1362. но паки лѣта владѣнія Царева съ ними несогласуются. Найлучше угадалъ лѣто тое Дуфре-

фресне которіи опредѣляетъ искомое лѣто Л. Г. 1368. Но еже ли припомнимъ, что выше писанно, яко Урошъ Царь владѣлъ десять лѣтъ, въ которая все Царство въ крайнее запустѣніе пришло и разграбленіе, то паки обрѣтемъ, что и безвременная его смерть постыгла при скончаніи 1367. года. Убіенъ бо бысть декемврія Месеца втораго дне. 1367 Къ тому счисливши лѣто возшествія его на престолъ съ назначеннимъ лѣтомъ преставленія его, обрѣтаемъ, яко правилъ онъ Сербскимъ Государствомъ точію десять лѣтъ. По чему паки далеко заблуждаетъ Царославникъ пиша, что онъ цѣлыхъ седмнадесять лѣтъ правителствовалъ. И тако всего поживе Урошъ Царь 29. лѣтъ. „Примѣчаетъ „на сія Графъ и Историкъ Бранковичъ слѣдующая: Разсуди благочестивый Читателю здѣ, „яко младый сей Урошъ V. неточію небреженіемъ своимъ толикія Царскія славы лишися въ „толикое оскудѣніе приведенъ, но и грозный „конецъ живота своего воспріа.

§. 21.

Живый еще во убожествѣ своемъ Царь по обычаю Предковъ своихъ во градѣ Скопли возда Церковь, и посвяти ю на праздникъ рождества пресвятыя *Дѣвы Богородицы*. По преставленіи же его блаженное тѣло его отнесенно и погребенно бысть въ храмѣ Успенія пресвятыя Богородици близъ града Петрича выше Неродимли, по свидѣтелству нашихъ Исторій: а Дуфресне пи-

Л. Г. пишетъ, яко погребенно тѣло его въ селѣ Скареникѣ въ Скопскомъ дистриктѣ. „По нѣкоемъ „же времени, пишетъ паки Бранковичъ, зна„менитимъ видѣнїемъ являетъ себе, еже видѣв„ше благовѣрнїи взяша мощи его отъ тимѣнїя „земнаго, яже и до сего дне почитаемы суть.“ Многу потомъ мимошедшу времени страшныхъ ради нападенїй Турскихъ изнесени мощи его въ *Сремъ*, во Фрушкїя горы, и положени въ Монастырѣ *Язхѣ*, гдѣ и нынѣ почиваютъ. Мати его отъ скорби бывшей при Урошѣ сына ея по смерти мужа своего неугодно и оскудно житїе свое проводила, лишенна области царствїя своего всегда сѣтующи монашески живяше. Невосхотѣша бо тогда бывшїи первоначалнїи велможи владѣнїе женское на себѣ терпѣти. Она бо съ начала повелителное владѣнїе присвоила бяше: Но великоименитымъ Княземъ сїе дѣло весма трудно быти видѣлося. И то началнѣйша вина была разрушенїя Царства сына ея. Видѣвши она себе въ толикой бѣдѣ подвигъ монашескїй воспрїятъ, и по смерти сына своего тре-
1370 тїяго лѣта преставися. Божественную Церковь сотворила бѣ въ Черной горы выше Жеглигова, въ коей и погребенна быстъ. Рѣчи суть Графа Бранковича въ Кни. III. стр. 358. --- Дуфресне кратко описиваетъ житїе и скончанїе ея, „что она виною была всѣхъ домашныхъ возму„щенїй, жена сущи гордаго и жестокаго ду„ха, ненавистница Римокатоликовъ. Прину„жденна же въ Монастырь внити, въ коемъ не- Л. Г.
„совершивши доволнаго покаянїя извергла душу „свою. Л. Г. 1381.“ Придаетъ же и сїе рещи тойже Аукторъ, яко жена Урошева Елисавета Царское правленїе по смерти мужа своего воспрїятъ: но сїе како неизвѣстно, тако и невѣроятно есть. Прочее еже Мавроурбинъ и Дуфресне воспоминаютъ, яко бы Урошъ первую жену отгналъ, а другую воспрїялъ, на баснь походитъ, ни единаго имый свидѣтелства.

§. 22.

Около тѣхъ временъ, то есть 1359. года 1359
Лудовикъ Унгарскїй Краль воздвиже брань на Страшимира Болгарскаго Краля, и яко по суху, тако и по рѣкѣ Дунавѣ до престолнаго града его *Видина* приспѣваетъ, въ коемъ Страшимиръ пребывалъ, который по томъ и Царемъ себе наименова. Въ сраженїи томъ побѣжденъ бысть Страшимиръ, и живъ въ сѣчи поиманъ, и во Унгарску землю отнесенъ, и въ *Загребскаго* Епископа градѣ *Гемлечѣ* зовомомъ заточенъ. Тако Бонфинїй въ Декад. II. Кни. 10. стр. 273. А. и Бранковичъ въ Кни. III. стр. 360. Оставшїи Унгари въ Видинѣ, которїи съ Воеводою своимъ начинаютъ обыди и возмущенїя во Влахозапланинской земли творити. Услышавъ таковое дерзновенїе Унгаровъ Тесть Уроша V. Царя Влайко, или Владъ Воевода со многимъ воинствомъ своимъ отходитъ подъ Видинъ на Унгари, отмстити хотя обыды своя, окре-

стныя

Л. Г. стныя гради плѣни, и съ добичею чрезъ Дунавь въ Княженіе свое возвратися. А когда уразумѣ Лудовикъ Угринъ толикое своихъ паденіе весма возмутися: вѣдая же влайка быти не точію влахозапланинской, но и Молдавской земли повелителя, собираетъ многое воинство, и въ походъ противу его отправляется. И о равномъ Марсѣ борущеся великое кровопролитіе учинили. Немогуще же единъ другому преодолѣти, миръ по между собою составлаютъ. И позаключеніи Мира Лаіота или Влайко возвратися въ плѣнь отведенныя Унгари, а Лудовикъ отъ заточенія отпусти Страшимира Болгарскаго Краля. Который возвращся Видинъ добрѣ утверди и воинства доволное число набра въ готовности ожидаше враги своя. Бранк. Кн. III. стр. 360-363.

§. 23.

Не нелѣпо и сіе видится лучшаго ради разумѣнія Книги сея вѣдѣти, яко Крали и Цари Сербскіи двѣма именами называти себе обычай имѣли кромѣ по природѣ даннаго, сирѣчь Урошемъ и Стефаномъ, надлежитъ же и причину знати таковаго ихъ наименованія, которая неинна быти кажется, точію сія. Урошами проименовалися они по тому, что Прародитель Немани благознаменитый человѣкъ сый первый отъ Георгіа Краля славенскаго великимъ Жупаномъ въ Захолмской земли поставленъ былъ. А *Стефановъ* имя употреблять обыкли отъ первовѣнчан-

Л. Г. чаннаго Деспота и Краля Стефана вси наслѣдницы Кралевства, которіи Кралевскою Дїадимою вѣнчавалися, яко да отдѣлени будутъ отъ прочихъ Царскія крове Наслѣдниковъ, которіи великими Князами, и Жупанами назывались: а сподобльшіися Царскій вѣнецъ улучити, имена своя въ Стефана или Уроша премѣняли. Бранк. Кн. III. стр. 371. Къ сымъ и сіе тойже Аукторъ придаетъ. До здѣ, говоритъ, влекущуюся Лозу Стефана втораго первовѣнчаннаго Краля и Деспота, перваго сына перваго Стефана Немани, нареченнаго Сумеона Мироточца описахомъ, обявлше превысокая дѣла ихъ и добродѣтели, нѣкихъ же и неугодная замышленія, и произведенія тѣхъ. На конецъ описанно и сіе яко во Урошѣ V. пресѣчеся мужескаго полу линеа Царскія крове. Той бо безчаденъ умре, и въ немъ племя Неманино послѣдный конецъ воспріятъ: Того ради въ слѣдующей Книзѣ изяснити попщимся линею тояже крове по женскому полу.

§. 24.

Когда посмотримъ до сихъ поръ описанное Сербское въ первыхъ Кралевство по томже Царство, не много сотъ лѣтъ пребывшее въ Мірѣ обрѣтаемъ. Заложенно оно было и основанно отъ перваго Сумеона Немани Л. Г. 1155. а по Дуфресне 1168. премѣненно же въ Царство отъ силнаго Стефана Душана Л. Г. 1340. И тако Кралевство Сербское ни двѣсти полныхъ лѣтъ непродолжалося, но точію 185.

лѣтъ

Л. Г. лѣтъ пребывало. Устроенное же тое отъ Душана Царство еще въ цвѣтѣ своемъ рукою богомерскаго Вукашина найпаче, и прочихъ Велможъ восторгнуто, и едва 27. лѣтъ продолжалося. Основанно бо бысть Л. Г. 1340. а разоренно 1367. при Урошѣ послѣднемъ законномъ Царѣ. И тако всего Сербское владѣнїе при домѣ Неманиномъ за 212. лѣтъ пребывало. Въ коемъ времени числитъ Сербля Осмь Кралей, *Стефана Неманю I. Стефана Первовѣнчаннаго Краля, Владислава, Уроша Велихаго, Драгутина Стефана, Милутина Уроша, и Стефана Дечанскаго Уроша.* И двоихъ Царей или Императоровъ, *Стефана Душана Силнаго, и Уроша Послѣдняго.* Падшее единою Царство сїе покусился Вукашинъ разоритель возставити, но тщетни труди его и не благословени были. Вскорѣ бо окончалъ и Кралевство и жизнь свою беззаконную. Дерзнулъ того дѣла приняпися и *Лазарь Князь*, но и того дѣла и труди на *Косовѣ* пропали, якоже въ своемъ мѣстѣ покажется. Видимъ убо яко за милость свою воздвигль бѣ Господь рогъ дому Неманина и рода Сербскаго, за беззаконїя же людей по правосудїю своему сокруши рогъ той силный и предаде Царство и люди въ руки враговъ ихъ, и до днешняго дне.

§. 25.

Силу и могущество Сербскаго владѣнїя ясно познаваемъ кромѣ до здѣ представленныя повѣсіпи, изъ знаменїй и печати Стефана Душана Силнаго Сербскаго и Рассискаго Императора, которая тако описуетъ изъ Орбина Дуфресне въ Гл. III. §. 62. стр. 63. Представляла печать тая или паче рещи арма Стефанова Щитъ великїй, который посединѣ на двѣ части раздѣлялся, отъ коихъ паки верхняя часть въ четыри меншїя части раздѣлена, едина тѣхъ сѣченїй представляла *Болгарїю*, другая *Славонїю*, третїя *Босну*, а четвертая *Махедонїю*, на коихъ помянутыхъ Государствъ знаменїя изображенна бынутыхъ Государствъ знаменїя изображенна бынутыхъ Государствъ знаменїя изображенна бын

Л. Г. номъ полю: *а Приморіе* имѣло мишцу во оруженную мечемъ. *Неманини* же на конецъ фамїліи арма представляла двоглавнаго Орла, на обоихъ главахъ вѣнцы имуща, съ простертыми крилами, подъ которими два цвѣта крина изображенна. Естли кому понравится вся сїя знаменїя очима смотрѣти, обрящетъ оная изображенна въ сематографїи Сербской въ Вїеннѣ вирѣзанной 1741. года.

ГЛАВА XIV.

ВУКАШИНЪ КРАЛЬ.

§. 1.

Вукашинъ хищникъ и Убица Царскїй, котораго подлость нравовъ засвидѣтелствовала низкость благородїа. Неточїю бо былъ, по словеси Фрешотову чис. 56. препростой природы, но ниже особеннаго имѣлъ дара къ Царствованїю, или еже прочая достохвалная дѣла отправляти. Каковимъ же образомъ доступилъ Вукашинъ Царскаго двора, и великая получилъ достоинства отъ *Стефана* I. *Імператора* Мавроурбинъ и Дуфресне согласно пишутъ, оный на стр. 237. своея Исторїи, а сей въ Гл. IV. §. 1. стр. 63. тако: „*Вукашинъ*, *Углеша*, и *Гойко* ро„дился въ Хлѣвнѣ (которая есть въ Далмацїи

„вы-



„выше Наренти) подлой веси, отъ Отца Мр- л. г.
„навы убогаго Шляхти, возвисившагося съ сы-
„нями зрезъ суемыслїе Фортуны отъ Стефана
„Царя Сербскаго, егоже воспрїялъ и чествовалъ
„въ едину нощь Мрнява въ дому своемъ: онъ же
„возлюбивъ его ради чинныхъ его порядковъ,
„взялъ его съ собою въ домъ свой и съ женою
„и съ сынами, и съ трема дщерми.“ Сыны Мрнявини, найпаче же Вукашинъ и Углеша помаломъ времени великая получили во дворѣ Стефановомъ достоинства. Вукашина бо поставилъ онъ Царскимъ вїночерпїемъ. а брата его Углешу Протоспатарскимъ (Царскаго Оружейсца) почтилъ достоинствомъ. Мимоходящу же времени отъ Уроша Царя получилъ достоинство Деспоты, по томъ и Кралемъ отъ тогожъ проглашенъ, на уничтоженїе его достоинства, и на зависть прочихъ Велможей Сербскихъ.

§. 2.

Помянутїи два Аукпори похваляютъ Вукашина и Углешу, яко они были храбри и оружїи паче всѣхъ прочихъ Бароновъ Кралевства, а найпаче Углеша, своимъ военнимъ Искуствомъ завоевалъ Ѳессалонику, и Данникомъ своимъ сотворилъ. Безпрестанныя брани велъ съ порубежними его правителству Турками, коихъ многащи побивъ принудилъ въ мирѣ пребывати. Фрешотъ же на противъ не точїю похвалъ Вукашину неприписуетъ, но паче къ Царской

вла-

Л. Г. власти дара неимуща сказываетъ. Храбрость онъ свою, аще кую имѣлъ съ хитростїю и лакомствомъ смѣсилъ не на защищенїе Государя и Государства, но наразореніе ихъ употребилъ, яко выше речеся. Дѣлъ къ тому славныхъ во дни владѣнія своего малолѣтнаго непоказалъ, кромѣ единыя войны на Агаряни, по описанію тогоже Фрешопа: Но Мавроурбинъ съ Дуфресною пишутъ, яко онъ съ братомъ своимъ отъ Стефана Царя получивше страну тую во владѣніе, которая отъ веси Ферровъ до Дунава протягалася, господственнѣ освоили. Чему позавидѣли Лазаръ Комитъ и Жупанъ Никола Алтоманъ (Высокорукій) подустили Уроша войною наступити на сихъ братей. Въ коемъ сраженіи Урошъ поиманъ, и потомъ убіенъ, а Лазаръ со стыдомъ оттуду избѣжалъ, а Алтоманъ едва главу здраво изнесъ. Но таковыя Урошевы войны на Вукашина нигдѣ у нашихъ Историкахъ описанни необрѣтаемъ. Пачеже егда разсудимъ бѣдное Урошево владѣніе, самъ неимѣлъ доволнаго Царскаго препитанія, а чимъ бы войну вести моглъ, о томъ и не помышляти требѣ.

§. 3.

Лѣто, въ которое Вукашинъ пріялъ самовластное владѣніе Кралевское у Историковъ неизвѣстно описуется. Бранковичъ съ прочими нашими Писатели хощетъ быти лѣту тому 1371. весма обаче пропивно есть, зане онъ нѣ-

Л. Г. нѣколико лѣтъ Кралевски владѣвъ, а въ помянутый годъ сраженіе съ Турками проигравъ погибе. Прочіи же Латінскіи Историки повѣствуютъ, яко пріялъ самовластїе умершу Урошу Царю, еже, яко же указахомъ, случися, въ Л. Г. 1367. И по сему счисленію владѣлъ Вукашинъ точію четыри года. Но Фрешотъ повѣствуетъ, что Кралевствованіе его продолжалося шесть лѣтъ: тако по его счисленію получилъ онъ оное въ Л. Г. 1365. Можетъ быти, что еще живу сущу Царю Урошу, который его Кралемъ нарекъ, началъ онъ власть тую употреблять. И тако числитъ Фрешотъ отъ лѣта наименованія его Кралемъ, до смерти его шесть лѣтъ. Изъ сихъ убо заключаемъ, яко въ помянутое лѣто смерти Урошевы совершенно Вукашинъ окралился, то есть Л. Г. 1367. 1367

§. 4.

Не допустило правосудіе Божіе долго возноситися сему Икару отъ Уроша отъ браннии крили, расплилася бо оная отъ силъ оружій Турскихъ, и падъ бѣдно живота лишился безаконній. Турки тіи восточныя страны развоевавше благополучно поощряли оружія своя и на возмущенное и междуусобними несогласіи раздранное Царство. Собравши Солиманъ I. Султанъ Турскій полкъ отъ 70000. человѣкъ подходити къ границамъ Сербскимъ намѣревалъ: Вукашинъ же извѣстіе пріимъ о таковомъ его за-

Л. Г. замислѣ и самъ собираетъ войнство своея державы до 30000. (у Мавроурбина 20000.) и спѣшно съ ними входитъ во Ѳракію, и никому невоспящающу вся окрестная села и веси развоева. Мало иначе Ауктор Царославника, и Бранковичъ о томъ повѣствуютъ, которихъ въ лучшее извѣщеніе приведемъ. „Вукашинъ Краль и „братъ его Углеша Деспотъ, и храбрствен„нѣйшій Мужъ Крела, и инїи многїи началнѣй„шїи Велможи Господствующїи Народомъ Серб„скимъ, кійждо съ воинственнимъ своимъ Пол„комъ добрѣ приуготовленнимъ исходятъ на „поле Косово.“ Бяше же 61000. избраннаго войска, и пойдоша въ Македонію на изгнаніе безбожнихъ Турковъ.

§. 5.

Причину таковыя войны различно паки поставляютъ Исторіографи. Дуфресне, како уже мало выше помянуто, прописуетъ тую, что Турки первѣ наступили на землю Сербскую, которую защитити хотя Вукашинъ наступилъ на нихъ. И таковимъ образомъ была бы война тая съ страны Вукашиновы защищателная а не обыжателная. Царославникъ обаче иную тоя полагетъ причину, а именно, яко Греки съ Сербами согласившеся, хотѣли Турковъ отъ предѣлъ своихъ прогнати. „Сей Углеша, пишется „тамъ въ Гл. 206. доблственный Мужъ подви„же брата своего Вукашина Краля и Греческа„го Царя Іоанна Палеолога, еже послати Гре„ческую Войску съ ними, и инїя подвигоша вел„можи многи, и пойдоша въ Македонію, и про„чая.“ Въ нѣкоемъ родословѣ Сербскомъ рукописномъ далеко иншая того назначенна причина, то есть, яко Лаїопа Воевода Влахискїи во еже отмстити смерть зята своего Уроша V. воздвигль Страшимира Краля Булгарскаго недавно изъ заточенїя Унгарскаго отпущенна-го, въ которомъ 12. лѣтъ пребывалъ, со всею силою своею, и съ великою силою Турскою отправился на Вукашина. Двѣ оныя первыя вини весма легко согласитися могутъ, третія же въ сумнѣнїи остается. Зане Турки конечно намѣренни были Восточнаго Імператора изъ Романїи, а Углешу изъ Македонїи и прочихъ предѣлъ своихъ изгнати, которимъ помощь подавая Вукашинъ устремился на Турки съ прочими Велможами единодушно. Придадимъ къ симъ, и Греческаго въ тое время бывшаго Историка свидѣтелство лучшаго ради вѣдѣнїя и уразумленїя. Пишетъ же о сихъ Лаоникъ въ Кни. I. стр. 18. е. яко Сулайманъ грады Херсонеса кромѣ Калиполя покоривъ поступилъ съ воинствомъ противъ Ѳракїи, еже и тую покорити: повнегда же примирился съ Греками обратилъ оружїе на Краля (Вукашина) и Углешу Тривалскїя Князи, который Грекомъ весма несносни были жестокиже и войнолюбцы. Явѣ яко Греки подустили Сулаймана на Серби.

Л. Г. §. 6.

Тризнище и опытъ силъ Сербскихъ и Турскихъ обрѣлося широкое поле многими войнами прославленное въ земли Сербской сущее зовомое К*осово*. Обоимъ полкамъ толико по близъ ставшимъ еже созерцатися, на конецъ знаменію данну, сразилися обои Полки всѣми силами и крѣпостію, и на долгъ часъ сѣкущеся и боруще, сила Вукашинова преодолѣ. Зане до 30000. Турковъ на томъ мѣстѣ остріемъ меча падоша. Оставшіи же бѣгству себе вдавше начали уходити въ страну свою. Сербли же гонити ихъ крѣпко тщащеся преко рѣки Марици, многіи Турки въ ней погрязше истопоша. Прешедшыя же Турки рѣку Марицу (древле Иберь) Серблемъ ихъ еще гонящымъ, Солиманъ подкрѣпи Полки своя воинствомъ еже въ горахъ скрылъ бяше, паки возвращся на Сербли, крѣпкую брань между собою сотвориша, въ коей многіи Сербли погибоша даже до 10000 Турскимъ оружіемъ, прочіи же бѣгуще въ той же рѣцѣ Марицѣ близъ Адріаня града, нынѣ зовомъ *Черменъ*, прежде Чермскіи лучи въ Ѳракіи до 5000. поглощени быша. Дуфресне и Фрешотъ о сихъ пишуще говорятъ, что неосторожность, и прежде времене безопасіе Генералныхъ лицъ, которихъ доволною добичею отягощенныхъ до дому отпроваживали Солдати, причина была что непорядочно возвращающеся множайшіи не токмо добичъ, но и животъ свой на

Г. Л. на пути оставити принужденни были, по тому, что Турки на неготовыхъ въ новъ нападше побили, и въ рѣку тующде нагнавше потопили. Мѣсто бывшыя погибели Сербовъ различно именуютъ Историки. Дуфресне Чарноманомъ, а Мавроурбинъ Караманли, на которая словеса блаженнѣйшій Патріархъ Арсеній IV. на боку назначилъ, нынѣ же рекомо Харманліи, зане источникъ той отъ восточныя страны есть. Дадимъ мѣсто и Апоникової повѣсти, который войну сію слѣдующимъ образомъ прописуетъ Кни. I. стр. 19. А. Услышавше же Краль и Углеша Сулаймана продравшася во Европу, страну ихъ во Европѣ сущую опустошающа, и добищи никому непрощая отводяща, и тіи Полки своя противъ Турковъ изводяве. И сраженію бывшу многія ссѣкше Турки Побѣдители возвратилися. По томъ увѣдомившеся, яко Турскія вещи болми возрастаютъ, и яко имъ досадителни будутъ, зане множайшіи Турки къ Сулайману прибѣгаютъ, и Европейскія гради осваиваютъ: сими движими оба Полки своя приуготовавше во средину Ѳракіи входятъ. Углеша отъ Ферова гдѣ столица его была, на Турки пойшелъ: а Хратесъ (Краль) братъ его многія Полки насобиравъ чрезъ Средину Ѳракіи къ Брату приближается, еже общимъ совѣтомъ и силами на Турки ударити. Во время тое Сулайманъ осадилъ былъ весъ при Тенарѣ рѣкѣ (Марица) около 70. стадій отъ

Л. Г. Адріанополя отстоящую... услышавъ Непріятелское пришествіе. Избираетъ убо изъ своихъ 800. человѣкъ и нощію прошедъ на разсвитѣ къ Полкомъ Непріятелскимъ приспѣ. И обрѣтъ ихъ ниже обычныя Караулы стрегущыя, и распростершіяся по *Тенарѣ* рѣкѣ, лѣпное бѣ время, когда ниже о оружіи ниже о конехъ радѣли, непщующе яко отъ непріятелскихъ нападеній безпечни суть. На тѣхъ ниже помышляющихъ, и въ странѣ *Кермляна* въ плотоугодіи пребывающихъ, и въ глубокомъ покои почивающихъ Сулаймонъ нападъ великую гибель нанесе. Мнози убѣгающе въ рѣцѣ той истопоша. Въ сѣчи той погибе Углеша, и самъ Краль посѣченъ бысть, коимъ обаче образомъ погибе, невѣдомо.

§. 7.

Въ кровавой той войнѣ Углеша, и Гойко, и храбрый Крела, и мнози иніи благонарочитаго Племене люди погибоша до толика, яко тогда Сербскія земли господствующіи Князи, и велможніи Обладатели, мню, яко до седмъ Фамилій конецъ воспріяли, глаголетъ Бранковичъ въ Кн. III. стр. 364. Вукашинъ пребравшися чрезъ рѣку съ малою конницею войска своего, надѣяся, что вся нужди и страха избавился, при нѣкоемъ хладномъ Источицѣ (о семъ воспоминаетъ Патріархъ) по толикомъ затрудненіи и бѣдствѣ, отдохнути захотѣлъ. Но Никола Арсоевичъ содругъ его въ бѣгствѣ и слуга, ко-

которому многоцѣннаго ланца, коего на шіи носилъ, охота припала, спочивающу ему главу отрубилъ, близъ помянутаго села Караманли. Л. Г. 1371. Месеца Септемврія 26. дне. Лѣта же Мір. 6879. по описанію Царославника. На сіе примѣчаетъ Фрешотъ сице: „Изъ чего ви- „дѣти можно сего безмозгаго Краля немощь, „который изрядними украшеніями испещренъ „противъ Непріятеля вышелъ, аки бы время „тое было, еже въ женскомъ украшеніи и бога- „тыхъ клейнотахъ гордитися. Гдѣ бы паче гру- „ди желѣзомъ утвердивъ мужественнимъ сра- „женіемъ и прочимъ воемъ примѣръ показовати.“ Таковъ конецъ воспріялъ Вукашинъ, Цароубица. И еюже мѣрою возмѣрилъ возмѣренно ему бысть. Онъ слуга и Подданикъ воздвиглъ руку на Владику своего и Хріста Господня, рукою слуги своего месть беззаконій своихъ воспрія. Тѣло его пренесено бысть въ Рассію и погребенно во храмѣ святаго Димитрія въ мѣстѣ зовомомъ *Сушица*, близъ гроба послѣдняго Уроша Царя по свидѣтелству Дуфреснову. Но якоже выше показанно, Урошъ погребенъ близъ Петрича выше Неродимли: по тому невѣроятно, да бы онъ погребенъ былъ близъ Уроша. А Углеши и Гойка тѣлеса необрѣтенна, ниже погребенна, утопоша бо въ рѣцѣ помянутой Марицѣ.

§. 8.

Л. Г.

§. 8.

По неоплаканной сей Гибели Турки возгордѣвшеся по всюду протекоша всю землю Сербскую, и пролѣтѣша яко птицы по воздуху, овыхъ отъ Хрїстїанскаго Народа закалающе, овыхъ же въ плѣнъ отводяще, а оставшыя безгодною смертїю и грозною, сирѣчь сожигающе скончеваху. Имже многїи противитися немогуще отъ Началниковъ Сербскихъ къ Туркомъ прилѣпляхуся. Между которими были Драгиша и Конспантїнъ сыны Жарки Деановича началнѣйшїи дому Вукашинова и Углешина, и воевали съ Турками противу Хрїстїанъ и Данниками ихъ учинилися. Повнегда Амуратъ братъ Сулайманов Данниками своими сотворилъ Греки и Болгари, обратилъ оружїе на Серби, и въ первыхъ наступилъ на Драгаша Заркина Княза, и всю страну по рѣкѣ Аксїи покори, и Данницею вкупѣ и въ походахъ содружницею сотвори. Княза ея своей покорилъ власти, и въ Полкахъ его воеваши принудилъ съ немалою того конницею. Сїя преславно совершивъ и Богдана въ тѣхъ странахъ правяща побѣдилъ, и съ Полкомъ его при себѣ воеваши приказалъ. Словеса суть Лаоникова Кни. I. с. 24. F. и стр. 25. A. И паки стр. 32. B. пишетъ: Во власть Амуратову приклонися Мусїевъ Краль Драгашъ Зарковъ сынъ, подобнѣже и Богданъ, который въ Родопѣ повелѣвалъ. Пристали и прочїи Князи Европейскїи, то есть Три-

Триваловъ, Грековъ, и Албановъ. Изливая излилъ Господь ярость гнѣва своего на Серблїю, и погна ихъ силою своею яко прахъ предъ лицемъ вѣтра. Избѣгшїи бо тоя напрасныя смерти, и пагубнаго меча Турскаго гладомъ скончашася. Зане таковый гладъ тогда во окрестныхъ странахъ бѣ, яковый мню, не бысть, въ предѣлехъ нашихъ отъ сложенїя Мїра. О Боже! колика бѣда и скорбь тогда бяше въ омраченной земли Сербской, яко который огня, меча, и глада, и плѣненїя спасошася, волчихъ зубовъ неугонзнуша. Зане яко въ ноши, тако и во дни волкомъ нападающымъ снѣдь бываху. Увы, увы! страшный позоръ тогда бѣ видѣвши всенародныя жалости. Оста бо вся земля всего добра пуста безъ людей, безъ скотовъ, и безъ инныхъ плодоносныхъ благъ. Не бяше бо тогда Княза ни Вожда, ни Наставника въ людехъ, ни избавляющаго, ни спасающаго, но вся страхомъ Агарянскимъ исполненна быша. И храбрственнѣйшаго сердца мужїе женскаго естества слабѣйшїи претворишася. Во истину тогда живущїи мертвыхъ ублажаху.

§. 9.

Еще примѣчаетъ Бранковичъ при концѣ Книги III. своея Исторїи, и вкупѣ толикїя гибели вину представляетъ. „Смотрите, рече, „любезнїи Читатели, умилно и прилѣжно, ка„ко праведный судъ Божїи со Авелевою кро„вїю, кровь Стефана Дечанскаго вопїющую къ „Бо-

Л. Г. „Богу услыша, и въ скорости постыже. Аще „въ животѣ Отцеубицы онако жестокій судъ „Божій и отложенъ бысть: обаче въ наслѣдни„кахъ его рукою крѣпкою, и мышцею высо„кою беззаконіе изтязоваше. Туюже чашу и „первоначалніи Князи во времена Уроша V. „бывшіи испыша, которіи согласишася въ кро„вопролитіе его. И не точію онїи зломыслен„нїи Совѣтницы, и кровопицы, но и весь На„родъ Сербскій тогда живущій причастницы „быша гнѣва ярости Господни. “ Бранков. Кни. III. стр. 367 — 369. и Цароставн. въ Глав. 206. Весма прикладное нѣчто Крали и Царіе наши сотворили предъ Господемъ, якоже и Давидъ во дни древныя: И Господь въ ярости своей наказа люди и царство. 2. Цар. 24. 15. Изочте бо Давидъ противъ воли Господни сины Израилевы, того ради прогнѣвася Господь на него, и моровою язвою отъ утра до часа обѣднаго умроша отъ людей Господныхъ 70000. мужей. Царь же Стефанъ Душанъ, повиненъ бѣ смерти Родителя своего, а Вукашинъ и прочїи Началницы приуготоваша чашу смертную Урошу Царю младому: того ради неточію ихъ самихъ ужасними примѣрами истреби рука Господня, но и на весь Народъ и Царство простреся, яко же уже видѣхомъ. Чрезвычайное есть сіе Божіе обыкновеніе, еже за грѣхи Царя, или Князей, или Пастырей, весь Народъ, или Церковь казнити. Изрядно убо дѣлаютъ онїи Начални-

ницы, которіи непорочное житіе проводятъ, Л. Г. и о общемъ добрѣ пекутся, зане благодатію своею Господь не точію его самаго, но и вся люди его ради присѣщати обыче: противная же творящихъ казнитъ и искореняетъ родъ, Царство, и Церковь. Примѣри того яко священная, тако и политическая Исторіа доволни представляетъ.

§. 10.

Отщутила Сербіа на себѣ въ тое время подлинно древле Ісраилтяномъ реченное слово Господне. Девт. 32. 23 — 25. Яко возгорится огнь отъ Ярости моея, снѣсть землю и жита ея, попалитъ основанія горъ. Соберу на нихъ злая, и стрѣлы моя скончаю въ нихъ. Тающе гладомъ, и снѣдію птицъ, и горбъ неисцѣленъ: зубы звѣрей послю въ ня, съ яростію пресмыкающихся по земли. Отъ внѣ остію безчадитъ ихъмечь, и отъ храмовъ ихъ страхъ, и прочая. Толикія и толь жестокія казны причину самъ Господь обявляетъ такову. с. 28. Яко, рече, Языкъ погубивый совѣтъ есть, и нѣсть въ нихъ художества, не смыслиша разумѣти. Естли паки поищемъ причину сію въ тогдашнемъ Сербскомъ Народѣ и Началникахъ его, кромѣ всякаго обыкновенія обрящемъ ю въ нихъ. Свидѣтель того есть доселѣ описанная Исторія. Тѣмъ убо, гдѣ обрѣтается вина, тамо и казнь некоснитъ по самому вещей искусу. Нехотяй же погибели человѣческія Господь

Л. Г. сподь путь ко исправленію показуетъ сицевимъ образомъ: Варухъ. 3. 10 — 14. Что есть Ісраилю; что яко еси на земли вражій; (подъ игомъ желѣзнимъ Турскимъ стенащей Сербліи глаголется) обетшалъ еси на земли чуждей, вмѣнился еси съ сущими во адѣ, оставилъ еси Источника премудрости. Аще бы путемъ Божіимъ ходилъ еси, жилъ бы въ Мірѣ во время вѣчное. Научися, гдѣ есть смышленіе, гдѣ есть крѣпость, гдѣ есть мудрость, еже разумѣти купно: гдѣ есть долгожитіе и жизнь, гдѣ есть свѣтъ очесъ и миръ; Сія, какъ видно, суть причини искорененія Царствъ, и погубленія Народа, богословскія, отъ самаго Бога освидѣтелствованныя: но иныя могутъ быти внѣшныя и политическія, которыя Читатель благоразумный изъ Исторіи сея легко собрати можетъ. Посмотри Левітскихъ Книгъ главу 26.

§. 11.

Леунклавій историчествуяй о царствахъ восточныхъ въ Книз. I. стр. 4. 5. разоренія Государствъ тѣхъ политическія изрядныя представляетъ причини тако: „Греческое, говоритъ „онъ, погубилося Царство, внутренныхъ и междоусобныхъ нестроеній ради. Тогда бо О„тецъ на сына, и Мати на дщерь, и сынъ на „Отца и дщи на Матерь и сноха на Свекровь „свою востававали. И потому никаковой осто„рожности отъ толь крѣпкаго Непріятеля не„имѣ-

„имѣли, сего ради и въ руки его попалися, Л. Г.
„попущеніемъ Божіимъ. Подобнѣ, Албанези,
„Булгари и Сербли, Влахи, и Бошняки, и Ро„діи за небреженіе сосѣдствующихъ Кралей, и
„Хрістіанскихъ Потентатовъ, подъ иго Тур„ское подпали. И многая симъ подобная съ ве„ликою жалостію пишетъ, яко славолюбія,
„самолюбія, сребролюбія ради поползлися и па„ки. А найпаче Унгарское Государство сосѣд„ныхъ своихъ Государей разоряемыхъ быти
„попустило, и нехотѣли они ближайшихъ со„сѣдныхъ запаленныя стѣни погасити, отку„ду на конецъ и самъ ихъ домъ многія пожари
„и тщеты претерпѣлъ.“ Очень изрядно угадалъ Леунклавый сія причина. Паче прочихъ Государствъ Сербліо разорило несогласіе, и самолюбіе. Князи бо и Началницы найпаче при Урошѣ и по немъ бывшіи единъ другому неповинующеся, всякъ себѣ, что могль, грабилъ, совѣти же благи о общей ползѣ неточію презираемы, но и со всѣмъ отметнути были: того ради творяще они безъ совѣта, пали аки листвіе. Еще же и самая помянутая Государства Греческое, Булгарское, и Сербское безпрестанныя между собою имѣли вражди, о томъ жадни старающеся, имже бы образомъ сосѣда своего удручити и уничтожити, оружія подимали. Турки при томъ обрѣтше благовременень случай примирили ихъ, когда всѣхъ достоинствъ лишили, и въ подданство привели.

§. 12.

Л. Г.

§. 12.

Вукашинъ имѣлъ, да паки возвратимся къ потомкомъ его, четыри сыны: Марка, Иванишка, Андреашка, и Митрашка, и дщери двѣ Русну, и Милицу, Георгїя Зенпы Княза супругу. Сїи вступили во владѣнїе Отца своего: обаче недолго допустили имъ другїи Велможи въ томъ покоитися. Зане Князь Лазарь Прищину и Новобердо со окрестними полями, а Никола Алтоманъ сосѣдная себѣ владѣнїя ихъ отняли. Сынове же Балени, аще и сродствени имъ были отобрали унихъ Пристѣнъ и окрестная мѣста. А Турки завладѣли вся яже въ Ѳракїи и Романїи припяжали, инїи же иная оттпоргаху отъ нихъ. Тако почти всѣхъ добръ своихъ лишени сыны Вукашиновы къ странѣ Султановой пристали, и Данниками себе Туркомъ учинили, которимъ и въ войнахъ служили, да бы нѣкую часть земли соблюсти могли. Іванишка несперпѣвъ Тyранства Турскаго отступилъ не со многими отъ своихъ въ Зенту къ сродникомъ своимъ, и малую нѣкую часть земли получилъ отъ нихъ въ препитанїе свое. Но мало по томъ въ войнѣ съ Балсою братомъ Георгїевимъ, которую съ Турками имѣлъ Л. Г. 1383. убїенъ бысть, прочїи же домашнїи его разсипашася по всюду.

§. 13.

Марко первородный сынъ Вукашиновъ, по прозванїю Кралевичъ, Касторїю, Локриду, и поля

ля Пелопонеская подъ защищенїемъ Турскимъ Л. Г. получилъ. Сего подружїе Елена Клапена Велможа Греческаго дщерь за невоздержное житїе отъ Марка отпущенна въ Касторїю приспѣвши градъ Балсѣ предаде, егоже и за мужа себѣ прїятъ. Старался Марко паки прїяти Касторїю, но суетни были труди его. Погибе онъ въ Султана Баязита таборѣ, въ войнѣ, которую имѣлъ противу Мирчи Княза Влахискаго, близъ града Країова стрѣлою отъ нѣкоего Влашина уязвленъ. Тѣло его погребенно бысть въ Монастырѣ Влассїана близъ града Скопя. Многая о семъ Кралевичѣ по между Народомъ повѣствуются, и въ пѣснехъ поются: но множайшая отъ тѣхъ на Баснь походятъ, зане суевѣрна и легко мысленна суть, якоже и оное, что о мечѣ его изходящемъ изъ земли баснословится. Естли же за истину почтется, что о немъ въ простыхъ пѣснехъ поется, обрѣтаемъ его быти силнаго Нахалника, и неподлаго Пїяницу кромѣ прочихъ безстудїй. По тому паковая о немъ повѣсть яко ложная отмещется. Митрашко Братъ его подобнѣ съ Турками воевалъ на Хрїстїани, и безчаденъ на войнѣ погибе. Отъ Андрашка Четвертаго сына Вукашинова родился Доминикъ Монсилъ (Момчилъ) Отецъ Кои Музацкаго Княза, и Елени Стефана Коссакїя Дуки святаго Саввы, жены. О прочихъ же Потомкахъ Фамилїи Вукашиновой неизвѣстно: а о сихъ пишутъ Мавроурбинъ стр.

Л.Г. 239. 240. и Дуфресне въ Глав. IV. §. 5. и 6. стр. 64.

§. 14.

Употреблялъ Вукашинъ знамя или Арму, по описанію Дуфреснову, Царства Сербскаго, то есть: крестъ простый съ четырми на бокахъ оцилами, придалъ же самъ на срединѣ орла двоеглавнаго Стефана силнаго, на обоихъ главахъ коронованнаго съ распростертими крилами. „Въ заключеніе тако примѣчаетъ о „Кралевствѣ и Владѣніи его Мавроурбинъ: Та„ко погибе Вукашинъ съ братіями своими: не „безъ попущенія суда Божія, не попустившаго е„му имѣти Кралевство съ толикою неправдою „завладѣнное въ предосужденіе, и со смертію „насилною такова Господина, который его изъ „людей низкаго состоянія благородіемъ почте, „и возвеличи.“ Подлинно облагодѣтелствованный Вукашинъ отъ Царя Стефана, и сына его Уроша воздаде Благодѣтелемъ злая за благая, того ради и злая неподвигошася изъ дому его, дондеже вси скончашася, и память ихъ погибе со шумомъ.

Конецъ Втория Части.