



ЮАННЪ ПАВЪЛЪ АРХИМАНДРИТЪ РОЖДЕНЪ ВЪ КАРЛОВЦѢ СЕПТЕМВРЬ 1726 ГОДА МОНАХЪ ЮРМАНСКОГО

*Ora vides.*  
*Mentem scripta videre dabunt.*  
Лице зриши.  
Умъ же открываютъ дѣла.

U. J. Habensfeld sc. Nitens 1791

*Jovan, Archimandrite 1853.*  
*1726-1801*

# ИСТОРИЯ

РАЗНЫХЪ СЛАВЕНСКИХЪ НАРОДОВЪ

и а п а ч с .

БОЛГАРЪ, ХОРВАТОВЪ,

и

# СЕРБОВЪ

ИЗЪ ТМЫ ЗАБВЕНІЯ ИЗЯТАЯ

и

ВО СВѢТЪ ИСТОРИЧЕСКИИ

произведенная

ІОАННОМЪ РАИЧЕМЪ

АРХИМАНДРИТОМЪ

в о

СВЯТО АРХАНГЕЛСКОМЪ МОНАСТЫРѢ

КовилѢ.

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.



ВЪ ВІЕННѢ

При *д. Г. Стефанѣ Новаковичѣ,*  
въ Славенно-Сербской, Валахиской и Восточныхъ языковъ  
Привилег. Типографій.

1 7 9 4



рисоваль Іак. Орфелинъ

# ПРЕДИСЛОВІЕ

КЪ ЛЮБИТЕЛЮ ИСТОРІИ.

Когда съ подобающимъ вниманіемъ разсуждаютъ Естествословцы созданныхъ тварей силы и качества, природу же и дарованіе испытываютъ: чудное и Божіе въ нихъ природное соплетеніе и союзъ, взаимство же и дружество обрѣтаютъ тако, что едино безъ вспоможенія другаго поспояни немогутъ, и есплибы кое опъ нихъ въ своей должности закоснѣло, вся прочая сусема міра сего въ порядочномъ печеніи своемъ опъ Творца опредѣленномъ немалое замѣшательство терпѣла бы. Во изясненіе таковаго ихъ въ естествѣ примѣчанія доволныя оны приводятъ примѣри: Мы едино почію здѣ припомнимъ, которое яко и повсемѣственно, тако и нужно есть всему роду человѣческому, а сіе есть насущный нашъ, егоже причащаемся, хлѣбъ. Къ произведенію того вся спихъ своя благодатная изливаютъ свойства, а именно въ первыхъ возоранная и къ плодородію приутошованная земля

Х

опвер-

оптверзши нѣдра своя пріемлетъ всѣяннос  
зерно, и сокрываетъ э у себе: но сего не-  
довольно. Зане осталобы цѣло и беспло-  
дно, есплибы спихія водная ово раними и  
поздними дождами неомочала оноє, ово  
упренними и вечерними росами неожро-  
пляла, и къ плодородію неспосѣшество-  
вала. Но и того недовольно: Зане самѣи  
дожди пѣи привелибы посѣяннос зерно во  
исплѣніє и уничтоженіє, есплибы паки  
теплота солнечная не нагрѣвала того, и  
изъ нѣдръ земли пажишь произвела.  
Произведенную пѣмъ образомъ пажишь  
зеленую воздухъ аки нѣжное опроча въ  
воскормленіє свое пріемлетъ, и благора-  
створеніємъ своимъ овогда вѣпры раз-  
вѣваетъ и прохлаждаетъ, овогда пѣхо-  
стію и умѣренностію своею лучше вко-  
реняетъ. Мапи припомъ земля съ по-  
спѣшествомъ его спешло въ умѣренную  
высоту возведъ, полный на немъ зернами  
класъ млекою напоивъ упверждаетъ, а  
да бы опгъ нападенія пѣиць, и прочихъ  
непріязней въ цѣлоспи сохранила ихъ,  
понкими одѣваетъ плевами, и остприми  
оспми оградивъ, въ совершенное попече-  
ніє

нѣ воздуху опдааетъ. Той прилагая спараніе, свое съ солнечными лучами смѣсився мягкое спебло укрѣпляетъ, млеко въ зернахъ суще вуспѣваетъ, и созрѣваетъ. Попомъ пожапую уже пшеницу и на гумнѣ смолоченную умѣреннимъ вѣпрецемъ опъ плевъ и прочихъ непопрѣбностей опдѣляетъ, и очищаетъ. И тако вся обще спихій согласившеса пруждающемуся дѣлателю наполняютъ жипницы богато.

Кая обаче причина была и намѣреніе зыждипелево, поль мудро взаимспвомъ вся спихій соплеспи, весма прикладно Иѣики (благонравія учипели) опвѣспвуютъ на то, сирѣчь, яко создапелю всѣхъ весма пріяпно еспъ согласіе и взаимспво во умной швари. Зане что воли его угодно быпи судилося, пое всѣяль и въ прочія опъ него созданныя вещи, опкуду бы попомъ человѣцы навыкли разуму и премудроспи. Не нелѣпо же они яко любомудрспвуютъ, понеже и самый духъ испыпуй божія шайны подобнѣ нѣгдѣ засвидѣпелствова рекъ: Рим. 1. 20. Невидимая его опъ созданія

міра, пворенми помышляема, видима  
супь, и присносуцная слава его и боже-  
спво. Благополучно попому оное обще-  
спво, въ коемъ согласіе и о общемъ бла-  
госпоянїи раченіе правителспвуютъ: че-  
го живыя примѣри на многихъ мѣспѣхъ  
примѣтити лѣтъ естъ. И какъ бы не-  
назвапи благополучнымъ общеспво оное,  
въ копоромъ благоключимїи Граждане  
всякъ въ своей должнспси пребывающе,  
и прилѣжно прудящеса въ ней общую  
пѣмъ производягъ ползу, въ коемъ Цар-  
ская властъ на кормѣ правленїя сѣдя о  
благоспоянїи и мирѣ всего общеспва пе-  
чепся, отъ непрїятелей защищаетъ, и  
о всѣхъ Подданныхъ опечески промыш-  
ляетъ: въ коемъ Пастыре духовнїи ден-  
ноноцно словомъ божїимъ паствятъ спа-  
до свое, въ коемъ Судїи, и различнїи отъ  
Царя поставленнїи Магіспрапи правосу-  
дїе и уравненїе между людьми дѣлаютъ,  
въ коемъ благополезная искуспва и нау-  
ки пщанїемъ и усердїемъ искуспныхъ лю-  
дей процвѣтаютъ и превозносптся. О-  
ни бо воспрїимше юношеспво въ наспа-  
вленїе и попечителсптво, ко всѣмъ выш-  
шимъ

шимъ и нижшимъ степенемъ благоключимыхъ приуготовляють, еже быши имъ, подражаедемъ благонравія и честности, ко власнемъ вѣрнымъ и почипапелнымъ, къ другъ другу любезнымъ, къ обществу полезнымъ, въ коемъ на конецъ вси меншаго степене граждане по своей возможности и искусству услуги своя ко общей ползѣ приносятъ. Изъ сихъ причинъ и примѣровъ оупъ волнаго и самовластнаго по природному праву происходящаго соспоянія людей проникла Государства, Монархїи, Республики, и прочая общесства. Зане многая взыскуюся къ честному и безбѣдному прожитію чловѣческому, а единъ неможепъ ко всѣмъ достѣти, и вся попребы и недостапки своя наградыпи, взаимства и вспоможенія оупъ инихъ пребуепъ, якоже о помъ еженный искусъ свидѣтелствуетъ. Того ради вси во едину мысль согласившеся о обцемъ и всякъ своемъ добрѣ пекупся. Тако Царь войны водипъ, а граждане подавають руки, о обоихъ же духовнїи благоспъ божію умилостивляють, всѣхъ питають и кормляпъ земледѣльцы,

цы, тако и прочіи своя привносятъ у-  
слуги: едино же всѣхъ намѣреніе и мысль  
есть общее добро и благоспомяніе. Слѣд-  
ственно убо есть, что сицевое обще-  
ство божію спроенію согласуется, и во-  
лю его, которая взаимство и любовь въ  
житіи человѣческомъ быти опредѣлила,  
исполняетъ, и тѣмъ самимъ всякое бла-  
гословеніе свыше получаетъ.

Многія сего изряднаго въ добрѣ у-  
спроенномъ обществѣ согласія, и о об-  
щей ползы щанія и промысла, въ купѣ  
же и опшуду приобретаемѣи благо-  
спыни, и въ самомъ еспествѣ несмы-  
сленныхъ тварей обрѣтаемъ: еже засви-  
дѣлствовати могутъ о пчелахъ тру-  
дящихся. Пчелы бо хотя силою и немощ-  
ни суть, просны же и маліи, нѣкоею о-  
баче премудроспїю почтени, честное дѣ-  
ланіе дѣлаютъ, Царемъ и Княземъ прї-  
ятное. Они бо возсіявшей благопрїят-  
ной веснѣ и благовоніе цвѣтемъ испу-  
спившимъ облепаютъ повсюду собираю-  
ще будущія плоды. Но не вси едино и  
посеже творятъ, но различная имуть  
званія и подвиги: нѣкія опъ нихъ при-

но-

носятъ воскъ , а другія внутрѣ уліа слѣпиваютъ соты, инія приносятъ медъ, а другія окропиваютъ собранною росою, маши же всѣхъ внутрѣ неотступно пребывая мудро управляютъ и располагаютъ, дондеже исполнятъ сокровище свое медопочнимъ сокомъ. И что еще удивительнѣе, исполненну уже бывшу сокровищу ихъ, обилѣемъ сладкимъ по премѣнамъ, какъ примѣчаютъ о томъ прудящися, предъ врапи, тако реци, града своего препещуще крилами бдятъ и бодрствуютъ воспящающе входъ чужимъ пчеламъ, яко да общее добро ихъ и богатство прудами ихъ приобрѣтенное въ цѣлоспи сохраненно пребудетъ. О нихъ же между ими внутрѣ гнѣздящихся шруповъ, и пруды ихъ пожирающихъ напрасно тако, аки разоряющихъ общество, вонъ далеко извлекше, убиваютъ, яко непогрѣбныхъ и вредныхъ.

Вся сія изображаютъ преднаписаннаго добрѣ устроенаго общества образъ; на таковое единомысліе и союзъ Духъ Божїи смотря, живописное сіе въ примѣръ положилъ добрыхъ и злыхъ гражданъ,

данъ, и всѣхъ къ своей должности по-  
го примѣромъ поощряетъ. И лѣнливыхъ,  
и о званіи своемъ нерадящихъ къ мухамъ  
симъ и нравію описываетъ, да навикнутъ  
у нихъ прудолюбію, пщанію, и премуд-  
роспи. Иди, пишется, о лѣнливе, ко нра-  
вію, и поревнуй, видѣвъ пупи его, и буди  
оного мудрѣйшій. Припч. 6. сп. 6. Онъ  
бо, несущу ему земледѣльцу, ниже нудяща-  
го его имущій, ниже подъ владыкою сый,  
гоповилъ въ жапву пищу, и многое въ  
лѣтѣ творитъ угощаніе, и прочая.  
Кто прилѣженъ и любопытенъ есть раз-  
смопривъ надо живопаго сего, увидитъ  
тамо удивительное пщаніе, безпреспан-  
ное собираніе ко общей ползѣ служащее,  
усмопритъ согласіе и взаимспиво, и не-  
лѣнностное всѣхъ обще о обществѣ сво-  
емъ попеченіе и труды.

Кромѣ сихъ единство и пождество  
Духа, вкупѣ же и взаимное вспоможе-  
ніе во изрядномъ Правленіи подобно есть  
еще пѣлу человѣческому, въ коемъ раз-  
нѣи уды успросни опъ еспспива, но къ  
различнымъ дѣламъ опредѣлени тако,  
что единому поврежденну суцу, и про-  
чимъ

чи вси въ своихъ дѣйствіяхъ храмлютъ.  
Часто видимъ Мы людей, которыхъ слу-  
чай свѣта очесъ, и попому главнѣйша-  
го уда пѣла лишилъ, хотя они вся про-  
чія члены изрядни и здравы имѣютъ, ни-  
къ единому дѣлу способни числятся, па-  
ко и о прочихъ членахъ разумѣи. Явѣ,  
яко Богъ устроилъ чрезъ еспество въ  
членахъ пѣла взаимодейство и союзъ любви:  
а пѣмъ самимъ хотѣлъ умудрити чело-  
вѣка, еже въ согласіи и любви пребывая  
съ подруги своими пѣло общества свои-  
ми услугами подпирати и утверждати.  
Точное подобіе и самъ Языковъ училъ,  
о единомыслии въ вѣрѣ и любви Хри-  
стіанъ пишуць, приносятъ рекъ: 1.  
Кор. 12. Якоже пѣло едино естъ, и у-  
ды имать многи, вси же уды одинаго пѣ-  
ла, мнози суще, едино сущъ пѣло. И па-  
ки: нынѣ мнози удове, единоеже пѣло,  
и прочая. И опитуду паки вносятъ  
благодарно, тако рекъ, да nebudeтъ ра-  
спри въ пѣлеси, но да равно единъ о дру-  
гомъ попекутся уды, и аще спраждеетъ  
единъ удъ, съ нимъ спраждутъ вси уды,  
аще ли славится единъ удъ, съ нимъ ра-  
ду-

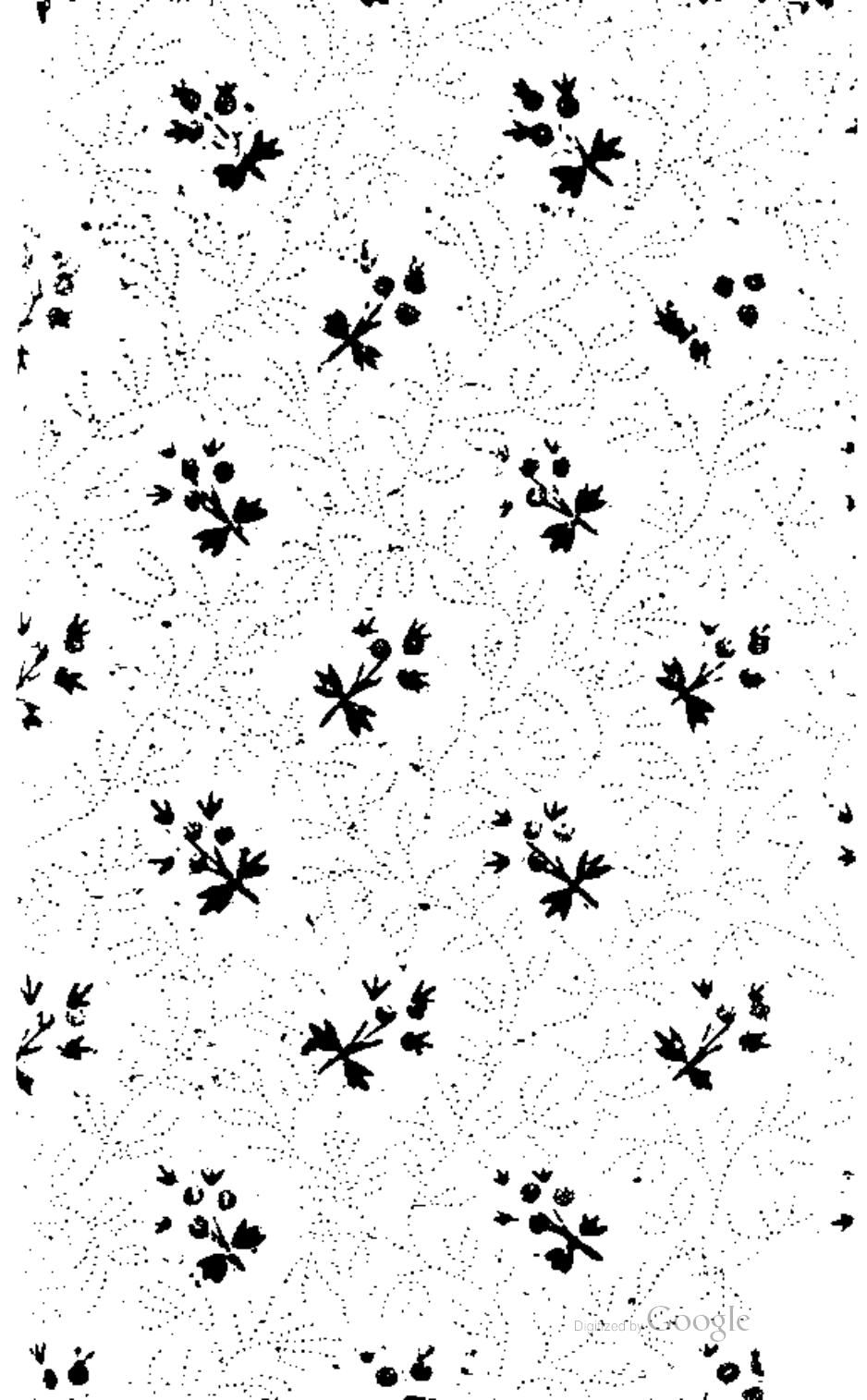
дуются вси уды. По истинѣ чудное между удесы пѣла чловѣческаго успроило естество согласіе и взаимство. Когда бо главѣ належитъ ударъ отвращаютъ того руки часто и съ своимъ убыткомъ и поврежденіемъ, когда оку приближаешься чпо пропивно, закрываютъ э вѣжды отъ напаси, когда едина нога пополз-нелся подпираетъ ю другая, или когда гдѣ на пѣлѣ рана приключится, и очи и руки и вси прочіи уды прибѣгаютъ въ помощь, тщатся, яко да единъ той удъ исцѣлевъ все пѣло цѣло и здраво будетъ, и вси о немъ порадуются уды, и прославлятца.

Блаженно пѣмъ образомъ общество оное, въ коемъ вси члены яко маліи, тако и великіи вся дѣланія своя и происки ко общей ползѣ управляютъ: пребѣдное во преки оное естъ, котораго члени самолюбіемъ порабощени, и своихъ си ищутъ, а не яже суть и ближняго, общес пренебрегаютъ добро. И кое въ пѣлѣ строеніе и добрая надежда, аще речетъ нога, яко нѣсмь рука, нѣсмь отъ пѣла, и аще речетъ ухо, яко нѣсмь око, нѣсмь

иѢсмь опть пѢла, нынѢ же, по слову и заключенію апостолскому, положи Богъ уды одинаго коегождо ихъ въ пѢлеси, якоже изволи. Ты же ми сія разумѢи и о пѢлѢ общеспва, зане и въ помъ еди-ни подобярся главѢ, якоже Царская власть, и всякое началство, другіи оче-самъ, яко прозорливіи Министры и управители, а иніи ушесемъ, яко судіи слышащіи доношенія и обыды, и судящіи правду, иніи рукамъ и ногамъ, яко вси подручніи и подчиненіи власпемъ, и исполняющіи волю Повелителей своихъ. Каково убо бываетъ между пѢлесными уды согласіе и послушаніе, таково бы-пи должно и въ членахъ сихъ: и тако общая полза, аще пала, воспанемъ, аще колеблется, укрѢпимся, аще спраждесть, избавимся. Зане падежъ мѢспа имѢпи неможесть, гдѢ обще вси подпираютъ, ниже градъ боится Непрїателя, гдѢ вси граждане единомушно подвизаются. Благоявленно естъ, яко нѢспь уда въ пѢ-леси, который бы неполезенъ былъ, нѢспь ниже сожителя во обществѢ, па-чеже не быти долженъ, который бы об-ще-

THE UNIVERSITY OF MICHIGAN  
LIBRARIES





щей ползѣ опечестива своего служащихъ  
въ книгу здѣ предлагаемую, аки во улей  
совокупилъ и слилъ. Поревнованіе же  
нѣкое и сожалѣніе поводъ тому подало,  
когда онъ усмотрѣлъ въ помянутыхъ  
Испорикахъ, что вси Народы потщали-  
ся нелѣпно всякъ своего Гѣсударства  
дѣла и приключенія со славою описать,  
единъ почію Народъ Сербскій въ забвѣ-  
нію и последнемъ презрѣніи оспалъ.  
Приумножило паче ревность и то, что  
иностранныи Писатели, когда по слу-  
чаю и мимоходомъ о Сербяхъ нѣчто на-  
писали хощѣли, найпаче гдѣ о нихъ съ  
Государами ихъ въ нѣкоторыхъ приклю-  
ченіяхъ, а по большей части войнахъ, дол-  
жно было воспомянути: сказати немож-  
но, съ коликимъ гажденіемъ и клеветан-  
ми они то написали. Зане по своему  
обычаю все, что въ Сербяхъ, и прочихъ  
Славенскихъ Народахъ похвално было,  
развратили и испончили, Храбрость  
ихъ за варварство, добродѣтель за зло-  
чиніе почли, славу же ихъ и храбрія по-  
спупки молчаніемъ прикрыли. Чего въ  
примѣръ, кромѣ прочихъ, извѣстнѣйшій  
бы-



убо за благо, елико потребно было, и о  
тѣхъ воспоминаши. Но понеже въ по-  
слѣдняя времена домъ Немани великаго  
прославился, и Кралевское получилъ до-  
стойнїе, прежде же того еще во времена  
Іракліа Императора Сербскій родъ во Ја-  
лурикѣ поселился, и водворился, гдѣ  
Говославенскіи Крали отъ фамиліи Све-  
владовой повелѣвали и Господствовали,  
отъ коихъ попомъ Кралевскій престоль  
на высокославный домъ Неманинъ пре-  
несся: всячески нужно казалось, и о  
тѣхъ Кралехъ до Немани бывшихъ при-  
стойное составити описанїе, откуда  
бы тѣмъ лучше извѣстїи могъ Чи-  
ташель, яко о погдашнемъ поведенїи  
Сербовъ, тако и о онихъ Далматїискихъ  
Кралехъ до Немани.

Еще когда проискиванна была сихъ  
Народовъ древнѣйшая обиталища, ко-  
торая во обоихъ Сармаціяхъ, сирѣчь Е-  
вропейской и Азіатической обрѣтенна,  
множайшіи съ ними сожителствующи  
Славенскіи Народи обрѣлися, которїи  
за многолюдїе свое въ широкихъ онихъ  
странахъ не помѣщающесе, и лучшихъ

земель себѣ ищуще, во инья сѣверныя, полуденныя, и западныя спраны по временамъ изселялися. ... Тѣмже сродство сихъ Народовъ Славенскихъ нѣкое подспрекапелство подало, или тако рещи, повлекло, еже и пѣхъ Славянъ Народы въ крапцѣ описати, яко да пѣмъ болми слава Славянъ приумножится, и Чипатель въ крапкомъ Черпезѣ неизчислимое множество рода своего посмотрипъ, а изъ того паки возвелся бы мыслию и самъ или у здѣ приведенныхъ Аукпоровъ, или у прочихъ здѣ неупомянутыхъ поискати рода своего древность.

Всякое къ тому съ разумомъ пиворимое дѣло, должно быти со благимъ намѣреніемъ сопряжено, и добраго успѣха надежду. Зане и орай о надеждѣ добраго упованія, сирѣчь намѣренія, какъ пишешся, долженъ еспь орати; того дѣя и Сочинитель Испоріи сея въ заглавіе прудовъ своихъ конецъ и намѣреніе положилъ таково, еже Чипателя своего различія ему предописавъ примѣры храбрости, вѣрности, благоговѣинства, прудолобія, и симъ паки проливныхъ

)(

не-

доспапачеспвѣ, яко да Чишапеля возбудитъ къ подражанію добродѣтели, и отвращенію злочинныхъ дѣлъ, сирѣчь; да навькнептъ онъ Предкомъ своимъ въ мужеспвѣ и храбрости подражапи, и по примѣру оныхъ въ вѣрности къ высочайшымъ власпемъ ревновати; а что въ оныхъ спрочно и развращенно, грубо же и неприкладно усмотритъ, того бы всячески ошавался и убѣгалъ. Сіе едино намѣреніе, и едина мысль всѣхъ трудовъ здѣ положенныхъ была и есть, еже всѣяпи и вкоренипи въ родѣ своемъ любовь и согласіе, и о общей ползѣ раченіе, поучипи же всякому благонаравію и честности, чимъ бы чпущій и слышащій честнимъ человѣкомъ и добримъ хрїстіаниномъ быти могъ.

Но негли на сіе помьслитъ кто, что не историческое дѣло есть исправляпи нравы, и общрапи къ добродѣтели, но філософское и богословское, а Испоріи есть просто и праведно описивапи приключенія. Неопметна сунъ сія, па чеже признаваемъ, что Наукъ пѣхъ главнѣйша сунъ таковая свойства: обаче и

се-

сего опреши невозможно, что ничто лучше  
неисправляетъ челоѳческія нравы, якоже  
подражаніе примѳромъ благимъ. О чемъ  
и самъ Спаситель нѳгдѳ засвидѳтел-  
ствова, рекъ: возмите иго мое на себе,  
и научитесь олтъ мене, яко кропокъ  
есмъ, и смиренъ сердцемъ, Матѳ. 11. 29.  
поестъ, примѳромъ моимъ будите смире-  
ни и кропки. Тако и Павелъ Апостоль  
самъ въ благонаравіи подражая Хрїсту, и  
Коринѳянь своихъ своему примѳру по-  
слѳдоваши поощряетъ, подобни, рече,  
мнѳ бывайте, якоже азъ Хрїсту. 1. Кор. 4.  
16. Ничто во преки горше не развращаетъ  
челоѳки, яко послѳдованіе примѳромъ  
злымъ. Чего тысящныя здѳ можно бы  
представиши примѳри яко изъ священ-  
ныя, тако и изъ свѳтскія Истори, е-  
сплибы самая вещь неясна была. Или по-  
чти половинное божественное писаніе  
историческія предспавляетъ повѳспи  
добрѳ и худо пожившихъ челоѳкѳ; вся  
же, яже написанна быша, въ наказаніе на-  
ше преднаписашася. Како, и коимъ о-  
бразомъ: тако, да иже благочестно по-  
жища, подражаемъ вѳрѳ и жителству.

ихъ, а иже паки въ ибкихъ заплещоша-  
ся беззаконіихъ, сія смотряще убѣгнемъ.  
Два случая въ единомъ Давидъ изволилъ  
написати Духъ святыи, сирѣчь прелю-  
бодѣиспва и убиспва грѣхъ, и слезное  
потомъ покаяніе съ шѣмъ намѣреніемъ,  
да онихъ, убѣгаемъ, сего же придержимъ-  
ся: того ради и явно подалъ намъ по-  
велѣніе, еже изъ Испоріи познавати жи-  
вѣдспва Предковъ нашихъ, и примѣ-  
ромъ ихъ ревновати. Поминайте, пи-  
шешся, наставники ваша, ихже възраю-  
ще на скончаніе, подражайше вѣрѣ ихъ.  
Евр. 13. 7.

Тѣмъ убо Исторія вся во обще, а  
наипаче всякому своего опечесства, пра-  
ведно быти почитается учителница бла-  
гонравія и премудрости, и наказател-  
ница всякаго злочинія и бездѣспва. Опъ  
нея превеликую въ древнѣйшая времена  
ощушивъ ползу отецъ краснорѣчя Рим-  
скаго несравненную приписалъ ей похва-  
лу въ книгахъ своихъ; Исторія, гла-  
голетъ онъ, еспъ свидѣтелница вре-  
менъ, свѣтъ правды, жизнь памяти, на-  
ставница жизни, възвѣстителница дрес-  
вно-

вноспи, и прочая. Къ коей высокой похвалы неслѣпо приложити мощно естъ, что она естъ и будущихъ провозвѣстителница заю, понеже учипъ разуму и премудроспи, копорая въ помъ соспоятъ опъ разумныхъ быпи почитается, еже поминапи древнѣя примѣри временъ, и съ наспоющими обспоятелспвы вещей вѣжливо сносипи, и изъ обоихъ о будущихъ провидѣпи. Сѣя супъ благополучнаго Государспва прозорливѣя очи, копорѣя въ предъ за много лѣпъ просмаприваютъ, и пропивнымъ случаямъ благовременно забѣгиваютъ. О таковой уповаю, премудроспи и Припочникъ нѣчто упомнаеспъ, глаголя; Мною Царѣ царспвуютъ, и силнѣи пишупъ правду, мною велможи величаютъ, и власпели мною держатъ землю. Прит. 8. 15. 16.

Опъ пропивныхъ случаевъ много паще познаваемъ истину глаголемыхъ. Зане полипитическѣя сѣя и проницателнѣя очи изъ искуса добримъ послѣдованіемъ пріобрѣтѣннѣя далеко сокровенная быпи опъ Предковъ Сербскихъ познаваемъ. Зане они, какъ примѣннѣя лѣпъ естъ, нѣкой

суд-

судбинѣ повѣрившеся, ниже наспоющая  
весма радиво наблюдали, а о будущихъ  
ни малѣйшаго попеченія неимѣли. За  
тѣмъ послѣдовало между ими несогла-  
сіе и неспроеніе, которая паки за собою  
привлекла рвеніе и завиди, а опть тѣхъ  
вослѣдовало крайнее и во вѣкъ нео-  
плаканное запускѣніе. Есплибы на при-  
кладъ, навикль былъ Драгутинъ опть дре-  
вности Исторіи случай Авесаломовъ и  
Давідовъ, неопважился бы уповаю, У-  
роша Отца своего добраго и сердобол-  
наго гнати безспудно, и съ престола  
свести. Узналъ онъ коль неправедно о-  
бидѣль Родителя, но поздно, когда я-  
вная казнь божія опмстила на немъ без-  
честіе и обиду родителскую. Есплибы  
паки Душанъ изъ Исторіи примѣромъ А-  
лександра Великаго научился, который  
между велможи раздѣливъ Монархію не-  
разсудно, и тѣмъ самимъ приугоповаль  
ей паденіе послѣднее, чаятельно небы на  
подобное дѣло покусился: неумудрився  
обаче Душанъ худимъ примѣромъ симъ,  
(а можетъ быти чпо и невѣдалъ о томъ)  
тѣмже образомъ между злонравными вел-

мо-

можи раздѣлилъ Царство Сербское, которъ по смерти его всякъ во своей чашпи самовластнымъ спалъ, а сына его праведнаго всего Государства Наслѣдника не почію достоянія и вѣнца, но и самыя жизни на конецъ лишили, себе же потомъ и все опечесство разорили и погубили. Таковыи суть, и лучшии быти немогутъ плоды невѣдѣнія, несогласія, неподчиненія и самолюбія.

Пишется въ нѣкоей древней пословицѣ, да и сихъ немимомдемъ, что блаженъ инопчъ человекъ, которъ чужею бѣдою умудряется; Прип. 22. 3. но кто сія чужія бѣды намъ свѣтъ сей недавно познавшимъ покажетъ, и живо изобразитъ, развѣ Исторія, въ коей немо что, развѣ вѣковъ мимошедшихъ разныи примѣри и случаи предлагаются вѣдѣнія ради и исправленія чпущихъ и слышащихъ. Можно ли на примѣръ бѣдою Вукашина Краля умудрится, изпоргцаго Государство изъ рукъ Государя своего, и себе и Царство погубившаго, еспли Исторія непокажетъ ему дѣлъ и случаевъ его; Можноли невѣрностию и измѣнничесствомъ

спвомъ Вука бранковича очувспвовапися кпо, коль пищепно, вредипелно и пагубно таковое дѣло всему обществу, еспли изъ Испоріи ненавыкнепть; Можноли Стефану Урошу Дечанскому Кралю въ перпѣнїи, кротоспи, смиренїи, любленїи враговъ и прочихъ добродѣтелехъ поревновати, еспли таковыя его добродѣтели Испорїа неопищепть; Оченьскладно Испорїю прехвалную, а найпаче Опечесства, нареци можно нѣкопорымъ общимъ сокровищемъ, въ коемъ всякія благоправїя и честноспи драгоцѣнныя ушвари соблюдаюпися, изъ копорыхъ всякъ по своему желанїю почерспи можетъ, елико хощепть, и украсипи жипіе свое тако, яко быпи ему Богу и челоувѣкомъ угоднимъ. Обрящепть еше въ помъ же сокровищи и подлыя и маловажныя вещи, сирѣчь описанная злонравїя, опть таковыхъ же разумъ самъ настапилъ ищущаго опвращапися, и лучшая избирати.

Того ради и самъ Спасипель Міра опть примѣровъ въ божеспвенныхъ писанїихъ начерпанныхъ научившагося челоувѣ-

вѣка благочестно житіе свое провожда-  
ши, и приуготовляющаго себе къ вѣчно-  
му житію уподобляеть чловѣку домо-  
вищу, иже износитъ отъ сокровища  
своего вепхая и новая. Мат. 13. 25. А  
пѣмь хоцетъ Книжника быти такова,  
который отъ сокровищъ вепхаго и но-  
ваго завѣста примѣрами вразумляеть и  
умудряеть себе, и бываетъ добрый Хри-  
стіанинъ, и честный чловѣкъ. Не не-  
прилично естъ поеже рещи и о свѣт-  
ской Исторіи, въ коей вепхія и новія  
примѣры добрѣ извыкши чловѣкъ  
обряцетъ, и изнесетъ во свою и общую  
пользу.

Всякая къ тому мудрось, или кни-  
жное вѣдѣніе особенныя своя имѣетъ  
предѣлы, тако Богословія о Бозѣ, и ве-  
щехъ божественныхъ простираетъ слово,  
Правъ вѣжесиво о правосудіи и воздая-  
ніи коемуждо достойная, Мѣика о нра-  
вахъ добрыхъ же и худихъ, Фісика о Е-  
спеспвѣ созданныхъ вещей, качеспвахъ же  
и силахъ ихъ разсуждаеть, и инія о инихъ  
упражняются: а Исторія естъ всѣмъ нѣ-  
что общее. По сему, ни едина отъ помяну-  
тыхъ

тихъ вѣжествъ кромѣ сѣя обойтися не-  
можеть. Зане она представляеть вся-  
каго рода примѣры, которыми тру-  
дность матеріи и непонятность изъ-  
ясняется, и умствования тонкость ясный  
свѣтъ получають. Да речемъ въ конецъ :  
Якоже ни едина пища безъ соли вкусна  
и пріятна есть, тако и всякое искусство  
книжное безъ историческія соли вкуса  
своей погубляетъ. Единыхъ почю Про-  
новѣдниковъ примѣръ довольно о сихъ за-  
свидѣтельствовать можеть. Но преста-  
немъ мы похвалу скажи Исторіи, когда  
она сама собою похвална, и опгь древныхъ  
вѣковъ, и въ нихъ пожившихъ мужей пріо-  
брѣла почестъ и похвалу несравненную.

Елико до Аукторовъ касается; ко-  
торіи о Сербскомъ Народѣ и Кралевствѣ  
ихъ нѣчто написали, весьма таковыхъ  
доброхотовъ мало обрѣтаемъ. Былъ та-  
ковъ единъ Мавроурбинъ Аббатъ Рагу-  
зинскій, который въ кратцѣ Славянъ И-  
сторію описалъ, найпаче во Иллурикѣ  
владѣвшихъ, почему принужденъ былъ  
и о Кралехъ опгь дому Неманина прои-  
сходящихъ поюже краткостію начер-  
та.

шапи : но и пая сущь гаждапелна на  
 многихъ мѣспѣхъ, приспраспна, и за-  
 мѣшапелна, якоже всякъ чпай книгу  
 его примѣшпи возможешъ. Други  
 тогоже рода и Аукпорипета былъ  
 Казимиръ Фрешопъ Бенедикпинъ о-  
 писавый Далмацію, Кроацію, и Серблю.  
 Оный въ похвалахъ жаденъ своя Ра-  
 шузи, и за любовь своя многая неподо-  
 бная Сербскимъ Кралемъ восписалъ. А  
 сей прославипи намѣря Далмацію свою  
 нелуяше того о Сербахъ и Краlechъ ихъ  
 умспвовалъ. Подобнѣ и Кароль ду  
 Фресне намѣреніе предпріавъ велхій и  
 новый Иллурикъ описати, и о Сербскомъ  
 Кралевспвѣ обыкновенною ему крап-  
 костію во многихъ мѣспѣхъ яко не-  
 доспапочно, тако и хулипелна пи-  
 шешъ, якоже самая Испоріа его Лю-  
 бопитному Чипапелю довольно освидѣ-  
 телствовати можешъ.

А копоріи опгь домашнихъ нашихъ  
 опечеспву своему доброхотспвовали,  
 и нѣчто начертапи о немъ опважи-  
 лися, хопя и добри и вѣрояпця до-  
 спойни писапели, однакъ во многихъ,

а найпаче въ хронологіи оскудни. Таковъ былъ Преподобный оный, вку-  
пѣ же и Преосвященный Даніиль Архіе-  
пископъ Сербскій, который далше не-  
проспыраяся, прехъ точію Кралей  
Сербскихъ себѣ солѣспивенныхъ, а имен-  
но Драгутина, Милутина, и сына се-  
го послѣдняго названнаго Дечанскаго  
Краля житія описалъ. Другій былъ по-  
слѣднихъ вѣковъ Испорикъ нашъ Графъ  
Георгій Бранновичъ, и Деспотъ послѣ-  
дній, который доволную о Сербскомъ  
родѣ, Краляхъ, Царехъ, Деспотахъ, со-  
спавиль, и нагромадилъ Книгу. Симъ  
двумъ домашнимъ Писателемъ въ Серб-  
ской Испоріи по болшей часпи послѣдо-  
ванно, попому, что они паче инноспран-  
нихъ Испориковъ домашнее Кралей Серб-  
скихъ и Деспотовъ поведеніе обширно и  
лщательо описали. Прочее аще кпо е-  
ще кромѣ сихъ опъ нашихъ о Сербскомъ  
родѣ чпоми бо нарочно написалъ, совер-  
шенно невѣдомо: удобвѣрително обаче  
естъ, что было таковыхъ людей, которіи  
попщалися въ прспопѣ оной своихъ вре-  
мень случаи назначипи: но подобныхъ запи-  
совъ

совѣ елико свѣдомо, вѣкъ нашъ еще невидѣль. Повѣспвуютъ о сихъ Сербскія справки проходящія, яко таковыя Историческія записи еще въ Сербскихъ монастырехъ обрѣпаются, найпаче во Авонской горѣ въ Хилендарѣ (и сіе по еспь помянутаго Данила Родословъ) и Сербской Лаврѣ Студеницѣ (о таковомъ Аукпорѣ упоминаетъ нѣгдѣ Бранковичъ, что онъ Игуменъ былъ пояжъ Лавры зовомъ Григорій) въ Дечанахъ, въ Сербской Патріаршии Пекской.

Опъ иностранныхъ двоихъ обрѣпаемъ доброхотныхъ и искусныхъ Писателей, которіи Сербскому роду услуги своя показали хощѣли: но единъ опъ нихъ началъ желаемое дѣло, не вѣдомо обаче по какой причины недовершилъ, а другій вознамѣрися почію въ помъ пруди положиши, и расположеніе историческое на поучинилъ, но и пош не имый доволныхъ свидѣпелствъ преспалъ опъ намѣренія своего. Оный былъ нѣкпо Анонимъ начавый писати исторію Сербскую, и имя князѣ нареклъ Изясненна Сербія: каковъ же его намѣренія порядокъ былъ, увидишь ниже Чи-  
па-

тапель въ капиталѣ Аукторовѣ подѣ чи-  
словъ 3. А сей былъ славный оный мужъ  
Господинъ Іоаннъ Саскій въ тое время  
Ректоръ Аугустанскихъ школъ Дюр-  
скихъ, который писменно открылъ на-  
мѣреніе свое его Высокопреосвященству  
Господину Архіепіскопу и Митрополиту  
Сербскому Моусею Петровичу, яко Серб-  
скую Исторію Лапінскимъ діалектомъ  
сочинили намѣряемъ: за то просилъ, да  
бы ему въ кратцѣ описанни были зем-  
ли, грады, источники, горы, и прочія  
Сербскія вещи древныя. И самъ къ тому  
обѣщался до Белграда снѣти, еже о тѣхъ  
примѣчанія нѣкая учинили, послалъ при-  
помъ и разположеніе намѣраемаго дѣла,  
которую мало ниже предспавимъ. Вся же  
сія дѣлалася въ Лѣто Господне 1728. Іу-  
ліа Месеца 4. дне.

Коль красно дѣло и намѣреніе сіе было,  
и расположеніе не хуже Анонимова: од-  
накъ весь совѣтъ сей по неизслѣдимымъ  
судбамъ Вышняго разоренъ и упражненъ.  
Зане обѣ оныя диспозиціи въ дѣло непро-  
изышли и свѣта невидѣли. Тако опече-  
ство Сербское, аки по нѣкоему Божию пред-  
опре-

опредѣленію и сихъ Аукторовъ помощи лишася во шмѣ невѣдѣнія остало, и свѣпгъ историческій во ученномъ свѣпгѣ еще поому невозсіалъ. Но сія и симъ подобная высокимъ умамъ оспавляемъ на разсужденіе, не малое бо въ себѣ заключаюптъ таинство.

Не безъ причины въ заглавіи Исторіи сея изволилося преднаписати въ своихъ словахъ и порядкѣ расположеніе Исторіи Сербскія опгъ Саскаго успроеніе, есть же оно весма прикладно, поестъ: яко да бы искусный, и о Опечествѣ своемъ рачительный Чипапель, имѣя предъ очима оное, любовію когда распалился, еже непощадѣти труда въ происканіи древности любезнаго опечеспва, и расположеніе Саскіево, или анонимово недокончанное совершити. А яже въ сей Книзѣ пѣмже усердіемъ написанна сущъ, хопя и скудна и недоспапочно во многихъ, епсли съ предъ помянутими Аукторовъ онихъ расположеніями снесенна будуптъ, пѣмъ паче въ древности извыкшихъ мужей зрѣлому разсужденію доброволно подносяпся, при коихъ полна власть будептъ, съ

довольными свидѣтельствами исправити она, и недоспапки дополнити.

Прочее ползуйся Чипапелю любезный трудами сими независимо, и самъ добрымъ подвигомъ подвижайся приумножити дѣло сіе и распространити. Оспалось и тебѣ широкое историческое полѣ, облетай, подражая трудолюбной пчелѣ, и собирай медъ во улей общества швоего, яко да и ты и оно въ семъ и будущемъ вѣцѣ насладишься.

---

# РАСПОЛОЖЕНІЕ САСКІЕВО СЕРБСКІЯ ІСТОРИИ.

Исторія Царствія Сербскія земли.

---

Страна А. Описаніе Сербскія земли сдержитѣ

Глава (1.) Описаніе старое Сербскія земли.

(2.) Описаніе Сербскія земли време  
средняго.

(3.) Описаніе Сербскія земли нынѣшнее.

Страна В. Исторію градскую показуешѣ.

Глава (1.) Исторію старую даже до Римлянѣ.

(2.) Исторію среднюю даже до Сербовѣ.

(3.) Исторію Народа Сербскаго, въ ней-  
же содержится:

а) Цари Сербскія земли.

в) Деспоти Сербскія земли.

1) У сосоянію свободному.

2) Подѣ Угрима.

3) Подѣ Агарянами.

4) Подѣ Германами, или Аустриан-  
цами.

Страна Г. Исторію церковную и писменную  
показуешѣ.

Глава (1.) Церкви Хрістіанскія реченіе, въ ко-  
ей изчисляюшя:

а) Архієпископи вси.

в) Епископшы, Церкви, и Мона-  
стыры.

г) Рядѣ церкве воспочніи.

Глава (2.) О школахѣ и мудрихѣ мужехѣ  
Сербскихѣ.

XXX

РА-

# РАЗПОЛОЖЕНІЕ АНОНИМОВО ТОЯЖЪ ИСТОРИИ.

---

Книга его названна *Serbia Illustrata, sine de ortu & interitu Regni Syrbiorum*: а раздѣлишися имѣла на пять частей; отъ конхъ

Часть I. Содержитъ въ себѣ различныя случаи, древняя обиталища, и дѣла сего Народа, равнѣ же о исхоженіи ихъ, и поселеніи во Иллѣрикѣ, и премѣнѣ имени; діалектѣхъ, и Божественныхъ служеніяхъ, наукахъ, и древнихъ Князехъ, и Кралехъ ихъ.

Часть II. Имѣла бы повѣсть о возвращеніи Неманинаго владѣнія, и о испраздненіи того.

Часть III. О раздѣленіи Сербскаго Кралевства на Вукашиново, и прочихъ власпей Правленіе.

Часть IV. О владѣніи Вуковича Георгія Деспота, и скончаніи его фамиліи.

Часть V. О останкахъ Сербскихъ, которіи по завоеваніи Отчечства ихъ во Иллѣрикѣ, и во Унгаріи раздѣлилися, и о собственныхъ ихъ дѣлахъ, и волностехъ.

Вся сія въ порядочномъ хронологическомъ чинѣ представлена быши имутъ.

КА-

# КАТАЛОГЪ

АУКТОРОВЪ ДОСТОВѢРНЫХЪ, ИЗЪ КОТОРИХЪ  
Историческая повѣсть сія составлена.

1. **АГАѢА СХОЛАСТИКЪ.** Онъ былъ родомъ Ассіанскій, и художествомъ законоучитель (Jurista) описалъ же дѣла Іустиніана Великаго плещи книгами, которыя превелъ съ Греческаго на Латинскій діалектъ Вулканъ Бонавеншур, и напечатаны въ Венеціи А. Г. 1729. жиаъ же Аукторъ сей о половини шеснаго столѣтствія.
2. **АННА КОМНИНА** дщи была Алексія Императора, жена же Никифора Милансена, и вѣка шого мудрейшая Госпожа. Описала она Греческимъ діалектомъ дѣла Ошца своего Алексія Комнина въ XV. Книгахъ, и назвала оныя Алексіада. Содержатъ книги шія по большей части Исторію прѣвій между восточными и западными церквами. Жила же около А. Г. 1130. Книги ся на Латински преложила Пётръ Поснйъ Іезуитъ, и печатаны въ Венеціи А. Г. 1729.
3. **АНОНИМЪ** (Аукторъ безименный) началъ былъ описывати Исторію Сербскаго Кралевства отъ начала до скончанія шого, но дѣло его и до днесь свѣша невидѣло: имѣшся шочію одна часть дѣла шого во осмуху печатанія Латински въ двохъ шочію янцахъ. Годфридъ Фомазій Норимбергскій Медикъ въ аксахъ ученихъ мужей немецкихъ въ Часш. V. въ чис. III. с. 391. въ кое время и исторія сія сочинена была, то есть. 1712. года, ~~и~~ о Аукторѣ семъ и дѣлѣ его пишеть: Аукторъ сего подъ рукою сущаго дѣла есть при Кесарскомъ Дворѣ въ Вієннѣ, а надпись книги есть, *Serbia illustrata, sive de ortu & interitu Regni Syrbtorum.* Книга сія раздѣляшися имѣла на V. частей, отъ коихъ часть I. содержитъ въ себѣ различныхъ слу-

чая, древняя обштинаца, и дѣла сего Народа, равнѣже о изхожденіи ихъ, и поселеніи во Іалурикѣ и прменѣ имени, діалектѣ, божественныхъ служеніяхъ, наукахъ, и древныхъ Князехъ и Краесхъ ихъ. Часть II. имѣла бы повѣсть о возвращеніи Неманичаго владѣнія, и о испражденіи того. Часть же III. о раздѣленіи Сербскаго Краевства на Вукашиново, и прочихъ власей правленіе. А Часть IV. о владѣніи Вуковича Георгія Деспота, и скончанія его фамилии. На конецъ Часть V. о османкахъ Сербскихъ, которіи по завоснаніи ихъ ошечства во Іалурикѣ и во Унгаріи разсѣялися, и о собственныхъ ихъ дѣлахъ, и волношенехъ. Вся сія въ исправномъ хронологическомъ порядкѣ представлена быша имущъ. По всемъ примѣшамъ виднися быша Аукшоръ сей премудрый оный Мужъ Павсалъ Ришеръ, и бо Шпиль его въ Исторія сей в Схематографіи ошъ него сочиненной сдѣлаковъ есть и сднныя силы и духа.

4. АРНОЛДЪ АББАТЪ ЛЮБЕКСКІЙ съ примѣчаніями Банкерша описалъ дѣла Славянъ Балшскихъ, и напечатанъ въ Любеки А. Г. 1659. Латински въ четверти.
5. БАКШАИ АВРААМЪ списалъ хронологию ошъ лѣта Христова 969. до 1567. латински въ десеть, которую дополнилъ Анонимъ нѣкто до 1744.
6. БАНДУРІЙ АНСЕЛМЪ писалъ примѣчанія и изясненія на Порфурогеніа Констанциша, котораго писанія и превелъ на латинскія діалектѣ. Былъ же ошъ Рагужанинъ Родомъ, Монахъ Венедикшинъ и Пресвѣтеръ Римскія церкви.
7. БАНКЕРТЪ написалъ примѣчанія на Хемолдову и Арнолдову хронику Славянъ Балшскихъ.
8. БОНФИНИИ АНТОНИИ Историкъ Унгарскій описалъ дѣла Унгаровъ ошъ начала до 1495. лѣта въ чешырехъ декадахъ, которыя состоятъ въ 45. книгахъ,

гакъ , гдѣ и о Славянскѣ много пишеть Латински въ дещь.

9. БЕЛІЙ Историкъ Унгарскій.

10. БРАНКОВИЧЪ ГЕОРГІЙ ДЕСПОТЬ Историкъ Сербскій описалъ Сербскую Исторію отъ начала, до смерти Асополда Императора въ пяти книгахъ въ четверти старинъ Сербскимъ штиломъ.

11. ГЕОРГІИ ЛОГОФЕТЪ Акрополитъ списалъ хрониконъ К. Полскій содержащій взише К. Пола отъ Латинъ , и Исторію около 60. лѣтъ отъ Балдына первого до Балдына послѣдмаго Внука его, и Императора К. Полскаго. Печашамъ же въ Колоніи Аасбругумъ Л. Г. 1615. въ дещь.

12. ГРАММАТИКЪ ЛЕОНЪ Греческин Историкъ.

13. ДАНДУЛЬ АНДРЕЙ Историкъ Далматскій.

14. ДАНИИЛЬ Архіепіскопъ и Историкъ Сербскій описалъ житіе Великаго Уроша , Млаушина , Драгушина , и Дечанскаго Краля , самовидецъ съихъ дѣлъ ихъ , Книга его нарицаетсѣ Родословъ , и обрѣшастсѣ въ Монастырѣ Хиландарѣ въ дещь.

15. ДЮКЛЕАСЪ Пресвутеръ древній Историкъ Латинскій , который жилъ около Л. Г. 1161. описалъ Царство Славенское въ Далмаціи . Печашамъ же въ томѣ III. въ Шванднеровомъ собраніи подъ чис. II. отъ стр. 447 - 509.

16. ДОЦИ СЕВАСТІАНЪ Рагужанинъ Микоритъ сочинилъ дисертацию Историко - хронологическо - критическую о діалектѣ Іадурическомъ , которая печашанна въ Венсціи Л. Г. 1754.

17. ДУБРАВІЙ ІОАННЪ Епископъ Оломунцій поживый около Л. Г. 1500. описалъ Исторію Босніи въ 13. книгахъ.

18. ДУФРЕСНЕ КАРОЛЬ описалъ вѣстхій и новыи Іадурихъ , еъ немже Краевотва Далмаціи , Кроаціи , Славоніи , Босны , Сербии , и Болгаріи предшавалсѣ до истребленія ихъ , котораго попомъ дополнялъ

нилъ Сзскій Ректоръ Пожонскихъ Аугуставскихъ школъ до нашихъ временъ.

19. **ЕНЕЙ СЛАВІЙ** Историкъ Боемскій, который по-помъ былъ Кардиналомъ подъ именемъ Ст. Сабини, по помъ Папа подъ именемъ Пиа II. по прозванію Николоминей.
20. **ЗЕРМЕГЪ ІОАННЪ** Историкъ Унгарскій описалъ случаи между Фердинандомъ и Іоанномъ Запола Краля Унгарскимъ. Напечатанъ въ пом. II. Швабдиерова собранія подъ числомъ III.
21. **ЗЕРНИКАВЪ АДАМЪ** описалъ на Лашинскомъ діалектѣ въ 19. трактатахъ догматы восточной церкви о исхожденіи Ст. Духа отъ самаго Отца въ Башуричѣ въ Малой Россіи 1682. года, въ которыхъ, многая о Сербяхъ и Болгарахъ исторически представалшѣ.
22. **ЗОНАРЪ ІОАННЪ** Греческій Исторіографъ. Былъ онъ прежде первѣйшій Императорскій Секретарь и Великій Другарій (*Magnus Vigilium Praefectus*) по помъ Монахъ, и описалъ хронику церковную и политическую отъ созданія Мира до Іоанна Комнина въ двухъ томахъ, въ 18 книгъ же Книгахъ, поживе же около Л. Г. 1120. Книги его съ греческаго на Лашински преложила Іеронимъ Волфъ, а исправилъ Кароль Дуфреске, который и печатанъ въ Венеціи Л. Г. 1729.
23. **ИШТВАНФІИ** Историкъ Унгарскій писалъ Исторію Кралевства Унгарскаго по смерти Матвея Корвина до 1606. лѣта, еже дѣлалось во Унгаріи, Далмаціи, Босніи, и Ілауричѣ, Ердсаѣ же и Молдавіи въ 34. книгахъ состояшѣ повѣсть его Лашински въ десѣть.
24. **КАЛЛИМАХЪ ФІДІПЛЬ** описалъ дѣла Владислава Краля Унгарскаго и Польскаго въ III. Книгахъ Лашински, напечатанъ же въ помѣ I. въ собраніи Швабдиера подъ числомъ VII. отъ стр. 433. 518.

25. **КЕДРИНЪ ГЕОРГІЙ** Историкъ Греческій жмѣ XI. вѣка, описалъ же Исторію церковную и полкииическую въ краицѣ оиѣ Мірошворенія до Ісаакія Комнина, которая Греколатински печатанна въ Венеціи Л. Г. 1729. въ преводѣ пошрудялся Гвлагсамѣ Ксиландрѣ. Состоявшѣ же въ шомѣхъ двоихѣ, оиѣ конкѣ I. Заключастѣ Исторію оиѣ созданія Міра до Константина Копронума, а шомѣ II. прочалъ представлялѣ до Ісаакія Комнина. И кдѣже прешала повѣсть Кедримова, дополнялъ слѣдующая Іоаннѣ Скилица Куропалатѣ до Никифора Ботаниата Імператора, который въ купѣ съ Кедримомѣ въ шомѣ II. напечатанѣ.
26. **КИННАМЪ ІОАННЪ** славнаго рода въ Греціи былѣ, жмѣ же во дня Іоанна и Манула Комнина, которыхѣ дѣла въ VI. книгахѣ описалѣ; Іоаннова въ 1. а Манулова въ 5, шыхѣ. Названѣ Грамматикѣ за то, что всма былѣ чсловѣкѣ учей, и Царскій Секретарѣ. Преведскѣ съ Греческаго и печатанѣ въ Венеціи Л. Г. 1729.
27. **КОЛАРЪ** Библіоескарѣ Виенскія Імператорскія Библіоески списалѣ книжицу о правѣ власти законоположенія Краля во Унгаріи въ дѣлахѣ церковныхѣ, которая печатанна въ Виенѣ 1761. года.
28. **ЛАОНИКЪ ХАЛКОКОНДУЛЪ** Ашинлиничѣ списалѣ Исторію о порѣклѣ и дѣлахѣ Імператоровѣ Турецкихѣ до Мехмета I. и шогоже лѣша владѣнія тринадцатаго. Печатанѣ въкупѣ съ Акрополішомѣ.
29. **ЛЕУНКЛАВІЙ** превелѣ Турскія Историки въ полу Хрістіанѣ.
30. **ЛѢТОПИСЬ** Хилсидарская естѣ една мадскаа книжица въ нѣколикѣхъ лѣснихѣ состоящая, и въ Монастырѣ Хилсидарѣ обрѣшающаяся.
31. **ЛУЦІЙ ІОАННЪ** Даматянецѣ Трагуринскій писалѣ о Кралевствѣхъ Далмаціи и Кроаціи VI. Книг. Обрѣ.

- Обрѣщается же печатаиъ на Латинскомъ діалектѣ у Шванднера въ том. III. подъ числомъ I.
32. МАВРОУРБИНЪ Аббатиъ Рагузскій сочинилъ Исторію о Народахъ Славенскихъ древныхъ и нынѣ во Італіи находящихся, перевелъ же съ Італинскаго на Славенскіи и печатаиъ въ Пешербургѣ.
33. МАРУЛЬ МАРКО Патріикий Спалатскій превелъ Исторію и дѣла описалъ Далматскихъ Краляей съ Славенскаго языка на Латинскій. Обрѣщается же печатаиъ у Шванднера въ том. III. подъ чис. III.
34. МИНАТЪ ИЛІА сочинилъ книжицу Историческіи повѣсти о раздѣленіи восточныхъ и западныхъ церквей, и назвалъ ю Каменемъ прешнякамія, перевелъ же и печатаиъ въ Брашиславіи.
35. МИХАИЛЬ ДОМОНОСОВЪ сочинилъ кратчайшій лѣтописецъ Россіискихъ Государей для великаго Государя и Наслѣдника Павла Пешровича, и печатаиъ въ Санктъ-Пешербургѣ.
36. МОСХЕМІЙ Историкъ Лутеранскій списалъ Исторію церковную новаго завіта.
37. НИКИФОРЪ ГРЕГОРАСЪ списалъ Исторію Византическую въ XI. книгахъ, въ коихъ дѣла Греческихъ Императоровъ за 145. лѣтъ отъ Феодора Ласкара Перваго до Андроника Палеолога послѣднѣго заключаются, и дополнялъ Исторію Никиши Хоната. Напечатанъ въ мѣстѣ съ Алоникомъ и Акрополитомъ въ Л. Г. 1615, въ Колоніи.
38. ПАХУМЕРЪ ГЕОРГІЙ Греческій Историкъ родился въ Никей; повсѣгда Греки изгнанны были отъ латинъ изъ Константинополя, въ Кларъ причтенъ, и достоинство имѣлъ Діаконала въ Магістраптѣ; описалъ Исторію Михаила Палеолога въ VI. книгахъ, а перевелъ отъ Петра Посина Іезуита съ Греческаго на Латинскіи и печатаиъ въ Венеціи 1729. года, жилъ 1280.

39. ПАВЕЛЬ ВИТЕЗОВИЧЪ Историкъ Хорватскій краткую сочинилъ Хронику ошъ Міробыштя до лѣта Господня 1744. Хорватскимъ простымъ діалектомъ, и печатанъ въ Загребѣ 1744.
40. ЛОРФУРОГЕНИТЬ КОНСТАНТИНЪ между прочими своими писаними сочинилъ книгу и подалъ сыну своему Роману въ насшавленіе о управленіи Царства, состоящій же въ 53. главизнахъ, которія превелъ съ Греческаго на Лашинскій діалектъ Домѣтъ Анссамъ Бандурій Рагужанинъ Минористъ Пресвѣтеръ, и печатанъ между прочими древними Византийскими въ Венеціи А. Г. 1729. жилъ около А. Г. 912. а писалъ въ А. Г. 949.
41. ПРАИ ГЕОРГІЙ Іезуитъ сочинилъ лѣтопись Хунновъ, Аваровъ, и Хунгаровъ, и печатанъ въ Віснѣ въ лѣто Господне 1761. Лашински.
42. ПРОКОПІЙ Кесарскій Историкъ Греческій художествомъ Риторъ и Законоучитель, и содѣланикъ Белизаріа Вождя прехвалнаго, съ коимъ во всѣхъ экспедиціяхъ военныхъ ходилъ. Описалъ же дѣла Іустиніана Великаго Императора своего вѣка, въ двояхъ шестрадахъ Греческимъ діалектомъ, которыя превелъ на Лашинскій языкъ Мастрешъ Клавдій Іезуитъ, и печатанъ въ Венеціи въ десѣ. А. Г. 1729. жилъ же около А. Г. 560.
43. ПРОКОПОВИЧЪ ФЕОФАНЪ Архіепіскопъ Новгородскій, между прочими своими премудрыми сочиненіями, написалъ примѣчанія краткая на Историю Мавроурбинову о Куркаѣ и Меодіи и крещеніи Славянъ, которая и печатанна при концѣ книги Мавроурбиновой, Славенски. въ Санктпетербургѣ 1722.
44. РАНЗАНИ ПЕТРЪ Сякуль Епископъ Луцернскій оставилъ по себѣ краткій Епископъ дѣлъ Унгарскихъ. Печатанъ же въ томѣ I. Шванднера подъ числомъ IV. ошъ стр. 322-412.

45. РЕЙХЕНДОРФЪ ГЕОРГІЙ Историкъ Ерделскій сугубую сочинилъ хронику Ерделскую и Молдовахнскую: обѣ же печатани въ I. томѣ Шванднеровомѣ, Ерделская подѣ числомъ XVIII. отъ стр. 778 - 799. а Молдавская подѣ числомъ XIX. отъ стр. 800-810.
46. РЕВАЙ ПЕТРЪ Историкъ Угарскій писалъ о Монархїи и короня Угарской седмѣ цемшурїй. И въ томѣ II. у Шванднера печатанъ подѣ числомъ VIII. отъ стр. 602 - 837.
47. САСКІЙ ІОАННЪ Томжа Ректоръ Аугушпанскихъ школъ Пожонскихъ, зря выше Дурфресне.
48. СИМОКАТТА ТЕОФИЛАКТЪ Историкъ Греческій, родомъ былъ Египтянинъ, и жилъ при Иракліи Имперашорѣ около Л. Г. 612. и при Сергїи Патрїарсѣ К. Полскомѣ. И тогда списалъ Исторїю отъ Начала Маврыкіева до проглашенїя Фоки Императора. Преведсѣ на Лашински отъ Іоанна Поншана Іезуита, и печатанъ въ Венеціи Л. Г. 1729. въ дещь.
49. СОЙТЕРЪ МЕЛХІОРЪ а Вмѣда Историкъ Унгарскій въ двохъ книгахъ описалъ войну Памоновъ съ Солиманомъ Лашински. Обрѣтается печатанъ въ томѣ I. Шванднера подѣ чис. X. отъ стр. 569 - 602.
50. СМЕЙЦЕЛІЙ Историкъ Латинскій списалъ всемирную поляшнческую Исторїю.
51. СТРАТЕМАНЪ ВИЛГЕЛМЪ Историкъ Лушеранинъ сочинилъ всемирную Исторїю церковную и поляшнческую, и назвалъ оную Тесапрономъ, сирѣчь позорщемъ; преведсѣ же съ Латинскаго языка на Россійскій, и печатанъ въ Санкт. Псѣрбургѣ Л. Г. 1720. въ дещь.
52. СУНОПСИСЬ Россійская представляешъ повѣсть Начатковъ первѣйшихъ Россійскихъ Государей и крещенїя Россовъ, собранна изъ разныхъ Аукторовъ Россійскихъ діалектовъ.
53. ТУБЕРО ЛУДОВИКЪ Далматскій Аббатъ (сіе есть покровеннос имя, онъ бр былъ Угрии) описалъ

- сая Исторію своихъ временъ ошъ Л. Г. 1490, до 1522. въ коей дѣла и случаи во Унгаріи и сосѣднихъ Государствахъ въ XI. Книгахъ представляются. Печатаиъ въ томѣ II. у Швайднера подѣ числомъ II. ошъ стр. 107 - 381.
54. ТУРОЦЪ ІОАННЪ описалъ хроникку Унгарскую, а печатаиъ у Швайднера въ томѣ I. подѣ чис. II. ошъ стр. 39 - 291.
55. ФОТІЙ Патріархъ К. Полскій кромѣ прочихъ премудрыхъ писаній его, оспали цѣлы по немъ списаны ето къ различнымъ другомъ, которыхъ Рихардъ Моншакуцій Нервицкій Епископъ на Латынски перевелъ, и напечаталъ въ Лондонѣ Л. Г. 1651.
56. ФРЕШОТЪ КАЗИМИРЪ Бенедиктинъ издалъ на Таліанскомъ языкѣ описаніе Далмаціи, Кроаціи, и Сербіи, и печатаиъ въ Болоніи Л. Г. 1687. переведенъ же и печатаиъ въ Лейпцигѣ на нѣмецкомъ 1688.
57. ХАРВИНОВА изданія томи соборовъ.
58. ХЕЛМОДЪ Пресвѣтеръ Босовіенскій жилъ около, Л. Г. 1148. описалъ же дѣла Славянъ Балшнскихъ поселенія ихъ, и испребленія и печатаиъ въ Любли Латынски въ четверти Л. Г. 1659.
59. ХРОНИКА Турецкаго народа ошъ Турчинна сочиненная, и ошъ искусныхъ переводчиковъ переведенная, кошорую Леунклавій издалъ въ Франкфуртѣ при Мемусѣ рѣкъ въ десеть нѣмецки Л. Г. 1595.
60. ХРОНИКА Пасхальная, иначе Александриская, или фасни сикудовъ, переведенная и печатана въ Венеціи 1729. писанна была въ Л. Г. 634.
61. ЦАРОСТАВНИКЪ, у нѣкихъ Троаднскихъ, древнній Сербскій рукописъ Ауктора безименнаго, въ коемъ чрезъ Главы или зачала описана Царства, Сербское, Греческое, Болгарское и Россійское Славянски.
62. ЯКОБИНИ ІОАННЪ Историкъ Унгарскій описалъ кратко дѣла Сутисмунда Князя Ерделскаго: печатанъ

шамъ же у Шванднера въ томъ I. подъ числомъ XVI.  
стр. 742.

63. **ТЕОФАНЪ** Уроженецъ К. Полскій Сынъ Благородныхъ Родителей Исаакія и Теодоры, проживе во времена Леона сына Копронума и слѣдующихъ Императоровъ, многая гоненія Иконъ ради претерпѣ, и въ Самоубражъ заточенъ умре. Списалъ Исторію церковную и политическую отъ А. Г. 277. до 805. Преведенъ съ Греческаго на Латинскій діалектъ отъ Франциска Комбесия, печатанъ же въ Венциѣ А. Г. 1729. жилъ около А. Г. 820.
64. **ТОМА** Архідиаконъ Спалатскій списалъ Исторію Спалатскую. Печатанъ въ том. III. у Шванднера подъ чис. II. отъ стр. 532. 635. въ десять.

СИН-

# С У Н О П С И С Ъ

Главъ, и вещей въ первой и второй Книги со-  
держащихся.

## К Н И Г А I.

### О Народѣхъ Славенскихъ.

	Стран.
ГЛАВА I. О Началѣ Славенскаго Рода. - - -	1
ГЛ. II. О Древнѣхъ столицахъ Славенскихъ.	20
ГЛ. III. О Наименованіи Славенскаго Народа.	32
ГЛ. IV. О Диалектѣ Славенскомъ. - - -	40
ГЛ. V. О Лицѣ, нравахъ и обычаяхъ Славянъ.	50
ГЛ. VI. О Раздѣленіи Славенскихъ Наро- довъ. - - - - -	64
ГЛ. VII. О Гогахъ во обще. - - - - -	71
ГЛ. VIII. О Вышегогахъ. - - - - -	86
ГЛ. IX. О Оспрогогахъ. - - - - -	92
ГЛ. X. О Вандалахъ. - - - - -	98
ГЛ. XI. О Верлахъ или Ерулахъ. - - -	106
ГЛ. XII. О Гепидахъ, Аланахъ, и Аншахъ.	112
ГЛ. XIII. О Пецинакахъ, и прочихъ Слavy- нскихъ Сарматскихъ - - - - -	120
ГЛ. XIV. О Славянскихъ Балтискихъ. - - -	124
ГЛ. XV. О Сорабахъ, и прочихъ Славянскихъ.	144
ГЛ. XVI. О Славянскихъ Полуостровныхъ во обще.	153
ГЛ. XVII. О Аварахъ Славянскихъ. - - - -	171

ГЛ.

ГЛ. XVIII. О Унграхъ. - - - - -	199
ГЛ. XIX. О Полуславянскѣ или Ваахахъ. -	217
ГЛ. XX. О Роксоланахъ, или Россіанахъ. - -	228
ГЛ. XXI. О Богахъ и Богочестіи Славянъ.	258
ГЛ. XXII. О Обращеніи и крещеніи Славянъ.	274

## К Н И Г А II.

### О Народѣ Болгарскомѣ.

	Стран.
ГЛАВА I. О Славенской Болгарѣ Породѣ и Языцѣ - - - - -	323
ГЛ. II. О Древнихъ ихъ поселеніяхъ. -	327
ГЛ. III. О Наменованіи сего Народа. - -	331
ГЛ. IV. О Поселеніи Булгаровъ во Европѣ.	336
ГЛ. V. О Разсѣяніи Народа Болгарскаго.	342
ГЛ. VI. О Основаніи Кралевства Болгарскаго въ Муслі. - - - - -	347
ГЛ. VII. О Хрістіанскихъ Государствъ въ Болгаріи. - - - - -	378
ГЛ. VIII. О Умаленіи Кралевства Болгарскаго.	400
ГЛ. IX. О Возобновленіи Кралевства Болгарскаго и последнемъ паденіи.	438

КНИ-

## КНИГА I.

O

НАРОДАХЪ СЛАВЕНСКИХЪ

## ГЛАВА I.

O

НАЧАЛЪ СЛАВЕНСКАГО РОДА.

§. 1.

**Е**же ли бы что когда проицашелыя трудолюбныхъ Историковъ умы утрудити могло, котори отъ Начала вѣка приключшаяся дѣла въ разныхъ народахъ изряднымъ порядкомъ описующе повѣсти своя незыблемими свидѣтельствами подтверждаши обыкли: еже ли бы, говорю, вещь какъ намѣреніе ихъ во опчаяніе привесть, или поне въ замѣшательство ввести ихъ могла, едино наипаче Славенскихъ Начатковъ, я дѣла древнѣйшихъ изслѣдованіе, измоцити довольно бы было высокія ихъ души. Опшуду, уповаю, спалося, что никто нарочно Исторію ихъ отъ древныхъ списати непохотѣлъ, кромѣ нѣкихъ Славенскихъ поздныхъ вѣковъ Писа-

А

ше-

Л. Г. плелей: самиже оии древнии Славяни въ крайнемъ варварствѣ живуще всѣхъ наукъ благородныхъ лишились, по шому славная дѣла ихъ Потомкомъ въ писаніихъ оставити немогли, ниже они о славѣ послѣднихъ вѣковъ пекались, но шочію о настоящихъ промышляли. А да бы шоль славный въ побѣдахъ, и въ оружіяхъ храбрый и многочисленный Народъ съ прочими языки еще изъ начала несожителствовалъ, вѣршия неудобно: Зачтоже обаче шоликая слава ихъ въ невѣдѣніи и мрацѣ погребенна остала, не иную причину быши обрѣшаю, развѣ что они въ Марсовомъ поли силы своя изнуряли, а приспаница Минерви въ предѣлахъ своихъ не дозволяли. Тако когда Славенской Марсѣ отпказалъ Ей дружбу свою, и знатися съ нею не хотѣлъ, то и она перо свое въ описаніи храбрости его удержала. Ежели бы обаче оба сіи согласшеса управляли Славяновъ полки, то ни единъ бы въ подсолнечной Народъ славою, якоже и нынѣ храбростію Славенскому Народу сравнитися немогъ. Подобная о сихъ пишеть Мавроурбинъ въ Исторіи Славенской, стр. 1.

### §. 2.

Славянѣ, или Славяновѣ имя прежде шестаго столѣтствія и временъ Юстиніана Великаго Императора Римскаго Греческимъ и Латинскимъ Исторіографомъ свѣдомо небыло по свидѣтельству Кромера (Кн. I. Гл. I.) но ниже мѣсто кое въ Земляхъ или въ Человѣцѣ каковомъ въ  
древ-

древныхъ Географіяхъ, или Исторіяхъ обрѣта- А. Г.  
 ется, откуда бы сей Славенскій Народъ порѣ-  
 кло свое произвѣсти могъ: Народъ обаче еще  
 во времена Александра Великаго, и послѣ его  
 Римскихъ Императоровъ подъ инымъ именемъ пре-  
 бывалъ, и воевалъ храбро то противу ихъ са-  
 михъ, то паки съ ними на ихъ Непріятелей.  
 Тако о сихъ повѣствуетъ Графъ Бранковичъ  
 въ Исторіи Славенносербской въ Кн. I. въ Нача-  
 лѣ. А Лѣтописецъ Россійскій (въ §. 2.) дре-  
 виность Народа Славенскаго еще до Пинтиче-  
 скихъ древнихъ временъ возводитъ, и отъ  
 Троянской войны извѣщенъ были показуе-  
 „Ибо Енеи, или Венети попомъ Венди, На-  
 „родъ Славенскій съ Кралемъ своимъ Пиалиме-  
 „номъ Трояю прошивъ Грековъ защищали, и въ-  
 „же и Государя своего погубили. Того ради  
 „соединившеся со Анпеноромъ ошпалыи во  
 „внутреннее нѣдро Адриатическія пучины и за-  
 „владѣли спрану шую, гдѣ нынѣ Венетская  
 „Республика долго и широко распространяе-  
 „ся.“ Изъ сихъ многіи догадываются, что Ла-  
 лурическій Народъ, и нарѣчіе, отъ пѣхъ Славянъ  
 и до нынѣ низходящъ. Таковаго мнѣнія былъ  
 Мавроурбинъ въ своей Славенской Исторіи, и  
 Доуди Рагужанинъ Миѣоринъ въ Дисертациіи о  
 Нарѣчій Лалурическомъ, и вси оніи, которіи Ла-  
 лурикъ испущаютъ были изъ древнѣйшихъ вре-  
 менъ Славянами населенъ: но яко таковое мнѣ-  
 ніе подъ немалую кришку падаетъ, ниже, гдѣ

А Г. о Іауриѣ слово будеть, въ краиѣ предложися.

## § 3.

Хотя убо Славянъ слава и превѣшала побѣдоноснымъ ихъ оружіемъ распространена на Востоцѣ, и Западѣ, и Сѣверѣ: однако прже неже Римскія Провинціи напаствовати начали, въ сеиъ имени несвѣдомы были. Первый Проконіи Кесаринскій Іустиніана Имперашора времена и войны описуя, въ бранехъ Гововъ воспоминаіе шворишъ славенскаго Именс. (Кни. II. Гл. 26. ст. 99.) „Были, говоривъ онъ, и другіиже „Славини около рѣки Истра пребывающіи: по „добиѣ и на иныхъ мѣстахъ о шѣхже упоминаетъ. Но не тогда начало было Славенскаго Народа, поію что въ томъ Имени свѣшу тогда начали являтися, подѣ общими обаче именами въ Савроматин употребляемыми заключаися: каже таковая имена была прилѣжно посмотри.

## § 4.

Едино отъ шѣхъ обще имя сѣвернымъ Народамъ было наименованіе *Скувовъ*, по свидѣтельству Справона (Кни. XI. Гл. 507.) „Древній, „рече, Греческій Писатели вся сѣвернія Народа „Скувовъ, и Целпо-скувовъ именемъ уподобляли. И пакы тойже въ помянутой Книзѣ „(Гл. 499.) пишетъ тако: Въ Частн первой къ „сѣверу и западу обитають Скуви скипающіи „са, (по сему наименованію у Славенскихъ И спорн-

спорниковъ сія Скѣи Славянами именующіся), на Д. Г. „возахъ провождающе жизнь свою : около же „сіхъ и Сарматы шіиже Скѣи. И пакі: (въ Книг. II. Гл. 114.) „пишетъ, за Бористенемъ (Днѣпромъ), „послѣдїи отъ познанныхъ Скѣ- „воѣвъ обышашъ Роксолани. “ А Плиній ска- зываетъ, (Книз. IV. Гл. 12.) что Скѣвоѣвъ имя пошомъ въ Сарматы и Германи премѣнилось. Проконіи еще яснѣе назначаетъ оныя Народы ша- 271 ко: (Книг. IV. о войнѣ Гоевской Гл. 5.) Далше, сн- рѣчь къ Сѣверу, пребывали Гоево-Вандали, и нїи Народы Гоевскїи, копоры и Скѣвами иногда именовались. Отъ сіхъ явѣ собрати можно, что имя Скѣвоѣвъ есть древнѣйшее, и многимъ Народомъ яко Славяномъ, Германомъ, и Уинномъ общее. Дюфресне въ прелиминарѣ Глав: 3. §. 34. сп. 22. сїце о сіхъ повѣствуетъ: Такишу и Флорїану владѣюще Скѣи Меопическїи, копоры и Сарматы назывались, прешедше Езеро Меопическое чрезъ Поитъ во Сѣссїю всшупили, и Римскїя Провинціи даже до Киликїи частими нападенми разорали. И шїи были Славяновъ и Венедовъ предки, и отъ толъ Римляномъ познаваемы, около Лѣща Господня 276. Тако 276 и самое священное писанїе сія варварскїя Народы подъ общимъ именемъ Скѣвскимъ заключа- етъ. Посмотри посланъ: въ Колосъ: Гл. 3. сп. 11. Нынѣ уже и она, яже у Квинта Курція въ житїи Александра Великаго о Скѣвахъ многацы упоминаются, разумѣши можемъ: шо есть, что

А. Г. что Славяни подѣ именемъ Скѹвовѣ съ Александрѣмъ воевали мужествениѣ, слы своя къ нему посылали, ссорилися, и мирилися, и подобная. Мудро изъ сихъ преднаведенныхъ свидѣтелствѣ Прайнъ Іезуитѣ въ древнемъ лѣтописѣ Унновѣ и Аваровѣ на стр. 1. примѣчаетъ, что неразсудно дѣлаютъ многіи, обще о Скѹвахъ писаемая, Угромѣ нынѣшнымъ и ихъ Предкомѣ Унномѣ приписующе, въ чемъ онѣ обличаетъ всѣхъ Угарскихъ Историковъ погрѣшившихъ. Подобнѣ и Славенскіи Писатели немало грѣшатъ, которіи Скѹвомѣ общаа, единымъ почію Славяномѣ восписуютъ, якоже отъ тогожде Прайна Іорнандѣ Гоовѣ Исторіографѣ изобличаетъся.

### § 5.

Подѣ именемъ Скѹвскимѣ кін именно Народи заключался, съ тѣмже прилѣжаніемъ посмотримъ: но понеже повѣсть наша о Славянехъ, наипаче Сербахъ, Болгарахъ, Россахъ, и Хорватахъ есть, то Скѹви ли они были, отъ древныхъ Писателей поучимся. Въ первыхъ убо Россовѣ въ числѣ Скѹвовѣ полагаютъ Кедринѣ (Том. II. стр. 433. с.) свии словеси: „Росси, сін родѣ „естъ Скѹвскій на Сѣверѣ при горахъ Тавра „пребывающе, звѣринный и суровъ.“ Подобная сицещи и у Зонари, въ Том. II. Кни. XVI. стр. 127. с. и у Леопа Грамматика въ Хроникѣ стр. 368. с. Не менше же и Болгари тѣмже Скѹви были по свидѣтелству Константина Порфирогениша (Кни. II. о Тематахъ, Тем. I. стр.

ст. 16.) А яко поезде имя Сербомъ, Хорватомъ, А. Г. и инымъ нынѣшнимъ Иллирическимъ Народомъ придаваемо было, послушай Кедрина (Том. II. ст. 452. D.) „Къ тому, словеса его суть, Скуѣи, „копорѣи въ Панноніи, Далмаціи, и окрестныхъ странахъ обытають, Хробати, глаголю, Серби, Заклуви, Тербуніюши, Каналіши, „Діоклетіани, и Рхентани, Римскаго владѣнія „иго опвергше въ волность себе поставили.“ Именемъ еще шѣмъ и Унни прозывалися по свидѣтельству блаженнаго Теофана, (въ хронографіи на лѣто 442. спр. 71. А. В.) иже тако о нихъ пишетъ: „Скуѣи называеміи Унни предводительствующу Ашила въ Фракію входящъ, „освоили грады множайшыя, и оба моря Понтическое, и Калиполское овладѣли. Принужденъ Теодосій (Юншій) Императоръ посылаетъ къ Ашилу мира прося, и обѣщаетъ Ему „6000 липръ золота ошъ Римскихъ провинцій „даши, и кромѣ того 1000 липръ ежегодно „плащити.“ Сихъ Унновъ Угарскія Историкѣ предковъ были нынѣшнихъ Хунгаровъ повѣствуютъ, что имъ безспорно созволиши можно, попому, что Ашила былъ Вождь ихъ: но о прочихъ Уннахъ, яко Сабирахъ, Самеихъ, и иныхъ споръ естъ, о копорыхъ мало ниже увидимъ.

*Примѣчаніе.* Скуѣи тако, якоже и Сауроматіа: двояка естъ, Европейская одна, а другая Ассіанская: Скуѣи же въ Сауроматіи заключалася. Помому

му

Л. Г. му сѣя предѣлы долги и широки, оная же границы нынѣшѣ Дунавѣ рѣку и Хіерасѣ (днѣстрѣ) къ западу, къ полунощи граничишѣ горами Амадонскими, а сѣ полдня ударастя сѣ полуостровомѣ Херсонесомѣ зовомымѣ Таурика, (нынѣ Крымѣ, или Таршаріа меншя) а ошѣ Востока ошдѣляешся ошѣ Ассія рѣкою Тамансомѣ. (дономѣ нынѣшнимѣ.) Праія Іезуишѣ въ лѣтописяхѣ своихѣ Скуеи границы поставашѣ сѣце (стр. 1.) „Все, рече, сже ошѣ „Вистули рѣки сѣ ошу страну Таманса до Кауказа „и Имая горѣ, и ошшуду даже до послѣднихѣ „Сересѣ, Скуеизъ называлася.

### §. 6.

О произведеніи имени Скуѣѣ Еѣмологическомѣ спорашѣ между собою Историки, и всякъ по своему языку производитѣ оноє. Нѣмцы сказываютѣ, что можно Скуѣѣ произвести ошѣ Скупшенѣ, которое имя древнымѣ Теутономѣ Спрѣлцы знаменовало. Въ подтвержденіе сего мѣнія приводитѣ Праія на горѣ поманушомѣ мѣстѣ свидѣшества древныхѣ и послѣднихѣ вѣковѣ Историковѣ. Наши на противѣ Славенскимѣ Писатели хопятѣ имени Скуѣѣ Славенскому быши, и ошѣ Славенскаго нарѣчія производиму: производятѣ же оноє ошѣ глагола *схмшяся*, потому, что Народи сѣи въ единомѣ мѣстѣ непробывали, но на возахѣ жили, и за пашнями сѣ мѣста на мѣсто преселалися, якоже горѣ нѣ свидѣшества Справонова показано, и нѣдѣ еще ширше предложитѣся. Тако, Долца Рагузскій Миноритѣ въ Диссертаціи о Іауричскомѣ

тескомѣ дѣлаетъ въ §. 23. пишетъ: „Понеже, А. Г. „рече, Гети, древле Скупи, нынѣ Скуен, отъ „Славенскаго нарѣчїа *скипашися*, Латински же „*vagari*, происходятъ, и прочая. Мы, между „пѣмъ, хотя съ Славенскими Историками и ум- „сствуемъ, не будемъ столь упорны своею по- „чию мнѣніе поставляюще, а иныхъ въ концѣ отше- „щуще, оставимъ коегождо въ своемъ мнѣніи из- „вѣствованіи: складнѣе обаче кажется имя Ску- „вовъ отъ *скипанїа*, нежели отъ Скупшенъ бы- „ти. Зане именемъ симъ и самый Народъ, яко *скипашуща*, означенъ былъ въ тое время, и „природу ихъ представляетъ. Чшо же попомъ „Грехи Скипи, на Скуен превѣнили, они по по- „своему обычаю, якоже и отъ Славянъ Склави- „новъ, сдѣлали.

## §. 7.

Скувское имя и храбрость разсуждая Мавро- „урбинъ, оныя Скувскія Посланики ко Александру „Великому отправленныя Славинами зовомыми „Вандали, были сказывашъ, и долгое примѣча- „ніе швора изъ рѣчи ихъ говоренныя ко Алексан- „дру, крѣпко снались доказати Славянъ были „ихъ. (въ Истор. слав. отъ стр. 7. до 11.) При- „водяшъ еще и нѣкую Диплому данную Славя- „новъ отъ погожде Александра, въ сохраненіе „волностей Скувскихъ, Славенскихъ, (упоми- „нается о Дипломѣ той, яко подлинной и у Су- „воген Россійской на стр. 4.) но яко же о Послан- „никахъ сихъ, тако и о Дипломѣ оной нинѣ Ис- „торики

А. Г. торяки сумняся. Тѣмъ проу сію Критикомъ оставляю на разсужденіе. Противнаго мнѣнія о ней есть Кароль ду Фресне въ прахпапѣ preliminarномъ Гл. II. §. 24 стр: 9. и Севастіанъ Дольци въ помянутой диссертаціи въ §. 30. Оба сказываютъ, быши Диплому сію со всѣмъ подметну, измышленну, и ложну.

## §. 8.

Другое общес имя пы мѣ же сѣвернымъ Народомъ у Греческихъ Исторіографовъ приписуемо было имя *Унновъ*: Свидѣтель тому есть Прокопій Кесарійскій (въ шестрад: I. Кн. I. Гл. 10. „ стр. 241.) который пишеть, что подѣ именемъ *Унновъ* многи Народи жили отѣ врапѣ „ Каспійскихъ до Езера Меопическаго въ поляхъ „ равныхъ и коннопашныхъ.“ Унии сіи издревле инос имѣан имя, и называлися Оногундури, по свидѣтельству Агаѣи Сколастика, (Кн. III. стр. 55. D.) и Порфѣрогеніпа. (Кни. II. о Темат. ѡем. I. стр. 16.) Анна же Комнина еще инос имѣ имя назначаетъ, говоритъ она: (въ Алексіадѣ Кн. VII. ст. 159.) „ Унии по простому нарѣчію называлися Узи, и отѣ ихъ имени Езеро оное великое названно У. на О. премѣнсину *Озолжна*, зане они съ Куманами, около того Езера поселилися и пребывали. Езеро сіе видяшя быши нынѣшнее Меопическое Езеро, зане тамо повѣспвуется, что оное иѣмій смрадъ, отѣ себе издаетъ, по чему и славенскіи Народи назвали оное Гнилымъ Моремъ. Отѣ

Ун-

Униовѣ пѣхѣ ииія называлися Самени, о копо- А. Г.  
рихѣ Теофанѣ въ Хронографіи сѣдующая наз-  
начилѣ (на лѣто 508. стр. 110. D.) „Вѣ лѣ-  
„по владѣнія Анастасіева 25. Унии наречен-  
„ніи Самени чрезѣ Каспійскія предѣли прешед-  
„ше Арменію, Каппадокію, Галатію и Понтѣ  
„разоряли, и даже до Евхариіи пришли и поко-  
„рили.“ Ииія пакы называлися Унии Сабирѣ,  
„коихѣ тойже Теофанѣ описуеѣ сице: (на лѣ-  
„по 520. стр. 119. C.) Вѣ лѣто первое Іустиніа-  
„нова Владѣнія Унии нарицаеміи Саберѣ 100000.  
„подѣ предводителспвомѣ жены умершаго нхѣ  
„вожда къ Римляномѣ присочеталися, и во всеѣ-  
„дашнемѣ мирѣ пребывали.“ Кіи же были сіи  
Сабирѣ прилѣжнее посмотриѣ.

## §. 9.

Пишетѣ о нихѣ Прокопій (сптр. I. Гл. 29.  
Кн. II. стр. 334.) сѣдующимѣ образомѣ: „При  
„горахѣ Кауказа въ сосѣдствѣ Іверіи около рѣ-  
„ки Воасѣ многиіи Народи жили своя имѣли, наи-  
„паче же Алани, и Абасги, древниіи Хрістіанѣ  
„и Римлянѣ друзи, Зехи къ тому, и по нихѣ  
„Унии наречениіи Сабирѣ.“ И что мало выше  
Теофанѣ Саменомѣ приписуеѣ, пое Кедринѣ  
Сабировѣ сѣдлавашихѣ пишетѣ. (том. I. стр.  
285. B.) Противо сихѣ Праіи Іезовитѣ Гун-  
новѣ, нынѣшнихѣ Мажаровѣ, древнѣйшія сто-  
лицы въ сосѣдствѣ Хицзовѣ отѣ рѣки Ирпи-  
ша въ длину до Іамури полагаеѣ: помянушіи  
же греческіи Аукшори спавашѣ Сабировѣ около  
Меопи-

Л. Г. Меотическаго Езера, и Каспійскихъ вратъ, которія столицы Унновъ Праіевыхъ, и сихъ Сабировъ многосопными мѣстами между собою разстоятъ. Обрѣшася пакы, яко же въ своемъ мѣстѣ увидимъ, что Сербовъ столицы около помянутыхъ мѣстъ были. Съ чего догадываться можно, что Серби Евмонъ отъ сихъ Сабировъ, и Фамилію производятъ. Что и изъ того подтвердити можно. Алани кромѣ сумѣнія Славяни были, опкуду и Роксолани произышли, нынѣшніи Россіани, а Сабирѣ съ тѣми мѣстѣ пребывали. Сабировъ убо Славянъ быти и Прародителей Сербовъ съ Аннонимомъ сѣбло заключаемъ. Кромѣ помянутыхъ Унновъ, Саменовъ и Сабировъ, иныя еще Унно - Авари, и Унно - Кабарѣ, и Евталиты обрѣшаются. О послѣднихъ сихъ Прокопій тако повѣствуетъ:  
 „ (петр: 7. Кн. I. Гл. 3. стр: 228.) Евталиты  
 „ названи Бѣлѣи, опшачны суть отъ Унновъ, аще  
 „ и во мнозѣ сходствуютъ: не скитаются яко  
 „ же Уины, но въ своихъ мѣстахъ пребываютъ.  
 „ Сіи единѣ изъ между Унновъ пѣлесную кожу  
 „ имѣютъ бѣлу, и видѣ лица пригожъ, съ Пер-  
 „ сіанами граничатъ отъ сѣвера. Изъ всѣхъ горъ  
 „ приведенныхъ свидѣтельствъ явно видится,  
 „ что имя Унновъ, не единому (что хотятъ Ун-  
 „ гари) народу, но многимъ естъ общее.

## §. 10.

Третіе общее Сарматскимъ Народомъ имя было *Гововъ* въ коемъ заключалися многіи Наро-

дя по свидѣтельствѣ Мавроурбина (стр: 80.) и Л. Г.  
 Долція Минорипа. (въ Диссертациі §. 22.) ко-  
 торый считаеиъ шѣхъ Націй семнадцатъ, и-  
 менно же сихъ: „Подъ главнымъ именемъ Го-  
 „вовъ, не точію саміи Гоѣи, но и Острогови,  
 „Вишигоѣи, Вандалаи, Алани, Маркомани, Гва-  
 „ди, Гепиди, Авари, Свевидани, Пеуцини, Ба-  
 „спарни, Ерули, Винеди, Венеди, Слави, Сла-  
 „вини, Скѣри, и прочіи заключаеиъ, коиѣ,  
 „како мѣспа пребыванія непостоянна, тако и  
 „имя прѣмѣнишело.“ Паче сихъ извѣстнѣй-  
 ше имамы свидѣтельство древняго Исторіогра-  
 фа Греческаго Прокопіа, который въ Книзѣ о  
 войнѣ Гоѣской (шепр: I. Кни. I. Гл. 2. стр: 345)  
 снче пишешъ: „Западнее Имперіумъ правящу  
 „Онорію въ державу Его вступиаа Варвари.  
 „Множайшии убо въ прѣдняя времена были, и  
 „нынѣ сущъ Гоѣскіи Народи, но между шѣми  
 „Гоѣи, Вандалаи, Визигоѣи, и Гепиди, яко чи-  
 „слоиъ, тако и достоинствоиъ боашии сущъ.  
 „Изъ древле нарицаеиъ они Сауромати, и Ме-  
 „ланклени, иѣци же и Геповѣ имя придаваху  
 „имѣ. Наименованни убо, якоже речеа, по-  
 „чю, иныиъ же ничимѣ между собою различес-  
 „швуиуиѣ. Кожа всѣмѣ бѣлая, Власи жел-  
 „шовани, шѣло пруго, лице благозрачно, е-  
 „динѣ и тойже законѣ, едииа и паяже вѣра,  
 „сирѣчь, Аріанская, единѣ на конецѣ языкѣ, е-  
 „гоже Гоѣскимѣ называемѣ. Тако убо нешчуиу,  
 „яко единѣ Народѣ были они иногда, но по сво-  
 ихъ

Л. Г. „ ихъ нѣмъ Вождоѣвъ именаѣмъ раздѣлени сптали.  
 „ Древняя ихъ пребывалища сѣ обонь полѣ Ис-  
 „ пра была, отѣ онуду же Гепиди Сингидонѣ, и  
 „ Сирміумѣ со окрестною спраною по обонѣмъ  
 „ брегамъ Испра, идѣже и нынѣ пребываютъ,  
 „ освоили. “ Вся сѣя причисествуютъ Славен-  
 кимъ Народоѣмъ, откуду не нелѣпо догадати-  
 ся можно, что Народи пѣи Славенскіи были:  
 паче же вся сумнителства о Народахъ сихъ ме-  
 жду Историками бывающая удобъ разрѣшаютъ-  
 ся симъ единымъ описаніемъ. Да скажутъ нынѣ  
 Гермаки Гоѣовѣ и ѣмцовѣ быши, когда явѣ Сла-  
 внии Гоѣскимъ Народоѣмъ называются. Но о  
 сихъ пространѣе побесѣдуемъ, гдѣ о Гоѣвахъ  
 нарочно слово будетъ. Послужитъ Намъ въ  
 подтвержденіе сихъ и блаженный Теофанъ, ко-  
 торый въ хронографѣи своеѣ пишетъ во всемъ  
 Проконію сходно. ( на Лѣпо 431. стл. 65. )  
 „ Царствующу Валентиніану III. Гоѣи, и нѣи  
 „ Народи множайшіи и многолюдніи сѣ обонполѣ  
 „ Дунава въ Уперворейскихъ справахъ пребыва-  
 „ ющіи были. Между которыми Гоѣи, Визиго-  
 „ ѣи, Гепиди, и Вандали ничѣмъ иныѣмъ, поѣто  
 „ наименованіемъ ошлчни, единѣ и тойже ді-  
 „ лектѣ употребляющіи, и въ Аріѣвой Ереси  
 „ погружени. Сѣи Аркадію и Онорію владѣю-  
 „ щимъ, прешедше Дунавъ, въ Римскихъ Провін-  
 „ ціяхъ поселилися. Гепиди убо, отѣ конѣ по  
 „ томъ Лонгобарди и Авари произышли, и ѣспа  
 „ около Сингидона и Сириѣи освоили, и прочая.

## §. 11.

Л. Г.

Но и сего минути неприлично, что въ Хроникъ пасхальной написано читается, то есть: гдѣ отъ Ноева Сына Іафета родился Четырнадцать Сынѣвъ, и по тѣхъ имени поименовъ Народѣвъ произышли, между которыми отъ Магога Гоѣи, Сарматин, и Сквен прорасли. Что пакы поводъ подастъ рещи въ сихъ Народахъ Славенская сѣмена быши по тому, что чрезъ Сарматин, Сквен же и Гоѣи, якоже выше доказанно, и Славяни считалися. По сему свидѣтельству обще вси Славенскіи, а наипаче Босмскіи и Полскіи Историки, породу и Фамилію Славянъ отъ Іафета Сына Ноева и отъ самага Попопа производятъ: Какимъ же они образомъ въ помѣхъ поступаютъ, мнѣніе ихъ приводитъ Графъ Георгіи Бранковичъ Исторіографъ Сербскіи сице: (Кн. I.) Отъ „Іафета испочно происходить Аванъ, отне- „гоже Филаръ, а отъ того потомъ Аланъ, „отъ онуду же Анхисенъ, и отъ него Еисей. „Отъ Еисея же Асканъ, отъ Аскана Памфилъ, и „отъ него Реасилинъ, отъ того пакы Аланъ II. „которыи первый отъ Ассіи во Европу пресе- „леніе сотворилъ. Той четири Сыны имѣлъ, „отъ нихже первородный былъ Вандааль. Сей „около Висли рѣки поселился, и рѣкѣ и Ляхомъ имя нарече, да бы Вандалами называлися. „Вандааль потомъ многое Чадородіе сотворилъ, „яко четвертую часть Европы себѣ присвоилъ, „Ляхомъ, Руссомъ, Кассубіомъ, Швекомъ, „Чехомъ,

А. Г. „Чехомъ, Моравцемъ, Славонцемъ, Далматі-  
 „номъ, Піоніемъ, Бошнякомъ, Сербомъ, и Бол-  
 „гаромъ Кралевства и Княженія поспроили.“  
 Но сей повѣсти о Вандалѣи и Вандалахъ Банкерпъ въ примѣчаніяхъ на Гелмолдову Хронику  
 совсѣмъ противно говоритъ, (тако и прочіи  
 Нѣмецкіи Историки) что Вандалаи не Славен-  
 ской Породи были, но древней нѣмецкой: копо-  
 рїи потомъ Венедами сопрени, Вендамъ Слави-  
 номъ поводъ подали Вандалами назваться. Пра-  
 ведно ли Банкерпъ написалъ, посмотримъ ниже,  
 гдѣ о Вандалахъ повѣсть устроиша. Подоб-  
 нѣ и въ Синодси Русской (спр. 1. 2.) изъ Пол-  
 скаго Испорика Сприховскаго книги первыи ошъ  
 тогожде Ноя премъ Сыномъ Его вся три Частн  
 Земли обымаема, сирѣчь: Асія, Африка, и  
 Европа въ насабдїе и поселенїе раздѣлени быши  
 повѣствуются. Асія досталася Симу, Африка и  
 Египетъ Хаму, а Европа съ нѣкою Частїю Асїи  
 Іафету. И Іафетъ быши тамъ же повѣствует-  
 ся Праотецъ всѣхъ, а наипаче во Европѣ обы-  
 тающихъ Хрістіанъ. Той убо Славенскїи На-  
 родъ, или племя Іафетово (Іафетъ бо полу-  
 ется разширенїе, или разширишелемъ) по благо-  
 словенїю Патріарха Ноя въ шолїкое Число воз-  
 расте, что вся страны полунощныя, воспоч-  
 ныя, полуденныя, и западныя исполни, мужес-  
 твомъ и храбростїю прочая племена превзыде,  
 и опшуду страшенъ всему Міру показася.

## §. 12.

A Г.

Мавроурбинъ славный оный Рагузинскій А-  
 батъ въ Славенской Исторіи (спр: 2.) изъ раз-  
 ныхъ Аукторовъ доказуетъ, что Іафетово сіе  
 племя Славяни въ несравненно великія и многія  
 Народоы произышли. „Имѣли, пишетъ онъ,  
 „двѣста Отчествъ, и населеніа на оныхъ мѣ-  
 „стахъ, которая суть отъ Горн Тавра Кили-  
 „кинскаго къ Сѣверу при Окіанѣ Сѣверномъ въ  
 „половинѣ Асіи и по всей Европѣ, даже до О-  
 „кіана Британскаго. Мнѣніе Босмовъ о нача-  
 лахъ и корени Славянъ есмь таково, по пред-  
 ставленію Энеа Сувіа (въ Глав: 2. спр: 11.)  
 „Боеми начало свое водитъ еще отъ сполно-  
 „шворенія и смѣшенія Языковъ, копорыми оста-  
 „вились полѣ Сенахарѣ, изъ Ассіи во Европу изы-  
 „шли, и посѣли мѣста, которая нынѣ придер-  
 „жатъ Болгари, Серби, Далмати, Кроати и Бо-  
 „шняки.“ Но таковому Славенскихъ, а на-  
 чаче Боемскихъ Писателей мнѣнію насмѣвает-  
 ся Сувіи пиша, что лучше было не отъ Ноя,  
 но отъ самыя Прабабы Еви повести начало. О-  
 на бо первѣйша Ноя, и всѣхъ Человѣкъ Мати,  
 яко отъ чрева Ея вси произыдохомъ. И тако-  
 вое произведеніе Славенскаго Языка нарицаетъ  
 Бабими Басими. Но естли Эней насмѣвается  
 Славенскимъ Писателямъ, и мнѣніе ихъ Бабіи  
 Басны быти глаголетъ, осмѣшляи древнѣй-  
 шую Хронику Пасхалную (инако называется  
 Хроника Александрінская, и Фаспи Сикуловъ)

В

въ

Л. Г. въ кошорой Фамилїи и Языцы отъ Сыновъ Носвыхъ изникшии описуются, между кошорыми Сарматы, коихъ Славяи быти никшо неопрыдаешъ, отъ Іафета низходящи повѣспвующи ся. А описатель Азовскихъ случаевъ (имя Ауктора не прописанно въ Книзѣ шой) явѣ пишешъ, что Сарматы были Предки Славенскихъ Народовъ, и владѣли Восфорскими спранами во время Діоклишаново. (на сп: 33.)

## §. 13.

Но прикладѣе естъ послушати самая слова Хроническая. „Народи, писанно тамо, „отъ порождѣнія Іафетова произшедшии, и отъ „Мидїи до Западнаго Окїана расѣвании, къ сѣ- „веру смотрящи сушь сїи. Миди, Греки, Ал- „бани, Венни, Армени, Дауни, Корзени, Хи- „пицы, Пафлагонїи, Івери, иже и Тврании Ха- „лицы, Келпелен, Савромати, Галли, Таурїи, „Васанци, Ілаурїи, Ваккен, Лигури, Ялиги, „Гачени, Лапїи, иже и Римляни, Амаксони, „Лагестани, Деннагени, Акушїни, Марїанде- „ни, Цирициани, Мосипїи, Конїи, Меоши, „Калабри, Фраки, Галли, иже и Келпибери, „Македонїи, Истрїи, Лузитани, Ерсї, Бри- „шани, Колли. Кошорїи же и писмена своя и- „мѣла и вѣдали, сушь Каппадокии, Івери, Та- „бернии, Лалїи, иже употребляюшъ Римля- „ни, Сарматы, Испани, Скѣви, Греки, Васта- „рини, Миди, Арменїи.“ Зри Книги тоя спра- ницу 23. С. Д. Изъ кошорыхъ словесъ кто не-  
ви-

видитъ, что Савромати родъ Славенскій прк- А. Г.  
мо опъ Потопа, Ноя, и Іафета низходятъ: не-  
праведно убо Эней Суавій осмѣваетъ Боемцовъ  
и прочихъ Славянъ въ произведеніи рода своего.  
Еще часто поминаемая Россійская Сѣнопсисъ  
(спр: 17.) до селъ сказанная пошверждаетъ, и  
опъ Мосоха шестнаго Сына Іафетова всѣхъ Сла-  
вянъ порѣкло производитъ. „ Мосохъ шестый  
„ Сынъ Іафетовъ Внукъ Ноевъ, полкуется же  
„ опъ Еврейска славенски *выпягающн* и *ра-*  
„ *стягающн*, опъ *выпяганія* Лука, и опъ *раз-*  
„ *ширенія* всликихъ и множественныхъ Наро-  
„ довъ, Московскихъ, Славеннороссійскихъ, Пол-  
„ скихъ, Волинскихъ, Чешскихъ, Болгарскихъ,  
„ Сербскихъ, Карватскихъ, и всѣхъ обще, ели-  
„ ко ихъ естъ, Славенскн языкъ природнъ уго-  
„ треляющихъ.“ Довольна, уповаю, сія суть  
въ доказательство Историческое древности Сла-  
венскаго рода: за опложеніе же древнѣйшихъ вре-  
менъ, и многія въ Народахъ премѣни, ни единъ  
Народъ подлинно порѣкло свое доказати немо-  
жетъ: вси обаче нудятся, елико возможно естъ,  
древность рода своего доказати, того для и  
Славяномъ опказати нельзя, что они якоже и  
прочн Европейскн Народи, изъ самыхъ глубо-  
чайшихъ древностей низходятъ. Я признаюся,  
что таковая изслѣдованія суть глубоко влазя-  
щихъ умовъ изчадія: общее обаче мнѣніе естъ,  
что Еуропейцы суть Іафетяни, опкуду паки  
дерзновенно и праведно Писатели Славенскн

А. Г. родъ свой отъ тогоже Праотца считаютъ, за не многихъ Европейскихъ Народовъ яко множествомъ, тако и храброспюю превосходящъ, чего примѣри повседневный Искусъ доволны намъ предлагаещъ.

## ГЛАВА II.

О

ДРЕВНЫХЪ СЛАВЕНСКИХЪ СТОЛИЦАХЪ.

§. 1.

**О**свидѣтелствованно въ предидущей Главѣ, что Славенскій родъ отъ Іафета низходитъ, которій съ Фамилією своею первѣе во Ассіи посѣлъ, и родилъ ту многія Сыны и Дщеры и вышепомянутаго Мосоха Славнѣ прародителя. Въ освидѣтелствованіе пакн сего Долцій Минорипѣ приводитъ Корниліа а Лапиде и Тирна, и Липонія Кашифора въ житіи Петра Великаго, гдѣ Генеалогія Московитовъ отъ Мосоха производится, посмотри Его Дисертацію о Іауричскомъ Діалектѣ. §. 18. Умножающуся же племены Сыновъ Ноевыхъ въ предѣлахъ Вавилонскихъ, гдѣ они пребывали, вмѣшались немогли, что видится изъ онаго Вавилонскаго столпотворенія (Бышя Глав: 10. и 11.) Того ради по смѣшеніи первороднаго и всѣмъ общаго Языка чудескѣ родилася многоразличныи Діалек-

Діалекты, гдѣ и Славенскій быти повѣству- А. Г.  
ется, якоже ниже увидимъ, развѣя Господь по  
лицѣ всея земли Люди бывшія при сполпоздан-  
ніи ономъ. Въ развѣянїи томъ по потоку Лѣ-  
та Мірошворенія 131. Мосохъ изшедъ отъ Ва-  
вилонскихъ предѣловъ съ племенемъ своимъ во  
Асіи и во Европѣ при брегахъ Понтійскаго Мо-  
ря водворися. Распящу же отъ дня на день На-  
роду даше въ Сѣверныя страны поступилъ, и  
надъ Дономъ и Волгою, и Езеромъ Меопиче-  
скимъ при устьяхъ Донскихъ въ поляхъ оныхъ  
долгихъ и широкихъ поселился. Тако о сихъ  
Синописѣ Россійская изъ Скриковскаго на стр:  
17. разглагоуствуетъ.

## §. 2.

Согласно симъ начерталъ и Михаилъ Ломо-  
носовъ въ крашкомъ лѣтописцѣ для Великаго  
Князя Паула Пешровича устроеніомъ (въ §. 3.)  
гдѣ сказываетъ, что Пафлагонцы, и Мидяни  
были единородцы, а Сармаповъ и Амазоновъ  
отъ Мидянъ производятъ древніи Писатели.  
Двоимъ, сказываетъ еще тойже лѣтописецъ,  
путемъ изъ Асіи во Европу изышли Славяни по  
странамъ Чернаго и Меопическаго Моря, Мо-  
ремъ къ Югу, а сухимъ путемъ въ Сѣверу. Здѣ  
обаче выше что мыслити подаешся, яко непо-  
чю сими двѣма Колонами весь Славенскїи На-  
родъ изъ Асіи изышелъ, или яко въ тое токмо  
время изхода ихъ начало было. Ибо Іалурическїи  
Народъ (по Далматскихъ Писателехъ) во Іалу-  
рикѣ

А. Г. рикѢ, прежде неже сѣи изышли, пребывали. Тако и по южному берегу Варяжскаго моря Славяни Новгородскіи обышли древле: того ради сказати можно, что Славенскіи Народи отъ времени до времени исходили и размножились еще прежде оной Троянской войны. Первѣйшія убо и древнѣйшія Славенскія сѣнолицы были Ассискія страны, якоже и прочихъ по попомѢ Народовъ.

### §. 3.

Другое по изшествіи ихъ изъ Асїи мѣсто, въ которомъ поселился, назывался *Савроматїа*, и якоже Синопись описуеѣтъ: есть вся страна Сѣверная Европейская въ жребїи племени Лафетову доставшаяся. Разногласяѣтъ Историки о наименованїи сѣя страны. Аукторы Греческїи производяѣтъ имя *Савроматїи* отъ *Савросѣ*, что значитѣтъ Ехидну, и *Омма*, еже есть око, а вину такового наименованїя полагаютѣ сїю, что Савроматскїи Народи имѣютѣ очи Ехиднамъ подобни. (Плянїй Кнѣ: IV.) которому мнѣнію прошивная умствуетѣ Аукторѣ помнутаыя Синописи, (спр: 13.) и не Ехиднина очеса, но спрахъ и мужество сего Народа причиною того наименованїя показуетѣ. Полскїи на противъ Историки, а наипаче Кромерѣ и Сприковскїи Евмонѣ Сарматїи (тако она отъ Латїнскихъ Историковъ называется. Райхендорфъ въ Хроникѣ Молдавской и Бонфин: въ Декад: I. Кнѣ: I. стр: 2. стол: А.) отъ Асармата, или Сармо-

ва праправнука Арфаксарова, Сына Симова про- Д. Г.  
изводящъ, инии пакн инако о семъ умствующъ.  
Кому изволился, и оная видѣти, обращенъ въ  
чащюпоминаемой Синописи, на стр: 14. Савро-  
мація или Сармація, сія есть пакн двойственная,  
едина Европейская, а другая Асиская, которо-  
му раздѣленію рѣка Танаисъ раздѣляющая Евро-  
пу отъ Асіи поводъ подала. Асиская нарицае-  
мая долго пропагасяетъ, отъ рѣки Дона къ Во-  
стоку даже до Гирканскаго, сирѣчь Каспійска-  
го моря, и отъ превысокихъ горъ Кауказа съ  
полдня до самыхъ внутренностей Россійскихъ  
въ широту. Въ ней живили различїи Народи,  
между которыми и Сербовъ пребыванія поста-  
вляеиъ преимущный Мужъ и Великій древно-  
стей Рачинель Господинъ Іоаннъ Томка Саскій  
въ своихъ Скѣскихъ Картинахъ, Емуже согла-  
суется и Славенская Восфора Меоитическаго  
Маппа въ Исторїи Роленовой въ том: II.

## §. 4.

Сармацію Европейскую описуеиъ Іоаннъ Ду-  
бравій Историкъ Босекїи въ Книз. I. стр. 45.  
слѣдующимъ образомъ. „Сармація рече, отъ  
„Езера Меоитическаго и Танаиса съ Востока,  
„отъ Запада же отъ Испулы рѣки, а отъ Сѣ-  
„вера Окїаномъ Сармаитическимъ, съ полдня же  
„Карпатическими горами заключаеиъ, всѣхъ  
„Народовъ, которые нынѣ Славенскими име-  
„нумъ, общее ниогда опещество была. А Рай-  
хендорфъ Семиградецъ въ Хронологїи Молдав-  
ской.

А. Г. ской, о бычгахъ и нравахъ ихъ, Сарматскія границы сие описуетъ: „Отъ полунощи, говоритъ, граничила Океаномъ, а отъ полудни Языгами, Метанастами, и Карпатскими горами, идѣже нынѣ Россія, долго и широко распространяется. Народы въ Сармаціи обывавшіи, придастъ Дубравій, разная получены наименованія. Зане иныи наречени Хурри, иныи Сурбы, иныи Венеди.“ Подтверждаетъ же мнѣніе свое Дубравій изъ Плинтіа Кни: IV. Глав. 30. И Сербовъ древныя сполуцы, изъ погожде Плинтіа назначаетъ между Народами Меопическими. Прочее въ странѣ сей была множайшихъ Славянъ древняя обывалища. Около Днѣпра жили тако зовоміи Криветини, Лезанени; Дербелени, и иныи. Иныи паки пребывали при Источникахъ Висля или Виспули, и называеяся Херіони, или Оміони, по Плинтію и Шполомею, свидѣтельствующу Рейхендорфу. Иныи, около Меопического Езера, гдѣ нынѣ малая Ташарія вѣщается, о чемъ Блондъ, Савелнѣ, и Кромеръ пишутъ, по свидѣтельству Бранковича въ Книз. I. Иныи на конецъ обонполь рѣки Тандаса страны придержали при рѣцѣ Волги, якоже Болгари, опшуду и имя получили, по томужде Бранковичу.

### §. 5.

Еще отъ нравовъ и обычаевъ древныхъ Сарматъ познаемъ ихъ Славянъ быти: Дубравій въ помянутой Книзѣ описуетъ оныя сие: Дре-  
 ,, выи,

„виный, рече, Сарматъ обычай былъ, якоже А. Г.  
 „Помпоніи Мела пишетъ, еже не въ единомъ  
 „мѣстѣ пребываютъ, но како подавался Кормъ  
 „ради скотовъ, тако и сами имѣнія своя отъ  
 „мѣста на мѣсто приносили, въ полкахъ все-  
 „гда жили воинственни суще, волни, неукро-  
 „шими. Опшуду по томъ поводъ взяли въ и-  
 „ная Государства преселяшися, якоже и во вре-  
 „мена Августа Кесаря съ древними Эраками въ  
 „купѣ пребывали:“ Сіеже испос ниже уви-  
 „димъ сказуемо о Славянсхъ. Безспорно убо  
 есть, чю горѣ помянуто, яко Сарматія есть  
 Мати Славянъ, и саміи Сарматы Прародители  
 шѣхъ. Дѣла, которая Народъ сей въ Сарма-  
 тїи пребывая въ мирѣ и въ войнахъ произво-  
 дилъ крайнѣ неизвѣстна. Приводитъ на сіе  
 Долци свидѣтельство (§. 18.) Клаверіа, копо-  
 рый въ Книз. IV. Глав. 22. пишетъ тако: О  
 „дѣлахъ, снхъ Сарматъ, прежде неже подъ  
 „Славенскимъ именемъ познаваси быши, знали  
 мало что въ писанїяхъ древныхъ обрѣтается.“  
 Читается еще во Исторїяхъ Греческихъ, что  
 Сарматы сїи отъ древныхъ и Мусїи назывался:  
 ( Анна Комнина въ Алексїадѣ Книз. III. стр: 72.  
 С:) Съ чего паки правдивѣ догадѣ быти мо-  
 жетъ, что Мусїйцы и Сарматы единокродни бы-  
 ли, и единъ Языкѣ употребляли.

§. 6.

Сему доселѣ описанію Архимандритѣ Мауро-  
 урбинѣ противную повѣсть соплетаетъ пиши

(стр:

А. Г. (стр. 2. и 3:) что Славенскія Народы по извѣст-  
 ствѣн изъ Асіи первѣе въ великой Скандинавіи  
 поселены, также неувѣщшеса прѣ Савромацію  
 Европейскую за поселенія себѣ избрали. При-  
 дасть еще и лѣто извѣстствія ихъ изъ Скандина-  
 віи мірозданія 3790. а прежде рождества Хрісто-  
 ва за 1460. Мнѣніе сіе во вся несходно, и пред-  
 наведеннымъ свидѣтелствамъ Историковъ про-  
 тивно. Паче оныхъ помнѣтыхъ Исторіогра-  
 фовъ Бонфиній Угарскій Писатель доволенъ бу-  
 деть во описаніи Мавроурбину. Онъ со свидѣ-  
 телствы древныхъ описуесть инако похождение,  
 изселенія, и пребыванія Славянъ. Въ первыхъ  
 убо пишеть (въ Декад: I. Кни. II. стр. 25. а.)  
 „Гоговъ и Гетовъ единыхъ и тѣхже быти гла-  
 „голютъ, Даковъ же и Гетовъ паки единыхъ,  
 „яко тымъ единый языкъ бѣ. Тако повѣство-  
 „валъ Справонъ: а Трогъ сказывалъ Даковъ  
 „Гетскою порою, обоимъ Даковъ отъ Да-  
 „сѣили Даковъ проникшихъ, иже при Каспій-  
 „скомъ морѣ обитали, и родъ свой влекущихъ  
 „повѣствуютъ. Кошорымъ Историкомъ ест-  
 „ли въру емлемъ, якоже достоятъ, она изъ  
 „Скандинавіи произыти немогли, но изъ Сарма-  
 „ціи Асіинской порою свою влекутъ. И паки  
 „тойже въ помнѣтой Декадѣ (Кни: I. стр. 5. б.)  
 „сиде повѣствуетъ: Того ради Даки и Гетпи  
 „не изъ Скандинавіи, но изъ Скувіи Асіатиче-  
 „ской, зане Воспочніи паче Западныхъ Наро-  
 „довъ древнѣйшіи были, произшедшихъ удобѣе  
 ска-

„сказати лѣтъ естъ.“ И пакн вѣ тойже Де- л. г.  
 кадѣ (Кни. II. стр. 31. А.) подобна пишеть:  
 „Пачеже, рекъ, и Гоен не изѣ Скандін, якоже  
 „Юрнандѣ глаголетъ, но изѣ Асіатической Ску-  
 „оин, идѣже Аланомъ ссѣдствоваали, произы-  
 „доша. Еже отсюду увидѣти естъ, зане Го-  
 „ен сѣ Аланами, не поцію Европейскую Ску-  
 „ою, но и Галлію и Испанію одержали, сще  
 „спрану Тараконскую придержатъ, юже ра-  
 „вномѣрнымъ побѣдивше щастіемъ, Говалані-  
 „сю нарекоша.“

## §. 7.

Естли же и Мавроурбиновой повѣсти мѣ-  
 сто дадимъ, понеже многин сѣ нимъ умспву-  
 ющъ, шо негли словеса его вѣ семъ разумѣ  
 пріятн надлежитъ, что много оное число Сла-  
 вянъ когда изѣ Асіи исходили, исходилъ же не  
 вѣ другъ, но послѣдовашелиѣ, Сквен, и Гун-  
 ни вѣ Сармаціи долго и широко посѣли, и вѣ  
 сихъ именахъ явни быль свѣту, а Гети или Ве-  
 пи, попомъ Гоен сродственнии нимъ Славни  
 множества ради Савромашъ сѣ ними шу еже во-  
 двориписа, мѣспа необрѣвше, вѣ дальны Сѣ-  
 верныя спраны, сирѣчь вѣ Скандинавію всту-  
 пилн, шо естъ завладѣли и посѣли нынѣшнее Го-  
 сударство Данское, и Шведское, и Норвежское,  
 сія бо при Государства называлася Великая  
 Скандинавія, Скандіа, и Скандія, по свидѣтел-  
 ству Географовъ. Сѣ Юрнандомъ Гоеовъ И-  
 спорникомъ и Мавроурбиномъ Долин, такожде  
 Рагу-

А. Г. Рагужанинъ умшвуешъ въ Дисертацији своей о Діалектѣ Іллурическомъ ( §. 22. стр. 36. ) Но како въ прочей Его повѣсти весьма дерзновенъ есшъ, и спранныя о Діалектѣ томъ влагаешъ во уши чшпашелямъ, тако и въ семъ суешенъ кажется: того для что Мавроурбинъ о сихъ получилъ во ошвѣтѣ, тое и Долиці пріемлешъ.

## §. 8.

Бонфинію согласно повѣспвуешъ и ду Френе изъ древныхъ свидѣтелствъ Зосими, и Юрнанда ( въ описаніи Іллурика въ прелимин. главы 3. §. 34. ) глаголя: „ Такипу и Флоріану „ владѣніе получившымъ Сквои Меопическія и „ ли Сармаши, прошедше Езеро Меопическое „ чрезъ Поншъ во Асію вѣзоша, и Провинціи „ Римляиъ даже до Килікии частими удручали „ нападєніями. И оныя Славяиъ и Виндовъ пред „ ковъ быши, а нынѣ познанныхъ спранамъ Рим „ скимъ не безъ истины Славенскихъ дѣлаъ Пи сателю примѣчаюшъ, сіеже случилось около лѣ 276 та Господня 276. Меопическая оная спрана есшъ самая Сармація, по чему явѣ показуется, что древныя Славенскія сполуцы Сармація была, а не Скандинавія, и изъ оныя отъ времени до времени въ Римскія и нынѣ Провинціи изходили пѣвляюще оныя.

## §. 9.

Самъ Мавроурбинъ на иномъ мѣстѣ сходное нашему описанію оставилъ начертаніе ( въ Исторіи Славян. стр. 11. ) повѣствуя: „ Сей хра „ брый

„брый Народъ Славенскій никогда пребывалъ Л. Г.  
 „успокоенъ, инапаче въ наступаніи временъ,  
 „взырая убо на двѣла преболшая намѣрился оспа-  
 „вити пущыны Сарматскія и прочая.“ Изря-  
 дно онъ описалъ здѣ Славянъ первѣйшая пребы-  
 валища въ Сармаціи бывшая. Къ тому изъ сихъ  
 явѣ послѣдустъ и оно, что тойже Мавроур-  
 бинъ назначилъ (стр. 3.) изчисляя множествъ  
 Народа Славенскаго придаетъ, что Языкъ Сл-  
 венскій распространяется отъ Моря Каспійска-  
 го даже до Саксоніи, и до Моря Адриатическа-  
 го, таже и до Германскаго. Что еще древле и  
 Хелмодъ въ Хроникѣ своей Славянъ (Книз. I.  
 Гл. I. стр. 1.) упомянулъ. Онъ Балтійскихъ  
 Славянъ описывая столицы ихъ полагаетъ о-  
 коло Балтійскаго моря, „(по изселеніи уже изъ  
 „Сармаціи Асінской:) тако говоритъ: Брегъ по-  
 „луденный Моря Балтійскаго Славенскія посе-  
 „лѣютъ Народи, отъ нихже съ Востока первіи  
 „суть Русси, таже Поляки, имѣюще отъ СВ-  
 „вера Пруссовъ, отъ Югаже Боемовъ, и онихъ,  
 „иже глаголются Морахи, или Каринои, тако-  
 „жде же и Соравовъ. Аще ли придаси и Унга-  
 „рлю въ Часть Славоніи, якоже и вѣдѣи хопяшъ,  
 „заке ни Языкомъ ни одѣломъ неопличесшву-  
 „ютъ, обширность Славенскаго Языка толи-  
 „ко возрастетъ, яко и описати ихъ трудно.“  
 Изъ послѣднихъ словесъ Хелмодовыхъ приимъ-  
 яетъ Банкертъ, и Угровъ Славянами называ-  
 ешъ таже. Но естли сихъ нынѣшнихъ Угровъ

не-

А. Г. нещуетъ Банкершъ съ Хелмолдомъ велика естъ ошибка, Угри бо съ Славянами въ одеждахъ сходствующъ, рѣчию же во всемъ ошлячии сушь шако, что иединыи слѣды единого Діалекта въ другомъ необрѣтается. Ежѣ извѣстно естъ оба Языка умѣющимъ. Еспанже паки разумѣли они древныхъ во Унгаріи иногда зовомой Великой Моравіи обывавшихъ Аваровъ, и бѣлыхъ Сербовъ, и Кробатовъ имъ порубежныхъ, негли шако повѣсть ихъ испинисповати можеть. Но о сихъ инаѣ повѣданно будеть.

§. 10.

Остается еще въ заключеніе о древныхъ Славенскихъ столицахъ вспоманути изъ Греческаго Историка Прокопіа Неокесарійскаго, который пребыванія ихъ назначаетъ древнѣшая во внутрениѣи Сармаціи тако пиши: (въ тетрад. II. Книг. IV. Гл. 5. стр. 185.) „Выше сихъ, сирѣчь Аншовъ. Тетракситовъ и прочихъ къ полудни живущихъ Славянъ ижели древныи своя столицы Гоэн, Вишигови, и Вандали, и нимъ многи Народа Говскіи, которыи и Скывами иногда называлися, общимъ швхъ странъ Народовъ наименованіемъ, между которыи были, когоріи Савроматовъ или Мелакленовъ, и ними особенными прозвущами называлися.“ Троякое сіе мнѣніе о столицахъ древныхъ Славянъ, то естъ едино изъ Скандинавіи съ Мавроурбиномъ, а другое изъ Сармаціи съ Прокоціемъ, копорое паче прочихъ испиую бы-

ши

ти правдиѣйшее, а прешіе отъ красвѣ Понпа Л. Г. Еуксина привода Смейцелій во Всемирной Истории на стр. 195. великое несудобство быши сказуютъ въ опредѣленіи подлинныхъ пребывавшихъ мѣстѣ, пошому и сумнѣніе оно не разрѣшено оставилъ. Но на Мавроурбиново мнѣніе мало выше отвѣствовано, что многимъ древнимъ Историкомъ несходно: а послѣднее есть праведно, шочію предлагаетъ оно пребыванія Славянъ въ семъ имени уже познаваемыхъ по Рождествѣ Спасителевѣ: Прокопиево же и прочихъ Аукшоровъ въ семъ мѣстѣ есть правдиѣйшее.

## §. 11.

Время въ которое Славенскій Народъ въ Сармаціи поселился, неизвѣстно, ово пошому, что въ Исторіяхъ о шомъ никакова знака необрѣщается, ово же паки, что неоднократно оный изъ Асіискихъ предѣловъ въ страниши преселялся, но едини по другихъ, и шо послѣдовательнѣ. Прежде сихъ Народовъ пребывалъ ли ній кій родъ, или языкъ въ странахъ шѣхъ? подобнѣ неизвѣстно, правиланый обаче догадъ быши можетъ, что страна шая, якоже и прочія во дни Всемирнаго Пошопа осталася пуща, по пошопѣ же первѣйшии Скүен, въ комъ имени и Славни заключалися, какъ уже упомянуто, послѣди предѣли полунощныя Асіискія и Европейскія, которія Сармацію и Скүею наречени были. Славни сін Сармацкіи по слову Мавроурбина

Л. Г. урбина по виегда съ Гоеами, съ которыми еди-наго рода и порѣкла были, соединилися, въ раз-ная начаштва раздѣлилися, и по разнымъ мѣ-стамъ и странамъ вселялися, по шому въ про-долженіи времени различная имена отъ Лѣсовъ, Поль, Рѣкъ, Примѣтъ, Дѣлъ, и подобныхъ получили. Но о сихъ послѣжде. Отъ нѣкъ же Савроматскихъ Народовъ Россіани по болшей часпи правдними сполницами и до нынѣ владѣ-ютъ, нѣкоторую часпъ придержанъ Поляки, въ нѣкой же Господствуютъ Татари Крымскіи и Буцацкіи, а часпъ нѣкую имѣютъ и Молдовани.

## ГЛАВА Ш.

О

### НАИМЕНОВАНИ СЛАВЕНСКАГО НА- РОДА.

§. 1.

**М**ногочисленніи сїи Сарматскіи Народи яко-же языкъ и рѣчь едину имѣли, тако и наимено-ваніе общее припаяли *Славянъ*, или *Славимовъ*, или *Словановъ*. О семъ послѣднемъ наименованіи Іоаниѣ Дубравіи слѣдующими словеси засвидѣтел-ствовалъ (въ Книз. I. стр. 46.) „Занеже рече, „всѣхъ Сарматскихъ Народовъ долго и широко „по Царствамъ и Провинціямъ раздѣленныхъ, „единъ и тойже Языкъ, и мало не всякос слово  
еди-

„единаково было, по тому и единымъ наименованіемъ назвали себе Слованами.“ Праведно ли догадывается Дубравій, не много спорити будемъ, оспавляюще всякаго изобиловати въ мнѣніи своемъ: виднися обаче, что произведеніе имени сего не весьма близкій и почный Евѣмонѣ имѣеть. Другое хуже сего мнѣніе въ сей матеріи предлагаетъ Матѣй Белъ пренскусный Историкъ Угарскій въ предсловіи на нѣмецкую Грамматіку §. 5. Хотя онъ и соизволяетъ, что Славенское Имя отъ Слavy производится, однакъ приложилъ и сіе рещи: „Еще же лучше произвешти можно имя сіе отъ Члвѣха, малымъ бо нѣкимъ писменъ измѣненіемъ Человѣхъ и Словахъ разнесшуютъ. Человѣхъ бо значить мужа силен, крѣпка мужественна; отъ мужественныхъ убо дѣль мужественными не нелѣпо и назвались.“ Но весьма дерзковъ кажется и сей Мужъ въ произношеніи сего имени. Сирѣчь: производитъ онъ Славянина отъ Словака, гдѣ Словакъ нѣсть имя общее всѣмъ Славенскимъ Народамъ, но почитю нѣкоей Частии Рода Славенскаго въ верхней Унгаріи пребывающаго: имя же общее отъ общаго нарѣчія производимо должно быти, которое всѣмъ приличествуетъ.

## §. 2.

Нѣдѣи на прошивъ Евѣмологію Славенскаго Имене производятъ опшуду, яко Народъ сей когда кому обѣщаніе сотворилъ, шверди и по-

С

сшони-

А. Г. сполнни въ томъ пребывали, безславно нещующе быши, еже во обѣщаніяхъ и словѣхъ непостоянны: во прекънже за верхъ славы почишаша постоянство и обѣщаннаго исполненіе. За подтвержденіе сщцеваго мнѣнія Мавроурбинъ приводитъ Кромера Подскаго Историка, которій сказуетъ, что Славенскій древній родъ изволила наче вся щещы и самую смерть претерпѣши, нежелан измѣниши слово. „Понече, пи-  
 „шетъ Мавроурбинъ, было между ими позво-  
 „лено сотворити опмищеніе слова измѣннику,  
 „или своего слова преступнику, пощочиною  
 „предъ Народомъ и Оружіемъ. (ср. 78 въ Славенской Исторіи) Хотя сіе мнѣніе не неприлично есть, постоянно бѣ быти въ словахъ, есть славно дѣло, и похвалы достойно: однако же къ произведенію Славенскія пшпши шако, якоже и горѣ помянутая не близка но далека, и по тому сумнишася.

### §. 3.

Когда преднаведенная мнѣнія не очень явятся, что бы Славенскій Евмонъ отпуду прораслъ: точную убо причину пребѣ есть и скаши въ преславныхъ и несравненныхъ дѣлахъ ихъ, за кую и назвались тако. Во первыхъ убо Россійская Сунопсисъ (ср. 3.) о дѣлахъ Славянъ повѣстуетъ шако: „Народъ Славен-  
 „скій, или Племя Іафетово разширився на стра-  
 „нахъ Полунощныхъ, Восточныхъ, Полуден-  
 „ныхъ, и Западныхъ, прочихъ всѣхъ, силою,  
 „муже-

„мужествомъ, и храбростію превзыде, стра- Л. Г.  
 „шенъ, и славенъ всему свѣту бысть. Ни въ  
 „чесомъ бо inomъ, почію въ дѣлѣ военномъ у-  
 „пражняшеса, и опшуду препитаніе и всякія  
 „потребы своя исполняше, и отъ славныхъ  
 „дѣлъ своихъ, наипаче же воинскихъ Славяна-  
 „ми, или Славными звашиа пачаща.“ Подоб-  
 нѣ и Мавроурбинѣ (стр. 79.) Исчисляетъ еще  
 и Славенскія Народы, до двадесять чепыри Ро-  
 ди, который побѣдипелная Оружія своя си-  
 лною рукою во Асію, Европу, и Африку носи-  
 ли, и вся страны тѣя овыми побѣждали. И оп-  
 шуду заключаетъ, что Славенскіи, или Сармац-  
 скіи Народы имя сіе Славянѣ чрезъ Оружіе при-  
 яжали, во свидѣтельство приводя Бернарда Лу-  
 спиніана Историка Венетскаго, который пи-  
 шетъ, что имя сіе славное Оружіемъ приобрѣ-  
 тенно, и самимъ дѣломъ слава природная и на-  
 слѣдничая во Оружіи принадлежилъ Славяномъ  
 паче, нежели инимъ Народомъ свѣтскимъ.  
 Изъ обонхъ сихъ свидѣтельствъ явѣ познаваемъ,  
 что Оружіе крѣпкое Славенскимъ Народомъ при-  
 плодило безмерпную Славу, а Слава присно-  
 пребывающее имя *Славянна*.

## §. 4.

Господинъ Бранковичъ въ Исторіи своей о  
 Сербскихъ Государехъ (Кни. I.) доказывая Сла-  
 венскаго наименованія силу, ипуюжде причину,  
 сирѣчь военную храбрость означаетъ. „Гово-  
 „ришь онъ на поманушомъ мѣстѣ, что Сла-

А. Г. „венскій Народъ отъ странъ своихъ изшедшій  
 „Оружіемъ своимъ многая Царства завладѣли,  
 „и толико съ славою предѣли своя распростра-  
 „нили, что Мусію, Дакію Пюнію, Дарданію,  
 „Ливурнію, Далмацію; Іаурію, Истрію, и  
 „иныя въ полуденной и западнѣй странѣ (кро-  
 „мѣ сѣверныхъ Провинцій) сущыя державы отъ  
 „Римскихъ Кесарей отобрали. Сверхъ того  
 „Македонію, Фракію, Егѣръ, Греческія обла-  
 „сти, и Італійское Владѣніе крайнему запусѣ-  
 „нію предали. На послѣдокъ въ таковое распро-  
 „страненіе приуспѣли, яко близъ полъ Евро-  
 „пы, и нѣкую часть Асіи себѣ присвоили, и  
 „славнымъ своимъ Оружіемъ покорили.“ Кро-  
 „мѣ сихъ нѣи инако производящъ наименованіе  
 сіе, якоже начерпалъ Мавроурбинъ (стр. 78.)  
 Отъ Славилн, или отъ постоянства въ словѣ,  
 доводится Славянъ порѣкло спорити nebudeмъ.  
 Обое бо славы, и хвалы достойно дѣло есть,  
 и крѣпку во Оружіи быти, и постоянно въ сло-  
 вахъ, же суть собственныя добродѣтели Сла-  
 вянъ. О сихъ сумняшся той, иже Славянъ и-  
 ли еще невидѣлъ, или съ ними непробывалъ.  
 Безспорно убо дѣло есть, и праведная повѣсть,  
 которую Мавроурбинъ въ Исторіи своей оста-  
 вилъ глаголя: „Славяни въ Сармаціи живуще  
 „чинили непрестанныя войны противъ разныхъ  
 „Народовъ, и всегда бывали славными побѣди-  
 „телями, отъ чего восприяли и имя сіе, еже на-  
 „рицашися Славянами.“ За сіе истное понеже  
 отъ

опѣ славы оружія своего Славенское получили Л. Г. имя, Государи Народовъ шѣхъ имена себе при- дѣвали, которая славу ихъ означала, яко Доброславъ, Драгославъ, Владиславъ, Свѣтославъ, Мстиславъ, Мечиславъ и подобная. Посмотри о сихъ въ Синодси на спр. 4. и у Мавроурбина спр. 76.

§. 5.

Не малую обыду иностраннии Историки въ производѣ Имене сего дѣлають всему Славенскому роду, когда не опѣ Славы, но робства производятъ оное, ниже Славами или Славянами, но Склавами и Славинами именуяють ихъ. Первѣйшии были Греки, которіи сіе Имя развратили, и шѣмъ поводъ подали Таліанцомъ, Латіномъ, и прочимъ Исторіографомъ. О чемъ праведно вся Славенскіи Историки жалуяцца на Греки наипаче и Италиани, что они безславія Славенскаго имене начальницы были. Двѣ главныя причины примѣчаетъ Мавроурбинъ таковаго презрительнаго и обиднаго наименованія. Едина есть мягкогубность языка Италискаго, которіи да избѣгнутъ жестокость произношенія, часто нѣкоторыя литеры изъ рѣчей спранныхъ извергають, яко на прикладѣ, вмѣсто Флапо, говорятъ и пишутъ Фапо, вмѣсто Плаце, Пяце, тако и вмѣсто Склаво, Скѣаво, которое Имя у нихъ Неволника значить и раба. По чему Греки и Таліани неразумѣюще силы рѣчи имене Славиниѣ, или Славинѣ, развратили оное въ Скла-

А. Г. Славинѣ, и Славонію въ Славонію, тако якоже и Сербію въ Сербію. И не почію Мавроурбинѣ тако умствустѣ, но и Іоаннѣ Дубравій преждее мнѣніе свое исправляя пишеть. „Кромѣ сихъ отъ самая славы, юже Оружіемъ пріобрѣли одолѣвають Народомъ, и покоряюще земли, Славини наречени. Проименованіе сіе попомъ Греки сили рѣчи неразумѣюще Славинами, и по нихъ Італи Склавами нарекуше, развратили. На послѣдокъ Латини Іаурами начали именовати ихъ. Книг. І. стр. 45. 46. „Другую вину сея испорченности придаетъ Мавроурбинѣ такову, еще, пишеть онъ (стр. 78.) „можетъ „быши яко сіе случилось ради малія неприязни, „наипаче отъ ненависти зѣло великія отъ Італіанѣ, наиболши же отъ оныхъ, которіи живуть при мори Адриатическомъ, понеже оны „въ прешедныхъ временѣхъ отъ сего Народа „Славенскаго зѣло были упомаски, и мало не „все изгубленни.“

## §. 6.

И сія естъ правная причина толкаго Славянѣ отъ Грековъ и Таліандовъ презрѣнія и безславнаго наименованія, заче Славяни не малія бѣди Грекомъ причиняли, когда отъ нихъ Земли отнимали, Гради ихъ грабили и разоряли, и ихъ самихъ въ порабощеніе приводили, дани на нихъ налагающе. Того для они когда о Славянехъ въ писаніяхъ своихъ по случаю упоминали во опмщеніе нѣкое своея обиды славу

ву оныхъ запмиѣни хопяще Склавами, сирѣчь А. Г. рабами и невольникама нарицали. Таковое неправое ихъ произношеніе Кромерѣ спаріи Польскій Историкъ отражаещѣ въ Князѣ I. Глав. 8. по назначенію Луція Кни. II. Глав. 4. сице:  
 „Славини во времена Іустиніанова Имперію Римскую разрушали и въ Италиі съ Греками на Го-  
 „ви воевали Прокопій свидѣшелствуетъ, ко-  
 „торіи (Греки) съ СЛ, произношенія во упо-  
 „требленіи немѣютъ, яко же ниже Латини  
 „шѣхъ же Греческимъ и Латинскимъ произно-  
 „шеніемъ Славовъ и Славиновъ нарицали.  
 „Тако по помѣ Таліани Западній, якоже и про-  
 „чія рѣчи починаемыя на СЛ, изговаривали на  
 „СХ, яко Склавы, Схѣавы, и прочая.“ Сихъ  
 примѣру прочіи Историки и Географы подража-  
 юще, неразсуждая знаменованія Славенскаго име-  
 не, Славинѣ Склавами, а Царство ихъ Славоні-  
 ею, писали обыкли. Но довольно уже доказанію  
 опскуду Имя Славинѣ прорасло: явѣ яко опѣ Сла-  
 вы, крѣпости же и храбрости, а не опѣ како-  
 ваго опѣ Грековъ и Таліанѣ мнимаго раболѣп-  
 ства и подданства. Тѣмъ Мы не смотря на  
 ихъ мягкость и иѣжность Языка, или на нена-  
 виссть тогда бывшую за нанесенную обиду, пра-  
 родителнымъ Опшечства и Предковъ нашихъ  
 именемъ Славянами прозывашия непрестаемѣ.

ГЛА-

Л. Г.

## ГЛАВА IV.

О

## ДІАЛЕКТЪ СЛАВЕНСКОМЪ.

## §. 1.

**Н**ачало Славенскаго Языка или Діалекта нарочно описалъ Севастіанъ Долицъ Рагужанинъ Миноритъ въ Дисертациі о Іалурическомъ Діалектѣ, которая издана на свѣтѣ въ Венеціи Л. Г. 1754. въ которой нудитсѣ Долицъ Славенно - Іалурическаго Языка древность произвестки отъ столпошворенія и смѣшенія Языкѣ. Умствуеѣ же онѣ о сихѣ тако: „Прежде Попо-  
 „па и по Попогѣ за 253. лѣта всѣмѣ въ пол-  
 „солнечной Людѣмѣ единѣ бѣ языкѣ, и успиѣ  
 „единѣ. (Быт. 11. стѣх. 6. 7.) Таже, рече Богѣ  
 „раздѣлимѣ и смѣсимѣ ихѣ, да неурзумѣѣѣ  
 „койждо гласа Брата своего.“ Отъ сихѣ бо-  
 жественныхѣ словесѣ по свидѣтелствамѣ Ау-  
 кторовѣ сказываеѣѣ быши тогда раздѣленныхѣ  
 Языкѣ седмдесяѣѣ два (§. 3.) Изѣ между ко-  
 ихѣ Славенно - Іалурическій единѣ былѣ, и той  
 же главнѣйши, тамѣ же въ §. 4. доказуеѣѣ.  
 Сходно повѣсти его пишеѣѣ и Аукторѣ Сино-  
 „дси Россійскія (стр. 3.) Такожде, рече, и  
 „Языкѣ Славенскій единѣ отъ седмдесяѣѣти и  
 „двухѣ отъ столпошворенія, по раздѣшеніи я-  
 зыковѣ

„зѣковъ изшедшии, имже даде Богъ племени Іа- Л. Г.  
 „Фетову глаголаши, отъ Славы имени Славя-  
 „номъ, Славенскъ наречеса.“ Въ томъ обаче  
 Долци мѣру превосходятъ, что нынѣ во Іау-  
 рикъ употребляемый Славенскій Діалектъ дре-  
 внѣйшій быши Славянъ языкъ описуесть, и всѣмъ  
 общій. Но мнѣніе его поспояти неможесть по  
 тому, что Славенскій Діалектъ во Іаурикъ по  
 изшествіи Славянъ изъ Сармаціи въ полуденныя  
 страны проглашаемъ быши спалъ, якоже убо  
 Славяни, тако и Языкъ ихъ по самага его опи-  
 санию отъ столпотворенія низходитъ. Но о  
 сихъ мало ниже.

*Примчаніе.* Тойже Долци изъ иныхъ Ауто-  
 ровъ примѣчаесть, что при смѣшеніи Языкъ, пять  
 шочію главнѣйшихъ языковъ были, прочія же отъ  
 оныхъ Діалектии и произведенія. Кимъ же были тѣ  
 главный Языцы? иныя Писатели назначаютъ пять  
 шаковыхъ 1.) Еврейскій, 2.) Еллинскій, 3.) Латин-  
 скій, 4.) Славенскій, 5.) Нѣмецкій, пошому что  
 отъ сихъ Діалектовъ нынѣ прорасли, яко на при-  
 мѣръ, отъ Еврейскаго Сурскій, Халдейскій и про-  
 чіи, отъ Еллинскаго пять иныхъ Діалектовъ раз-  
 личныхъ, отъ Латинскаго Італійскій, Французскій  
 и прочіи. Отъ Славенскаго Рускій, Полскій, Бо-  
 емскій, Сербскій, Болгарскій и нини. Отъ Нѣмец-  
 каго на конецъ Данскій, Шведскій, Англіискій, Хо-  
 ландскій.

### §. 2.

Но занеже якоже Славяни, тако и Языкъ ихъ  
 отъ временъ Іустиніана Императора познанъ бы-  
 ши спалъ: по тойже причинѣ Долци спараспа-  
 ся

А. Г. ся (въ §. 5.) доказати, что въ древняя времена языкъ ихъ назвался Сквѣскій, и Целпосквѣскій, а пошверждастѣ рѣчь свою Аукпоритешомъ Стравона Книги вшоры, гдѣ онѣ пишеть тако: Древнии греческии Писатели вся Народы „Сѣверныя Сквѣами и Целпосквѣами называли, „древнѣйшій же ихъ (Писателей помянутыхъ) „тако раздѣляли Народы тѣхъ, что, которіи „выше Понша Еуксина, Истра, и Адриатиче- „скія пучини жили, тѣхъ Упервореами, Сарма- „тами, и Аримаспаки именовали; а съ обону „спрану Каспіа обытающихъ, оныхъ Саками, „оныхъ же Масагетами называли.“ Въ за освидѣтелствованіе же пакн извѣстнѣйшее, кто были оніи Целпосквѣи, приводитѣ Клаверіа въ Кн. II. Гл. 5. чис. 2. пишущаго тако: „Целповѣ „родѣ по всемирномъ Потопѣ не точію Иав- „рикѣ, но Испанію, Галлію, и Вританскія О- „спрова и Германію посѣлѣ.“ Изъ сихъ пакн догадывается Долци, что Целпосквѣи Славяни были, и яко породю, тако и языкомъ отъ Попопа низходящіи. Неудо тако примѣчаетѣ Долци, понеже Славенскіи Народи подѣ именемъ Гововѣ, Вандаловѣ, Верловѣ, или Еруловѣ и ннихъ, помянутыи спрани и Провинции завоевали и освоили. И за подлинно тако есть; коль древнѣйшій Народѣ есть, шоль древнѣйшему и Языку ихъ быши достоинѣ. Народѣ бо по Языку именовалися обыче, и отъ прочихъ отпачествуешѣ: древность же рода Славенска-

го еще отъ временъ Птолѣона и Фамиліи Іафетовой производился, какъ уже доказанно; что убо преникаешъ рещи: и Языку Славенскому въ тѣхъ же временахъ начало свое имѣши.

## §. 3.

Четыри еще рода поуже Миноритъ отъ Сынѣвъ Ноевыхъ производитъ (кромѣ уже свѣту познанныхъ) „отъ Четырехъ Сынѣвъ Іафетовыхъ, и яко родомъ Славянъ, тако и Славенскій Языкъ употребляющихъ отъ начала еще, смѣло въ помянутой Дисертациіи утверждаешъ. Ораковъ, говоритъ онъ, Сынъ Іафетовъ Оурасъ Прародишель былъ, Іалуріевъ Долянъ, Савроматовъ Рифатъ, Гетовъ же и ли Гоюевъ Магогъ. Всѣмъ симъ яко попомкомъ Іафетовымъ Сквѣскіи, или Целтосквѣскіи (нынѣ Славенно - Іалурическій Языкъ) свойственъ былъ. Откуда видѣши естъ мнѣніе Долціево, которому и Мавроурбинъ согласуешъ, что сіи Народи праміи Славяни были, хопя и подъ нимъ именемъ долго пребывали: прошивное мнѣніе нинхъ Аукторовъ о Народахъ сихъ индѣ предложися, когда о нихъ нарочно слово будешъ.

## §. 4.

Яко многіи супъ Славенскіи Народи, никто несумнился, кому, хопя отъ части Географическое описаніе свѣдомо: а часто поминаемій Долци (въ §. 4.) болѣе двадесяти Провинцій и Народовъ исчисляетъ, въ которыхъ и Народъ Славенскій,

А. Г. венскій, и языкъ продвѣшаетъ. Онъ въ числѣ слѣдующья Провинціи полагаєтъ: Испрію, Ливурію, Далмацію, Коринію, Каріюлу, Спирію, Кроацію, Моравію, Боемію, Боснію, Сербію, Болгарію, нижну Панонію (Славонію и Сремъ) Россію, Трансильванію, Влахию, Россію, Московію, Подолію, Полонію, Ливанію, и прочія Эраческія Провинціи. Всѣмъ единый и тойже языкъ, хотя во многихъ рѣчахъ и произношеніи и опмѣненъ, или съ придапкомъ нѣкоторыхъ своего Діалекта слоговъ, якоже Русси и Болгари шворятъ, или сокращеніемъ нѣкихъ Литеръ, якоже Серби и Хорвати упопреляють, а о Полякахъ, Боемахъ, и нинихъ Славянехъ неупоминаєтъ, которіи тойже Славенскій Народъ суще, но отъ прочихъ Народовъ Діалектомъ отличествуютъ. Елико убо Славенскихъ Народовъ, толико и Діалектовъ тогоже Языка явно и изъ сихъ послѣдуетъ, и самый искусъ свидѣлствуетъ: всѣхъ обаче едино начало и корень, или тако рещи, вси помянутіи Діалекти мало не во всѣхъ первообразныхъ реченіяхъ сходспвуютъ, въ производныхъ же а наипаче въ произношеніяхъ различествуютъ, отъ чего и разность Діалектовъ родилася, якоже и въ иностранныхъ Языкахъ случася.

### §. 5.

Между сими пакн Славенскими Народами споръ есть, и немалое во Исторіяхъ рапованіе,  
что

что вси хощящѣ прославини родѣ свой яко дре- А. Г.  
вноснѣю рода, тако и чистотою и превосход-  
ствомѣ Языка надѣ прочими. Тако во первыхъ  
Боеми съ Руссами сказующе, что ихъ Діалектѣ  
естѣ начатокѣ, и самый чистый древныхъ Сла-  
вянѣ языкѣ, кошорому прочіи Діалекти произ-  
веденіе свое должеспвуютѣ. Но еспли гдѣ  
сумнишия должно, въ семѣ воисшину Вопросѣ  
наипаче отѣ свораго заключенія мысль и перо  
задержати подобастѣ. Боеми въ томѣ хвалиха  
хвалаша, доволнаго обаче доказательства даши  
немогутѣ. Понеже что они о себѣ предлага-  
ютѣ, тое и иніи Славяне о себѣ сказати лѣви-  
же Аукшоритетомѣ могутѣ. Сіе безспорно  
естѣ, что Россія въ древнѣйшихъ Сарматскихъ  
Славенскаго Языка Столицахъ и до нынѣ пре-  
бываетѣ, прочіи же Народи Славенскіи изѣ то-  
яже Сарматіи, аки изѣ собственнаго Дому изсе-  
лившеса, въ чужихъ краяхъ поселилися. Отку-  
ду прикладно естѣ реци, что порѣкло и корень  
Языка того (тако, якоже и вода во Источни-  
цѣ своемѣ всегда чистша естѣ, нежели въ по-  
шокахъ надалеко чрезѣ различна мѣста протѣ-  
кающая) и до нынѣ въ своихъ предѣлахъ ста-  
рыхъ, нынѣшней Россіи, пребываетѣ. Когда Я  
Славенскаго Языка древность и чистоту въ  
Россіинскихъ мѣдахъ храниму быти сказую, не  
говору то, аки бы нынѣшній Великороссійскій,  
или малороссіинскій Языкѣ чистѣйшій и старин-  
ный былѣ; Діалекти бо суть, якоже и прочіи:

но

А. Г. но есть въ Россіи и другіи особенныи чистыи называемыи своимъ именемъ Языкъ Славенскій, которыи во общемъ разговорѣ неупотребляются, но есть почію церковныи, и священная писанія ово за славу, чистоту, и древность языка, овоже за славу Божіа слова (тако якоже Еврейскій и Елинскій) и вся церковная гѣбнѣи и Молитвы на немъ печатаются, яко да вси обще уразумѣти могутъ. Чего паки примѣрѣ суть Русси, Поляки, Серби, Болгари, Хорвати, и прочіи, которіи прилѣжно члуще она, разумѣютъ.

### §. 6.

Долци часто помянаемый Мяноритѣ все стараніе положилъ въ Дисертаціи своей о Діалектѣ Іллурическомъ, еже доказати, что нынѣ во Іллурикѣ, употребляемое Славенское нарѣчіе, есть оное древнее первоеже и чистое Славенское: но мнѣніе его сіе многимъ подвержено есть измѣнѣи и трудностямъ. И како бы сіе постояши могло, когда Народи Іллуричскіи Славенскіи изселившеся изъ Сармаціи по разнымъ странамъ и провинціямъ долго шаталися, и съ иными Народами мѣшались, найпаче съ Хунами, и сожителствовали, что причиною быши могло, какъ что и случается, и поврежденія древныя чистоты Славенскаго Языка. Примѣри того явны суть Серби, гдѣ они съ Уграми живутъ, многія рѣчи ихъ въ свой Діалектѣ ввели, а гдѣ съ Турками пребываютъ, ту и ихъ нарѣ-

нарѣчію въ многихъ сообщаются. Тоеже мо л. Г.  
жно рещи и о Боемахъ, Моравцахъ, Болгарахъ  
и прочихъ, онѣи съ Нѣмецкими обычай и языкъ  
въ многихъ помѣшали, а сіи по болшей частии  
слово и нравн Турецкія воспріяли.

## §. 7.

Весма изрядное примѣчаніе Іоаннъ Луцій (Кни-  
6. Г. 4. о Кралевствѣ Далматскомъ пишущъ)  
„о сихъ оставилъ, Говоритъ онъ въ поману-  
„томъ мѣстѣ: Повнегда Славяни древніи мало  
„не весь Іллурикъ освоиди, того для нынѣ у  
„Лаштнѣ нарѣчіе Славенское по болшей частии  
„древнымъ именемъ спрани шоя, Іллурическое на-  
„зывается: Далмашинци обаче, и порубежніи  
„имъ Славонци Славенскимъ Языкомъ не назы-  
„ваютъ, но Хорватскимъ и Сербскимъ, якоже  
„коейждо Націи діалектъ есть. Тѣмъ образомъ  
и Народъ Славенскій въ Іллурикѣ обитающій  
вездѣ въ публичныхъ дѣлахъ и писмахъ Іллу-  
рическимъ называется. Чего примѣръ суть ми-  
лоспиводарованныя опѣ Римскихъ Императо-  
ровъ Славеносербкому Народу изъ подъ ига Тур-  
скаго въ подкріліе Римскихъ Кесарей изшедше-  
му Привилегіи, кошорыя вездѣ Сербскій Славен-  
скій Народъ Іллурикорассіанскимъ Народомъ и-  
менуелъ. Іллурическимъ называется зашо, что  
изъ древле еще опѣ временъ Іустиніановыхъ и  
Маврикіевыхъ въ Іллурикѣ поселился, а Рассіан-  
скимъ потому, что изъ предѣловъ тѣхъ, ко-  
шорыя уже Турки завладѣли въ державу Рим-  
скихъ

д. г. скихъ Государей изышли, и въ подкріліе ихъ подклонился. Тако древній оный Языкъ Славенскій въ Славенносербскихъ во Іауричѣ церквахъ (кромѣ прочихъ Народовъ Славенскихъ Греческаго Исловѣданія) и до нынѣ процвѣпаетъ, а Іауричскій, то есть проспое нарѣчіе, или діалектѣ Сербскій въ свѣтскихъ дѣлахъ употребляется. Славяни же Іауричскіи Римскаго Закона яко нарѣчіе древнее; тако и писмена Славенская отвергли, доволствующесе почію діалектомъ проспимъ, которій Іауричскимъ нарицаюшъ, и въ мѣсто писменъ Славенскихъ Римскія литеры употребляти начали въ началѣ сего столѣтствія.

## §. 8.

При сихъ и того минуши недостойнѣ, какъ уже съ начала сказано, что Имя Сарматъ, Гунновъ, подобивъ же и Гововъ Славенскимъ Народомъ обще придавано было, по помѣ подѣ именемъ Гововъ заключался Оспро- и Выше Гови, Анпи, Алани и прочіи Народи: слѣдовательно что и Языкъ Славенскій, котораго Народи сіи употребляли по ихъ имени тогда назывался Говенскій, Хунскій, по раздѣленіи же Народовъ ихъ и умноженіи числителейъ ошъ коегождо Народа по своему ихъ діалекту и имя получилъ, яко Вандаалскій, Полскій, Рускій, Сербскій, Болгарскій, и Прочіи. Все между собою въ ивчесомъ различествуюшъ найпаче въ оконченіяхъ и произношеніяхъ, а въ самомъ нарѣчій мало не во  
всемъ

всѣмъ согласующся, еже опшуду познаваешся, А. Г. что Народи Славенскіи единъ другаго въ разговорахъ разумѣли могутъ. Тако на примѣрѣ Сербинъ разумѣли рѣчь Боемцовъ, Моравцевъ Поляковъ, Руссовъ, Болгаровъ и прочихъ, и напрошивъ сіи вси Сербина бесѣдующа разумѣютъ.

## §. 9.

За полное убо множество Народа Славенскаго въ купѣ же и древность Языка ихъ дозволено было отъ Римскаго престола на прошеніе Боемцовъ и Моравцевъ, еже священная писанія и Божественныя Літургіи на томже Языцѣ опправляти, и читати. Обычай бо естъ Римской Церкви на шрехъ шочію Языкахъ церковныя служити службы, сирѣчь на оныхъ Языкахъ, которими вина Хрїстова распііи написана была, и якоже повѣствуетъ Исторія Евангелская на Еврейскомъ, Елинскомъ, и Римскомъ. Но занеже простота Славенская неразумѣвала оныхъ языковъ, нужда же требовала чтомая разумѣвати, того для Куріаъ и Меводіи Апостола Славенскіи, изобрѣшише писмена Славяномъ, священная служенія на шѣхъ имъ списавше опправляли. Но о сихъ индѣ побесѣдуемъ. Дозволеніе сіе въ Славенскихъ Римскаго закона церквахъ паки уничтожено, (кромѣ уніатскихъ) тако и до днесь пребываетъ; а придерживающыя Греческаго Исповѣданія тогоже Народа церкви противнымъ образомъ съ начала и до днесь на своемъ діалектѣ, вся церковная служенія содѣла-

D

ваютъ.

А. Г. вають, яко да всякъ языкъ исповѣсть, славу Бога и Отца, и хвално будещь имя Господне во всѣхъ Языцѣхъ. О дозволеніи ономъ отъ Римскаго престола бывшемъ, свидѣтельства приводитъ Долци Миноритъ въ Дисертаціи своей въ §. 31. оныя ниже нѣкая суть соизволяющая, яко Адриана II. Папы, и Иоанна VIII. а другая отрицающая, каковая была заключеніи собора Далматійскаго и Хорватскаго. Зачтоже на обѣ части распри о вещи сей водилися, той легко разумѣши можеть, кошорому крещеніе Славенскихъ Народовъ, и раздѣленія восточныя и западныя церквей Исторія свѣдома, и причины того не неизвѣстны.

## ГЛАВА V.

О

ЛИЦѢ, ПРАВАХЪ, И ОБЫЧАЯХЪ СЛАВЯНЪ.

§. 1.

**Д**обродѣтель обыкла взоромъ лица являти себе, словеси же освидѣтельствовались предъ Людми: того ради прилежитъ здѣ и о лицѣ Славянъ нѣчто оныя Исторіи вспоманути, да бы шѣмъ лучше и природныя имъ добродѣтели познани быти возмогли. Паче позныхъ Историковъ, кошорія лица ихъ описали, якоже Мавроурбинъ на

на стр. 80. Прокопія, древнаго Исторіографа А. Г. довлѣетъ послушати, иже и видѣвъ ихъ, и описалъ видъ лица и нравы. Пишетъ онъ въ те-традѣ первой, въ Книзѣ, I. о войнѣ Гоеовъ (Г. „2. стр. 345.) что множайшии въ преждия вре-мена были и нынѣ сушь Гоескіи Народы, но „ между шѣми Гоеи, Вандалы, Выши-Гоеи и Ге- „ пида яко числомъ, тако и достоинствомъ бол- „ шии сушь. Издревле нарицалися оны Саурома- „ ши и Меланхлени, иѣщи же и Гешовъ имя при- „ даваху имъ. Наименованми убо, якоже речеся, „ шочію, инимъ же ничимъ между собою разли- „ чествуюшъ. Кожа всѣмъ бѣлая, власи желто- „ вапи, шѣло пругло, лице благозрачно, единъ „ и поуже законъ, едина и шаяже вѣра, сирѣчь „ Аріанская, единъ на конецъ языкъ, егоже Гое- „ скимъ называсмъ.“ Ежели съ сими Прокопіе- „ вими словеси согласимъ цѣлое состояніе шѣла „ нынѣшнихъ Славянъ, не прудно узнаемъ, что „ сіи сушь оныхъ Потомки, шіяже сихъ Прароди- „ телю. Все бо его описаніе яко древнымъ, тако „ и нынѣшнимъ Славяномъ приличествуетъ.

## §. 2.

Тоеже испое повшорилъ помянутый Ау- „ кторъ о Славянехъ и Анпахъ пиша (Тетр. II. „ Кни. III. Гл. 14. ст. 132.) „Его словеса сице „ гласятъ: Единъ естъ обимъ Языкъ весьма вар- „ варскій, ниже видомъ лица между собою рази- „ ствующъ, сушь вси высокии и мужествен- „ иѣшии. Кожа на шѣлѣ не весьма бѣлая, ниже

Д. Г. „жолшыя власи, ниже весма черныя, но черно-  
 „вастія (смеѣть) суть всѣмъ обще. Оба сія сви-  
 дѣтельства достовѣрная увѣряютъ насъ первѣе,  
 что якоже саміи Гоѣи, тако и прочіи тогоже  
 рода и азыка Народоу суть праміи Славяни, зане  
 которыхъ Гоѣами, Гепидами, Вандалами и Више-  
 гоѣами нареклъ, шыже паки Славянами и Ан-  
 тами називаетъ. Къ тому жъ яко же Гоѣомъ, па-  
 хо и Анпомъ и Славяномъ равномѣрную живопись  
 предспавляетъ Прокопій, еже явно естъ доказа-  
 тельство пропнѣв Смейцелѣа и прочихъ Нѣмец-  
 кихъ Историковъ пишущихъ Гоѣомъ и имъ срод-  
 ныхъ небыти Славянъ, что Народи іѣи подлинній  
 Славенскій азыкъ и родъ были. Понеже вси ошъ  
 него назначенній харакпери прикладни суть Сла-  
 венскимъ Народоу нынѣ въ свѣтѣ живущимъ,  
 ошъ котораго паки равенства харакпировъ сихъ  
 же и онихъ одинаго пороженія быти познаемъ.

### §. 3.

Хопя и Варварскіи сіи Народи были, ниже  
 Хрістіанскимъ, свѣтомъ Евангеліа просвѣщени,  
 ниже въ наукахъ нравоучительныхъ естествен-  
 ныхъ изучени: однакъ сами себѣ естественнѣ  
 закономъ были, и что по извѣщенію совѣспи  
 добро быти познавали, того и держался, то е  
 и дѣлали. Яко же за великую добродѣтель спа-  
 вили, еже постоаяну быти въ словѣ и обѣщаніяхъ,  
 опкуду и Словановъ имъ получили, какъ уже  
 выше упомянуто. Что паки пошвердити мо-  
 жно изъ того, когда они за несодержанное сло-

во или въ роумство безчестно наказовали пощочиноу, сіесть по лицу біеніемъ, вся бо плещи и напасши, паче же и самую смерть преспергѣши изволаи, нежели измѣняши данное слово. Тако о сихъ плещѣхъ Мавроурбинъ въ Исторіи Слав. стр. 78. Были еще они господлюбни, друголюбни, прости, и независимы, трудолюбиви же и въ оружіяхъ храбри. Агаѣа Схоласникъ (Кни. I. ст. 11.<sup>В.</sup>) „Сиде о оихъ плещѣхъ: Гоескій Народъ трудолюбивъ естѣ, и воению похвалоу Славенъ.“ Въ правду шаковыя добродѣтели по достоинству и имя Славянъ имъ приплодило. Много ксибе Прокопій Кесаринскій аще и малии словеси всеѣ нравъ и природная ихъ дарованія изображаеѣ глагола: „(Тепр. II. Кни. III. Гл. 14. стр. 132.) Нравъ ихъ (Славянъ, и Аншовъ) ниже злобный, ниже прелестный естѣ, но въ простотѣ нравомъ Уиновъ во многихъ поелѣдуюѣ. Таковыя добродѣтели и во Хрїстіанехъ пребуюѣся: а сіи Народы по природѣ оныя придержали. И сіе пакы едино естѣ ошѣ пѣхъ, что славними Славянъ оихъ сошворило.

## §. 4.

Бонфиній Угарскій Историкъ Добродѣтели оныя древныхъ Уиновъ описывая при главныя добродѣтели полагаеѣ, крѣпость, спрогость, и великодушїе, вкупѣ же и причины пѣхъ назначаетѣ, въ Кни. II. декад. I. стр. 24. в. сими словеси: Три, рече, главныя вины крѣпости и  
„стро-

А. Г. „строгости Сауромацскихъ Народѣвъ суть :  
 „Первѣе возвышеніе полуса великодушіе пода-  
 „етъ , Марсѣ , который Сквѣскими спранами  
 „ владѣетъ , и Богъ ихъ собственный естъ , сви-  
 „ рѣиспво и строгость подаетъ , и Естество  
 „ спраны силу швлесемъ придаетъ . Хладная бо  
 „ спрана швлесныя пори зашворивъ , природную  
 „ теплопу умножаетъ , и различіе сиѣдей упра-  
 „ вляетъ , сего ради швлеса велика содѣловаю-  
 „ шся . И что заѣ во обще Бонфиній о Сауро-  
 „ мацскихъ Народахъ назначилъ , тоеже самое Ма-  
 „ вроурбинъ Славяномъ приписуетъ (спр. 4.) „Сей,  
 „ говоритъ онъ , Народъ Славенскій всегда пока-  
 „ зовался свирѣпъ , храбрспивенъ , и всегда славо-  
 „ желателенъ . Добрѣ и складно прилчествую-  
 „ юшъ сія яко Унномъ , шако и Славяномъ . Обои  
 „ бо въ Сауромаціи Ассинской и Сквѣи древле жи-  
 „ телспвовали , вкупѣ же и разхищали вселенныя  
 „ концы по свидѣспству Карола ду Фрезе въ пра-  
 „ кшатѣ прелминарномъ Гл. 3. §. 34. Заключимъ  
 „ слово повѣстію Хелмода древняго Славяхъ Бал-  
 „ тинскихъ Испорика , который въ Хроникѣ своей  
 „ (Кни. I. Гл. II) шако о нихъ засвидѣспствовалъ .  
 „ Прочее , рече , нравами и спранолюбіемъ , ни е-  
 „ динъ родъ честнишій , или милосердишій обрѣ-  
 „ стися можаше . Довольно похвалы , уповаю , вся-  
 „ кому Народу , который храбрспію , милосер-  
 „ діемъ , и добрыми нравами похваляемъ естъ .

## § 5.

Л. Г.

Но понеже добродѣтелямъ и благимъ нравомъ всегда нѣкотори пороки примѣшани были обыкли, по общему вѣщей искусу: и Славяновъ изшихъ не во всемъ непорочныхъ обрѣшаемъ. За главнѣйшій же порокъ ихъ почитаетъ Дубравій, что вино многу внимали (Кни. I. стр. 53.) „Прикладна, пишетъ онъ, жертва приносима свя-  
 „ по Вишу Славномъ была (приносили бо они  
 „ Богу сему хлѣбъ прѣсный и вино) понеже Сла-  
 „ вини и до днешняго дне вино и прѣсыя хлѣбы  
 „ любящъ, въ оружїяхъ и въ военномъ художе-  
 „ ствѣ упражняются.“ Порокъ обаче таковъ непочію Славяномъ сроденъ есть, но и прочимъ Народомъ, и издревле, очемъ свидѣлствуютъ Историѣ, и нынѣ аки природенъ есть, ежедневный опитъ во свидѣлство довлѣетъ. Множайшая при сихъ, найпаче у греческихъ Аукпоровъ поруганія обрѣщаются, копорая они Славенскимъ Народомъ приписуютъ, всяже единимъ словомъ заключаютъ, Варварами ихъ именующе. Что Славяни небыли такъ, какъ тогдашніи Греки умудренни и просвѣдени, причиною было крайнее невѣжество и Наукъ лишеніе, еликоже до природныхъ добродѣтелей касалось, и самыя Греки они нѣми превосходили. Поруганія шал приплодила Славяномъ зависть и ненависть Греческая, когда они храбростію и мужествомъ Греки превосходили, и Царство ихъ оружіемъ возмутили, и провинціи многія ошобрали, яко-  
 же

А. Г. же въ сѣдующей повѣсти довольно показанно  
будетъ.

## §. 6.

Елико до вишнихъ качествъ шѣла, равнѣже  
и внутреннихъ души добродѣтелей касалось,  
краткимъ словомъ преднаписанна суть: нынѣ  
уже порядкомъ взыскуемъ и о обычаяхъ древнихъ  
Славянъ поюже краткостію вспоманути. Бо-  
гочестіе въ первыхъ у нихъ было языческое, и-  
долопоклонническое, въ коемъ они тверди и не-  
поколебими пребывали, и едва склонилися оста-  
вивъ забавонства своя ко Христу обратиться.  
Изъ между прочихъ Боговъ, коихъ почитали,  
наипаче Ювишу кланялися, и того единаго за гла-  
внѣйшаго Бога почитали. Часто поминаемый  
Исторіографъ Прокопій Кесарійскій вся почти  
обряди ихъ въ Богочщеніи описалъ сѣдующими  
словеси. „Единаго Бога, пишетъ онъ, (Тепр.  
„II. Кни. III. Гл. 14. стр. 132.) Творца Молній,  
„Господа быти всего Міра признаваютьъ, ему-  
„же воли и всякаго рода ныя жертвы приносятъ.  
„Щастія богини невѣдали, колмиже паче силу  
„и дѣйство оной надъ родомъ человѣческимъ не-  
„приписивали: но егда или въ болѣзни суще,  
„или въ войну походяще смерть настоящу ви-  
„дятъ, Богу обѣщи творятъ, яко, аще изба-  
„вяшся, немедленно жертву о избавленіи по-  
„жрутъ. Избавшеся же бѣдъ, обѣщанная при-  
„носятъ, и вѣрують, яко тою жертвою жи-  
„вотъ свой искупили. Кромѣ того, рѣки по-  
„чита-

„читаютъ, и Нумфи, и инія ибкія божки, имъ Л. Г.  
 „же всѣмъ жертвуютъ, и въ приношеніи  
 „жертвъ тѣхъ догады ибкія и прорицанія пво-  
 „ратъ.“ О прочихъ ихъ Божехъ и почитаніи  
 тѣхъ инакъ предложится, гдѣ нарочно о тѣхъ  
 повѣсть устроится.

## §. 7.

Правленіе у нихъ гражданское, не было монар-  
 хическое, или единовластное, но демократиче-  
 ское, сирѣчь, не едины судія обща дѣла оп-  
 правлялъ и распри расправлялъ, но вси въ томъ  
 участницы были. Послушаніе и о сихъ Про-  
 копія повѣствующа въ помянутомъ мѣстѣ.  
 „Славени, и Анши не единому повинуются че-  
 „ловѣку, но изъ древле общимъ правленіемъ жи-  
 „вельствуютъ: и потому ползы и шцеты у  
 „нихъ во обще пріемяются. И во всѣхъ про-  
 „чихъ дѣлахъ почти шожже обрядъ хранимъ есть  
 „у обонхъ Варваръ, иже изъ давна установленъ  
 „есть.“ Ниже могло правленіе сіе инымъ обра-  
 зомъ водимо быти, когда Народи тѣи были вол-  
 ни, ни коему началству неподлежащія, храбри же  
 и неукротими, самовольниже и самовластни: по-  
 тому частная дѣла и обыди всякъ за себе опмщаль  
 и опправлялъ, общества же цѣлаго касающа  
 общимъ совѣтомъ расправляли.

## §. 8.

Не лучше по Варварству своему и прочее жи-  
 тіе проводили. Градовъ, весей, и селъ у нихъ  
 необрѣшаемъ, но пребывали они въ шатрахъ  
 своихъ,

А. Г. своихъ, якоже и древнїи Исканатїани, и нынѣшнїи  
 Тапари, по разсужденїю Пашни ради скоповъ.  
 „Довѣстѣ и о сихъ послушаши Прокопїа  
 „(Тестр. II. Кни. III. Гл. 14. стр. 132.) Имя къ  
 „тому Славяномъ и Акшомъ иногда едино бы-  
 „ло. Обоихъ бо древность спорами назвала, у-  
 „поваю по тому, что *отараду*, сїесть распо-  
 „ченїѣ, или разсѣянїѣ (откуда и Россовъ имя  
 „произошло) и рѣтко поставленнымъ сущимъ  
 „шапрамъ живутъ, откуда бываетъ, что ве-  
 „лко засѣдаютъ пространство, и обону спрану  
 „брега Истра болшую часть придержатъ. И  
 „какъ въ Тестрадѣ I. Кни. I. Гл. 3. стр. 228. ска-  
 „зуетъ, что подъ Именемъ Унновъ многїи На-  
 „роды жили отъ вралѣ Каспїйскихъ до Езера  
 „Меопического въ поляхъ равныхъ и коннопа-  
 „сныхъ. Подобное о сихъ свидѣтельство оста-  
 „видѣ намъ и Мавроурбинъ въ Исторїи Славян-  
 „ской на стр. 3. тако: Древнїй обычай у Сла-  
 „вянъ былъ, еже въ единомъ мѣстѣ никогда не  
 „жили, но по приспособности попасовъ, или я-  
 „ко Непрїятелей отбѣгалъ, или казалось имъ  
 „нѣсно, премѣняли жителство, и приносили  
 „свои спяжанїя, живуще всегда подшапрами, во-  
 „вашаны, волны, и неукропимы.

### § 9.

Якоже въ обшталїцахъ и домѣхъ не изли-  
 шествовали Славяни, но доволствовались ша-  
 прами худими: тако и въ ястіяхъ и пїтї-  
 яхъ излишества нетворили, простою пи-  
 щю

щю доволствующюся. „ Мавроурбинъ на сіе А. Г.  
 „ шако пишеть, на стр. 15. Жизнь ихъ была  
 „ жестока зѣло и безустройна, доволствовали-  
 „ ся пищамаи не зѣло лакомими, безъ коварства  
 „ и озорничества въ разореніяхъ и разбиваніяхъ,  
 „ въ простотѣ нравамъ Уиновъ во многихъ  
 „ послѣдуютъ.“ Повѣсть сія Мавроурбинова  
 видится составлена быти изъ Исторіи Про-  
 копіевой; того для прикладно есть и онаго сло-  
 веса здѣ представити. „ Жизнь шако, словеса  
 „ его сущь, въ Тетр. II Кни. III. Гл. 14. стр.  
 „ 132. Яко и Масагети сухоуденіемъ нестрой-  
 „ нимъ проводятъ, совѣмъ, якоже и они нечи-  
 „ сты и неомовенны пребываютъ.“ При прочихъ  
 добродѣтеляхъ Славянъ, и украшеніи бѣлостію  
 тѣла, сіе порочно есть въ нихъ, что сей Ау-  
 жторъ написалъ, что нечисты и неумовенны хо-  
 дили, причиниже таковыя скарденности догада-  
 ся немогу, развѣ единого нерадѣнія. Ини е-  
 ще пишутъ, что Народи шіи прищы почію  
 чрезъ вѣкъ свой умывалися обыкли, шо есть, ко-  
 гда раждалися, когда женилися, и при смерти.  
 Но чимъ они движимы тако творили, причинъ  
 непрописуютъ. Уповаю, что крайная простота  
 и Варварство ихъ къ тому привело, якоже  
 и въ яспіи и одѣяніяхъ простѣйшіи были. Ко-  
 лико въ яденіи и сѣдѣхъ незаншествовали, то-  
 лико въ пипіи упражнялися, и по слову Дубра-  
 віеву многу віну внимали. Отъ чего многаци,  
 якоже индѣ увидимъ, жестоко отъ Грековъ по-  
 би-

А. Г. бити бывали. Но о сихъ уже мало выше говоренно.

§. 10.

Занеже они храбри въ войнахъ были и добри рапницы, когда въ походъ и сраженіе ходили, одежда многихъ не носили или того ради, да бы съ легкостію и удобностію съ Непрiятелемъ браняся, или да бы Непрiятель въ случаи побѣды у нихъ добычи никакой взяти немогъ. И о сихъ Прокопій въ горѣ помянутомъ мѣстѣ, и Мавроурбинъ съ нимъ на стр. 14. пишутъ, Сія суть словеса Прокопіева: „Въ колюбахъ живущіи (Славяни и Анги) худихъ, и разбѣяныхъ, и мѣсто жилищъ ихъ часто прѣмѣняютъ. Щипца и копійца на сраженіе нѣши, наудце носятъ. Въ броня неодѣваются, и ѣди же ниже Хитона (срачицы) имѣютъ ниже плаща, но въ гашахъ почію до дѣспородныхъ удовъ устроенныхъ съ Непрiятелемъ сражаются.“ Въ войнахъ съ Непрiятелемъ по одержаніи побѣды разио поступали, иногда милующе и сожалѣюще оппускали ихъ, иногдаже прѣжесткоко побивали, какъ то случилось и въ Топерѣ градѣ Ллурическомъ, въ которомъ они 15000. человекъ остріемъ меча избивли, жени же и дѣти ихъ въ пѣльнѣ опвели. Храбрость и строгость ихъ показанную въ войнахъ увидимъ, когда по частямъ оныя въ вспусленіи ихъ во Ллурикъ изслѣдоваши будемъ.

§. 11.

## §. 11.

Л. Г.

Увидѣвши полнкую простоту и Варварство  
 Народа сего, легко догадалися можемъ, что у  
 нихъ благородныхъ наукъ ни слѣди, ни слѣдствій  
 небыло, безъ которыхъ во шмѣ невѣдѣнія яко  
 божественныхъ дѣлъ и законовъ, шако свѣп-  
 скихъ правъ пребывали погружены. Отъ чего  
 спало, что и дѣла ихъ въ войнахъ славная въ  
 равномъ невѣдѣннн погребенна и до дмесь оста-  
 ла, они же Предковъ своихъ славная дѣла при  
 пированнхъ съ кишарами припѣвали, и то была  
 дѣлъ Исторн. Бонфиннй Гоескихъ Народовъ  
 нравы и обычаи описывая шако о снхъ назначилъ :  
 „ что они добрн спрѣдцы были, и на конехъ  
 „ скорн, во увеселенн же свое съ китарою пред-  
 „ ковъ своихъ повѣстествовали дѣла.“ Зри въ Де-  
 кад. I. Кни. II. стр. 25. а. Сей обычай и до на-  
 шихъ временъ пронсеса. Всякому бо еспъ извѣ-  
 стно, яко наши людн подобящеса древнымъ Го-  
 оомъ никакихъ Ученнй непрнмлющъ, няже хра-  
 брыхъ дѣлъ своихъ въ лѣтописныя записующъ  
 Книги, но прошакамъ и слѣпнцамъ достохвалныя  
 Поступки Предковъ и своя съ гусами пѣваема  
 вручаютъ. Славномъ найпаче Балнскимъ при-  
 родную нѣкакю быши мусику свидѣлествующъ  
 древныя Исторн. Теофнлактъ Симокаша въ  
 Кни. VI. Гл. 2. снце о нихъ иччерпалъ: Отъ  
 Солдатъ Императорскихъ понмани были при Сла-  
 вянина, и по виегда допросили ихъ кто и ош-  
 куду были; „ отвѣщали, что они Славяни при  
 „ Ока-

А. Г. „Окіанъ западномъ имѣютъ пребываніе свое.  
 „Обрѣтени же они были безъ мечей, китари  
 „точію имѣюще. Придаемъ на шо Симокапъ  
 „зачто они китари имѣли тако: зане во оружіи  
 „не упражнялися, и прубъ военныхъ не требова-  
 „ли, ниже мечей, спрана бо ихъ сѣверная же-  
 „лѣза неиметъ, потому кромѣ бунповъ и кра-  
 „моль въ пишинѣ вѣкъ свой проводили, войны  
 „не вѣдающе, лучше испещевали въ мусикии упра-  
 „жнялися.“ А Хелмодъ обычаи шѣхъ Славянъ  
 Баалійскихъ слѣдующими описалъ. „Сіи убо,  
 „глаголетъ онъ (Кни. II. Гл. 13.) Винновъ, или  
 „Вендовъ Народи (исчислетъ онъ ихъ до осемь  
 „надесять Народовъ) разсѣяни по всѣхъ стра-  
 „нахъ, и Провинціяхъ, и Островахъ морскихъ,  
 „весь родъ людей сихъ Цолопочитанію подвер-  
 „женъ, спранспвующъ всегда, и движуща, въ  
 „морскихъ грабленіяхъ упражняюща, съ единыя  
 „спраны Даномъ, а съ другія Саксонцемъ досади-  
 телны.“ Но не точію Славяни таковы были, но и  
 прочіи тогда исходящіи Народи, якоже Унни и про-  
 чіи. Идѣже бо тревога и возмущенія бывають,  
 всегда таковая, а не лучшая бывати обыкоша.

## §. 18.

Послѣдній при погребеніи мертвыхъ и уди-  
 вительный обычай имѣли Сквенскіи Народи, ме-  
 жду которыми и Славяни разумѣются, какъ уже  
 съ начала доказанно. О которыхъ Квенштедтъ  
 въ погребеніи древныхъ на стр. 22. сице повѣ-  
 ствуетъ: „Сквен, ошъ нихже инѣи, яко Мас-

„са-

„сагешн, и Дербири, и Есседони усопшихъ А. Г.  
 „пѣлеса смѣсивше съ мясомъ скотскимъ поада-  
 „ли, инии паки высоко на древахъ вѣшали мер-  
 „твецн своя.“ Инии на прошивѣ якоже обычан  
 еспь, въ землю погребали мертвыхъ пѣлеса.  
 Къ симъ былъ у древныхъ оныхъ Славянъ обычай  
 надъ мертвыми поставляти прапезу въ воспоми-  
 наніе усопшихъ, якоже свидѣтельствуешъ бла-  
 женный Теофанъ въ Хронографіи своей на лѣто  
 585. „По нѣкоемъ времени паки Прискъ вождь  
 „Императорскихъ войскъ чрезъ предательство  
 „нѣкоего родомъ Гепида Хрістіанина во вну-  
 „шренныя Славиновъ Частн входилъ, и Масу-  
 „га ихъ Краля обрѣлъ въномъ обремененна,  
 „надъ гробную бо церимонію брату своему то-  
 „го дне сотвори, въ пѣльнъ восхити, прочихъ  
 „же сиано изби. Опъ таковой добычи радостни  
 „Римляни пїянству вдалися, а Славини собра-  
 „вшеса на пїяныхъ нападають; Но Гинсонъ  
 „пѣхотныхъ войскъ вождь сильный отпоръ имъ  
 „далъ, за тѣмъ Римляне невредими рукъ Сла-  
 „венскихъ изышли. стр. 181. и 182.“ Изъ сихъ  
 Теофановыхъ словесъ видно, что не точію Сла-  
 вяномъ порокъ пїянства природенъ былъ, но и  
 саміи Римляни въ шойже часто попадалися.

## §. 13.

Чтобъ и сего обычая древныхъ Славянъ не-  
 минути, хоша и не весьма похваленъ еспь, мѣ-  
 сто сіе пребуешъ. Славяни около Истра рѣки  
 обитающн имѣли обычай въ тайная нѣкая мѣ-  
 спа

Л. Г. спа скриватися, и опшуду искочивше Непрїятели своя хватати и павнїши. Послушаймъ о сихъ повѣспвующа Проконїя въ Кни. II. Гл. 26. стр. 99. Тетрады вторїя. „Белизарїй съ „Валерїаномъ воюя на Гоѣи имѣая въ полкахъ „своихъ и вѣкїя отъ Славянъ, которїи подъ шѣсни- „ми камени и въ рощицахъ крѣющесе Непрїятель- „ей своихъ хватати обыкли, и прочя.“ Мало не вси преднаписанїи нравы и обычаи древныхъ Славянъ нынѣшнымъ причисствують: хопай- же искусити истину, неспрудно обращеть ю, согласивъ обоихъ нравы и обычаи. Елика же хрїстіанскому закону и благочестїю противна суть, итая они опвергли, и въ лучшая премѣнили: Нѣщїи въ простотѣ оной и до днесь пребываютъ. Прочая, аже бы здѣ о Богахъ Славенскихъ, и о крещенїи, и обращенїи ихъ воспоминаши подобало, на иное мѣсто оплагаю, еже сѣдовати немать по описанїи главнѣйшихъ Славенскихъ Народовъ, нынѣ же къ раздѣленїю шѣхъ поступимъ.

## ГЛАВА VI.

О

### РАЗДѢЛЕНІИ СЛАВЕНСКИХЪ НАРОДОВЪ.

§. 1.

До селѣ со свидѣтельства показано, что Сарромашїя, или Сармація славенскаго Народа древнѣй-

внѣйшее обиталище было: но понеже никогда Л. Г. Народъ сей спокоенъ не пребывалъ, всегда къ болшей славѣ просиhrался. То наипаче въ наступаніи временъ умноженіе свое смотря вознамѣрился оставить пустыни Сарматскія, и искаши себѣ иная въ пребываніе жилища. Тако дѣйствительно на двѣ части раздѣлился первѣе, по естъ: часть одна ѣвъ сѣверныхъ странахъ засѣла бреги Балтійскаго моря на двѣсти и пѣтдесять миль нѣмецкихъ между Германією, Пруссією, Ливонією, и Руссією, и между берегами Даніи, Гоеи, и Финландіи даже до Выборга, и названна страна шая Хелена, или Венета, отъ Германовъ Венденъ, отъ Іпалловъ Слава, отъ Славянъ же Вандава. Сице отъ Мавроурбинъ начершалъ на стр. 11. Пособствуетъ Мавроурбину и Теофілактъ Симоваша въ Кни. VI. Гл. 2. который описалъ Императора Греческаго войну съ Хаганомъ Повелителемъ полуденныхъ Славянъ. Сей Хаганъ просилъ помощи у Балтійскихъ Славянъ прошивъ Императора, но отказанно ему въ помѣ. О объявленіи же того отказа послано при человѣка Славянина къ Хагану, коихъ онъ изгналъ изъ Лагера своего. Они блудяще попались въ руки Римскимъ Солдатамъ, и по вегда приведени были предъ Императора Маврикіа, и допрошеніи кпо, и откуду пришли? отвѣщали, что они Славяни при Окианѣ западномъ имѣютъ пребываніе свое, и понеже желѣза неимѣютъ, того ради и безъ мечей ходятъ, къ шихоміри же жи-

Е

ву-

Л. Г. вуще китарамн и мусикою увеселяюшя. Многая сущь, яже о Славянехъ сихъ Историки пишутъ, опишемъ же оная въ иномъ мѣстѣ, гдѣ нарочно о ныхъ слово будетъ.

§. 2.

Другая паки Часть Сарматскихъ Славянъ обрапилася къ полудни, и поселилася около бреговъ Дунавскихъ, откуду потомъ всегда шцалася Римскія страны себѣ присвоити. Зри Мавроурбина на помянутомъ мѣстѣ. И отъ тѣхъ поръ яко Народъ, тако и Славенское имя въ Римскихъ странахъ познаваемо быти начало. Но и симъ Славяномъ ниже особенную опись сочинити прѣбѣ будетъ. „Обоихъ въ мѣстѣ тако описуетъ Ботфиній (Декад. I. Кни. I. ст. 16. 17.) что они первѣе „назвались отъ рѣки страны шоя Ваидали, (о семъ „произведеннн имене индѣ упомянуто будетъ) „потомъ же Славями наименовалися. Отъ имене „Народа того, иже отъ Воефора Кимерискаго „до Танаиса обитали обыкоша: Часть тѣхъ въ „Далмацію и Иллирикъ изшедшая, Кралевству „Славоніи имя подали, въ Скѣвіи же и Германіи „оставшии Босни и Поляки названни.“

§. 3.

Но Мартинъ Смейцелій въ начаткахъ всемірныи Истории на стр. 205. лучше еще раздѣляетъ Славенскихъ Народовъ поселенія, гдѣ пишетъ, что многочисленный Славенскій Народъ добръ въ три части раздѣлятися можетъ. Спрѣчь а) На Сарматн, между кошорими счнтаетъ Россіанъ,

сѣань, Поляковъ, и Липванцовъ. (Сія страна Л. Г. свойственнѣ называлася Сармація.) б) На Венеди, у Нѣмцовъ Венденъ, которіи въ началѣ шестсого столѣтствія въ Германію вступили, и на многія раздѣлялися фамиліи, между которими, началнѣйшіи были Морави, Боемци, Сорабн, Кассубин, Померани и Обортлипи. в) На Иллуриани, въ конхъ числѣ полагаствѣ Далматовъ, Кроатовъ, Сервовъ, или Сирбовъ, Болгаровъ, и Влаховъ. „Бонфиній хопя мало и опшѣнно, „согласно обаче Смейцелю о Славянехъ сихъ пишеть, въ Декад. I. Кни. I. стр. 16. 17. Вандаліа, говоритъ онъ, отъ Висли рѣки до Балтійскаго моря долго и широко пропалагася, которая на шри Народи раздѣлялася, сирѣчь, Славяни, Венети, и Анпи. Славяни обипали страну отъ Езера Марсіана до Днѣпра рѣки, къ Сѣверу, бари и лѣса въ мѣсто Веси имѣли. Сихъ Смейцель, Сарматами именуешъ. Анпи же отъ Днѣпра низъ черное море до Дуная прѣспиралися, и были крѣпчайшіи Народи. Славяни отъ странъ сѣверныхъ Истра рѣки прострошася, и Истрию и Далмацію освоиша, юже по имени своему Славонією нарекоша. Нѣдѣи же первыхъ столицъ неоставили, но и до нынѣ пребываютъ въ нихъ, отъ нихже суть Боеми, Поляки, Амаксови, или Рупени, и Роксани, или Россіани. Все сіи и съ ними Богдари едниъ азыкъ употребляютъ, паче же и Вандали тоже нарѣчіе имѣли.“ Бонф. Декад.

Л. Г. I. Кни. 8. стр. 94. в. Послѣднія слова Бонфі-  
нѣва явѣ показываютъ, что Вандали Славяни бы-  
ли, и Славенскій языкъ употребляли, а Смейделій  
съ прочими Нѣмецкими Историками Вандаловъ Нѣ-  
мецкія породы быти сказываютъ. Сумнѣніе сіе  
ниже въ Главѣ о Вандалѣхъ разрѣшено будетъ.

## §. 4.

Только върасли и умножились Славенскіи  
Народи, что по раздѣленіи уже и полученіи раз-  
личныхъ именъ, едва ихъ исчислиши можно.  
Въ примѣрѣ почію посмотримъ СынOPSIS Ру-  
скую, въ которой они съ произведеніи считаю-  
тся. Пишется тамъ на стр. 15. что Славенскіи  
Народи по времени умножающесе и по различ-  
нымъ мѣстамъ вселящесе различными имены отъ  
рѣкъ, лѣсовъ, примѣтъ, полей, отъ дѣлъ и Кня-  
зей своихъ прозваны быша. Якоже Волгари, и  
Волинцы отъ рѣки Волги, Муравляне отъ рѣки  
Муравы, или отъ Князя Морана, Полочаніи отъ  
рѣки Полошы, Донци отъ Дону, Древаліи и  
Полѣсани отъ Поля и деревъ, Поляки и По-  
ляни отъ поля, Половци отъ Ловитвы звѣ-  
рей. Печенѣзи отъ жестокости и мучитель-  
ства своего. Но инако сіе наименованіе произ-  
водитъ Іаурическій Писатель, о чемъ индѣ  
слово предложится. Сѣверяне отъ страни Сѣ-  
верныя, Литвани отъ Князя Литвоса, Чехи отъ  
Чеха Князя, Лехи такожде отъ Леха Князя, Мо-  
схи отъ Мосоха, и прочіи поразнымъ причинами  
разная имена получили.

## §. 5.

## §. 5.

Л. Г.

Кромѣ сихъ, и нїя счисляешъ Бранковичъ въ Книзѣ I Славенскїа Народи, яко Фракіяни, Сербї, Бошняцы, Хорвати, Карни, и прочїи Далмацію и Іадурикъ поселявшїа, Испрію же и Угарскую землю исполнившїа. Придаешъ еще и нїя въ сѣверныхъ странахъ обитающїа, именїюже Делубїани, Древулани, между рѣками Днѣпромъ и Припятью, Поляни около Кїева, Сѣверани, Кривичи, гдѣ Смоленскъ, Ползчани на южной днѣнѣ при рѣцѣ Полоти, Дреговичи, Бужани и прочїя въ Россїи. Травулани къ пому, Волинїи, Подолїи, Палуки, Повазани, Мазовїи, Внази, и Лужики, Ликхїнїи, или Ликавїнїи? Прочїихъ же меншихъ Народовъ кто изчислитъ? На полудни и на сѣверѣ обитававшихъ иногда, и нынѣ пребывающихъ; здѣ о Славянехъ Балтїйскихъ ничего неупоминается попому, что полный лѣхъ капалогъ на особенномъ мѣстѣ предложился. Все обаче сіи и нїи множайшіи Народи общее Славянѣ нарицательное имя воспрїали, и по природѣ одержали. И аще они діалектомъ въ нѣкоей Части между собою различїе имѣютъ, но начало и источникъ тогоже Славенскаго Языка единъ и тойже есть. Аще многоразличїими именами и особяются, нравами обаче и природою не далече отстоятъ. Якоже убо всемъ единъ есть исходъ, тако все и имя Славенское себѣ признаваютъ. Иныхъ Славенскїа породы, Народовъ Мавроурбинѣ въ своен Испорїи обширно

но

Л. Г. но описалъ, шѣмъ суспно кажется паки оныя здѣ повторапи, когда намѣреніе въ семъ дѣлѣ есть не простирашися далше, почію Сербскихъ Государей и Деспотовъ Исторію по возможности собрати, равнѣ же и окресить сосѣдствующихъ имъ Государствъ, о ихже породѣ никшо несумнишя.

## §. 6.

Когда Смейцелій раздѣляя исчисливъ Народы Славенскаго языка, о Говахъ, Вышеговахъ, и прочихъ умолчавашъ, по тому, что онъ съ Нѣмецкими Ауктори Гововъ не быти Славянъ, но Нѣмецкія породы смано спорилъ. Но Мавроурбинъ (на стр. 3.) всѣхъ горѣ помянутыхъ Славенскихъ народовъ Говами явѣ называетъ. Понеже убо немалое состязаніе есть Славенскимъ Историкомъ съ Иностранними о Говахъ, Вышеговахъ, Остроговахъ, Аварахъ, и прочихъ: дѣло сіе взыскуеть, поне и о тѣхъ мало прилѣжнее посмотрѣши. Хотя и небыло намѣренія шоль широко распространяшися, и по частямъ и фамиліамъ Славенскія Народы описывати, однакъ, занеже Гови, и Вандали сушь главнѣйшій между Славянами Народъ, и превелика паче прочихъ Славянъ во времена Римскихъ и Греческихъ Государей дѣла и премѣни въ Мірѣ учинили, того ради паче намѣренія и о Говахъ нѣчто упомянути судилося, найпаче же по той причинѣ, что онѣ Гововъ были Государи въ Далмаціи и во Іаурихѣ, онѣ ихъ же пошомъ

этомъ престолѣ и скиптрѣ воспріали Сербли, о А. Г. чемъ сдѣлающыя Книги свидѣлствовати и муть.

## ГЛАВА VII.

О

### ГОӨАХЪ ВО ОБЩЕ.

#### §. 1.

**Я**ко о порѣкѣ, тако и о языкѣ Гоөовѣ спазующся съ Славенскими Нѣмецкѣи Исторіографи сказующе ихъ быти своего племени Начашки. Тако Смейцелій въ началкахъ всемірныхъ Исторіи стр. 195. Гоөи сіи называлися иногда Гетяи и Даками, тойже свидѣлствуешъ тамже. Отъ сихъ Даковъ Смейцелій производитъ имя нынѣшнихъ Дейченъ: по коимъ обаче онъ правиламъ таковое произведение соспавляетъ, чинитель легко разумѣетъ, усмотря, что она приужденна естъ и силою натягнута. Ини паки доказывающъ Гоөовѣ Нѣмецкѣи быти породы отъ согласія реченій, и производящъ Гоөовѣ отъ Нѣмецкаго реченія *Готтѣ*, сже Славенски значитъ Богъ. Но кое Гоөомъ съ Богомъ согласіе, найпаче когда Гоөи  $\Theta$  пишущся, и у Нѣмцовъ чрезъ *ТХ*,  $\Theta$ , же греческое писмя заключаешъ въ себѣ *ТС*, или *СТ*, а Нѣмецкое *Готтѣ*, двойнымъ *ТТ*, пишется. Есшли убо отъ именъ

и

А. Г. и нарѣчій рода начало и языкъ познавается, что вси Историки за великъ аргументъ имѣютъ: по Славенскій Историографи паче отъ именъ Гововъ Славянъ быти докажутъ. Зане въ первыхъ въ Далматскомъ Государствѣ когда оно Гоеи отъ Римлянъ отобрала, и освоила, владѣющіи Краи Славенская имена носили, яко первый Краль Свевладъ, Осприолъ, Оспривой, и прочіи, кошорая имена суть самая Славенская. Естли они небыли Славяни, но Нѣмци, на что имѣ Славенская имена; Но толь развратно сія имена Греческіи и Латинскіи Историки исписывали, что едва ихъ узнаши можно. На прикладъ едино Свевлада имя довабеть, кошорое иностранніи Писатели невѣдуще сили и знаменашелства рѣчи, Севіолодомъ нарекли. О шаковомъ развращеніи именъ жалуется и Долци Миноритъ въ дисертаціи своей §. 26.

### §. 2.

Къ тому второе саміи Нѣмецкіи Историки по раздѣленіи Гововъ инихъ называютъ Оспроговами, инихъ же Вышиговами: ниліи въ обонхъ сихъ реченіяхъ имѣются слова Славенская острый, и вышій; откуду сихъ Народовъ познаемъ быти Славенскихъ. Греки же первѣишии, яко же упомянуто, отъ Гостей (шако бо Гоеи себе своимъ нарѣчїемъ назвали) по обычаю своему Гоеи произвели, спт, на ѳ премѣнше. Откуду оніи Осприи Гости, сіи же вышїи Гости назвались: А зашто они себе шако нарекли

ниже

ниже о Острогочахъ, и Вышитогахъ Исторіа А. Г. покажетъ. Смейслій оиѣ Острогочовъ по своему Нѣмецкому діалекту превѣня ихъ прозваніе Оспѣ-Гочами, а вышшихъ Госпей Веспѣ-Гочами, сирѣчь восточныхъ и западныхъ Гочовъ нарекаѣ. Немогаѣ оиѣ инако и о сихъ писати, но якоже и о Гочахъ, когда сїи ему Нѣмци били, то и раздѣлявшїися немогли Славянами быти.

## §. 2.

Прю сїю ништо лучше разрѣшити не можетъ, кромѣ солѣшственныхъ Гочомъ Аукпоровъ Греческихъ, которїи анде, нравы, и обычаи ихъ описали, описали же не послуху, но самовидцы суще. Таковъ былъ Прокопїй Кесарїискій въ войнахъ съ Белларіемъ противъ Гочовъ находящїйся, иже и описалъ сїа ихъ войны. Онѣ о Гочахъ и прочихъ Народахъ тогожъ поколѣня и азыка (въ Телрадѣ I. Кни. I. Гл. 2. стр. 345. о войнахъ Гочской) шако написалъ. „Запа-  
„днєю Имперїєю правящу Онорїю въ державу его  
„вступили Варвари. Множайшии убо въ пре-  
„днѣя времена были, и нынѣ суть Гочскїи На-  
„роды, но между шѣми, Гочы, Вандалы, Вы-  
„шиговы, и Гепиды, яко числомъ, шако и до-  
„спойнствомъ болшии. Издревле нарицалися о-  
„ни Сауромати и Меланкленн, и вѣдїи же и Ге-  
„повѣ имя придаваху имъ. Наименованїи убо,  
„якоже речеса, плочїю, и нимже ничимъ, между  
„собою различествуютъ. - - - Единъ всѣмъ  
„языкъ,

Л. Г. „языкъ, егоже Гоескимъ называсмъ. Также самъ  
 „Прокопій заключаешъ шако: Сице убо нещую,  
 „яко единъ Народъ были оян иногда, но по-  
 „своихъ имъ Вождовъ именаъ раздѣлени спали.

## §. 4.

И что здѣ Прокопій о Гоехъ и прочихъ  
 имъ сроднихъ Народахъ написалъ, лице и нра-  
 вы изображая, шожъ истое о Славянхъ и Ан-  
 шахъ на иномъ мѣстѣ назначилъ, въ Тетрадѣ  
 II. Кни. III. Гл. 14. стр. 132. Зри выше въ Гла-  
 вѣ V. §. 1. 2. Ошкуду явѣ показуется, что я-  
 ко Гоемъ, Вышегоемъ, Вандамомъ и Гепи-  
 домъ, шако и Славяномъ и Анпомъ, лице и ко-  
 жа, возрастъ, нравъ, и обычай единъ былъ, и  
 потому единъ и тойже народъ Славенскій. Их-  
 же бо лице и нравы сходни, или и единыя по-  
 роды быти речемъ? „Прокопіеву повѣспъ сло-  
 „во въ слово повтораешъ Теофанъ блаженный  
 „въ хронографѣ своей на лѣто 431. стр. 65.  
 „пиша, что Гоеи и икии Народи множайшии и  
 „многолюдни съ обонъ полъ Дунава въ Упер-  
 „ворейскихъ странахъ пребывающіи были, ме-  
 „жду которыми Гоеи, Вышигои, Гепиди, и  
 „Вандали ничимъ инимъ, почію однимъ наиме-  
 „нованіемъ оплични, единъ и тойже діалектъ  
 „употребляющіи и прочая.“ Что, прошу, изъ  
 сихъ собираемъ, развѣ шое, что и изъ Проко-  
 піевыхъ вѣщаніи, Славянъ и Анповъ съ Гоеами  
 и Гепидами отъ единого источника происходя-  
 щихъ. Имже паки едино порѣкло и языкъ,  
 шимже

лїиже и между собою едино суть. Но еще яв- А. Г.  
 ственнѣ Проконій Антоуь оныхъ Славянъ о-  
 тисуеуь, и между ими Гововъ Тетракситовъ  
 считаеуь. „ Спрана, говориуь онъ, при Е-  
 „ зерѣ Меопическомъ называемая Евлисія многія  
 „ Унновъ Народи содержиуь. - - - Къ Сѣверу  
 „ пребываютъ множайшіи Народи Антоуь, и  
 „ дѣже Танансѣ въ Меописѣ влазиуь, живууь  
 „ Гови Тетраксити, и прочая. Тетр. II. Кни.  
 „ IV. Гл. 4. стр. 184.

## §. 5.

Негли пропивоположатъ Нѣмецкіи Истори-  
 ки въ потверженіе мнѣнія своего то, что Го-  
 ви на Славяни, и Славяни на Гови воевали, ка-  
 ковое различіе между ими и опъ Проконіа полага-  
 гаетъ. Что когда Белларіи на Гови воевалъ,  
 Славяни Іларикъ начали опустошати (Тетр.  
 II. Кни. III. Гл. 29. стр. 155.) Непропивно о-  
 баче то, что Славяни на Гови воевали. Зане  
 и нынѣ многіи Народи Нѣмецкіи, единыя крове  
 суще, между собою рашуюуь, и войны водятъ.  
 Что убо? нили и одинаго рода быши прешаюуь?  
 Что же до различія между Говами и Славянами  
 касаетъ, которое Проконій между ими полага-  
 еуь, и сіе недивно. Многочисленный бо Слав-  
 янѣ Народъ различнаѣ имена, якоже уже пока-  
 занно, получалъ, единѣ обаче и тойже въ язы-  
 цѣ и родѣ пребывалъ. Тако здѣ чрезъ Славя-  
 ни, или нѣкая часть Народа того общимъ и-  
 менемъ называемая, или вси вкупѣ, которіи по-  
 лу-

А. Г. луденныя страны опустошала разумѣются; Коели бо пріято будешъ, Гововъ опъ Славинъ въ родѣ и порѣка въ не разлучишъ.

## §. 6.

Мавроурбинъ въ доказательство паче прочихъ доводовъ и сіе употребилъ, что Гови съ прочими Народами Славенскими общее отечество Сармацію имѣли, и Гововъ имя общее было многимъ Народомъ. „Онъ тако въ семъ историческомъ повѣствованіи:“ Опъ Гововъ воспріали начало Славяне, Анпяне, Скирри, Авари, Алани, также изъ Прокопія и Теофана сихъ Народовъ, а еже выше, видѣ лица ихъ описавъ, самъ сице повѣсть заключаешъ, невозможно опперешся, что Славяне пояде сущъ съ Говами породы. Посмотри его самага на стр. 80. Древнѣйшій Гововъ Историкъ Пресвѣтеръ Діоклеасъ въ числѣ а. и з. въ собраніи Шваншнера за подлинно доказуешъ, что они Славенскій Народъ были. Довѣла бы за свидѣтельство сего предложенія Прокопіева, Теофанова, и Мавроурбинова свидѣтельства, но шребъ еще есть и самыя древности Гововъ посмотришъ, опкуда паки новое получимъ доказательство, и лучше утвердимся.

## §. 7.

Гововъ порѣкло Аукторъ Пасхалныя хроники опъ Іафета Сына Ноева производшъ: и дѣже повѣствуется, что опъ тогоже Іафета родилася четырнадцать Сынвъ, и по шѣхъ  
име- А

имени поликже народовъ изышли, между копто. Л. Г. рими опѣ Магога Гоѣи, Сармапи, и Сквѣи прорасли. Что пакы поводѣ подастѣ рещи въ сихъ Народахъ Славенская сѣмена быши, потому, что Сармапи были безсумнѣныя Славяны, чрезъ Гоѣи же и Сквѣи и Славенскіи народи разумѣвались, по преждебывшему описанію. А Праій Іезуишѣ въ Частни I. Кни. I. стр. 22. лѣтописа Унновъ изъ древнѣйшихъ Хинскихъ Писателей доказуетѣ, что Гепи, или Гоѣи, еще съ начала Успани, и Усти назывались, и подѣ тимѣ именовѣ познаваемы быши спали, которихъ посла Греки по своему обычаю Гепами У, на Г, премѣше, нарекли. Назначаетѣ еще Праій и лѣто прежде пришествія Хрїстова на землю 162. когда они съ Уннами воевали. Что въ сей древности своихъ Дейченѣ, или Нѣмцовѣ обращетѣ Смейцелій, найпаче когда таяжде Хромника пасхальная (на стр. 26. В.) не опѣ Іафета, но опѣ Хама, и опѣ тогоже Сына Амореа производитѣ Германовѣ. Коляко убо Іафетово племя опѣ Хамова оплочно, шолко и Гоѣи опѣ Германовѣ.

## §. 8.

Славеносербскій Историкъ Господиѣ Графѣ Бранковичѣ Георгій Деспотѣ послѣдній въ Кни. I. Гововѣ опѣ древняго Ташарскаго Народа производитѣ слѣдующимъ образомъ: „Въ первыхъ „ убо въ Сквѣской области пребывающіи Народи были называемы Аланы около Езера Месоти- „ чесска-

А. Г. „ческаго вѣ Ассѣнской странѣ, которіи древніи  
 „Татары были. Сии потомѣ во Европѣ распро-  
 „спранившеся Славенскаго языка нарѣчіемѣ се-  
 „бе Гости назвали вѣ поруганіе шѣхѣ, копо-  
 „рихѣ земли вѣ свое владѣніе покорили,“ Рос-  
 „сѣйскій же Лѣтописецѣ лучше еще изясня сје,  
 „причину подаетѣ такову. (§. 4.) „Ибо не малое  
 „число Чудьскаго, шоествѣ Скѣвскаго поколѣнн  
 „соединилося сѣ племенемѣ Славенскимѣ, и яко  
 „вѣ нравахѣ, тако и вѣ прочихѣ поведеніяхѣ  
 „согласни суще легко и единѣ Народѣ состави-  
 „ли, и участіе имѣетѣ вѣ составленіи Рос-  
 „сѣйскаго (и Россіанскаго по Бранковичу) Наро-  
 „да.“ Потверждаетѣ предложеніе свое Графѣ  
 „изѣ Греческаго Историка Херодота, что сии Го-  
 „сти, древніи Гевнскіи Народы были, которіи  
 „отѣ Грековѣ мягкости ради діалекта ихѣ Скиѣ-  
 „скіи Гевн наречени сущѣ: Потомѣ шѣмѣ же и-  
 „менемѣ и Латїнскіи Писатели наименовати ихѣ  
 „обыкоша. Преднаведенная словеса Бранковича  
 „не иное что сѣ собою носятѣ, шокмо что Го-  
 „ви Славенскія породы сущѣ, понеже они Гости  
 „называлися, которое реченіе Славенское есть,  
 „а не Нѣмецкое. Лѣтописецѣ паки Россіейскій  
 „ (§. 1.) о составленіи Славенскаго Народа изѣ  
 „многихѣ, тако пишетѣ. „Славяны, иже и Сар-  
 „маты сѣ Варегами, которіи жили при берегахѣ  
 „Балтійскаго Моря, соединившеся, назвали себе  
 „Россами, Готами, Норманами, Свѣи, и Ингрѣа-  
 „ны, частіи имѣли войны, купечества, и пу-  
 „ше-

„шестствія въ Грецію, откуда какъ бы брат- Л. Г.  
 „ство между собою учинили, и во единъ языкъ  
 „слился, и вси обще Славяни спали.

## §. 9.

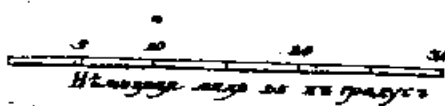
Долци Миноритѣ приводиѣ еще Туберона  
 въ §. 15, изъ котораго словесѣ несумѣнно дока-  
 зуеѣтъ, что Гови Славяни были. Прикладно есѣтъ  
 самаго Туберона слова послушати, онѣ же та-  
 ко пишеть (въ кометар. о своихъ временахъ  
 Кни. I §. 7. въ Собран: Шванднера том. II стр.  
 120.) „Славини же Роксолановѣ и Гововѣ поро-  
 „жденіе около лѣта по рождествѣ Христовѣ 600.  
 „въ Иллирикѣ вступили, и якоже бывати обы-  
 „че, съ яромѣ вкупѣ и языкѣ (Славенскій) по-  
 „бѣдени суѣще воспріяти принуждени были. И  
 „тако часть большая (Илуриевѣ и Далматѣ, ко-  
 „тори Латини были) пѣхѣ, въ наименованіе  
 „Славиновѣ вступили.“ Кинже пакн подѣ  
 еимѣ общимѣ именемѣ Гововѣ народи заключа-  
 ся, той же Долци изчисляетѣ въ §. 17. и всѣхъ  
 пѣхѣ прямыхъ Славянѣ быти казуеѣтъ. Въ по-  
 твержденіе же свое и во отрѣшеніе сумѣнія  
 Смейцлаева, и Клуверіева приводиѣ Долци  
 Целларіа, который въ Географіи своей Кни. II:  
 Гла. 5. разд. 2. чис. 47. нинхѣ быти казываетѣ  
 Говояновѣ, нинхѣ же Гововѣ, и изъ таковаго  
 Целларіева раздѣленія онихъ быти Нѣмецкихъ  
 Предковѣ, сихъ же Славенскихъ прародителей и-  
 скусно заключаетѣ. Доводна, уповаю, суѣтъ,  
 доселѣ предваденная свидѣтельства, еже до-

Д. Г. казапи Гововѣ Славенскія были породы: но когда я нная свидѣтелства сама подаются, посмотривъ и она. Ома Архидіакоу въ Испоріи Салоницанской Гл. 17. явственнo Гововѣ называеиъ Слывами, и изшествіе изъ Полоніи, или Боемии сказуеиъ, которіи спрзны заключаиися въ Сармаціи. Коль убо древнѣйшее естъ свидѣтелство, шоль и самая вещь вѣроизнишая. Жилъ же Аукторъ сей около лѣта 1200. до 1268. Подобнѣ и Туберо Аббатъ кромѣ помянушаго свидѣтелства новимъ доводомъ сію истину показуеиъ; когда многал повѣспроваль, заключаеиъ повѣспъ глагола: (Кни. I. §. 6.) „Гововѣ „Боеми Слываиамя зовуиъ, ошъ онуду же заключаю, Слывиъ и Гововѣ едишаго были рода.“ Да еще Словаковѣ, которихъ и Угри и прочіи Слыви во Унгаріи Топами называюиъ, сказуеиъ были лѣхъ же Гововѣ съ премъненіемъ шочію перваго писмене Г. на Т. Тѣхъ же паки Топовѣ Славенской суиихъ породы, языкъ ихъ свидѣтелствуеиъ, шако и называюиъ отъ Латиниъ и Нѣмцовѣ Слываиамя.

### §. 10.

Увидѣише породу Гововѣ, вещь самая позываеиъ Насъ, и дѣла и столицы, или поселенія ихъ посмотрѣиши. Всѣхъ Слывиъ отечество было, якоже уже показанно, Сармаціа Асіатицкая и Европейская, въ оной и Гоои древале пребывали, потомъ водворилися въ меншей Сквои, и называлися Геши, и подѣ симъ именемъ еше сѣ

# САРМАЦІЯ ЕВРОПЕЙСКАЯ И АЗІАТСКАЯ.





сѣ Александромъ Великимъ воевали. Александръ Л. Г. бо Великій сѣ Гетійскимъ Царемъ зовомымъ Сирмо (отъ негоже Сремска земля назвалася) не далече отъ Острова называемаго Певки, въ Дунавскихъ Островахъ сущаго жестокое сраженіе учинилъ. Паки по нѣкоемъ времени Лисимахъ Сынъ Агаѳоника Александрова наслѣдника отъ Гетійскаго Царя побѣжденъ и пойманъ былъ, отъ негоже потомъ добровольно пущенъ, соизволивъ Гетійскимъ Народомъ жилища при Дунавѣ имѣти, и во утвержденіе любви Царю Гетіскому дщерь свою въ супружницу отдалъ. Тако о сихъ Историческуеши Павсаниасъ, и изъ того Бранковичъ Графъ въ книгѣ своей Исторіи первой. Точно и Прайнъ Іезуитъ въ лѣтописѣ Унновъ, Часть I. Кни. II. ст. 67. о сихъ древнихъ Говоръ споллицахъ пишеть.

„Обишали, говоришъ, Гетіи, Дакію древнюю,  
 „и всю оную страну къ Понту Евксину клоня-  
 „щуюся, яже заключала часть Унгаріи, сѣ ону  
 „страну Тиси рѣки, Трансильванію, Валахію, и  
 „Молдавію:“ Но понеже Дакія сія на три раздѣ-  
 лалася Части, сирѣчь, на Гористую, (*alpestris*)  
 которая въ себѣ содержитъ Молдавію до Пру-  
 та, и Угровлахію до рѣки Алуши и Дунава, и  
 на Средземную, яже есть нынѣшній Ердель, и  
 Набрежную, заключающую въ себѣ часть Унгаріи  
 отъ Тиси рѣки до Ерделя, и весь Банатъ Те-  
 мишварскій, то въ долгой и широкой сей стра-  
 нѣ многіи обитали Народи. Главнѣйшіи же бы-  
 ли въ Гористой Дакіи Гетіи, а въ Средземной,

Р

свой-

А. Г. свойственнѣи называемѣи Даки, въ набрѣжскѣи же Сарматїи Лимитантесѣ обитали. Дакїю сїю и Гесповѣ обиталища въ вупѣ сѣ обоими Мусїами и шѣхѣ народами представляется Господнѣи Юанѣ Томка Саскѣи въ нарочно на шо содѣланной картинѣ. Изв сїхѣ неомилно догадаться можно, что въ древней Дакїи обитали Народи Славенскїи. За не о Гетахѣ или Говахѣ предсказанно, что Славенскїи суть породы, о Сармашахѣ же никто и несумнишса, ниже имѣ шую породу отрицаетѣ. О Славянехѣ Дакахѣ посмотри Мавроурбина, на ст. 110.

## §. 11.

Гови сїи начали славными быти, еще во времена Августа Императора, и потомѣ Траяна, когда ихѣ Краля Десавалла побѣдилъ, и провинцію ихѣ, называемую Дакїа, Римскою сотворилъ въ началѣ втораго столѣтїя. Тако Гови имѣ Даковѣ получали когда около Дунава поселился, и послѣ ово Говами, ово Даками во Исторїяхѣ Славятся. Посмотри Смейцелїа на ст. 196. въ Исторїи его. Прежде же еще Дакїю правящу претїаго вѣка Говодаки оптвергше Римскїи яремѣ начали волность свою защищати, потому Аврелїанѣ Императорѣ принужденѣ былѣ Дакїю оставити, Лѣта Господня 274. Уволившесѣ Говодаки совершенно изшедшу войску Римскому изв Дакїи порубежныя Римскїя Провинціи Дунавѣ рѣку прешедше сокрушали и разоряли, а наипаче воевали они противѣ Діоклитїана, Л. 288 Г. 228. и ошѣ него прогнани были: На шѣхѣ и Кон-

Константиинъ Великій Полки своя отправилъ и Л. Г. побѣдилъ ихъ, Л. Г. 327. Паки они во оружи- 327  
 вшеса и Дунавъ прецлавше Фракію и Мусію паѣ-  
 нияи. Л. Г. 332. Сокрушающымъ имъ нещадно, 332  
 Римскія граничныя Провинціи прясѣлаи Унни  
 изъ Скѣскихъ краевъ, и начали Гововъ ушѣсня-  
 пи, поселеніи ихъ опнимающе. И ловнегда по-  
 бѣждени были опѣ новихъ шѣхъ пришедовъ,  
 чрезъ Епископа Евфила въ Аріанскую Ересь при-  
 веденны опѣ Императора Валента помощи проси-  
 ли: Теофанъ въ хронографіи стр. 44. В. на Лѣ-  
 то 369.

369

## §. 12.

Тако Гови удрученны ово опѣ Унновъ, ово-  
 же опѣ Императора въ войнѣ предъ однимъ лѣ-  
 томъ, сирѣчь Л. Г. 368. бывшей между собою 368  
 поссорилися, и на двѣ части раздѣлилися. Еди-  
 на шѣхъ часть, въ горней странѣ Дакіи пре-  
 бывающая назвалась Вышитгови, а другая въ ни-  
 жней оспаа, и получила имя Оспрогововъ. О-  
 нимъ повелѣвалъ Аванарикъ, а симъ Фриди-  
 гернъ. „Послушаймъ Теофана о сихъ вѣщающа  
 „на поманушомъ мѣстѣ. Раздѣлилися, рече,  
 „Гови на двѣ части, въ единой вождъ былъ  
 „Аванарикъ, а въ другой Фридигернъ. Сей по-  
 „мошью Валента войнство Аванариково побѣ-  
 „И шѣмъ угожда воли Валентовой Гови въ Е-  
 „реси Аріанской соушверди. Яко распрѣ шѣхъ,  
 „тако и раздѣленія сего Народа Праи Іезунтѣ въ  
 Час. I. Кни. II. стр. 67. изъ Хансиза причину по-

Д. Г. лагаетъ такую, что Гоевъ часть едина еще  
 перваго или втораго въ христіанскую вѣру при-  
 няла, понеже на Никейскомъ первомъ соборѣ  
 присутствовалъ Епископъ Теофілъ изъ Гоевъ:  
 но Исповданіе тое благочестивое превѣрили по-  
 томъ на Аріево злочестіе прудами Валента, и  
 Евфіла Епископа: А другая часть языческія при-  
 держала обычай, но и сіи отъ Евфіла научени  
 въ догматахъ его, что Аванарикъ снесши не-  
 могъ, пошому велѣвъ многія умертвиги, ко-  
 ихъ потомъ Аріани за мученики почитали. За  
 црѣяніе убо вѣры Аріанской и отступленіе отъ  
 язычества поссорилися Крали сіи и весь народъ  
 на двѣ Части раздѣляли. По сей причинѣ Фри-  
 дигернъ Аріанинъ отъ Валента Императора та-  
 кожде Аріанина въ западную страну пошедъ,  
 Мусію во обитаніе получалъ, и онъ того вре-  
 мене Вашигови совершенно назвалися. Прочіи  
 Гоеви при Аванарикѣ оставши въ прежнихъ  
 своихъ мѣстѣхъ понеже къ востоку отдалахся  
 Острогови наименовались. „А Прѣкопій Кеса-  
 „рійскій въ Тетр. I. Кни. I. Гл. 2. стр. 347..0  
 „войнѣ Гоевъ пишетъ, что Гоеви прешедше  
 „Истрѣ рѣку первѣ освоили Паннонію, потомъ  
 „пробывающа имъ въ Фракіи Императоръ дозво-  
 „лилъ: тамо они не долго бавляхся, въ запа-  
 „дную Имперію вступили.“ Но кому о Гоевѣхъ  
 изволитъя всесовершенною имѣти вѣдомость,  
 обращетъ оную у помянутаго Прокопія въ те-  
 прахъ первой, а сія доселѣ сказанна къ намъ-  
 снѣю

369

рскію шокію нашему служатъ, что они Славен- Л. Г.  
скія породы были.

## §. 13.

Повнегда уже Гоеи раздѣлилися и по лицѣ  
земля раздѣлилася, оставшая Часть ихъ при бре-  
гахъ Испровыхъ и Диѳпровыхъ съ Римскими  
Колоніями въ Дакии сущими помѣшались, и со-  
ставили Народъ, котораго нынѣ зовемъ Молдо-  
влахискимъ. Тако Молдовани Предковъ своихъ  
корень доказуютъ, и Гетами древними себе на-  
зываютъ. Но о власскомъ родѣ въ особенномъ  
мѣстѣ слово предложится. Есплибы кому су-  
мнѣніе подошло, что сей Гоескій Народъ не-  
былъ великъ и многолюденъ, тому единъ шокію  
примѣръ погибшихъ Гоевъ въ сраженіи съ Де-  
кіемъ Кесаремъ бывшемъ доволень въ доказа-  
тельство будетъ, когда бо они, какъ уже ска-  
зываютъ, Испръ преплывше, оружіе на Декиа под-  
няли, въ первомъ сраженіи пало оныхъ ихъ 30000.  
человѣкъ, а Ридягостъ Оспрогововъ во Италию  
ввелъ военныхъ Людей 200000. Дуфреске въ  
преамбли. Гл. 3. §. 17. и Бранк. Кни. I. Гоевъ  
сихъ когда еще въ купѣ пребывали, владѣніе бы-  
ло долго и широко, и непреборимо. О шомъ  
Прокопій въ Испоріи тайной тако назначилъ.  
(Свѣ Гл. 18. стр. 316. Гоескаго владѣнія конци  
сїи были, оныхъ Галланскаго поля, даже до границъ  
Дакии, и даже градъ Сирміумъ есть, и прочая.  
Прочая, какъ о Гоевахъ назначаетъ Мавроурбинъ,  
что они на три Части раздѣлилися, оныхъ копо-  
рыхъ

А. Е. рыхъ едина покорила себѣ Египетъ, а другая на востоцѣ Скѣюю, претія же западныя спрани сокрушала, за древность временъ назначаемыхъ оубъ него, и скудость свидѣтелей оставаяю неописанна. Естли кому изволится его самого по-смотретьли, обратятъ шое въ Славенской Исторіи его на стр. 83. 87.

## ГЛАВА VIII.

### О ВЫШЕ-ГОТЪ.

#### §. 1.

**В**ъ такой силѣ крѣпости же и славы пребывали  
373 Готы до изшествія Хунновъ изъ Ассіи Л. Г. 373.  
которіи многими войнами сокрушали Готовъ и побивали: по чему принужденіи были Выше-Готы по смерти Херманрика вождя всѣхъ Готовъ подъ предводительствомъ Фридитеріа къ Валентину Императору прибѣгнути, повиненіе ему общающе просили у него Фракію и Мусію во обитаніе съ тѣмъ прилогомъ, что и Хрїстіанскую вѣру воспримутъ, еже и сотворили, неприязнѣе благочестивое Никейское исповѣданіе, но Аріевы догматы, якоже горѣ упомянуто. Не долго обаче они симъ миромъ пользовалися, зане Императоръ придавъ былъ имъ два восначальника своя Луципина и Максима, еже бы управляли ими, и ихъ оружіемъ инѣ провинци прибавили,  
ко-

которія зѣ озлобили Народъ сей и Краля ихъ Л. Г. Фридригерна отправилъ. То ради причины они войною поднялися на Валента, и въ двухъ сраженіяхъ близъ Восфора, и Адрианополя побѣдили Императорское войско. На последнемъ бою при Адрианополя Л. Г. 378. бывшемъ самъ Императоръ спрѣлоу раненъ и въ Плевникѣ лежа ошъ раны, которую весь непріятель зажегъ, наѣже и Императоръ сторѣвъ скончался, которое ему предвозвѣщено было ошъ иѣкоего Монаха, увѣщающа его къ мирѣ съ Вышеговыми.

## §. 2.

Аванарикъ вождь ихъ убѣжавъ въ Константинополь, ошъ своихъ шамо скончался. Тому во владѣніи послѣдовалъ ошъ Балгисъ въ Аларикъ, Л. Г. 394. Сей воевалъ съ Θεодосіемъ Великимъ на Еугенія, повнегдаже своимъ оброки и мѣста къ пребыванію требовалъ, не весьма честно пріятно прошеніе его ошъ Сыновъ Императоровыхъ: того ради осердившися ошъ началъ провинціи Римскія сокрушати огнемъ и мечемъ, и самій градъ Римъ завоева Л. Г. 409. Но что съ сими Вышеговыми в Аркадіемъ потомъ дѣлалось, послушаемъ Прокопіа, который въ Тестра. I. Кни. I. о войнѣ Гоеовъ Гл. 2. стр. 345. слѣдующая написавъ, оспави: „Тимъ послѣдовали Вышего-“  
 „ви и въ первыхъ съ Аркадіемъ въ дружбу вступи-“  
 „лиа, по томъ пакъ на оба Императора Арка-“  
 „діа восточнаго, и Оноріа западнаго наступни-“  
 „ли подъ предводительствомъ Аларика и

А. Г. „начавше отъ Фракїи цѣлаю Европу-за неприя-  
 „шеаскую земаю почитати. Никомуже несущу  
 „восплащающую силы ихъ жесточайшими паче всѣхъ  
 „Человѣкѣ показывалися. Принимше бо грады съ  
 „землею сравниаи, почю или пиргѣ каковѣ, и  
 „ли врага оспавали. Всѣхъ, ихже обрѣшаху,  
 „побиваху, ни старымъ, ни юнымъ, ни жен-  
 „скому полу, ни младенческимъ лѣтомъ не-  
 „прощали. Опшуду Італіа и доселѣ малолу-  
 „дѣа оспала. Европу всю денегъ своихъ лиши-  
 „ли, плѣнивше же и Римѣ градѣ въ Галлію пре-  
 „селилися.“

## §. 3.

И что о Алкѣ и Унихѣ сказуется, что  
 онѣ былѣ и называлися бичемъ Божиимъ, поемѣ и  
 о сихъ Вышеговахъ не исприлично сказати мо-  
 жно, есмѣи разсудимъ ужасныя сіа ихъ во Евро-  
 пѣ, а-наипаче во Італіи поступки. О кошо-  
 рыхъ еще и Теофанѣ въ хронографіи своей на  
 лѣто 431. пишешѣ: „Вышегои, говоритѣ онѣ,  
 „съ Аларикомъ плѣнивше Римѣ, въ Галлію пре-  
 „селилися. Гои Паннонію завладѣли и въ девятъ  
 „надесятѣ лѣто Θεодосіа юнѣйшаго ему со-  
 „изволяющу въ Фракіи посѣли, и чрезъ 58. лѣтъ  
 „ту пребывали, попомѣ западную Имперію за-  
 „владѣли.“ Въ которое же лѣто они въ Гал-  
 лію пренеслися назначашѣ Смейцеліи на стр.  
 418 197. быши лѣту спасителю 418. Изъ Галліи  
 не по мнозѣмъ времени оружіемъ Константина  
 Князя прогнани въ Испанію преселилися, гдѣ по-  
 вос

вое Вышегоовѣ Царство поставили, которое Л. Г. попомъ отъ Срациновъ вѣка осмаго искоренено. Посмотри о сихъ Мавроурбинъ на стр. 89 до. И Смейцелѣа на поманупомѣ мѣстѣ.

## §. 4.

Въ лучшее же извѣщеніе сихъ прикладно есть послушати пакы Прокопіа повѣстующа. (Тепл. II. Кни. I. Гл. 12.) „Понѣкоемъ, рече, времени „Вышегови нападше на Римскую Имперію всю „Испанію себѣ поворили, и Галлскія Провин- „ціи обону страну Рходана рѣки сущія завладѣ- „ли, и данническими сошворили. За тѣмъ „Францы съ Вышеговами въ дружбу вступивше „на Бургундіевъ ополчались, и прогнали тѣхъ, „а земаю ихъ между собою раздѣлая. Также „Германи презырающе силы Аларика, на него и „Вышеговиго поднялися, и побѣдили его. Раз- „грабляи къ тому Лагеръ его, и опивали со- „суды Церкви Соломоня, (сосуды сія Римляне „древній, павивше Іерусалимъ, въ Римъ прине- „сли, а Гови сія изъ Рима изнесли). Тако Вы- „шегови съ Говами подѣ властію единого вождя „въ единой и тойже земли жили, бракосочетан- „ми союзъ пошверждающе.

## §. 5.

Вышегови сіи союзъ и любовь съ Франками (тако Германи называлися) нарушили таковымъ случаемъ, что Краля ихъ жену свою сеспруге Краля Германскаго отъ православныя вѣры въ Ересѣ Аріеву принудилъ. Сия случаемъ вое-  
зависе

Л. Г. вавше на Вышегоен Германи, опняли отъ нихъ Галлію. „Тойже Прокопій въ Гл. 13. свидѣ „спвуетъ сице; Франкы на Апаларика Выше „гоевъ Краля воевавше зато, что онъ жену „свою Хрїстіанину сузду принуждалъ прїяти А „рїанскую Ересь, (была же она сестра Θεоде „берта Германовъ Краля) побили его, и самаго „Апаларика убили, и вся части Галліи Вышего „еомъ надлежавшыя отобрали.“ И тако они опшуду прогнанны начали паки иныя Провинціи присвоивати. А Гоѣи въ Римѣ пребывающїи повнегда отъ всѣхъ спранъ Императорское ору „жїе готовящеся на нихъ ошутили; изселняся опшуду, и въ Равеннѣ съ прочими водворилися. О чемъ паки Прокопій въ Кни. I. Гл. 14. ст. 28. пояжъ шепрады, свидѣшелспвуетъ тако: „Гоѣи „въ Римѣ обипающїи услышавше совѣти Рим „лянъ на ся, и немогуще прошивостати имъ, „доброводно оставили Римъ, и въ Равенну къ „прочимъ преселилися. Тако освободилъ Бели „зарій Римъ отъ власти Гоевъ Декемвриа 9. „въ лѣто по взятїи его отъ Гоевъ бо. которос 537 „было Царства Іустиніанова 11. Л. Г. 537.

*Примѣчаніе.* Затрудненіе хронографическое въ за „восванїи Рима отъ Гоевъ есль немалое: зато оно оставляется нимъ на разсужденіе. Междушѣмъ не „единожды ово Гоѣи, ово Вышегоен обстоивали Римъ: „пако, уповаю здѣ завоеванїе Рима и освобожденїе „неразумѣвася Вышегоеское, но Гоеское просто, „акоже и Прокопій пишеть, которос за бо. лѣтъ про-

продолжалось, а Вышегоев прежде ихъ завладѣла А. Г. была Римомъ, о чемъ въ §. 2. было.

## §. 6.

Ся суть въ краицѣ шочию начертанна и па-че намбренія дѣла Вышегоевъ: предпріятіе же было показати, что они были Славенскаго поко-лѣнія. Въ семъ хоша и спорятъ Нѣмецкіи И-спорики: но занеже имѣемъ ясная свидѣтел-ства о Гоевѣхъ, что Славяни были, а сіи Вы-шегоевы суть шінде Гоеи по описанію въ пред-дущей главѣ, несумѣнно лое заключаемъ, что и сіи, якоже и оиіи Славяни суть. Въ прочемъ спорѣ сей историческій достовѣрніи и древніи Ауктори разрѣшатъ, и кто отъ нихъ лучшихъ за своемятніе набереетъ, тому присудился пра-вда. Древнѣйшій же и вѣрнѣйшій Прокопіа по-минаемаго быти неможетъ. Зане онъ въ вой-нахъ Гоевнихъ съ Белизаріемъ всегда находился, иже и нравы и обычаи и родъ ихъ довольно опи-салъ. А отъ позныхъ Аукторовъ Мавроур-баниъ на стр. 83. и Долца Миворипъ въ §. 31. стр. 36. оба Рагужане, и Славенскіи Писатели въ числѣ Славянъ, и сихъ Вышегоевъ полага-ютъ. Но поступимъ къ Острогоеамъ-

## ГЛАВА IX.

О  
О С Т Р О - Г О Т А Х Ъ.

## §. 1.

Остроготовъ похождения, дѣла же и войны многими описують Исторіографи, да бы убо и сіи Славянскіи Народы, и заѣмъ частіи описани неослали, доваѣствъ и о нихъ яснѣйша посмошрѣли. Когда сія въ Вышеговѣхъ дѣлалася, Острогови въ Давія оупъ Уиновъ сильное претерѣли напастиваніе, потомъ примирившеся 440 съ ними, Апшиль посаѣдовали около Л. Г. 440. По смертѣже Апшильной Уиновъ во Ассію про- 460 гнали, Л. Г. 460. съ Сведми въ Паноніи воевали. При концѣ же того столѣтствіа, сирѣчь 489 Л. Г. 489. Подуцающу ихъ Зиному восточному Императору во Италию влязѣтъ, въ которой и Государство себѣ построили. Сей Смейцелевой повѣсти на стр. 197. изрядно согласуетъ Прокопій въ Тетр. II. Кни. I. пиша: „Владѣю-  
 „щю на востоцѣ Зиному и на западѣ Августу-  
 „лу, Гоен, которіи по дозволенію Император-  
 „скому въ Фракіи обитали, на Римляни возбу-  
 „товалися предводителствующу Теодеріку: по-  
 „го ради по совѣту Зинова Императора съ жена-  
 „ми и дѣтми во Италию пренеслися. И заво-  
 „сва-

„свѣдѣше Равенну *Одоакру* (Ошовару) убіенну А. Г.  
 „бывшу пресполѣ шу водрузили. И тако *Тео-*  
 „*дерихъ* названъ Краля Ітаалскій. (Італомъ бо  
 „и Говомъ повелѣвалъ. Кни. I. о войнѣ Гововъ  
 „Гл. 1.) Тому послѣдовалъ *Аталарихъ* внукъ  
 „отъ дщере, и царствовалъ лѣтъ осмь. Іу-  
 „спініанъ Великій Императоръ по смерти Ама-  
 „лазунѣи Аталлариковой Матери поднявъ сил-  
 „ную войну на Гови подъ предводителствомъ  
 „Мунда, и Белизаріа Полководцевъ.“ Тако о  
 „сихъ Проконій въ помянутой Книзѣ и Тетрадѣ  
 „въ Главахъ 5. 7. пишетъ.

## §. 2.

Повнегда *Теодерихъ* 493. силою рукою, и 493  
 благополучнымъ оружіемъ завоевалъ почти всю  
 Італію, и Кралевство въ ней новое построилъ,  
 оставилъ въ немъ Наслѣдника *Авалариха* 525. 525  
 внука своего, тому отъ Чехотки умершу, по  
 свидѣтельству Проконіа (Тетр. II. Кни. I. Гл.  
 3.) вступилъ на Царство *Теодаштъ* 534. Прес- 534  
 мникъ по немъ владѣнія Острогоскаго былъ  
*Витигъ*, 536. за нимъ послѣдовалъ *Теообладъ* 540. 536  
 И мало тому владѣвину вступилъ по немъ на 540  
 престолъ *Аларихъ* 541. Но и той погожъ года 541  
 скончался, а наслѣдника по себѣ оставилъ *То-*  
*мила* грознаго и строгаго, 541. которъ хотя 541  
 не весьма долго владѣлъ, однакъ, понеже досто-  
 хвалная дѣла во время владѣнія своего въ Имперіи  
 Римской сошворилъ, и многія храбрія съ Рим-  
 яни войны имѣлъ, въ Исторіяхъ Сл...

А. Г. суется. Кралевство сіе Остроговоиѣ во Італіи продолжалось шестьдесять и едино лѣто, до послѣднаго ихъ Краля зовомаго Тея, который отъ Нарсета Іустіановыхъ войскъ Генерала побѣжденъ и убитъ, и Царство изпразднилося. Л. 553 Г. 553. у нихъ 554.

## §. 3.

Нравится повѣсть Мавроурбинова яко о храбрыхъ поступкахъ сихъ Кралей, тако и о построении Кралевства новаго во Італіи, того ради мало что премѣнивъ всю повѣсть его здѣ предложу. Онъ на стр. 90. своея Славенскія Истории пишетъ: „Острогови прогнали Потомковъ Алпийныхъ изъ Панноніи и Муссін, начали въ силахъ возрастати, и поззвидѣше Господствованію и владычеству Еруловъ Славянъ Государю Опокарю, къ тому же подущенни отъ Зинона Императора восточнаго съвождомъ своимъ Феодерикомъ сильнымъ войскомъ на Опокаря ополчился при рѣкѣ По. И по трехъ жестокихъ сраженіяхъ Феодерикъ побѣдителемъ сталъ, съ котораго бою Опокарь въ Равенну уклонился, потомъ же отъ Феодерика по прилѣпней осадѣ на вѣру позванъ, на послѣдохъ умерщвленъ. Тако Еруловъ владычествовалъ на другія Славяни Острогови пренесся. Но елико подъ владычествомъ прежнимъ вся Італія, и самый Римъ спенала и унивала, шолко при семъ Государѣ отъперши слези оживѣла, и новыя силы получи

,, ла.

„ла. Возобновилъ онѣ паки Градъ Римъ, и всю Л. Г.  
 „Италію утѣшилъ. Тридцать шесть лѣтъ  
 „владѣлъ онѣ мирно, мирѣ и пищу свою  
 „Государству сотвори тако, что оно неимѣ-  
 „ло причины желати благополучій прешедшихъ  
 „при древныхъ Кесаряхъ бывшихъ. Умершу е-  
 „му оставилъ своимъ немалую скорбь и рыданіе.

## §. 4.

Повнегда же вступилъ Феодатъ, который  
 былъ худъ, малодушенъ и непромыслителенъ, ша-  
 ковое его бѣдное владѣніе увидя Юстиніанъ Царь,  
 время обрѣсти способное ко отобранию паки  
 Италіи, зная же храбрость Белизаріа своего Пол-  
 ководца и Прогнатела Вандаловъ, изъ Африки  
 послалъ его во Италію съ сильнымъ войскомъ.  
 Той разумно и оспорожно ополчаяся на Оспро-  
 гоен, первѣе прогналъ ихъ изъ Сициліи, таже и  
 градъ Неаполь освободилъ. Не по мнозѣ сра-  
 женіе учинилъ съ Оспроговами въ границахъ Гра-  
 да Рима, на которомъ Римское избранное вой-  
 ско изгбло, а оставшее бѣгствомъ едва спасло-  
 ся, гонящу ихъ Оспрогововъ полку до врагъ  
 Пинціаріи, другая же часть убѣгла въ Римъ,  
 котораго Непрїатели и осаждали. Въ другомъ  
 бою пало отъ Римскихъ Солдатъ 200000, въ  
 трепѣмъ паки сраженіи почти все избранное  
 войско Римское пало, а осажденніи въ Римѣ  
 принужденни глада ради жени и дѣвши своя въ  
 Неаполь отслати на преципаніе. Оспрогови  
 оставаше осаду Града пожди Само и Римини,

Л. Г. а Медіоланѣ до основанія разорше, соль по немѣ сѣван.

## §. 5.

Топила шестый Остроготововъ во Италиі Крзь славнымъ оружіемъ своимъ воспріалъ Равенну, Цизенну, и Пепру, и мало не всю Италию овладѣлъ. Осадилъ пакы Римъ, чымъ принуждени были Граждане належащаго ради глады мышы, и прочія домашнія скотины, и коренія ясти, отъ коего скареднаго корма многія тысящи Гражданъ, изомеряи. Между тѣмъ обрѣтъ Топила удобное мѣсто, чрезъ стѣнки града-виде ноцію въ Римъ, всѣхъ ту суцыхъ гражданъ оспрѣмъ меча изби, поапанже и разори весь градъ. Осадныхъ 2000. Грековъ во градъ обитати пришедшихъ, съ прочими обитателями на часни издроби. Отъ таковія сѣчи устремляся на Лупези, Абрудъ, и Буспиканъ, Перги, и Островъ Купръ, и Акарнанию, вся огню и мечу предавая. Въ отсутствіи томъ Топилиномъ во Акарнаниі, Белизарій прилѣжалъ въ построеніи и возобновленіи Града Рима: но Топила возвращя съ побѣдою прекратилъ строеніе оное, и пакы осадилъ его воспріа и разори вторичею. И тѣмъ случася вся Италиа владѣшася, кромѣ Равенни, учиннася.

## §. 7.

Но Юстиніанъ Императоръ немогъ шерѣвно вестни обладаемъи быши Италиа отъ сего Народа Варварскаго всю силу свою военную подѣ пред-

предводивъ своимъ Генерала Нарсиса отпра- д. г.  
 влаетъ во Италию. Подкрѣпилъ же войско свое  
 Славенскими полками, коихъ въ помощи  
 призвалъ, отъ Лонгобардовъ бо имѣлъ въ по-  
 мощь пять тысячъ, и три тысячи Верловъ,  
 или Еруловъ, и чепыри тысячи Гепидовъ. Толь-  
 ский былъ бой сей, что чрезъ два дни непре-  
 рвался: на конецъ увидѣвши Острогови, что по-  
 лкой силъ противостати трудно есть, и И-  
 талию одержавши, учинили съ Римляни договоръ,  
 что они изъ Италиі изступашъ, шолко бы мо-  
 гли вся своя вещи изнести съ собою, гдѣ имъ  
 угодно будетъ. По сему уговору изселанси изъ  
 Италиі побѣдени не шоль Оружіемъ Римскимъ  
 и Греческимъ, коль единокровныхъ Славянъ хра-  
 бростию. Исходяще же они изъ Италиі на три  
 части раздѣлилися, одна прилѣпилася ко Бур-  
 гундомъ, и ко Французомъ, а другая къ нимъ  
 Народомъ, претія паки возвратилася мирно въ  
 Государство Италиское, и въ владѣніе ихъ ош-  
 далася.

## §. 7.

Двои еще изъ описанія сего примѣчаетъ Ма-  
 вроурбинъ, и не худо, что Италиани нынѣшніи  
 сущь по болшей части оспаяніи шогдшнихъ  
 Говоръ, Вандаловъ, Верловъ, и прочихъ Сла-  
 вянъ. Заме Италиа вся въ шолкихъ сраженіяхъ  
 и кровавыхъ Войнахъ почти всѣхъ жителей сво-  
 ихъ лишилася, якоже и Прокопій мало выше за-  
 свидѣствовалъ, и пошому, наводитъ онъ,

G

худо

д. Г. худо дѣлають Итали, что сихъ Народовъ Вар-  
 варами называютъ. Другое естъ, еже къ сла-  
 вѣ Славянъ восписуетъ, что они овладѣли бы-  
 ли Римскимъ Государствомъ. Точная Его сло-  
 веса суть: „ (стр. 91.) Чего ради ниже слава Ку-  
 „рова, за еже покорилъ себѣ Халден, ниже сла-  
 „ва Александра Великаго, за еже покорилъ се-  
 „бѣ державство Персидское, ниже самыхъ Ри-  
 „млянъ слава, за еже погасили Монархію Грече-  
 „скую могутъ уменьшити славу Славяновъ, ко-  
 „торѣи наложиди конецъ прекословію гордому  
 „сихъ послѣднихъ. Сіа суть дѣла Оспрогеевъ  
 аки персомъ шочію показанная, о болшихъ же  
 и славиѣшихъ изъ сихъ догаданыя дѣла естъ:  
 коеже породы были овилѣны показуется, чимъ  
 но Говахъ и Вышеговахъ освидѣлствованно.

## ГЛАВА X.

О

### ВАНДАЛАХЪ.

§ 1.

**П**аче и҃ры, скажетъ кто, я смѣло въ описа-  
 нии сихъ Народовъ поступаю, что ихъ про-  
 шивъ всѣхъ и҃вмекныхъ Аукторовъ между Сла-  
 вянами. счишаю. Подлинно я бы шолкаго дер-  
 зивенія взяти себѣ непокуснася, естан бы до-  
 воленого на видѣ смѣлствѣ ошѣ древныхъ и҃-  
 под-

нездныхъ Аукторовъ неимѣлъ. Въ первыхъ д. г. Прокопій Гоескія описывая Народы, главнѣйшихъ Вандаловъ между ими считаесть, тако говоря: „Множайшии въ преждняя были времена, и нынѣ сущь Гоески Народы, но между ими Гоеи, Вандалы, и прочии яко числомъ, тако и достойнствомъ болшии сущь.“ О Гоеахъ довольно уже въ Главѣ VII. предложено свидѣтельство, что они Славяни были, когда же и Вандалы швахъ породы сущь, то и ихъ Славянъ быши кто опречешъ; А блаженный Теофанъ въ Хронографин своей на Лѣто 431. въ Вандаловъ отъ Германовъ ошдѣляетъ, тако повѣствуя: „Вандалы пошомъ Аланомъ и Германомъ соединившеся, во Испанію ошпили и прочая.“ Тако и прочии Славенскіи Писатели Вандаловъ сихъ Славенскіи породы опрасавъ быши довольноыми и различными доводами показывають.

## §. 2.

За главный Аргументъ почашають Германи, что сей Народъ ихъ породы былъ, понеже имя ихъ отъ нѣмецкаго глагола *Ванделинъ* (ходити) производихся: наши на противъ Славенскіи Испорикки много лучше доказывають имя шде быши сложено отъ Славенскихъ рѣчей *Вандъ* и *даль*, (Анонимъ въ изясненной Сербіи въ Части I. стр. 6.) А назвали они себе тако по тому, что всегда даше поспупающе къ пріятію славы просцирали руки, яко же наипаче сіи Вандалы вожди даше изъ своихъ предѣловъ изспудаше прочии

д. Г. вселенную обишли. Иногда они другъ друга поощряли даише поступати, говорили *ванъ далей*, отъ сихъ потомъ словесъ и имя припѣжали, *Вандалн*. Мавроурбинъ производилъ оноо отъ Кралицы ихъ называемыя Вандала, или отъ благополучнаго и 40. лѣтъ владѣвшаго ихъ Краля Вандала. А Долги Миноритъ Рагужанинъ отъ самаго Діалекта ими употребленнаго Славенскаго, на что цѣлый каталогъ рѣчей Вандалскихъ предлагашъ, доказуешъ ихъ быти Славянами.

## §. 3.

Іоаниъ Дубравій Боемскій Историкъ (Книг. I. стр. 45. 46.) пишешъ „ что ннѣ Вандалн бы- „ ли древнѣйшимъ Народъ Нѣмецкій, но когда „ Славяни Балтійскія краи завоевали, которіи „ называлися Венеди или Венди, и Вандаловъ „ тѣхъ прогнали, назвали себе ихъ именемъ Ван- „ дали, и подъ тимъ именемъ Галлію, Испанію, „ и Африку напаствовали.“ Бышъ такъ, но намъ слово не предлежишъ здѣ о древныхъ нѣ- „ мецкихъ Вандалахъ, но о тѣхъ, которіи Все- „ ленную возмутили. Онъ довольнос подашъ сви- „ дѣтельство, что сіи Вандалн Славяни были. Во извѣщеніе сихъ и того минути не надлежишъ, что и Вожди ихъ Славенская имена носили, а- „ коже обычай былъ тимъ Народомъ. Тако сла- „ вный ихъ Вождь назывался Гелмиръ, что зна- „ читъ самый сущій Миръ. Но сія уже довлѣ- „ ютъ о Славенской породѣ ихъ, а и отъ слѣ- „ дующихъ еще лучше извѣстимся; нынѣ еще въ  
краи-

кратцѣ посмотримъ, что сей Народъ въ свѣдѣнїѣ сотворилъ.

## §. 4

Первѣйшія и древнѣйшія Вандаловъ столицы, сказываетъ Прокопій, около Езера Меотическаго были. „Вандали, говоритъ онъ, (въ шестр. „I. Гл. 3. стр. 348. 349. о войнѣ Вандальской) Меотическаго Езера обиваша глaдомъ принужденни къ Германомъ, ихже Франками именуемъ, къ рѣкѣ Рѣну прибравши, призвавши въ содружество и Алановъ отъ Рода Гововъ, и прочая.“ А Мавроурбинъ на стр. 11. повнегда описалъ, что Славяни на двѣ части раздѣлялися, одна къ полудни, а другая къ Сѣверу и Западу пошла. „Ся послѣдняя засѣла брегн Балтискаго моря на 250. миль нѣмецкихъ, между Германією, Пруссією, Ливонією, Россією, прямо Данин, Готин, и Финландин, и называлася страна шая Енепта, или Венета, отъ Славянъ же Вандали. Мало не во всемъ согласуетъ и Бонфиній, тако о Славянскѣ пиша, (Декада I. Кни. I. стр. 16. 17.) что они первѣе называлися отъ рѣки страны шая Вандали, потомъ же и Словани наименовалися, отъ имене Народа того, которіи отъ Восфора Кимерискаго до Тангиса обитали обыкоша. Имало иже: Вандалиа шая отъ Висли рѣки до Балтискаго Моря долго и ширoko простиралася, же на три Народи раздѣлялася, скрѣчь: Славяни, Венети, и Анши, Славяни обитали страну „отъ

А. Г. „отъ Езера Марсіана, до Днѣпра рѣки къ СВ-  
 „веру, бари, и лѣса въ мѣсто весей имѣли, Ан-  
 „ши же отъ Днѣпра низъ черное море до Дуная  
 „проспирался, и были крѣпчайшіи Народи...  
 „Отъ нихже суть Боеми, Поляки, Амаксови; и  
 „Рупени и Роксани, или Россіани, вси сїи и съ  
 „ними Болгары единъ языкъ употребляютъ, на-  
 „чеже и Вандалы шоежде нарѣчіе имѣли.“ Той  
 же Бонфиній въ Декад. I. Книз. VIII. стр. 94. В.  
 свидѣтелствуетъ. Явѣ согласуетъ Долюю  
 Бонфиній, что Вандалы Славенское нарѣчіе упо-  
 требляли, по-тому убо и Славяны были.

## §. 5.

Сїи Вандалы, якоже дѣла ихъ свидѣтельствуютъ,  
 во оружіи славы были. Повѣствуетъ  
 Мавроурбинъ на стр. 95. что они еще съ Але-  
 ксандромъ Вел. воевали. И во время Августа Ке-  
 саря овладѣли брегъ восточный рѣки Рхена съ  
 войскомъ 80000. человекъ, о чемъ и Прокопій  
 мало выше упомянулъ. Опшуду отъ Друза и  
 Тиверіа паки побѣдени Оружіемъ и прогнаны бы-  
 ли, въ первая жилища своя около Карпатъ горы  
 при границахъ Сарматскихъ или Полскихъ пошли,  
 изъ которыхъ паки пренесли новоселенія своя къ  
 Морю Балтійскому. И что они въ странахъ  
 нѣмецкихъ чинили, какимъли образомъ съ Наро-  
 дами тамошними поступали, Мавроурбинъ нѣ-  
 что упоминаетъ на стр. 96. и прочіихъ Исто-  
 риковъ поданыя суть о томъ Книги. Билися съ  
 Вышеговцами около Дунава, и овладѣли Панно-  
 нію,

нию, въ которой сѣдѣли 40. лѣтъ. Отпшуду Л. Г. предводителствующу ихъ Краю Многасилу (и-нако Модигисилъ, и Модидишкъ) во Италию вспунили Л. Г. 382. Но необрѣвше шу въ пре-  
382 бываніе мѣста съ Краемъ своимъ Крошкою въ Галлію вошли. Вышеговѣ же сильнѣйшіи ихъ суце наскочили на нихъ, чимъ оны принуждени усшупити имъ спрану тую, шѣмъ по Пиренейскимъ горамъ во Испанію пренеслся, и овладѣли Государства того единою Провинціею, и нарекли оную своимъ именемъ *Вандалузія*, которая и нынѣ тако называется, первой лишерѣ изглаждениѣй суцей.

## § 6.

Многія между шѣмъ временемъ на вся спраны имѣли Войны, позванни во Африку съ великимъ обѣщаніемъ отъ вѣкоста Римскаго Великожа Воиуфація, который Афрякою правилъ, поишли тамо и многія гради завоевали. Но лучше послушаемъ о сихъ Прокопіа разглагоствующа: пришетъ онъ въ шепрад; I. Книз. I. стр. 354. и Гл. 9. и 10, о войнѣ Вандалской, тако: „Ван-  
„дали Меотическаго Езера обивашели гладомъ  
„принуждени къ Германомъ къ рѣки Рхену пре-  
„бралися, призвавше въ содружество и Ала-  
„новъ (сіи и Албани называющся у древныхъ, по  
„свидѣтелству Зонары въ пом. II. Хроногра-  
„фи Кни. XV. стр. 78. Е.) отъ Рода Гововъ,  
„Отшуду подѣ предводителствомъ Голдигиша  
„кла во Испанію пренеслся, и въ Частнѣ

Л. Г. „ Окізну зрящей пребывалища свои водрузиша  
 „ близъ Африки. Римскій по томъ Вождь Во-  
 „ нифатій за нѣкую вину несмѣя возвратившися  
 „ въ Римъ, позывася Вандами на посленіе во  
 „ Африку. Тако присовѣтовалъ двоимъ сынамъ  
 „ Годигишкловимъ Гомпхару, и Гизериху Вы-  
 „ бядву съ симъ условіемъ, що естъ, да всякъ  
 „ ихъ прешю часть Африки съ своими людьми  
 „ возобладася особеннѣ. И аще бы кто на  
 „ нихъ войною наспуилъ, союзно бы ему оп-  
 „ поръ отдавалъ. Таковимъ уговоромъ соглас-  
 „ шеся Вандами препанли Фрешумъ Гадитанумъ,  
 „ Горло Гибралтарское: Во Африкѣ поселиша-  
 428 „ ся. Л. Г. 428. А Вышеговъ по нихъ одержали  
 „ Испанію.“ Тойже Прокопій тамъ: Гл. 3. ст.  
 348. 349.

## §. 7.

Одержими же военнымъ желаніемъ мало по-  
 томъ правящу уже Гизериху завосвади Упон-  
 430 скій градъ Л. Г. 430. по нѣколикыхъ же лѣтѣхъ  
 439 сирѣчь Л. Г. 439. самимъ Кароагнемъ овладѣли,  
 и прочая мѣста освоили. Толикою побѣдою воз-  
 несся Гизерихъ переходя съ Войнствомъ сво-  
 имъ Острова Средиземнаго Моря болшія, яко  
 Сардинію, Корсику, Маіорку, Минорку, и И-  
 вику, и самую Сицилію, ограби и завладѣ Л. Г.  
 440 440. Много по всѣхъ странахъ шатався, разор-  
 я и сокрушая Грады и Провинціи, напослѣдокъ  
 побѣдоноснымъ своимъ оружіемъ прися и подѣ  
 самый Римъ, котораго осадивъ своей Властни  
 поко-

похори. А. Г. 455. и всаѣль градъ за чепырема- А. Г.  
 дсавиѣ днѣи всеобудяному войнству грабитн, 455  
 кромѣ всакаго челоѣволюбѣи. Но на прилѣжнос-  
 трошениѣ и смиреннѣи Аѣа Папы преста отѣ гра-  
 бежа и безчелоѣвнѣи въ А. Г. 457. со многими 457  
 палѣвниками изыде изѣ Рима, окрестными спрани  
 палѣвнѣи. Наслѣдника владѣннѣи и Турявства по  
 себѣ оставилѣ сына Хунерика, люшаго гонител-  
 ма благочестивыхѣ (Вандали бо Арѣани были:)  
 А. Г. 477. Тому послѣдоваѣ Гунабундѣ бра- 477  
 тавннѣи его, А. Г. 485. мало склонннѣи во Хри- 485  
 стианомѣ православнымѣ. Егоже братѣи Ора-  
 лимундѣ Кралемѣ учинелѣ А. Г. 496. на нѣкое 496  
 время мирѣи подаде церкви, юже попомѣи А. Г.  
 504. пакн гонити началѣ, дондеже отѣ Мауровѣи 504  
 А. Г. 522. на войнѣи убитѣи скончалѣ. Тому по- 522  
 слѣдоваѣи Хилдерикѣи, но отѣ брата своего Ги-  
 лимира владѣннѣи того лишилѣи А. Г. 530. Сего 530  
 Гилмира Иустинианѣи Императорѣи оружиемѣи сво-  
 имѣи, и храбростию Белизарѣи Генерала побѣди,  
 разби, и жива пойма. А. Г. 553. и Африку всю 553  
 своей властнѣи пакн подложи. Тако Проконнѣи  
 сѣи всѣи кратко изображаетѣи (Тешр. I. К. I. Гл.  
 б. стр. 354. и Гл. 9. и 10, о войнѣи Вандалѣи)  
 „Многѣи, рече, Вандали сѣи войны имѣи на су-  
 „ху и Мори сѣи Леономѣи и Иустинианомѣи Импера-  
 „тори Римскими, и побѣждаемы были, многа-  
 „щѣиже и побѣждали Римское войнство.“ Отѣ  
 Императорскѣи спраны Полководецѣи въ сѣи вой-  
 нѣи былѣи славннѣи оный Белизарѣи, Вандаломѣи же  
 пред-

А. Г. представственовалъ вождь ихъ Гилимиръ, котораго на конецъ и побѣдилъ Белизарій, и Вандаловъ силу, и крѣпость сокрушилъ во Африкѣ бывшую, по погожде Прокопіа свидѣтельству на поманутомъ мѣстѣ, въ Гл. 25. стр. 384. и во всей Кни. II. о войнѣ Вандалской. Посмотри и Смейцела въ всемирн. Исторіи о Вандалахъ, стр. 170. 171. Подтверждаетъ всю повѣсть сію о Вандалахъ, и Прокопіа изясняетъ и блаженный Теофанъ (въ хронографіи своей на Лѣто 44.) тако: „Вандали потомъ Аланомъ и Германомъ „соединившися въ Испанію опшили, и опшуду въ Ливію, и Триполитанскую страну чрезъ „море препалили, а Вышеговн и Галли въ Испанію преселилися; Гизерикъ приумноживъ Вандалскія полки моремъ и сушею на Римскія Острова нападаеть, и Царемъ себе нарече, устрашенъ же Императорскими кораблями мира „просилъ у Императора. Посмотри на стр. 70. В.

## ГЛАВА XI.

О

### ВЕРЛАХЪ ИЛИ ЕРУЛАХЪ.

§. 1.

**И** сей Еруловъ родъ не безъ распри осталъ отъ Германовъ, когда они ихъ своего быти племени сказываюу, о чемъ въ мѣсто всѣхъ сви-

дѣ-

дѣлствуетъ Смейцелій въ всемирной Истории на стр. 198. Но понеже и о тѣхъ добрая имѣемъ свидѣтельства Историковъ поборствующая ихъ Славянъ быти, не можемъ убо и ихъ неописанныхъ оставить. Если воспользуемся наименованіемъ ихъ, и по сему, кромѣ всякаго обвиненія скажемъ, что они Славенскія суть породы. Они по Славенносербскому нарѣчію называются Верли, что значахъ добрыхъ, изрядныхъ, мужественныхъ, и во оружіи храбрыхъ, которое наименованіе, якоже и прочая Славенская прозвища, отъ Греческихъ и Латинскихъ Писателей невѣдущихъ силы нарѣчія, пишутъ съ развратомъ Ерулами, Херлами, и Хирлами, и отъ сего и крѣпости Еркулами. А яко они Славенскихъ Народовъ часть суть, свидѣлствуетъ Мавроурбинъ на стр. 100. своей Славенскія Истории, и Антонинъ въ измѣненной Сербіи въ Части I стр. 6. Еруловъ отъ Верлихъ нареченныхъ быти сказываетъ. Что и отъ именъ владѣтелей ихъ заключити можно, которіи Славенская имена носили, яко Видимиръ, нареченный Видомаръ, и Сукуладъ, призванъ Сундувалдъ, и прочіихъ.

## §. 2.

Гдѣ ихъ первѣйшія столицы были, и откуда проникли, право сумнѣвается Смейцелій на поманутомъ мѣстѣ, когда древніи Историки о томъ не упоминають, а Мавроурбинъ пишетъ, что они изъ Скандинавіи изышли, изъ общаго Славянъ жилища, и флотъ сильный построивше

А. Г. и выше преплыли черное Море и Византию завоевали. Опшуду преишли во Ассию, многія римскія провинциі попалили и разорили: На послѣдохъ съ шолыкими добычами паки во Еуропу преишли, 255 и надъ Дунавомъ поселилися, около А. Г. 255. въ Царство Валеріана Императора. По сихъ соединившесе Говомъ, и Вандаломъ въ пятое столѣтствіе съ Кралемъ своимъ Опокаромъ, въ Італію вступили, и испразднивше Римское владѣніе новое Царство построили, которое по чію семнадцатъ лѣтъ стояло, и онъ Гововъ разоренно было, и ихъ Θεодорика Краля. Смейцелій стр. 198. Повнегдаже изъ Італіи изспутили, при Алпійскихъ горахъ пребывалища своя имѣли: но въ празности ту живуще безъ обученія военнаго онъ Лонгобардовъ на конецъ сошрени и имя свое погубили. Мавроур. на ст. 101.

### §. 3.

Прежде же неже сошрени были въ Іллурикѣ завладѣли Анбурию, и во времена Анаспасіа Императора Далмацію освоили, и въ Паноніи Римлянъ не малія пакости и затрудненія учинили: Потому, по свидѣтелству Прокопіа (Тетр. II Кни. III. Гл. 33. стр, 163.) принужденъ былъ Императоръ нѣкая Дакіи мѣста до Сингдува ошдати смѣ Еруломъ, которіи Іллурикъ и Оракію частими нападенми разоряли. Когда повелѣвалъ имъ Сукулдъ (у Прокопіа нарицается Филмувей) великое вспоможеніе учинили Римлянномъ прошиву Славянъ на Іллурикъ наступающихъ.

ющихъ. „Опредѣлялъ бо прошиву сихъ Непрія- Л. Г.  
 „ шелей Императоръ Генерала своего Нарсеса,  
 „ который себѣ и Еруловѣ присочетавѣ подѣ  
 „ предводишесствомъ вожда ихъ Фіамуеса,  
 „ пришли во Фракію. Ерули тѣи паче чая-  
 „ нія великое благодареніе учинили Римляномъ.  
 „ Повнегда бо Славянѣ великое множество Истрѣ  
 „ рѣку прешедше спрани тѣи опустоша-  
 „ ли, и множайшія отъ Римлянѣ въ пѣвнѣ отве-  
 „ ли. На варваря сіа нечаянно наступаше Ерули  
 „ побѣдили ихъ, и пѣвненныя освободше до до-  
 „ му опшпустили. Словеса суть Прокопіева въ  
 „ Тестр. II. Кни. III. Гл. 13. стр. 130.“

## §. 3.

Народъ сей еще въ языческомъ злочестіи жи-  
 вя прочихъ Славенскихъ народовъ суевѣрствіа-  
 ми и обычая превосходилъ. Покланялися мно-  
 гимъ Богамъ, и въ служеніе шимъ имѣли мно-  
 гихъ Поповъ, хранили многія законы, и церимо-  
 ни весьма отъ прочихъ опличны наблюдали. Сію  
 Мавроурбинову повѣсть потверждаеніѣ Проко-  
 піѣ (въ шестрадѣ II. Кни. II. Гл. 14. стр. 78.) слы-  
 ми словеси: „Ерули древле обонѣ полѣ рѣки И-  
 „ спра обитали, и многія почитали Боги, ихже,  
 „ человекѣ въ жертву приносяще, ублажали, и у-  
 „ милосщивляли. Обычая своимѣ много опли-  
 „ чествовали отъ прочихъ Народовъ. Ниже бо  
 „ старымъ, ниже юнымъ лѣтѣ было жизнь свою  
 „ продолжати. Аще ли же состарѣлся кто, при-  
 „ нуждали его да бы просилъ сродники своя, еже  
 „ бы

ЛГ. „бы его поскорѣе отъ числа живыхъ истреби-  
 „ли. Тако они поспаваше великую купу дровъ  
 „, челоуѣка того на верхъ возводяи, и послааи  
 „, къ нему единого Ерула, который не былъ отъ  
 „, сродныхъ того съ ножемъ, иже бы его шамъ  
 „, закладъ, и вся попомъ взяше свѣщи запали-  
 „, ли купу шую, останкиже костей, угасшу  
 „, пламени, собираи и погребаи. Аще ли кому  
 „, случилось натурално умерети, жена его за о-  
 „, свидѣтелствованіе вѣрности и славы своея  
 „, надъ гробомъ его удавлялася, а коя бы неко-  
 „, тѣла, вѣчное безчестіе получала, и озлобле-  
 „, ніе сродникомъ умершаго наводила.“ Таковыи  
 безчелоуѣчныи своя поступки за великую добро-  
 дѣтель ставили и отважность, и сіе единая  
 была причина наименованія ихъ Верлами, сирѣчь  
 доблественными. И прикладно они тако нарекли  
 себе, понеже и жены ихъ съ мужи своими на вой-  
 ну противу непріятелей ходили, и съ ними  
 вкупѣ храбро бралися. И когда случилося чтобы  
 мужи ихъ отъ Римлянъ побѣдени были, то  
 они поносили малодушію ихъ, понеже попустили-  
 ся побѣдени быти отъ Народа возраспа мнѣй-  
 шаго ихъ.

## §. 5.

Придасть еще Мавроурбинъ, что Ерула, и  
 ой Веруаи при Крахъ ихъ Грашъ, который при-  
 шель въ Константинополь ко Юстиніану Импе-  
 ратору, и тамо со всѣми своими людьми во-  
 спріялъ святое ирещеніе. Посмотри въ Исторію  
 его

его стр. 101. Описуесть также стр. 100. свѣдѣніи  
 иный ихъ въ сраженіи обычай и почти Гоеомъ  
 сходный, который былъ таковъ. „Верли да  
 „покажушъ, колико въ нивочто въвѣдали не-  
 „приятелсей своихъ, билися наги, шокмо по-  
 „крывъ части срамныя, горды и люты сущемы-  
 „слили, что ни единый Народъ поступати въ  
 „равенствѣ съ ними въ дѣлѣхъ воинскихъ не-  
 „можетъ:“ но какъ уже упомянуто, Лонго-  
 барды горды ихъ роги сбили и сокрушили. Ку-  
 джъ они подвѣнся по побѣденіи отъ Лонго-  
 бардовъ, Прокопій ивѣшо сими словеси назнача-  
 етъ. „Ерули шѣи по изгнаніи своемъ отъ Лон-  
 „гобардовъ, часть ивѣга поселилася во Іаури-  
 „кѣ, а другая въ послѣднихъ частехъ свѣта  
 „жилица себѣ искала, именно же въ послѣдней  
 „Оулѣ. Какъ же страна свѣта шая Оуле есть,  
 „самъ Аукторъ изясненъ тако: Оуле есть о-  
 „стровъ на сѣверѣ, въ десятеро болшій вели-  
 „кія Британіи, шу солнце лѣтомъ за 40. дней  
 „незаходитъ, а зимою за полночь не исходитъ,  
 „когда бывають солнце обращенія.“ Догдѣ убо  
 не исприаченъ есть, что Оуле сія есть нынѣ на-  
 зываемый Островъ Изландія, въ немъ бо его  
 привѣщанія заключаются. „Жили, пакъ го-  
 воритъ онъ, въ шое время въ Оулѣ шрииде-  
 сять различныхъ Народовъ, подъ правител-  
 ствомъ толкоже Кралей, кѣмъ былъ обычай  
 въ богочислѣн, видѣши есть у шогожъ Ау-  
 джора въ шестр. II. Кн. II. Гл. 15. стр. 80, 81. Въ  
 про-

Л. Г. проходѣ семь Еруловъ Славенскіи Народи, негла по сродству рода и языка, свободный пропускъ подавали. „Зане Ерули по слову Аукшора пришли чрезъ Славенскія страны къ Варномъ, а отъ тѣхъ къ Даномъ, отъ нихъ къ Окіану, и Окіаномъ въ помянутую Оулу.“ Но сія уже доавляютъ о Верлахъ.

## ГЛАВА XII.

О

ГЕПИДАХЪ, АЛАНХЪ, И АНТАХЪ.

§. 1.

Гспидовъ порѣкло и породы шако, яко и Лоягобардовъ трудно обрѣсти въ исторіяхъ, и откуда они пришли въ Дакію, и около Дунава поселилися подобно неизвѣстно. По тому всякъ по своему мнѣнію догадывается о нихъ, и Нѣмци съ Лоягобардами ихъ породы быти сказываютъ, Славенскіи же Историки напрошивъ, якоже Долци Миноритъ въ §. 22. своєї диссертаціи о Іллурическомъ діалектѣ, между Гоевскими народи поспавляетъ, и по тому Славяны быти нещуетъ. Не худо шако умствуетъ Долци, зане и Прокопій древній Историкъ въ томже числѣ ихъ полагаетъ, гдѣ пишеть; „что множайши въ древняя времена были Гоевскіи Народи, между которыми Гоеи, Вандали Выщегои, и Гспиди

„во

„во всемъ прочихъ превозходили.“ Которіи по А. Г. тогожде описанію яко пѣломъ и возрастомъ, тако и нравы съ прочими Славянами сходствовали, опскуду пакн прикладно естъ рещи, что пѣжде Славяны были, почито что оиѣ нихъ именемъ разнствовали, якоже и самъ Прокопій пишеть. „Тако убо нещую, яко единъ на-  
 „родъ были они иногда, но по своихъ имъ во-  
 „ждамъ именами раздѣлени спали.“ Посмотри Прокопіа въ Тетрадѣ І. Кн. І. Гл. 2. ст. 345. о войнѣ Гововъ.

## §. 2.

Изъ самихъ древнѣйшихъ временъ Гепиди сіи въ странахъ Дунавскихъ съ оного полу, гдѣ нынѣ Трансильванія естъ, поселенія своя имѣли, сожителствовали же со Уннами, попомъ Аварами, и Волохенами, сіестъ Волохами, якоже представляеть на картинѣ своей славный въ древности Исторіи Саскій. Которое Саскаго описаніе пошверждаетъ Прокопій сими словеси въ помянутомъ мѣстѣ: „древняя ихъ пребы-  
 „валища по оную страну Истра рѣки была. Оиѣ  
 „онудуже Гепиди Сингидонъ и Сиріумъ со о-  
 „крестною страню по обоимъ брегамъ Истра,  
 „идѣже и нынѣ пребываютъ, освоили.“ На и-  
 номъ же пакн мѣстѣ (Тетр. II. Кн. III. Гл. 33. стр. 163.) сіа о ихъ пребывалищахъ пишеть:  
 „Къ тому, говоритъ оиѣ, Императоръ Лонго-  
 „бардомъ Норикъ градъ и Панонскія крѣпости  
 „успунилъ, и великое число денегъ даровалъ,

И

„32

А. Г. „за то они оставаше жилища своя поблизъ Гепидовъ по другую сторону Истра поселилися. Но и шѣи Далмацію и Иаурикъ до предѣловъ Епидама проходяще многія пльвиники и добничъ ошводили.“ Страну тую сосѣдную Гепидомъ отданную Лонгобардомъ отъ Императора назначенъ Саскій на поманушой картинѣ нынѣшнюю Славю и Сремъ, и всю нижнюю Унгарію, въ которой прежде Острогоян пребывали, разделенна же была на три меншая Принципата, сирѣчь Θεодомировъ, Валимировъ, и Видимировъ, (отъ которыхъ именъ познаемъ Острогояновъ Славянъ быти) Верхняя же страна Унгаріи, Ердель же и Банатъ первѣе называлася Скуѣа Уинновъ, потомъ же Гепидіа. Таково было раздѣленіе нынѣшныя Унгаріи, и сіи Народы въ ней жили пятого и шестаго столѣтствія. Свойственны же Гепиди пребывали въ нынѣшнемъ Сремѣ, и между Дунавомъ и Тисою, что нынѣ просто называется Бужакъ. (Уголь.)

## §. 3.

Довольное описаніе подаюшъ Историки о Аланахъ, кого они рода были и языка нрава же и обычая. Въ первыхъ яко они отъ Славенскаго рода и языка породу свою влекуть, сіе едино въ доказательство доважетъ, что они съ подобнымъ и единокровнымъ себѣ народомъ называемымъ Росси сочепавшеся, единъ потомъ Народъ составили, и назвашиа Роксолани, аки Росси и Алани, и нынѣшнемъ Россійскомъ Народу

ко-

жорень и порѣкло дали. (Синописисъ Россійская А. Г. на стр. 14. 15.) А познаемъ истину повѣсти сѣя и изъ того, что они жилища своя древиѣншая около Кауказа горѣ имѣли съ прочими Славянами, якоже описуєтъ Прокопій въ Тетрадѣ II. Кни. IV. Гл. 3. стр. 182. „Спрану, рече, „отъ Кауказа до вранѣ Каспійскихъ протяженую, „ную придержатъ Алани, иже ничіему владѣнію „неподлежатъ, Персомъ найпаче друзи суще, „противу Римлянъ и прочихъ Непрiятелей.“ Соголасуєтъ съ Прокопіємъ и карта географическая Господина Саскаго, надписанная Куманія великая. И во время шое именовалася страна шая Аланія, нынѣ въ предѣлахъ пѣвхъ живутъ Тартари Кубани, естѣ же ниже Азофа между Езэромъ Меопическимъ и Чернымъ и Каспійскимъ Морями. Мавроурбинѣ и Долци лѣтъ Славянами ихъ именують. Но о ихъ азыцѣ мало и споритъ кто.

## §. 4.

Еще и отъ нравовъ, которія они, якоже и прочіи Славяни, имѣли, подчасемъ породу ихъ; которія обширно описуєтъ Мавроурбинѣ, шоесть: Нестроили домовъ ниже кибѣтокъ, ниже землю орали, но питалися мясомъ, и множествомъ млека, всегда на возахъ живуще корами отъ древесъ покрытыми, и переносили жилища своя по разсужденію пашни для скоповъ, отъ копорыхъ рода всякаго много число имѣли. Были они искусніи ратницы, возрастомъ же вели-

А. Г. кѣи, лица пригожаго, власовѣ среднерусскихѣ, (смеѣи) очей свѣплыхѣ и трозныхѣ, равни Ун-номѣ во всякомѣ дѣлѣ. Прочіи ихѣ яко обычан и нравы, шако и богочленія описуешѣ пойже Мавроурбинѣ на спр. 104. 105. Изѣ всѣхѣ же шѣхѣ несумѣвно заключити можно, что Славяни были. И когда Гоеи исходили на грабленіе во Фракію, Алани съ ними соединившесе многія бѣди Римской Имперіи причиняли. Имѣли войну съ Домитіаномѣ и Траяномѣ Кесарами, во время же Декія взяли и Византію, и на прочія Римскія Императори часпократно воевали благополучно: но повнегда отѣ Германовѣ одоленни были, съ прочими Славянами сочешавшесе, подѣ предводителствомѣ общаго ихѣ Князя Сигтибана завладѣли Галлію. Ошпуду паки во Испанію и Португалію, и за нѣкое время царствовали тамо, но пошомѣ вѣ началѣ девятаго вѣка отѣ нихѣ Народовѣ испреблени были: равнѣ же и оставшіи вѣ Сармаціи отѣ сосѣдовѣ своихѣ сопрени пошико, что и ими ихѣ уже угасло. Заключимѣ о Аланахѣ сихѣ слово свѣдѣтелствомѣ часто поминаемаго Прокопіа, который вѣ Тетр. I. К. I. Гл. 3. спр. 348. 349. о войнѣ Вандальской сѣи о нихѣ начерталѣ. „Ван-, дали Месопитического Езера обивашели къ Германомѣ пребралися призвавше вѣ содружествю и „Алановѣ отѣ рода Гоеовѣ.“ Съ тѣми они ходили во Испанію, Галлію и Африку, якоже уже вѣ Главѣ о Вандалахѣ назначенно. Изѣ че-

го пави познаваемъ ихъ Славянъ быти подани- д. г.  
ныхъ. Къ симъ Алани сїи въ древнїа времена  
называлися и Албани, по свидѣтельству Зонари,  
въ Том. II. хронографїи Кни. XV. стр. 78. Е.  
негли пошому тако наречени, что лице и власи  
имѣан бѣлыя. Но поспупимъ въ кратцѣ и ко  
Аншомъ.

## § 5.

Не меншее свидѣтельство и о Антахъ дре-  
внїи подавають, что они Славяны были. Въ пер-  
выхъ Прокопїи о нихъ пишеть, что съ поски-  
ми Славянами единыхъ и шѣхже нравовъ бѣша, и  
правъ придерживалися, и равное богочестїе имѣ-  
ли. „Словеса его тако гласящъ, Славяны, и  
„Анши не единому повинуются челоуку, но изъ  
„древле общимъ правленїемъ жителствуютъ. . . .  
„И во всѣхъ прочихъ дѣлахъ почти тойже о-  
„брядъ хранимъ естъ. И мало ниже: Имя къ  
„тому Славяномъ и Аншомъ иногда едино бы-  
„ло. . . . И занеже рѣшко поставленїемъ шаш-  
„рамъ живушъ, пошому и велико пространство  
„засѣдають, и обону страну Истра болшую  
„часть придержатъ. (Темр. II. Кни. III. Гл. 14.  
„стр. 132.) Анши живили надъ чернимъ мо-  
„ремъ и Меопнсомъ, и называлися воспочнїи  
„Славы.“ Съ прочими Славянами и сїи Анши  
вознамѣрили Римскую Имперїю опустошати,  
сего ради отъ Густинїана Императора получили во  
обитанїе нынѣшнюю страну Ерделскую. Про-  
копїи сице о семъ пишеть: „Симъ Аншомъ и  
„Сла-

Д. Г. „Славяномъ Іустиніанѣ Императорѣ дозволмаѣ  
 „обону страну Истра обитати въ древнемъ и  
 „запущенномъ градѣ ошѣ Траяна созданномъ,  
 „который назывался Туррисѣ Траяна, и того  
 „окрестныхъ мѣстѣхъ, и общался съ ними  
 „дружбу имѣши, и денегъ обыаю подаши, по-  
 „чю бы они съ нима завѣшъ сотворше, Униомъ  
 „наступающимъ во Имперію Римскую пропиво-  
 „сплаи. Уговоры сія приимше Варвари приспа-  
 „ли къ спракѣ Іустиніановой. (спр. 133.)

## §. 6.

Повнегдаже увидѣли прочихъ Славяѣ грабя-  
 щыхъ Римскія страны, яко сосѣдствующи нмаѣ  
 и сами на подобное дѣло подвиглися, и съ ни-  
 ми соединившеса ужасно опустошали Имперію.  
 Но пакы послушасмъ Прокопа (въ Тетр. II.  
 Кни. III. Гл. 40. ст. 177.) вѣщающа: „Подобивъ и  
 „Анти сосѣды Славяномъ (Славни бо грабили  
 „Ѡракію, и поиди въ Далматію) Истрѣ пре-  
 „шедше въ Римскія страны многими полками  
 „вползли, и со Славянами соединилса вся помя-  
 „нутыя страны (Іалурикѣ и Ѡракію) нещадно  
 „опустошали. Императорѣ крѣпкій полкъ про-  
 „тиву ихъ отправилъ подъ предводителствомъ  
 „Сходастика и прочихъ. Часть нѣкую Варва-  
 „ровѣ шѣхъ войско Императорское обрѣло при  
 „Адріанополи Ѡраческой, котори множества  
 „ради Пѣвниковѣ и добычи немогли щеспнова-  
 „ти. Обоиѣ странамъ приуготовившимся  
 „къ сраженію, на конецѣ сразилса жестоко и  
 „Рим-

„Римское войнство побито и распущено, и хо- Д. Т.  
 „ругву Константину Варвару освоила. Но  
 „попомъ ободрившися Римляне вопридею напа-  
 „ли на нихъ, и побивше ихъ силою павники  
 „Римскія и хоругву Константину отъ нихъ  
 „паки отобрали: Оставшии же Варвари съ про-  
 „чею добычею въ спрану свою возвращалися.“  
 Еще извѣствуемъ отъ тогоже Прокотіа, что  
 сіе имя Антовъ многимъ Народомъ свойственно  
 было, въ купѣ же отъ него поучаемся, что къ  
 сѣверу выше Унновъ Кимеріевъ жили. „Спра-  
 „на, говоритъ оиъ, при Езерѣ Меотическомъ  
 „называемая Евліста многіа Унновъ народы со-  
 „держитъ. Къ полудни живущіи называлися Ки-  
 „меріи древле, а нынѣ Уштургури, къ сѣверу  
 „же пребываютъ множайшии Народы Антовъ,  
 „идѣже Танансь въ Меотисъ влазитъ, живутъ  
 „Гои Тетраксипи и проча.“ Изъ сихъ о о-  
 боихъ сихъ Народохъ, равнѣ же и о прочихъ  
 явѣ показуется, что они Славяны были, а най-  
 паче о Говахъ, понеже въ числѣ Антовъ счи-  
 таются. Были же сіи Гои и Хрістіани, но  
 невѣдомо православнили, или Аріани? Прокотій  
 Кни. IV. Гл. 4. стр. 184. Всіи сіи Наро-  
 ды до здѣ описаніи хопя и подъ разнимя име-  
 нами, якоже часто упомянушо, свѣпу, а най-  
 паче Римской Имперіи, спрашны показовалися  
 на послѣдокъ обаче розсѣланшесе по всей Евро-  
 пѣ иная воспріали имена, при природѣ же Сла-  
 венской оспалися, о чемъ слѣдующая повѣсть  
 изяснитъ.

ГЛА.

А. Г.

## ГЛАВА XIII.

ПЕЦИНАКАХЪ И ПРОЧИХЪ СЛАВЯНЕХЪ  
САРМАТСКИХЪ.

§. 2.

Остается еще поужь краткостію и о Пецинакахъ, Славенскомъ въ Сармаціи родѣ, вспоминуть. По имени, или прозванію ихъ познаваемъ ихъ Славенской быти породы. Они, якоже и Верли отъ храбрости, Ервати отъ боженія, Вандаал отъ поступанія далше, имя свое отъ осторожности получили. Зане когда они воевали другъ друга ободрвали сими Славенскими словеси: *Пазн на се, сирѣчь, смотри себе, берегнися, позорствуй, откуду и имя попомъ, припязали Пазнаси, аки осторожнѣи.* Тако точно Евѣмонъ ихъ Аннонимъ въ своей изсненной Сербіи Части I. стр. 6. производитъ Инии пакы производитъ имя ихъ отъ печенія ногъ по той причинѣ, что они пасуще спада своя при огни грѣлися обывали, а найпаче ноги къ огню обращше нагрѣвали, откуду и названіи Пециняги. Обоя сія произведенія сущь Славенска; и оба въ доводъ быти могутъ, что они Славяны были, первое мнѣ много сходѣе кажется. Но Греческіи Писатели, якоже и прочая Славя-

вен-

венская имена, невѣдуще силы ихъ по своему о- Д. Г.  
бычаю развратили, и назвали ихъ Пацинаками,  
Пацинацистами, Пецинегами, и подобными. Какъ  
ни есть, мы обаче увѣряемся о ихъ Славенской  
Породѣ довольно.

## §. 2.

Древнѣйшая ихъ обиталища поставляетъ  
Порфирогенитъ (въ Книз. о правленіи Государ-  
ства Гл. 5. стр. 47.) въ сосѣдствѣ Болгаровъ,  
откуда догадаемся, что они обитавши были  
Асіискій Сармаціи. Еще тойже яснѣе описуетъ  
столицы ихъ тако. (Там. Гл. 8. ст. 48.) „Въ  
„спрамахъ Данапра, и Данастра, и прочихъ  
„рѣкъ тамо сущихъ Пацинацисти поселенія своя  
„имѣли.“ Еже и картина Господина Саскаго  
великія Куманіи явѣ подтверждаетъ. Были же  
они числомъ мнози, силами крѣпци, окрестнымъ  
Народомъ, яко Болгаромъ, Россомъ, Туркомъ,  
и Римской Имперіи страшны: того ради и Кон-  
стантинъ Порфирогенитъ Императоръ Сына сво-  
его Романа наставляетъ и увѣщаваетъ, съ си-  
ми Пецинаками Миръ имѣти, и дары имъ посы-  
лати. Порфир. на помянутомъ мѣстѣ. И Ке-  
дринъ въ Том. II. Исторіи своей стр. 606. В.  
сія назначаютъ. Ктоже паки они и коего рода  
были, и гдѣ по томъ поселилися краткими сло-  
веси представляетъ Зонаръ тако: „Пацинаки  
„есть родъ Скѣвскій и многолюдный обону спра-  
„ну Истра обитающій, получили крещеніе въ  
„Константинополи, во время Константина Мо-  
„но-

А. Г. „номаха предводителствотоѣ Князя ихѣ Кегена.  
 „И по болшей Частн испребленнымъ бывшимъ  
 „Болгаромъ въ прошлыхъ войнахъ по дозволе-  
 „нню Императора поселялися въ Болгаріи. Таже  
 „ово за Императоромъ на Турки (нынѣшныя)  
 „во Иверіи воевали, овоже паки на Императора  
 „павляюще Фракію и Македонію, на конецъ  
 „приседашполѣтний Мирѣ со Императоромъ  
 „учинили.“ (Зонар. Том. II. Кн. 17. стр. 203.)  
 Прочая Падинаковѣ дѣла и войны въ Болгарской  
 Исторіи увидимъ, понеже съ ними многократно  
 и дружилися, и билися, а сія о породѣ ихѣ до-  
 вѣдѣютъ.

### §. 3.

Суть и инѣи мѣжайшии Славенскіи Народы, въ  
 древняя времена въ Сармаціи пребывшии, кото-  
 рихъ доведѣшъ почію имена здѣ назначити, а  
 подробну всѣхъ Исторію описивати иѣсть ну-  
 жди, ниже намѣренія. А о сихъ доселѣ что упо-  
 мянуто, паче намѣренія сказанно пошому, что  
 Исторія ихъ великое сообщеніе имать съ про-  
 чею Славянѣ полуденныхъ Повѣстію: да бы убо  
 обстоятелиѣе оную уразумѣти можно было,  
 нужно и о сихъ казалось поне перстомъ косну-  
 шися. Въ Сармаціи Европейской, яже въ себѣ  
 заключала великую Славонію и Россію, многи  
 Народы Славенскіи обитали. Великая же шая  
 Славонія естѣ нынѣшняя Польша, въ которой Кри-  
 бетини Слави, Лензанени Слави, Дербелани  
 Слави, и прочи, яжеже видѣши естѣ на картѣ  
 Са-

Саскаго великія Кумани. О прочихъ Славянехъ А. Г. спраны помя тако пишеть Порфурогенипъ въ Главѣ IX. стр. 49-51. въ Книзѣ о правленіи Государства: „Выше Пецинациятовъ есть Рус-  
 „сія, въ которой главная мѣста была, Черниго-  
 „ра, и Немогарда, Темуса, и Вусегарда, и про-  
 „чая. Въ Немогарди Игоръ Свендослаба Рос-  
 „сійскаго Кнзя сынъ пребывалъ. Руссомъ дан-  
 „ники были прочіи Славенскіи Народы, яко Лен-  
 „занени, Бербиани, друнгубапаріи, Крибницари,  
 „Сербіи, и прочіи.“ Въ лѣтописи паки Ру-  
 ской на стр. 20. и 21. счисляются между ими и  
 Козари, и Цимбри, оныи сихъ послѣднихъ мно-  
 гини инии Народы прорасли, и саміи Липванци. Сей  
 Цимбровъ родъ по тойже Синописи паже былъ  
 начало Гововъ, Епидаловъ, Половцовъ, Япвя-  
 говъ, Пецинъговъ, и нинхъ множайшихъ, коихъ  
 Мавроурбинъ въ своей Славенской Исторіи Ча-  
 сти первой нечисляетъ. А нинѣшнихъ въ свѣ-  
 стѣ Славянъ нечисляти лишне есть дѣло, когда  
 они сами о себѣ яви. Полскій и Россійскій На-  
 родъ подобяи надлежатъ до Числа Сарматскихъ  
 Славянъ: но о Подлкахъ здѣ ничего не упомя-  
 нется, пошому, что Исторіи ихъ вездѣ сушь я-  
 вни, о Россіанехъ во обще мало иѣчто въ сво-  
 емъ мѣстѣ предложится. Нынѣ уже о Славя-  
 нехъ западныхъ, или Балтійскихъ, или якоже  
 Смейцель назначилъ, о Венетахъ иѣчто въ домо-  
 стии ради вспомнимъ.

ГЛА-

Д. Г.

## ГЛАВА XIV.

О

## СЛАВЯНЕХЪ БАЛТІЙСКИХЪ.

§. 1.

Преднаписанный порядокъ възыскуетъ поне перспомъ коснуться и Балтійскихъ, или Венедскихъ Славянъ. Сармація общее Славянъ Отечество невѣщала множества Народа отъ дня на день приращающаго, того ради начали они разсѣлятися по лицѣ земли, Говн къ полудни и западу, а Вандали или Венди, далѣ къ сѣверу поступили, и опшуду къ западу склонилися, и засѣли всю страну между Албою рѣкою и до послѣдняго Окіана нѣмецкаго. „Но занеже Славяны оныя Сарматскія никогда непробывали у- „спокоени, найпаче въ наступаніи временъ о- „ставили Сарматскія Пустыни и раздѣлилися „на двѣ части, одна пошла до сѣвера, и засѣ- „ла бреги моря Балтійскаго страну пропяхен- „ну на 250. миль нѣмецкихъ между Германією, „Пруссією, Ливонією, и Россією, и бреговъ „противолежащихъ Даніи, Говн и Финландіи, и назвалася Хенета, или Венеда, отъ нѣмцовъ „нареченна Венденъ, отъ Італіанъ Слава, а отъ „Славянъ Вандава.“ Слова сущъ Мауроурбинова на стр. 11. Страна таа прежде называ-  
ла-

лася Вандаля, и въ ней жилъ Народъ Нѣмецкой Л. Г. породы называемый Вандали. Но повнегда истреблены были ошѣ Вендовѣ, они якоже земаю ихъ, шако и имя ихъ себѣ приписали, и нарекася Вандалами. Отсюду видимъ, что когда спорятъ Нѣмецкіи Историки Вандаловѣ были Нѣмецкія породы, неразумѣющѣ шочію первыхъ, но и послѣднихъ, намъ же слово было о Вандалахъ сихъ послѣднихъ, которіи проходяще вселенныя концы чудныя премѣни въ свѣстѣ дѣлали. Тако о сихъ умствуетъ и Дубравій въ Кни. I стр. 45. 46. Славяны, которіи при берегахъ Окіана пребывали и Езерахъ шамонныхъ, потомъ страны шія ошѣ Вандаль древныхъ Немецкихъ Народовъ придержимы освоили, и Вандалами себе нарекли, называлися же прежде Венди; подѣ именемъ же Вандаловъ Галлію, Испанію, и Африку развоспали, и владѣніе свое въ тѣхъ странахъ до временъ Іустиніановыхъ простигали.

## §. 2.

Вся убо оная владѣнія, пишетъ Бранковичъ въ Кни. I. своей Исторіи, между водами Травою и Вислою завоевавшие, поселилися даже до степенія Висли съ Одрою, Албою, и Салою рѣкѣ къ западу, яке впадающѣ въ Нѣмецкое море ловомое Варяжское, а на полдень до самихъ Карпатскихъ горъ, яке Угарску и Дешку землю раздѣляющѣ. И что ины Писатели Венедомъ поселения сѣверныхъ странъ приписують, то Бранковичъ

А. Г. придаетъ. Въ чемъ онъ разногласитъ отъ прочихъ Историковъ весьма труднo отгадать. А яко Гои были въ Скандинавіи и въ странахъ тѣхъ, сіе есть безспорно, паче же Мавроурбинъ Скандинавію великую общее Гоевъ Опечество быти повѣствуетъ. Яко же въ Норвежскихъ Островахъ слѣди ихъ ошались доволны, яко въ Шведской области Гоеіа, Остро- и Вестро-Гоеіа, Сканиа, и прочія страны. Хелмолдъ еще въ хроникѣ Гл. VIII. Кни. I. стр. 25. пишетъ, что въ среди Швеціи жили, и упоминаетъ что имѣли мѣспечко ту зовомо Бурка. Но о Гоевахъ уже говорено довольно.

### §. 3.

Преселеніе сіе Славянъ Балтійскихъ не единою почію было, но послѣдовательнѣи подъ разными именами они тамо поселялися. Якоже и Банкерпъ въ примѣчаніяхъ на Хелмолдову хронику пишетъ: Кни. I. Гл. 1. стр. 11. „И за-  
 „неже, рече, Венеди не въ единое время, но по-  
 „малу, ниже нападеніемъ и многими полками,  
 „но една часть Народа за другою вводима въ  
 „Вандалскія столицы привидоша. Того ради  
 „время пришествія ихъ совершенно опредѣлити  
 425 „неможно. Владѣющею Валентиніану ІІ. по оп-  
 „шествіи Вандаловъ преселенія сего начатокъ  
 „быти истиннѣ слычно есть. Вступивше же  
 „въ Нѣмцину въ первыхъ въ Помераніи и въ  
 „Меклембургѣ долго и широко простершеса го-  
 „сподствовать начали.“ А Мавроурбинъ пи-  
 шеть

шесть, что они изъ Сармаціи изышли во время А. Г. Маркіана Императора, откуда подтверждается 450 мѣстѣ Банкертова, что Славяны сіи послѣдовательно исходили, и въ Нѣмецкихъ странахъ водворялись. Смейделейна противъ въ шестой вѣкъ относитъ поселенія ихъ, сирѣчь, когда и прочіи Славяны полуденныя страны осваивать начали. Сіе несогласіе не столь важно, праведно есть, что они въ тѣхъ странахъ дѣйствительно поселились были. ●

## §. 4.

Извѣствуемъ еще о сихъ и отъ древнаго Историка Греческаго Прокопіа, который (въ Тетр. II. Кн. II. Гл. 15. стр. 80. 81.) сказывалъ, что Ерули прогнанны отъ Лонгобардовъ, перейши холмъ въ послѣдній Островъ на сѣверъ Оулу, и повнегда пришли къ Балтійскому морю, Славяны ту пребывающіи свободный имъ пропустъ подали. Зане по слову Ауктора, Ерули пришли чрезъ славенскія страны къ Варномъ, а отъ тѣхъ къ Даномъ, отъ нихъ пакъ къ Одіану, и Окіаномъ въ помянутую Оулу. Паче сихъ извѣстнѣйшее имамъ свидѣтельство о Славянахъ Балтійскихъ таково. Во время Маурикія Императора, когда онъ на Хагана Аваровъ Краля воевалъ, поймали Греческіи Полки три человекъ возрастомъ велика неоружаша, которіи китари шочію въ рукахъ имѣли, и привели ихъ ко Императору. Повнегда же допрошени бывъ, что они и откуда: отвѣщали что Славяны

А. Г. Окіанъ западнемъ имѣютъ пребываніе свое. Во-  
прошени же о оружіи и кншарахъ сказали, что  
въ оружіи неупражняющся, и прубъ военныхъ  
непробуютъ, ниже мечей, страна бо ихъ же-  
лѣза неимѣетъ, по тому кромѣ буншовъ и  
кромолъ въ пишинѣ вѣкъ свой проводятъ. Вой-  
ни же невѣдуще лучше неспеваютъ упражняти-  
ся въ Муссикии. Теофілактъ Сімокапа Кн. VI.  
Гл. 2. Откуда паки сїи Славяны попалися въ  
руки Маврикіевы, сїи былъ случай. Хаганъ воюя  
на Маврикія просилъ у Славянъ Балшійскихъ по-  
мощи (негли по сродству рода и азыка, якоже  
нидѣ увидимъ) но они отказующе ему оную, по-  
слали сихъ чловѣкъ объявити ему отказъ, при-  
шедшихъ же къ Хагану и речшихъ мнѣніе своихъ,  
нехотѣвъ опустити назадъ, но въ стран-  
ствіе отслабъ. Въ кошоромъ заблужденіи по-  
чужихъ краяхъ и поймани были. Сімокапъ на  
помянутомъ мѣстѣ. Еслии убо во времена Ма-  
врикіева сїи Славяны Балшійскїи поймани были,  
583 что догадывается быти около А. Г. 583. явѣ я-  
ко они еще папато стволѣшества, якоже упомя-  
нуто, тамо поселилися, и посла многихъ сражений  
въ безопасіе и мусыкии употребленіе пришли.

### §. 5.

Какова же причина была поселенія сего, кро-  
мѣ горъ помянутыя, и сію придастѣ Банкершѣ  
въ примѣчаніяхъ на хронику Славянъ Хелмолдо-  
ву Кн. I. Гл. 2. стр. 7. нота 3. что вся она  
страна около Вислы и Алби рѣки паче прочихъ  
„опу-

„ опустошена, плодоносна же обаче сущи не- Л. Г.  
 „ прудно обитателей и нихъ снискали. Въ шая  
 „ времена въ Сарматскихъ странахъ величайшій  
 „ Народъ Венедовъ пребывалъ, чрезъ Ливонію, Рос-  
 „ сію, и сосѣдныя страны долго и широко распро-  
 „ страненный. Отъ полунощи бо Фіновъ, а отъ  
 „ полудни Бастерновъ по свидѣтельству Пли-  
 „ ніеву во ограничіе имѣли. Сіи Народы отъ  
 „ Грековъ и Латинъ Венеди, Виниди, а отъ Юр-  
 „ танда Венети и Славы именуются. (Гл. 23.)  
 „ Поселенія убо отъ Вандалъ найпаче при Морѣ  
 „ Балтійскомъ и заливѣ Кодавъ оставленная со-  
 „ сѣдствующія Сарматы первѣйшіи же Венеди  
 „ изъ Ливоніи и Россіи и порубежныхъ земель  
 „ засѣли, и всю страну моря Балтійскаго отъ  
 „ Висли до Алби наполнили. И занеже Ванда-  
 „ ловъ мѣста засѣли и съ оставшими смѣсали-  
 „ ся, и имя ихъ припаяли, и назвала себе Ван-  
 „ далами.“ Весьма изрядно Аукторъ сей свидѣ-  
 „ ствуетъ, что Славяни Венди получили имя  
 Вандаловъ, и потомъ подъ шѣмъ именемъ всю  
 Европейскую страну опустошали, а древніи Ван-  
 дали Нѣмецкія породы отъ сихъ сопрени и иско-  
 рененія были. Едино сіе доваѣло бы Смейцелію  
 и прочимъ Нѣмецкимъ Исторіографомъ во от-  
 вѣтъ, что Вандали Славяни суть, но о сихъ  
 уже въ своемъ мѣстѣ довольно упомянуто.

## §. 6.

Сіи Венеди или Венети суть ли древніи  
 Народы еще шиптамъ свѣдоміи Енепи

А. Г. бинѣ и Лѣтописи Россійская посперждаютъ, а сей Аукторъ сумнитися, и недоумѣваетъ: по-чю то повѣствуетъ смѣло, что на брегахъ Прусскихъ и Ливонскихъ поселенія древле имѣли, потомъ завладѣли Вандалією. (въ Нотѣ 4.) Венеди сїи Венди, или Виниди ту суще зѣло умножилися бяху, яко едва имѣ шало помѣщати ся, недовольни землями при мори Балтійскомѣ, по почю разсѣлилися по всей Европѣ чрезъ Лузцію, Мораву, и Боснію, и въ самій Італуріѣ проспырающеся, но и новая Царства основати.

350. Зане около А. Г. 550. Лехъ Славянинъ завладѣвъ Полшею, Царство въ ней возсозда. Не много же потомъ Чехъ вождь погоже Народа Босміи Царства начало положи: пѣмъ же образомъ и прочіи осилѣвшіи и до нынѣ въ странахъ пѣхъ пребываютъ. Прочихъ же по времени Германи изъ мѣстъ своихъ прогнали, а иніи и сами лучшихъ ради пожилковъ изыдоша отшуду.

Банкерпѣ въ нотѣ 5. „Великая и прехвалная, глаголетъ тойже Банкерпѣ въ примѣчаніяхъ на „Хелмодда на Гл. 2. о сихъ Венедѣ названныхъ „Вандалѣ, яко ниже страннѣмъ древнѣйшимъ „Писателямъ невѣдомы они небыли, много паче „вѣдомы были бы, аще небы мужескѣ вкупѣ „и женскѣ полѣ отъ нихъ въ писаніи невѣжды „были. А отъ Иностранныхъ завистя ради не „по достоянію двѣ сказанная быша.“ Тако вся отъ дня на день въ забвеніе пришла, акоже и до днѣсь между Славянами дѣлаешся.

§, 7.

## §. 7.

Л. Г.

Часъ уже посмотрити и сихъ Вендовъ раздѣленія, и особящіяся Народы. Какъ они заняли мѣста моря Балтійскаго общимъ именемъ Славянъ назвались, также раздѣлшеса на многая опечества, и княженія поспаваше, и имена различная восприяли. Въ первыхъ Славія сія на двѣ раздѣлялася части, на западную, и восточную. Въ западней пребывали народы Слѣдующіи: Первіи Померане, или поморскіи жители, въ купѣ же пребывали съ Кассубіями, Виачи, и Люпицы, или Лузацы, Толенцы, и Редары, жили въ предѣлахъ Штепинскихъ. Циципани назывались отъ рѣки Пани, и жила своя имѣли около Гринсфалдіи. Кизини живали по близъ Гуцеговіа, Ругане имя придобили отъ острова Ругій. (Сія Ругія суть породы Гововъ, отъ которыхъ Гоюи Гошину избрали себѣ Кралемъ, по свидѣтельству Прокопіеву. (Темр. II. Кни. III. Гл. 2. стр. 113.) отъ чего таки познаваемъ Гововъ Славянъ быти, что уже индѣ довольно доказано) А Чехи отъ Боеміи имя получили, Варяни отъ рѣки-погожѣ имснѣ, имѣли же мѣста въ предѣлахъ Ростохскихъ. Оборитипи, Полябы, отъ равныхъ Полю наименовани, славный ихъ градъ былъ Рацебургъ. Вагири поселилися близъ града Аделбурга. Лингони, и Лины въ странѣ Лулебургской обитали. Въ восточной Славіи между рѣками Албою и Вядрою, нынѣ зовомой Мархіа Брандсбургская, помѣщались

Л. Г. Виллини, около Берлина и Бранденбурга, Сподерани, и Бризани, жили въ странѣ Хавенбургской. Верли, или Ерулы тамже пребывали, и дѣже и градъ Верль создали, отъ негоже и вся страна тая названна была Верлія, нынѣ же княженіе Мекленбургское. Суть и иніи многи Народоу Славянѣ Балтійскихѣ, которыхѣ долго бы было нечисляти, хотяиже ширшыя о нихъ повѣсти имѣти, посмотриши можешъ у Мавроурбина на стр. 52 - 60.

## §. 8.

Прилично есть послушати о сихъ Народахъ лучшаго ради извѣщенія и Хелмолда епараго Историка сихъ Балтійскихъ Славянѣ. Повнегда бо Венеди народы Сарматскіи Вандалию освоиша, древняя тамошня мѣстѣ и Народа имена загладишася, а новая ихъ введошася. Якоже изъ сего видѣти есть, которіи Народоу бреги Балтійскія поселили, и како тая мѣста нынѣ называются; въ первыхъ посмотримъ Генрика Банкерта въ примѣчаніяхъ на хронику Хелмолда Славянѣ, которой слѣдующую табелу шѣхъ предлагаетъ въ примѣч. 4. 1) Померани, и нынѣ Померани. 2) Лебузи, Сподерани и Виллини, нынѣ Беролинцы, и Бранденбургци. 3) Бризани, нынѣ Пригничани, и Перлбергци. 4) Хавелани, нынѣ Хавелбургци. 5) Сидни, нынѣ Штешинцы. Виллини, иже и Люпици и Велешани отъ чепырехъ родовъ составлени были. 1) Цирициани, нынѣ Волгашени, Сундени, Де-

мин-

минскіи, и Вязнаценскіи. 2) Кислины, нынѣ Л. Г. Гуцовскіи, и Грифевалдскіи. 3) Ридаріи, или Ріадуріи, нынѣ Штоапенцы, и Анкламенцы. 4) Толенцы, которіи при Езерѣ Толейѣ обитали нынѣ Найбранденбургци. Паки нынѣ 1) Варнавы, Варнини, Эрулы, или Верли, свойственнѣ же Венди, нынѣ Рошшохинцы, Буцовци, и Гуспровинци. 2) Оборпиши, нынѣ Мекленбургци, и Шверинцы. 3) Полаби, Полави, нынѣ Рацебургскіи. 4) Вагріи, нынѣ Любекскіи, и Алденбургскіи. 5) Рани, нынѣ Ругіани. 6) Лингвоини, и Лини, нынѣ Аннебургскіи. 7) Сораби, Серби, нынѣ Сервеспани. 8) Лузаци, Миснискіи и Липскіи, и прочіи. Сихъ всѣхъ Хсламодѣ во свое время описуя около Л. Г. 1184. 1184 Винулами, и Вендами, къ помужѣ и Славинами называеиъ. Явѣ убо есть яко Славенскій Народѣ въ сихъ странахъ изъ Сармаціи пришедѣ поселился, И занеже они ту судыи Народы въ концѣ испребили, догадываиъся можно, что нынѣшніи Народы въ странахъ шѣхъ имутѣ иѣкое соучастіе крове Славенскія. Ибо покориени они попомѣ отѣ Нѣмцовѣ нынѣ изселенися, нынѣ же съ ними въ сожителствѣ ошали, откуду по томѣ бракомѣ между собою сочешаиъщеся и кровь помѣшали. Но сія точію догадомѣ посписзуюиъся, а свидѣтелствѣ на шо достовѣрныхъ имѣиши неможно.

Д. Г.

§. 9.

Описываетъ помннутый Аукторъ Хелмолдъ Славянъ пѣвхъ поселенія и границы тако: (въ хроникѣ своей Кни. I. Гл. 2. стр. 5.) „Идѣже  
 „убо Полша кончится вступается къ простран-  
 „нѣйшей Славянъ Провинціи, нже древле Ван-  
 „дали, ныкѣ же Виннон, или Винули именуяш-  
 „ся, отъ нихже первѣи суть Померани, копо-  
 „рыхъ столицы, или поселенія прошагаются,  
 „даже до Одры, естъ же Одра пребогатая рѣка  
 „Славенскаго Государства, и раждается въ да-  
 „лечайшихъ хврасполѣсіяхъ Мораховъ (Мо-  
 „равцевъ) нже суть отъ востока Боемѣи, идѣ-  
 „же и Албіа (Елбе) получаетъ начало. Албіа  
 „бо на западъ текущи первымъ теченіемъ зали-  
 „ваетъ Боемовъ, и Сорабовъ, въ среднѣхъ же от-  
 „дѣляетъ Славянъ отъ Саксонцовъ, на концѣ  
 „же отдѣляетъ Парохію Хамбургскую отъ Бре-  
 „менской, и тако въ Британское море входитъ.  
 „Другая рѣка естъ Одра текущая на сѣверъ чрезъ-  
 „среднику Винуловъ или Виндовъ, отдѣляя По-  
 „мерановъ отъ Визловъ, протекаетъ. Въ елже  
 „Оспѣи, гдѣ влизитъ въ Балтійское море, ино-  
 „гда былъ преславный градъ Виннепа, или Вене-  
 „па, вся окрестности шоя главнѣйшее оби-  
 „шальце Варваровъ и Грековъ. (чрезъ Греки  
 „разумѣеть Руссовъ Греческаго закона придер-  
 „жающихся) Былъ градъ той всѣхъ во Европѣ  
 „градовъ наиболшій.“ До здѣ Хелмолдъ. Про-  
 чее о разореніи града того дополняетъ Банкертъ  
 въ

въ примѣчаніяхъ на Хелмолда тако: яко первѣе Л. Г. Дани, и Шведи, и Гоѣи разорили и опустошили его, конечное же искорененіе наводненіе великое приключшееся принесе. Весь бо моремъ погложенъ бысть, и показуются того оспатки доволни, когда море тихо естъ. Вся сія ясна суть и лучшаго толкованія непребують, почію примѣшати можно, что вся Царства и земли своя Славяны, изымая Руссовъ и иныхъ нѣкихъ, за невѣжество свое погубили, и отъ шолкой славы въ подданство различнымъ Народамъ подпали. Сіе негли разсуждая иносранныи Писатели и имя ихъ премѣнили, отъ Славянъ, Склавами и Склавинами называюще.

## §. 10.

Что же еще съ сими Славянами дѣлалось, въ кратцѣ посмотримъ. Повнегда они изъ Сармаціи изселившеся завладѣли брегами Балтійскими, якоже уже доказанно, начали они въ благоденствіи и Поганствѣ проводить дни своя со окрестными Государями воюя и миряся по премѣнамъ. Но Кароль Великій ревнитель Хрістіанскаго закона обратилъ оружіе свое къ сѣверу на покореніе свирѣпыхъ Народовъ и Варварскихъ. И первѣе Саксонцевъ съ Княземъ ихъ Видикиндоу покори и окрести: таже устремился и на родъ Славенскій, егоже съ немалымъ урономъ и кровію людей своихъ покори, но не всѣхъ. Оборонити бо и иніи Славяны, паки войною Каролу прецаку: но въ шде время и Кароль

зем-

Л. Г. зѣмля остави. (Хелмолдъ Кни. I. Гл. 3.) Емуже  
 814 Лудовикъ I. сынъ его во владѣнїи послѣдовааь,  
 который Славномъ шѣмъ слово Божїе проповѣ-  
 даши повелѣаь, еже за много лѣтъ едва къ кон-  
 цу приведено было. Между шимъ Лудовикъ ум-  
 ре. (там. Гл. 4.) Откуду Даки прїимше поводъ  
 множествомъ силы своея порубежныхъ Славянъ  
 данниками своими учинили. (Гл. 5.) Прочїи На-  
 роды сѣвернїи приибромъ сихъ вѣру Хрїстову  
 воспрїяли, еднагъ точїю Славянъ провинцїа оспа  
 затвердѣла, и къ вѣрованїю косная, наипаче же  
 Багири, Оборштити, Кицини, Циципани: а сіе  
 тако сдѣлалося по жестпковосердїю народа много  
 ожеспоченнаго. (там. Гл. 6.) По смерти къ шо-  
 му Лудовика Царя, Боеми, Сораби, Сузи, и Сла-  
 ви, опложивше нго Французское, по преждней вол-  
 ности своей живяху. (там. Гл. 7.)

## §. 11.

912 Владѣющеу Конраду Императору Унгарї Саксо-  
 нїю и Рхенанскїа циркулы разоряютъ; а Дани  
 Славянъ въ помощь позвавшие ближнїа спраны къ  
 землѣ своей сокрушаютъ: Но Хенрикъ Аукупъ  
 (Пшицеловъ) Унгаровъ, Боемовъ, Сорабовъ, и  
 прочїхъ Славянъ многими войнами разби, и при-  
 нуди Царю дань, а Богу обращенїе обѣщати.  
 922 Въ Л. Г. 922. (там. Гл. 8.) На конецъ Оттонъ  
 великїй покоривъ Дановъ, всѣми силами опол-  
 чился на Славянъ, и шолїко принуди ихъ, яко  
 и вси окрестнїа, и тогда первѣе въ Славо-  
 936 нїи церкви построени быша. (Гл. 9.) Покорен-  
 нымъ

нымъ Славяномъ Опшоу на рѣкѣ Алби пре- л. г.  
 шлоный градъ Славяномъ Магдебургъ возсо-  
 да, и тамошнему Архіепіскопу вся Славія под-  
 лежаше. (там. Гл. 11.) Обаче Хрістіанство  
 сіе недолго въ Славянехъ пребывало. Зане они  
 отъ Князей и вѣсднихъ великими подапши у-  
 дручени, принуждени быша, Хріста оставаше  
 оружіемъ волнось свою защидати. Тѣмъ со-  
 бравше пакъ всанкъ Нордалбинговъ огнемъ и  
 мечемъ сокрушающъ, и Церкви хрістіанскія съ  
 землею сравающъ, и неисказанное упопробна  
 шуранство, нанпаче надъ Монахами и священ-  
 нымъ Чиномъ. Тако вси Славяны между Албою  
 и Одрю живущіи, за седмдсдять лѣшъ хранили  
 хрістіанство во время Опшоновъ, по шомъ же  
 всего того опрсканя. (там. Гл. 16.) И коль  
 ревностно Римскій Кларъ Славянъ шѣкъ въ за-  
 конъ свой обратши спарался, но яко же видно,  
 мало что успѣвъ. Весма бо прудно Славянъ отъ  
 заматорѣлыхъ мѣнній опврашши.

## §. 12.

Повнегда же прінде Хенрикъ Кесарь въ пре- 1002  
 дѣлы Алби рѣки, приговорилъ съ сими Славя-  
 нами, еже Римскому Папѣ, и прочему священству  
 данъ отъ Опшона наложенную давати. Они  
 подъ видомъ почію обѣщали, а опшешу Кеса-  
 рю, пакъ по первому шую имъ опрскан. (там.  
 Гл. 18.) Мало пошомъ во время владѣнія Конра- 1024  
 да Кесаря успокоившеса Славя, таже возгорѣса  
 между ними брань превсланя. Люпицы бо

А. Г. Вилзи реченій отъ ниже Кицини, и Циципани съ Ріадурани, или Толензани за крѣпость и силу ихъ (пко в ячїи) поссорилися, и за градъ, въ немъ же Радигастъ Кумиръ ихъ пребывалъ, кпо въ немъ началствовати будеть, зане отъ всѣхъ Славянъ жертвы пу приносими были, и вопрошенія отъ Идола пребовахуся. Тако на конецъ преимущество сіе расправити саблею довелося. Въ которой Войнѣ Ріадуры, или Толензи побѣдени были, а Циципани и Кицини побѣдители. Но Ріадуры призвавше Дановъ и окрестныхъ Князей въ помощь, побѣдиша паки побѣдителей своихъ. И симъ между собою разоряющимся въ помощь призваннїи пожитками ихъ обогащалися. (Там. Гл. 21.) Многія за много лѣтъ отъ Императоровъ Римскихъ войны претерпѣвали, яко же имъ случися и во время Хенрика Кесаря, который Унгаровъ, Босмовъ, и прочїихъ Славянъ побѣдилъ, во всемъ Государствѣ Миръ учинилъ. Умершу же ему паки въ первую свою волность, не нимъ 1066 пушемъ какъ Оружіемъ возвратилися. Л. 1066.

## §. 13.

И повнегда побѣду надъ Непрїятелми получили Славяны, всю Хаменбургскую Провинцію разоряютъ огнемъ и мечемъ. Штромаровъ и Холзатовъ всѣхъ подъ мечъ подлагаютъ, и таковымъ случаемъ паки на свое первое изычештво возвратишася. (там. Гл. 24.) Сей случай виною былъ многихъ на нихъ вооруженїи и сраженїи, въ которыхъ равнѣ и побѣждали, и побѣждаемы были: но

ОВО

ово великія распри между Папами, и Императори А. Г. Римскими, шакожде и схисми между самими Папами, овоже походы на освобожденіе Іерусалима и вся Палестины отъ А. Г. 1095. до 1099. миръ имъ <sup>1095</sup> учинили. Множайшія Славяны пѣи съ Кесари Римскими, <sup>1099</sup> Саксонцами, Данами и иними Непрїятельми кровавыя войны водили, наипаче же за то, что ни конемъ образомъ невозможно было ихъ въ вѣру Христову приклонити, и что окрестнымъ Сосѣдомъ разбоями и грабленіемъ пакости дѣлали, и по тому отъ дня на день въ безсиліе приходили. Къ тому же раздѣшася на ся, не пощю едини другимъ непомогали въ войнахъ, но паче непрїятелямъ ихъ помощь подавали, дондеже на конецъ вси неиспощилися и обезсилѣли. А пѣмъ принуждени были овїи изселятися, изъспранъ пѣхъ, овїи же шу въ конецъ испреблены, якоже случилось по свидѣтельству помянутаго Хелмоода въ Кни. II. Гл. 5. Обортитомъ Слявяномъ, копорїи чешырни послѣдними жестокими войнами, отъ нихже первая была А. Г. 1162. вторая, 1163. третїя, 1164. а четвер- <sup>1162</sup> тая 1167. въ конецъ искоренены были. И ко- <sup>1167</sup> торїи оспанки Слявянъ пѣхъ оспали бѣгствомъ надѣялися у Дановъ и Померановъ спастися, но и пѣи непомилували ихъ, но Полякомъ, Соробомъ, и Боемцемъ продавали ихъ. Таковимъ образомъ Слявянъ спрана, или нареченная Славїя, копорая отъ Егдоры рѣки нынѣ Ейдеръ (коя есть границе Даниї) пропагася между Балтїйскимъ

А. Г. шійскимъ моремъ и Албою рѣкою даже до Зверина, вся опустошенна и праздна, Саксонцемъ въ руки досталася, которіи поселенія своятуда пренесше, населиша села и грады, и сотвориша плодъ житень, и до нынѣ обладаютъ ею, и по своему имени назвали нижнюю Саксонією, свойственнѣ же Херцогство Холштейнское, и Мекленбургское. Въ нихже и до нынѣ множайшая имена Градовъ Славенская, Славянѣ обиталища быши свидѣтельствуютъ, яко Рибницъ, Мирловъ, Грабовъ, Иванскъ, и прочая.

## §. 14.

Каковимъ еще образомъ Славенскіи Народы язь земель пѣхъ и столицъ своихъ изгнаны, полезно паки будетъ послушати Хелмода о томъ пишуща, который своихъ временъ Славянѣ изсѣдывая дѣла, и изстребленіе ихъ назначилъ. Хенрикъ Левъ Князь Саксонскій, и Албертъ Волкъ Мархіо Бранденбургскій, двоихъ Сестрѣ дѣвѣи и великаго Дуки Саксонскаго Внуки, раздѣлившѣ всю Славю между собою, овладѣли ею. Ся суть словеса Аукшорова въ Кни. I. Гл. 88. стр. 203. „Во время оно Восточною Славією „владѣ Албертъ Мархіо нареченный Волкъ, щадя „спланѣвъ бѣ во ужѣ жребодаянія своего. Зане всю „землю Бризановъ, Сподерановъ, и иныхъ многихъ Народовъ обитавшихъ при Авели и Албин рѣкахъ, покори и обузда. На концѣ умалюющимся Славяномъ по легку, посла въ Трајектѣ, и окрестная Райны рѣки мѣша, и къ онимъ

„ониѣ при Окѣанѣ живущимъ, и отъ силы Л. Г.  
 „морскія страдающимъ, сирѣчь, Холландомъ,  
 „Зееландомъ, и Фландромъ, и приведе отъ нихъ  
 „великъ Народъ зѣло, и обиташа ихъ сошво-  
 „ри во градѣхъ и селѣхъ Славянъ. И паки тамъ  
 „же въ числѣ 3. Но и полуденный брегъ Ал-  
 „бѣи въ шое время начаша обиташа Холландскіи  
 „Пришелцы отъ града Салсвелдъ всю землю бла-  
 „говисную и полевую, яже глаголется Валсамъ,  
 „ландіа даже до странъ Боемскихъ поселиша  
 „Холланди. И паки тойже въ Гл. 56. чис. 12.  
 „ст. 135. Потомъ и въ кошорыхъ ради раздоровъ  
 „бывшихъ между Адолфомъ и Хенрикомъ, ко-  
 „шорій тако примиршася, яко да Адолфъ Сигс-  
 „бергъ и всю Вагировъ землю приметъ, а Хен-  
 „рикъ да получитъ Рацебургъ и землю Пола-  
 „бовъ.“ Якоже убо сѣи Славяны часпими вой-  
 „нами сошрены умалишася, и въ концѣ испреби-  
 „шася, тако и о прочихъ тамо обитавшихъ ра-  
 „зумѣши прѣличествуетъ, хотя и не всѣхъ Ау-  
 „кшоръ поряду описалъ изспребленіе.

## §. 15.

А еже бы лучше затвердити, и какъ бы е-  
 „динимъ взоромъ, всю сѣю Историю Балтійскихъ  
 „Славянъ посмотриши, лѣпо мнишся быши  
 „Банкершова сюда привести описаніе. Пишетъ  
 „онъ въ примѣчаніяхъ на Хронику Хелмодову  
 „Кн. I. Гл. 1. въ примѣч: 5. ст. 12. о шѣхъ сиде:  
 „Безчисленное множество сіе (Славянъ Вене-  
 „довъ) въ Вандаловъ поселенія вѣзше, болшіе  
 „въ.

- А. Г. „ въ кратцѣ придобилъ силы, междусобныхъ ра-  
 „ ди ратей Франковъ, Свевовъ, Саксоновъ, и  
 „ Туринговъ, копорыми они самыхъ себе разоря-  
 „ ли. Не менше же въ вѣспости и опшуду имѣ при-  
 449 „ пало, что А. Г. 449. Англи большая часть  
 „ Нѣмцовъ отъ Балтійскаго моря подѣ предво-  
 „ дилствомъ Хенгиста Вожда въ засѣдѣніе  
 „ Британіи преселилися. Симъ случаемъ Венеди  
 „ въ маломъ времени въ новыхъ поселеніяхъ сво-  
 „ ихъ паче утвердилися, и окрестнымъ сосѣ-  
 „ домъ страшины спали. И мало попомъ: Са-  
 „ ксоны, занеже были сосѣди ихъ ближайшии, ча-  
 „ стими ихъ нападеніями шолко упомяены, что  
 567 „ Лонгобардомъ во Италію А. Г. 567. съ своими  
 „ ихъ Фамиліями преселяющимся содружился.  
 „ Невозможне обаче снести гордостю ихъ по 14.  
 „ лѣтѣхъ въ древнее Опечесство возврашлася.  
 „ И хотя многажды противу ихъ военною рукою  
 „ оспрый приступъ учиненъ, безъ успѣха обаче  
 „ всегда бывалъ. Аще же и самъ Эасило Бавар-  
 595 „ ской Князь А. Г. 595, великую надѣ ними въ Бо-  
 „ еміи побѣду получилъ: но они возобноваше  
 „ Полки своя Аваровъ Вожду Хагану соединили-  
 „ ся, съ нимже и ближняя земли спрашно опу-  
 „ стошили. Благополучными убо побѣдами воз-  
 „ несшеса, и израдѣйшими и широкими недово-  
 „ лствующеся предѣлами въ осмомъ, и слѣдующихъ  
 „ вѣкахъ далше въ границы Римскія всѣми силами  
 „ вступати отважилися. По чему всегдашняя  
 „ и прешрудная Войны вси Императори Римскіи

и Краали Германскіи, и Принципи Саксонскіи Л.Г.  
 „опѣ временѣ Карола Великаго до Фридерика  
 „Барбароси, и Хенрика Лва болѣе 300. лѣтъ  
 „противѣ сего Народа водили. Яко же бо во О-  
 „шчествїи своемѣ грабленїю навыкли были, и  
 „вся яже между Пеудинами и Феннами разбойни-  
 „чествующе пропекоша: тако и здѣ въ томѣ  
 „шочїю старались, да бы Франковѣ, Турин-  
 „говѣ, и Саксонцовѣ всегдашними войнами у-  
 „дручили, и Римскаго Государства Провинціи  
 „опѣ части освоили, опѣ части же разорили.  
 „Ниже преспавали они, опнели же силы ихѣ воз-  
 „расли, Императорамѣ Римскимѣ, и Княземѣ Са-  
 „ксонскимѣ нападенїи попрещати, дондеже на  
 „послѣдокѣ изѣ Вагрии и Меклембургской земли  
 „опѣ Хенрика Лва испреблениы, ово въ войнахѣ  
 „изсѣчени, ово же чрезѣ Одру прогнани. Изѣ  
 „Мархїоната Бранденбургскаго Албертомѣ Вол-  
 „комѣ искоренены, а Саксонцы въ мѣсто ихѣ  
 „пакї введены суть. Полонїю же, Моравїю и  
 „Виндовѣ Мархїю, и прочїя земли, которїя о-  
 „своили, толикою храбростїю защищали, яко  
 „никакимѣ оружіемѣ по томѣ выгнати ихѣ оп-  
 „шуду невозможно было. Откуду еще Сла-  
 „венскїй языкѣ широко простертѣ видїся, и  
 „въ многїя ошрасли раздѣленѣ, сирѣчь: Рус-  
 „скїй, Полскїй, Боемскїй, Іллурическїй, Дал-  
 „матискїй, Виндскїй, и прочїя меншихѣ Наро-  
 „довѣ Языки.“ До здѣ Банкерштѣ. Въ сей крат-  
 „кой повѣсти и приращенїе Славянѣ въ Балтїй-  
 „скихѣ

А. Г. скихъ спранахъ, и шѣхже умаленіе и искорененіе видно. Елико же до богочестія сихъ Слavianъ, и обращенія ихъ ко Хрїсту касается, тамо упомянуто будетъ, гдѣ о Богахъ и крещеній Слavianъ слово предложится.

## ГЛАВА XV.

О

### СОРАБАХЪ И ПРОЧИХЪ СЛАВЯНЕХЪ.

§. 1.

**Г**лавнѣйшая Частъ Слavianъ Балтійскихъ, или Венедовъ были Сораби, и якоже упомянуто, поселилися съ прочими въ Вандальской Провинціи, именно же въ Лузаціи, Мисніи, и предѣлахъ Липскихъ. Отъ сихъ Сорабовъ многи нѣмецкіи Историки производятъ нынѣшнихъ Сербовъ, потому прикладно были видѣны и о тѣхъ мало ширше написати, да бы по томъ лучше извѣстїи могли о Сербахъ. Единъ за всѣхъ доваѣствъ Дубравій Кни. I. стр. 45. 46. повѣстуй: Сърби же верхнюю и нижнюю Лузацію освоивше, Лузатовъ Имя одержали. Лузаць бо значить, то, аки въ лугахъ живущи. Историкъ же Кригеръ de orig: lusaticis о сихъ тако написалъ: „Сораби, Серби Княженія Анхалтскаго и Лузаціи Предки, опкуду Сорбіста, или „Сербствъ, и Соравіа порѣкло водать.“ Зри  
Всемир.

Всемир. Истор. пом. 31. ст. 230. нота. подъ I. A. Г. числ. 23. Обширную о нихъ Мавроурбинъ водитъ повѣсть отъ стр. 55. Въ первыхъ полагаютъ онъ столицы ихъ и поселенія въ Турингѣнъ въ Меровесбургѣ, гдѣ и иныя грады построили. У нихъ ужасныйъ обычайъ былъ при погребеніи, сирѣчь, они мертвыхъ своихъ закопавали въ землю, но сожигали, и жени, которыхъ мужіе спалени мертвы за освидѣтелствованіе вѣрности къ мужу своему въ шойже огонь бросался и сгаряли живи. Подобенъ обычай и у Верловъ тѣхже Славянъ былъ, какъ уже выше описано. Главныя ихъ рати были съ Саксонами: въ первой поразили сильно Саксонскаго Князя съ 53000 Человѣкъ. Паки въ другомъ сраженіи крѣпкій полкъ Саксоновъ и Дановъ наголову побили и Краля Данскаго убили, а Саксонскій Князь едва спасеся бѣгомъ. Славный ихъ Полководецъ былъ *Звѣздоградъ*, по немъ слѣдовалъ *Бѣлославъ*, который воюя съ многочисленными полками Французскими несчастенъ былъ и убитъ на Войнѣ: но братъ его *Дерванъ* отмстилъ смерть его, когда разбилъ Войско Французское. По побѣдѣ той развоевали Турингю и Саксонію опустошающе страны шя.

## §. 2.

Сораби Славяни Лузацкѣи многія имѣли войны съ Кароломъ Великимъ, и на многихъ сраженіяхъ его Войско побѣждали, якоже единою случися спасти отъ Франгузовъ 34000. человекъ.

К

А

л. г. А когда они соединились съ Велешабами и Вилгами, часто разгоняли Полки Кароловы. Немного же потомъ отправилъ Кароль Сына своего проливу ихъ и побѣдилъ ихъ, и Государя ихъ *Миледоха* убилъ, таже Миръ сошворявъ, Лѣт. Г. 804. Прочія Войны яко Сорабовъ, тако и прочихъ Балтійскихъ Славянъ довольно описалъ *Мавроурбинъ* на помянутомъ мѣстѣ. Гдѣ примѣчаешъ и то, что Славяни сіи никогда бы не боялися силъ или Римскихъ Государей, или окрещеныхъ Князей, ниже бы отъ нихъ побѣждены быши могли, еспашбы другіи Славяни въ помощь имъ не приспали. Что случилось и Данскомъ Государѣ *Годефридѣ*, который развоевалъ спрану *Оборшншовъ* помощію Вилговъ Славянъ. Довѣшъ здѣ точію вспомнуши нѣкіа отъ главнѣйшихъ Славянъ тѣхъ сраженій. Когда они воевали на Данцы, погубили Лагерь свой и Вожда своего *Драшка*. Ободрившеса пакн *Оборшнши* по смерти *Драшковой*, побили Данцовъ при рѣкѣ *Албин*. И пакн въ другое разбили Войско *Сирарда* Краля Данскаго близъ *Фини*. Побѣдили же и трепіе во *Юци* и овладѣли тою, и на иномъ бою заробили *Ярмерика* Сына *Сирардова* съ двѣми Сестрами его. По смерти къ тому *Карола Великаго*, многія имѣли Войны и при главнѣйшіа сраженія одержали, на которыхъ отъ *Кесарскаго* войнспва пало болши 50000, съ малымъ уропомъ Славянъ. Часть едина Славянъ тѣхъ флотомъ своимъ воевали на *Англію*, но изгубили побѣ.

побѣду, и *Рашта* Краля своего, который по- Л. Г.  
манѣ и ослабѣлъ былѣ. Оставши пакы возвраща-  
шеся, устроили въ новѣ войско, и опустошили  
Фіонію Островѣ начальный Балтійскаго Мора.  
Кромѣ Саксонскихъ Войнѣ, восвали на Хенрика  
Кесаря, Л. Г. 934. подобивъ же и на Опшона пер- 934  
ваго. Л. Г. 957. съ котораго сраженія, бывшаго 957  
въ Турингін, едва самѣ спасеся. Но когда на Оп-  
шона вѣпораго поишли въ двонхъ сраженіяхъ про-  
играли. И попомѣ Мирѣ съ нимѣ устроивше  
помогали ему на враги его. Скончавшуся же то-  
му съ шрешимѣ Опшономѣ многократно сража-  
лися, а на послѣднемѣ бою Л. Г. 989. опѣ Сла- 989  
вянѣ не малое число пало, а Кесарь потерялъ  
цвѣшь своего Войнства. Всячески убо они за-  
щищали волность свою и лучше извоили умре-  
ши, нежели рабошати, или покорниси кому.

## §. 3.

Поднялися къ тому они пакы на Кесари Рим-  
скія, первѣе Конрада II. Л. Г. 1029. по помѣ и 1209  
на Фридерика, Л. Г. 1055. По нѣкоемѣ време- 1055  
ни составили доволный флотѣ, и ограбили Во-  
спочную Зееландію, паже вѣторое опѣ 1500.  
кораблей (моноксила) флотѣ возставили и пой-  
шли на Голандію, но ношною бурей силною раз-  
бити, большія часть погрязли въ мори, оставши,  
возобновивъ Полки, пакы Даномѣ пакосшили. Опѣ  
сихъ мало назначенныхъ рапей и о прочи-  
жайшихъ догадѣ быти можешѣ, поче-  
что они о полезныхъ наукахъ

д. Г. имѣли. Откуда наки и дѣла ихъ славная въ забвеніи погребенна осталла. А иносранныи Историки мало что ненависти ради о нихъ и упоминающѣ, аще ли что и написали о нихъ, или не совершенно, или шочію по случаю, а нарочно и подлинно никто дѣла ихъ несписалъ. Соперло же и прогнало ихъ несогласіе и междуособными рати, зане они раздѣлившись на многая начальства, ово между собою ратовали, ово Неприятельямъ своимъ помогали, и шодико тимъ самимъ себѣ досадили, что напослѣдокъ обезсильные соирекы и прогнанны были. Посмотри Мавроурбина на стр. 57. 60.

#### §. 4.

Остается еще мало вспомянути и о Славянехъ Ругіанехъ. Сія часть Венедскихъ Славянъ сильнѣйша и велевластнѣйша была, и жили при морѣ Венедіакомъ, или Балтійскомъ, кмуше своего особеннаго Краля, преимущество себѣ надъ прочими причипали, а наипаче что у нихъ былъ храмъ оный славный Идола ихъ Сяшовиша, и въ немъ Кумиръ его во Оспровѣ Ругійскомъ. И понеже съ Данами въ сосѣдствѣ пребывали, частыя съ ними войны имѣли. О чемъ въ предидущей главѣ упомянуто. Прочія Нравы Ругіанъ, и мнихъ Славянъ Балтійскихъ назначилъ Мавроурбинъ на стр. 66. 67. „Имѣли „они въ полншихъ Человѣческой изрядныхъ зако- „ны и похвалныя обычаи.“ Великое попеченіе имѣли, да бы дѣти почитали родителей своихъ.

ихъ, и послушны были. Небыло у нихъ убо- А. Г.  
гихъ и прошаковъ, зане кому случилось въ у-  
божештво пасты, или оспаръши, чешное ихъ  
препитаніе сродникѣмъ ихъ налагаемо было.  
Не менше попеченіе имѣли и о спранныхъ, ко-  
торымъ всегда показывалися усердны и велико-  
душны. Ибо когда спранна усмотрѣли на пре-  
хватъ просили его къ себѣ на угощеніе, и по-  
тому у нихъ общихъ выпалищъ небывало, а у-  
гощаніе шѣхъ со всякою возможностью. Тру-  
дился въ двѣланіи земан, въ ловишѣхъ рыбу и  
звѣрей, часто же и на разбой морскія исходил.  
Есман бы когда случилось, да бы отказалъ кто  
пріяти спранника, было позволено сожещи  
домъ его со всемъ имѣніемъ. Божипися имъ  
запрещенно было зашто, понеже они равно почи-  
тали, и присягу и кривоприсяганіе. Наказаніе  
паки явныхъ бездѣльниковъ было на крестѣ ра-  
спинаши, по чему и Хрістіанскую вѣру зѣло воз-  
ненавидѣли. Крестъ бо у нихъ пощю древо ка-  
зны было, а не инымъ пощребы, или пощпанія.  
Изъ шого сѣдовало, что весьма трудно и сѣ  
насиліемъ великимъ иногда ко Хрісту обраца-  
лися, и многократно опешупали, и во Ідолопо-  
клонештво обрацалися.

## §. 5.

Подобіе и Поросси, или Прусси отъ Вене-  
довъ породы быти доводятся. Сидики бо Сла-  
вяни засѣли оная мѣста, гдѣ нынѣ Штетиняцы  
и прочіи Прусси засѣдають, по свидѣтелству  
Хел-

Л. Г. Хелмолда Кни. I. Гл. 2. А Мавроурбинъ на стр. бу. пишешъ: что Славяни Прусси послѣдніи были къ воспріятію вѣры Христовой. По тому Россіане въ своихъ лѣтописахъ Евмонъ Прусси производятъ отъ Россіи, и называютъ ихъ Пороссами, аки послѣ Россовъ оставшими, или за Россами живущими. Тая причята была, что Россіани изъ Прусси назвали Рурика и Трувора брата его, и Князы своими поспавили, зане сдинаго рода и Языка были. Како же они въ нѣмецкую породу премѣнились, мню тако случилось, якоже и прочимъ Славяномъ. Отъ нѣмецкаго бо Народа одолѣни и умалени быше, легко и языкъ ихъ принян, и за толь многоспная лѣта и нравъ, и породу, и языкъ свой изгубили. О семъ и о крещеніи ихъ съ Хелмолдомъ Мавроурбинъ повѣствуетъ, что отъ Римскія 1226 церкви оное воспріали, въ Л. Г. 1226. „Магіс-  
 „ шеръ, говоритъ онъ, Ордена или Чина Теу-  
 „ тонскаго вооружился на Славянъ Пруссовъ, и  
 „ одолѣвъ ихъ, тогда первѣе ввелъ вѣру Хри-  
 „ стианскую на Языцѣ нѣмецкомъ, отъ чего  
 „ погасе весьма языкъ Славянъ Прусскихъ.“ Суть  
 же и иніи Славяни по свидѣлству Хелмолдо-  
 ву въ хроникѣ Славянъ „Кни. I. Гл. 2. ст. 6.  
 „ копоріи между Албою и Одрою живутъ, и дол-  
 „ го пропятаются къ Югу, яко Херули, или Хе-  
 „ велди, (наши Славенскіи Истории называютъ  
 „ ихъ Верлами) сущіи при Хаболѣ рѣцѣ,  
 „ и Доксѣ, Левбузи, и Вилини, и Сподерани,

„и нѣи мнози.“ Между которыми тойже Ау- д. Г. кпоръ въ помянутой Кни. Гл. 1. сп. 1. чнс. 2. считашъ и Мораховъ, сѣсшь: Моравлянъ, и называшъ ихъ Каринѣами.

## §. 6.

Отъ всѣхъ сихъ Народовъ, ихже древность и премѣна временъ, и имена загладила, оспалася и до нынѣ Боемцы, или Пемы, и Моравцы, о которыхъ сумнипся поне языкъ ихъ, и нарѣчѣе Славенское недопускашъ. Издревле Боемѣ называлася Боѣа, а жители Боѣи, и Боѣцы, по помѣ отъ Германовъ названна Бохеймбъ, ави Боѣевъ Опечесиво. Боѣи опшуду прогнаки отъ Маркомановъ, тѣхъ же изгнали Славяни, предводящу ихъ Чеху А. Г. 325. по нихъ 350. и отъ того времени нареченна Боемѣа. (Смейцелій на ст. 270.) Славный ихъ Историкъ Юаннъ Дубравин Епископъ Оломуцкй описалъ Исторію ихъ довольно и обширно, въ коей сице пишешъ о изшесствѣи и поселеніи Боемовъ и Ляховъ: (Кн. I, стр. 46)

„Чехъ нѣкихъ ради ссоръ съ сродствомъ своимъ изшелъ изъ Дуурика искапши себѣ новая въ пребываніе мѣста. Проходили же они чрезъ Валерію Провинцію, которая между Дравою и Дунавомъ лежала, приспѣли въ верхнюю Паннонію Моравіи порубежную. И отъ Моравлянъ извѣщени, что Боемѣа пражна пребываетъ, тамо поселенася и водворилася. Подобивъ и брашъ его Лехъ, примѣромъ движимъ брата своего, отпѣалася отъ него, и посѣлъ съ своимъ

„ ИМИ

325

А. Г. „ими землю къ Сѣверу клонящуюся, нынѣ на-  
 „ зываемую Силезію, и часть нѣкую Полоніи.  
 „ Опѣ сихъ двоихъ Братей Народы тѣи прозва-  
 „ ніе получили, я до нынѣшняго дне придержашъ,  
 „ опѣ Чеха, Чехи, или Пемцы, а опѣ Леха Ле-  
 „ хи, или Поляцы.“ Подобивъ и Еней Сявлинъ  
 въ Гл. 3. ст. 12. 13. свидѣшествоуетъ. Имиѣ  
 сіе мнѣніе прошивно видится, якоже и Хелмо-  
 ду. Уповаю же, что другіи Историки первая  
 поселенія Боемоу разумѣютъ, а сіи два по воз-  
 вращеніи изъ Іаурика, и впоромъ поселеніи.  
 Изгнани бо были опѣ Маркомановъ, якоже и  
 прочіи Славяни опѣ нныхъ Народовъ. Прочая  
 о нихъ дополняетъ Хелмода въ хрон: Славен.  
 Гл. 2. ст. 5. Повнегда они устроили Кралевст-  
 во многіи войны въ купѣ съ Сорабами собди сво-  
 ими прошивъ Кесарей Римскихъ имѣли, и раз-  
 личнымъ случаемъ тѣю окончивали, сирѣчь: и по-  
 бѣждали, и побѣждаеміи бывали. „ Опѣ начала  
 „ не было въ нихъ Кралевство тако устроено,  
 1199 „ ниже Краля, до 1199. лѣта, въ которое Філіппъ  
 „ Хенрика VI. братъ Краля Римскій своими ру-  
 „ ками возложи ему на главу вѣнецъ. Прежде бо  
 „ почю Принцы или Дуки называлися. И опѣ  
 „ того часа даже и до днесь Кралевское шило  
 „ у Боемоу придержипся. Сущъ словеса Ар-  
 „ нода въ хрон. Славенской Книз. VI. Главѣ я.  
 „ стр. 451.“ Тою шилою нынѣ шаставно  
 владѣющіи Домъ Аустрійскій украшается, и  
 Кралевствомъ владѣетъ. Полное число Сла-  
 ванъ

ннѣ владѣвшихъ въ Балтійскихъ странахъ назна- А. Г.  
 чиши неможно. „Гдѣ еще Хурри, и Скирри, копо-  
 „ рѣи долго подѣ наймомъ воевали, дондеже съ Ала-  
 „ нами и Говами соединившеса съ прочими Сарма-  
 „ тами въ Илурикѣ и Истрии поселилися.“ Сло-  
 веса сушь Юанна Дубравія въ Кни. I. стр. 45.  
 Мадими онѣ словеси многая потомству во из-  
 вѣщеніе оставилѣ. Изъ шѣхъ бо познаваемъ,  
 что Алани и Гови Сарматы были, а Сарматы  
 безспорно Славяни, почему наки познаваемъ Го-  
 вовъ и Алановъ прамыхъ быши Славянѣ. Но  
 уже и о сихъ доваѣшѣ.

## ГЛАВА XVI.

О

СЛАВЯНЕХЪ ПОЛУДЕННЫХЪ ВО ОБЩЕ.

§. 1.

**П**орядокъ предпріяшый взыскуешъ и о Славя-  
 нехъ полуденныхъ, или къ полудни поселиших-  
 ся и въ что воспоминаши, онѣ чего по томъ у-  
 видимъ, что Славенскій родъ кромѣ прочихъ  
 частей свѣта всею Европою владѣлъ. И когда  
 во обще посмотримъ два ихъ сотворенная во  
 Имперіи Римской, тогда къ главнѣйшимъ ча-  
 стемъ тогожъ Народа поступимъ. Вдѣти же  
 въ первыхъ надлежитъ, что Славянъ полуден-  
 ни издревле съ сѣверныя страны рѣки Истра о-  
 би-

А. Г. битали подѣ ними обаче именемъ, якоже Гоговъ, Острогоговъ, Вышегоговъ, Гепидовъ, Алановъ, Верловъ, Скуровъ, Сарматовъ, Вандаловъ, Аваровъ, и инихъ вѣка пятого и шестого, якоже уже доселѣ представленная повѣсть засвидѣтельствовала, и на картѣ Саскаго западныхъ Хунній назначается.

## §. 2.

Безспорно еіе есть, что часть Сауроматскихъ Славянъ около Истра рѣки, повнегда на части раздѣлился, поселилася: въ коеже обаже время сіе случилось, праведно съ Семейцелемъ сумнипся можемъ (стр. 205.) Понеже Греческіи Испорикъ столѣтствія шестого, о Славянахъ сихъ упоминающе, время поселенія ихъ назначаютъ. Но не тогда почію Славяни ту поселилися, но издревле, якоже упомянуто подѣ ними именами: а когда распозлися по частемъ свѣта, Останки ихъ слиявшеся во единъ Народъ, обще всѣхъ имя одержали, и названіи Славинами, о сихъ по томъ пишуще Греки, акн новопоселшихся вскрай Дунава представляють, которы совершенно осмаго столѣтствія въ нынѣшнемъ Банатѣ и окрестныхъ странахъ водворилися. Тако ихъ предлагаетъ и Саскій на Мапѣ Хунній западней Аварской. Не худъ можетъ быти и паковъ догадъ. Свойственнѣ былн и называлися Славяны выше Скѹѹоловъ, которы въ нынѣшней Подоліи Полской обитали, пѣи потомъ съ Сарматами, которіи въ нынѣшнемъ  
Ба-

Банатъ пребывали, соединялись, обще Славянами А. Г. назывались. Зане Сарматовъ страна была Банатъ помянутый, и преко Тиси часть Унгарин нынѣшняя въ спеченія Тиси и Дунава, прости называемый Бужакъ. Тако ли подлинно оно случилось ниже совершенно ошрещи можно, смотря погдашнее время состояніе и преселеніе Народовъ, ниже паки, яко испреборно утверждаши, немѣя явнаго на то древныхъ свидѣтельства. Какъ ни естъ, сіе обаче безспорно, что они около Дунава поселенія своя въковъ помянутыхъ имѣли.

## §. 3.

Вси Славенскіи Исторіографіи по свидѣтельству Саскаго въ prelimинарномъ словѣ на Дюфресе иъ Гл. 3. §. 34. ст. 22. не отрицати доводящъ, что Сквен Меопическіи, иже и Сарматы суть предки Славяновъ сихъ, и самихъ Ве. 276 недовъ, и еще о половинѣ третіаго вѣка Римляномъ вѣдоми были спали, когда во Ассию вошли, и Римскія Провинціи начали разорати. По томъ подъ именемъ Сарматъ многія войны поднимала на Императоры Римскія во Іллурикѣ. О чемъ довольно свидѣтельствуется въ помянутой бесѣдѣ. Тѣмъ ширшую здѣ о тѣхъ сплетати повѣсть, надъ намѣреніе было бы: елико обаче отъ древныхъ Греческихъ Аукторовъ о томъ свидѣтельство обрѣщается, не преминемъ вспомнути. Отъ тѣхъ Сарматскихъ дѣловъ и Меопического Езера нехотѣю

А. Г. помѣ на Дунавѣ рѣку наступили, и прешедше оную двостручно во Фракію и Македонію входятъ, царствующу тогда въ Греціи Анастасію Императору, а во Іалларикѣ владѣющу Θεодеріку Гоескому Краю. Въ паяжѣ времена и Унии отъ своихъ предѣловъ прямо къ Константинополю намѣревали. Прежде же еще видя Императоръ, что многіи Славенскіи Народы весьма уже напастьвовати начали Имперіумъ, убося нападенія ихъ на самъ Царградъ, и того разграбленія, весьма долгую спѣвну устроити повелѣ, отъ моря да же до града Суливрѣи А. Г. 491. да бы пѣмъ отъ нападенія ихъ защитити себе. Іоаннѣ Луцій Кня, I. Гл. 7. стр. 62. И Зонаръ въ Исторіи своей Кни. 14. Том. II. стр. 45. Е. тако спѣвну сію описуесть; „Той Анастасій долгую спѣвну „построилъ отъ великаго Моря до Суливрѣи „протяженную, во еже бы Мусіевъ, то естъ Булгаръ, и Скѣвовъ нападеніе воспятиши.“ Какова же и коль спадій долга была пая спѣвна, описуесть Прай Іезунтъ въ Части II. Кни. I. стр. 203. Исторіи Аваровъ.

## §. 4.

Но пакы возвратимся смотрѣти за Истромъ обиталища ихъ, и отпуду нападенія на Имперію. Владѣющу уже Іустиніану Великому Славини прешедше Истръ рѣку во Іалларикѣ входятъ, и сочетавшесе съ прежде вшедшими въ Мусію (были они Болгари) ужасно пѣвнища страну Римскую. „Послушамъ о сихъ Кедрина-  
„Въ

„Въ лѣто, говоритъ онъ, 33. владѣнія Іусті- А. Г.  
 „ніанова Унии, иже и Славны нарицаются, Эра- 560  
 „кію сокрушали, и многія павѣнники опсели, мно-  
 „жайшія же побрани, поймавше и начальника тѣхъ  
 „Провинціи. Обрѣвше же въ частехъ нѣвнихъ  
 „спѣны Анаспасіевы землепрясеніемъ сокру-  
 „шенныя влѣзоша (въ поле Царыградское) и о-  
 „своиша вся мѣсна даже до Дрипен, и Нумфовъ,  
 „и села Хиши. Увѣдавъ же сія Императоръ по-  
 „сла войнство свое къ спѣнамъ, идѣ же сраже-  
 „нію бывшу, многіи отъ Римлянъ погибоша.“  
 Том. I. стр. 305. С. И когда сія Славны из-  
 слѣдовади, владѣюще въ Далмаціи Свевладу Гое-  
 скому Краю, Унии Котрѣжури, которіи были  
 Бодгари, по нѣкоторыхъ свидѣтелству, Ску-  
 еію малую, Мусію, Эракію, и Грецію до пре-  
 дѣловъ Конспантінополскихъ грабице проко-  
 дящъ. Но получивше обѣщаніе ежегоднаго дан-  
 ка изступивша опшуду во иную спрану. А  
 Прокопій слѣдующая о сихъ Славнехъ попом-  
 етву написалъ, въ Тетр. II. Кни. III. Гл. 14.  
 стр. 133. „Симъ Анпомъ и Славномъ Іусті- 546  
 „ніанъ Императоръ дозволялъ обону спрану  
 „Истра обитати въ дровѣмъ и запущенномъ  
 „градѣ отъ Траяна созданномъ зовомомъ Тур-  
 „рисѣ Траяна и проч. Входъ же ихъ во Іалу-  
 рикъ горѣ помянутый онъ тако описуесть:  
 „Повнегда Белларій съ Гоеами многія войны и-  
 „мѣлъ, побѣждая шія и побѣждаемъ бывая, ме-  
 „жду шѣмъ Славенскія полки Истрѣ рѣку пре- 548  
 „шедше

Л. Г. „шедше всеѣ Іалурикѣ до Епидама безчеловѣч-  
 „но разорали. Всѣхъ, которыхъ обрѣшали, безѣ  
 „разбору чина и возраста убивали, инихъ же въ  
 „пльнѣ отводили и денегъ лишали. Крѣпости  
 „же страны той добрѣ утвержденныхъ, никому  
 „непрощивающуся, освоили, и обходяще всю стра-  
 „ну шую опустошали. Вожди ихъ собравше  
 „до 25000. человекъ всюду шашалися, никому  
 „несмѣющу имѣ примѣситься.“ Кн. III. Гл.  
 29. стр. 155. въ тринадцатое лѣто Гоѣскіа  
 войны.

## §. 5.

350 Продолжаещѣ повѣсть свою тойже Проко-  
 пій въ Гл. 38. стр. 172. „Около пѣхъ временъ  
 „Полкъ Славновѣ, изъ 3000. человекъ почію  
 „состои, Испрь рѣку, никому непрощивающуся  
 „(сіе было второе ихъ прешествіе) препали,  
 „паче и чрезъ Иберъ рѣку преишли, и на двос  
 „раздѣлися, едина часть состояла въ 1800. че-  
 „ловѣкахъ, а другая въ прочіихъ, и тако насту-  
 „пила на Іалурикѣ и Тракію, и паче чаяніа Вос-  
 „воды Римскія силно побѣдили и разгнали. То-  
 „перѣ приморскій градъ Римскій завоевали, и  
 „въ немъ 15000. людей избилъ, а жены и дѣти  
 „ихъ въ пльнѣ отвели. Вся поля избіенными  
 „пѣлесн наполясна была. Другая часть пол-  
 „ка Славенскаго въ Тракіи и Іалурікѣ всѣхъ о-  
 „брѣтенныхъ не мечми или копіями, ниже инимъ  
 „образомъ обычнымъ умерщвляли: но живыхъ  
 „на холъ напинающе бѣдиѣ скончавали. Кро-  
 мѣ

„иВ сихъ ко укопаннымъ въ землю дресемъ Л. Г.  
 „привязивали бѣдныхъ, и дреколни главы ихъ  
 „разбивающе убивали. Инихъ со овцами и вол-  
 „ми, которыхъ немогли водити съ собою, въ  
 „калбы согнавше живыхъ спалили.“ И тако  
 съ великою добычею опуща за Истеръ въ своя  
 пребываища.

## §. 6.

Далше еще сказываетъ Прокопій, какимъ о-  
 ни образомъ и въ Далмацію dospѣли, и съ Ан-  
 тами Славинами согласившеся паки, Фракію опу-  
 стошали. Слова его суть въ Кни. III. Гл. 40.  
 стр. 175. 177. „Въ Сардикѣ, градѣ Илуриче- 551  
 „скомъ, Германъ Полководецъ Римскій набран-  
 „ное войнство обучалъ, приутошвленія пвора  
 „къ войнѣ прошиву Гововъ. А Славеновъ Ка-  
 „первы поль многи, колѣки прежде никогда не-  
 „вадися въ границы Римскія прешедше Истеръ  
 „рѣку dospѣли, и въ Найсъ прибылися, шѣмъ  
 „наиврениемъ путешествующе, да бы Солунъ и  
 „окрестныя грады завладѣти. Ся слышавъ Им-  
 „ператоръ, Германа въ Солунъ отправляетъ на  
 „защитеніе, котораго тамо быши уразумѣше  
 „Славины, убояшася иши, страшно бо имя его  
 „было, прекратили путь къ Солуну, но прешедше  
 „поля Илурическая и вся грады, въ Дал-  
 „мацію вошли. Подобивъ и Анти сосѣди Сла-  
 „виновъ (были они тогоже рода и языка, яко-  
 „же выше означенно) Истеръ прешедше, въ Рим-  
 „скія страны вползи многими полками, и со  
 „Сла-

Л. Г. „Славянами соединилися вся помянутыя страны  
 „нещадно опустошавши. Императоръ крѣпкій  
 „полкѣ противу ихъ отправилъ подѣ предводи-  
 „тельствомъ Схоласпика, и прочихъ. Часть  
 „иѣкую Варваровъ шѣхъ войско Императорское  
 „обрули при Адрианополѣ Фрагеской, которѣи  
 „множества ради плавниковъ и добычи, немогли  
 „скоро шествовати. Тѣмъ обоемъ спранамъ  
 „приготовавшимся къ сраженію, и сразившеся  
 „жестоко Римское войнство побѣжденно и ра-  
 „спуженно спало, въ коемъ бою Варвари (ша-  
 „ко Греческіи Историки прочіа народы называ-  
 „ютъ) и хоругву Константінову освоили. По-  
 „томъ Славены въ предѣ разоряюще присѣбли  
 „до долгѣи Сѣвни, которая единымъ днемъ ошѣ  
 „Византіи отстоитъ: Но Римское войнство  
 „ободрившеся, пакы нечаянно нападаютъ на Вар-  
 „вари, и часть иѣкую шѣхъ на голову побивше,  
 „многіа Римскія плавники, и хоругву Констан-  
 „тінову пакы ошѣ нихъ отобрали. Оставшии  
 „же Варвари съ прочею добычею въ страну свою  
 „возвратилися.

## §. 7.

Прежде нежели они явно нагасствовати ста-  
 ли Римское владѣніе, за Дунавомъ въ пребыва-  
 лищахъ своихъ нравы прочіихъ Славянъ гонили.  
 То есть, препитаніе свое грабленми и хищеніи  
 тайными проискивали. И ошѣ шѣхъ Искупу  
 кормилися. Пакы Прокопій на сія тако вѣща-  
 етъ (Тетр. II. о войнѣ Гоеовъ, Кн. II. Гл.

26. стр. 99.) „Белизарій съ Валеріаномъ воюя Л. Г.  
 „на Гоен, ямѣли въ полкахъ своихъ нѣкія опѣ  
 „Славянѣ, которіи подѣ тѣсними каменни, или  
 „въ рощицахъ, (меѣица) обрѣшшихся въ мѣ-  
 „стѣ томѣ, (Бусія) крыющесе, Непрїятелей  
 „своихъ хватати обыкли. Тако они около рѣ-  
 „ки Истра, идѣже народа шого сполницы надѣ  
 „прочими Варварами, и Римляни пворипи обы-  
 „кли.“ Преднаписаннымиже грабленіи и доби-  
 „чями изѣ Римскихъ странѣ изнесенными ужива-  
 „лися до временѣ Маврикїевыхъ. Въ шая време-  
 „на Славени соединилися быша съ Аварами, и подѣ  
 „предводителствомъ Хагана Краля ихъ Имперіи  
 „досаждали. (Ктоже были сіи Авари въ своемѣ  
 „мѣстѣ увидимъ) Вина шого была шакова: Им-  
 „ператорѣ купилъ было у Аваровѣ и Славинѣ  
 „денгами Мирѣ, а когда тѣи прибавленія цѣны  
 „пребавали и искали, въ шомѣ имѣ опказано, за  
 „шо отѣ Хагана по свидѣтельству Симокапы  
 „(Кни. I. Гл. 7.) „Славини или Слави въ первыхъ 576  
 „послании Римскїи Имперіи широкую Часть плѣ-  
 „нище, освоиша даже до долгихъ Стѣнѣ, уштра-  
 „шенѣ же Императорѣ началѣ Слѣвную шую шпре-  
 „щи. Воинству, которое бѣ собралосѣ, при-  
 „ставивѣ вожда Коменціола, и шого храбро-  
 „стию прогна Славини изѣ Фракии. Паки въ и-  
 „ное время Славинѣ чешу, ведущую добычу вели-  
 „ку, и множество Плѣвниковѣ отѣ Адрианополя  
 „и Андрагаста поби и плѣвники возврати.“  
 „Тако и Теофанѣ въ хронографіи стр. 171. В. на

Л. Г. А. Г. 576. во второе лѣто Маврикіева владѣнія:  
 „Придастъ и сіе Симокашѣ, объявляя вину вой-  
 „ны сея: Славяны, рече, подѣ Хаганомѣ воевали.  
 „И прсбующу ему отѣ Императора, да бы имѣ  
 „дань обѣщанная приумножена была, отка-  
 „занно вѣ помѣ, абіе войну гоповитѣ, и Сла-  
 „вномѣ повелѣваелѣ, да бы доволное число при-  
 „угошовали, еже Испрь рѣку прейти, и опол-  
 „читися на Римляни.“ Кн. VI. Гл. 3. и 4. За-  
 не тогда Авари съ нѣкоею частію Славиномѣ  
 вѣ Панноніи обитали, нѣкаяже и болшая за Дуна-  
 вомѣ пребывали. Селимиру владѣющу вѣ Далма-  
 ціи, и Болгаромѣ вѣ Мусіи. Все сіи Народы яко А-  
 вари, тако Славини и Болгари своя Повелители  
 Хаганами называли. О чемѣ индѣ повѣдано бу-  
 дешѣ. Хаганѣ убо есть имя нарицательное до-  
 стоинства, якоже и Фараонѣ, а не собственное.

## §. 8.

Хаганѣ вѣ Панноніи добрѣ поселився, ннихѣ  
 покоривѣ, ннихѣже дружески себѣ прибавилѣ  
 отѣ Народа Славенскаго, и Гепидомѣ частно-  
 кратко Муссію, Фракію, и Далмацію напаство-  
 валѣ, и Сингидонѣ освоилѣ, на всяко лѣто оп-  
 туду нападенія творилѣ на Римскія области.  
 295 Случися что вѣ 11. лѣто Маврикіева Славини  
 хотѣли по обычаю изыти вѣ Греческія Provinci-  
 ии, для пріобрѣтенія: но Прискѣ Генералѣ Ма-  
 врикіевѣ храбро на нихѣ ополчився побѣди ихѣ,  
 и великую добычу Императору принесе. По сви-  
 дѣтельству Кедринову. Том. I. стр. 314. D.

То-

Тогожь истаго года возобноваше Славяни пол-  
ки своя, въ намѣреніи были Римскія пѣлнати про-  
винціи. „ Того для свидѣпелствующу Ософа-  
ну (въ хронограф. спр. 181. и 182.) Маври- 595  
„ кій посылаетъ Приека, еже воспяпнши имѣ  
„ преходѣ Дунавскій. Пришедшу ему въ До-  
„ ростолѣ Хаганѣ посылаетъ ему спрашивая,  
„ зачто Римляне Мирѣ нарушаютъ, и причину  
„ войны подаюшъ; отвѣпствовалъ ему Прискъ,  
„ чпо непосланъ онѣ на Авари, но почю преходѣ  
„ Славиномѣ пресѣщи. Повнегда же Прискъ Сла-  
„ венскія народы подѣ предводителствомѣ Ар-  
„ дагаспа Римскія Провинціи пѣлняющыя уразу-  
„ мѣлѣ, прейде Дунавѣ, и ношю нападе на Ар-  
„ дагаспа; и поби его, нже и едва бѣгствомѣ  
„ спасеса. А римляне множайшыя отѣ нихъ въ  
„ пѣнѣ взявше нѣкія чрезѣ Тапемира въ Визан-  
„ тию послаша, и всю страну ихъ пѣлнша. Воз-  
„ ополчившихся же паки Славянѣ Римляне збло  
„ побилн, и сѣ великою добичею опидоша въ  
„ Византїю. По нѣкоемѣ же паки времени Прискъ  
„ чрезѣ предателство нѣкоего Гепида, исповѣда-  
„ ніемѣ Хрїстіанина, во внутрєкнїя Славиновѣ  
„ часпн входншѣ, и Масугїа нхѣ Краля обрѣпѣ  
„ вїномѣ обремененна (надѣ гробную бо церимонїю  
„ брату своему того дне сотвори) въ пѣнѣ  
„ взяпѣ его, прочнхѣ же силно изби. И тако-  
„ вою добичею радостны Римляне, пїянству вда-  
„ лнся, а Славини собравшєся на пїянныхѣ напа-  
„ даюшѣ: Но Гннсонѣ пѣхопныхѣ войскѣ вождѣ

А. Г. „снльный оппоръ имъ даде, попому невредимы  
„изышли.

## §. 9.

Но кая была страна тая преко Дунава, въ  
которой Славини обитали, поучаемся изъ Пор-  
фурогенита (въ Гл. 42. спр. 91.) „Прежде не-  
„же, пишеть онъ, Турки завоевали Моравию, о-  
„битали въ одной Славенскім Народы въ верхней  
„странѣ къ Сѣверу (яже есть нынѣшняя верх-  
„няя Унгарія) Авари, которыхъ часть въ Дал-  
„мацію преселилася, а часть во многихъ мѣ-  
„спѣхъ осталася: а въ нижней той части (око-  
„ло Дунава и Тиси) бѣли Сербя обитали, опъ  
„коихъ и назвалася Сербля бѣлая. Турки по-  
„томъ пришедше Славянъ сихъ прогнали, и обѣ  
„страны тая посѣли и освоили.“ Малыми си-  
ми словеси Порфурогенитъ многая неудобства  
и рѣнія Славномъ съ Венграми разрѣшаетъ,  
котори о Аварахъ спорятъ, ови сказующе не-  
быти ихъ Славянъ, онымъ же противная утвер-  
ждающимъ. Къ тому догадатися лѣтъ есть,  
что тии за Дунавомъ обитавши Славини бѣли  
Сербля были, и многія Римлянмъ помянутыя  
пакости причинали. Зане неудобно кажется,  
что бы Римляне, мимошедше сихъ, въ верхнюю  
страну къ Аварамъ, проходили. Но о Аварахъ  
индѣ увидимъ.

## §. 10.

Славени за Дунавомъ обитавшия благополу-  
чно на Римляни восвали, и многими добычами обо-  
га-

гащались, отъ чего и число ихъ произрасло Л. Г. превеликое. Тѣмъ паки ободрени къ Иллѣрику уже поспѣшали. Повѣствуемъ о сихъ Прокопій (въ Тестр. II. Кни. IV. Гл. 25. стр. 228.) пространно: „Егда, рече, Славени въ великое „число возрасли, на Иллѣрикѣ нападеніе учинили. „И хотя Императоръ подки своя на воспященіе „ихъ ошправилъ, не смѣли они съ Славинами „явно сразитися, числомъ много меншии суще. „По тому они всюду по спранѣ той шапали- „ся, грабяще и побивающе жителей тако, что „вся пущи мертвыми пѣлеси послани были. „И повнегда съ награбленною добычею возвра- „щались въ жилища своя, съ Гепидами согласіе „и погодбу учинили, которіи ихъ чрезъ Испрь „превозили, отъ главы до единъ золотыи спа- „пиръ плащити. Императоръ, еже воспящити „таковое ихъ грабленіе, умысливъ съ Гепидами „примиритися,“ О семъ паки мало выше въ §. 4. упомануто. Быша же сія во дни владѣнія Іустиніанова: посмотримъ, что они въ слѣдовавшая лѣта дѣлали.

## §. 11.

Въ дванадцатое лѣто Маврикіева Царствованія, еже было Л. Г. 586. Прискъ Генераль Маврикіевъ и Европы Преторъ, съ Салвіаномъ Пропреторомъ спрегли Дунавскія брега, еже Славиновъ въ Муссію не пропустити. И шу получилъ указъ съ Воинствомъ зимовати, который указъ Солдати нехотѣли пріяти великія ра-

ДИ

- Л. Г. дн зимы, но умягчени словеси Присковими союз  
 воцци. Теофанъ въ хроногр. стр. 182. Въ 14.  
 583 лѣто Маврикѣво Петрѣ братѣ Присковѣ примѣ  
 команду, нападѣ на Славини плѣняющыя Римскія  
 спраны, которѣи избивше плѣнныя убѣгли.  
 589 Келринъ Том. I. стр. 314. Д. „Слѣдующаго  
 „ паки года тойже Петрѣ примѣ команду Фра-  
 „ ческую, словеса суть Теофанова (въ хроногра-  
 „ фѣи стр. 185.) въ ловитвѣ звѣрей ноги по-  
 „ вредивъ болѣвѣ, и немогѣ Славянѣ воспяца-  
 „ ти отъ нападенія, ониже ободрившеся къ К.  
 „ Подю поспѣшали. Петрѣ отъ Императора за  
 „ нерадѣніе свое получивъ жестокое укореніе,  
 „ принужденъ въ Нову отступити, но отпуду  
 „ съ безчестіемъ прогнанъ за безмѣстное его  
 „ пребываніе. Возвращаяся же въ Болгарскія че-  
 „ сти попался, но отъ Хагана утоленъ, мирѣ  
 „ подтвердилъ. Отпуду паки на Славини опол-  
 „ чаещя; но они рѣки бреги спрегуще, хотѣли  
 „ ему переходъ воспяшити: Римляни же на про-  
 „ тивѣ изъ Ладій своихъ стрѣляли, отбили Вар-  
 „ варѣ, и плѣнивше спрану ихъ, съ добычею воз-  
 „ врапилися. Между шѣмъ невѣдуще пущи въ  
 „ пустая и безводная мѣста впади, и ношю шѣ-  
 „ ствующе присѣли къ рѣкѣ Илбатию. Вар-  
 „ вари въ засадахъ крыющеся начали сосрѣляши  
 „ Римлянѣ. И тако отъ Варварѣ побѣждены  
 „ бѣгству себе вдали. И за то Петрѣ изгубилъ  
 „ честь и правленіе Фраческое, а Прискъ паки  
 „ въ мѣсто его оное получилъ.“ Посмотри и  
 Ке-

Кедрина поже повѣспвующа въ Том. I. стр. А. Г. 315. А. Тѣмъ случасмъ Славеня во Фракїи по близъ Болгаръ поселился.

## §. 12.

Между тѣмъ со Аварами и Хаганомъ на многихъ войнахъ прошиву Императоровъ храбро воевали. Тако и во время Иракліа Императора и того 16. лѣто владѣнія ходилъ моремъ подъ Царьградъ, но отшуду чудеснѣ свыше смилени и прогнанны отступили. Тако свидѣшелствующу Теофану въ хронографѣи стр. 214. и Кедрину 617 въ Том. I. стр. 328. Воеваніе сіе Славянъ съ Аварами на К. Поль еспъ высокославимо въ Греческой Церкви, побѣды ради бывшымъ отъ Богоматере, яже празднуется въ Акаѣистову субботу. Тѣмъ да бы оную неославили неописанну, припомнимъ вѣчто во Исторїи Аваровъ. А Славини по нѣкоемъ времени собрали доволнія полки въ Боіарію и во Истрию вступили, и развоевали обѣ Провинціи, потомъ въ Панноніи Савїи и въ Каринѣи поселивша себѣ жилища постановили, откуда потомъ и Славонія страна ихъ наречена оспала. И когда они Аустрїи и Моравїи концы сокрушали, и поселенія своя размножали, Кроати изъ Великія Кробаціи, а Сербли изъ оныя части Сармаціи, которая Туркин, Алеманїи и Великой Кробаціи порубежна была, во Ілурикѣ входяшѣ. Въ коемъ они въ Далмаціи, а сїи въ Мвссїи поблизъ Болгаръ поселился. Дуффресне въ прелим. Г.

Л. Г.

## §. 13.

Славени чрезъ все свое бытіе въ Эраческихъ  
 649 странахъ непрестанно Римской Имперіи пакости  
 дѣяли граблеще, дондеже Констанцінъ Императоръ  
 добръ устроеныя своя полки въ Славинію по-  
 сла, и многія отъ Варваръ въ плѣнь взя, и про-  
 винцію ихъ освои. (Феофанъ въ хроногр. стр.  
 229. D.) И отъ того времени начали они обез-  
 силѣваши, хоша и съ Болгарами соединилися. „За-  
 „ не Густиніанъ Риношмитъ (отъ урѣзанія но-  
 „ са тако названъ) въ третиѣ Лѣто владѣнія  
 680 „ своего, на Болгари и Славини нападеніе учинилъ,  
 „ и съ ними сразився разналъ ихъ, даже до Фе-  
 „ салоники плѣняя страны ихъ, многое Славянъ  
 „ множество ово предавающихся, ово же побѣ-  
 „ жденныхъ покори, и во Опсическую страну  
 „ пренесе.“ Слова сущъ Кедринова въ Том.  
 I. стр. 348. А. В. Зонаръ Том. II. Кни. XIV.  
 стр. 72. Феофанъ въ хроногр. стр. 242. В. Въ  
 седмое пакы лѣто своего правленія отъ помяну-  
 тыхъ Славянъ тойже Императоръ собра полкъ  
 до 30000. человекъ, и нарече оный особенніи На-  
 роды ( у Зонара приобретенный Полкъ, а у  
 Феофана лишніи или закомплетніи Полки) на  
 тѣхъ надѣся, Миръ съ Аравлянами наруши. А-  
 равляне принуждени, къ сраженію готовяшея  
 подъ предводителствомъ Маомеша вожда ихъ,  
 который пославъ мѣшокъ (у Феофана Туль) и-  
 спольнъ злата Славенскому вожду съ великими  
 обѣщанми, да бы съ 20000. воєвъ своихъ, къ  
 не-

нему приспалъ. Еше и бысть. По томъ Рв. А. Г. мале побѣжденя и прогнанни со спудомъ возвращашася. За то Іустиніанъ разгнѣвася, всѣхъ оставшихъ отъ Славянъ съ женами и дѣшми въ Левкаши Никомидской мечемъ усѣкну. Свидѣшесствуюшъ о сихъ Кедриъ Том. I. ст. 348. С. D. Зонар. Том. II. Кн. XIV. ст. 72. Теофанъ въ хронограф. стр. 243. С. D.

## §. 14.

Возобноваше же они по иѣкромъ времени полки своя, съ Болгарами и Княземъ ихъ Тербелномъ возвращаши Царское владѣніе Іустиніану, которое восхишалъ бѣ отъ него Авсмаръ, (Кедриъ въ помянутомъ мѣстѣ стр. 357. D. E. Зонар. Том. II. Кн. XIV. ст. 75. Теоф. ст. 149.) Тако Славяни пѣи многаши Императоромъ Римскимъ прошиву непрителей ихъ прилѣжно помогали, овогдаже и сами съ ними билися, аже и во дни Константина и Ирины А. Г. 781. 781 въ шретіе лѣто Константиново, когда Ирина Мати его послала Спавракіа, Паприкіа, и Логовста прошиву Славянъ, который всѣхъ ихъ власти Ирнинны покорилъ, и великую добычу изъ Целопониса принеслъ Императору, по свидѣшесству Кедринову, въ Том. II. стр. 371. С. и Теофанъ стр. 306. До здѣ описаніи Славяни сущь пѣнже испѣи, котори и нынѣ въ Далмаціи и во Іаурихъ обитаюшъ, ихъ же главѣшшая часть сущь, и тогда были Серби, по свидѣшесству Дуфреске въ Истории Іаурика Г.

А. Г. 2. 5. 1. стр. 33. Именно же сихъ предлагаетъ Порфѳурогенишъ въ Гл. 29. стр. 71. 73. о правл. Импер. „Отъ временъ, говоритъ онъ, Ира- „кліа Императора вся Далмація, и порубежныя „той Народы Кроати, Сербли, Захлумиши, „Тербуніопи, Канаалиши, Діокліпіани, и А- „ренпани, иже и Погани названіи, (зане кре- „щени небыли,) отъ Римскаго владѣнія оп- „ступили, и волніи Народы спали, и своимъ, „а не чужимъ закономъ повиновались, Князей, „якоже глаголется, сіи Народы немъюшъ, раз- „въ Жупани, Старѣишины, якоже и прочіи „Славенскіи Народы.“ Каковымъ образомъ Славяны сіи завоевали и поселилися въ Далмаціи, обширно описуетъ тойже Порфѳурогенишъ, въ Гл. 30. стр. 77. 78. Его словеса мало ниже увидимъ во Исторіи Аваровъ, зане и тѣи въ купъ съ Славинами завоевали оную. И когда уже Народы тѣи опложили нго Римское, и въ волности управляли приобрѣщенными Provinciами Далмаціискими, начали спрашными были Римской Имперіи. Откуда случися, что Римскіи Императори съ ними войны многи водили, примиренія чинили, сваталися съ ними и подобная, что въ савдующихъ увидимъ. Но понеже о Аvaraхъ немалъ споръ естъ Славенскія ли они породы были: приличествуетъ и о тѣхъ посмоирѣти достоверныхъ свидѣтельствъ, гдѣ и о нынѣшнихъ Унгаряхъ воспоминается.

ГЛА.

## ГЛАВА XVII.

О

## АВАРАХЪ СЛАВЯНЕХЪ.

§. 1.

Когда разсуждаютъ Историки коея породы и языка были Авари, въ разная мнѣнія разходятся. Славяны найпаче и нынѣшны Унгары о нихъ препираются, они сказываютъ, что Славенскаго покрѣкла суть, а сіи на противъ съ прочими историческими Историографами крѣпко за нихъ уступаются, сказующе, что Авари не Славенскаго покрѣкла, но Унно-сквѣскаго. Но ниже Унновъ имя нынѣшнымъ Угromъ въ доводъ служить, не быти имъ Славяномъ, но Унгаромъ потому, что имя тое общее было, и яко Унгаромъ, тако и прочимъ Народомъ Славенскимъ прикладно. О чемъ въ первой главѣ извѣстно показано. Подобно ниже ошъ имени Сквѣскаго, что ли бо заключити можно, по тойже истой причинѣ, когда и оно общее, и Славяномъ было. Споръ сей лучше разрѣшити неможно, кромѣ еще посмотрѣвъ древныхъ Греческихъ Историковъ, которіи въ сей Части безпривстрасно писали, не вѣдуще быти имущаго о породѣ ихъ препирания. Въ первыхъ блаженный Теофанъ въ хронографіи своей породу ихъ производитъ ошъ Гепидовъ,

А. Г. довѣ, а Гепиди съ Говами считаешѣ, Гови же Славяни были, по выше описаннымъ свидѣтельствамъ. „Его слова тако гласяшѣ; (стр. 70. „В. на Л. Г. 431.) Гови, и ницѣ множайшии Народи и многолюдни, съ обону страну Дунава „въ Уперворейскихъ странахъ пребывающіи были, между копорыми Гови, Вышегови, Гепиди, и Вандалаи. И мало ниже: Гепиди убо „отѣ коихъ по шомъ Лонгобарди, и Авари „проиышли, мѣста около Сингидона и Сирміи „освоили.“ И праведно тако догадаться можемъ, понеже Авари нигдѣ непрописующаи изшедшии изъ Сарматскихъ, или Ассинскихъ странъ, якоже прочіи Народи, но почію въ Гепидіи прорасли. (Гепидіа вѣка пятого и шестого была страна нынѣшняя Унгарія за Тисою, и Банатъ, и Ердель) Тако изъ Осифановыхъ повѣстей заключилии хвѣтъ есть, что Авари иже Гепиди были, почію именемъ опланичествовали, якоже и самъ сказываетъ на помянутомъ мѣстѣ. „Вси рече, си Народи, ничимъ нимъ, почію „единимъ наименованіемъ опланичи, единъ и „тойже діалектѣ употребляющіи.“

## §. 2.

Паче сихъ явное имѣемъ свидѣтельство Константина Порфирогенита (въ Гл. 29. стр. 71. въ правл. Импер.) гдѣ онъ явѣ ихъ Славянами именуешѣ, говоря: „До рѣки Истра предѣлы „были Римскія Имперіи, но другіи же боки „то Славяны обитали, иже и Аварами имено- „ва-

„ валися, народъ неоружашый, которыхъ Ря- л. г.  
 „ мяне часто поражающе, многія пльвники оп-  
 „ водили. Но Славини очувшьвовавшеса, въ ору-  
 „ жїи начали упражняшися, и Рямлянъ нѣколько  
 „ кратъ побѣдивше, въ Дамацію доспѣли, и  
 „ прочая. “ Между сими Славянами числишъ  
 шамже Порфүрогенишъ Кроаши, Серби, Захлу-  
 миши и прочихъ, а шѣхъ же Аварами мало вы-  
 ше нарекавъ: потому не неприличнѣвъ кажется  
 догадъ, что сїи Авари шїнже Славини были, и  
 нынѣ обитающїи въ Далмаціи и Илурикѣ  
 Славяны отрасль тогожъ Народа суть. Не-  
 вкусно и смѣшно можетъ быть покажется Угар-  
 скимъ и иностраннымъ Историкомъ изреченіе  
 сїе: но когда посмотримъ Порфүрогенишво  
 свидѣтельство о завоеванїи Далмаціи отъ Сла-  
 вянъ, которыхъ онъ Аварами вторично назы-  
 ваетъ, то уповаю, что восторжествующъ  
 Славенскїи Писатели тако повѣстующїи. Я  
 цѣлую его повѣсть здѣ предложить судихъ, да  
 бы извѣстїи лучше. „ Пишетъ же онъ въ  
 „ Гл. 30. ст. 77. 78. о правл. Импер. тако: Издревле  
 „ начиналася Далмація отъ границъ Дирахїа, и  
 „ ли Антиваръ, и даже до Историческихъ горъ  
 „ досызала, а въ ширину до рѣки Дунава пропя-  
 „ зялася, и весь той предѣль былъ подъ власшїю  
 „ Римскихъ Императоровъ, обитатели же были  
 „ Римскїи колонїи. Отъ Славянъ же освоенна  
 „ сидевымъ образомъ. Близъ Аспалаша сѣ  
 „ градъ Салона отъ Діоклишїана Императора

А. Г. „данный, въ кошоромъ всеможи живили и мно-  
 „жество Народа. И по тому градъ сей глава  
 „былъ всея Далмаціи. Повсегодно собиралися  
 „въ оны добліи всадницы, кошоріи на Дунавскія  
 „границы посылаеми были спреци оны отъ А-  
 „варовъ. При оной бо часни Дунава Авари о-  
 „биташи тогда, гдѣ нынѣ Турки пребываютьъ.  
 „Приходяще же на всякое лѣто Далмаціини шу-  
 „да, и увидѣвши ту человеки и скопы, захоиѣ-  
 „лося имъ, прешедше рѣку Дунавъ, посмодрѣши,  
 „каковы Народы обитаютьъ ту. Тако прешли  
 „они чрезъ Истръ, и обрѣан Аваровъ жены по-  
 „чю и дѣти, мужемъ и юношамъ ихъ на войну  
 „опшедшымъ, и абіе нападше на нѣя, похваща-  
 „ли ихъ, и въ Салону въ пѣнь отвели. Ава-  
 „ри паки возвращеся, зѣло оскорбилися, но не-  
 „вѣдали откуду бы имъ сія гибель случилася:  
 „шого ради опредѣлили себѣ время спреци та-  
 „ковыхъ навѣтниковъ. Повнегда же Пави Са-  
 „лонитани другіи по обычаю на караулъ той  
 „пришли, по примѣру преждныхъ наскочили на  
 „Авари: но не удалось имъ грабленіе по преж-  
 „днесу. Нападше бо на нихъ Авари, всѣ побі-  
 „ли, и похватали до единого, и опобравше у  
 „нихъ одежди, и кони, и хоругвици и прочая воен-  
 „ная знаменія, и одѣвшеся въ оныя, на конехъ  
 „ихъ подъ видомъ Далмаціанъ къ Салонѣ по-  
 „спѣшаютьъ. Вѣдѣще еще время возвращенія  
 „Далмаціиновъ, еже было великая Суббота,  
 „прочее все множество не далско отъ града въ  
 „тайнѣ

„спайная мѣста скрылися, а тысяща человекѣ, д. г.  
 „котори Далматскія имѣли кони и одежды ко  
 „граду поспѣшали. Граждане познавающе зна-  
 „менія своя и одежды, и день возвращенія вѣдающе,  
 „вратомъ отперстимъ, радостно пріаша ихъ,  
 „мняще своихъ быти. Они же какъ толко вой-  
 „шли во градъ, абіе врата заняли, и дали знакъ  
 „прочимъ друзямъ своимъ въ засадѣ сокровен-  
 „нымъ, котори скоро прибѣгше, всѣхъ граж-  
 „данъ нещадно избилы, и отъ того времени  
 „всею Далмаціею завладѣли, и престолъ свой  
 „ту поспавилы, и выдающе прекрасную ту часть  
 „земли быти, совѣмъ поселилися тамо.

## §. 3.

Долга повѣсть сія Порфирогенитова во мно-  
 гихъ извѣщеніе намъ подаетъ. Едино, что онъ  
 Далмацію отъ Славянъ завоеванну быти ска-  
 зуешъ, а поежъ истое Аваромъ приписуешъ,  
 отъ чего паки Славянъ быти Аваровъ не трудно  
 познаваемъ. Есплиже паки посмотримъ пребы-  
 валища Славянъ и Аваровъ за Дунавомъ, то  
 паки увѣряемъ, что они едино были, именемъ  
 точію нѣкое различіе имѣли. Общимъ бо име-  
 немъ Славянъ, и собственнымъ Аваровъ назы-  
 вались. Обычай не менше ихъ и засади непо-  
 чію сходни, но тѣмъ сами были, которія за Ду-  
 навскіи Славяны имѣли, удостовѣряютъ насъ,  
 что они тѣже Славяны были. А послѣдняя  
 Порфирогенитова словеса крайнѣ сумнилися о  
 породѣ ихъ недопускающѣ по тому, что Авари

овла:

Д Г. овладѣвшие Далмаціею, поселенія и престолѣ свой  
 ту водрузили. Еже отъ временъ шѣхъ въ Сла-  
 венскихъ рукахъ до позднѣйшихъ временъ изъ  
 иныхъ Исторіи безспорно познаваемъ. Всю ра-  
 спрю шую историческую расправляетъ Сумо-  
 камъ, двоякихъ показывая быти Аваровъ, еди-  
 ныхъ прямыхъ, о которыхъ здѣ слово; а дру-  
 гихъ симъ именемъ несправедно себе назвавшихъ.  
 Достойно есть его сего послушати. (Кни.  
 VII. Гл. 7.) „Авари, рече, не суть они Варва-  
 „ри, которіи во Европѣ и Панноніи обитаютъ,  
 „и прежде временъ Маврикіа ту поселилися. Не-  
 „справедно бо они имя сіе, Аваровъ, употребля-  
 „ютъ. Хаганъ нападе на Народъ зовомъ Огоръ  
 „(Угри) покори оный. Былъ же сей Народъ  
 „числомъ и оружіемъ крѣпкій, обиталъ же на  
 „востоцѣ при рѣкѣ Тиль, которую Турки  
 „Черною именоваши обыкоша. Того народа  
 „древнѣйшіи вожди были Варъ и Хеунъ, отъ  
 „коихъ и въ которія части рода того и наимено-  
 „ваніе свое получили, и Вари и Хуни нарекли-  
 „ся. И пакы въ Гл. 8. продолжаетъ рѣчь свою  
 „такъ: Владѣющеу Іустиніану Августу отъ  
 „сихъ Народовъ Варовъ и Хуиновъ малая и бѣлая  
 „часть во Европу избѣгли, и себе Аварами, а  
 „вожда своего Хаганомъ чести ради наименова-  
 „ли. Сарделтъ, и Унугунни, и Сабери, и и-  
 „ніи Унскіи Народы, видѣвши Варовъ и Уиновъ  
 „прибѣгшихъ въ поселенія ихъ, велии убоилися,  
 „разумѣвши ихъ быти Аваровъ, великими дара-  
 „ми

„ми почтили пришельцовъ, почему Варя и Хун- А. Г.  
 „ни захопѣли Аварами именовавшихся.“ Сѣи по-  
 слѣдніи Авары тамже у Сумокаши и Турки назы-  
 ваются, которіи были предки нынѣшнихъ У-  
 гровъ. Отъ нѣхъ Варовъ и Уиновъ были еще  
 Народы Тарнархи, и Коначери, и Аваромъ и  
 Хагану присочетались. Не вѣмъ, что лучше се-  
 го изясненія быти можеть; Изъ древле бо околѣ  
 Дунава обитали прѣмѣ Авары Славини, якоже  
 выше упоманушо изъ Теофана и Порфирогени-  
 ша, и подъ предводительствомъ вождя своего  
 Хагана сокрушали Римскую Имперію, и Далма-  
 цію завоевали: а сѣи, шако ихъ назвавъ, Псеу-  
 доавары отъ Варовъ и Уиновъ проникши, зане  
 онѣи Авары спрашны и славны были, да бы и се-  
 бе прославили, шако имя Аваровъ похитили.  
 Отсюду, уповаю, и споръ Славенскимъ Истори-  
 комъ съ Унгарскими прорасъ, что сѣи своихъ  
 быти предковъ, а онѣи своєю породы сказываютъ.  
 Тако обомъ странамъ по нѣчесому Аваровъ  
 присвоиши можно, еспли Унгары послѣднихъ, а  
 Славяни первыхъ за своихъ признаши восхоятъ.

## §. 4.

Тогожде мнѣнія супъ и прочіи право и без-  
 приспирасно умствующїи Историки. Анно-  
 нимъ въ изясненной Сербїи въ Част. I. ст. 8-10.  
 со свидѣтельствы Греческихъ Историковъ Ав-  
 ровъ Славяни называють, именное же Сербовъ  
 нарицають, по томъ же Угровъ присочетавших-  
 ся имъ и назвавшихъ себе Аварами.

М

Л. Г. „рече, нашихъ, Еугрій и Никифоръ Калистъ  
 „Аваровъ и самихъ Амаксовіевъ, и Номадовъ  
 „бывшихъ глаголютъ.“ И приводитъ горъ  
 поминутаго Сумокаша во свидѣтельство. И  
 самъ Бонфиній, хотя Авари за Унии почитаетъ,  
 признаетъ обаче, что они имя свое отъ нихъ  
 получили. Онъ сказываетъ, что Унии побѣде-  
 ни бывше, спуда ради и имя свое омерзѣвше, пре-  
 мѣнили, и Аварами себе нарекли. (Въ Декад. I.  
 Кни. VIII. стр. 89. В.) Лудій паки пишетъ, что  
 Славяны съ Униами сими новопришедшими въ  
 предѣлы ихъ друзья вѣрившіи были, (Кни. I. Гл.  
 9. стр. 69.) А Мавроурбинъ на стр. 82. Ава-  
 ровъ проспо Славянами сказываетъ, а Унгари  
 отъ породы тѣхже Славянъ. „Унгаре, рече,  
 „или Угри имѣютъ часть погожде Народа Сла-  
 „венскаго.“ И прежде неже тѣи Псевдоавари  
 въ части и страны Славенскія за Дунавомъ су-  
 щія досѣли, и прежде неже Турки, нынѣшніи  
 Унгари, (шако бо назывались) завоевали вели-  
 кую Моравію, обитали въ оной Славенскіи На-  
 роды, яко Авари, бѣли Хробати, Румени, Бул-  
 гари, Сербаи, и нїи, якоже свидѣствуетъ  
 о томъ харта Саскаго великаго Моравіи. Кото-  
 рому и Порфүрогенитъ въ Гл. 42. стр. 91. правл.  
 Импер. согласуетъ: „Предъ завоеваніемъ Мора-  
 „ви отъ Турковъ обитали въ оной Славенскіи  
 „Народы въ верхней страны къ сѣверу Авари,  
 „которыхъ часть въ Далмацію преселилася, а  
 „часть въ своихъ мѣстѣхъ оспада. А въ нижней  
 „шюа

тѣхъ части пребывали бѣли Сербли, отъ ко. А. Г.  
 „порыхъ и назвала Серблія бѣла, (яже есть  
 „часть нынѣшняя Славонїи и Срема) Турки по  
 „шомъ пришедше, Славянъ шѣхъ прогнали, и о-  
 „бѣспраны тѣи освоили и посѣли. Се паки явное  
 „имѣемъ свидѣтельство о Авахъ Славянскъ.“

## §. 5.

Имѣемъ еще и другое свидѣтельство, яко  
 Авари тѣи, которїи съ Турками или Унами сое-  
 динилися, не суть прамїи Авари, но Кабари. По-  
 вѣствуетъ о сихъ Порфирогенитъ (Гл. 39. стр.  
 89.) сице: „Кабари отъ Казаровъ рода низхо-  
 „дятъ. Бывшу же между ими раздѣленїю и ме-  
 „ждоусобной брани, Кабари побѣдени, часть ихъ  
 „побѣга, а часть ихъ къ Туркомъ прибѣгла,  
 „и взаимную дружбу между собою утвердили,  
 „и потому Кабари назвались, и Турки Хазари-  
 „скому языку научили, по тому единъ діалектъ  
 „и до нынѣ имѣютъ, и кромѣ того и инъ Тур-  
 „скій языкъ употреблютъ. Тако сїи Кабари  
 „съ Турками, аки единъ Народъ составше, им-  
 „перашору пропиву Болгаръ спомоществовали,  
 „и вкупѣ Моравїю завоевали, якоже речеша. (Пор-  
 „фир. Гл. 40. стр. 89.)“ Изъ сего повѣсти до-  
 гадывашия хвѣтъ есть, что сїи два Народы  
 составили по шомъ единъ, и названїи Турко-  
 Кабари. А когда Турки пременили имя и на-  
 реклися Унами, то и Кабари свое опложили  
 прозванїе, и одержали прежде бывшихъ Аваровъ.  
 Угарскїи послѣднихъ въковъ Историки проши-

Л. Г. вная умспвуютъ, сказующе, что Унии съ А-  
 варами соединилися, и Унно - Аварн нареклнся.  
 Но первый догадъ шѣмъ лучший быти виднлся,  
 что Казари съ Турками порубежны были, по  
 представленію Маппи Саскїевой великія Кума-  
 нїи и прочихъ Историковъ описанію, того ра-  
 ди легче и въ единѣ языкѣ слнтся могли. Е-  
 же и опшуду познаваемъ, есплибы Унии наре-  
 ченїи Турки съ Аварами правни соединилися,  
 тобы съ ними и единѣ діалектѣ имѣли, по слову  
 Пурфурогенїта, тако бы Угарскїи языкѣ съ  
 Славенскїмъ нѣкое сходство имѣлѣ, Аварн бо  
 древни Славаны супъ, чему обаче самѣ искусѣ  
 прошивнтся; понеже Угарскїи діалектѣ ошѣ  
 Славенскаго весьма оплнченѣ, и ннчемъ несхо-  
 денѣ. Къ шому пакн Аварн въ великой Мора-  
 вїи пребывали, и сказанно выше, что Турки  
 жнпелей шов прогнали, и въ ней поселилися, а  
 прежде того съ Кабарами соединилися, явѣ па-  
 ки естѣ, что свойственнѣе они Унно - Кабарн,  
 нежели Унно - Аварн нарецися должны. Изѣ  
 преднаписанннхъ повѣсти совершенно увѣдоми-  
 лися можемъ, что дѣла, котора Унгари своимъ  
 Аваромъ воспнсовати обыкоша, въ Іаурукѣ и  
 во Імперїи Римской ошѣ ннхъ произведенннхъ,  
 свойственна Аваровъ Славянъ была, и Хаганѣ  
 вождѣ ихъ чести ннн шое по обычаю Славен-  
 скнхъ Народовъ придерживалѣ. Тако бо и Бол-  
 гари своего Повелнтеля именовали, по сви-  
 дѣтелству Мавроурбнна на стр. 81. и Сумока-

ты

ты въ Кни. VII. Гл. 4. Мы доволствующеся А. Г. свидѣтелствы о породѣ Славенской Аваровъ, оставляемъ Угровъ въ своемъ мнѣнїи изобидовати, и пошь упорно съ ними спязатися небудемъ. Нынѣ убо по обыкновенному порядку и дѣла ихъ посмотримъ.

## §. 6.

Праїя Іезувишъ, занеже Аваровъ сихъ Унновъ своихъ породы быти щизнша всѣми силами доказати, нарочно и обширно дѣла Аваровъ въ Части II. своего Лѣтописа представляешъ, кому убо подробну дѣла увидѣти Аваровъ нравится, у него посмотрѣти можеть; а здѣ по намѣренїю почію ибѣй чертешъ довлешъ поспавиши. Прежде неже они во Европѣ появились, въ Асіи свѣдомибыли подъ именемъ Геоугеновъ, и около А. Г. 310. во Асіи владѣнїя своего престола водрузили, и владыку своего назвали Хаганомъ или Ханомъ. Въ слѣдующихъ годахъ съ окрестными Народами безиреснзныя войны имѣли, на кояцѣ отъ Турковъ побѣждени А. Г. 555. на двѣ части раздѣлялися, одна въ Топаровъ защищенїе поддалаея, а другая оставшая въ Ташарин, исперпаци шуралства Турскаго, (здѣ Турки разумѣются Уни предки нынѣшнихъ Унгаровъ) въ западныя Части Асіи, а отшуду пакы во Европу преишли. Какимъ же они образомъ къ Дунаву приспѣли, и попомъ овладевъ Европою, описуешъ шойже Праїя на сщрѣдѣ Турквенду Гепидовъ

А. Г. довѣ Краля, ему послѣдовааѣ Кунимундѣ. Ал-  
 бѣонѣ же былѣ Аваровѣ Повелитель, который  
 отъ своего Краля имене тако нарекался. Ме-  
 жду шѣмѣ Гепиди съ Лонгобардами въ спорѣ  
 пришаи, который оружіемѣ расправили подо-  
 бало. Лонгобарди въ помощь призвавше Ава-  
 ровѣ, наступили на Гепиди, и поль сильно изби-  
 ля ихѣ, что едва вѣспникѣ оспался. Откуда  
 Гепидовѣ родѣ полико умалился, что отъ по-  
 го времени и Краля уже неимѣли. Тако оня по-  
 557 помѣ и овладѣли Гепидією, около А. Г. 557. и  
 отъ того времени Римской Имперіи свѣдоми быше  
 стали.

## §. 7.

Повнегдаже освоили они Дакію, въ помяну-  
 тое лѣто посолство отправляющѣ въ Кон-  
 стантинополь въ Юстиніану Императору, въ  
 которомѣ посолствѣ главнѣйшій былѣ Кандихѣ  
 именовѣ. Онѣ представилѣ Императору, что  
 родѣ его Народѣ естѣ крѣпкій и непобѣдимѣ,  
 подносящѣ же службу свою Императору, что  
 Неприятеля его прогоняти будетѣ, съ шѣмѣ о-  
 баче уговоромѣ, аще Императорѣ драгоцѣнными  
 дары, и ежегодную плату, и страну шую въ  
 кошорой нынѣ обитающѣ, подастѣ. Императорѣ,  
 да бы возмогалѣ отправити оружія ихѣ отъ  
 Имперіи, далѣ мѣсто пребыванію ихѣ. Между  
 шѣмѣ Уни Кушургури, или Уштурги, или У-  
 штургури, кошорыхѣ Болгарѣ быши сказывающѣ,  
 въ Фракію входящѣ, павляюще даже до долгихѣ  
 сѣмѣ.

стѣнѣ. Авари же позавидѣвше щастію ихъ, на- Л. Г.  
мѣряютъ и сами Римскому Императору войну  
объявивши: того ради второе опредѣляютъ По-  
солство въ Константінополь, подъ видомъ воз-  
обновленія Мира, въ самой же вещи провѣдати  
хотѣли состояніе Имперіи, да бы безопаснѣе  
намѣреніе досыгнуши могли. Но за живота  
Іустиніанова война шая, которую Авари намѣ-  
ряли поднять, неслучися. Они не получивше на-  
мѣренія, по естъ земель, коихъ покушались и-  
мѣши, Л. Г. 561. во Францію входящъ, но въ 561  
Турингін съ Норманами соединившеса, неблаго-  
получно воевали, побѣждени бо были отъ Фран-  
цовъ сядко. По учиненномъ съ Французами  
мирѣ, возвратилса пакн въ Дакію. И умершу  
Іустиніану Л. Г. 566. отъ наследника его Іустин- 566  
на II. требовали чрезъ посланники своя обыкно-  
венныя дары: но Занеже ошказанно имъ въ томъ,  
почему разарившеса, на Іустинна несмѣли насту-  
пнши, вроссть свою пакн на Французы изавти по-  
хотѣли, многократно съ ними сражались, на ко-  
нецѣ ово побѣдивше, ово же и примще Францу-  
зовъ въ дружбу, тогоже года умыслили ошмспн-  
ти Іустинну Императору. И въ 568. аѣто съ Уника 568  
ми, Апплы оспанками, соединилса, Паннионію о-  
своили въ слѣдующее 569. аѣто, и отъ полъ на 569  
чали Римскія Провинціи часпими нападенми со-  
врушати.



А. Г.

## §. 8.

Иустину Императору сотрену бывшу отъ Персовъ, Авари паки посылають къ нему пре-  
 бующе Сирміумъ, и обѣщанныя дары: но тщетно  
 было прошеніе ихъ. Тѣмъ Ваіанъ вождь Купри-  
 гуровъ 100000. воинства своего отправляешъ  
 на Римскія Провинціи, которіи, прешедше Саву  
 рѣку, Далмацію начали опустошати. А Ха-  
 ганъ съ своими Аварами около Дунава въ Гепи-  
 діи въ готовности стоялъ. И спору бывшу о  
 обѣщанныхъ отъ Императора 80000. златицъ  
 довелось оружіемъ расправляти споръ. Тако  
 Римскія полки спрегущыя Дунавскія брега Ава-  
 ри обманувше, препали Испрь, и Римлянъ по-  
 били. Случися же сія брань въ 9. лѣто владѣнія  
 575 Иустинова, Л. Г. 575. Кедрин. Том. I. стр. 308.  
 С. Между тѣмъ Авари на сосѣдовъ своихъ Сла-  
 вянь воспали и билися, и страну ихъ разграби-  
 ли. Потомъ умершу Иустину Тиверій прѣшъ  
 престолъ, къ нему же абіе Хаганъ посылаетъ  
 Слы своя, требуя обѣщанныя дары (оброки) го-  
 рѣ помлннутыхъ златицъ. Но въ слѣдующее  
 579 лѣто 579. пришворяся пойти на Славяны, на-  
 руши Миръ со Императоромъ Хаганъ, вознамѣ-  
 рился Сирміумъ, главѣйшій во Европѣ градъ, и  
 своихъ намѣреній препинаніе, освоиши, но зае-  
 же препятствовали ему ту сущія рѣки Сава и  
 Дунавъ, лестію испросилъ онъ отъ Императо-  
 ра, аки на построеніе Бань, или купальницъ, пло-  
 щинки, которіи ему построили мости чрезъ  
 обѣ

обѣ рѣки къ преведенію войска его въ Паннионію. А. Г. (Зонаръ въ Часпѣ II. въ Тиверіи) Хаганъ убо мостомъ шѣмъ подѣ Сингидономъ чрезѣ Дунавъ прешедъ, на Савѣ рѣкѣ близѣ Сирміи поспановилъ Спачь свой, а другимъ мостомъ Саву прешедъ обѣде Сирміумъ, и ово глздомъ, ово оружіемъ предаши принуди Гражданъ. Таже миръ со Императоромъ сотвори съ симъ уговоромъ, да Гражданъ Римскихъ невредимыхъ опущають, Аваромъ же градъ останеся. Тако и бысть, случися же А. Г. 580.

580

## §. 9.

По завоеваніи Сирміи два почію года приименіе шое пребывало. Зане Хаганъ часпими посыланми ко Императору и требованми обѣданнаго ежегоднаго данка или оброкомъ, принудилъ Римлянъ за оружіе ятися. Умершу же Тиверію А. Г. 582. Маурикій пріемлетъ престолъ, еже Хаганъ чловѣкъ суровый и сребролюбивый слышавъ, посылаетъ къ нему, да бы и онъ прежде бывшій обѣщаніи подтвердилъ. Императоръ видя предъ очима войну съ Персами, благопріятель Посланнику показался, да бы шѣмъ миръ имѣти возмогалъ во Европѣ, дондеже съ Персіани расправитъ. Хаганъ между шѣмъ дополъ понуждалъ Императора, что онъ царскія послалъ дары златую постелю, но онъ шое за маловажную вещь почелъ, требовалъ, да бы Императоръ къ онимъ 80000. лиграмъ злата, еще 20000. прибавилъ. Тако о сихъ пишетъ Кедричъ

582

Л. Г. дринѣ (въ помѣ I. ст. 311. D. E.). „ Въ цар-  
 „ство Маврикія Императора лѣто 1. Авары, ко-  
 „торѣи недолго предѣ симѣ Сирмію, славный Е-  
 „вропейскій градѣ, завладѣвъ, послали ко Импера-  
 „тору, перебующе, да бы имѣ къ 80000. златницѣ,  
 „кошторѣи ежегодно отѣ Римлянѣ прѣимали, еще  
 „20000. придадѣ. Императорѣ мирѣ любя-соиз-  
 584 „волидѣ Л. Г. 584. Требовали они второе по-  
 „ликожѣ златницѣ въ прибавленіе, но отказаниѣ  
 „имѣ въ помѣ: Того ради Хаганѣ военною ру-  
 „кою Сингидонѣ взялѣ, и някая мѣста, и Ан-  
 „хіалѣ покори, преша, что и долгѣи стѣвни разо-  
 „ришѣ. Императорѣ посылаетѣ къ нему Ев-  
 „пидіа Паприкѣа съ Коменціоломѣ, и уговоромѣ  
 „сотворелымѣ, мирѣ имѣвши обѣда.“ Подоб-  
 ная о сихѣ пишущѣ Сумокашѣ Кни. I. Гл. 4. и  
 Ософанѣ въ хронографѣи ст. 170. С. D.

§. 10.

Мирѣ сей не долго потомѣ нарушилѣ Хаганѣ  
 583 въ слѣдующее 583. лѣто въ веснѣ, и лестию на-  
 чалѣ нападали на Римляни. Самѣ Хаганѣ съ А-  
 варамѣи въ предѣлахѣ своихѣ пребывалѣ, а Со-  
 сѣдонѣи своихѣ подустпналѣ ратовати на Римля-  
 ни. Прошанѣ они павненіемѣ и грабленіемѣ да-  
 же до долгихѣ стѣвнѣ. „ Устрашенѣ же Импера-  
 „торѣ, словеса сушѣ Сумокашѣ (Кн. I. Гл. 7.)  
 „начашѣ стѣвну шую спрещи. Войншву, ко-  
 „торое собралѣ, давѣ вожда Коменціола, и того  
 „храбростию прогна Славни изѣ Фракин. Па-  
 „ки въ иное время, (еще бо со всѣмѣи небыли

изы-

„изышла Славини изъ Оракин) Славянъ чшту, ве- Л. Г.  
 „душую великую добычу, и множество Пльвини-  
 „ковъ ошъ Адрианополя и Андрагаста побн, и  
 „пльвиники возврапи. Занеже въ тая времена  
 двойки Славини были, едни въ набережной Да-  
 кин, а другїи при источникахъ Мури рѣки и Са-  
 ви, то догадывается Прайн, что пшн, о кото-  
 рыхъ слово еспъ, въ Дакин пребывающїи были.  
 Услышавше Авари гибель и паденїе Слани-  
 новъ, разными пройсками ободряющеся войну  
 Императору объявили. Доваѣстѣ н о сихъ послу-  
 шати Теофана пишуща (въ хрон. ст. 173. 174.)  
 „Въ пятое лѣшо Маврикіево Хаганъ нарушивъ  
 „Миръ, Муссію и Сквѣшо (малую) началъ разо-  
 „ряти. Грады Радіарну, Кононїю, Акусъ, До-  
 „росполъ, и Зандану, и Марціанополь, разо-  
 „ри. Императоръ малими полками побѣди Ха-  
 „гана по доброму правителству вождовъ своихъ  
 „Коменшіола, Маршина, и Каспа. Но мало  
 „опдохнувшу Хагану, Каспа съ 2000. Римлянъ  
 „предолѣ и распуди, по шомъ по лугамъ крыю-  
 „щихся, и самага Каспа ухвати. Опшуду Ха-  
 „ганъ съ Аварами къ долгимъ спѣвкамъ поспѣ-  
 „шастѣ, а Коменшіолъ съ Маршиномъ въ лѣ-  
 „сахъ скрывшеса, ожидали Хагана, и ношю на-  
 „спушили на него. Но иѣкимъ Авараовъ гла-  
 „сомъ въ ношю шой густой совершенная вкшпо-  
 „рїа Римлянъ пресѣклася. Аварину бо иѣкосу  
 „упалъ Мескъ съ шоваромъ, а другїи ободря  
 „его, да бы Мска воздвигнулъ иршалъ, тор-  
 „на,

Л. Г. „на, шорна, (опврати, опврати лице) Римляне шѣмъ гласомъ успрашени, начали бѣгати, „равнѣ же и Хаганъ, испуща Римлянѣ уже наспу- „пившихъ, съ своими побѣжалъ.“ Тако никому негонящу, обѣ спраны побѣгли.

## §. 11.

Хаганъ едва спасся въ нѣкоемъ маломъ Оспровѣ: но потомъ собравъ и укѣпивъ полки свои исходитъ пропиву Римлянѣ на брань, и долго обоимъ спранамъ бьющимся Хаганъ побѣжденъ успунилъ. Сумокапа (въ Кн. II. Гл. 12.) сице описуесть сраженіе сіе: „Авари, подъ „предводителствомъ Хагана въ Фракію входятъ, „и плѣniają оную къ полудни въ концѣ. И „500. человекъ спрегущихъ крѣпости шу су- „щія живота лишаютъ. Ангимуеъ съ Вой- „ствомъ своимъ пропиво имъ сѣа при долгихъ „спѣвахъ, неостороженъ же пойманъ бысть со „всѣми вой своими, по чему Авари всю Фракію „начали плѣняти. Мало же потомъ Авари по- „бѣдени отъ Римлянѣ сѣано, и побити, и самъ „Хаганъ едва убѣжалъ: ободренъ же пакн на- „падъ, Апперию градъ освои. Там. Гл. 15.“ Въ 585 лѣтѣ пакн 588. воспріали Авари Лонгобардовъ Франковъ и Славяновъ въ содружество, позывали еще и Балтійскихъ Славянъ, якоже уже упомянуто, въ помощь, на Мауривіа ополчипися хотѣли. Поводъ къ войнѣ подавъ Хаганъ, прося, да бы Императоръ къ обѣщаннымъ оброкамъ еще прибавилъ, аще ли ни, то онъ съ воинствомъ

ствомъ ко вратомъ приспѣтъ. Повнегда же Л. Г. требованіе его тщешно оспало, то онъ руками Славиковъ поспронтъ (мостъ) ладіи, еже превести войнство свое чрезъ Саву и Дунавъ, (Симокатъ Кн. VI. Гл. 3. 4.) Тако превезеннымъ бывшимъ Полкамъ, ополчается при Сингидонѣ и приѣтъ оный, постави Лагеръ свой при Сирміи. Маурикій проливъ Непрѣимелья отправаля етъ Приска, а Хаганъ подвигся, начашъ грады Фраческія биши; Аперію, Друзипару, и Перяневъ основи, пошомъ обѣде и крѣпость Цуруло нареченную, но успрашенъ Императорскимъ писаніемъ къ Приску, которое Хаганъ понималъ, и прочель, примиреніе съ Прискомъ учинилъ. Въ слѣдующее 592. лѣто Прискъ воевалъ на Славни 592 ни за Дунавомъ обитавшія, которыхъ обиталища поставляетъ Прай въ нынѣшней Молдавіи. (ст. 223.) но о сихъ говорено выше. Паки въ Л. Г. 593. Маурікіево же 12. по свидѣтелству 593 Праневу Прискъ на Славнии воевалъ, развоевалъ страну ихъ. Но возвратимся ко Аваромъ.

## §. 12.

Мало выше описанную войну Аваровъ съ Маурікіемъ, тако описуетъ Теофанъ (въ хроногр. ст. 185.) „Въ 16. лѣто Маурікіево Прискъ въ 597 „Фракію пошедъ, и опшуду на плѣненіе отпра- „вился около рѣки Истра. Еже уиѣдавъ Хаганъ, „посылаетъ къ нему вопросити, зачщо всту- „пилъ онъ въ Провинцію его? Прискъ отвѣщаль „не его, но Императорскую быши. Зато осер-

„ днися

А. Г. „ дився Хаганъ Сингидонъ разори, и входитъ въ  
 „ Римскія Провинціи, а Прискъ пренесенъ во О-  
 „ спровъ Истра, и оштуду къ Констанціино-  
 „ полю намъбръяетъ: но паки ободренъ Ладіями  
 „ своими, подходитъ къ Сингидону, изъ негоже  
 „ прогнавъ Болгаръ, началъ стѣны града попра-  
 „ вляши. Зимѣ же належащей, обон, и Прискъ и  
 „ Хаганъ, въ домѣ своя возвратилися. Въ 17. лѣ-  
 „ тѣ Маврикіево, придаетъ Кедриѣ (том. I. ст.  
 „ 315. А.) Хаганъ собравъ полки своя поиде въ  
 „ Далмацію, Балбу и окрестныхъ 40. градовъ раз-  
 „ граби. Гундуа посланный отъ Приска въ  
 „ пѣсныхъ мѣстахъ нападе на Варвари, возвра-  
 „ ти Пльвиняки и приведе къ Приску: а Хаганъ  
 „ возвратися въ домъ свой.“ Пространно опи-  
 „ суетъ Праій Далмацію сію, и изъ Фарлата заклю-  
 „ чаетъ, что чрезъ Далмацію здѣ разумѣти дол-  
 „ жно Славонію и Сремъ, зане и онія страны въ  
 „ древняя времена къ великой Далмаціи надлежали.  
 „ стр. 230. 231. Частіи II. Кн. I. По сихъ Авари  
 „ возобновише паки миръ, съ Лонгобардами добръ у-  
 „ крѣпилися. А Цариградѣ слышавше великую  
 „ пщету своихъ бывшую въ Далмаціи, отправля-  
 „ ютъ паки Приска съ Войствомъ къ Сингидону.  
 „ А Хаганъ предупредивъ Приска, въ Мусію вхо-  
 „ дитъ, и обседе градъ Томазію, или Томею, Прискъ  
 „ убо оставивъ Сингидонъ, на освобожденіе Томеи  
 „ послѣщаетъ. Каковъ же случай приключися Ри-  
 „ мяномъ при осадѣ града того, послушаемъ Фе-  
 „ офана пишуща: (Хроногр. стр. 186. 187.) Въ

„ 18. лѣто владѣнїя Маурикїева Марша Месеца А. Г.  
 „ изыде Прискъ съ Римскими полками къ Сингидону,  
 „ а Хаганъ съ своими полками нечаянно въ  
 „ Муссїю входивъ: того ради Прискъ оставивъ  
 „ Сингидонъ, поближе къ нему приближается.  
 „ Наступающу же Празднику Пасхи, и Римля-  
 „ номъ голодомъ сильно поминивъ, еже убѣдавъ  
 „ Хаганъ 400. возовъ исполнивъ брашномъ, по-  
 „ сылаешъ Приску, да бы Римляни праздновати  
 „ Праздникъ свой возмогли. Прискъ же на прошивъ  
 „ Хагану Аромаша, яко биберъ, кинамомъ, ко-  
 „ рицы, и прочая. И тако празднику отправля-  
 „ ему Римляни съ Варварами сообщались кромѣ  
 „ всякаго мятежа и распри. Пршедшу Праз-  
 „ днику обѣ страны въ полки своя пребрался.  
 „ Между тѣмъ послалъ Императоръ Коменціолъ  
 „ съ пѣхотнымъ войнствомъ въ помощь При-  
 „ ску, которому на встрегу вышелъ Хаганъ. И  
 „ сраженїю бывшу Коменціолъ съ своими побѣ-  
 „ жденъ, и на голову побитъ, едва самъ съ ма-  
 „ лымъ числомъ въ Дризиперу уклонися: но при-  
 „ шедша его тѣмо Граждане (Римляне суще) ва-  
 „ менїемъ прогнали, а Варвари оплѣнили градъ,  
 „ и поругавшеса мощамъ святаго Мученика Але-  
 „ ксандра, Кивотъ его серебряный взяша. До-  
 „ волную добычу изъ Фракіи побравше, возврати-  
 „ шася въ страну свою. Коменціолу вращшуся  
 „ въ Константинополь, полякии страхъ бысть  
 „ во градъ, что хотѣши, оставя Европу, во А-  
 „ сїю въ Хазкидонъ преселишися. Но Божїй гнѣвъ  
 „ излїся

Л. Г. „изліся на Варварѣ. Отъ извы бо Моровыя  
 „сѣдмь сыновъ Хагановыхъ, и множество мно-  
 „гое людей отъ полковъ его въ единъ день изо-  
 „мре. Императору бавящуся около долгихъ  
 „спѣвѣ, Сенатъ посолство отправляешъ къ Ха-  
 „гану примиренія искій. Варваръ отъ жалости  
 „Сыновъ ради дары неприялъ посланныя, но ска-  
 „залъ Посланникомъ: Богъ сѣдиль праведный  
 „Судія, и разсудилъ между мною и Маурикіемъ,  
 „копорый подалъ причину войны, и поводъ на-  
 „рушенія Мира. Придалъ же и то, что пѣвни-  
 „ныя отпустилъ, еслии Императоръ отъ гла-  
 „вы по пѣвнью заплатишь. Несомноуиалъ на  
 „то Императоръ, прѣбывалъ отъ паки по полъ  
 „пѣвнью за челоуѣка, но ни того нехотѣлъ да-  
 „ти Маурикій. Искалъ еще Хаганъ и по четы-  
 „ри Кератія (Вага что четыри грана, или зер-  
 „на важитъ) за Челоуѣка, и то отрекъ Импе-  
 „раторъ. Хаганъ разярився повелъ вся пѣвни-  
 „ки подъ мечъ подложити, и въ свою страну  
 „возвратися. И наложи на Римляни еще 50000  
 „Злащидъ къ издревле подаваемой дани. Согла-  
 „се же учинено, что бы ниже Болгарн, ниже Ри-  
 „мляни Испрь рѣку преходили.“ Упомясѣтъ  
 о снхъ и Кедринъ въ томъ I. ст. 315. С.

## §. 13.

Число избіенныхъ отъ Хагана Римскихъ Пѣвни-  
 ковъ прописуеѣтъ Кедринъ въ помянутомъ мѣ-  
 стѣ 20000. Челоуѣкъ, отъ чего послѣдовало,  
 что за безчелоуѣчное немилосердіе не шочию во  
 градъ,

градѣ, но и во всеѣхъ Provinciахъ Римскихъ укоризны, проклинанія, и презрѣніе на него возрасло, и мало попомѣ и опѣ Бога явная казнь воспослѣдовала. Въ 19 лѣтѣ царства Маурикіева А. Г. 600. паки Хаганъ границы Римскія началъ опустошати. Но Римляне мудростию Присковою побѣдили Варвари шѣхъ, и четьри тысящи пѣхъ избили, въ другой же день паки 8000. опѣ ихъ умертвили. Въ прѣслый день загнали ихъ въ блашная мѣста попомѣ ихъ, гдѣ и четьри Сыны Хагановы быяхъ. Не помнозѣ Хаганъ собравъ доволень Полюкъ на Римляни наступилъ, но паки побѣденъ бысть прѣславно, потерявъ же 15000. воєвъ своихъ, а самъ Хаганъ едва къ Тиси рѣкѣ съ малымъ числомъ убѣжя. Попомѣ Прискъ устроивъ 4000. солдатъ своихъ, и Тису рѣку прѣйти повелѣ осмошрѣти шапри Варварскія. Варвари о помѣ кевѣдуще, праздновали и упивалися, нападше на нихъ нечаянно Римляне до 3000 побиди Гепидовъ и инихъ Варваръ, съ добычею къ Приску возвратишася. Хаганъ паки возобновивъ полки своя къ Дунаву приходилъ, и шу на голову побитъ Варваромъ въ рѣкѣ утопщымъ, съ которыми было великое число Славянъ. Живыхъ въ власть Римлянѣмъ досталоса 3000 Аваровъ, и двѣ тысящи Варваръ (Гепидовъ) ихже Маурикій возвратити повелѣвъ, просившу Хагану. Тако о снхъ пишеть Кедрихъ въ помѣ I. стр. 316. С. D. и Осифанъ въ хроногр. ст. 188. 189. Слѣдующа-

Л. Г. то 601. года и въкоему нерадѣнію въ войнствѣ Им-  
 601 ператорскомъ бывшемъ, премѣни ради Восначал-  
 никовъ, Хаганъ готовиша съ войнствомъ своимъ  
 ити подѣ Визаншю: но не успѣвъ въ намѣре-  
 нии. Мнози бо оупѣ Аваровъ крамошвующе  
 приѣхали кѣ Римляномъ. И оупѣ того вре-  
 мене даже до временъ Иракліевыхъ въ Мирѣ пре-  
 бывали Авари. Между швиѣ Римское войнство  
 за скупость и сребролюбіе Маурикіево, избрали  
 и поставили Императоромъ Фоку. Л. Г. 602. ко-  
 602 торый Маурикіа со всѣмъ домоу его изъвѣщи по-  
 велѣ. Оупѣ сего Фоки Хаганъ требоваѣ опре-  
 дѣленную и дасую дань, на что соизволивъ Фо-  
 ка, по тому, что съ Персіани война ему насто-  
 ивала. Лонгобарди разширили хощаще владѣ-  
 ніе свое во Италиі, просили у союзника своего  
 Хагана помощи, Онъ на то соизволивъ, опредѣ-  
 ли Славянъ во Испрїи пребывающихъ въ помощь  
 Агилулфу немедленно оправившися, которыхъ по-  
 шомъ Кремону развоеваще разорили.

## §. 14

Убіену бывшу Фокѣ шварну, Ираклііи прие-  
 610 млеши Скупщрь владѣніа Римскаго Л. Г. 610. А-  
 вари скумали праздни сѣдаци того года. ошпра-  
 вилися во Италию, и Венецию огнемъ и мечемъ со-  
 крушали, разграбили и крѣпость Форюліумъ и  
 всю страну окрестъ лежащую, и съ великою до-  
 619 бичею возвратилися во страну свою. Въ 9. лѣ-  
 то владѣніа Иракліева, повѣшвующу Кедрину,  
 том. I. сп. 322. „Авари въ Фракію полками во-  
 шпан.

ишля. Посылаетъ убо хъ нимъ Императоръ А. Г. . . .  
 „Мира прося, и обѣщавшуся Хагану сошвори-  
 „ти Миръ, Императоръ на сръшеніе Ему даже  
 „до долгихъ спѣнъ исходитъ съ великою пом-  
 „пою, и великими дарами присовѣщовалъ Хага-  
 „ну Миръ учинити. Варваринъ же той обѣщъ  
 „и кляшву поправъ, непріятелски на Императо-  
 „ра нападешъ, иже убоаяся зѣло убѣжа во  
 „Градъ. А Хаганъ подъ именемъ мира многая  
 „Ораческая мѣста поплѣнивъ возвратися въ  
 „домъ свой.“ Праій пишешъ въ часъ. II. Кни.  
 II. ст. 240. что Хаганъ въ плѣни той заграбилъ  
 людей обоего пола до 270000, и пренеслъ за  
 Испрь во страну свою. Паки второе опредѣ-  
 лешъ Посланники Ираклій къ Хагану А. Г. 620.  
 еже Миръ подтвердити съ Хаганомъ, война бо  
 настояше ему съ Персами, той обѣща миръ  
 храниши, но несполъ въ словѣ. Кедриъ  
 на помнущомъ мѣстѣ, и Теофанъ въ хроногр.  
 стр. 201. Тако подтвержденнымъ уговоромъ, И-  
 раклій всеми силами на Персиду ополчился. А  
 Славнии Венеди А. Г. 623. примше оружіе, вол-  
 ность свою прошиву Аваровъ защищающе, иго  
 ихъ опвергли. Родъ шѣхъ Венедовъ и прозва-  
 ніе въ купѣ же страну, въ кошорой обитали, и  
 кровавыя съ Аварами войны, представляешъ Праій  
 въ части II. Кни. II. стъ стр. 241. до 245. но о  
 Венедехъ индѣ упомянуто.

Л. Г.

§. 15.

626

Когда сія дѣлалася между Аварами и Венетами, Ираклій уже въ четвертое лѣто въ Персиди воевалъ благополучно. И примѣ отъ Турковъ помощь на Хозроа ополчился. Хаганъ во прѣки нарушивъ уговоръ, съ Хозроемъ въ дружбу вступилъ, и съ Славенскими Народами обседе Конспантинъ градъ. Случилася сія осада Града въ 16. лѣто владѣнія Иракліева. Которую Теофанъ въ хронографіи стр. 214. описуешъ тако: „Между пѣмъ Сарбаръ (Персидскій Полководецъ съ 50000. избранныхъ Воевъ) обседе Халкидонъ, Авари же изъ Фракіи послѣдшюще силою Градъ восхищши хопѣли. Многая хѣтому орудія принесли на разрушеніе града, съ безчисленнымъ множествомъ Воевъ рѣкою Испромъ въ Моноксидахъ (ораница) пришедше, нѣдро морское со всѣхъ странъ наполниша. И паки Хозрой Царь Персидскій согласіе сотворилъ съ Унами, копорыхъ ииѣ Аварами называютъ, Болгарами, Славинами и Геллидами, еже обсесть Градъ: А Императоръ восточныи Турки, или Хазари въ помощь призва. И сраженію бывшу помощію приснодвмы Богородицы, градъ низпадый съ небесе, пропавныхъ полки побѣ. Смиъ чудомъ ободренн Римляне, обративша орудіе свое на Варвари, побѣдили ихъ нещадно. Прогнаннымъ Персомъ Авари нападеніе учинили, и обсели Царградъ, но Божією помощію, и мольтвами Богородицы „прогна-

„прогнанны сушь. Пришли бо быша Монокси- А. Г.  
 „лами Дунавомъ подѣ градъ, чудеснѣже погу-  
 „бивше полки своя на мори и Суевъ со студомъ  
 „возвратишася.“ Подобнѣ и Кедрипъ описи-  
 ваетъ чудо сіе въ шомъ. I. ст. 328. В. С. Д. Вся  
 же сіа быша онѣ 29. Юнія, до первыхъ Числъ  
 Августа, помянушаго года. Со всеми обстоя-  
 шествы осады и избавленіе града представл-  
 етъ Прай изъ хроникъ Пасхалыи, въ Части II.  
 Кни. II. ст. 246-249. Предназначенна повѣсть  
 служить намъренію здѣ предпріятному въ шомъ,  
 что Авари съ Хаганомъ своимъ не суть нынѣ-  
 шній Унгары, но во всемъ ошаченѣ Народѣ.  
 Зане Авари шіи общимъ именемъ называлися и  
 Унами, якоже и Болгары и прочіи Славенскіи На-  
 роды: а Унгары нынѣшній прішажали имя Тур-  
 ковъ Восточныхъ, и со Императоромъ проти-  
 ву Хагана воевали. И занеже онѣ Хаганъ съ по-  
 рубежными себѣ Славянами, Болгарами, и Гепи-  
 дами, которыи шіиже Славяны были, согласився,  
 обѣвалъ Царградъ, догадаться не неприлично  
 естъ, что и самъ съ своими Аварами многожде  
 поколѣнія былъ.

## §. 16.

Двѣ главнѣйшыя причины были, что сила  
 Аваровъ въ восточныхъ странахъ ослабѣла, е-  
 лина что Слани Винеди, которыхъ Прай пи-  
 шетъ быши Боіохемовъ и Марахановъ отверг-  
 ше иго ихъ, сами о себѣ построили царство,  
 названное пошомъ Царство Марахановъ, или Ве-  
 ЛИКІЯ

Л. Г. лия Моравин, кде пропягалоса даже до рѣки  
 Грана. А другая, что съ Болгарами поссорив-  
 шися о Начластвѣ, жестокою войною сопрени о-  
 634 стали. Между тѣмъ Хаганъ Л. Г. 634. примѣ  
 дары отъ Римлянъ, миръ съ ними сотвори, и  
 заложена отъ Римлянъ Лица возврати. Въ  
 640 лѣто пакы 640. Сербя и Хробати побивше и  
 прогнавшя Аваровъ изъ Дамаціи, въ ней посе-  
 ланиса. Тѣмъ случася много менше умалнися  
 силы Аваровъ, а найпаче когда Болгары отъ нихъ  
 отспунили, и прилѣпилися ко Императору. Та-  
 ко Авари со всѣхъ странъ ушѣснени отъ Бол-  
 гаръ, Сербовъ, Хробатовъ, и Марохановъ, око-  
 649 до Л. Г. 649. изъ Восточныхъ странъ начали въ  
 671 Западнаы страны преселашися. Въ 671. лѣто  
 696 Рхецію провинцію ограбили. Потомъ въ 696.  
 лѣто Норикъ до рѣки Анаса освоили. Отпу-  
 732 ду въ 732. лѣто на Карантаны воевали. Но от-  
 736 шуду прогнани въ Боіозрїю вступили. Л. Г. 736.  
 Прочія войны и походи ихъ съ Римскими запад-  
 ными Императорами Кароломъ Великимъ, и по  
 немъ слѣдующими, обширно описуемъ частю до-  
 минаемый Прайъ въ част. II. въ Книз. III. Но  
 сія здѣ о Авахъ доволна суть.

## ГЛАВА XVIII.

## УНГАРАХЪ.

§. 2.

**Е**же подробну и по намѣренію описивать дѣла Унгаровъ, отъ юдѣ двѣхъ сего некасается; Историки бо ихъ домашній родъ и дѣла ихъ пространно описуютъ: Но да увѣми лучшеши извѣстнѣе о Аварахъ и породѣ ихъ; и въпо и о нынѣшнихъ Унгаровъ родѣ, и столицахъ воспомнимъ. Они въ древняя времена, по свидѣтельству: Прана въ Диссертациі о Унгарахъ, многая имена имѣли, и называлися Оногари, Унии, Унгри; иногда Авари, и Агарени, а отъ Греческихъ Исторіографовъ часію Турками именуются. Пржеже неже сія имена приликали, и во Европѣ познани быши ситали, общимъ именемъ Сарматъ, и Уиновъ уподобляющихся во Ассіи пребывали. О началѣ рода ихъ разговластятъ Историки, и потому совершенно доидатися о порѣклѣ ихъ не можно. Юриандъ, по свидѣтельству Боифинія (Дек. I. Кн. II. ст. 30.) отъ сонія діавола и въкихъ Гоескихъ женщинъ прогнанныхъ; и въ пустыняхъ скитающихся, зачатыхъ быши повѣстуетъ. Но сіе иѣне есть безмѣстно и осмѣвательно. Духъ бо смѣшенія плотскаго иѣсти неможесть, ако плоти и по-

спити

А. Г. спи неимать. (Туроубъ въ Гл. 5.) Самъ же Бонфиній отъ Деуковъ, сестръ Албанодъ Ассійскихъ, конюшій отъ Ккуовъ прорасли начало и породу ихъ водитъ. (Дек. I. Кни. I. сп. 18. В.)

Имѣли они еще и иное собственное имя, и прозывалися Себартеосфали, но повнегда разведены и побѣждены были отъ Падинацишовъ. Славянъ, раздѣлялися на двое, и новое проименованіе получивши Турковъ. Въ семь имейи во Европѣ появашеся. Дакію завоевали, и Восточную часть великія Моравіи, и ту поселившися, по своему имени и страну ту нарекли Турмезо. Константинъ Порфирогенитъ въ Гл. 38. ст. 87. правлен. Импер. на сія тако пишеть: „Ны-  
„кѣшній Унгарі древле называлися Себартеос-  
„фали, имѣли же жилища своя между Волгою,  
„(тогда Епиль) и Тагансомъ, прогнани же  
„отъ шулу отъ Падинацишовъ, раздѣлялися на  
„двое, едни къ востоку поселилися въ предѣ-  
„лахъ Персидскихъ, съ западнаго берега Каспій-  
„скаго моря, и имя Себартеосфаловъ одержали,  
„а другая часть къ западу съ Военодою (такъ  
„Унгарі Славянскіи именемъ Повелителеи сво-  
„ихъ именоваали) своимъ называемымъ Лебе-  
„дѣ въ мѣстѣхъ Апелкусу прозванныхъ посе-  
„ленися, и нареклися Турки.“ Пособствуешъ Порфирогениту Зонарь (въ том. II. Кни. XVII. стр. 200. D.) прописывая родъ, число, и нравъ ихъ, что сіи Турки суть родъ Унскій много-  
людный

людный же и волный съ сѣверныя страны Каука- А. Г.  
за горы обитатели. Продолжаетъ повѣсть  
свою Порфурогенипъ въ поманукомъ мѣстѣ си-  
ми словеси: „Былъ между ими нарочитый кѣ-  
„кій мужъ Восвода Слануцесъ, и у него Сынъ  
„Арпады Арпада сего Турки по обычаю Хаза-  
„ровъ славно на щипѣ пославаше, Княземъ по-  
„спавиали. Прежде сего Арпада Турки Князи  
„неимѣли; но почию Восводи, и оныя его пле-  
„мени попомъ Князи бывали. По кѣкоторыхъ  
„же дѣлѣхъ Пединаципи Турковъ прогнаан  
„изъ мѣстѣхъ: Турки убо убѣгающе отъ  
„нихъ, и земаи къ послѣдню своему мѣсту, во-  
„шли въ великую Моравію, живеди шол изгна-  
„ли (были они Славяни) и ту поселилися и до  
„днѣшняго дне.“

§ 3.

Ся Порфурогенипова Повѣсть намъ во мнѣ-  
вѣденіе довадетъ, А Прай Іезуитъ изидиши  
изъ Хинскихъ Писателей доказали, что они въ  
далечайшихъ странахъ Азіискихъ въ сосѣдствѣ  
съ Хинцами пребывали, и всѣхъ Унгарскихъ И-  
сторіографовъ изблачатъ, акъ-бы они непо-  
спитан древностей рода своего. Пустъ они  
между собою препираются; мы въ дѣло ихъ не-  
входимъ. По чему же они Турками называлися:  
нищетъ тойже Прай на стр. 196. что они или  
отъ Аравлянъ, или отъ Персовъ шое получили.  
Туркъ бо Аравлянѣмъ значитъ, осматывающихъ  
жилище свое, а Персіанѣмъ разбойника. Вина же  
тако-

А. Г. никакого прозвѣща была ява, что они осипавше поселенія свои, разбойнически чужія Провинци притѣжали. Но имя сіе, еспли по сей причинѣ отъ Персовъ, поруганія ради имъ приданно; Яко, они разбойнически великую Моравію и прочія страны придоблиа, сіе недвѣно: зане и прочіи Славенскіи Народы вѣковъ шѣхъ нѣмѣже образѣвъ земли получили. Тако бы должно было всѣхъ Турками званіи. Осипается убо неизвѣстно, во чему они Турками нарекая себе. Мавроурбинъ негли разбуждая общее имя Унновъ и Сарматіовъ, и что они Вождовъ и Начальниковъ своихъ Восводами называли; пишетъ (спл. 82.) что часть сущи Славенскаго Нрода. Незнаю, како бы доказати было можно, ихъ быти Славенскія породы, когда вѣзцы вѣ никакого помѣщенства неимѣющъ сѣ Славянами. Праіи ошмещая мнѣніе Хоннсініа, которій Хазаровъ сѣ Славянами стичаещъ, а Турковъ отъ Хазаровъ пражшедшихъ, и по тому Славенскія породы бывшихъ, пишетъ на стр. 344. что Турки сіи сѣ нынѣшними Турками отъ единого кореня происходящъ. Доводитъ же тако, якоже упомянуто, что по развоеваніи отъ Падинациловъ, часть едина Себартеосфаловъ, или Турковъ, часнію нѣкою Персиди овладѣла, а другая вѣ нынѣшней Трансаваніи поселилася, они по помѣ назвались Турки, Селюциди, и всею Персією овладѣла, таже Иконійскую страну притѣжали, и отъ шѣхъ Иконійскихъ Турковъ

ковъ, Турки Опомански прорасли. Изъ долга Л. С. онѣ повѣсти сие заключаетъ: „Явѣ убо естъ, „ яко нынѣшніи Турки съ древними Уннами, и „ по тому съ Унгарами пояде породы сущь.“ На противъ сихъ во описи Азовскихъ случаевъ на стр. 48. пишется, что Унни нѣи были предки нынѣшнихъ Мунгаловъ и Калмиковъ.

## §. 4.

Турки сии опкуду по томъ получили имя Унгары, Анонимъ Бели Угарскаго Краля Нотарій въ том. I. Гл. 2. стр. 4. по свидѣтельству Прага сие производитъ: „Нынѣ, глаголетъ, „ оспается реци, чего ради Народъ отъ земли „ Сквотскія изшедый, Унгары называются; Унга- „ ри наречени сущь отъ Града Хунгу (нынѣ на- „ рыцается Унгваръ, отъ куду и Комитатъ Унг- „ хенскій Имя получаѣ:) по тому, что покор- „ ше себѣ Славянъ есмь начальныхъ Особъ, въ „ шедше въ земли Паннонии долго тамо пребы- „ вали. Опкуду вси Народы окрестъ живущи „ называли Алма Сына Угскаго Князя отъ Ун- „ гваръ, а Войводство его Унгварами.“ Прагъ ошмещетъ мнѣніе сіе, сказывая, что Унгары издревле имѣли имя сіе прежде еще неже въ Моравію пришли. Намъ здѣ довлѣетъ свидѣтельство Анонимово, яко древнѣйшее прочіихъ Угарскихъ Исторіографовъ. Колико о семъ имени трудя догадъ есмь, и неизвѣстенъ, толико паче труднѣйшій видится быти о собственномъ на ихъ языкѣ прозваніи, что называются Ма-  
жари,



вѣдѣ прѣмыхъ оцѣ своихъ Унновъ, и Турковъ л. г. происшедшихъ цѣщѣ, и Греческія Писатели во обще имя Скѣвовъ употребляющыя, частію почю о своихъ Уннѣхъ и Унгарахъ употреблѣшѣ. Якоже и имя Унновъ, неправо о своихъ почю Унгарахъ разумѣшѣ, зане и оно естѣ Сарматскіимъ Народомъ общее. Тако и нѣи называлися Уннѣ Самени, и нѣи Уннѣ Сабери, или Сабери, которыхъ Славенскіи Историки нынѣшнихъ Сербовъ быти сказывають. Когда нынѣшніи Унгары еще съ Хазарами въ сосѣдствѣ обитали, именовалися Узи, и гдѣ нынѣ Новгородскіи Козаки обитають, выше Хазаровъ пребывали, якоже свидѣлствуешѣ Анна Комлина въ Алексѣадѣ Кни. VII. ст. 159, „Уннѣ, пишѣшѣ она, по простому нарѣчю называлися „Узи, и оцѣ ихъ имене Езеро оное великое „У на О, премѣненну, названо Озолинда. Зане они съ Куманами около шого Езера поселилися и пребывали.“ Езеро сіе видѣшѣ быти нынѣшнее Меоническое Езеро, зане тамо Куманія Великая была, и Езеро шое по описанію Аннину, нѣкѣи смрадѣ оцѣ себе издаешѣ, по чему и Славенскіи Народы назвали оное Гнилымъ моремъ.

## §. 6.

Нынѣ къ древнымъ сполнцамъ ихъ и изшествю въ Европейскіи западныя и полуденныя страны поштулимъ. Обще вси писатели древней ихъ и Географы, пишущѣ, что оцѣ, какъ

Л. Г. мало выше упомянуто, изъ внутренней Ассии  
 626 изшедше между Волгою и Дономъ пребывали,  
 до развоеванія отъ Пацинаковъ, и раздѣленія,  
 когда одна ихъ часть за Танаисъ къ западу из-  
 селилася, и выше Хазаровъ поселенія водрузили.  
 Хунновъ паки столицы во обще описуесть Про-  
 копій (въ истор. II. Кни. IV. Гл. 3. ст. 182.) во  
 Асии при горахъ Кауказа бывшыя. Достойно  
 естъ послушати словеса его: „Гора Кауказъ въ  
 „ толкую высоту восходитъ, что ниже дождь  
 „ ниже снѣгъ на вершину ея падаетъ когда, по-  
 „ тому, что вся облаки превосходитъ, отъ  
 „ средини же до низу безпрестаннымъ снѣгомъ  
 „ покрывается. На Востокъ и Югъ тѣхъ горъ  
 „ страна зрящая Унновъ жилища заключала, ко-  
 „ торіи Персовъ и Римлянъ границамъ подходитъ.  
 „ Страну отъ Кауказа до вратъ Каспійскихъ  
 „ протяженную, придержатъ Алани, которіи ни  
 „ чіему владѣнію не подлежатъ; Персомъ наипа-  
 „ че друзи суще противу Римлянъ, и прочихъ  
 „ Непріятелей. Ту Унии, ихъ же Сабрами на-  
 „ зываютъ, и нѣкии иныи Унски Народы обита-  
 „ ютъ.“ Сія отъ Прокопія описанная Унновъ  
 жилища, Саскій на карлики Сквѣи Европейскія и  
 Асіаическія Себаршеосфаломъ, которіи Турки  
 по томъ нареклися, воспісуетъ. Изъ прежд-  
 ныхъ своихъ Предѣловъ между Волгою и Тана-  
 исомъ сущихъ прогнанны отъ Пацинаковъ, въ Да-  
 кію гористую и Молдавію преселилися, что  
 отъ рѣкъ тамо протекающихъ, и моста Тра-

анова

янова Праи изъ Порфирогенитша заключаетъ на Л. Г. сн. 307. въ дисертации о Унграхъ.

## § 7.

Водворившися Турки въ Дакіи, нынѣшней Трансильваніи, избрали себѣ за Кнѣзя Арпада, 4-коже выше упомянуто. А въ кое они лѣто ту поселилися, разногласятъ Историки: нѣмъ пишутъ быти лѣтоу тому 818. отъ Христа, и нѣмъ во прехи 884. о обонхъ Праи изъ дводныхъ 884 причинъ сумнився, безъ сумнѣнія обаче свидѣти можно, что около половины девятаго вѣка они въ Дакіи жилища себѣ приобрѣли. Великое несходство въ Хронографіи и изхожденіи Унновъ, нынѣшнихъ Унгаровъ, между Историками ихъ обрѣщается. Праи инакъ и Бонфиніи въ томъ спорятъ. Оный пишетъ, что Л. Г. 862. 862 Унгары въ Трансильваніи поселилися. (сн. 322.) а Бонфиній свидѣющую о томъ оставилъ повѣсть; (въ Дек. I Кни. III снр. 38. 2.) „Дре-  
 „ вѣ они изъ Ассіи вышши прелѣше Танаисъ,  
 „ и посредѣ Скѣтской Европы поселилися, и съ  
 „ Будинами въ сосѣдствѣ долгое время пребы-  
 „ вали. Отъ онудуже Л. Г. 373. въ Царство 373  
 „ Валентиа на полуденныя страны переходятъ,  
 „ Народы въ Сармаціи и Дакіи сущыя покаршо-  
 „ ще до Тиси приходятъ, идѣже таборище свое  
 „ положили. Таже Л. Г. 401. прешедше Дунаиъ 401  
 „ рѣку поселенія своя въ Панноніи поселишася.“  
 Тако разногласіе между сими двоими Ауктора-  
 ми на 489. лѣтѣ происходить. Согласили же  
 ихъ

Л. Г. 744. Въ разсѣданіи, о томъ, что Бонфиній списуетъ Народъ Унговъ, а также Огарь, который отъ Аварахъ прегнанъ, во Европу, на Велы во время Юстиниановы владычія, и наречемъ себе Аварами, кои въ Италію Сумелани. (въ Ки. VII. Гл. 8.) А. Царь свойшпленнѣ Унгаровъ дѣла опишетъ, и иже въ помянутое лѣто изшедшѣхъ преданамихъ Бонфиніева повѣсти ебъ Сумеланкою и временемъ Маврїана и Юстиниана Императоровъ Римскихъ сведѣнуетъ, а Права особенное писаніе имѣетъ. Но сіа оти между собою да разудашъ.

## §. 8.

„Предоимаетъ повѣсть свою Бонфиній па-  
 „ко: Недоволевующеся Панлѣнією снамъ своимъ  
 „въ Италіи сплѣдѣти закоуванъ: но многаци  
 „побѣдны и проиции были, якоже и оны Гени-  
 „довъ единожды зобо. ихъ мертвыхъ глаго.  
 „Подобивъ и оны Гововъ шоль силно побѣден-  
 „ны, что и изъ поселеній своихъ изверженіи бы-  
 „ли.“ Потому и Аварами посла нареклѣся, и  
 „же Саввины пѣсе, нежели Унгри были. „Якоже  
 „тойже Бонфиній пишетъ: (въ Дек. I. ст. 17. а.)  
 „Шаталися они долгое время якоже и прочи  
 „Народы по всей Италіи, Нептри и прочихъ  
 „странахъ, тамъ таки возвратилися въ Панно-  
 „нію Л. Г. 744. и назвали себе Хунгарами, аки  
 „Хунги Аварами.“ Бонф. Дек. I. Ки. IX. ст.  
 „102. а.) Саввины поселеніихъ изъ Ассии во Евро-  
 „пу на табесахъ великихъ Кумани сѣде представля-  
 „етъ.

еть. Первое жилище ихъ было въ сосѣдствѣ Л. Г. Будниковъ, между Волгою и Тамансомъ, въ предѣлахъ нынѣшнихъ Азовскихъ, и тогда назывался Узи. Опшуду рѣку Дюбъ, и Донецъ прешедше второе поселилися въ странѣ Хазаровъ, при Местическомъ Езерѣ въ нынѣшней малой Татарин, гдѣ живутъ Татары Нагаискин. Но изъ шѣхъ предѣловъ, якоже упомянуто, прогнани, далее къ западу подвигнуся чрезъ Дивиръ ниже Пороговъ прешан, и между Дивиромъ и Прутомъ около рѣкъ Трула, (Дивстра) и Кусу (Буга) прешше посѣли, и страна та называея Ашелкусу, ошъ рѣкъ Ашель, и Кусу. Потомъ прешан Прутъ и вступилъ въ великую Моравію, и даже до Кіева досѣлан, а опшуду въ Дакію чрезъ нынѣшнюю Молдавію досѣлан, и завоевавшше страну эту нарекли ошъ своего имени Туркія. Часто поминасмъ Порфурогенишъ шѣхъ въковъ Историкъ Туркіи селъ сѣдующыя назначаетъ границы. (Гл. 40. стр. 90.)

„ Ошъ востока имѣла Болгарію и Дунавъ рѣку,  
 „ раздѣляющую оную ошъ Болгарь, ошъ Сѣвера  
 „ Падинациновъ, ошъ Запада Францію, а ошъ  
 „ Юга Кробацию. И таже всю нынѣшнюю Ун-  
 „ гарію и Трансильванію и Баянъ. “ Поэмошри  
 и Машпу Саскаго велика Моравіа.

## § 9.

„ Моравіа сія великая имѣла Кнѣзя Святополка,  
 „ (Свендопловуса) оловеса сунъ тогожде Порфу-  
 „ рогениша, въ Гл. 41. стр. 90. условка рѣкаго

А. Г. в сѣвернаго окрестнымъ Народомъ, Имѣвъ  
 же онъ три сына, которіи по смерти его еди-  
 но а вѣно въ мирѣ и согласіи поималъ, по томъ  
 между усобную поднали брань, а Турки между  
 тѣмъ нападше въ концы ихъ испребили, и  
 землю ихъ освоили, юже и до днесь придер-  
 жавъ. Оставшес множество Людей распуше-  
 ны, прибѣгли въ порубежнымъ Народомъ, еж-  
 рѣчь къ Болгаромъ, Крѣпачомъ и прочимъ.  
 Прежде неже Турки завоевали Моравію, обитали  
 въ оной Славенскіи Народы, въ верхней странѣ  
 къ Сѣверу Авари, которіи въ часть въ Далма-  
 цію преселилася, а часть въ своихъ мѣстѣхъ  
 осталася. А въ нижней той части бываи Серб-  
 бли, отъ коихъ и назвалася Серблія бѣвша.  
 Турки по томъ пришеде, Славянъ сихъ про-  
 гнали, и обѣ страны нѣа освоили и посели.  
 (Порфур. Гл. 42. стр. 97.) Прочая двѣхъ Туркѣвъ  
 сихъ и Унгарь, и вѣсть намъ вѣрнѣа описивати, но  
 почто Славянъ; сіи же довлѣютъ во нѣвѣдомѣ,  
 что они оудичиіи были отъ Авараѣвъ въ родѣ  
 и языкѣ. Изволися еще и о крещеніи Унгарѣвъ,  
 зане и въ томъ спорѣ естъ; въ краіу въ поско-  
 вринѣ древныхъ свидѣтельствъ.  
 О крещеніи унгарѣвъ спорить между собою  
 ихъ Исторіографіи Римскіи крѣпко спорахъ, что  
 они отъ Римскіи церкви получили оубѣ. Тако  
 Прагаезуитъ въ хроникѣхъ унгарѣвъ въ части  
 III. Кн. II. стр. 373. пишетъ, что унгарѣ отъ

Рим-

Римскія церкви, Клары, наспавлени въ вѣрѣ и крещени быди, во дни папствованія Венедикта VII около А. Г. 974. шрудами Пилигрима Патави-скаго Епископа. Но повнегда они крещеніе отвергли, и Епископію Патавискую напаствовали и разорили, другое паки, во время Дехи ошѣ Адалберта начало Христіанскія вѣры положено во Унгаріи, и крещшуся Стефану Крадю первому, ошѣ тогожде Адалберта, совершенно утвердися вѣра Христова въ нихъ (Праци въ поминущой Князѣ, стр. 381.) Протестантскіи на прописвѣ Испорки пишуть, что они наспавленіе и крещеніе ошѣ восточныи Константинопольскія церкви получили. Москвитъ въ Исторіи церковной Н. 3. вѣк. X. Часть. I. Гл. I. 5. б. пишеть: „Болозудъ и Гиласъ (Була) приидоша въ Царградъ съ сущими во власти ихъ, и приидоша свѣдѣти о крещеніи. Но единъ ошѣ князей и вѣхъ окрещенныхъ Болозудъ, вскорѣ по томъ напреждася заблужденіе свое возвратися, а Була не подвигенъ, въ пріяшой вѣрѣ возвращаяся, изъ Константинополя Ервоя Епископа со инѣми священники, въ спрану, свою приведе (нынѣшний Ердель былъ Каймангашъ его, посмотри Матпу Саскаго Унгарин или Туркин) и ошѣ шѣхъ научасымъ гражданимъ своимъ быти повелъ. По томъ Саролта дщи его посягши за Гейзу Княза Угарскаго, и мужа своего къ вѣрѣ Отца своего, возбуждася, муже на конецъ присовѣтова пріяши оную, и прочаша

Г. 4. Сейза же былъ Отецъ Стефана перваго Краля, котораго стараниемъ и сынъ его крестился. Познаваемъ еще и отъ другаго протеспавлскаго Историка, что Унгары обычаемъ первенствующиѣ церкви послѣдовали. Фридрихъ Адолфъ Дампе въ Истории Реформатския церкви въ Унгарии, (стр. 78.) сице пишетъ; „Посты убо четырехъ временъ, и шестата дне декретомъ, ономъ уложилъ святой Стефанъ, но сия не по Латинъ, сиесть Италиевъ обычаю, хранили, но по закону греческому. . . . Изъ всѣхъ сихъ явѣ видится, что Унгары по первымъ своемъ обращеніи чрезъ цѣлый и болше въкъ паче подобился Евангеликомъ, нежели нынѣшнимъ Римъ-Католикомъ. Къ помужь и Священники ихъ женати были многое время, о чемъ свидѣлствуютъ декрети Ладислава ихъ Краля въ Ки. I.“ Тако о сихъ пишетъ Кордартъ Библиоокарь Императорския Виенския библиоэски, въ книжицѣ о власни законоположеній о блахъ церковныхъ въ Гл. VII. стр. 71. Паки тойже Стефанъ Краля засвидѣлсствовати можетъ, что исповѣданіе было Унгарскія церкви, въ каснѣтѣ главъ церковной. Онъ увѣщывалъ Сына своего Емерика Духа о церкви, и о содержаніи церковнаго чина, въ Ки. I. декретовъ своихъ въ Глави 1. въ корпусѣ Унгарскаго права, единаго Христоа Главу и управителя церкви принасти, и исповѣдуещъ, Откуда догадыватися мѣстѣ есть, итѣ тогдашная Унгарская

ская церковь мѣнѣи и исповѣданія придержива- А. Г.  
лася восточнаго.

## §. 11.

Весь сей споръ Протестантовъ съ Римля-  
нами, два славныя Греческія Историки тому вре-  
мени содѣшственныи, Кедринъ и Зонаръ распра-  
вляющъ, и сумѣніе о крещеніи ихъ опѣм-  
ляютъ. „Довабеть точныя ихъ слова здѣ из-  
„писати: Многая нападенія, сказываеиъ Кедринъ  
„(въ Том. II. ст. 498. Е.) и пакости Турки  
„Римской Имперіи творили, и отъ шѣхъ пре-  
„жде не преслали, дондеже Князь ихъ Волгусудъ  
„(у Зонара Вулугудъ) въру Христіанскую при-  
„яти претворяся, въ Константінополь приде и  
„крещенъ шу приатъ отъ Константіна досто-  
„инство Папирікія, и великія дары получивъ  
„въ домъ свой возвратися. Не много же пе-  
„томъ и Гласъ (Кула) Князь шакже Турек-  
„ки, пошавъ ради вины въ Константінополь при-  
„де, и крестився, шакое же достоинство и да-  
„ры получивъ. Монаха ивкогю Іероса Славна  
„благочинствомъ взя съ собою, егже Еписко-  
„помъ Турскимъ Софлактъ Патрархъ по-  
„ставлялъ. Той пришедъ въ Туркію много шѣхъ  
„Варварскіи прелести къ Христіанскому благо-  
„честію приваде. Гласъ же въ шѣхъ пре-  
„бысавъ, и на Римляни болѣе ненастувалъ. И  
„Христіанскіи Цѣлители откупивъ, на свободу  
„оппусти. А Вулосудъ завѣшъ Богу уиженъ  
„шѣхъ нарушивъ, чашю съ своимъ еку на Ри-

„МЛАНН

А. Г. „мляни нападеніе шворилъ, поже и на Фран-  
 „цузи учинилъ, но поиманъ и отъ Іоанна Кра-  
 „ля ихъ на колѣ надѣшъ скончался.“ Сиде и Зо-  
 нарѣ пишешъ въ Том. II. Кн. XVI. стр. 152. D.  
 Но понеже Константинъ сей Императоръ, въ  
 912 912. съ Матерію правилъ царство 8. лѣтъ, а  
 съ Тестомъ своимъ и Сынами его 25. лѣтъ,  
 944 шаже самъ повелѣвалъ 15. Того самовластія  
 начало было А. 944. изъ того догадыватися мо-  
 жно, что Унгарскіи сїи Князи самовластную  
 950 ему получили крещеніе около А. Г. 950. Коль  
 долго пребыли Унгары въ восточномъ исповѣ-  
 даніи, въ Испоріяхъ необрѣтается: но ессли  
 Прага прописанне лѣто крещенія Унгарскаго  
 отъ Римскія церкви, съ дѣлѣ предложеннымъ лѣ-  
 томъ снесши прилично, то болѣе они непре-  
 были въ томъ, кромѣ 25. или по крайнѣи мѣрѣ  
 30. лѣтъ. Каковимъ же они образомъ оставили  
 восточную, а прилѣпилися къ Римской церкви, у  
 Греческихъ, Испориковъ необрѣтается. А въ  
 Славенской рукописной старой нѣкоей Книзѣ  
 зовомой Троядникъ въ началѣ 97. слѣдующая о  
 томъ назначена. „Видѣше Латїны изне-  
 „моженіе Греческое варварскаго ради нападенія  
 „на Царградъ, пришедше отъ Рима яко неупвер-  
 „жденныхъ удобно къ своей имѣ върѣ Поніевѣ  
 „приложиша. Равнѣ же и Поляки, и Моравцы,  
 „и Чехи, и Британскія Острова, кошорѣи хо-  
 „тя и издревле крещеніе приняли, добрыхъ о-  
 „баче

„баче лишени Пастырей во исповѣданіе Рим-  
 „ское отступили.“ А да бы пѣхъ въ нѣдрѣ  
 Римскія церкви преклоншихся Унгаровъ къ за-  
 паднымъ странамъ болше привязати, онѣ Кон-  
 стантинополскія же Сполницы опцѣбленныхъ въ  
 исповѣданіи своемъ утвердипи и содержаши воз-  
 могаб, Римскій Папа Сулвестръ II. поразумѣвши-  
 ся съ Ошпономъ III. западнымъ Императоромъ,  
 Стефана I. Князя Унгарскаго ово бракосоче-  
 таніемъ съ Княгинею Гизелою, ово же, подавше  
 ему Діадиму (корону) Кралевскую, мечъ и плащъ  
 съ шиплою Краля Апостолскаго къ себѣ совер-  
 шенно присвоили. Шипло сіе равно-апостола-  
 ское было долгое время аки въ забвеніи, донде-  
 же Римскій Папа Клементъ XIII. въ лѣто 1758.  
 къ болшему ободренію и поборству къ римо-  
 католической вѣры, за блаженноусопшую Импе-  
 ратрицу и Кралицу Унгарскую Марію Терезію,  
 сіяпеданѣвши же Ея наследники тоє обновихъ,  
 и пубржественно таки подтвердилъ.

Во времена оная восточныи муди и западныи Им-  
 ператоры обыканъ были. Князѣ въ Цари, производи-  
 ни и давати имъ Тяжакъ и дѣлицы, Царскія на-  
 садственно. Ошшо III. Императоръ, желая Унгаріи  
 себѣ и западнымъ странамъ привязанныхъ имѣши,  
 присовѣтовалъ Князя Унгарскаго Стефана I. нже  
 сроднику Императорову Гизелу въ Супругу имѣлъ,  
 вѣсѣтупити ошѣ исповѣданіа восточнаго, и двора  
 Константинопольскаго, смуже чрезъ Ошца своего  
 Гейзу Мѣъ Константинополью, вѣрещіе воспримша,  
 и ошѣ восточною Церквою и Имперію соединивша-  
 ся, прицѣпелъ бѣ. Стефанъ убо ово союзомъ  
 бра-

Л. Г. браня, оже и вѣдѣвъ разруж даниемъ, ако западній  
 Императоръ, прїидиши въ Францїю, воевоичного быши  
 гвдѣася, добуиши дѣль, а мѣсто оу а: Продолѣтъ (Ом-  
 троговъ, прѣдѣи оуѣ пѣдо вѣдѣсѣ) вѣдѣвнїи: и об-  
 дѣвнїи сѣ, мѣдѣ, а мѣ (сѣ) вѣдѣвнїи: Поборни-  
 комъ и засудити комъ Хрїстіаномъ дѣржася, зато по  
 совѣту есо, и послѣдѣмъ вѣдѣсто Аббаца: Моши-  
 стьра Св. Мадрига Форъ Нѣноксїа, и мѣномъ  
 Асдрак а: кѣ Папа Римскому, Свѣстоару. Ш. оже  
 чрезъ нехо дрїани, вѣдѣсѣ (Корону) и благослав-  
 нїе. Папа сѣд, агтеломъ, доже творитиша, во сѣ  
 увѣдѣнѣ, какову Корону Посланнику Стефанову  
 даши подобася, даѣ пришедемъ. Аббашу не са-  
 мо благославнїа и, Корону, но ревноши ради кѣ  
 вѣры Хрїстіанской, Стефаномъ мождѣишиа, и пи-  
 шло Краля Апоудѣска сѣдѣ ему придастѣ: Въз-  
 врадїи сѣ пошомъ Посланнику, Стефану: вѣдѣчѣ  
 лѣша Господ. 1000. вѣ. Осиротомъ, во вѣдѣ ан вѣд-  
 цемъ изъ Рима посланникъ, сумнїе подастѣ Пе-  
 чать Капитула Осиротонскаго оуѣ апа 1141, на  
 неже вѣдѣчѣ: Краля Унгарскаго ирѣзъ Архіепи-  
 скопа Осиротонскаго сойршати ся обѣчѣ сѣ за-  
 паднїи: Вѣдѣсѣ (Корону) и образѣ оуѣ вѣ-  
 дѣсѣ, како Петерфїи вѣ описанїю Святыхъ Со-  
 бор. црк. Римокатолическ. вѣ Унгарїа Том. I. сѣдѣ  
 г. повѣстѣуеши. Но да Корона сїа, и до днѣсѣ  
 при многїи вѣдѣчѣчѣхъ и вѣдѣчѣхъ сохраниа  
 сѣдѣ, вѣдѣчѣчѣхъ вѣдѣчѣхъ и вѣдѣчѣхъ вѣдѣчѣхъ  
 сѣдѣ, ма оное Греческїи вѣдѣчѣхъ сѣдѣ, она сама  
 собою очевидно, доказуеши: образѣ бо ея, иконы,  
 каменїа, и надписи вси Греческїи сѣдѣ: сѣдѣ бо  
 на ней образъ Спасителевъ сѣдѣ надписомъ ІС. ХС.  
 сѣдѣ образы Апостоловъ, и Греческихъ Императо-  
 ровъ такоже сѣдѣ Греческими надписи: она укра-  
 шѣна 53. Сафирми, 30. Рубинами, сдиннымъ вели-  
 кымъ

и мѣсь Смарагдоу и 338. Бисерин, а Сѣвѣль де-  
 валь маркоу и дѣпрѣ Ущѣ. Числѣтѣ Чина; въ  
 краицѣ: оубо въ краицѣ Греческихъ Виператоровъ оубо  
 Анни Комиселовой писемъ и мѣсь въ асѣвъ оубо дѣи, Г. Ко-  
 маркоу Испоритъ дипломатическою Апостолоу. Унга-  
 рин Царей оубо, къ коимъ оубо въ асѣвъ оубо дѣи. Обаче не  
 можно дѣидѣва оубо въ оубо оубо рѣкъ и оубо оубо есѣи,  
 мо и Порфирѣ Сисифагоу оубо Гейза, оубо оубо оубо оубо  
 сѣвъ, оубо оубо, и оубо оубо Греческая бы-  
 ни, доказуется оубо оубо оубо оубо оубо оубо,  
 да, коимъ по мѣсьтѣ римскокавалѣсийскѣ писателей  
 Сисифагу первоначалному Краю Унгарскому Вѣ-  
 нецѣ оубо Римскоу Папы и послѣмъ; оубо ни-  
 что мѣсьтѣ творитъ восточныхъ рѣкъ бѣлъ, оубо  
 куду Оубо Сисифагоу Гейза, оубо оубо оубо оубо,  
 и оубо оубо оубо оубо оубо оубо оубо оубо оубо оубо  
 первоначалнѣ воспрѣтъ, оубо оубо въ наша време-  
 на и оубо оубо оубо оубо.

## ГЛАВА XIX.

### ПОЛУСЛАВЯНЕХЪ ИЛИ ВЛАХАХЪ.

§. 1.  
 Древности Историковъ дѣидѣва оубо нынѣ-  
 шни Писатели о Влацкоу родѣ тако, якоже, и  
 о прочѣхъ Славенскихъ Народахъ, разногласѣтъ,  
 и всякъ по своему мѣсьтѣ Евмомѣ имени ихъ  
 производилъ. Въ первыхъ убо мѣсьтѣ двохъ  
 или трехъ оубо ихъ посмѣтримъ, потомъ, кое  
 мѣсьтѣ оубо тѣхъ истинѣ сходибе, покажемъ.  
 Смейцелѣй въ Исторіи гражданской (Гл. III, Часть  
 10. ст. 207.) прошину прошѣвъ Историковъ  
 Бол-

4. Г. Болгаровъ и Влаховъ единъ родъ сказывая быти, поюто двѣма именами названъ, и всѣхъ Историковъ немыслимъ и приниуемыхъ повѣствуетъ, которыи Болгаръ оупъ Волги имя производящъ, и за Славяни почитаютъ: Самъ же Влаховъ или Болгаръ оупъ Нѣмецкаго нарѣчя Великъ (Талиандъ) производящъ, а оупъ имене попомъ Влаховъ Болгарское имя происшедшее смѣло заключаетъ. Но всема смѣлъ кажется Смейцелъ, (доже и въ предописанныхъ Народахъ показанно) въ помъ, что почти всѣхъ Народовъ прѣзваня оупъ нѣмецкаго языка изводищъ. Какъ бы причина была, Ваахомъ или Болгаромъ Нѣмецкии именемъ называюща, когда и родомъ и языкомъ оупъ нихъ отличествуютъ, ниже каковаго сѣ ними помѣшательства набуощъ. Праведно есть сіе, что у Византическихъ Историковъ Влахи и Болгары за единъ народъ почитаются, Зерниащъ (въ трактѣ XVII ст. о о дусѣ) Болгарскихъ Крадей, Влахскими именуемъ, но причины довольно такового наименованя ниже оупъ, ниже имъ кто незначилъ. А яко Болгары Славяны сущи и оупъ Влахомъ оупъими, развѣ шей, кто невидѣлъ и не слышалъ Болгарина, и Влашина, сумнишия будетъ. По тому убо Смейцелсво мнѣніе и всма неумѣстнъ.

Другое мнѣніе есть Кромера Полскаго Историка въ Кни. 12, который пишетъ, что Народъ сей первѣе оупъ Римскихъ странъ въ Дакію

кию Провинцію Траянову преселенъ былъ, во время преодолѣнія Декавала Дакискаго Краля, и завладѣннѣ всея Дакіи. Придегнѣ же и сіе тойже Историкъ, что во дни Галіена и Авреліа Кесарей Римскихъ, нашествіемъ Барварскихъ Народовъ держава Дакиска вся павиенна и живоеванна, послѣди во времена Траціана Кесаря Гоои Дакіи шую за собою одержали. Тако изъ сихъ догадъ быти можеть, что отъ смѣшенія швхъ въ Дакіи оставшихся Римлянъ, Гооовъ же и иныхъ Туземцовъ, наипаче же Пецинеговъ, по свидѣтельству Луція (Кн. VI. Гл. 5. ст. 445.) и описи Азовскихъ случаевъ, ст. 51. Влахискій Народъ бытія своего начало воспріи. Женилися бо Гооослави и Пецинегі у Римлянъ, а Римляне у Гооовъ, откуда спало, что изъ сихъ двоихъ Языковъ, Римскаго и Славенскаго, весь почти Влахискій Языкъ составленъ, еже искуснымъ въ швхъ Языкахъ нетрудно увидѣти можно. Сіе мнѣ подало причину назвати ихъ Полуславянами. Саміи же ученіи Влахи за предки своя почитаютъ Гетовъ, сіеснѣ, Гооовъ, которыя Славяны были. И понеже они отъ сихъ двоихъ Народовъ произышли и породилися въ Дакіи, нынѣшней Ерделѣ, Молдавіи и Угровлахіи, шо древнѣйшихъ ихъ сподлицъ и Предковъ искати суетно было бы. Гетовъ бо обиталища была гористая Дакіа, аже заключала въ себѣ помянутыя Провинціи, и попомъ назвалася Волохія. Посмотри во извѣщеніе Маппу Слесіеву Дакіи,

и

Л. Г. и другую великия Куманіи. И когда Унгары овладѣли восточную часть великия Моравіи, и по своему имени Туркією нарекли, раздѣлше ю на осемь Капитаніащовъ, нынѣшній Ердель, Влаховъ Провинція, досталася въ жребій Капитану Гулашъ, или Юлай, въ которое время Влахи называлися Власіи, или Влахи, и Волохи. А прежде пришествія Турковъ или Унгаровъ въ помянутую страну, когда Авари, и Унны держали Дакію, они въ своихъ мѣстѣхъ неподвижны пребывающе Волохи, Волопени, и Болгары. Влаховъ мнѣніе о предкахъ своихъ подтверждаетъ Бонфиній Унгарскій Исторіографъ (въ Деск. I. Кн. I. ст. 5. а.) явъ называл ихъ Гептами. Гепти же и Гоети единъ и шойже Народъ по тогоже свидѣтельству суть, того для и Славенскаго Языка Участницы безспорно были, и нынѣ суть.

## §. 4.

Опмещетъ мнѣніе Кромерово Луцій въ помянутомъ мѣстѣ, на стр. 458. обаче вещь сама Кромеру согласуетъ. А прошивъ Смейцала Евумонъ имене Влаховъ какъ отлочно, такъ и истиннѣ сходише производитъ изъ Енеа Суавія Книги II. Европы, Гл. 2. (въ Книз. VI. Гл. 5. на стр. 456.) котораго словеса приводитъ глаголя: „Поселеніе Римское тамо пренесенное въ „предводившася нѣкого Флакка, отъ негоже „и Флаккіа наименованна. Потомъ многу времени „ни минувшу, поврежденну, якоже случается, „слову, Флаккіа, Влахіа названна, и въ мѣсто Флак-

„Флакковъ, Влахи наречени. Рѣчь Народа и до  
 „нынѣ Римская естъ, аще и по болшей части  
 „измѣненна, и Человѣку Италинскому едва вразу-  
 „мишелна естъ.“ Райхендорффъ въ хронографіи  
 Молдавіи, у Швандеровомъ собраніи въ томъ I  
 числ. 19. стр. 806. тако свидѣтельствуецъ, Но  
 и въ семъ несогласіи Историки, всакъ бо, яко  
 же глаголетъ тамже Луцій, о чемъ мало выше  
 упомянуто, по своему языку Влаховъ наимено-  
 ваніе произвешти шцишся. Даки убо живели,  
 по тогоже Луція свидѣтельству стр. 458. Пер-  
 вѣ Печиниги, (Пециноги) ошъ Грековъ же Пе-  
 цимаки, по томъ ошъ Болгаровъ и ошъ Сербовъ  
 Влахи наречени спади. Посмотри о сихъ и хро-  
 нографію Трансильваніи Райхендорфа, у Шванде-  
 ра въ томъ I. стран. 787. Сихъ Аукшоровъ по-  
 вѣсть хотя древностими за недостаткомъ и не-  
 потверждаются, сходни однакожъ вещи и искусу  
 сущъ, а Смейделій на стр. 209. раздѣливъ Вла-  
 ховъ, и оставшую часть, въ Трансильваніи соб-  
 ственное имя Влаховъ одержали, а прешедшая  
 Испрь рѣку и въ Мусеи поселяшаяся, Болгарами  
 себе нарекла. Но понеже Влахи по тогоже сви-  
 дѣтельству (стр. 208.) ошъ Римлянъ прорасли,  
 попому и матернимъ діалектомъ себе Румуни  
 называютъ, аки Римляни, сдѣловало бы, что  
 бы и Болгари ошъ шѣхъ же Римлянъ проникли,  
 и иѣкое бы согласіе въ Діалектѣ съ Римляни ша-  
 ко, якоже и Влахи, или Румуни имѣли: но кро-  
 мѣ всякаго прекословія Болгарии шже съ Римля-  
 ни,





Л. Г.

## §. 6.

Еще нѣкое прозваніе опѣ Грековѣ Влахомѣ приданное, обрѣтаемъ. Они по своему обычаю вся Народы въ горахѣ пастырское житіе проводящихъ, Мавровлахами, шако яко черныхъ рабощниковъ: того ради Венеціани и прочіи Таліанды, опѣ Грековѣ примше обычай, жителей Расскихъ, Босанскихъ и Хорватскихъ, Морлаками, или Мавровлахами называютъ. Тако Хорватская гора иногда названная бѣла гора, шаже опѣ Грековѣ наименованна Морлаха, и по томѣ опѣ горы шоя имене и Народѣ проименовали Морлахи, и нѣи же ихъ и Мавровлахами называли, якоже Кодишъ свидѣтельствуеть. По представленію Луція въ Кн. VI. Глав. 5. стр. 459. Была Частъ шая земли въ Хорватской западная по берегу моря Адриатическаго, ядѣже нынѣ Сень приморскій градъ естъ, по описанію географическихъ картшѣ. Ими же иная имена Греки подавали по своему обычаю, якоже нѣкихъ нарекли Коцовлахи. А причину наименованія шого сію представляетъ Луцій. Кн. VI. Гл. 5. стр. 455.) зане многіи опѣ нихъ въ войнахъ поимани удовѣ своихъ лишени бывали, опѣ онудуже поругашели опѣ Грековѣ шако названи: по Славенскому же нарѣчію нарицаются хроміи Влахи.

## §. 7.

Не неприлично естъ и нинихъ Латинскихъ Аукторовѣ мѣше о порожденіи Влаховѣ Дамскихъ въ краишѣ предложши. Приводитъ Луцій Лон-

гина,

гина, Луйшперанда, Миховѣа, и Кромера пишу- А. Г.  
щихъ, что первѣе Влахи назывались Пецинеги,  
по тому что въ Горахъ своихъ пасуще, при  
огни ноги грели, и акибы пекли ноги свои, по-  
томъ за долго Влашко имя приобрѣли, тако и  
выше въ §. 3. назначенно. Повнегда же они съ  
прочими Славенскими Народами помѣшались,  
Влаховъ имя получили. (Луцій Кни. VI. Гл. 5.  
стр. 456.) А коего рода и порѣкла Пецинеги  
были, выше уже сико довольно было, доказан-  
но. Или убо отъ Гетовъ, или Пецинеговъ Вла-  
хи произышли, безспорно обрѣтаемъ ихъ Сла-  
вянъ быти. Но понеже самый Диалектъ ихъ, и  
собственное домашнее имя Румунъ, Римлянъ  
ихъ быти свидѣтельствуемъ, изъ обихъ заклю-  
чаемъ то, что они суть, тако рещи, Народъ  
сложенный изъ Славенскаго и Римскаго, якоже  
и горѣ упомянушо. Тѣмъ убо праведно Вла-  
ховъ или Румуніовъ полуславянами называемъ.

## §. 8.

Настоящаго времени раздѣленіе Влахинъ гео-  
графически въкупъ и Исторически описуемъ  
Луцій (Кн. VI. Гл. 5. стр. 461.) сице. „Цѣлая  
„Влахія, якоже древле въ двѣ Провинціи раздѣ-  
„лялася, сирѣчь: Богданію, и страну великаго  
„Истра, по свидѣтельству Лаоника Кн. II. па-  
„ко и нынѣ два разные имѣетъ Принцы, реченныя  
„Воеводи. Воспочная, яже и малая отъ Гре-  
„ковъ, Славянъ, и Турковъ Угровлахія имену-  
„ется, отъ Латинъ же Трансальпа, или Влахо-

Р

„запла-

А. Г. „западинская, или Вышняя, а отъ самыхъ  
 „Влаховъ Моншена прозывается.“ (Серби и до  
 нынѣ спрану шую Каравлахією, а жителей Ка-  
 равлахами именуяютьъ:) „Нижняя же, сіестъ Во-  
 „сточная, и большая, иногда Мавровлахія на-  
 „менованна, шо естъ: Влахія черная отъ Гре-  
 „ковъ, и отъ нынѣшнихъ Турковъ Карабогда-  
 „нія нма получила. Сю испую Славни, шако  
 „и прочія порѣки Молда, Молдавією именуяютьъ.  
 „Географи всю спрану шую во Влахію и Мол-  
 „давію раздѣляютьъ, и занеже обон сіи Влахін  
 „характеръ Болгарскій или Славенскій, Кури-  
 „ловъ названный, упошребляютьъ, и Князей ді-  
 „пломата, и прочая публичная, привашная и  
 „церковная дѣла пѣвже Характеромъ отпра-  
 „вляються.“ Кшоже изъ древныхъ временъ нѣ  
 сѣхъ Влашкихъ Провинціяхъ обиналъ, отъ Стра-  
 вона Кни. II. научаемся, и изъ Картинъ Саскїе-  
 выхъ видимъ быти Баспарновъ. Сходно и Бон-  
 финіи (въ Дскад. I Кни. II. сп. 21. В.) Луцію пи-  
 шеть, сказывая что нынѣшнія Влахіи по шог-  
 дашнему обычаю набережною называлися.

### §. 9.

Главнѣйшая во Влахославенскомъ родѣ Фа-  
 миліа была Басарабовъ, естъ же и спрана тако  
 называемая Басарабія, пѣвмъ откуду шаковое и-  
 мя и спраны сей, и Фамиліи оной приданно по-  
 смотримъ, да бы по сихъ слѣдующія повѣсти  
 лучше вразумительни быти могли. Отъ полу-  
 мощныхъ спранъ къ Югу изшедши Славяны о-

вѣи

вѣи поселилися въ обѣихъ Мусіахъ до чернаго А. П. Моря по рѣкѣ Дунавѣ, овѣи же отъ сѣверныя страны Дунава до рѣки Дибсра, гдѣ нынѣ Бендерѣ и Бѣгородѣ, посѣли землю. Началныи Народа того Славенскаго обычай имѣли Сыны своя наименованіи Богославомѣ, нѣи же Богоданномѣ, а другіи Богодаромѣ, прочіи Божѣирабѣ называлися. Отъ перваго онаго Божираба за долго Фамліа водилася, даже до временѣ Иракліа Царя Греческаго. Отъ нѣхъ единѣ заручилѣ себѣ дочерѣ Иракліеву, и въ сродство съ Греками по тому вступили. Таже Греки сѣхъ сватовѣ своихъ, за мягкость Діалекта своего, якоже и Славянѣ Славямаи и Славинамаи, назвали Бесирабѣ. Отъ онудуже не пощю Государя земли тогда бывшаго, но и Владѣніе его Бессирабією нарекли. По томѣ Влахи за дебелость своего Языка еще превѣннвшіе нѣкая писмена прозвали оное Бассарабіа, которая и до нынѣ на Картинахъ Географическихъ назначается. Фамліа пая Бассарабовѣ до самыхъ позднѣйшихъ временѣ продолжалася, отъ неяже и Уроша V. Краля Сербскаго Тестѣ былѣ Влайко Бассараба, который ему сѣ дочерію подалѣ въ наслѣдіе Банатѣ Северинскій, сирѣчь, землю между Олшою, Банатомѣ Темнишварскимѣ, Дунавомѣ же и Ерделемѣ, Влахи по томѣ сѣбѣсѣвшіея съ Славянами, началѣ себе прозывати Славеновлахами и Влахославенямаи. Прочая, же къ обонѣхъ сѣхъ Влахѣи и Молдавѣи и Каравлахѣи описанію надле-

А. Г. жала бы, оставаяю, ово чшо дѣла ихъ къ намѣ-  
ренію неслужашъ, ово, якоже и Смейцелій жа-  
луется, чшо Ауупоровъ описавшихъ дѣла ихъ не-  
имѣлися. Нынѣшнее состояніе ихъ подѣ Тур-  
скимъ игомъ есть рабское: Часть нѣкую волю-  
спии имѣюшъ въ шомъ, чшо собственныя Кня-  
зи и повелители имѣюшъ.

## ГЛАВА XX.

О

### РОКСОЛАНАХЪ, ИЛИ РОССІАНЕХЪ.

§. 1.

**Е**динъ опѣ Сарматскихъ Народовъ (да пакы  
возвратимся въ сѣверныя Народы) былъ Роксо-  
лани, опѣ которыхъ нынѣшніи Россіани порѣ-  
кло и начало рода своего производяшъ. Роксо-  
лани шїи по описанію Синописи Россійскія (спр.  
14.) изъ двохъ главныхъ Сарматскихъ Наро-  
довъ составлени суть. Зане въ тѣхъ странахъ  
пребывающіи Алани, Славяны и выше тѣхъ Рос-  
си, по шомъ соединившесе прозвалися Роксолани,  
аки бы Россо-Алани. Кромѣ того еще въ тая  
времена и ния прозвища, сказующу Мавроурби-  
ну (спр. 68.) имѣли, напримѣрѣ: Тоссолани,  
Труссолани, Русяли, и Руски, шже и Мо-  
сквитяни, или Москали: обще же въ Римскихъ  
краяхъ подѣ именемъ Скѣвовъ, якоже и прочіи  
Славян-

Славенскіи Народы познаваси были: Свидѣтель Л. Г. тому естъ Кедринъ (том. II. стр. 433. С.) тако говора: „Росси, сѣи родъ Скѣскіи, на Сѣверѣ „при горахъ Тавра пребывающѣ звѣринный и су- „ровъ естъ.“ О древностехъ Россовъ Смейцелій за недостаткомъ Историческихъ свидѣтельствъ сумнился, и почію отъ Л. Г. 860. извѣстныхъ 860 были казуемъ (стр. 253.) Аукторъ же Синописи помянутыи производитъ родъ и языкъ Россовъ отъ самаго Іафета всѣхъ Славянъ Прародителя (стр. 11.) Не неприличенъ догадъ сей естъ, когда вси Славенскіи Народы, какъ уже въ началѣ описанно, Іафета Сына Ноева за Праотца своего признающѣ и почишающѣ, то что и Россомъ, главнѣйшей того Народа части, отъ тогожъ порѣкло свое производити воспрещаетъ.

## §. 2.

По коей таки причини Росси Москалами, (у Мавроурбина Московитянами) назвались, подобнѣ разногласящѣ Историки. Во первыхъ Смейцелій (стр. 253.) казуесть, что наименованіе сіе не издревле оны прищажали, но послѣде, и не по приличію приданно. Зане въ 1323. лѣшо Іоаниъ Князь Сынъ Даніила Келети престолъ свой во градъ Москву пренеслъ. И отъ того времени по рѣкѣ Москвы и Градъ Москалами именованіи сшали. Но понеже имя то естъ узкое и частипедное, не цѣлому Народу, но единому почію Книженію приданное, того ради  
отъ

А. Г. отъ временъ Петра Великаго избыччалося, и которыхъ за долго неприкладно Москалями звали, нынѣ по достоинству Руссами именуемъ. Согласуемъ сей повѣсти и Кромеръ Польскій Испорикъ, что помянутый Юаннъ Князь въ реченное лѣто Престолъ Княженія въ Москвѣ водрузивъ, поспроилъ и внутреннюю крѣпость и до днесь называемую Кремль. Противу мнѣнія

Быт. гл. 10. ст. 2. обонхъ сихъ Испориковъ Россійская Синопись на стр. 17. о Мосохѣ шестомъ Сыиъ Ноевъ повѣствуя пишетъ, что Мосохъ 131. лѣта по попопѣ изшедъ изъ Вавилона съ племенемъ своимъ во Ассии и въ Европѣ надъ брегами Чернаго Моря, по приумноженіи же Народа надъ Дономъ и Волгою, и Меотическимъ Езеромъ поселился, и отъ Прародителя своего по племени и имя получилъ Московити. Тако и Москва Народъ, подобивъ же и вся Россія отъ Мосоха произышла. Отъ него же и рѣка Москва, а отъ рѣки Градъ Царствующій наречены. Тойже Аукторъ Синопси и изъ Пророчества Іезекіилева Гл. 38. и 39. показуемъ, Мосоха быти Князя Роска. Яко древность сію, тако и разногласіе Испориковъ изсѣдовати, превосходитъ силы моя, по тому лучше мню коегождо оставити изобилovati въ мнѣніи своемъ, нежели чрезъ мѣру смѣлимъ перомъ чужія труды исправляти, зная, что таковыя древности по болшей части отъ догадовъ, волныхъ зависятъ. Между естли разногласящихъ Испорикъ

лѣжно рассмотримъ, весьма сходенъ догадъ Сунопси истины видится, изъ того, что Славенскій Народъ по общему мнѣнію отъ Іафета низходящъ, а Мосохъ сынъ былъ Іафетовъ кромѣ всякаго сумѣнія свидѣтельствующу священному писанію въ Бытіяхъ Гл. 10. ст. 2. шѣмъ и Мосховитовъ нынѣшнихъ Россіанъ не нелѣпо нарещи можемъ.

### §. 3.

Посмотримъ еще ошкуду, они Россіанъ приобрѣли имя. Повнегда Славенскій Народъ въ великое число привиде, начали по лицу земли разсѣивашися, и отъ разсѣянія того получили новое имя *разсѣяни*, и по діалекту нынѣшнему Русскому Россіани. По тому и Греческіи Историки нарекли ихъ *спорамн*, отъ *споросъ* сирѣчь Народомъ разсѣяннымъ. Тако о семъ свидѣтельствуемъ Мавроурбинъ о Славянехъ Россіскихъ на стр. 68. и самая Сунопсисъ на ст. 14. Вкупѣ и причину того наименованія полагаемъ также такую: „ что они на широкой части „ свѣта по многимъ различнымъ странамъ, нѣи „ надъ моремъ Понтическимъ и Евксиномъ, нѣи „ надъ Танисомъ, или Дономъ, и Волгою рѣ- „ камъ, нѣи надъ Дунавскими, Днѣпровими, „ Днѣспровими брегами, широко и различно селен- „ ми своими разсѣивашася.“ Тако всѣмъ Славенскимъ Народомъ наименованіе сіе, по греческихъ Аукторовъ свидѣтельству, когда ихъ спорами нарекли прилчествовало, но по томъ изселив-

ше-

А. Г. шесѣ изъ Сармадіи, разная получили имена: отъ горѣ, лѣсовѣ, Князей и подобныхъ, а нынѣшніи Россіани и до днесъ оное одержали тако, якоже и древня Славянѣ пребывалища. Другіи паки Испорики проименованію отъ града Росси, иніи отъ рѣки тогожѣ имене, нѣдѣи отъ Русскихъ владовѣ были хошашѣ: но таковая мнѣнія опмещешѣ Синописи, въ единомъ же почію *разсѣянн* порѣкло Россовѣ полажешѣ. А Михаилъ Ломоносовѣ въ краткомъ лѣтописцѣ своемъ въ §. 5. о Имени Россискомъ тако повѣствуешѣ: „Варя-  
 „ ги Россивѣ древняя времена именовалися Роксо-  
 „ ланми, яли Россоланами запо, понеже Росси  
 „ съ Аланами соединившеся, совокупно жили. Пре-  
 „ сѣланися изъ Ассіи сѣверною спраною съ Сар-  
 „ мапами, и отъ иностранныхъ Писателей съ  
 „ ними единокорудами почишаются. По томъ  
 „ поселилися другими Славенскими народами, о-  
 „ коло южныхъ бреговѣ Балтійскаго моря при  
 „ рѣкѣ Руси, гдѣ нынѣ старая Пруссія, Кур-  
 „ ландія, и бѣлая Россія. Отъ Варягѣ пѣхѣ и-  
 „ нимѣ именемъ опмичалася, и Россами назвали  
 „ себе. Соединилися они и съ Говами, и по Бал-  
 „ тійскому морю воевали; Оспавшіися на старомъ  
 „ жилищѣ Росси назвалися Поросси, али бы оспан-  
 „ ки отъ Россовѣ.“ Потомъ премѣнившіе нѣкая  
 писмена и до днесъ Пруссами именуются. Ся спа-  
 рая Ошчизна Россовѣ, во дни владѣнія Елисавети  
 первая Императрицы Россіаномъ въ руки доста-  
 лася, въ случай войны Прусскаго Краля Фриде-  
 ри-

рика съ домоу Аустрискиѣ, въ 1756. которая А. Г. пакн по смерти Елисавети Пруссоѣ возвращена 1762. года, Изъ преднаписанныхъ Ломоносовыхъ рѣчей видимъ, что онъ не отъ разсѣянiя, но отъ Роксолановъ, Россовъ имя производилъ, паче же отъ рѣки, при коей поселился, Росси. Но опадимъ и ему право тое, что и прочимъ, еже изобилувати въ мѣстѣ своемъ. Едино еще примѣчанiя достойно естъ, что Мавроурбинъ Россовъ тако, якоже и прочихъ Славянъ, изъ великия Скандинавиѣ изшедшихъ написалъ, на помянутомъ мѣстѣ: но онъ въ томъ немало ошибся, когда Славянъ всѣхъ первѣйшая мѣста поселенiя, и тако рѣчи рожденiя въ Ассiнскихъ странахъ была, якоже индѣ упомянуто. А о Россахъ явѣ изобличаетъ его здѣ приведенный Ломоносовъ пиша, что они изъ Ассiи во Европу преселялися. Или убо отъ Роксолановъ, или отъ разсѣянiя Росси прозвалися, далше спорити nebudeмъ, зане оба шii догады не безъ основанiя полагаются, занега шакко оба во едино собрати можно, что изъ самыхъ древнѣйшихъ временъ, прежде разселенiя со Аланами соединиася Росси, и Роксолановъ имя получили, повнегда же далше къ Балтiйскому морю преселился, Аланомъ уже развоеваннымъ, по разселенiю тому другое прозванiе приняли Россiанъ, и занеже разсѣянныхъ общее Славяномъ быти прикладно казалось имя, они себѣ собственное Россовъ избрали.

§. 4.

А. Г.

## §. 4.

Древняя пребывалища и поселенія Роксолановъ, по представлению Графа Бранковича, описуящъ Помпей и Плиній въ Сквѣи Европейской при брегахъ Меопического Езера. Которое описаніе Господинъ Саскій на картѣ помяъ Сквѣи живо глазами представляешъ, поестъ, что они пребывали между Дибромъ и Донцемъ надъ помянутымъ Езеромъ, выше Язиговъ Меопидовъ. Приводитъ еще Бранковичъ во избвщеніе сихъ древнѣйшаго Географа Справона въ Кни. VII. псвѣствующа, Роксани паче къ СВверу пребывали между рѣками Танаисъ, и Дибромъ, гдѣ въ широкихъ полевыхъ мѣстѣхъ пасуще скотъ свой жителствовали. По разсвѣніи опшуду нинъ въ прежнихъ мѣстѣхъ оспали, нинъ же поселился при брегахъ Балпійскихъ, опкуду паки возвратилися въ прежнія жилища своя, и по своему имени и спрану шую нарекли Россією. Порфурогенитъ слѣдующимъ образомъ своихъ временъ столицы Россовъ описуешъ: „Выше, говоритъ онъ, Пационаитовъ „естъ Руссія, въ которой главная мѣста была „Церингора, и Немогарда, Теліуца, и Вусе „гарда, и прочая. Въ Немогарди Ингоръ Сфен „дослаба (Игоръ сватославичъ) сынъ Россійска „го Князя пребывалъ.“ (въ Гл. IX. о правл. Имперіи стр. 49-51.) Пационаитовъ же спрана въ шая времена была весь оный предѣлъ въ длину между Прутомъ и Донцемъ, но обомъ брегамъ

гамъ Дибра, еже видѣти есть на картниѣ Са- Л. Г.  
скаго великія Куманіи. Тако и описаніе Порфуро-  
рогенишова, и представленіе географическое  
Саскаго изрядно съ повѣстію Справоновою со-  
гласуютъ,

## §. 5.

А Мавроурбинъ на стр. 68. о Россахъ и  
древныхъ ихъ сполницахъ тако пишетъ: „Сла-  
„вяны Русси всегда жили внутрѣ Сармаціи  
„Европейской, гдѣ и ныкѣ обрѣтаются, раз-  
„ширивше же много свое державство прогна-  
„ніемъ всѣхъ Народовъ ближнихъ, или прину-  
„жденіемъ жити по ихъ обычаю“ Пособству-  
етъ Мавроурбину Порфурогенишъ, именно Наро-  
ды тѣ представляя на помянутомъ мѣстѣ та-  
ко: „Руссомъ Даники были прочіи Славенскіи  
„Народы, яко Лензанени, Бербіани, Друнгуба-  
„шаріи, Крибязари, Сербин, и прочіи.“ При-  
дастъ къ симъ Мавроурбинъ, описывая широ-  
кія границы Россискаго владѣнія, что въ ихъ  
области Югорія или Югра Провинція и опече-  
ство Унновъ была: (Негли ошъ сея Югоріи и  
Унгарія проименованіе свое получила,) „откуда  
„наводилъ: того ради испущая слава о Россіа-  
„нехъ, что ихъ подданіи въ прешедшихъ вре-  
„менахъ покорили себѣ прекраснѣйшыя страны  
„Европейскія.“ Оба сии Историки кромѣ про-  
чихъ Славенскихъ Народовъ Сербовъ и Унновъ  
Апиловыхъ Даники Россискими быти ска-  
зываютъ. О томъ же Мавроурбинъ, и наипаче что

Ун-

Л. Г. Униовъ касается Праинъ въ прочихъ Угарскихъ Историкахъ ошмещетъ, сказывая, что Униа никогда никому николиже работала, но всегда вольны пребывала. Прочее повѣстъ свою Порфурогенишъ продолжаетъ сими словеси: „Русси  
 „сн кога на Константинополь походы дѣлали  
 „зимнымъ временемъ, у своихъ снхъ Данниковъ  
 „по квартирамъ пребывали. Наступающу бо  
 „Носмврѣо Князь ихъ совѣмъ народомъ Рус-  
 „скимъ въ помянутыя Народы разходящя, у  
 „ныхъ до Априліа пребывающе, даже опшуду  
 „двигшеса походъ свой продолжающъ къ Цар-  
 „граду своими моносилами по брегамъ Болгар-  
 „скимъ.“ Въ послѣдняя же времена Россіи начали преуспѣваши въ силѣ и крѣпости, и завладѣли оружіемъ своимъ полунощную всю страну Европы до самыхъ Краевъ Леденаго моря, до снхъ паки и всю во Ассіи Сибирскую страну, до Тихаго моря и до предѣловъ Хинскихъ, и Тапарскихъ. По чему нынѣшнее Россійское Имперіумъ есть паче прочихъ Государствъ въ Европѣ наиболшее.

## §. 6.

Кромѣ снхъ мало что выше упоминаютъ Историки о древностехъ Россовъ изъ того, что сами они проси были и некнижни, въ первыхъ бо получили писмена отъ Греческихъ Царей, и начали записивати дѣйствія своя, отъ Лѣта спасителя 790. (Синописъ ст. 28.) Иностранни же Писатели по случаю, якоже и о прочихъ

чихъ Славннхъ, упоминаютъ. Мавроурбинъ Л. Г. описывая употребляемая ими оружїа, которая была Сабла, Лукъ, копїе, Пансиръ, и щитъ изъ Воловой кожи, единъ приводитъ, что они во время Веспасїана Кесаря преплывше Дунай и порубивъ два полка Солдатъ Римскихъ, вошли во внушреннюю Муссею, и тамо убили Агрияпу Консула и Президента. Подкрѣпляетъ мнѣніе сіе и Графъ Бранковичъ изъ Корниліа Такша оба же пишутъ, что тогда Росси или Россїане обижали въ Муссеи Иллирической, отъ ниже спрана и до нынѣ называется Расса, а жившїи Расса, которая прозвища посла развращенна отъ иностранныхъ и Расса Рація, а Расса Раца, и Расціани въ мѣсто Рассаїани и до нынѣ называются. Посмотри Мавроурбина на страницѣ 69. Графъ пакѣ Бранковичъ шочю во Исторїи своей отъ Роксолановъ или Россовъ нынѣшнихъ Рассовъ или Рацовъ племя и породу водитъ, по тому они и во всѣхъ челобитныхъ своихъ писанїяхъ Леополду Первому Кесарю Римскому поданныхъ Л. Г. 1691. Рожсанами подписывалися.

## §. 7.

Многократно Росси съ Голами содружившїеся Римскую Имперїю яваствовали, по слову Мавроурбинову, (ст. 70. а найпаче въ Л. Г. 848. 848 когда Фотій Пашріархъ пославленъ, словеса сущь Кедринова (Том. II. ст. 433 С.) » и Бранковичъ Кесарь во Имперїи Греческой съ

А Г. „Императоромъ владѣвъ, вся провинціи околѣ  
 „Понта Евксина Флотъ Россискій сокрушалъ  
 „и разорялъ, и самый Царградъ осадилъ. Ко-  
 „гда они Константинополь въ великое бѣдспвіе  
 „привели, мало потомъ тиѣвъ Божій опѣвѣдав-  
 „ше чудомъ бывшимъ опѣ рызы богоматере  
 „умоченной вскрай моря во отечество свое воз-  
 „вратился.“ Подобная пишупѣ Зонарь въ  
 Том. II Кн. XVI: ст. 127. С. и Леонъ Грамма-  
 тикъ въ хронограф. ст. 368. Е. Паки въ дру-  
 гой разѣ славнымъ флотомъ восвали на Греки и  
 многую добычу взявше возвратилися. Лѣпо есть  
 и о сеп баталіи послушати Кедрина. Пишетъ  
 онъ въ Томѣ II. ст. 493. 494. Въ Царство Ро-  
 мана (у Мавроурбина Леона написано) „Лака-  
 „пена Индикта 14. Іуніа Месеца Россискій флотъ  
 „опѣ 10000. кораблей (у Мавроурбина 15000)  
 „состоящъ, поднялся на Римляни, противъ же  
 „шого отправленъ съ флотомъ. Теофанъ Па-  
 „трикій многія корабли Россискія сожже, сокру-  
 „ши, и разсипа, и поима, малымъ иѣвкимъ спа-  
 „сшимся. Россі же тѣмъ прежде неже побѣдени  
 „быша, многія бѣди сотвориши. Пѣвниихъ  
 „бо ннихъ ко кресту пригвождали, ннихъ къ  
 „земли прибадали, ннихъ на цнль поспавляли и  
 „спрѣлами пробадали. А которіи опѣ тѣхъ о-  
 „брѣанся опѣ священнаго чина острими гвозд-  
 „ми главы ихъ пробадали: Но Римляни ихъ бла-  
 „гополужно и на второмъ сраженіи водномъ по-  
 „бѣдили и прогнали.“ О сихъ шаковая же по-  
 вѣсть

вѣсть обрѣтается и у Леона Грамматики въ Л. Г. хрон. сп. 401. В. С. Каковы были корабли пѣи Россискаго флота, похребно естъ разумѣти. Небыли оны по нынѣшнему обычаю великии военни корабли, зане въ тое время художества се-го у Россовъ и прочихъ сѣверныхъ народовъ не было, но похю Моноксила, которая естъ ладїи отъ единого древа издубленныя, у Лапанъ называлися *Triagiæ*, или *Sarhi*, Свойственнѣ же оныя употребляли Сквен, Булгари, Русси, и прочи на сѣверѣ обитающїи Народоы, и свои ихъ нарѣчїемъ называлися Голици. Тако описуеъ Моноксила Бандурїи въ примѣч. на Порфур, сп. 19. Нынѣ тая Моноксила именующя дубы, понеже отъ великихъ дубовыхъ древъ спесанни и издубленнїи естъ, Сербїеже про-сто называють ихъ ораницами. Но о сихъ вы-ше уже упомянуто.

## §. 8.

Оружелюбный сей Народъ многїа войны сѣ окрестными Народами имѣлъ, которыя здѣ по-дробну описываема вѣсть мѣста и намѣренїя, посмотримъ похю оныя, которая въ полуден-ныхъ странахъ въ Греческой Имперїи приключал-ся. Кедринъ найпаче оныя описываетъ въ своей Исторїи, въ Том. II. Едина на Римскую Имперїю случился во дни владѣнїя Никифора Фо-ки, который получилъ царство въ Л. Г. 963. 963 Царствующу, пишеть Кедринъ, въ помну-томъ Том. сп. 517. С. „Никифору ф-

А. Г. „четвертое лѣто того Индикта 10. Месеца Ю-  
 966 „ нѣа, изыде Фражскія гради осмогрѣти, и при-  
 „ шедъ до великѣа суды Пешра Болгарскаго Кня-  
 „ зя писаними увѣщевааъ, да бы Турковъ (ны-  
 „ нѣшныхъ Унгаровъ) чрезъ Испрь не пропу-  
 „ стилъ, еже Римскія державы пѣнати. Бол-  
 „ гаринѣ непослушавъ совѣта, но паче всѣми про-  
 „ исками извиняса въ томѣ. Никифоръ убо Ка-  
 „ докура Херсонскаго Князя Сына, Папрікіа до-  
 „ стпойнствомъ почте, и посылаетъ его къ Свя-  
 „ тославу Князю Россискому, (былъ онъ сынъ  
 „ Игоріевъ, а внукъ Руриковъ) обѣщаними и дары  
 „ возбуждая его, еже Болгаромъ войну объявити.  
 967 „ Росси примше совѣтъ Индикта 9. Месеца Ау-  
 „ густа въ 5. лѣто владѣніа Никифорова на Болга-  
 „ рію наступили, многія грады и крѣпости Бол-  
 „ гарскія (въ сѣнописи число шѣхъ положенно  
 „ 80.) съ землею сравняли, и съ великою доби-  
 „ чею въ страну свою возвратилися.“ Тако и  
 „ Зонар. въ Том. II. Кн. XVI. ст. 126. и 163. по-  
 „ вѣствуетъ.

## §. 9.

968 „ Наки въ слѣдующее лѣто шѣмъ же образомъ  
 „ напаствовали они Болгаръ, и оныхъ себѣ по-  
 „ корили, и въ пѣнѣ ошвели два Сына Петро-  
 „ ва (Петръ бо уже умре) Бориса и Романа.  
 „ Видѣвше же пріятность, и удобность страны  
 „ той, въ страну свою возвратилися прочее не-  
 „ хотѣли: но уговоромъ съ Никифоромъ учинен-  
 „ нымъ отказавше, ту пребывати и поселити-

„ ся

„ся установили. Сію ихъ сеншенцію соушвер- Л. Г.  
 „дилъ Калокуръ, который Иоанну Цимискіи Им-  
 „періумъ опнасти хотѣлъ, и обѣщаль имъ всю  
 „Болгарію уступили, миръ вѣчный сотвориши,  
 „и дань обѣщанную имъ прибавляти, и за дру-  
 „ги имѣши во вся дни своєї жизни, есшли точію  
 „они сонзволяшъ ему токмо быши Императо-  
 „ромъ. Росси, сими словеси напишени на уго-  
 „воръ сей непристали: того ради Императоръ  
 „оружіемъ съ ними дѣло сіе расправляти умы-  
 „слилъ, отъ востока и запада собираетъ Полки  
 „свои. Но Росси и Князь ихъ Святославъ, у-  
 „разумѣвше Императорское приуготовленіе при-  
 „совокупляють Болгаръ, которыхъ въ своей вла-  
 „сти имѣли, призвали же въ содружество Пацына-  
 „ковъ, и пребывающихъ въ Панноніи къ западу  
 „Турковъ, и тако составили армию сильную отъ  
 „300000. человекъ состоящую. И Эмъ гору  
 „прелѣвше, Оракію огнемъ и грабленіемъ плѣ-  
 „нятъ, поставили Лагеръ свой при Адрианопо-  
 „ли. А Варда, Императорскихъ Полковъ вождь,  
 „вѣдая себе въ силахъ много менша, 12000. то-  
 „чію воевъ имѣаше, хитроспїю умысли множе-  
 „ство побѣдити: въ засадахъ постави вѣкую  
 „часть войнства своего, а съ прочими заклю-  
 „чнся между стѣнами града, ожидая подобна вре-  
 „мена. Варвари же насмѣвающесе Римляномъ,  
 „чшо они изыти на сраженіе не смѣють, за то  
 „проводили въ пїанствѣ и играхъ время  
 „кромѣ подобающаго военнаго По

А. Г. „ посылаетъ Іоанна Алакасенскаго съ малмиѣ  
 „ числомъ воевъ, провѣдати неприятелискии Полки  
 „ давъ ему приказъ, да, естли Неприатели на  
 „ него наступяшъ, онъ бѣгству себе вдасть,  
 „ въ добромъ обаче порядкѣ возвращаяся и по-  
 „ легку, дондеже на засаду наступишъ Неприатель,  
 „ и тогда бы скоро и непорядочно разбѣжался.  
 „ Варвари они были на три часпи раздѣлены, въ  
 „ единой Россіи и Болгари, а въ другой Турки,  
 „ особенно же Пацинаки. Случися, что первѣе  
 „ Іоаннъ на Пацинаки нашелъ, котори тогда  
 „ часъ напали на него, онъ же по приказу началъ  
 „ уступати гонящимъ ихъ Пацинакомъ: Повнег-  
 „ да же пришли къ засадѣ, тогда разбѣжались  
 „ Римляне, а Пацинаки тако разсыпанныхъ по-  
 „ ганяюще, и сами разсыпалися. Тогда абіе Вар-  
 „ да съ Полками своими нападе на нихъ, и окру-  
 „ живше ихъ мало не всѣхъ иссѣкоша. Тако  
 „ хрѣпчайшии Скѣѣи ту погибоша. Омъ пѣвнен-  
 „ ныхъ Скѣѣовъ разумѣвъ Варда, что прочи въ го-  
 „ товности ожидають сраженіе, отправаляется  
 „ проптиву ихъ. Варвари уразумѣвше погибель Па-  
 „ цинаковъ унивашп спали, неменше же другъ  
 „ друга поощряюще исходятъ предъ Римляни.  
 „ И первѣе конницы ихъ Атакъ учинила на Ри-  
 „ мяни, которую они благополучно отразили,  
 „ и даже до Пѣищевъ прогнали. Потомъ на нѣ-  
 „ кїи часъ въ сумнительной побѣдѣ бѣлся, на  
 „ послѣдокъ побѣдили Римляне, а Скѣѣи поте-  
 „ рявше чинъ, плещи дали, которыхъ побывающе  
 „ Ри-

„Римляни все поля шпуртами исполнили, мно- Л. Г.  
 „гихъ въ павънъ вѣлаи, а ни единъ безъ рани не-  
 „избѣжалъ. Отъ Римлянъ въ сбчи той пали  
 „25. человекъ, все же ранени были.“ Тойже  
 Кедриъ въ Том. II. ст. 522-524. и Зонаръ въ  
 Том. II. Кни. XVII. ст. 165.

## §. 10.

Описанная до здѣ война между Римлянами и  
 Россами, и обоихъ странъ число воевъ, вку-  
 пѣже и ужасная побѣда Росскихъ защитниковъ,  
 не мало кажется приспраспна быти потому,  
 что прямо подкаго числа Россійскихъ союзни-  
 ковъ поль малое число Римлянъ прошивъ бы спа-  
 ли, и хопя шакъ случилось, крайнъ подозри-  
 телно виднися, да бы все полки Росскн изги-  
 бли, а отъ Римлянъ бы почю 25. человекъ па-  
 ло, гдѣ почти на единаго Римлянина по 25. Рос-  
 совъ припадало. Не когда отъ инуду свидѣтел-  
 ства немѣемъ, оспаемъ при повѣсти сихъ  
 Писателей; при томъ обаче примѣтнн лѣшъ  
 есть, что Греческн Историкн о инихъ наро-  
 дахъ пишуще, мало когда имъ похвалу восписали,  
 но и еже похвално въ нихъ бывало, и то или  
 развращеннъ представляющъ, или со всемъ у-  
 молчсвающъ. Далше проводншъ Кедриъ по-  
 вѣсть свою. „Во второс лѣто владѣнн свое- 791  
 „го Юаннъ Цимискн приуготовасенс сотвори  
 „на Росснани въ Болгарн поселившнся, ведн съ  
 „собою 50000. пѣшихъ, и 4000. конныхъ Сол-  
 „датъ, прешедъ въ гору прнспъ до великаго

Л. Г. „ града Преслава, яже бѣ престолѣ Болгарскій,  
 „ шу положи Лагерѣ свой. Жестоку сраженію  
 „ бывшу между Россами и Римлянами, Росси по-  
 „ бѣдѣни, часть ихъ побити, часть же во градѣ  
 „ убѣжали. Таже Императорское войско потща-  
 „ лося крѣпко на взятіе града Преслава, многими  
 „ шрудами достали оный, оруженосцевъ изби-  
 „ ли, а жены и дѣти ихъ въ плавнь отвели, ме-  
 „ жду копорими былѣ и Борисѣ Князь Болгарскій  
 „ съ женою и дѣтми своими, копорого Императорѣ  
 „ честно воспріятѣ, Кралемъ его называ. Вся  
 „ плавники Болгарѣ оппусти сказыва, что не-  
 „ пришелѣ онѣ еже покорити Болгарѣ, но осво-  
 „ бодити, и Россовѣ почію за неприятели и-  
 „ мѣстѣ. Оставши Росси до 8000. паки со-  
 „ бравшеся и ѣсколко Римлянѣ побил: но Импе-  
 „ раторѣ самѣ предходя войнству своему. про-  
 „ дерзость ихъ усмирѣ, и по двою дню весь  
 „ градѣ освоилѣ. Возобновивѣ же, его, по имени  
 „ своему нарече Іоанно - поль.

## §. 11.

„ Но святославѣ, услышавѣ взятіе Пресла-  
 „ ва ни мало неустрашилсѣ, но паче ободривѣ  
 „ своихъ противу Римлянѣ ополчаетсѣ. Скѣи  
 „ (у Зонара Тавроскѣи) съ Святославоѣ сое-  
 „ динившесѣ усовѣщовали, да на пути Доро-  
 „ сполскомѣ лагерѣ поставляѣ, и да ожи-  
 „ даютѣ Императора, туди бо Императорѣ по-  
 „ ходилѣ. И повнегда оба полки по близѣ снѣ-  
 „ дошасѣ, еже видѣтисѣ, данну бывшу знаменію  
 „ стру-

» трубы ко сраженію, равною скоростію и врѣ- А.Г.  
» постію обѣ страны сразилися, дванадесять  
» бо крапъ нападали единъ на другаго. На по-  
» слѣдѣхъ Росси опчаявшесе и помѣшавше ряди  
» по полямъ разбѣгалися, ихже гоняще Римляни  
» многихъ побили, многихъ паки въ плѣнь взя-  
» ли, прочіи же въ Доростолѣ убѣгли. Было-  
» же сраженіе сіе въ 23. день Априліа Месеца на  
» память Великаго Мученика Георгіа. импера-  
» торѣ подступилъ ко граду, и въ поляхъ о-  
» крестныхъ войнство свое расположилъ: а  
» Святославъ укрѣпивъ добрѣ своихъ, восточ-  
» ними и западными вратами града изшедше, на-  
» чали битися съ Римляни. По доводномъ свѣ-  
» ченіи обоихъ странъ, паки Росси побѣждени  
» во градъ убѣжали. Потомъ вечеру бывшу  
» всѣми вратами искочивше Росси нападутъ на  
» Римлянъ, и сперва побѣдиша явишася. Но  
» повнегда вождь ихъ Серагесъ шу погибъ, опчая-  
» вшесе руки имъ ослабѣша. Въ таковой свѣчи  
» всю тую ночь провели, и упріе до полъ дня.  
» Разумѣвше же что войнство Императорское за-  
» градилъ имъ входъ во градъ, бѣгству себе вла-  
» ли, которыхъ гоняще Римляни по полямъ  
» тѣмъ побивали безчисленныхъ. Егда уже шест-  
» десятъ и пять дней безпрестанно билъ  
» градъ Императорѣ, у мысли гладомъ воевати  
» нанъ: того ради вся входы градскія великими  
» шанцами заградилъ, да бы ничто изыти не-  
» могъ корма ради, а самъ императоръ безмол-  
» ство-

Л. Г. „спвовадь. Тако Росси вси гладомъ упомяени  
 „20. Юліа противу Римлянъ изыдоша предходя-  
 „щу прехраброму Ікмору, и весма храбро бора-  
 „щися Римскія ряды возмущали. Ікмору того  
 „Анемъ Васнаіа Курупа сынъ на по единкѣ уби  
 „мечемъ. Тѣмъ случаемъ паки Росси опчаяли-  
 „ся о побѣдѣ, и наступающымъ Римляномъ крѣ-  
 „пчае побѣжали. Мнози въ той день опѣ нихъ  
 „погибли овии оружіемъ Римскимъ, иніи же шѣ-  
 „снопы ради мѣста попомшани. И естан бы  
 „нощъ не развела ихъ, и самъ Святославъ живъ  
 „въ руки Римляномъ попался бы. Оставши опѣ  
 „сѣчи паки въ градѣ зашворилися, плачуще и сѣ-  
 „тующе о погибели Ікмора.“ Кромѣ Кедрина,  
 и Зонарь въ хроногр. Том. II. Кн. XVII. ст. 167.  
 свидѣстелствуетъ.

## §. 19.

„Война сія Варваровъ, еще Зонарь и Кедринъ  
 „повѣствуютъ, со всехъ странъ не благопо-  
 „лучна видѣлася. Опѣ своихъ далекости ради  
 „помощи имѣти немогли, окрестнии же Наро-  
 „ды оную опказали, кромѣ сихъ препинанія  
 „несимѣли довольно, совѣтъ убо сотворше, и  
 „німъ совѣтовали нощю бѣжати, иніи Мира у  
 „Римлянъ просипи: а Святославъ крѣпко на-  
 „споввалъ еще единою сразиться съ Римляни,  
 „и тако или честно умерети, или побѣду одер-  
 „жали. На то согласился вси. И на другій  
 „день вси изъ града възходятъ врага за собою  
 „зашворше, да бы никто невозвратился. На-

„ча-

Л. Г. Люб.

дѣтина

и Мо-

ѣ съ

Но

а Л.

ри- 1042

дѣ

) и

ѣ съ

ѣ съ

ко-

хъ

Вла-

дичь)

блыва

о свое,

ѣ въ съ-

сознави

ѣ ихъ

м-

Л Г. Тако Кедринъ написа въ Том. II. ст. 529-534-  
и Зонар. Том. II. Кн. XVII. ст. 168.

§. 13.

По возвращеніи Святослава въ Россійскую  
спрану, Росси стараніемъ первѣе Ольги Книги-  
ни, потомъ великаго Владимира получили крещеніе,  
и воспріяли восточное благочестіе, по  
кой причинѣ и женился онъ на Сеспрѣ Василя  
Императора Аннѣ. Что же по смерти Влади-  
мировой и Анниной Россеи въ Имперіи дѣлали, по-  
слушаемъ Кедрина. Пишетъ онъ въ Том. II.  
ст. 56я. Е. „Что умершей Аннѣ сеспрѣ Им-  
1017 „ператоровой въ Россіи, и мужу ея Владимиру  
„прежде ея упокоившуся: Хрисохирѣ нѣкто  
„(золоторукій) собравъ 800. человекъ воен-  
„ныхъ на корабляхъ принде въ Царградъ при-  
„творя себе урокъ отдати хотяща. По вне-  
„гда Императорѣ приказалъ ему, да положивъ  
„оружіе проситъ что хоцетъ, неповинился во-  
„ли его Золоторукій, но чрезъ Пропонинскъ  
„препли и пришедъ въ Абидонъ, тамъ брегъ  
„морскія стрегущаго побѣди, и отшуду въ  
„Анмно поиде. И ту вси оніи Россеи отъ на-  
„падныхъ Римскихъ окрестныхъ велможъ съ  
„войнствомъ своимъ до сннаго избіени быша,  
„и скончашася. „ Изъ всѣхъ окрестностей ви-  
„дидся, что Хрисохирѣ той для добичи и грабле-  
„ни въ Грецію сходилъ, но весьма худо принявъ  
онъ отъ жишелей, и въ добичи мѣспо себе са-  
маго, и приведенное войнство погубилъ. Тако  
возму-

возмущеніе сіе малое непрерываю взаимныя люб- Л. Г.  
ви между Россами и Римлянами.

## §. 14.

Отъ днѣй владѣнія Василя и Константина Императоровъ, до царствованія Константина Мономаха, то есть, отъ примиренія Россовъ съ Римлянами, миръ и любовь была между ими. Но когда Мономахъ получилъ скиптро владѣнія Л. Г. 1042. Взаимная любовь и купечество разоридося съ обонхъ странахъ, Случися же тогда, сказующу Кедрину „ (том. II. ст. 593. 594. ) и „ Зонару (том. II. Кни. XVII. ст. 199. 200.) въ „ Царградѣ споръ между Тавросквѣскими купца- „ ми, и споръ тотъ въ бой прѣвѣнился, въ ко- „ смъ бѣнїи Сквѣяниѣ нѣкшо отъ благородныхъ „ погыбе. Случаю сему слышавну бывшу у Вла- „ димира (сей былъ Владимиръ II. Всеволодичъ) „ Царя ихъ, челоуѣка сердшаго, неперѣливно „ снесе оный, и абїе собираетъ войнство свое, „ принѣвъ въ содружество и отъ Народовъ въ сѣ- „ верныхъ Островахъ живущихъ, и состави „ полкъ до 100000 челоуѣкъ, и вложивъ ихъ „ въ Моноксила къ Царграду поспѣшаетъ. Им- „ ператоръ посылаетъ къ нему совѣтуя ненару- „ шаша Мира долговременнаго за малую причину, „ а что погрѣшено было, тое онъ наградитъ: „ Владимиръ же худо почишвалъ Посланники, отъ „ вергъ мирная увѣщанїя, рашю грозя. Нужда „ убо гласила и Императору таковой силъ вос- „ противишися, отправляетъ полки своя на прїре-

и .г. » приремахъ пропиву ихъ (ониже сполли въ у-  
 » стии моря при Фаро) всему уже гошову быв-  
 » шу къ сраженію, паки Императоръ къ Миру скло-  
 » нялъ Владимира, но онъ требовалъ отъ Им-  
 » ператора на каждаго ратника своего по три  
 » Липри Злаша, и тако Миръ солворитъ. Им-  
 » ператору весма безрасудно требованіе тое ка-  
 » залося, мечемъ споръ расправити съ нимъ из-  
 » волилъ. Въ первыхъ убо Римляне съ своими  
 » прями приремами ашакъ учинил, еже отъѣ-  
 » дати силу Сквовъ. И пощасилося имъ въ  
 » томъ, семь бо ихъ Моноксила спалили, при  
 » пошопили, а едно въ плънь взяли. Сквен  
 » слышавше что Императоръ съ ѹблымъ Фло-  
 » томъ наспушаетъ, уболися, и въ каменистая  
 » мѣста въ мори напали, убѣгающе, многая Мо-  
 » ноксила потеряли. Равнимъ образомъ и съ су-  
 » ши Императорское войнство нападеніе на нихъ  
 » учинили, и много отъ нихъ избил, тако, что  
 » на брегахъ моря пошомъ обрѣшено шѣлсѣ  
 » Сквскихъ около 15000. Императоръ симъ быв-  
 » шимъ возвратился во градъ, а оставилъ войн-  
 » ства доволное число, еже спрещи кран моря,  
 » а Флосъ споллъ при Фарѣ. Но 24. приреми  
 » Римскія въпромъ занесени между Сквен, ко-  
 » торія они окруживше чепыри отъ нихъ осво-  
 » нил, и солдатъ избил до единого, а прочія  
 » десять о каменіе при брегахъ въпромъ взаемы  
 » разбилися, и въ нихъ сущее войнство ово и-  
 » сполли, овоже Варварскимъ оружіемъ поги-  
 » бли,

„ блн; и паѳненни были; а оспавшии едва боси Л. Г.  
 „ кѣ своимъ избѣжали. Тако Скуен съ довол-  
 „ ною добычею дому возвратилися моремъ и су-  
 „ шею, но на Катакалона Вуспа при Испрѣ Пре-  
 „ фекта изишли въ край моря при Варнѣ, и отѣ  
 „ того побити и разгнани быша, 800. человекѣ  
 „ въ путахъ опсалаѣ онѣ ко Императору. И та-  
 „ ко совершилася брань сія съ великою упратою  
 „ Скуеовѣ. “ Прочія Россійскихъ Князей и Ца-  
 „ рей дѣла съ Татарами, Древянами, Печенге-  
 „ ми и иными окрестными Народами бывшые, о-  
 „ писана суть въ ихъ Исторіяхъ, якоже и въ Су-  
 „ нопси о нѣкихъ упоминается; нынѣ поступимъ  
 ко Исчисленію Государей Россійскихъ отѣ Ру-  
 рика низходящихъ.

## §. 15.

Кратчайшую повѣсть о Владѣтелехъ Росси-  
 нскихъ рукописная книга древная Славенносерб-  
 ская зовомая Троядникъ, слѣдующимъ образомъ  
 представляетъ. Первый *Рурикъ* отѣ *Варякъ* съ  
 браціями призванъ, началъ въ Княженіи Новго-  
 родскомѣ Славянами, и сѣверою страню овла-  
 дѣвъ началствовати. Л. Г. 862. По немъ вла- 862  
 дѣла *Олегъ* сродникъ его до возраста Сына Ру-  
 рикова *Игора* въ лѣто 879. А въ царство Кон- 879  
 стантина багрянороднаго Сына *Дюва* началъ Кня-  
 жествовати *Игоръ* сынъ *Руриковъ* въ лѣто 912. 912  
 кошораго жена *Олга* была. Сего по тойъ Иго-  
 ра при Царѣ Греческомѣ *Романѣ* лѣта 945. Дре- 945  
 вяни убили въ Коростенѣ градѣ. По немъ о-  
 сталъ

Л. Г. спалъ Сынъ его Святославъ малоаѣшенъ: Ол-  
 гу же его вдовую просили Древяне Князю свое-  
 му въ жену, она умысливши учиниши опмще-  
 ние мужу своему, сама поиде къ нимъ, и обма-  
 номъ уби отъ Древянъ до 5000. человекъ, и  
 пакы возвратиса. (Троадникъ въ началѣ 192.)  
 Въ сѣдующее лѣто начатъ Княжесповоаша  
 младый Святославъ. Тогоже года поиде Олга съ  
 Сыномъ своимъ прошиву Древянъ со всею си-  
 лою, и побѣдивъ ихъ, восприя грады ихъ, и у  
 Коросиеня едино лѣто споя дань наложи на  
 нихъ. Въ Царство же Романа Сына Констан-  
 тина багрянороднаго въ лѣто 955. крестися Кня-  
 гиня Олга. Въ лѣто по помѣ 964. уже Свато-  
 славу возмужавшу, который начатъ вой соби-  
 раша, легохъ бо бѣ, и делми храбръ, въ сѣду-  
 ющее лѣто побѣ Козари. (Троадникъ начало 193.)  
 969 Также въ лѣто 969. когда въ Грекахъ царство-  
 валъ Юзаниъ Цимисхій врсставися Олга. Владѣлъ  
 же *Владимиръ* въ Новгородѣ долго, по помѣ въ  
 980 лѣто 980. принде къ Киеву на Ярополка брата  
 своего, и убивъ его сѣде въ Киевѣ, имѣлъ же же-  
 ну Рогнеду дщерь Роговолодову. Сѣдъ же Вла-  
 димиръ въ Киевѣ Добриню въ мѣсто себе поспа-  
 ви въ Новградѣ. Бяше же Владимиръ побѣд-  
 денъ женолюбимъ, и многое отъ женъ пѣхъ  
 исчадіе сотвори. Имѣлъ онъ Сыновъ отъ Че-  
 хини Изяслава, Ярослав, и Мстислава, отъ  
 другой Чехини Всеволода, а отъ Рогнеди двѣ  
 дщери, отъ Грекини Святополва, которую взя  
 Черни-

Черницу суцу отъ Грековъ, пакн отъ другѣ Чехи Л. Г.  
 хини Вышеслава, и отъ инкыя Свяпослава и  
 Станислава, отъ Болгарини Бориса, и Глѣба,  
 Были еще у него Сыни Судиславъ, и Позвиздъ.  
 Кромѣ шѣхъ женъ наложницъ было у него 300. и  
 въ Вышеградѣ 300. другихъ, а въ Бѣградѣ 200.  
 Въ лѣто 981. завладѣ Владимиръ грады Лешкїя 981  
 и дани на нихъ наложи. По шомъ въ лѣто 985. 985  
 воева на Болгарн, и на Низовскїя земан, и пав-  
 нивъ ихъ много, миръ учини, и дань на нихъ  
 возложи. Преспавашуся Владимиру лѣта 1015. 1015  
 Юлія месеца 15. дне. *Святополкъ* сѣде въ Кіе-  
 вѣ, и помысли избити братїю свою, и единъ  
 самъ владѣти въ Россїи. Первѣе уби брата сво-  
 его Бориса Юлія 24. Борисъ бо имѣя все воин-  
 ство Ошца своего, отъ нихже понуждаемъ про-  
 гнапн Святополка, и сѣспн въ Кіевѣ, онъ же  
 таковое зло сотворити Бога бояся, невосхопѣ,  
 самъ паче смерть претерпѣти изволя. Окаян-  
 ный. Святополкъ приложи ящи и Глѣба, егоже  
 и умершви Септемврїя 5. трод. въ зачалъ 406.

## §. 16.

Мало потомъ, сирѣчь въ лѣто Господне  
 1016. приспѣ Ярославъ къ Кіеву сѣ множест- 1016  
 вомъ воевъ на Святополка; онъ же немогъ по-  
 стояши предъ лицемъ его, убѣжа въ Лехн. И  
 сѣде *Ярославъ* въ Кіевѣ, и возобнови градъ луч-  
 ше перваго и златая врата и церковь святыя Со-  
 фїи созда. Въ лѣто потомъ 1019. собравъ Свя- 1019  
 тополкъ Пещинегн, ополчешся на *Ярослава*. И

ПОЛЬ

- Л. Г. поль крѣпку сраженію бывшу, яко за руки смлющеся, единѣ другаго поражаку, на конецѣ одоавъ Ярославъ, а Святополкъ побѣже, и зынувшей земли, пожренъ скончася. Преставися Ярославъ Фебруаріа 28. остави по себѣ Сына *Владимира*. Тому скончавшуся, взыде на Княжескій
- 1054 Престолъ *Изяславъ* въ лѣто 1054. во дни Константина Мономаха восприя великое Княженіе *Изяславъ* Ярославичъ, и убиенъ бысть *Изяславъ*, владѣ же 29. лѣтъ. Въ того времена жилъ *Игуменъ* Печерскій *Феодосій*. Въ помянутое еще лѣто рыбаари изваскали въ мрежѣ: Опроча, ему же на лицѣ срамніи уды были. Оставилъ онъ по себѣ *Мстислава*, *Святополка*, и *Ярополка*: Много по помѣ въ Царство *Іоанна Порфирогенита* греческаго, преставися Великій Князь *Всеволодъ*, въ Л. Г. 1103. а Княженіе въ Кіевѣ прияти *Святополкъ* *Изяславичъ* лѣта 1193. Во время по помѣ *Алексія Ангела* сѣде во *Владимирѣ* сынъ его *Юрѣ*, и основа *Москву*. Въ лѣто же
- 1218 1218. во время *Юря Всеволодича*, безбожный *Баттій* Царь *Агаранскій* нападе на *Россію* и множество *Хрїстіанѣ* изсѣче и пороби, и *Кіевъ* опустоши. Таже въ лѣто 1263. умре великій Князь *Александръ* *Ярославичъ* *Невскій*. Въ лѣто же
- 1264 1264. взыде на престолъ Княженія *Владимирска* Князь *Василій Александровичъ*, а на *Московское* Княженіе сѣде Князь *Дмитрій Михайловичъ* Л.
- 1232 Г. 1232.

## §. 17.

А. Г.

По мнозѣхъ же лѣтѣхъ, то естъ въ лѣто  
 1328. восприя великое Княженіе Московское ве- 1328  
 ликій Князь *Иванъ Даниловичъ* Калита, и бысть  
 пишина велія въ Государствѣ его. По томъ  
 въ лѣто 1425. преставися благочестивый вели- 1425  
 кій Князь *Василій Димитріевичъ*, остави по се-  
 бѣ сыновъ *Ивана*, *Василія*, *Георгія*, и *Андреа*.  
 Въ лѣто тоужь *Василій Василіевичъ* пріяпъ вели-  
 кое Княженіе Московское и Новгородское ниж-  
 нее. За нимъ поступилъ *Иванъ Василіевичъ* сынъ  
 его въ лѣто 1462. Сей первый Татарское иго 1462  
 отвергъ. Таже *Василій Ивановичъ* въ лѣто 1505 1505  
 возшедъ на престолъ Всероссийскаго Княженія  
 Великаго, многія войны велъ съ Поляками, Ка-  
 занцами, и первый началъ писатися Царемъ и  
 Самодержцемъ Всероссийскимъ. Ему послѣдо-  
 валь *Иванъ Василіевичъ* въ лѣто 1533. Повелъ 1533  
 за собою *Романовыхъ* Фамилію, при немъ нача-  
 то печатаніе Книгъ; ужасныя войны съ разни-  
 ми имѣлъ, наслѣдовалъ по немъ Царство въ лѣ-  
 то 1584. *Теодоръ Ивановичъ*, который при смер- 1584  
 ти отказалъ Царство двоюродному Брату *Бо-*  
*рису Теодоровичу* въ лѣто 1598. Понемъ *Тео-* 1598  
*доръ Борисовичъ* 1604. принялъ Царство. Тому 1604  
 послѣдовалъ *Василій Ивановичъ* 1606. въ его вре- 1606  
 мена весьма отъ Поляковъ истощенна была Рос-  
 сія. Таже владѣлъ *Михайло Теодоровичъ* въ лѣ-  
 то 1613. ближній сродникъ Царей Московскихъ. 1613  
 При немъ пакы начала крѣпиться Рос-

- А. Г. нимъ слѣдовалъ *Алексей* Михайловичъ лѣтъ 1645.  
 1645 Онъ многая сраженія благополучно велъ и Россію  
 возвысилъ. Ему умершу Сынъ его *Феодоръ* Але-  
 1676 ксѣевичъ въ лѣто 1676. воспрія престолю. Той  
 малую Россію съ великою соединилъ, и весьма лю-  
 билъ ученіе. При смерти объявилъ Наслѣдникомъ  
 меншаго брата *Петра* Алексѣевича, однакоъ  
 по старѣйшинству принялъ Царство *Иванъ* Але-  
 1682 ксѣевичъ братъ его старшій А. Г. 1682. По  
 смерти его слѣдовалъ *Петръ* первый и Великій, О-  
 тецъ Отечества названный, погоче 1682. го-  
 да. По смерти его вступила на престолъ Все-  
 российскій Супруга его *Екатерина* I. въ лѣто 1727.  
 Но непомнозѣ остави престолъ *Петру* второ-  
 1730 му А. Г. 1730. Тому еще въ цѣлѣшущихъ лѣ-  
 тахъ юности умершу, возвана изъ Курландіи  
*Анна* дщи *Юаннова* брата Великаго *Петра* на Все-  
 1739 российское владѣніе, которое она благополучно  
 придержавъ, въ великую силу привела Россію.  
 По изшествіи Ея отъ Мира сего, не мало коле-  
 балось Российское Имперіумъ въ возмущеніи отъ  
 Иностраныхъ и яновѣрныхъ Князей, дондеже  
 1740 изволялъ Богъ паки помиловати Домъ *Петровъ*,  
 1742 возведъ наследную кровь его *Елисаветъ* первую,  
 которая вся раздоры и возмущенія укротивши,  
 благостію паче и чловѣколюбіемъ, въ мирѣ и  
 тишинѣ долголѣтно правила. Науку и искус-  
 ства отъ *Петра* Великаго введенныя приумножи  
 и распространи, и въ позорище цѣлой Европы  
 произведе Россію. Премника престола по себѣ  
 остави

остави Сестричица своего отъ Анны дщери А. Г. Пешровой Пешра третійго. Той благонадежно 1762 воспріявъ царское владѣніе, но въ помѣ ни годъ неокончавъ, преставися, остави Преемнику Скупштра и Короны Супругу свою Ежаверіну вшодру, нынѣ благополучно владѣющую, и единого Сына Павла Великаго Кнзя и Наслѣдника Россійской Имперіи: отъ него же Внуки великія Кнзя, Александра и Констаншіна, и великія Княгини: Констаншіну, Александру, Елену, Марію, Ежаверіну и Ольгу, нмущую. Она найпаче спарашея просвѣщеніи Россію Ученими, и въ добрый порядокъ привести всю Сѣверную страну.

## §. 18.

Изъ преднаписанныя краткія о Россійскомъ Государствѣ повѣсти увѣдомляемъ, что оное сперва владѣли и управляли Кнзя до Василія Іоанновича, который первый самодержавіе устроивъ, Царскую воспріявъ шишу. Княжеская ша правленія продолжалася отъ временъ Гурниковыхъ и брашей его, до поминушаго Василія, отъ лѣта спасишелева 862, до лѣта 1505. И тако всего лѣтъ было 643. Отъ Василія пакн царское шишло и самодержавіе, до Петра Великаго пребывало, сирѣчь до лѣта 1682. еке составлешъ 177. царскія шишан въ Росіи. Повнегдаже Пешрѣ воисшину Великій, всю почши облетѣвъ Европу, различная художества и Науки ввелъ въ Россію, и различныи преодолѣвъ Непрїятеліи, а найпаче Шведскаго Краля Карла дванадеса-

R

шаго



А. Г. шаго снаднаго сосѣда, изволяѣ древнее самодержавіе Императорскою почтпши шиллаю, копорую и до нынѣ придержипѣ Россіа, а Княжеская шилла ошала при Наслѣдникѣ Имперіи. Того для онѣ всегда Великиѣ Княземѣ именуется, якоже и нынѣшній Наслѣдникѣ Павелѣ Петровичѣ Правнукѣ Петровѣ. Доваѣшпѣ сіа Сербскому Человѣку для вѣдомости отѣ чашпи, ширшюю же опись обрящепѣ и вѣ Россійскихѣ Книгахѣ, подобивѣже и вѣ инностранныхѣ Писателехѣ, наипаче описавшыхѣ дѣла Петра Великаго. А что дѣва надлежало о обращеніи и крещеніи Россовѣ воспоминаупи, мало ниже о томѣ, гдѣ о крещеніи Славянѣ предложипѣ, опоманепѣся.

## ГЛАВА XXI.

О

БОГАХѢ, И БОГОЧЕСТИИ СЛАВЯНѢ.

§. 1.

**Н**е не дѣво естѣ, пачеже и самый порядокѣ историческій взыскуепѣ, ако о Богахѣ, шаке и о Богочестіи ихѣ ивѣщо воспоминаупи. Хотя Славенскіи Народоы, якоже и прочіи во многобожій погружены были, и многоразличныя имѣваздавали чешпи, и жертвы приносили: однакѣ единаго за наилучшаго и высочайшаго почтпшали Юпитера громовѣ спроншела, котораго и Перуномѣ называли, и вѣрвали, что онѣ и вся шва-

твари зидишель ешь. По немъ жертву при- л. г.  
носили Военному Богу *Арису* (Марсу: ) знашь  
по тому, что ониъ военною рукою, и оружіемъ  
себе прославили хотѣли, онѣ сего Бога помо-  
щи искали. Въ таковомъ починаніи имѣли они  
въ шретіемъ мѣстѣ *Плутона*, Бога богатствъ,  
да бы онѣ ихъ обогатилъ, и сокровища пода-  
рилъ. Не довольно было сихъ боговъ мужскаго  
Пола починати, въ великомъ почтеніи имѣли  
и Богинь главнѣйшыхъ, между которыхи *Деметра*  
(Цересь) въ первыхъ почишаема была за то,  
что сей Богинѣ приписовали силу и власть надъ  
плодами земными, да она бы имѣ хлѣбъ, а ско-  
томъ праву, и прочая потребная дарствовала  
обилно. Не въ меньшей почести имѣли *Афродиту*  
(Венеру) которая сказуется быти Богиня  
рождающихъ, и Любви, да бы имѣ въ порожденіи  
дѣтей милоспива была, и щастливо бы тому  
совершались благовоана. Подобнѣ и *Артемиду*  
(Діанну) которую говорятъ Пияти быти Бо-  
гиню Ловцовъ, и хранишелницу лѣсовъ, бого-  
творила, и почишали, яко по болшей часи ло-  
вомъ уживалися, шого для и почишали ю умилос-  
спивающе, да бы имѣ въ Ловишѣвъ посилала.  
Кромѣ сихъ главныхъ Боговъ и Богинь, и и-  
нихъ имѣли числомъ довольно, которыхъ сво-  
имъ Языкомъ называли Еша или Теса, Ладъ, и  
ли Лодо, Нія, Марзанъ, Зизліа, Зіеванна, и  
ли Зіевонія, и подобныхъ. Тако о сихъ сви-  
дѣтельствуешѣ Бранковичѣ въ Книзѣ. I.

B

§. 12.

Л. Г.

## §. 2.

Прокопій древній Историкъ Греческій, и  
 тому прочіи послѣдующіи, тако боги сія Сла-  
 вянѣ, и почитаніе ихъ описалъ, въ Тетр. II.  
 Гл. 14. ст. 139. „Славины, и Анши единого  
 „Бога шворца молніи, Господа быши всего Мі-  
 „ра признають, смуже воли, и всякаго рода  
 „ниія жертвы возносятъ. Фортуни или ща-  
 „спія богиню невѣдаи, колмижъ паче силу и  
 „дѣйство оной издѣ родомъ человѣческимъ не-  
 „приписивали: но егда или въ болѣзни суще,  
 „или на войну походяще смерть настопищу, ви-  
 „дятъ, Богу обѣщы шворашъ, яко аще изба-  
 „вятся, немедленно жертву о избавленіи по-  
 „жрутъ. Избавшеся же бѣдѣ, обѣщанная при-  
 „носятъ, и вѣрують, яко тою жертвою жи-  
 „вотъ свой искупили. Кромѣ того рѣки по-  
 „читаютъ и Нимфи, и ниія рѣкія божки, имже  
 „всѣмъ жертвуютъ. И въ приношеніи жертвъ  
 „пѣхъ догады рѣкія и прорицанія шворитъ.“ А  
 Иоаниѣ Лудій въ Книг. II. Гл. 15. сказываеъ,  
 что закономъ имъ повелѣно было, и отъ ихъ  
 предковъ преданно, да бы изъ между боговъ е-  
 динаго Іупитера, громовъ спромшела и вса  
 швари Господа вѣрвали. „Придеъ къ симъ  
 „Мауроурбинъ на ст. 14. и 15. что между ии-  
 „ни богами кланялся они Ідолу названному Я-  
 „кій Богъ, то есть; Богъ хвѣкій, подѣ ко-  
 „торого ногами споваа едина глава человѣче-  
 „ская, а другая лова, въ правой руки держащъ

„ко-

„копйце, а въ лѣвой круглой шаръ серебряной. Л. Г.  
 „И копя шїи Славяны зѣло были жеспѣки, од-  
 „накоже въ великомъ почтенїи имѣли Поповѣ  
 „своихъ.“ И Іоаниѣ Дубравїи мало нѣчто о  
 пѣхже начерпалъ въ Исторїи Боемской въ Кн.  
 I стр. 51. говоря: „Славяны древнїи весьма сус-  
 „вѣрны были, и почитали рѣки и луги, и пѣхъ  
 „богини Дїанну и Нумфи.“ Изъ сихъ догадываем-  
 ся, что они всѣмъ нужднѣйшимъ имъ вещемъ, яко  
 хлѣбу, войнѣ, здравію, ловиптвѣ, богатству,  
 и дѣспорожденію особенныя боги приспавленны  
 быти вѣровали, и что имъ потребно было оп-  
 тогожъ и просили.

## §. 3.

И какъ число боговъ пѣхъ было различно,  
 тако и почитаніе ихъ не равно. Наипаче почи-  
 таеми были въ пѣсняхъ и играхъ, и подобныхъ  
 бѣшенїяхъ, якоже она Бранковичъ назначаетъ  
 въ Кн. I. своея Исторїи. Сихъ своихъ боговъ  
 древнїи Славяны различнымъ образомъ почита-  
 ли, шоржестваже и празднованїя творили, ка-  
 нїща имъ сооружающе, испуканная изображенїя  
 и священники поевщающе. Сими свѣды твori-  
 ли, жертвы и всесоженїя возносили, симъ  
 празднованїя дневная, гощенїя, играюща, ве-  
 еелїя, плесканїя, пѣснопѣнїя, хорища, восклан-  
 цанїя, и многоразлична скаканїя сочиняли, со  
 всякимъ подвигомъ благодаренїя имъ возсылаю-  
 щие. Обычай еще былъ у нихъ въ нареченныя  
 дни празднованїя всѣмъ старымъ и младымъ му-  
 жемъ

Г. А. жемъ же и женамъ во едино собиралися на игри и плясаян шая. Главнѣйшій Праздникъ почитаемъ былъ у нихъ въ оныя дни когда мы Пятикостію праздновати обыкохомъ. А сходящеся во уреченныя дни велико хоро соспавляли, писканми и плесканми Ладу и Коладу съ воздыханми воспоминающе призывали, и благоутоднимъ спадомъ того себе именовали. Обычай той богомерзкій у Иаурическихъ Славянъ и по просвѣщеніи и до нашихъ временъ продолжася. Въ уреченное бо время, то есть: около сошествія святаго Духа по селамъ собираются и вѣки юношы, и дѣвицы и въ особенныя одежды облачашся и по домамъ съ голыми саблями ходятъ, пѣсни къ скаканію припѣвающе съ воспомнаніемъ Ладіи и Коледи, на примѣръ: *додаръ вечеръ Коледо, домашне Коледо*, и прочая. Суть иная еще подобная языческая богочтенія Хрістіаномъ неподобная, копорая у нихъ найпаче о Рождествѣ Хрістовѣ, и Іоанна Предтечи содѣваются. Они то за нѣкое увеселеніе годовое нещуютъ, не вѣдуще, что сквернаго Ладу и Коледу почитаютъ. Въ таковомъ Идолослужебномъ заблужденіи весь Славенскій Народъ чрезъ долгое время пребывалъ; наченше же съ окрещенными Народами мѣшались, по легку ихъ примѣромъ, особенно содѣйствующу, и еже хотѣти, и еже дѣяти святому Духу, и хрістіанской вѣрѣ скланялися исоприцалися, дондеже со всѣмъ въ мрежу Евангелскую попалися.

§. 4.

## §. 4.

Л. Г.

Син были во обще Боги Славенскихъ Народъ, но когда они раздѣлялися на разная начаша, и нныя Боги приижааи. Тако Балтійскіи Славяни кромѣ сихъ, особеннаго Бога Радагаста и Прове, почитааи, а Сарматскіи найтѣче Перуна, полуденнии же кінхъ имѣаи, кромѣ общихъ, не очень извѣстно. О всѣхъ посмотримъ Историкевъ повѣсти. Въ первыхъ убо Хелмоадъ въ Исторіи около Балтійскаго моря обитавшихъ Славянъ Боги описуесть шако: (Кн. I. Гл. 2. стр. 6.) „Подобивъ и Славяны Балтійскіи въ Помераніи, въ которой былъ великій Славенскій градъ Ревре, и престолъ Идопоклонства, Храмъ въ немъ былъ превеликій построенъ Демономъ, иже Князь бѣ Радагастъ. Кумиръ его отъ золота, а постель отъ Багряницы дѣланна бѣ. Градъ имѣаъ девять вратъ отъ всюду глубокими рвами окруженъ, а мостъ деревянный входъ во градъ подаваше, иже точію жертвующимъ и ошвѣни просящимъ путь позволенъ баше. И шаки шойже въ Кн. I. Гл. 52. чисъ 2. стр. 125. Сей еще Радагастъ особеннѣ почитаемъ былъ отъ Оборотиповъ. Кумиръ его весь состояаъ отъ золота, и шпига на главѣ его распростертими крилами стояше, на грудехъ воловую главу черную десною рукою придержалъ, что было знамя всего Народа, а въ лѣвой имѣаъ копіе обоюдное, весь же нахъ на столпѣ стояаъ. О  
„ имс.

А. Г. „имени его много разсуждаютъ Писатели, но  
 „оно мнѣ Славенское быти кажется, и по по-  
 „му сему божку приданно. Все бо оны Сла-  
 „вяны, якоже выше повѣствованно, ради Го-  
 „спемъ были, и Спранюлюбивы.“

## §. 5.

„Другій божокъ ихъ былъ, тамъ же сказыва-  
 „етъ Хелмодъ, наипаче же Вагриевъ зовомъ  
 „Прове, или Проно, по копорого имени и  
 „градъ, въ коемъ кумиръ его пребываше, назы-  
 „вашеся, и до нынѣ прозывается Провеновъ.  
 „Проно сей мужеска полу изванъ на сполцѣ  
 „споя, и вѣнецъ на главѣ имѣя, долгихъ и под-  
 „нятыхъ въ верхъ ушей. Десною рукою чер-  
 „васное аки распаленное желѣзо держалъ, а лѣ-  
 „вою хоругву. Говорилъ, что желѣзо то е-  
 „разу подобно было. Зане въ капищи его ра-  
 „спаленнымъ желѣзомъ обвиненіи невинность  
 „свою въ рукахъ держаще ѿ засвидѣствована-  
 „ли Третья богиня была зовома Сива, жена  
 „голая отъ Рацибурговъ почитаема. Сполца  
 „она на сполцѣ, обѣ руки имущи подняти, въ  
 „единой держа гроздъ съ листвіемъ, а въ дру-  
 „гой златое яблоко, власи главы простерти да-  
 „же до колѣнъ, и сія была Венера Полябовъ.  
 „Симъ богамъ своимъ Славяны пшѣ жрецовъ по-  
 „свящали, и въ жершву воловъ и овецъ прино-  
 „сили, и многоразличныя почитанія бѣ обычай.  
 „Сходящесе мужіе съ женами и дѣтками не точію  
 „помянутая животноя, но и кровъ челоуѣческую  
 „прив-

» приносяще умилоспивляли ихъ, отъ которыхъ А. Г.  
 » жрець вкушалъ, яко да прорицанія его силнѣй-  
 » ша будущъ: А по совершеніи жертвы весь  
 » Народъ въ угощеніяхъ и пласаніяхъ оставшее  
 » время проводилъ.

## §. 6.

Главнѣйшая часть Балтійскихъ Славянъ бы-  
 ли Ругане, которыхъ и Бога себѣ въ защищеніе  
 ннаго избрали, именуема Святвовица, котораго  
 Кумиръ Дубравій тако въ кратцѣ описуетъ.  
 (Кн. I. стр. 52. 53.) » Ругин Славяны почита-  
 » ли и вѣсего Вица, и назвали того Святвовицъ.  
 » имѣаъ Идолъ сей чепыри лица, каковъ древле  
 » былъ Яна, въ десной руцѣ держалъ рогъ, а въ  
 » лѣвой лукъ, по близъ его повѣшена была уз-  
 » да, седло, и мечъ, такожде по близъ его  
 » бѣаъ конь, ему посвященный, отъ Священника  
 » кормимъ былъ, аки бы Вицъ святой на немъ  
 » за вѣру ихъ и законъ воевалъ. Въ жертву при-  
 » ношено сему божку вино и погачи. Вино въ  
 » рогъ его вливанно, и если до трехъ дней цѣ-  
 » ло пребыло и невреждено, отшуду пророчество-  
 » ванно, что годъ обиленъ будетъ, еспли же что  
 » повреждено или усхло, примѣчали скудость  
 » вина, такожде же и о хлѣбѣ.“ Мавроурбинъ  
 много ширше описуетъ того Идола сабдующи-  
 ми, на стр. 63. » Святвовицъ, или Святвовичъ  
 » учиненъ былъ древляный, возраста гитанпска-  
 » го, о чепырехъ лицахъ по подобію Фонаря, да  
 » бы отъ всякія страны храма видѣлося лице

» Идо-

Л. Г. „Идолово.“ Имѣлъ онѣ худри вырѣзанныя на главы отѣ всѣхъ странѣ, и безъ брады былѣ, въ долгой одеждѣ даже до ногѣ, въ десной рукѣ держалѣ рогѣ изѣ мешала, а лѣвою подперся на бѣдрѣ. Споваѣ же по средѣ храма завѣсами закрипѣ украшениями, котораго ежеденно единѣ Попѣ посѣщалѣ удерживая дыханіе, а когда отдохнуши хотѣлѣ, ко врапомѣ бѣжалѣ и виѣ пѣхѣ вышавивѣ главу, да бы Идолѣ дыханіемѣ смерпнымѣ неосквернился. На коня его кромѣ единаго Пота, ни кто садится несмѣлѣ, ниже единаго власа изѣ хвоста или гривы изпоргнути. Находился часно конѣ той на упріе спощлвль и мокрїй, откуду вѣрнѣ слѣпый народѣ, что Идолѣ той ноциездилѣ, и когда проводили его и сподѣ копїй вѣ землю убоденныхѣ, благополучіе и ненарокѣ изѣ спупанїя того гадашелспвовали вѣ будущей войнѣ. Все мужїе и жены вѣ годѣ отѣ главы по пѣвнїю приносили вѣ храмѣ сему Идолу. Кѣ тому отѣ всѣхѣ кориспей и добичи прешую часпѣ отдавали Идолу, и кромѣ того на страну его опредѣленно было зоо. коней, и толикожѣ человекѣ, которїи за его на войну ходили, и всю добичу вѣрно Попу вручали. А кровїю Хрїстіанѣ на войнѣ азіпыхѣ ублїжали и благодаренїе шворили Богу тому мерскому. Прочїя ихѣ забабонныя цѣрмонїи описалѣ Мауроурбинѣ на стр. 63-65.

## §. 7.

Л. Г.

У Боснцовъ и Моравлянъ кромѣ помянутыхъ Идоловъ, почитаемъ былъ Марцианнъ и Эвониинъ, которыхъ они возложше на колесницу въ уреченное время въ Езеръ погружали, съ воздыханми просяще отъ нихъ помощи. Зри Мавроурбина ст. 46. Сораби, занеже съ Обортитами въ сосѣдствѣ пребывали, и прочими Славянами въ Балтійскихъ краяхъ, можно рещи что и пѣвѣи богомъ съ прочими кланялися, а найпаче Радагасту. Когдаже Славяны сѣи отъ Идолослуженія ко Христу обратилися и нѣ увидимъ, а нынѣ поступимъ посмотривши Боги отъ Сарматскихъ Славянъ почитаемыя бывшія.

## §. 8.

До числа Сарматскихъ Славянъ надлежатъ Росси, Поляки, Аншванцы, и Обгоряни, и прочіи, того ради увѣдавъ о богахъ, и шѣхъ почитаніи сихъ Народовъ болшихъ, и о меньшихъ шаяжде нетрудно уразумѣемъ. Первіи Алани, отъ которыхъ и Россовъ порѣкло быши доказано, кланялися Марсу военному Богу, котораго они яко Бога, называли, и шо безъ всякія помпы и церимоніи совершали: Зане неимѣли ни храмовъ, ни Поповъ, ни особенныхъ боговъ, но точію винивъ изъ ноженъ сабли своя, и вонзивъ въ землю, которымъ въ мѣсто Марса кланялися. Понеже вѣровали, что во всѣхъ шѣхъ мѣстѣхъ, гдѣ имѣли баталіи имѣли, Марсъ съ помощію имѣетъ воевать. Марса того

вси

Л. Г. вси Славенскїи Народоы найиаче почитвали, да бы имъ во оружіи поспѣшилъ, копорымъ они по-чтію услаждалися, и славу имени своему приобрѣтаали. Онъ, шако рещи, общій Славянъ оруженосцевъ Богъ былъ, того ради и кровію чедовѣческою умнадспивалъ его. О прочихъ древнѣйшихъ Славянъ горѣ описаныхъ богахъ оупъ Испорій неизвѣстно: однакъ догадывати-ся можно изъ сихъ, что и Гоен, Гепиди, и Вандали, Еруди же и Анпи тому же Марсу кланялися и почитали, яко войны Бога, въ копорыхъ они дни своя проводили.

### §. 9.

Россовъ, и Поляковъ Боги едини были, якоже Мауроурбинъ о Полякахъ на стр. 45. и Синописи о Россахъ на стр. 58-65. свидѣтельствуютъ. Тѣмъ довольно будетъ, описавъ Россіскія древніа боги и о Полскихъ разумѣти. Шестъ главнѣйшихъ Идоловъ почитали Росси, изъ между копорыхъ первый былъ Дій, или Юпитеръ, а по ихъ нарѣчію Перунъ, копорый почитаемъ былъ Богъ грома, молній, облаковъ дождевныхъ. Кумиръ его здѣланъ художно оупъ древа, а глава оупъ сребра слиянна, уши же златныа, а ноги желѣзныа. Въ рукахъ держалъ камень въ мѣсто грома, и предъ нимъ всегда огонь горѣлъ, копорый когда нерадѣніемъ Попа погаселъ, смертію онъ за то казнимъ бывалъ. Впо-рый Идолъ назывался Волосъ, копорого для скотовъ почиталъ, да бы онъ скотѣ ихъ охра-  
нялъ.

нялъ. Третій Позвиздъ, или Вихоръ, исповѣ- д. Г. дали его Бога быши воздуха ведра, и безгодія. Старинный еще четвертый Идолъ у нихъ былъ Ладо. Тому восписывали всякое веселіе и благополучіе, найпаче къ браку гоповящіяся, и жертвы ему приносили съ пѣснями припѣвающе имя его. Того предки были инии Идоли Леля и Полеля, и Маша ихъ Лада. Почитаніе ихъ въ плесканіяхъ руками бывало и пѣніи. Сей Богъ и Сербовъ быши прилично догадываюся, пошому, что почитанія того останки иѣкии, и до днесъ между простыми обрѣщаются, какъ уже упомянуто. Кланялся яшному Идолу, зовому Купало, котораго Бога плодовъ земныхъ быши почитали. Праздникъ ему отправляли въ началѣ жатвы, и благодаренія приносили. Праздновали же собравшеса Юноши и дѣвцы и сплешше въ-нецѣ отъ иѣкихъ цѣбшей на главы себѣ возлагали, и около возгнѣденнаго огня смшеса за руки скакали. И сей божокъ Сербомъ свойспевскъ быши разумѣется. Зане и они иѣкія вѣнды о рождествѣ святаго Іоанна Предшечи сплешающѣ (и цѣбше шое Іванскимъ цѣбшесѣмъ называющѣ) и на стрехи домовъ, и на спани скошовъ полагающѣ, да бы скотѣ ихъ шѣми вѣндами отъ злыхъ духовъ сохраненѣ былъ, и иная чарованія творящѣ и до нынѣ. Другое почитаніе того бѣса было купаніе въ водѣ, и поливаніе. Обычай шой скверный, и нынѣ и въ Россакъ, (по Сунепси сп. 62.) и Сербакъ, хотя не съшѣнѣ

из-

А.Г. намъреніемъ, въ свѣтлый день Воскресенія Господня исполняется, якоже всѣмъ извѣстно есть. Шестый, и не послѣдній Идолъ былъ Колда, тому праздникъ составляли чепыренадешаго дне Месеца Декемврія, и въ пѣсняхъ проводили. Ся мерзость и Сербовъ неминула потому, что они и до днесь въ нѣкоторыхъ мѣстѣхъ нѣскими обще названными коледями почитаютъ. Еще и иныхъ меншихъ Боговъ почитали Росси, которыхъ почію имена въ Синодси на стр. 66. назначаются.

§. 10.

Въ шаковомъ заблужденіи, и богомерскомъ Идолопоклонствѣ пребывали Росси, отъ начала даже до временъ великаго Владимира, который принѣвъ въру Хрїстову, вся Идолы изверже, и въ мѣсто капищъ, храмы Божія великолѣпныя возсозда. Какимъ же онъ образомъ съ нѣмъ Идолами поступилъ, Аукторъ синодси на стр. 95. и 96. обширно описуетъ. Главнаго онаго Перуна велѣлъ съ мѣста своего низринуть, и бивъ его палицами въ Днѣпръ ввергъ. Прочія же овихъ велѣлъ спалити, иныхъ въ водѣ пошопити, что бы имъ и сѣды неоспало. Обиженный и прогнанный той бѣсъ въ Идолѣхъ почитаемый, хотя и введенно благочестіе и основанно крѣпко, еще отъ тѣхъ временъ и до селѣ непрестаетъ развращати незлобивыхъ умы, и подвѣдомъ увеселенія, свое почитаніе отъ нихъ приемлетъ, якоже о томъ Аукторъ Синодси на по-

ма.

мянуемыхъ мѣспѣхъ жалуется. И тако рещи: Л. Г. гдѣ Богъ себѣ воздвигавъ церкви, и сотворилъ храмы, сже приносити жертвы духовныя, тушь и бѣсѣ шой приаѣпляетъ своя капеды, вводя неизвыкшыя умы въ суевѣріе, забабоны, и чарованія, и изъ шѣхъ почитаніе свое пріемлетъ.

## §. 11.

Подобяѣ и Поляки въ грубомъ ономъ Цоло. служеніи погружены были, и древныя азыковѣ боги почитали. Съ Россами кланялися Діу, или Іупитеру, Арису или Марсу, хошораго Ледою звали, зашо, что онъ имъ побѣду давалъ. Плутона звали Нія, яко лучшихъ пресполовѣ подашеля чествовали. Ошѣ Венери, или Афродити, у нихъ Дидиліи, просили многоплодія и сладостраспія въ дѣтвородію. Діаннѣ или Артемідѣ нарекли имя Зѣванна, или Зѣвонія, шой молианся о зѣвроловишелствяхъ. Цереру, или Димітирѣ назвали Марцанка, а просили ошѣ нея изобилія плодовѣ земныхъ. Покланялися и въ штру вредящему класамъ жишнымъ и въ швамъ древесѣ, а имя ему дали Догода или Похвистѣ. Сего и Росси почитали. Въ неменшемъ пошшеніи имѣли якоже и Росси Леду Матерѣ Каспора и Полукса, коихъ своимъ именемъ называли Лада, и Лелій, и Полелій. А почитаніе ихъ было главнѣйшее въ пѣсняхъ и плесканіяхъ. Пешкопри Мавроурбина на стр. 45.

Л. Г.

## §. 12.

Сосѣдствующи Россомъ и Полякомъ Литванцы пойтеже Славенскіи Народъ, какъ о нихъ пишетъ Мауроурбинъ, ст. 47. были зѣло упрями въ своемъ Идолослуженіи, и кланялися огню въ мѣсто Бога подъ именемъ Зничъ, который огонь жрецы въ сокровенныхъ мѣстѣхъ со всякою опасностію соблюдали, и предъ нимъ сполще ноцію отвѣщаи людемъ на вопрошенія ихъ отпдавали. Жертвовавали при помѣ и Перуномъ. Подобнѣ божественнѣ почитали Ехидни и прочія Зміи, а приносили имъ въ кормленіе отъ млека и отъ кокошей. Обыкновенно годовую жертву въ первый день Октомврія Месеца приносили во всенародномъ собраніи, за три дни непрестанно пршествовали отъ приносимыхъ жертвъ. Пребывали они въ заблужденіи томъ до конца четырнадцатаго вѣка. Обгоряне подданнн Липовскіи особеннаго имѣли Идола называемаго златая Баба, держащъ во объятіяхъ младенчика, окруженъ былъ инструментами трубамъ подобными, изъ которыхъ великъ шумъ отдалася. Никто не смѣлъ безъ подарковъ пршупити ко Идолу, или мимо ити: Неимущи же что принесли, единъ власъ изъ одежды своей изшоргнувшѣ предложивъ до земли кланялся, чимъ ояъ доволствовався. Мауроурбинъ ст. 49.

## §. 13.

По пріятному порядку и о Бogaхъ Славянъ полуденныхъ, или Идурическихъ предложити что-

чтоли бы подобало бы: но колико свѣдѣнїа А. Г. оиѣ пѣхѣ Историкн невоспоминающѣ, когда и прочїа ихѣ славная дѣла умолчѣвающѣ. Единимѣ почтѣ догадомѣ и о пѣхѣ извѣстїе получаемѣ тако: Безспорно естѣ, что Болгарн вѣ предѣлахѣ Скуеїи Асіапическіа, и Сармаціи обитали, то по сродствѣ породы и языка съ Россамн, пѣхѣ, иже и они Боговѣ почитали, а можетѣ быти, что и инаго нѣкоего особеннаго Идола имѣли. И занеже они якоже и прочїи Славенскїи Народо оружію найпаче прилѣжали, уповапедно, что и военнаго Бога Марса паче прочихѣ прославляли. Сербн такожде, какѣ уже индѣ упомянуто, были Россовѣ подданнїцы, почтѣ и богамѣ оиѣ Россовѣ почитаемымѣ, яко Ладѣ, Коладѣ, Куналу, Іупитеру, и Марсу кланялись. О чемѣ извѣстѣуемса и оиѣ нынѣшнѣ употребляемыхѣ оиѣ прѣстараго Народа Лелн и Коледи пѣсеней, какѣ мало выше вѣ описанїи Россїнскнхѣ боговѣ сказано. Часть вѣдал Сербовѣ, подѣ именемѣ Сорабойѣ, вѣ Балтїнскнхѣ странахѣ пребывая вѣ сосѣдствѣ Оборпншовѣ, съ ними вѣ мѣстѣ почитали Идола Радагасца. Хорвати на прѣтивѣ вѣ Сармаціи, вѣ вѣлой и великой Крѣбацин около Карпатскнхѣ горѣ вѣ сосѣдствѣ Поляковѣ помѣщались, откуду можетѣ быти, что съ ними и вѣ Идолослуженїи сообщались. Выше вѣ §. 2. описанно во обще, что оиѣ всѣхѣ Славннѣ Богон почитаемн были Іупитерѣ, Марсѣ, Венерѣ, Церерѣ, Дїаннѣ, и

S

Нум-

А. Г. Нумфи и подобная спрашивалица: того для ска-  
зали аѣшь есть, что шїиже и отѣ Болгарѣ,  
Сербовѣ, и Хорватовѣ, и прочихъ Іадуріческихъ  
Славинѣ жершвы получали. Зане что о цѣ-  
ломѣ роцѣ сказано, шо и о часехѣ того при-  
лично есшь реши.

## ГЛАВА XII.

О

ОБРАЩЕНІИ, И КРЕЩЕНІИ СЛАВЯНѢ.

§. 1.

**Я**коже во всякомѣ дѣлѣ, шже найпаче во Цо-  
лопоклонствѣ, и ложномѣ богопочитаніи, Сла-  
венскіи Народои твердо и поспояни пребывали:  
что невозможно ихъ было удобѣ во вѣру уловити,  
и жестокую ихъ вїю полѣ времѣ Хрістовѣ по-  
корити. Толикую мѣля они ревность вѣ за-  
конѣ своемѣ, что многократно силою и ору-  
жіемѣ принуждени, принише Хріста, вѣ новѣ оп-  
металися его. На конецѣ всемоосвѣщїи Богѣ  
хотїи всѣмѣ человекомѣ спастися, и вѣ разумѣ  
испїнны принїи, сей шель пространїи и мно-  
гочисленнїи Народоѣ по благости своей помло-  
вавѣ, повелѣаѣ изѣ пни свѣту возсияти, и  
свѣтїлнїкѣ слова своего вѣ нихѣ возжещи, еже  
и собїстєя, якоже онѣ самаго искуса вѣщей ви-  
дїмѣ. И шедиѣ бо отѣ прежде описаннїхѣ На-  
ро-

родовъ имъ въ ономъ грубомъ невѣрїи и нечестномъ богопочитанїи обрѣтаются, но вси просвѣщенїи крещенїемъ святымъ вбруши въ Христа, и обемляющъ его. Но занеже обращенїе ихъ шло спасительное, (извѣстїа Грѣковъ, и имъ сродственнаго древнѣйшаго подъ разными именами Славянъ Антовъ, Алановъ, Верловъ Гепидъ, Острогъ и Вѣнеговъ) имъ въ самое раздѣленїе восточныхъ и западныхъ црквей, или мадо (то шомъ случилося, то естѣ въ началѣ девятаго столѣтїя) не мадо споръ между Историками Римскою и греческою закони описующими сїа, бываеа. Они сказываютъ, что вси Народы Славянскїи въ руцѣ Римскѣ цркве воспрїали крещенїе, и просвѣщенїе и сїи на противъ доказуютъ, что благочестно порожденїи быа въ восточнѣмъ исповѣданїи доуматахъ. Ослабѣа нынѣ безрассудно древнихъ Историковъ посмотрити повѣсти, и онѣ ихъ извѣстити яко о просвѣщенїи ихъ, тако и б уполенїи распри тол.

§. 2. *Славянскїи исповѣданїи.*

Гови убо еще первомъ вселенскомъ соборѣ, на которомъ Арія безумный проклящъ былъ, видяся быти окрещенїи потому, что они вѣри ради и раздѣляса между собою, нѣн бо прїали вѣру хрїстіанскую, другїи же нехотѣа, сѣ чего поссорившеся на двѣ части ондѣляса. Въ потверженїе сего приводитъ Праїи Іезуитъ, что на первомъ соборѣ прису-

сшво-

Г. А. сповѣдалъ Епископъ Теофілъ изъ Говѣи. Но исповѣданіе тое благочестивое, не много попомъ премѣнилъ въ мочестіе Аріево, старашемъ Валента Императора и Еуфіка Епископа Аріанскаго, якоже уже воспоминаемо выше въ Гл. 7. §. 12. стр. 83. Вандалы, по свѣдѣтельству Мауроурбинову (сп. 99.) въ прелестъ Аріеву ввели отъ сѣбѣ своихъ Говевъ. А Верлианъ Еруалъ по тогожде описанію (сп. 101.) при царѣ своемъ Грашѣ, который пришелъ въ Констанціюполь къ Іустиніану со всеми своими людьми воспріалъ святое крещеніе; обратилъ же къ Христу. О прочихъ же не имамъ извѣстнаго имени свидѣтельство. И занеже сіи Народы и подобныи имъ еще древле истреблены, то и о ихъ крещеніи не имамъ нужды знати, и тщательнѣе испытывать. Начнемъ убо о прочихъ по предъпріятому порядку Балтинскихъ Славянъ крещеніи, елико прилично и вѣроугодно повѣствовать.

## §. 3.

Въ западныхъ странахъ при Балтинскомъ морѣ обитающіи Славяны, отъ поселенія своего шу въ Идолопоклонствѣ, даже до временъ Карола Великаго, и по немъ слѣдующихъ Императоровъ погружены пребывали, хотя и многаци привуждасмы были, еже пріяти христіанское истиннаго Бога почитаніе. Много красть пріимали они тое сіаю оружіи Императорскихъ, но свободяшся насилы, пакы шескде съ безче-

честіємъ и поруганіємъ опвергали. Отъ числа А:Г. владѣтелей Венедовъ, первый Мстивой стараніемъ своимъ Маргареты жены своея хрїстіаннии сушыя, въ старости своей воспріалъ въру Хрїстову, шако свидѣтельствующу Мавроурбину въ Исторіи своей на стр. 53. Ругяне были главна Частъ шѣхъ Народовъ, и кланялися Идолу и ѣкому Святловицу зовоному, и въ таковомъ заблужденіи валялися за 350. лѣтъ, копорыхъ Валдемаръ Краль Данскій силою рукою и помощію Оборшиповъ побѣдиль, завосвалъ Ругію Островъ, и ту гнѣдядцагося Святловица обвалиль, на часѣти разсѣчи и сожжеци приказалъ, а ихъ принудилъ ошломити Идолослуженіе, воспріятиже служеніе истиннаго Бога. Мавроурбинъ стр. 65. Но они гнушающесе крестѣ Хрїстовѣ по тому, что казниши обыкли весьма погрѣшившихъ, на крестѣ пропитіємъ, и сказивали что крестъ не долженъ служить хъ чему иному, развѣ къ казни злодѣевъ, пакы на первое заблужденіе возвратилися. Тойже на стр. 67. По сихъ изъ спраивъ шѣхъ прогнани, ушѣдени, и изсѣчени крестилися ли гдѣ, неупомянутъ Историки, Придаеть и сіе о Пруссахъ Славянехъ реци поминаемый Мавроурбинъ, стр. 67. Что Іулискіе въ Помераніи Славяны послѣдніи оспалася воспріяти въру Хрїстову въ лѣто 1226. И проповѣдуема имъ въра Хрїстова Нѣмецкимъ диалектомъ, отъ чего погасе, и изчезе азыкъ и нарѣчіе Славянъ Прусскихъ.

## §. 4.

ЛГ.

§. 4.

Извѣстную; яко о снѣхъ, тако и о прочихъ  
 Славянѣхъ въ странѣ, имѣемъ въѣдомость, отъ  
 Хелмолда ихъ дѣлъ писателя, который въ Ки-  
 I Гл. 6. ст. 21. тако пишетъ: „Всѣмъ сѣвер-  
 „нымъ Народомъ принятымъ Христова исповѣ-  
 „данію, едныи почію Славяны упорни оспаленя,  
 „а найпаче называеміи Вагери, Оборштити, Ки-  
 „цини, и Цирципани. Ругани живущи въ сѣра-  
 „цѣ морскомъ (во островахъ нынѣ называемыхъ  
 „Ругенѣ) приняли были Христа, но по томъ па-  
 „ки отреклися, и иѣкоему святому Выпу отъ  
 „Монаховъ обращающихъ ихъ проповѣданному,  
 „первенство Божества воздавали, и яко Бога  
 „почитающе, жертвы приносили. И толь бы-  
 „ли зашверданъ въ сѣвостѣ той, что и куп-  
 „домъ страннымъ у нихъ продавати и купова-  
 „ти хотящихъ не бѣ позволено, прежде неже  
 „Богу ихъ изрядную часть въ даръ принесутъ.  
 „Жреца своего не менше Царя почитали.“ Без-  
 спорно есть, что Народы Славянъ, по раздѣле-  
 нн церквей окрепцаленя, по тому спорятъ между  
 собою обонхъ церквей Историки, всакъ въ своей  
 приняхъ ихъ оноу утверждающе. Мауроур-  
 бинъ восписуетъ шо Адалберту иѣкоему Рим-  
 скія церкви Священнику. Тако ли есть, или и-  
 нако, стязатся престану, немѣя доволнаго сви-  
 дѣтельства о томъ, за скудость Писателей.

§. 5.

## §. 5.

Л. Г.

Между западными Славянами праведно считати можно Моравцевъ, и Чеховъ, сирѣчь Босмлянъ, Моравія бо дрєвняя, и великая названна, заключала въ себѣ всю Унгарію и Аустрію и нынѣ называемую Моравію, въ кошорой Славныи прежде Турковъ пришеспивъ обитали, по свидѣтельству Порфурогеніяна. (Гл. 48. см. 91. о правлен. Имперін) И раздѣлшейся уже церкви во дни правленія Святоплатова, отъ Курила и Меѡдіа Славенскихъ Апостоловъ, по крещеніи Болгаръ, получилъ восточнаго благочестія вѣру и крещеніе. Тако о сихъ повѣствуется въ Книзѣ нарицаемѣй Троаднѣкъ въ началѣ 200. „Въ са- мое испное по время, сирѣчь въ 12. лѣто цар- ствія Аѡа премудраго, а отъ крещенія Бол- гарскаго 30. Константинъ Філософъ, и братъ 887 „ его Меѡдій, преложише священныя книги съ Греческаго двасяша на Славенскіи языкъ, про- повѣдали имъ покаяніе во опущеніе грѣховъ. „ И повнегда святыи Константинъ Філософъ, „ въ Монашескии Курилъ нареченый, многими „ полезными книгами ново обращеннос ко Христу „ стаде учредивъ, ошиде въ прелеченныя я- „ зыки проповѣдати имъ Еѡангеліе царствія, и „ лѣто Господне приипно. Брата же его свята- „ го Меѡдіа, Князь Кочуль послави Епископа въ „ Моравѣ, идѡже живи, многи книги преложивъ „ церкви предаде.“ Тако оми еѣ восточномъ „ благочестіи довоаное пребываан время, донде- „ же

А. Г. же Греки изнемогше, ово домашними возмущенми расперзаемы, ово же опѣ наступающихъ Агарянъ удручаемы, ово найпаче опѣ Римскихъ Папѣ на Унію принуждаемы, недосѣвлн утверждаши ихъ въ своемъ благочестіи: а Римская Курія тѣмъ случасмъ ползующиися, отвела ихъ за собою. Чего примѣръ и въ Болгарѣхъ мало ниже увидимъ. Къ симъ: Признаетѣ Мавроурбинъ и съ нимъ прочіи Испорикн на сп. зб. что Мсволий и Куриль всѣхъ Славянъ, яко Болгаровъ, Сербовъ, Дамаповъ, Россовъ, и сихъ Моравлянъ, и Боснцовъ Апостолы и Учищали были. Въ каковомъ убо богочщеніи, вѣрѣже и догма: шакъ обучали онихъ Славянъ, въ таковомъ и сихъ; но видимъ безспорно, что яко въ Россіи, тако и въ Болгарѣхъ и Сербахъ восточное цѣлствъ благочестіе, тѣмъ вѣ оныхъ шое процвѣтало съ начала. Съ же пакн крайнѣ неприлично было бы, еже рещи, или помыслити, что оныхъ въ восточномъ, сихъ же въ Римскомъ законѣ наставляли. Зане олдвало бы шю, что они ни шсплы, ни клалны были, къ шому же и человекуюгодицы. Съ чего пакн видимъ, Моравлянъ опѣ Греческія церкви прѣмшихъ крещеніе, еже безпристрашно разсуждающн, безпрекословно созволяютъ.

## §. 6.

Латинскн и Італинскн Римскаго закона Писатели, забывше должность безпристрастнн Историкомъ подобающую, когда о крещеніи Славянъ

вяя пишутъ, побѣдени аукпоритетомъ Па- А. Г.  
пинымъ, ошъ Римскія церкви Апостоловъ шѣхъ  
поспавленныхъ и посланныхъ быши сказываютъ.  
Тако Іоаниъ Луцій въ Ки. II. Гл. 3. Пресвтеръ  
Діокласъ въ числѣ 8. 9. и Марко Марулъ въ чи-  
слѣ 5. и помянушый Мавроурбинъ въ горѣ при-  
веденномъ и вѣстѣ, и прочіи подобни имъ, пи-  
шутъ: что Курналъ поспавленъ былъ Еписко-  
помъ Велиграда отъ Адриана Папы преспяго, и  
научилъ первѣе Болгари, Серби, и окрестилъ  
Далмацию, потомъ и Моравскій Народъ, вкупѣ  
и Босемскій, и прочая таковая безиѣстная  
новѣстуютъ. Но ако шая ихъ повѣсть несо-  
сновашелна естъ, и греческимъ шѣхъ вѣковъ И-  
сторіографомъ, и самой хронографіи противна,  
явно доказуетъ Пресвященный Феофанъ Проко-  
повичъ, въ разсмотрѣніи шомъ повѣсти пека-  
панной при концѣ книги Мавроурбиновой, въ  
числѣ 5. 6. 7. Зане аще бы они Апостолы отъ  
Римскія сиволицы и Адриана III. Папы посланни  
были, и крестили Болгаръ, то чесо ради Греч-  
ескій Папріархъ Фотій жалуется у восточныхъ  
Пресполовъ, яко Римскій Папа отторгашъ  
отъ него порожденная чада духовная Болгари,  
чого ли ради Греки прогоняли Римскія Епископы  
изъ Болгаріи, они же на прошивъ всѣми силами  
спаралися утвердиться въ ней: А ако шакъ аѣ-  
ло случилось, свидѣшелствуетъ самъ Фотій въ  
посланіи окружномъ въ восточнымъ Пресполомъ,  
еже естъ на числу 2. печашы Лондонскія 1651

861 года по переводу Монпакуція, и прочія Исторіи  
 пѣхъ временъ. И какъ можеть быти истина,  
 что бы Меводій и Курнаѣ Солуняне суще, и по-  
 родою Греки отъ Папы поставлены были Епи-  
 скопы; и на процоѣ Вѣль посланни, когда Солунѣ  
 и Вспѣи предѣль вепхаго, но новаго Рима, и не  
 Папа, но Патріархъ царградскій повелѣваетъ та-  
 мо; Какъ ли бы Патріархъ Фотій ревностѣйшій  
 во благочестіи челоувѣкъ допустилъ тому въ Бол-  
 гаріи содѣваться; когда самъ въ первомъ посланіи  
 помянутого изданія, которое писалъ къ Болгар-  
 скому Краю Михаилу, называетъ его чадомъ  
 отъ него порожденнымъ, и наставляетъ его при-  
 держатися вѣры отъ Апостолъ и святихъ Со-  
 боровъ и Опець преданной; Къ тому и изъ  
 того познаваемъ Болгарѣ въ восточной церкви  
 крещенныхъ были, яко вси обряды и обычаи  
 Греческихъ церквей въ Славенскихъ церквахъ и  
 до нынѣ ненарушнѣ хранимы суть: инако креще-  
 шася отъ Римскія церкви, и Римскіи обычаи  
 подобало бы храниши. О чемъ и самъ Латин-  
 скій старый Писатель Пресвѣтеръ Діоклеасъ  
 1161 писавый около хвѣта Господня 1161. повѣству-  
 етъ, (въ числѣ 9.) что Курнаѣ все священное  
 писаніе вепхаго и новаго закона съ Греческаго  
 на Славенскій діалектъ перевелъ, къ тому жъ и  
 Літургію имъ сооронилъ, по обычаю Греческо-  
 му. Еслии убо Курнаѣ и Меводій Солуняне бы-  
 ли, и слѣдовательно отъ Патріарха Константи-  
 нопольскаго во Славенскія народы посланни на  
 пре-

проповѣдь, безспорно дѣло будетъ; что ови Л. Р. и Моравскій и Ческій Народъ воспомятымъ благочестіемъ: нацѣли. Въ немъ извѣствуется изъ единого кривѣра Гусситовъ, который древній свой обычай гониме, и чашу сахарическую имъ, опияшную отъ Римскія церкви возвратити тщался, откуду и сдѣшная вкупѣ и долговременная война возрасла. Не воспоминаемъ здѣ о кнѣгахъ и иконахъ въ Моравѣ и до днесь обрѣтающаеся, которыя восточнаго благочестія обычай возвѣщаютъ.

## §. 7.

Прочая, же о Курляѣ и Меводіи вѣдѣши подобаетъ, изрядно описуемъ Пресвященныи Прокоповичъ въ помянутомъ разсужденіи на Мавроурбинову Книгу при концѣ. Два къ тому велика Славенскія Породы Народъ Ческій, и Лешкій, и по нихъ прешій Шиповскій единъ по другому отъ Моравлянъ восприяли благочестивое исповѣданіе, и вѣру во Христа приобрѣли. „О Боемцахъ, или Чехахъ тако прописуемъ „Мавроурбинъ, (ст. 46.) Боемляне во время „своего Краля Боривоа и Кралицы Лудомилы „восприяли крещеніе, чрезъ Святоплага Краля „Моравскаго въ лѣтѣ 900.“ Но Іоаннъ Дубравій и Эней Славій оба Боемскіи Писатели мно- 900 то лучшую подають намъ вѣдомость, симъ словеси: „Въ Л. Г. 858. во дни царствованія „Лудовика III. Римскаго, и Василіа Македона 858 „Греческаго Императоровъ, при Вориворѣ Боем- „скомъ Князѣ Х. Боеміа крещеніе получила

„СО-

- А. Г. „во вѣтомѣ Святополюкѣ (у Энеса Славія въ Гл.  
 „ 13. сп. 30. называется Святокопій, и Святоку-  
 „ пій) Моравскаго Князя отъ Курна и Меводія.“  
 Посмотри Дубравія въ книзѣ IV. сп. 103. и 104.  
 Той Вориворъ церковь въ Прагѣ Бого-Матери  
 воздвиже, и нѣма многія храмы основа, школы  
 шакоже построи, и другая Хрїстіанская благо-  
 дѣянія въ Босміи иждивеніемъ своимъ и жены своея  
 Лудомилы, и Сына ихъ Славнборія основа и воз-  
 движе, по шогожде Дубравія свидѣтельству въ  
 Кн. I. сп. 115. Все шри Историки сіи согла-  
 тно написаша, что Боемци отъ Меводіевыхъ и  
 Курналовыхъ рунъ воспріяли святое крещеніе:  
 въ хронографіи же несходствуютъ много. Зане  
 Эней Славій и отъ Дубравія и Мавроурбина оп-  
 995 спупая, прописуешъ лѣшо обращенія ихъ 995.  
 Но понеже першіи отъ Славнвъ Болгаріи окре-  
 865 спилися въ лѣшо 865. и по шридесятихъ лѣ-  
 шнѣхъ Курналь и Меводій нымъ Славномъ нача-  
 ли проповѣдати, якоже выше упомянушо, слѣ-  
 895 дователю доводится быти лѣшу шому 895.  
 По шому несходшво сіе оставляется хроногра-  
 фомъ на разсужденіе. „Пошверждаешъ повѣстъ  
 „ сію Аукторѣ всемірныя Исторіи Англскаго со-  
 „ дружества, говоря: что Хрїстіанскую греческую  
 „ Релігію первбе ввелъ Курналь Гречинъ въ Боемію,  
 894 „ который въ А. Г. 894. Боемскаго Ерцога Бо-  
 „ ривоя крестилъ. Болеславъ же добрый въ  
 „ слѣдующемъ столѣтшвн Народъ свой под-  
 „ ложи Папѣ.“ Зри въ Том. 31. стр. 228. §.



Л. Г. „Видъ своего, да и Греческаго Императора въ по-  
 „чтении имбешъ, отъ котораго предки его издре-  
 „вас, и королевства цитлау и почестъ, и вбру-  
 „Християнскую восприяли.“ Дубрав. Кн. IV.  
 сш. 100. Дозволенно бо было Королевство Мѣ-  
 670 ривсифъ отъ Ирама Императора, и Констан-  
 тина Ногонала, А. Г. 670, по тогдашней Дубра-  
 вѣ видѣшася, въ поминку Книзъ, отъ  
 105. (Едино) сѣе время проликъ сѣмъ вѣдѣшася  
 до вѣдѣшася, и вѣдѣшася Моравцы, и цѣво Босмра  
 отъ Грековъ полуцила вбру, и просвѣщеніе Хри-  
 стіанское. Весе стѣрѣ дѣи мѣслу, Греческини и  
 Римскини, и вѣдѣшася разрѣшася: сѣмъ отъ  
 Меторіа графѣи Моравскій, яко родомъ и закономъ  
 отъ оббавъ римлянъ сѣнъ, вѣдѣшася бѣмъ вѣдѣшася,  
 а вѣдѣшася Дулфрацѣи вѣдѣшася, и по сѣму вѣ-  
 сѣи Меторіа (безъ распрѣшася), вѣдѣшася отъ вѣ-  
 дѣшася Идноріа (вѣдѣшася) и вѣдѣшася Г. Г. 1. 5.  
 9.) 10. Мѣи Меторіа, и Болгарій, Жазровъ, по-  
 „тѣи вѣдѣшася, и Моравцевъ якоже сѣмъ сѣмъ  
 „вѣдѣшася двѣ Греческѣ Монаха Месодій и  
 „Криѣ отъ Феодора Императора посланіи  
 „ко Крѣсту обратилася. Умѣшася сѣи, Гре-  
 „кѣи сѣдѣ, и вѣдѣшася цѣмъ и чинѣ богопо-  
 „чтѣшася, и вѣдѣшася обрѣдѣшася сѣи Хрѣсто-  
 „вѣи Ученикоѣ преданъ. Отъ вѣдѣшася по-  
 „шомъ вѣдѣшася Епископы якоже отъ сѣи спара-  
 „лася, и вѣдѣшася отъ торгѣи. Почету и вели-  
 „кѣи сѣи часто вѣдѣшася. И сѣе довольно а  
 Босмцахъ.

## §. 9.

Л. Г.

Признаетъ Мавроурбинъ, (на стр. 46.) что  
 Поляки отъ Босенцовъ получали вѣру, случай же  
 этого описуетъ тако: „Поляки закосѣли во  
 „Идолослуженіи даже до 965. года, въ неже дѣи- 965  
 „спвомъ и цѣлчаніемъ Крала ихъ Мечислава при-  
 „шли во Христіанство: понеже отъ нихъ въ по-  
 „обычаю Народа того семь женъ, но одна  
 „чрезнаго отъ нихъ неимѣла въ наславіе Цар-  
 „ства. Увидѣавъ отъ нѣкоторыхъ Христіанъ,  
 „же оставили азыческую вѣру, пріимше хри-  
 „стіанскую, по чему получивъ изчадѣ: Того  
 „для посмаетъ онъ въ Босеню просити себѣ  
 „дщерь Болеслава Дуки, который соизволяеъ  
 „на прошеніе, обаче съ договоромъ, что бы е-  
 „му быти Христіаниномъ. И крестился въ Гне-  
 „знѣ нѣкогдаго года, и обручился съ Дембровкою  
 „дщерію Доброслава.“. Потомъ сокрушивъ Идо-  
 „лы, и повелѣвъ всѣмъ въ Государствѣ своемъ кре-  
 „стипися. Естли убо Поляки отъ Босенцовъ  
 получали вѣру, а они отъ Грековъ, догадъ  
 не послѣдній быти можетъ, что восточное съ  
 начала приняи благочестіе, въ шюмъ породни-  
 ся водою и духомъ, въ шюмъ и воспишани, но  
 когда Босенцы и Моравцы за Павомъ оушли, то  
 и они шбже примѣромъ водими въ нему при-  
 аѣпилися. Подобивъ и Литвиани Поляковъ сосѣ-  
 ди, женою въ вѣру уловени. Они позвѣише,  
 сирѣчь въ лѣто 1385. вѣлѣ Ягелона Князя по- 1385  
 лучилъ крещеніе самъ. Онъ просилъ

се.

А. Г. себѣ въ жену дѣву Годовигу, которая правила Государствомъ Полскимъ, обѣщавая прияти въру христіанскую, и соединити вѣчно Литву въ Полюсѣ. Съ тѣмъ намѣреніемъ прибылъ онъ 1386 въ Краковъ въ 1386. лѣто со всѣмъ дворомъ своимъ, и крестя нареченъ бысть Владиславъ, также вѣнчался съ Годовигою и помазанъ Кра- 1387 лемъ Полскимъ въ 1387. А дабы зашвердѣлый въ Идолопоклонствѣ просвѣтъ Народъ въ вѣру уловити возмогалъ, приказавъ изъ своихъ сокровищъ сукошныя подѣланы одежды, и прогласивъ, что, кѣмъ крестившися, одежду новую восприметь. Народъ убо убогій и просвѣтъ пришекли отъ всѣхъ странъ, крестилися, и сукошную одежду приимаи. Тако и въ Литвѣ погасе Идолопоклонство, и огонь свещенный Идолскій. По- 1413 сля шого военною рукою подданныхъ своихъ въ Самогити дѣла 1413. принудилъ къ Христу обратившися. Посмотря ширшыя о сихъ повѣстїи у Мавроурбина на стр. 48. 49. Когда пакы Литванци отъ Поляковъ научилися вѣрѣ, которая согласна съ Боемовъ исповѣданіемъ была, а Боемци отъ Грековъ, негли и шое ихъ исповѣданіе восточное было: но занеже поздно весьма получиди они шое, когда Папина рука простерлася въ спрвахъ ихъ, сходиве рещи можно, что въ Римскомъ исповѣданіи крестилися, въ которомъ и до нынѣ пребываютъ.

## §. 10.

Л. Г.

О крещеніи Сармацкихъ Народовъ, яко Поляковъ, и Литваковъ предваривше рѣхомъ: оспасается еще оубѣхъ же Сарматянъ, славный и многолюдный Народъ Россійскій, о коихъ крещеніи, не менше потреба гласитъ вѣдомость ивкую имѣти. Россн, какъ свидѣлствуютъ ихъ Аѣтѣисн, пять кратъ крещалися, и по яко разѣ отпечатаи оное и попирали.

Повѣствуется вѣ тойже Россійской Синодси (ст. 90.) что первое крещеніе воспріяла Россійская спрана оубѣ первоизваннаго Святаго Апостола Андреа, который приплалъ къ устїю Днѣпра, и отпуду на горы Кїевскїа дошелъ, благословилъ Россъ, и водрузилъ крестъ святыи шу, рекъ, яко посѣтилъ Господь спрану шу, и умножатся Церкви Господни, многихъ вѣрѣ научивъ, окрестивъ, и опиде отпуду. То же сотвори и вѣ великомъ Новогородѣ. Тако пишетъ и Мавроурбинъ на стр. 71. За воспоминаніе крещенія и обращенія ихъ оубѣ сего святаго Апостола, устанавлиебъ Великій Орденъ Андреа Апостола: такожде на мѣстѣ, каѣже онъ крестъ водрузилъ, Церковь богатую многимъ иждивенїемъ воздвиже Елисаветъ I Императрица 1752. лѣта. Но свѣдѣніи сей Евангелїа Христова, не помнозѣ паки угасе, и тако пребываше Россъ во тмѣ невѣдѣнїа, до половинны девятаго столѣтїа. Второе паки крестилися Россн вѣ 868. году (у Прокоповича вѣ 863. примѣ.

А. Г. примѣчаніи на Мавроурбина положенно 868.) въ Царство греческаго Императора Михаила, Патриаршествоваущу премудрому Фотию въ К. по ли. Отъ нихъ по прошенію Князей Славенскихъ, Святопопка, Распислава, и Коцела прислани были Славяномъ учителя Куріалъ и Мефодій, Моравскій, и всѣхъ Славянъ Апостолы, якоже выше упомянуто. Сиде о нихъ свидѣлствуютъ греческіи Исторіографи. „Когда Фотій „Патриархомъ поставленъ, (слова суть Ке- „дринова) и Барда Кесарь въ Имперіи Греческой „сѣ Михаиломъ Императоромъ владѣлъ, вся Про- „виндіи около Понта Евксинца, Флотъ Россій- „скій сокрушалъ и разорялъ. . . . . Во отече- „ство же свое возвратившися, послали съ своею „во градъ, священное крещеніе просили и по- „лучили.“ Кедринъ въ том. II. стран. 433. С. Зонар. том. II. Кни. XVI. стр. 127. С. Леонъ Грамматикъ въ хронографіи стр 368. Е.

## §. 11.

Хотя и воспріяли они Христа, и чрезъ святое крещеніе ему сочелася: однакъ же утверждени суце въ вѣрѣ ошметались, и ни же и приши отрицались. Того для принишу Василію Македону престолъ по Михайлѣ Императорѣ, и еще живу суцу Фотию Патриарху, посланъ бысть въ Россію крещенія ради, и утвержденія въ вѣрѣ, Михайлѣ Минрополитѣ обладающу Князю Олгу. Той приспѣвъ въ Россію чудомъ проповѣдь, и силу Евангелія показа, вложеніемъ шого во огнь,

кое

кое невредимо пребысть въ немъ. Таковое чудо А. Г. видяще, мнози увѣроваша во Хріста и крестися. Случися же сіе преніе ихъ обращеніе, и чудесное крещеніе лѣта спасителева 886. Но послушасмъ и о сихъ Кедрина вѣдающа. (том. II стр. 469. А.) » Василій Македонъ стараніемъ своимъ обѣщанми и дарами, многихъ отъ Евреевъ ко Хрісту приведе. Болгарскій родъ новообращшійся въ Хрістіанское благочестіе, пославъ благоговѣйныя Монахи и Священники добродѣшными и вѣрою сіяющыя, утверди. Съ Россами миръ устрои въ крещенію святому привлече, и Архіпасшыря имъ посла (Сей то есть оный Михаилъ, егоже и нынѣ мощи почиваютъ въ Монастырѣ печерскомъ въ церкви.) Приспѣвшу тамо Архіерею сему, Князь рода того съ вельможи своими и всѣмъ Народомъ, въ злочестіи еще пребывающе разсуждали, пріятли ли Хрістіанскую вѣру, или въ первѣй вѣрѣ остане имъ. Посланнаго Архіереа на Соборѣ призываютъ, егоже Князь вопроши: кое его исповѣданіе, которому ихъ обучати имать; произнесе Епископъ священную Евангеліа книгу, и нѣкая повѣда чудеса отъ Хріста Бога на земли сущаго сотворенная. Тутъ Россинъ отвѣщаль, что или онъ, или Народъ его ни коимъ образомъ вѣрши немогутъ, аще не что подобное повѣсти пещи халдейской увидятъ. На сіе Архіерей отвѣща: Хотя Бога искушати недостоитъ, однако, естли у-

Т а

» сердно

Л. Г. » сѣрдно приаѣлишия Богу усоуѣтовасте, про-  
 » сите, еже хоцете, и шой всяко сотворитѣ  
 » увѣренія ради Вашего, аще и малы есмь и не-  
 » достойны. Оны абіе просиди, еже книзѣ Е-  
 » ваггеліа вѣ огонь, егоже возгнѣшиша, вложен-  
 » ный быши, обѣщавшеса, яко, аще невредима  
 » пребудетѣ, вѣ Богъ, егоже онѣ проповѣду-  
 » етѣ, увѣруютѣ. Таковый уговорѣ пріимѣ  
 » Епископѣ, очи и руки возведѣ на небо моля  
 » Господа Іисуса, да бы онѣ самѣ прославилѣ и-  
 » ма свое предѣ родомѣ симѣ, рекѣ: прослави и-  
 » ма швое Хрісте Боже, и вложи Еуѣгеліе вѣ  
 » печь. И печи шой горящей на многѣ часѣ,  
 » дондеже дрова сгорѣша, и огонь угасе, обрѣше-  
 » ся книга онѣ невредима. Которимѣ чудомѣ  
 » ужасшеса Варвари все сумнѣніе опложилѣ, и  
 » ко крещенію приѣбглі. « Тако Кедринѣ вѣ  
 шом. II. стр. 462. В. Д. И Зонарѣ вѣ шромѣ II.  
 хроногр. Кни. XVI. стр. 136. Д. Е.

## §. 12.

Но занеже Россія многими бранми отѣ окре-  
 стныхъ странѣ одержима была, немогла она вѣ  
 пріятной вѣрѣ совершенно ушвердишися. Тако  
 до временѣ Великія Ольги (вѣ крещеніи наречен-  
 ной Елена:) жены Ігоровой, а Бабы Великаго  
 Владимира, почти все оно просвѣщеніе яред-  
 нее угасло, а Идолопоклонство паки возвраши-  
 лоса. Она благодатію Божією движима опиде  
 вѣ К. поль, и шу воспріятѣ крещеніе Л. Г. 958.  
 (а у Синопси 955.) и возврашавшися отшуду  
 вѣ

въ Кіевѣ многихъ въ Россіи крестіида. О семъ А. Г. четвертомъ Россовъ крещеніи Кедриѣ и Зонарь сице повѣспвуютъ: „Примшу Царство „Константину Сыну Леонову, Елга Князя Рос- „сійскаго жена, умершу Мужу ея въ Конс. поль „прінде, и примъ крещеніе, великую ревность „къ истинному благочестію показавъ,“ достой. „но своему подвигу чествованна въ домъ воз- „вратися.“ Кедриѣ въ том. II. стр. 499. Зонарь том. II. Кни. XVI. стр. 152. Е. Синопс. стр. 93. По смерти Олги пріимъ правленіе Святославъ Сынъ ея, и послабодавъ стопамъ Матере своея: Умершу же Ему Владимиръ Сынъ его. Той неподражалъ Бабы ни Ошцу своему въ вѣрѣ, пзки возвратилъ Идолослуженіе въ Россію, и повнегда Ярополка и Олега двухъ братьей своихъ испребилъ, прочистилъ себѣ дорогу къ самодержавію, и учиница Самодерждемъ всея Россіи.

## §. 13.

Со всѣхъ спранъ самодержавіе Владимірово добрѣ успроенно видящеса, почію что во Идопоклонствѣ погружено пребываше. Того для окрестіи Народы начали посылати, къ нему всяѣ свою превозноса вѣру, понуждающе пріятни оную. Въ первыхъ Махометани предложили ему, что вѣруютъ въ единого Бога, и слушають Великаго Пророка Махомеда, ихъ законъ дозволяетъ множество женъ, великъ же обрѣзашися, и неспти свинныхъ мясъ и непиши вина, кро-

Д. Г. кромѣ прочихъ беззаконныхъ волностей. Чтѣ жеиъ касалося пріятно ему было, женолюбивъ бо былъ, но прочіа уговоры, яко обрѣзаніе, чещи мясѣ свинныхъ, и непиши вина обыдны быши возмѣлъ, отпустилъ ихъ щихъ, и прочѣ отпсаль. Подобнѣ не поправилася предлагаемая вѣра отъ Жидовъ, Татаръ, Аравлянъ, и прочихъ, того ради и тѣхъ отпсаль бездѣльныхъ. Посланнн отъ Папы и Кесаря Римскаго равнѣ совѣтовалн прннати ихъ Догмати и Законъ, онѣ же за скудоспѣ украшеній Церквей ихъ отпсаль имѣ въ томѣ: а Греческихъ Кесарей и Папріарха К. полскаго совѣшамѣ склонилася, но абіе непріаль вѣры, остава до дальшаго промощренія. Синоцскы спр. 74. Придается еще въ шойке Синоцск., сп. 75. - 77. что посланъ былъ отъ Кесарей Греческихъ Василіа и Констаншіна Күрнль Філософъ, который съ Владимироуъ доволный разговоръ имѣлъ о вѣрѣ. Въ разговорѣ томѣ Філософъ показывалъ ему вся шанспва Хрістіанскія вѣры, и истиннаго богочпешія отъ созданія Міра, до самаго Хріста: таже обьявлялъ ему тайну воплощенія Господня, угождаа понашію его, и вся благодѣанія смертію и воскресеніемъ Хрістовымъ приобрѣшенна, добрѣ внушнвъ о впоромѣ пришествіи Господни, и о еудѣ началъ слово, между коимъ, и поднеслъ ему Запону зашпощканну отъ Царя и Папріарха посланную, на кошорой художнѣ изображенъ спрашнннй и послѣдннй судъ, и повнегда обѣспраны

опраны спомощиѣ на судѣ прополковаѣ, умилился Владимиръ воздохму, и обвѣдася пріяшн крещеніе, повнегда искуснѣ добрѣ о всѣхъ вѣрахъ, Філософа же опшүсти съ великими дарами.

## §. 14.

По опшүщеніи Күрила Посланика Греческаго, созва Владимиръ начальники и велможи азыка своего, въ великій градъ ошѣ него постросенный, Владимиръ, и представи имъ всѣхъ посланниковъ о вѣрѣ приходившихъ къ нему, прося ошѣ ихъ совѣта. Они на требованіе его ошвѣщали, что не надобно просшо на словахъ ихъ основатися, всякъ бо свою вѣру хвалятъ, а не хулятъ; но требѣ естѣ искусныхъ людей послаши, и очевидно извѣспитися о всѣхъ. Тако усовѣщовавше, посла Владимиръ искусныя Мужи по всѣмъ странамъ испыташи, о вѣрѣ и о служеніяхъ Божіихъ. Они прошедше всюду, на послѣдокъ dospѣли и въ Царградъ къ Царемъ Василию и Константїну братїямъ, вину пригеспїя своего предлагающе. Патріархъ же Сергїй со всѣмъ Кліромъ сошворивъ Праздникъ божественную Літургїю совершаши уготовался, въ драгоценномъ священническомъ убранствѣ. И во время божественныя службы Посланицы съ Царя присуствующе, весьма умилился и удивлялся красотѣ и краснофїю. Окончаниѣ же бывшей Літургїи въ Царскихъ Палатахъ добрѣ учреждени Посланики и одарени, возвращашася къ Владимиру съ радостїю. Синописецъ спр.

А. Г. 79-80. Немедленно пришедшимъ имъ Владимиръ пакъ созызаетъ велможн своя, и повелѣно бысть Посланникомъ явно предъ всѣми рассказаи, яже видѣша и слышаша. Они паче прочихъ законовъ Греческую наилучшую вѣру быши сказа-ша, и благочиніе вѣ служеніи пріимѣише, и яко во испуспасніи бывше и видѣніе видѣша. На то оповѣщали Велможн Владимиру, рекше: Естли бы вѣра греческая небыла правдива, тои Баба твоя Олга не бы вѣровала. Тогда Влади-миръ вознамѣрися совершенно воспріяти вѣру и благочестіе греческое. Тако о сихъ Синописи, стр. 80 - 82. и Мавроурбинъ стр. 74.

## §. 15.

Соутверждаетъ повѣсть сію Виагемъ Бандурій вѣ примѣчаніяхъ своихъ, на Порфѳурогенита вѣ томъ II. Зонары на стр. 62. изданія Венецкаго изъ нѣкоего Анонима рукописа Колберинскаго: „Что отъ Россійскаго Великаго Кня-  
 „ за отправленн были четьри Посланники вѣ  
 „ Римъ, посмотрѣти церимоніи и обряды рим-  
 „ скія церкви, которіи бы ему о пѣхъ воззвспик-  
 „ ли подлинно. Тин шедше разсмопрѣли, и воз-  
 „ вращешся, цовѣдали ему ж всему хору Вел-  
 „ можъ. Таже присовѣтованно несообщашися  
 „ Римской Церкви, дондеже и Константинопол-  
 „ скія церимоніи увидишъ. Тако сходили они и  
 „ вѣ Царградъ, и объявили намѣренное отъ ихъ  
 „ Князя дѣло: того ради Императори Василій и  
 „ Константиинъ мудримъ мужемъ вручиша ихъ,  
 „ кото-

„которы бы ихъ по всѣмъ мѣстамъ примѣча- Л. Г.  
 „ннѣ достойнымъ проводили и пропозковали имъ  
 „шѣхъ силу. Въ праздникъ же Успенія пресвя-  
 „тныя Богородицы ввели ихъ въ Великую Цер-  
 „ковь святныя Софїи, и по обычаю церковному  
 „отправлялися вечерныя и утренняя Моли-  
 „вы, Посланникомъ тѣмъ прилѣжно дѣлая  
 „смотрящимъ. И понеже чувствами лаче уло-  
 „вляемы были, весьма ихъ увеселяло украшеніе  
 „церковное, яко многія свѣщи, кандила, пѣніе,  
 „и подобная. За тѣмъ пойдши оны въ церковь  
 „увидѣши божественную Літургію, служиму и  
 „отправляему, и дѣже малій и великій входъ  
 „смотряще, вопрошаша; Чпо сіа сущь? чпо  
 „имъ и изяснено. Повнегда же на слово Діако-  
 „на Народъ на землю палъ, божественное по-  
 „клоненіе творя приносимымъ святнымъ даромъ,  
 „и почію, Господи помилуй! вzywали, оны видѣ-  
 „ли Ангели лепищыя и предходящыя. Тако вся  
 „до конца прилѣжно осмопрѣвше съ честью въ  
 „домъ опущени. И повнегда возвратишася вся  
 „подробно, яже видѣша и слышаша Великому  
 „Князю и Велможамъ рассказали. Немедленно  
 „Князь той посылаетъ къ Императоромъ прося  
 „просвѣтителей роду своему, Императоръ съ  
 „великою радостію примъ прошеніе ихъ, посы-  
 „лаетъ имъ единаго Епископа съ двѣми подру-  
 „ги, Куриломъ и Аванасіемъ мудросію и свя-  
 „тынею житія сіяющими, который пришедше  
 „въ Россійскія спраны, научивше ихъ вѣрѣ во  
 „Христа,

Л. Г. „Хрїста, окрестивша, и на свой имѣ языкѣ Ал-  
 „фавитѣ въ шридесятн лштерахѣ соспоаящїся,  
 „который и до нынѣ Росси употребляютъ; со-  
 „спавили.“ Тако о сихъ Бандурїи повѣству-  
 стѣ.

## §. 16.

Замедляя еще Владимиръ въ слѣпотѣ Идо-  
 лопоклонства, и нѣкоему бывшу между имъ и  
 Цари греческими прекословію, собравъ полки пой-  
 де на Херсонесъ Таврику (кримъ) провинцію грече-  
 скую, овладѣ ею, преша пожде сотворити и  
 самому царствующему Граду, ессли Императори  
 вестру свою въ жену недадѣтъ ему. Они ему оп-  
 казали въ томъ, что неможно имъ Хрїстіаномъ  
 сущимъ ему Язычнику сестри своя въ жену оп-  
 дади, ессли обаче окрестниши, и увѣруенѣ въ  
 Хрїста Бога, то получатъ желаемое. Соизво-  
 ливъ онъ на то, и просилъ Епископа имущаго  
 его окрестити, и обѣщася возвратити Хер-  
 сонесъ. Провождаящимъ Царемъ сестру свою  
 Анну къ Херсонесу со Епископомъ, между пѣмъ  
 Владимиръ ослаѣпе, и вину шюя слѣпоты припи-  
 сивая богамъ своимъ, аки бы оны его казнили за  
 прїяніе вѣры Хрїстіанскїя, началъ сумнѣвати-  
 ся и размышляти. Пославши же къ нему Царе-  
 вна рекъ, ессли некрестити, то неисцѣленъ  
 пребудетъ, окрестивъ жея исцѣлѣветъ. Влади-  
 миръ послушавъ совѣта ея, крестися въ Херсо-  
 нѣ градѣ приморскомъ, а бѣла спасишелева 988. а  
 по Кромерову численїю 989. Вступившу же е-  
 му

му во свяшую купѣль и крещающуся, ошпаде ошѣ д. Г. очію его смѣлоша, аки чешуя, и прозрѣвъ, слава Бога, и нарече въ бысть во святомъ крещеніи Василій. Мартинъ Бронвій въ описаніи Таршаріи, у Швайшнера чис. 20. стр. 280. По немъ крестишася вси при немъ бывшіи бояре, и все войнство. За нимъ слѣдовало обрученіе его съ Анною царевною (дщю была она Іонна Цимисхи, а сестра поманутыхъ Императоровъ,) И веселію торжественно окончавшюся, возврати Царемъ Херсонъ, а самъ съ невѣстою своею и съ Архіепископомъ и прочимъ Кліромъ поплн. къ устію Днѣпра, и ошпгуду съ всенароднымъ веселіемъ пріимъ бысть въ Кіевѣ. Синодс. ст. 82-87.

## §. 17.

Народъ еще пребывалъ въ заблужденіи Ідолопоклонства, ошѣ котораго избавиши ихъ хопя Владимиръ, опредѣли день, въ который бы вси пришли на рѣку Почайну, и шу бы пріимъ святое крещеніе, будели кто не пріидетъ, шой Хрісту Богу и Ему. противенъ покажется. Тако спечесе безчисленное множество Народа обоего пола, и въ рѣвѣ шой крестишася ошѣ Кліра шу присущаго. Тогожде времени самъ Миханъ Митрополитъ дванадесать Сынѣвъ Владимировыхъ въ Кіевѣ надъ Днѣпромъ на источницѣ окрести, и ошѣ шого времени и до днесъ Кладязъ шой называется *Крещатиномъ*. По семъ Владимиръ посла по всемъ градамъ и селамъ еже всѣхъ

А. Г. всѣхъ крестити, нехотящимъ же пріяти оное жестокою казнъ успави. Тако совершенно утвердися православное благочестіе Воспючнаго Исповѣданія во всей Россіи и до сего дне. Несолаасующѣ Историки въ лѣтѣ крещенія бывшаго при Владимирѣ. Аукторъ Свяопси, прописуеѣ лѣто горѣ помануное 988. а Сяриковскій Полскій Историкъ 980. Прокоповичъ на противѣ 1000. лѣто полагаеѣ, въ примѣчаніи къ Мавроурбина при концѣ: въ томъ обаче вси согласни, что Россія послѣднее крещеніе получила во дни Царствования Василя и Константина, копорый полъ вѣка царствовали. По трехъ лѣтѣхъ крещенія ихъ, то естъ въ 1003. лѣто Турки завладѣли Палестину, Іерусалимъ, и вся святая мѣста, вкупѣже и Гробъ Господень во свое владѣніе получили, и до днесь придерживаѣтѣ. Бофинію Декад. I. Кни. II. стр 147. А. пишущу. Ся долабюѣтъ о крещеніи Россовъ.

### §. 118.

Чаеъ уже настопиѣтѣ возвратитися къ домашнимъ Славяномъ, сирѣчь: полуденнымъ и во Іалѣрикѣ обитающимъ, и посмотриѣти гдѣ и когда они крестились. Зане о томъ паче споряѣтѣ Римокаволическіи Историки сказывающе, что оиѣ Римскія Церкве получали крещеніе и догматы: еже во преки греческіи свидѣтелствуюѣтѣ, не оиѣ Римскія, но грековоспючныи церкве всѣхъ полуденныхъ Славянь, просвѣщенныхъ и порожденныхъ быши. Узоль сей сумни-  
шел-

целный разрѣшаетъ древный, вкупѣ же и сла- А. Г.  
 вный Писатель Константинъ Порфирогенитъ,  
 Императоръ и Историкъ, проживъ при концѣ де-  
 вятаго, и въ началѣ десятаго столѣтствія, въ  
 самое время обращенія Славянъ цѣхъ, по нему  
 свидѣтельство его въроятнѣе быти должно, па-  
 че позднѣйшихъ Латинскихъ Историковъ по у-  
 тожденію, яже о сихъ, писавшихъ. Пишетъ же  
 онъ (въ Главѣ IX. отъ стр. 71. до 78. о пра-  
 вленіи Имперіи) о сихъ тако: „Отъ временъ  
 „Иракла Императора, вся Далмація и порубежныя  
 „шля Народы Кроаты, Серби, Захлумиши,  
 „Тербуніюши, Каналити, Диоклитіани, Арен-  
 „тани, иже и Пагани названни, зане не креще-  
 „ни были отъ Римскаго (сирѣчь греческаго) вла-  
 „дѣнія опуступили, и Волнѣ Народы спали, и  
 „своимъ, а не чужимъ закономъ повиновалися.  
 „Князей, якоже глаголется, сіи Народы неимѣ-  
 „ютъ, развѣ Жупани, (Спарѣйшени, или Ко-  
 „мити:) якоже и проч. Славенскіи Народы.  
 „Множайшии отъ сихъ Народовъ некрещени бы-  
 „ли, и долго тако пребывали: Владѣюще же Им-  
 „ператору Василию Македону, просили отъ него  
 „Учителей и крещенія, который и соизволивъ  
 „прошенію ихъ, посла врсити ихъ. Пагани,  
 „или Арентани живили въ неприступныхъ мѣ-  
 „стѣхъ и спременныхъ (шля мѣста видятся бы-  
 „ти нынѣшная Черная Гора) и тѣи просили кре-  
 „щенія у Императора, и помянуто. Сіе едино  
 „доваѣло бы свидѣтельство. Сіе едино про-

Л. Г. пивная пишущихъ: но придадимъ еще и другое въ семь дѣлъ безпристрастнаго Историка, и родомъ и закономъ отъ обоихъ церквей опличествующа Мосхеміа Нѣмца и Луперанина. Онъ во Исторіи церковной новаго завѣта въ ка IX. Част. I. Гл. 1. §. 4. слѣдующая повѣствуетъ: « При Василій Македонскомъ Императорѣ греческомъ пріимшемъ владѣніе Л. Г. 867. Славенскіи Народы Арентани и прочіи живущіи въ Далмаціи, своеволю пославше слы своя въ Констанцінополь, во владѣніе греческое отдавались, въ купѣ же и Хрістіанскую вѣру воспріяли общался. Тѣмже отъ Пастырей греческихъ къ нимъ опшедшихъ въ Хрістіанскихъ обычаяхъ наставленіи были. » Отъ обоихъ сихъ Историковъ, паче же отъ Порфирогенита, яко древнѣйшаго кромѣ всякаго сумнѣнія удостовѣряемся, что въ Далмаціи и во Далурикѣ поселившіися Славяны, восточное благочестіе съ крещеніемъ воспріяли отъ рукъ Цариградскаго Патріарха славнаго онаго Фопіа, онъ бо правилъ церковію во дни Македоновъ. Но понеже Василій Императоръ Далуричскія Провинціи и церкви подложилъ царградскому патріаршескому престолу: обыдно и несносно стало Николаю I. римскому Папи и Адріану, и прочимъ по нимъ бывшимъ Папамъ, откуду и велики свари и раздори въ церкви родилися, и послѣднее ужасное раздѣленіе. Отъ сего попомъ случая поводъ пріимше Папи Далмашницовъ, и Частъ ивкую Хорватовъ

ващовъ и цѣлое приморіе немогущимъ Грекомъ А. Г. достигши, многихъ ради домашнихъ возмущеній, сже обучаша Народы тѣя, въ свое Исповѣданіе привели и утвердили.\*

## §. 19.

Отъ числа полуденныхъ нижня Мусіи Славянъ Болгари, яко сосѣдственни Фракіи греческой Провинціи, и Македонской странѣ, и царствующему граду, обратилися ко Христу, приняше святое крещеніе минувшимъ отъ воплощенія Господня лѣтомъ 865. Несторъ Россійскій 865 лѣтописецъ поставляетъ лѣто 867. но не вѣдѣе разнствіе сіе будетъ. Іоаннъ Луцій при сихъ умствуемъ много сказывая, что Сербн и Хорваты, первѣе получилн крещеніе (Кн. I. Гл. 11. стр. 75.) Первыхъ, уповаю, между Дамапскими Народами приняшими крещеніе Сербовъ и Хорватовъ считаетъ Луцій, не внося въ число ихъ Болгаръ, зане тѣя, якоже извѣствуемъ, прежде оныхъ окрестилнся, иначе съ хронологіею несходно будетъ. Первое обращеніе Болгаровъ Прокоповичу и Зерникаву повѣствующимъ, было приватное отъ нѣкоего Христіанина Простолюдина и неосвященна. Той около поманутаго лѣта, пришворяя себе Священникомъ быти, Болгаромъ Христа благовѣстивъ, и въ священныхъ догматахъ въры по наученію и заключенію Соборовъ научалъ не лестно: худое обаче отъ нихъ за шокій даръ воспріалъ благодареніе. Егда бо Болгари ощутили, яко солгалъ онъ о пріемствѣ

А. Г. спѣвѣ своемъ, поймавши его урѣзали нозары, и съ безчестіемъ опустушили изъ предѣлъ своихъ. И пакы возвратилися въ прежнее злочестивое безбожіе. По случаю же въ лѣто 865. презбланою скудостію въ хлѣбѣ вся Болгарія изнуряема бѣ. Скудостію бо земнаго хлѣба изволивъ всевышній промыслъ подаши имъ хлѣбъ небесный и препытаніе душевное. То есть: той благовременный случай Императоръ Михайлъ и Варда Кесарь, Уяцѣ его, употребивше шоль силнаго сосѣда укропиши пощадися. Частими бо войнами и нападеними Болгари Греческую спрану опустошали и обезпокоивали. Собираютъ, убо доволный Полкъ и моремъ и сушею наступаютъ на Болгари, и до-последней ужь погибли привели ихъ. Между шѣмъ промысломъ божіимъ совѣтъ сотворише Болгари съ Кралемъ своимъ Богоромъ покориши Грекомъ, и Хрістіанскую вѣру воспріяши, и шѣмъ Кралевство Греческой Имперіи, а Церковь Конспантінополскому Патріарху подложиши. Тако мирѣ между собою устроивше, приспѣ Богоръ въ Царградъ съ великими своими, и ту воспрія крещенія тайну. Отъ священныя шоя купѣли самъ Императоръ воспріялъ его, и своимъ именемъ назвалъ Михайлъ. Отъ того часа Патріархъ Фотій великое подложилъ стараніе о Народѣ семъ, отправляетъ къ нимъ учителя просвѣпити и научити ихъ могущыя во священныхъ догматахъ вѣры, непрестая и самъ писанми мудрими Михайла Краля въ вѣрѣ научати и утверждати.

§. 20.

Кедриѣ, въ Том. II. на ст. 424. слѣдующую о Л. Г.  
 сихъ оставилъ повѣсть: „Богорисѣ, говоритѣ  
 „ онѣ, вождѣ Болгарскій слышавѣ, яко жена со  
 „ опрокомѣ и бжнимѣ владѣтъ Имперію Рим-  
 „ скою, распался, и посылаетѣ вѣспинки къ  
 „ Феодорѣ Императрицѣ съ объявленіемѣ намѣре-  
 „ нія своего, что онѣ Мирѣ нарушилъ, войну ей  
 „ объявилъ. Феодора ему на то великодушно  
 „ отвѣщала: что она себе и Имперію защищати  
 „ будетѣ, и естли побѣжденѣ будетѣ онѣ, да  
 „ вѣдетѣ, что женскою рукою побѣжденѣ бу-  
 „ детѣ. Таковыми словеси (не безъ внутреннаго  
 „ мановенія) Богорѣ премѣнилъ мысль свою, и  
 „ мирѣ рашу предпочнулъ, старый мирѣ возоб-  
 „ новилъ. Паки съ обойхъ странъ посылаемѣ бы-  
 „ ли посланники, Феодора требовала Феодосія, е-  
 „ муже имя Куфара мужа Имперіи благопопрѣба-  
 „ наго, который въ Болгаріи въ плѣнѣ пребы-  
 „ валъ, а Богорѣ взаимнѣ требовалъ Сестру  
 „ свою, въ нѣкоемѣ нападеніи отѣ Римлянъ за-  
 „ грабленную, и въ Царградѣ въ дворѣ придержи-  
 „ мую. Сему бывшу примирился. Болгариня  
 „ же птя въ дворѣ Императорскомѣ сущи, вѣрѣ  
 „ хрїстіанской, и писанію обучившися и къ дому  
 „ возвращшися, непрестанше брату своему вѣру  
 „ хрїстіанскую проповѣдати, и сѣмена благоче-  
 „ стія въ сѣрдцѣ его всѣяти, который еще отѣ  
 „ Куфара наставленѣ былъ. Хотя и былъ из-  
 „ вѣщенѣ Богорѣ о вѣрѣ Хрїстовой, придержи-  
 „ шеся обаче ложныя своя Религіи. Но бывшей

А. Г. „ въ тая времена презъваною моровой язви, и гладу  
 „ во всей Болгарин, Богорѣ началъ призывати хри-  
 „ стианскаго Бога въ помощь, повелѣже и всему  
 „ владѣнію своему тому припадати. Избавашесе  
 „ потомъ поя бѣди, вѣру истинную воспріали,  
 „ и крестилися. Богору имя данно Михаила, по  
 „ имени Императора отъ Патріарха, стоже Импе-  
 „ раторѣ посла крестити ихъ.“ Тако и Зонарѣ  
 повѣствуемъ въ Том. II. своєю хронографіи Кн.  
 XVI. ст. 122. Много еще яснѣе, я слово сход-  
 но Зерникаву пишетъ Леонѣ Грамматикѣ въ хро-  
 нографіи своєю (копояя съ хронографією бла-  
 женнаго Теофана печатанна) на ст. 367. тако:  
 „ Михаилъ III. Императорѣ съ Вардою Кесаремъ  
 „ и уицемъ своимъ на впораго Краля Болгарска-  
 „ го Михаила, моремъ и сушею войною поишли,  
 „ понеже Болгарскій Народъ тогда зѣло гладомъ  
 „ моримъ бѣ. Болгари, аки громомъ поражени  
 „ прежде, неже сразитися имъ о побѣдѣ отчая-  
 „ лися: посылаютъ ко Императору обѣщающесе  
 „ пріяти вѣру Христову, и подложнися импе-  
 „ рин. Императорѣ Князя ихъ окрести, и свое  
 „ собственное имя ему даде, подобнѣ и вся его  
 „ Велможи введѣ во градъ крестити повелѣ.“

## §. 22.

Имѣ еще чудесный случай и поводъ къ креще-  
 нію Богорову представляемъ шойже Кедрийъ на  
 помянутомъ мѣстѣ ст. 425. „ Богорѣ сей ве-  
 „ ликій охотникъ былъ ловящы звѣрей, того  
 „ ради поспрои себѣ въ упокоеніе и домъ въ лѣ-  
 „ сахъ,

„сахъ, который Іконописнымъ художествомъ Л.Г.  
 „украсиши повелѣ. Призываетъ убо иъкоего  
 „Монаха Меѳодіа родомъ Римлянина Іконописца,  
 „и (промысломъ Божіимъ) не назначи, что пи-  
 „сали имашъ, почію сказа, чтобъ зографіа тая  
 „спрашна была. Монахъ той написа второе  
 „пришествіе Господне, невѣдаяше бо шго что  
 „страшнее быти. Князь подивился, и правед-  
 „ныхъ смотря радости предлагаеми, а грѣшни-  
 „ковъ муки описуеми: о обоихъ же извѣстіе  
 „принмъ отъ зографа умилвся, не медля злочестіе  
 „свое отверже, и крещеніе воспріа, якоже речеся.“  
 Спорашъ наки панезескіи Историки о крещеніи  
 сихъ, пишуше, что Болгаріи святое крещеніе по-  
 лучили отъ Куріала и Меѳодіа, которіи послан-  
 ни были отъ Николаа I. Папы, и потому не  
 Греческое, но Римское исповѣданіе воспріали.  
 Таковъ естъ Іоаннъ Дубравій Оломуцкій Рим-  
 скія церкви Епископъ. въ Кн. IV. ст. 116. Но  
 повѣсть его таа естъ пристрастная, якоже ин-  
 дѣ упомануто, и отъ преднаведенныхъ свидѣ-  
 телствъ древныхъ явѣ изобличаетъ. Дадимъ,  
 что помянутіи Славенскіи Апостолы первѣ  
 Болгарѣ окрестили: Но естли Богоръ съ Велмо-  
 жи своими въ Царградѣ крещеніемъ просвѣщеніи  
 были, не сходно естъ рещи, что прочій народъ  
 отъ Римскія церкви просвѣщенъ, когда въ таа  
 времена Фотій и Николай единъ другому про-  
 шивословающе, въ несогласіи и въ не единствѣ въ-  
 ры жили. Слѣдуетъ убо рещи, что и Апосто-

А. Г. лы пѣи отъ Патріарха Константинопольскаго въ Болгарію отправлены были, а не отъ Папы, Но о Курилѣ и Меѡдіи индѣ воспоминаемо было. Другіи паки спорѣ и сумнѣніе привноситъ Пресвѣтеръ Діоклеасъ въ числѣ 9. въ Исторіи Царства Славянъ, что не крестилъ Славяны Курилъ, но Константінъ, не велико обаче дѣло сіе. Курилъ святой назывался первѣе Константїномъ, и повнегда по обычаю восточныхъ церкве пострижесе, воспрїалъ имя Курилы. Тако Курилъ и Константїнъ единъ и тойже естъ, и той изобрѣтапель бѣ Славенскихъ буквъ, по шогожде свидѣтелству. Бонфиній на противѣ всѣхъ Латинскихъ Историковъ въ Кн. 10. дека, Г. сп. 117. В. признаетъ, что Болгары въ восточномъ исповѣданїи крестились, еже онѣ *Схисмою* называетъ, но 880. лѣта Римокатолическіи Евры воспрїали догмаша. О сей его повѣсти въ слѣдующихъ лучше извѣстимся.

880

## §. 83.

Михаилъ Краль еще несовершенно въ вѣрѣ утверждёнъ, отъ нѣкихъ Римскаго исповѣданія людей уразумѣ, яко между хрїстіанами Папа первымъ почитается: посылаетъ въ нему дары прося, да бы отправилъ нѣкоторыя Клирики, которїи бы возмогли Народъ его въ хрїстіанской вѣрѣ управити. Папа въ тоє время Николай съ радостїю прїемъ прощенїе тоє, посылаетъ Епископы и Клирики своя къ нимъ. Тѣ убо пришедше въ Болгарію и Символъ Евры съ предшкѡмъ и отъ *Сима* съ собою принесоша.

При

При томъ проповѣдали Народу, яко Фотій Л. Г. и всѣхъ правннхъ Пашріархъ, и того ради всѣ, яже научаетъ, неважна суть: и тако крещенныхъ отъ Грековъ въ новъ помазовали Мѹромъ. Повнегдаже Императоръ Греческій Михаилъ и Барда Кесарь о сихъ уразумѣли, негодовали весьма о предпріятіи Болгарина, абіе посылають ему писаніе, въ коемъ молящъ и совѣщующъ Краю, да бы онъ неприлагалъ ухо посланникомъ Папнымъ, и не пріималъ бы ихъ, понеже оны Символъ новымъ и страннымъ догматамъ умноживше изказали. Краль неутвержденъ въ вѣрѣ православной, два бо точію лѣта мимоидоша по обращеніи ихъ ко Хрісту, неприема совѣта ихъ благаго, но взявъ писаніе ихъ, къ Папы отсылаетъ. Каковое изъ того между Пашріархомъ и Папою препираніе возрасло, и что пакы изъ того воспослѣдовало, и всѣхъ за мѣста предлагати подробну: А о сихъ пишетъ Зерникавъ въ трактатѣ I. листъ 138. и Фотій Пашріархъ въ окружномъ своемъ посланіи къ восточнымъ Епископомъ. Коль же долго придерживался Болгары западнаго исповѣданія, извѣствуемся опшуду, что они пакы въ прежнемъ благочестіи утверждены были отъ Васнаіа Македона. Неусыпное бо стараніе приложилъ Пашріархъ еже возвратити ихъ во дворъ овчій, и въ первое исповѣданіе, о чемъ пакы свидѣтельствуемъ его помянутое посланіе. **Наипаче повѣствуемъ Кедринъ, (въ томъ. II. стл. 462. В.)**

• Чпо

Л. Г. „Что Василій Македонъ наслѣдникъ Михаиловъ  
 » спараніемъ своимъ и обѣщанми и дарами многихъ  
 » отъ Евреевъ ко Хрісту приведе, и Болгарскій  
 » родъ новообращійся въ Хрістіанское благоче-  
 » стіе, пославъ благоговѣиыя Монахи и Священ-  
 » ники добродѣтели и вѣрою сіющыя утверди.“  
 Папи убо Николай, Адрианъ, и Іоаннъ осмый въ про-  
 чихъ требованіяхъ своихъ отъ Греческія цѣркве  
 всегда требовали, да бы Болгаріа имъ опіданна бы-  
 ла, но прошенія своего не получили. И тако Болга-  
 ріа осталася въ восточномъ благочестіи и до дне-  
 шняго дне.

## §. 24.

Въ сосѣдствѣ Болгаръ Серби, или Сербля, еще  
 отъ временъ Иракліа Императора вышнюю Мѣссію  
 въ поселеніе получили, и въ оной во шмѣ невѣдѣ-  
 ніа истиннаго Бога, даже до временъ Василіа Маке-  
 дона пребывали. Во дни же его владѣнія проси-  
 ли отъ него Учительи крещенія, еже и полу-  
 чили, якоже о томъ свидѣлствуемъ Порфуро-  
 гениптѣ въ Гл. 29. ст. 71-73. Откуда наво-  
 дитъ Бранковичъ Графъ въ Исторіи своей, что  
 они по Болгарѣхъ крестилися: но понеже пи-  
 шеть, что по 30. лѣтѣхъ отъ Болгарскаго о-  
 бращенія они просѣбланися, неможесть поспол-  
 ти слово его, зане Болгарское крещеніе было,  
 865 якоже видѣхомъ около 865. года, а Македонъ у-  
 889 мре 889. такобы слѣдовало, что по смерти его  
 во время Лва Філософа крестилися, еже паки  
 пропявно было бы повѣсти Порфурогениптовой.  
 Слѣдственно крещеніе они получали между лѣ-  
 ты

ны 867. и 889. въ тая бо лѣта царствоваашъ Македонъ. Домнъ Анселмъ Бандурій Рагужанинъ, 867  
 Монахъ Бенедикшинъ и Пресвѣтеръ Римскій церкве, 889  
 который превелъ писанія Порфѣрогеніа, приводишъ тогожде Аукшора въ Гл. 32. стр. 81-84. I. Тома Византическія Исторіи, „что Серби получили отъ Императора Іракліа отъ Аваровъ опустошенныя страны во обиталище, смуже и подданныи были, и отъ того окрещенни чрезъ Пресвѣтери Римскія.“ Сія послѣдняя словеса видяшся прибавленна быти отъ Бандуріа, зане тойже Порфѣрогенішъ, по етоже преводу въ 29. Главѣ пишешъ, что вси Іадурическіи Славяны, яко Кроати, Сербли и прочіи, царствующу Имперашору Василю Македону, (когда уже церкви восточныя съ западными въ великомъ раздорѣ были о вѣрѣ) просили отъ него Учителей и крещенія, и получили. Есшли убо они крещени были отъ Римскихъ Пресвѣтеровъ, на что пакы того отъ Македона просили, А хопя бы и крестилися были во дни Іракліевы, то сечь съ начала седмаго вѣка, въ цѣлости догматовъ и неискаженномъ Символѣ получили оное. Зане еще тогда Востокъ и Западъ Никео-константинопольскій Символъ вѣры ненарушии исповѣдаашъ. И какъ бы потреба была Іраклію вручити крещаемыхъ Сербовъ Римскимъ Пресвѣтерамъ, когда они ближе къ Конскантіюполю, неже ли къ Риму обитаютъ; къ тому и сосѣдствующая Болгарія исполненна была Учителей

Црси

А. Г. Греческиѣ, (они бо первѣи обратилися ко Христу) которѣи могли удобѣе и Сербовѣ научити: Суешень, паки говорю, приапокѣ, ниже Порфурогенишова словеса сущь, да бы Серби во время Иракліево крестилися, когда всѣмъ извѣстно естъ, чпо вси Славенскіи Народоы около половины девятого вѣка прудами Кврѣла и Меовдія найпаче, почему и Апостолаы Славенскіи названни, крещеніе получили, якоже и въ крещеніи Далмаціи мажо ниже увидимъ. Коего же рода былы тѣи Апостолаы, и отъ коея церкви посланни, доводно уже сказано надѣ.

## §. 25.

Серблія такъ иже при Провинціи заключаеа по представленію картины Господина Саскаго, Рассію къ востоку, при рѣкахъ Рашаѣ и Моравѣ, и къ полудни между Бебіемъ и Хлумомъ горами Раму, и къ западу около рѣки Босни Босонну провинцію; слѣдственно, когда Сербли окрестилися, тогда и Расчане, или Расси, Босонци же или Бошняци, равнѣ же и Рамцы съ нами вмѣстѣ оное получили. Серби убо и Расси единою обращеніемъ отъ Идолъ ко Христу, всегда остана въ томъ неподвижни, а Бошняки при завоеваніи Государства ихъ отъ Турковъ почти вся принуждени злочестіе Махометанское воспріяти: доволная обаче часть и до днесь благочестія восточнаго придержитя, естъ же и ижекая часть Римской церкви повинующаяся, оубже много спраждутъ отъ повелѣвающихъ имъ Турковъ.

## §. 26.

## §. 26.

Л. Г.

Остаются еще Далматинцы и Хорвати, во  
 Иллирикѣ свойственнѣ обитающіи Славянскаго  
 Языка Народы, (нѣсть бо здѣ слово о древныхъ  
 Латинскаго поселенія Далматахъ,) что бы по-  
 смотрѣти въ крапцѣ, въ коей они церкви кре-  
 щеніе воспріяли. Свидѣтельствующу писанію Дѣл.  
 Божественному Иллирикѣ пріяхъ слово Божіе и 16.  
 крещеніе еще отъ Апостола Павла, „копторый  
 „пославъ ученика своего Андроника, какъ пи-  
 „шетъ Аукпоръ Синодси ст. 91. Славяномъ,  
 „иже училъ и крестилъ во Иллирикѣ и Мусси,  
 „сіестъ : въ Болгарѣ и въ Босонѣ и въ Моравѣ, Рим.  
 „идѣже по шомъ въ Панніи или въ Панноніи Е- 15.  
 „пископомъ бысть.“ Праведно естъ сіе, что  
 Апостоль святой Павелъ проповѣдалъ въ Илли-  
 рикѣ и въ Мусси, и Дарданіи, равнѣже и въ  
 Панноніи, понеже на Соборѣ Сардинскомъ отъ  
 шѣхъ спранъ Епископы присуствовали, имен-  
 ноже отъ Дакіи Протогенъ, Парагорій отъ Дар-  
 даніи изъ Скупъ, и Македоній отъ шомъ Дар-  
 даніи изъ Улпіана града, Евѣрій отъ Панноніи,  
 якоже видѣти естъ въ томъ I. Соборовѣ, на ст.  
 651. и 652. Сіе же было четвертаго вѣка Л.  
 Г. 347. А Славенскіи Народы шестаго столѣт- 347  
 штія изъ своихъ предѣловъ во Иллирикѣ пресе-  
 лялися спали, какъ уже доселѣ показано. Съ  
 чего слѣдуетъ, что яко Павелъ, тако и ученикъ  
 его Андроникъ въ поминутыхъ спранъ  
 повѣдающе, не Славяномъ, но Рим

А. Г. повѣдвали, окрещаяще ихъ. Послушаемъ о снхъ разглаголюющую Туберона въ комментаріи о временахъ своихъ въ Кн. I. §. 7. въ собраніи Шваншера въ Том. II. стр. 120. „Подлинно по прежде вступленія Славянъ во Илурикъ, не по чю Далматіи нарѣчіе Латинское, но и вси Илуриане употребляли, чрезъ весь Илурикъ разведеннымъ бывшимъ поселеніямъ (Солуніа) Латинскимъ. Славяне же, Роксолановъ и Гововъ народа, аѣта оиѣ поглощенія Господня боо. въ Илурикъ вступили, и якоже обыче бывати, вкуиѣ сѣ ярмомъ (подданствомъ) и языкъ пріяти принудили побѣжденные. И тако большая часть шѣхъ въ прозваніе Славянъ вступила.“ Язъ убо естъ, что Славяне во Илурикъ сущи неприяли отъ Апостолъ крещенія. Когда убо, и въ коей церкви пріали оное; припеленъ ошѣтъ естъ по тому, что Римская церковь доказати шщится, въ Римскомъ исповѣданіи крещенныхъ ихъ были: Тако Діокласъ въ числѣ 8. и Марко Марулъ въ числѣ 5. и Луцій въ Кн. II. Гл. 3. и Мавроурбинъ на стр. 188. и прочіи, и приписуютъ окрещеніе Далматѣи и Краля Будимира, Константину Философу Фессалонитскому, Леона Патрикія Сыну, который и Куриломъ названъ. А да бы свое мѣніе подтвердити возмогли и поставили, что въ Римской церкви крестилися, пишеть также Мавроурбинъ, аки бы уразумѣвъ Папа Стефанъ VI о предпріятіи Константиновомъ, позвалъ его

вѣ

въ Римѣ, и увидавъ отправилъ къ Далматя- А. Г. номъ на проповѣдь, и подобная онъ прописуемъ угождая своей церкви, на сш. 189.

## §. 27.

Подозрительна сія ихъ повѣсть кажется и не основательна, вкупѣ же и пристрастна; изъ сѣдующихъ причинъ. 1) Все Историки согласно пишутъ, яко Куряль и Меодій Славянъ Апостолы были, и самъ Мавроурбинъ и Діоклеасъ на помянутыхъ мѣстѣхъ сказываютъ, что Константинъ, по шомъ Куряль окрестивъ Болгарію, предложилъ священная писанія вѣскаго и новаго Завета, предаде Болгарской, и всей Славенской церкви. Есманъ убо Константинъ крестилъ Болгары, якоже уже довольно показано, а потомъ обратился въ Серби, Далматини, и Хорвати, явное сѣдствие ведется, что въ цѣхъ же догматахъ и церкви крестилъ ихъ, въ коихъ самъ изыскалъ бѣ и крестился. Самъ же паки Солуянинъ будучи отъ Отца Гречина, и въ Греческомъ исповѣданіи воспытанъ и наказанъ, въ шомже убо исповѣданіи, и онихъ обучивъ крестилъ. Къ шому 2) Болгары крестилися во время Папствования Фотіева, и Папствования Николая Папы, при коихъ и раздоръ церкви былъ несносный и враждебный, а Стефанъ VI. Папа былъ на ряду шестый отъ Николая, когда уже совершенно раздѣлялася церковь: какиъ убо бы образомъ Константинъ на позваніе Папы въ Римъ сходилъ, и отъ Папы наставленіе воспріалъ, когда онъ не

А. Г. до его Епархіи надлежалъ, но до Константинопольскія; Нижне Иллирическія Провинціи его правленію повиновалися, но цариградскому, зане оныя ошнывъ Императоръ отъ Папы, подчинилъ престолнаго града Папріарху, якоже повѣстисъ Исторія, ошкуду немало прибавленно къ ссорамъ между Папами и Папріарси. Съ чего паки догадываемся, что Далмашины отъ Константинопляна крещеніи, по повелѣнію Фотіеву, или слѣдующаго по немъ Папріарха, окрестилися въ восточномъ благочестіи. Но 3) Да не неосвидѣтелствованна повѣсть сія останеся, пошпоримъ горѣ приведенная словеса Порфүрогениша въ Гл. 29. отъ стр. 71-73. „Что Кроа-  
 „ши, Серби, Захлумиши, Тербуніюшы, Каца-  
 „лиши, Діоклишіани, и Арешани, или Пага-  
 „ни, и нїиіи множайшии Народы не крещени были,  
 „и долго тако пребывали, царствующу же Импе-  
 „ратору Василію Македону просили отъ него,  
 „учителей и крещенія, иже и соизволилъ проше-  
 „нію ихъ, посла крестяши ихъ.“ Какъ же имен-  
 но Далмація была, и кїи тоя границы, и На-  
 роды обитавшии, посмошримъ. „Тойже Порфү-  
 „рогенишъ въ Гл. 30. стр. 77. 78. полагаешъ о-  
 „ныя границы тако: Издревле Далмація назива-  
 „лася отъ границъ Дирахіа и Антиваръ, и да-  
 „же до Исприскихъ горъ досязала, а въ шири-  
 „ну до рѣки Дунава прошагалася, и весь той  
 „предѣлъ былъ подъ властію Римскихъ импера-  
 „торовъ, и прочая, и въ тойже испой главѣ

» вмѣ-

„вмѣстѣ поселенія мало выше помянутыхъ А. Г. Народовъ.“ Въ подтвержденіе сего служилъ и карта географическая Господина Саски Іаурика и Далмаціи сочиненная въ Пожонѣ 1751. года, въ которой помянутіи Народы по имени назначаются. Если убо они у Василя Македона просили учителей и крещенія, и получилижъ, а Далмацкіи жители были, какъ уже доказанно, кромѣ всякаго обновленія заключаемъ, что они въ Греческой церкви крестилися и догмата ихъ воспріяли. Но за недостаткомъ Книгъ и Учителей, въ раздорахъ оныхъ церковныхъ много легче опевель ихъ Папа за собою, какъ и Моравцы, и прочія Славяны.

## §. 28.

Обычаю своему посвящаяще Луціи Кни. I. Гл. II. сп. 74. и Мавроурбинъ пишутъ, что и Хорвати вкупѣ съ Далмаціицы Римское исповѣданіе съ крещеніемъ получили, и шѣмъ доводами подтверждають повѣсть свою, пишущая, какъ бы доказали право надъ шѣмъ Народомъ Римскія церкви. Еже убо возражено въ предидущемъ параграфѣ, шое истое и о Хорватахъ речи подобаетъ. Между шѣмъ пакы на повѣсть Порфүрогенишову въ Гл. 29. позываемся, въ коей онъ пишетъ, Кроатовъ въ первыхъ просившихъ крещенія у Македона. Знаю, что Луціи приводитъ тогоже Порфүрогениша свидѣтельство, аки бы Кроаты въ его церкви крещеніемъ просвѣщени были. Тако шѣмъ

Л. Г. испскомъ изданій въ Том. I. Гл. 31. ст. 80. напеча-  
 чатано: „Хробаты въ Далмаціи обитающіи  
 „ отъ Кробатовъ некрещенныхъ, которіи и бѣ-  
 „ лими назывались, породу свою вѣскуютъ, ко-  
 „ торій Выше Турціи, поблизъ Франціи живутъ,  
 „ и Сербломъ Славномъ некрещенымъ пору-  
 „ бежны суть. Хробаты же тако названы сла-  
 „ венскимъ Діалектомъ, зане многую землю при-  
 „ держатъ. Хробаты сіи къ Римскому импера-  
 „ тору Іраклію прибѣгли, прежде неже Сербли  
 „ къ тому жъ приехали, въ тое время когда А-  
 „ вари прогнали Римлянъ, отъ Діоклишіана пу-  
 „ изъ Рима поселенныхъ. Зато по повелѣнію  
 „ Императорову Хробаты тѣи взаимнѣ Аваровъ  
 „ оружіемъ прогнали изъ мѣстъ тѣхъ, и сами  
 „ ту поселилися. Въ тое время былъ Хроба-  
 „ томъ Князь Порги Отецъ, и крещеніе получи-  
 „ ли отъ Римскія церкви.“ Сими словамъ Пор-  
 „ фурогенишовимъ здѣ мѣсто неприличествуешъ,  
 „ предполагаются обаче сполна, что бы лучше у-  
 „ видѣти союзъ его, какъ сирѣчь послѣдняя оная  
 „ словеса: *и крещеніе получили отъ Римскія церкви,*  
 „ съ прочею повѣстію несогласуются. Откуда поз-  
 „ навается, что таяжде словеса отъ иного кого  
 „ привнесена суть, а не изъ пера Порфурогени-  
 „ шова происпекла. Инако, естли сіе праведно  
 „ быти скажемъ, оная его словеса; гдѣ пишеть,  
 „ что Хорваты у Македона, слѣдовательно у Кон-  
 „ стантінопольской церкви просили и получили  
 „ крещеніе, ложна будущъ: естли жъ паки сіи и-  
 „ стиннѣ

спинина, то она: и крещеніе получилъ отъ А.Г. Римскія церкви, подмышна: сушь, и дожиа. Бспанже обонмъ мѣшо даднмъ, шо и Аукшоръ себѣ противенъ буденъ, и погдашнему времени Исторія несходна покажется. Еше пакы и оному Славному Аукшору, и исторіи обыда немала и поруганіе наведется.

## §. 29.

Здѣ подлежало окончиши книгу сію о Славянехъ во, обще, вся бо подлежащая къ повѣсти, и едиго силъ доставало, (кто вся подробну и сдѣлаищъ?) изяснело: но еше могущее быти о крещеніи и обращеніи Иллирическихъ, или полуденныхъ Славянъ, сумнѣніе, въ свѣдѣніи произвѣсти, и изясніе возразици нужно, доказалося. Естѣ же оно таково: Василій Македонъ Императоръ согнавъ Фотіа Паптіарха съ престола, всю распрю его Панамъ на присужденіе въ Римъ посылалъ, и съ нимъ согласяся Фотіа проклиналъ, и започеніемъ казнилъ, и весь свой гнѣвъ на него изливалъ, и по тому допустилъ Римскому престолу предпомянутыя Народы, найпаче Далматинцы и Хорваты въ своемъ исповѣданіи крещеніи и научити. Того опрещи-ся неможно, да бы Македонъ тако съ Фотіемъ жестоко непослуналъ, свидѣшелствующей Истории церковной того времени, и Собору на Фотіа бывшему: обаче Македонъ опмщая личную свою, и стуюжъ мнимую обыду (оплаучилъ бо его Фотій отъ причащенія святыхъ

А. Г. тайнъ за опцеубиство Миканла Императора) шако Фоміа чествовалъ: а сме церкви и догматовъ общыхъ православныхъ касалось, въ тое онъ неходилъ; паче же при томъ случаи настольщымъ Патрынымъ посланникомъ о опданіи Болгарии Римскому престолу весьма негодовалъ, и изволеніе свое о шаковомъ безмвѣстномъ ихъ прощеніи молчаніемъ, и невеселимъ лицемъ отвѣтствовалъ, по свидѣтельству Миніапа въ Камени прешыканія Ки. I. чис. 30. Македонъ убо навѣтникъ былъ шочію особы Фоміевой, а въ благочестивыи вѣры разширеніи едино съ Фоміемъ умствовалъ. Еще же Фомій онъ започеніи возвращенъ къ престолу своему въ лѣто 878. и паки съ Василіемъ Македономъ до конца жизни его въ любви и согласіи пребывалъ, между которыми временемъ случилось Іаурическихъ и Далматскихъ Славныи обращеніе. Тако описаше твердо и непоколебимо мнѣніе, что яко Византскіи, шако и Сарматскіи, вкупъ же и полуденніи Славныи въ восточномъ благочестіи просвѣдени и научени крестивашася.

# КНИГА II.

О

## НАРОДЪ БОЛГАРСКОМЪ.

### ГЛАВА I.

О

#### СЛАВЕНСКОЙ БОЛГАРЪ ПОРОДЪ И ЯЗЫЦЪ.

**Е**сли посмотримъ въ Турецкой области долго и широко обитающій Народъ Болгарскій, и нарѣчіе ихъ послушаемъ: всякого сумнѣнія кромѣ увидимъ и уразумѣемъ, что оны Славенскаго Народа отрасль суть. Бесѣда бо ихъ, явъ ихъ шворинѣ Славянами быти. Съ чего удивляюся славному Историку Смейцелю, что онъ Болгарскій родъ съ Влахискимъ мѣшашъ, и едину породу, и языкъ обоимъ приписуешъ. Пишетъ онъ въ Начаткахъ гражданскыя Исторіи въ членѣ десятомъ, стр. 207. „Онѣи (которіи Болгаровѣ Славянами сказываютъ быти) прозвание Болгаровѣ и родъ отъ Волги производяшъ, и за Славяны почитаютъ, сѣи

X 2

„(при-

А. Г. „(приведеніи отъ него Исторіографі) Блаховъ,  
 „Блаховъ и Влаховъ, отъ нѣмецкаго нарѣчія Вел-  
 „шенъ, право производятъ, изъ которыхъ наме-  
 „нованій по томъ произрасло Болгарское имя, по-  
 „жде, еже и Влаховъ значащее.“ Повѣсть его  
 толь безсилна, некрѣпка; и неосновательна, коль  
 явному вещей искусу противна естъ. Когда бы  
 сѣи два Народы единого поколѣнія и азыка были:  
 то бы единъ другаго въ разговорѣ разумѣши мо-  
 гли, еже обаче противно видимъ. На противъ  
 же Сербинъ съ Болгариномъ бесѣдуя удобъ разу-  
 мѣлися могутъ, отъ чего и порода обонхъ со-  
 гласна быши видѣтся. Выше въ Главѣ о Вла-  
 хахъ доказанно, что Народъ той отъ Римскихъ  
 Колоній въ Дакіи обитавшихъ и Славенскихъ  
 сосѣднихъ Народовъ прораслъ, отъ куду и имя По-  
 луславинъ приданно имъ. Зане нарѣчіе ихъ естъ  
 по болшей части Латинскаго азыка, что вся-  
 кому искусному въ азыцѣ ихъ, и Латинскомъ, не  
 невѣдомо естъ. Коляко убо согласни въ поро-  
 дѣ и азыкѣ Таліанцы съ Сербами, толяко и  
 Влахи съ Болгарами. Влахи къ тому по свое-  
 му нарѣчію Румунями себе называющъ, попому  
 что они породу свою отъ Римлянъ вѣскупъ,  
 какъ выше показанно. Естли бы убо Болгари съ  
 Влахами единокровны были, то яко въ азыцѣ,  
 тако и въ крови съ тѣми же Римляни сходство-  
 вали бы: но того здравый смыслъ и мущему ска-  
 зати никосю мѣромъ неможно.

## §. 2.

Л. Г.

Кажется, что пимъ присовѣтованъ Смейцелій Болгаровъ Влахами называется, зане оны часно у Греческихъ Аукторовъ пѣмъ именемъ назначаются: очемъ и самъ свидѣтельствуесть на стр. 208. Но сіе имя нѣспъ частинелное, но общес, яко же и прочая прозванія отъ пѣхъ же Аукторовъ употребляются. Зане они яко Уиновъ, тако и Сербовъ и Хорватовъ обще часто Сквоами называютъ, прочихъ же всѣхъ Народовъ, и самыхъ западныхъ Римлянъ Варварами именовать обыкаи. Тако Влаховъ и Болгаровъ ово по сосѣдству и сожителству, ово по грубости нравовъ и обхожденію, овоже что часто подъ единымъ повелителемъ пребывали, Влахами называютъ. Изъ чего паки худо слѣдовало бы рещи, что, которіи Народы въ сихъ, или подобныхъ сходствують, тии и единыя породы суть. Серби наши съ Унгарами какъ въ нравахъ, тако и во одеждахъ, и въ инихъ дѣлахъ много согласуются, пошому обаче нетлагодемъ, что и одинаго рода и языка суть. Прочіи Ауктори о породѣ ихъ несумнящеся премолчаваютъ о томъ, но почитю дѣла ихъ просто описуютъ. Когда еще мало ниже посмотримъ древнѣйшая обиталища ихъ бывшая въ Сармаціи около Волги, въ которыхъ краяхъ Славенскія столицы были, по новое доказательство во извѣщеніе сихъ получимъ. Зане въ краяхъ оныхъ, Смейцеліевыхъ Величій никогда не бывало.

## §. 3.

Л. Г.

## §. 3.

Кромѣ сихъ доказательствъ, и общаго Искусства вещи предлагаемыя имѣемъ еще и явное свидѣтельство древняго Историка Симона Феофилакта, который въ Исторіи своей о семъ такъ написалъ: „Болгары Славя подобны подѣ Хаканомъ воевали, и прочая.“ Кн. VII. Гл. 4. Бонфиній пакы не послѣдній Угарскій Историкъ въ декад. I. Кн. 2. ст. 16. 17. исчисляя Славенскія Народы и обиталища, ихъ тамо наводитъ: „Отъ нихже суть Боеми, Поляки, Амаксвиш и Рупени, и Роксани, или Россіани, вси сіи и съ ними Болгары единъ языкъ употребляютъ, паче же и Вандали поезде нарѣчіе имѣли.“ Намѣреніе было Бонфиніево ошѣ согласіа языка сихъ Народовъ, и единство рода и крове доказать. И не неспроста. Заце сей есть главный и неложный доводъ историческій, когда они сродство Народовъ показали. копиятъ, то смотрятъ инакше поне иѣкое согласіе въ діалектѣ. Еслии убо, какъ Бонфиній написалъ, и отъ самаго некуса познаваемъ Болгары съ помянутыми Народами единъ языкъ употребляютъ, они же Народы кромѣ всякаго прекословіа Славяне суть, и Болгарь Славянъ быти смѣло признаваемъ. Употребляли ли подлинно Болгары Славенское нарѣчіе, научаемся ошѣ Кедрина, который пишетъ, въ Том. II. ст. 555. 556.) что Іоаннъ Краль Болгарскій на Императора Греческаго воюя, подѣ Трианицею, и Беррхосю, когда возвѣстили ему провѣдате-

ЛИ

ли его и сходники, зпо Императоръ на него сна- А. Г.  
но изъ засади ударитъ, рекли ему: *Бѣжати Кес-  
сарю.* Или сія словеса изваяютъ прямое на-  
рѣчіе Славенское, что ли въ нихъ обрѣщешъ  
Смейцелій своихъ Влаковъ или Велшенъ дамы  
сходно; Но о сихъ препиралися боѣве, точно бы  
было, какъ ошрицаши въ полудни сѣвѣтъ. Кто  
симъ невѣришъ, пуешъ опасно испытаешъ, и  
самыхъ вопроситъ. Болгаръ, сами они о своей  
породѣ доволни засвидѣтельствующи.

## ГЛАВА II.

О

### ДРЕВНЫХЪ ИХЪ ПОСЕЛЕНІАХЪ.

§. 1.

**К**огда описуютъ Исторіографы поселенія дре-  
внихъ Болгаръ, тако и въ породѣ ихъ разногла-  
сятъ. Ини сказываютъ быти ихъ предѣловъ  
Ассискихъ изшествію ихъ во Европу, гдѣ до  
того времени еще изъ начала помѣщалися съ  
прочими Славянами: другіи во преки пишутъ,  
что они первыя своя сполницы въ Скандинавіи  
имѣли, и опшуду въ долныя спрани Европы до-  
сѣли. „Последняго мнѣнія естъ Мавроурбинъ,  
въ своей Исторіи Славянъ на ст. 289. Болга-  
ри, говоритъ онъ, порожденіе Славенское, при-  
шли изъ Сванландіи, и оселилися въ оныхъ

„кра-



А. Г. „краяхъ Германіи окружающихъ моремъ Померанскимъ и Балтійскимъ, и обитали тамо нѣкое время. По томъ описаше онѣ спранныя, оспановилися оружіемъ въ пространныхъ поляхъ, Бреговъ Великия рѣки Волги, и прочая. Съ нимъ умствовалъ и Францискъ Иренікъ, по свидѣтельству Дуфрескову на ст. 87. Но такое нѣ миѣне есть со всѣмъ неосновательно и ползко, по тому, что древнимъ Исторіографомъ Греческимъ противно есть, якоже мале ниже увидимъ.

## §. 2.

Яснѣше убо познаемъ изъ повѣстей Греческихъ солѣспивенныхъ Аукторовъ, что ихъ пребывалища древнѣйшая была въ Сарматіи Ассіатической около рѣки Волги, выше Езера Меопическаго, именно же при рѣкѣ Кофинѣ, нынѣ называемъѣй Копа, которая спрана къ востоку зрящая именовалася великая Болгарія, по свидѣтельству Теофана ст. 292. Получила же спрана имя отъ величайшыхъ въ сѣверныхъ странахъ рѣки Волги, издревле Рѣа, и Ешель и Едель названной: описаніе сіе подерѣвляетъ, и живимъ цвѣтомъ представляющъ географическая картина Сквои Европейскія, и Ассіатическія Господина Саски. Болгари сіи сосѣдни были Пацинцитомъ, свидѣтельствующу Порфурогеніу, (во Гл. 5: ст. 47. о правленіи Имперіи.) „Болгари, „говоритъ онѣ, въ сосѣдствѣ жили съ Пацинками, по тому обиталища нѣ была: около „рѣ-

„рѣки Волги. Пащинаковѣ же шѣхѣ обитали. Л. Г.  
 „ца описуеши въ тойже Аукторѣ тако: въ странаххъ  
 „Данаспра и Данаспра, и прочихъ рѣкѣ тамо  
 „мо судыхъ Пединациши поселенія своя имѣ-  
 „ли.“ (Там. Гл. 8. стр. 48.) Оба сія рѣченія  
 Порфүрогенипова снесше, право познаваемъ сто-  
 „лицы ихъ бывшымъ пря горѣ помянутой рѣкѣ  
 „Волгѣ. Къ тому тойже Порфүрогенипѣ въ  
 „Гл. 12. о правлен. Имп. сп. 52. двоякую описуеши  
 „Болгарію, подѣ именами великія и черныя, тако:  
 „Болгарія сугуба есть: свойственнѣ тако наз-  
 „ванная, около рѣки Волги, аюже речеся; а  
 „другая есть черная Болгарія, которая предѣ-  
 „ли въ сосѣдствѣ были съ Хазарами.“ Есть  
 „же она въ углѣ послѣднемъ нынѣшнимъ Болгаріи,  
 „при устьяхъ рѣки Дунава въ черное море вхо-  
 „дящаго, которая страна издрѣвле называлася  
 „Малая Скѣвѣя. Въ оной оны пребывали съ  
 „начала, по томѣ пренесли они поселенія  
 „своя силою оружія и храбрости своея въ черную  
 „Болгарію въ предѣлы Дунавскія, по описанію  
 „Дуфреснову, въ Гл. VII §. 1. стр. 88. о Бол-  
 „гаріи.

## §. 3.

Въ подтвержденіе обоихъ сихъ мѣсть посе-  
 „ленія Болгарскаго, приводитъ Господишъ Графъ  
 „Бранковичъ Помпоніа и Блонда свидѣтелей, что  
 „Болгары Скѣвскіи Народы суть, и изъ шѣхъ  
 „странъ въ Дунаву изселившыяся: Юрнандаже  
 „паки и Бранковичъ описуеши при Дунавѣ обитаю-  
 „щымъ

Л. Г. цыи Болгаряи привноситеѣ, въ Кни. I. своел И-сторіи: Но пресвуперѣ Діоклеасѣ въ числѣ 5. о царствѣ Славяиъ, кромѣ сихъ яспше пишетеѣ: Повнегда уже, говоря, изѣ Скуѣи изышли, при Дунавѣ себѣ жила приобрѣла. Изѣ преднаведенныхъ убо свидѣтелствѣ, довольно въ сей матеріи извѣствуемъ, что Болгарскіи столицы съ прочими Славенскими Народами въ Сармаціи Ассіатической были около рѣки Волги. Іоаннѣ Христофорѣ Гагерерѣ въ всемірной своел И-сторіи въ Час. II. стр. 944. изѣ Нестора Россискаго Историки слѣдующыя границы полагаетеѣ Болгарскимъ столицамъ: въ странѣ Ассіской прямо Меотическаго Езера отѣ приближенія Волги съ Дономъ (гаѣ Петра Великаго Каналъ) даже до рѣки Кофинѣ, (нынѣ Кубанѣ) въ низѣ протягалася, и называлася шая страна великая Болгарія: по Теофану и Никифору. Но откуда они пришли и шу. поселилися, совершенно вѣдѣши, и смѣло опредѣляти не можемъ, не суцу на то довольно свидѣтелству: догадомъ обаче поспишемъ, что оны съ прочими Славянами еще при раздѣленіи Народовъ, и смѣшеніи языкъ обрѣталися. И когда, якоже въ Кни. I. упомянуто, Славяны начали размножатися и просириатися по лицу земли, въ числѣ ихъ и Болгары, яко не малая часть того языка, обрѣталися, и въ сѣверныхъ предѣлахъ Сармаціи съ поселяющимися поселилися. Когда же пакы Гоеи, Уни, Авари, и нѣи множайщии Народоы паче числа умно-  
жи-

жившеся, вмѣститися немогли въ своихъ предѣлахъ, вси бо въ сосѣдствѣ обитали, начали всякъ себѣ разширяти поселенія, и сянщии отъ немощныхъ опшнмати земли, откуда и многія брани между ими случалися часто: На послѣдокъ начали далше проспирати шатры своя къ Сѣверу и полу дни и къ востоку, и отъ Римскихъ предѣловъ присвоивати себѣ силою оружія во обитаніе земли: тогда и Болгаріи сіи прямо пойдши къ Римскимъ странамъ къ устью Дунава, и многою кровію закупили себѣ страну послѣднюю нынѣшныя Болгаріи, которая, и назвалася черная Болгарія. Таже пакы съ прочими своими единокровными совокупшеся осмѣлилися Фракію и Муссію и прочія Римскія Провинціи напастыювати. Но о сихъ въ слѣдующихъ лучше увидимъ.

## ГЛАВА III.

О

### НАИМЕНОВАНИ СЕГО НАРОДА.

§. 1.

**П**режде неже получилъ Народъ сей имя Болгаровъ еще изъ самыхъ древности, какъ уже говоренно, отъ сполпотворенія и сяннія языкъ, догадательна имѣлъ иное нѣкое имя и прозваніе, котрымъ отъ прочихъ Народовъ отличсцовалъ, якоже и въ иныхъ Народахъ пр...

д. Г. чаеѣтся: общеже имя съ другими Славянами Скувовъ найпаче употребляли, по свидѣтельству Кедринову, который Сербовъ, Хорватовъ и прочихъ во Иллурикѣ Славянъ Скувами называетъ, (Том. II ст. 453. В. С.) между коими и Болгаря считашися должны. Какже паки оная собственная ихъ прозванія была, упоминающъ Историки выше, кромѣ единого, то есть; прозывался оны Оногундурами, и по томъ Уннобундо-Булгарами, на конецъ Болгаря, кое прозваніе при держатъ и до днешняго дне. „За имя Оногунду-  
 „ровъ доваѣствъ во свидѣтельство еднѣ Пор-  
 „фурогенишъ, въ своихъ Осмашахъ пишя: Бол-  
 „гаровъ и Скувовъ прехождение черезъ Истръ  
 „рѣку, около конца владѣнія Константина По-  
 „гонаша случися, откуду и имя ихъ проявлен-  
 „но и разглашено было: прежде же оны Оно-  
 „гундури называлися.“ (Осм. 1. ст. 16. въ том. I. древностей Византическихъ.) Ясное сіе сви-  
 дѣтельство Прайъ Іезушъ (въ частии II. Кн. II. ст. 251. аВпописе Аваровъ) пишится развратиши, и не свойственно Болгаромъ, но Унно-  
 номъ своимъ доказани. Но суешенъ трудъ его казался въ приведеніи свидѣтельствъ позднихъ Аукторовъ, когда ближайшій ихъ въ вѣковъ Пор-  
 фурогенишъ кромѣ всякаго извѣстія Болгаръ Оногундурами называетъ.

### §. 2.

Другое подобивъ древнее ихъ прозваніе было Уннобундо Болгаровъ, свидѣтельствующу блаже-

но-

ному Теофану (въ хронографіи своей, на стр. Л. Г. 236.) тако: „Въ единадесатое лѣто Констан-  
 „ шина Погонаша Болгарскій родъ въ Фракію  
 „ вступилъ. Были же издревле Унибундо  
 „ Болгары, и Консрагори, въ странахъ Понта  
 „ Евксина къ Сѣверу при Езерѣ Меопическомъ,  
 „ въ которое великая рѣка Ашель чрезъ Сарма-  
 „ дію протекая изливается, такожде и Танансъ,  
 „ и изъ сихъ двухъ рѣкъ претія рождается на-  
 „ зываемая Куфисъ. Къ восточной странѣ сего  
 „ рѣки страна зрящая, называлася Фанагурія, и  
 „ оубо Езера того Меопическаго до границъ рѣ-  
 „ ки Аптала древняя великая Болгарія лежала, и  
 „ Кошрагоровъ Болгарскихъ Даниковъ страна  
 „ называлася.“ Но и сіе свидѣтельство Праіа  
 своимъ Аваромъ, (за Унновъ бо онъ ихъ почи-  
 паетъ) приписуетъ: но коей же причинѣ онъ  
 тако ясная свидѣтельства заимѣваетъ, необръ-  
 таю, развѣ что Болгаровъ родъ въ нѣкое заб-  
 веніе привести щитися, и своихъ Унновъ чу-  
 жею славою прославити. Они и кромѣ того  
 Славны; другихъ же Народовъ слава имъ приоб-  
 щася, въ безславіе обращася. Суть нѣмъ  
 Писатели, якоже и Пагій по представленію то-  
 гоже Праіа на стр. 253. которій Унновъ, Ун-  
 нобундо Болгаровъ, Консраговъ, Оногундуровъ,  
 или Уногуровъ, единъ и тойже родъ быти, по-  
 чю подъ различными именами описуетъ. Пра-  
 во ли онъ тако предлагаетъ, не малъ спорѣ  
 есть,

д. г. есть, но понеже не много пользы приносишь, оставляешся неопрѣшенъ.

## §. 3.

Свойственнѣйшее ихъ имя и до нынѣ употребляемое, есть Болгаровъ, когдаже они тое получили часто поминаемый Праи (въ Влописѣ Аваровъ въ Части II. Кн. II. ст. 253.) тако описуеши въ свидѣтельствѣ Араповъ, Персовъ, и Турковъ, что оны посѣли оныя земли, которыя отъ Волги рѣки къ востоку лежатъ, по коей и имя приобрѣли, и въ первыхъ назвались Вулгари, или Булгари, также измѣненію первому писмени, прозвани Волгари, или Болгари. Вѣроятно сіе есть, что по рѣкѣ той и имя получали. И занеже Греческіи Исторіографы поселенія ихъ около Езера Меошическаго вѣщають, якоже мало выше упомянуто, весьма прилично сказать можно, что сія поселенія впрочемъ оны приехали, изъ великія Болгаріи исселившеся. А третіе поселеніе ихъ въ Муссін, идѣже и нынѣ пребываютъ, видѣ увидимъ. Всѣхъ Историковъ есть мнѣніе сіе, и самому опыту прикладно, что Волгари, или Болгари отъ Волги прозвались: единъ точію Смейцелій за въ влописуеши, сказывая, что ниже Славенскія породы суть Болгари, ниже отъ Волги нареклися, но отъ нѣмецкаго нарѣчія Велшенъ, еже Италианца значить, (въ Гл. III. члн. 10. ст. 207.) мнѣніе обаче его шѣмъ самимъ опровергается, что и исторіамъ древнымъ, и самому

вску-

искусу проповио естъ. Лучшаго ради извѣще. А. Г.  
 нѣ послушаемъ Никифора Грегораса, который  
 вся прѣвнѣ сія разрѣшаесть сице: въ Кн. I. Гречес.  
 Исторіи, ст. 18. 19. За Иеромъ, пишеть онъ  
 къ Сѣверу естъ страна, которую не малая рѣка  
 отъ жипелей нареченная Волга, пропскаесть: оцъ  
 куду и сами Болгаровъ имя приобрѣли по перво-  
 бышню Скѣи суце.

## §. 4.

Къ сѣмъ и Мавроурбяново придаѣи свидѣтел-  
 ство прикладно естъ, который о древныхъ сно-  
 лядяхъ ихъ повѣствуа пишеть: „ По томъ (по  
 „ извѣстїи изъ Скандинавіи) опшедше оцъ  
 „ оныя страны, остановилися оружіемъ въ про-  
 „ сшанныхъ поляхъ бреговъ великія рѣки Волги,  
 „ оцъ неже нарекошася Влгарѣ, а по томъ Бол-  
 „ гари.“ Кромъ всякаго убо сумнѣнїа свидѣтел-  
 ствующимъ и древнымъ греческимъ, и познымъ  
 Латїнскимъ Историкомъ, познаваемъ что Волга-  
 ри отъ рѣки Волги прозвание свое получили. Но  
 въ кое время они тако наречени сшали, молчащей  
 Исторіи совсѣмъ невѣдомо: сіе обаче извѣстно  
 естъ, что оныхъ имя прежде неже Авари во Б-  
 уропѣ повниася, Латїнскимъ писателямъ свѣдо-  
 мо было, еще при великомъ Θεодосїи около А.  
 Г. 393. въ которое по описанїю Мавроурбянову 393  
 ст. 289. разбилъ онъ Болгаровъ, и олобразъ  
 отъ рукъ ихъ градъ Сирмію. Страну, пакѣ о-  
 ную, которая къ востоку пребывала отъ рѣки  
 Волги, въ которой пребывали Болгари, тако о-  
 пи-

Л. Г. писуемъ: Балгурій: „ Болгаріи родъ; Царство  
 „ естъ Ассинское, и часть Монокетн (Татарія  
 „ имену Казанская) царствомъ въ Башкиру, и на  
 „ жму Аспракломъ въ Пелудии, и оубою Та-  
 „ тарію въ Свєру. “ Оглюеже: отъиша сеіс  
 Балгуріево съ нымъ вышнимъ караміи Вассоудіа  
 Імперіа; обрѣзаша быти ерфанушную карави-  
 нию Оренбургскую Губернію съ принадлежатель-  
 оюю предѣломъ, гдѣ Бѣла рѣка и Уфа проше-  
 каша. Сіа сунъ первѣиша ихъ селенца, и  
 оштуду пренесаи преселенія въ Евру: Мертв-  
 чесоному, и по было второе ихъ поселеніе: На  
 и о сихъ выше упомянуто.

## ГЛАВА IV

### ПОСЕЛЕНИИ БОЛГАРОВЪ ВО ЕВРОПѢ.

Двократно послалася Болгаріи во Европѣх  
 Перѣе когда изъ Ассиніи ишаи: иже вли ижеши:  
 выше Меотическаго Евра; ижеже сунъ урѣмеду,  
 по: во когда ижековаша: абрамаші еше: съ ба-  
 уротейскія предѣла: вступила; ижевал: сунъиша.  
 Праіе, пожеже в томъ ижевалша: сунъиша:  
 сунъ у: Нолоромъ: ижеб: ижевалша: ижевалша:  
 ои: ижевалша: сунъиша: ижевалша: сунъиша:  
 ижевалша: сунъиша: ижевалша: сунъиша:

„ми или добровольно или принуждени изъ Ассіи л. г.  
 „во Европу вступили. И по смерти Аппи-  
 „ной, сирочною при Поническомъ Морѣ владѣ-  
 „ли. И сіе быши яню, что ивѣди Писатели  
 „повѣствуютъ, что Болгарія съ оную страну И-  
 „спра къ Молдавіи была. Тамо бо Болгары раз-  
 „сипану бывшу Аппиану повелителству съ ив-  
 „кою частію Унновъ пребрался.“ Но никакъ  
 совершенно сказаши неможесть, когда они въ  
 краяхъ шѣхъ остановилися. Придасть же Ма-  
 вроурбинъ, что въ 390. лѣто въ Фракіи съ Эсо- 390  
 достемъ великимъ воевали. И пакы въ лѣто 450. 450  
 напали Болгары на Агелмонда Краля Лонгобар-  
 довъ; и одолѣвъ убилъ его на бою. И нынѣ осо-  
 бенныя войны съ сосѣдами часто водили. Раз-  
 рѣшаетъ сумнѣніе сіе помянутый Грегорасъ, на  
 стр. 19. Кн. I. и слѣдующимъ образомъ изшествіе  
 ихъ изъ предѣлъ своихъ представляеть: Потомъ  
 съ женами и дѣтми оставаше опечетство свое  
 въ то время когда Иконоборство возмущало вѣр-  
 ныхъ, и свѣдѣлимымъ множествомъ Истръ про-  
 ходящъ, и обѣ Мѣссіи прошедше, и вся обрѣ-  
 щенная ими опустошивше и разграбивше, по по-  
 добію Пруговъ, или рѣки Македонію съ внутрен-  
 нею частію Іадуріи освоили, плодородіемъ стра-  
 ны влекомы. И Государственна столица ихъ  
 потомъ градъ шой быши началъ, которую Іу-  
 стиніемъ Императоръ честію Архиепископіи; и  
 именемъ Iustiniana prima украсилъ. Потомъ об-  
 щимъ того Народа проименованіемъ и въсто пог

У

Бол-

А. Г. Болгарія названо и Митрополіа Болгаріи Іустиніана первая. Много же паки Василій Імператоръ, который оубо побѣды Народа того Булгарошюиъ прозванъ, снхъ по многихъ войнахъ со всѣмъ спертъ и покорилъ, и оставшихъ опечества лишилъ въ нижнюю Мусію къ Испру преселилъ: имя обаче яко и въ кое знаменце въ Архепіскопіи ошало.

## §. 2.

Болгаровъ убо имя явно и славно во Европѣ, оубо время Анастасіа Імператора стало, по лѣтѣ спасителевѣ 489. когда предидше Истры рѣку Римскія Провинціи часто напаспроваали, и Фракію мечемъ сокрушали, найпаче когда полки Імператорскія 499. и 502. года въ Фракію на нихъ посланныя на голову побили, и оубо полка ихъ боуде 4000. пало. „ Тако о снхъ свидѣлствуетъ Зонаръ (Том. II. Кн. XVI. ст. 43. Е.) Во времена Анастасіа Імператора Болгары въ Мусію вошли. Около снхъ времени, повѣствуется, что Болгарскій родъ прежде не въдомыи во Іллирикъ и въ Фракію вступили. Дабы убо нападеніе ихъ шое пресвѣди и восприятни возмогалъ Імператоръ, вкунѣже всю Фракію и царствующій градъ защитити, спѣшу долгую оубо морскаго брега даже до Суливрии совскимъ шуданіемъ поспроити повелѣ, свидѣлствующу шомуде Зонаръ. на ст. 45. Е. Той Анастасій долгую спѣшу поспроилъ оубо великаго моря до Суливрии прошиженую, во е.

» жс

„же бы Муссеевъ, то есть Волгарь и Скуеовъ Л. Г.  
 „нападенія воспяшпши,“ Отъ дня на день ста-  
 новилися Болгары сильнѣе, и пѣмъ случаемъ въ  
 пожее испое время во Иллурикѣ пребралися, и  
 Сярмію завладѣли, которой не много потомъ  
 Феодерикъ Кразь Италискій побѣдивъ, и про-  
 гнавъ ихъ, паки градъ возвратилъ. И когда они  
 ся нападенія на Римскія Провинціи вторили, пра-  
 вительствовалъ ими *Либертъ I.* Кразь, или *Бу-  
 заръ*, у Мавроурбина *Буриша*, подъ его коман-  
 дою Болгары освоили Муссію и вней поселяли-  
 ся, въ коеже именно лѣпо овладѣли, недоумѣ-  
 стъ Праи (на ст. 255.) сказывая, что прежде  
 Л. Г. 504. шое случилось, слѣдовательно дога- 504  
 дывающа можно, что въ 502. лѣпо, когда Рим- 502  
 ское войнство въ Фракіи на голову побили, и  
 Муссію освоили, и въ Сремѣ поселилися. По-  
 чему и вождь ихъ Бузаръ опъ многихъ Истори-  
 ковъ Краземъ первымъ именуется. (Мавроур-  
 бинъ стр. 290. и Дюфресне ст. 88. въ Гл. VII.)  
 Но пожее они не долго страну Иллурическую  
 Сремъ придержали, но распгани опшуду раз-  
 селилися, за то инѣи паки Историки начало  
 Болгарскаго Кралевства на слѣдующая лѣла оп-  
 носитъ. Посмотри Праи въ часть II. Кн. II.  
 ст. 255. Отъ пѣхъ оя поръ всему свѣшу на-  
 чали быти сирани и грозни.

## §. 3.

Разселеніиши Болгары изъ Иллурика, паки за-  
 душавъ въ прежнюю свою обиталищу возврати-

А. Г. анся. Но во дни владѣнія Іустиніана Великаго паки начали провинціи Римскія напастивовати, прешедше Дунавъ рѣку подѣ предводителствомъ *Вулгера Ц. Краля, и Драгона, или Драгини Кралей* своихъ, въ Муссію и въ Сквѣю вступили, и въ самую Фракію вошли. Идѣже Акумъ родомъ Унѣ, и Іллурическихъ Полковъ вождѣ предусрѣтѣ ихъ, разби. Они же возобноваше полки своя взаимнѣ побили Римлянъ, и самаго Акума жива въ плѣнь взяли. Послушаемъ о сихъ Кедрина повѣствующа (въ Том. Ц. ст. 293.) „Въ дванадцатое, „ рече, лѣто владѣнія Іустиніанова Болгары въ „ Муссію вступили, спрану всю разоряюще воин- „ ство Императорское избиша. Но Акумъ „ Хунѣ Іллурика Краликъ за Императора противъ „ тѣхъ воевалъ, и побѣдилъ сиано Болгары. Много обстоятелствъ сраженія сіа описуесть Тео- 531 фанъ въ хронографіи своей на 531. лѣто, на ст. 147. В. того ради прикладно естъ и его словеса послушати. „Въ дванадцатое, пишешъ онъ, „ лѣто повелѣнія Іустиніанова Болгарскіи два „ Краля, (*Дуфрезне въ §. 3. Гл. 7.*) Именуесть „ ихъ Вулгеромъ, и Драгономъ) съ безчислен- „ нымъ множествомъ Болгаръ въ Сквѣю и Мус- „ сію вошли. Іустинъ въ Муссіи, а Ваударій „ въ Сквѣи воевъ Магіспри прошиву ихъ опол- „ чился, идѣже Іустинъ погиге, и даже до „ самыя Фракіи пройдоша Болгары. На тѣхъ „ по томъ Акумъ Унѣ, и Іллурическихъ пол- „ ковъ Вождѣ ударилъ, и окруживаше Римляне „ Бол-

„Болгарѣ смяно побиахъ, и оба Краля поймали, А. Г.  
 „и все множество ихъ разгнаахъ, совершенную  
 „одержали побѣду. Весело возвращающимся Ри-  
 „мляномъ съ побѣдою, пропировали инѣи Болга-  
 „ри, и Константина, и Акума, и Годилу побиахъ,  
 „Акума жива ухвапивше, и съ прочими Плънни-  
 „ками въ предняя мѣста своя возвращахся.“

## §. 4.

Страшная тая сѣча съ обохъ странъ слу-  
 чившая въ лѣто Господне 538. Зане Юстинианъ  
 получивъ скиптръ владѣнїя въ лѣто 527. а въ 538  
 12 лѣто его царства по описанїю горѣ пом-  
 нутыхъ Аукторовѣ сраженїе сїе совершилося:  
 опкуда воспоминается число поминаемыхъ Войны.  
 Мимѣшедшу времени до 561. года паки Болгары  
 Дунавѣ прелѣзше даже до предградїи К. полскихъ 561  
 привидоша и самыя веси, съ сей страны Залива,  
 Галація посѣли, и Сергія Паприка Вожда Афри-  
 канскихъ полковъ разгнаахъ. Но Белларій хопя  
 и старостию уже упомянѣнъ, получивъ правитель-  
 ство ярокѣ Императорскихъ, принудивъ ихъ  
 таки за Дунавѣ пребраться. Агаѣа, который  
 войну сїю Римляи съ Болгарами описалъ, Копри-  
 гурами швѣхъ называся, а Никифоръ К. полскїй  
 Папріархъ, и Теофанъ Копрагами именуемъ,  
 опкуда паки познаваемъ, что пако Болгары из-  
 дровле называлися. Прѣдстѣи еще Агаѣа, что  
 Болгары не почитю за Дунавѣ прогнанни отъ Ю-  
 стиниана, но и посланну бывшу проптиву ихъ  
 Герману на водѣ и сусѣ побѣдени въ Херсонесѣ  
 про-

А. Г. прогнания сущь. Понмани же въ пѣхъ сраженіяхъ въ Арменію и Лазіку пренесенни были, множайшіи же службу Императорскую воспріяли. Тако о сихъ Дюфрезне пишешъ, въ Глав. VII. §. 3. стр. 88.

## §. 5.

По семъ случан ни едино почпи воспомнаніе Болгаровъ во Европѣ у Историковъ бывашъ, даже до лѣта 630. въ которое между Аварами и Болгарами споръ случился (жили же они вкупѣ въ Сремѣ, и въ Банатѣ и во окрестныхъ странахъ) о началствѣ владѣнія, и изъ того спрашная война произрала. Прогнаннымъ по сихъ Болгаромъ, 9000 ошъ ихъ съ женами и дѣтми изъ Панноніи, поселилися въ земли Дагоберта Франковъ Краля. И позволено имъ было въ Баваріи презимовати, дондеже въ поселеніе имъ лучший трактъ опредѣлиши. Тако раздѣленымъ имъ бывшимъ по домамъ Баваровъ на квартиры, Франки согласившися всѣхъ Болгаровъ съ женами и дѣтми всякъ во своемъ домѣ въ одну ноцъ поклали. И болѣе ошъ поанкаго чвела кромѣ 700. чловѣкъ неостало, которые съ женами и дѣтми, къ границамъ Винедовъ съ Вождомъ своимъ пребрашися нѣколько лѣтъ пребавля. Тако о сихъ свидѣтельствъ Ирай изъ многихъ свидѣтельствъ, на стр. 250. читашеши II. Кни. II. о Аварахъ. и Дюфрезне въ Глав. VII. §. 4. ст. 88. и Мавроурбинѣ ст. 196.

ГЛА.

## ГЛАВА V.

О

РАЗСВЯНИИ НАРОДА БОЛГАРСКАГО.

§. 1.

Болгары шии прибѣгшии къ Винедомъ съ Вождомъ своимъ *Алшицеомъ*, или Алцекомъ, поссорилися съ Аварами зашо, по свидѣтельству Прайа на стр. 250, что Хаганъ хотѣлъ во вся покорилши ихъ, и яко подданными владѣти, чего Болгары терпѣти нехотѣли, въ споръ съ Аварами завелся, и проигравъ плацъ, къ Винедомъ на конецъ, пристали. Сумнѣніе здѣ раждается какови то Виниди Славы были; изрядно доказуесть Прай на стр. 250. что не были они Виниди живущи около береговъ Балтійскихъ, и рѣки Одрѣ, но Виниди, Карентшани, которыхъ само Князь ихъ въ предѣлахъ шѣхъ поселялъ, гдѣ и нынѣ пребываютъ, и просто называются Кранци. Около шѣхъ временъ, сирѣчь: Л. 635. 635 свидѣтельствующу Никифору Патріарху К. П. „*Кубратъ*, или Хроватъ, Краль Ш. сестричидъ Оторани Унногундуровъ Повелитель, „пропиевъ Аваровъ Хагана возбунювалъ, и весь „Народъ отъ него пріятый съ безчестіемъ изгналъ. Таже Посланники отправивъ ко Ира-

Л. Г. „како миръ съ нимъ сотвори, съже и до кою  
„чины жизни соблюдаюша.“ Прійи въ частн. II.  
Кн. II. стр. 95.

## §. 2.

Кубрашъ сей претый Болгаровъ Крадь въ Л.  
667 Г. 667. по Прію, а по Теофану 671. умирая ца-  
теримъ Сыкамъ своимъ завѣща, да бы неразѣ-  
лялся, но вкупѣ владѣян, и въ древныхъ оби-  
таищахъ покоялся. Но они небрежуще захв-  
щанія Опца, по смерти его всякъ своимъ частнъ  
Народа взявъ, въ различныя спраны расселили-  
ся, или владѣніе свое распространити желающе,  
или опѣ Римлянъ научени, коитрари Народъ  
въ оружиі сильный, жоня и пріипсанъ быль, но  
удобъ прекъвнишелни, далече опѣ своея спраны  
разсѣвъ опиривити хотѣвъ. Тако истород-  
ный Сынъ Кубрашовъ Баякъ, или Батябай, и въ  
кихъ же и Валиъ, у Теофана Валивай; по пове-  
лѣнію Опца своего при рѣкѣ Куфи, и въже гре-  
чески Историки границы великія Болгаріи опре-  
дѣляютъ, въ земляхъ отеческихъ опца. Съ ча-  
стнью народа. Второй же Сынъ его по прозва-  
нію Комтрагъ, прешедъ рѣку Танай пріио Баякъ  
водворися. Третьи Аслерухъ, Кубрашовъ самъ  
Дивпръ и Дивспръ рѣки прешедъ, при брствалъ  
Дунавскихъ постлися. И въже мѣсто удобное  
приобрѣвъ, коитроо ихъ азыкомъ сталосъ Сраш  
неприспѣшное и непроборимосъ. Четвертый же  
Сынъ Кубрашовъ яредъ Дунавъ прешедъ въ Кан-  
нонлю нинс, и съ Хагановъ Аварскихъ Волдсмъ  
примиря-

примирився; въ подданство ему отдадѣся. Па- л. Г.  
пный изъ коюцѣ ошѣ Братій шѣхъ, котораго Ду-  
фрезне *Алехонемѣ* зовемъ, въ Провинцію Пенша-  
поль и Равенну приспѣвъ, и ту обитающимъ  
Народомъ покорился, и ошѣ Гримоалда Лонго-  
бардовъ Краля околѣ Бенвеншта поселенія вос-  
пріялъ, и Гаспалдомъ, сирѣчь: Правителемъ  
надъ тою спраною поставленъ, и даже до вре-  
менъ Карола Великаго ту пребывавъ. Тако о  
сихъ согласно пишушѣ Дуфрезне въ Гл. 7. §. 5.  
б. стр. 89. и Прай, въ час. II. Кн. II. стр. 259.

## §. 3.

Оба сии Ауктори послѣдовали блаженному  
Ософану въ описаніи Кубрата и Сынѣвъ Его:  
Тѣмъ и въ подтвержденіе ихъ, и въ лучшее изъ-  
вѣщеніе истины посмотримъ самая словеса Осе-  
офанова. Ошѣ въ хронографіи своей стр. 237. и  
238. тако пишешѣ: „Были изъ древле Уиобун.  
„до - Булгарнѣ Контрагори, въ справахъ Пон-  
„та Евксина къ сѣверу при Езерѣ Меониче-  
„скомъ, въ которое великая рѣка Апалъ чрезъ  
„Сарматію вращекая, влязлѣ такожде же и  
„Танавсъ. Ошѣ Езера же шого Меониче-  
„скаго до границѣ рѣки Апала древняя вели-  
„кая Болгарія лежала. Проче было и Бшио Кро-  
„батѣу (Кубратѣ) помянушіа Болгаріи, и Ко-  
„сцраговѣ повелашель. Той шкъ въ пять Сы-  
„новѣу которымъ при смерти завѣдалъ неразъ-  
„вѣлно жити: но они не послушавше совѣта  
„родителскаго раздѣлались. Первый ошѣ шѣхъ  
Сыновѣ

А. Г. „Сыновъ называемый *Ватвай* на Ошеческомъ  
 „мѣстѣ осталь : вторый называемый *Котрагъ*,  
 „чрезъ Танаи прешедъ прямо Брата своего по-  
 „селася. Четвертый же и пятый чрезъ Истри  
 „рѣку прешедше съ Народомъ своимъ, единъ въ  
 „Паннонію къ Хагану Аваровъ Князю присталъ  
 „въ подчиненіе, а други къ Пентаполю пошелъ  
 „къ Императорской странѣ прилѣпился. А тре-  
 „тій отъ Братей тѣхъ зовомый *Асларухъ* о-  
 „брѣлъ себѣ мѣсто при рѣкѣ Онкѣ водворил-  
 „ся.“ Тако разсѣявшимъ Болгаромъ по всѣмъ  
 странамъ, и греческимъ Provinciамъ недосажа-  
 ли, того ради и воспоминаніе имени ихъ у Ау-  
 кторовъ необрѣпается, даже до Константина  
 Погоната, якоже индѣ уомянуто будетъ. „Ме-  
 „жду тѣмъ, пишеть тойже Теофанъ тамже  
 „многочисленный Хазаровъ родъ ( тѣхъ Прай  
 „Турками, и Унгарами называетъ ) изъ вну-  
 „тренняя Верзили, иначе Верули, яже есть  
 „въ Сармаціи первой освоили всю страну тую  
 „даже до Моря Понтискаго и Ватвая даникомъ  
 „учинили.“ Прай, и Дуфресне сія истая сло-  
 веса на помянутыхъ мѣстѣхъ приводятъ. Изъ  
 того случая послѣдовало, что Болгары изъ пре-  
 дѣловъ своихъ прогнанны, пакѣ во Европу пре-  
 неслися, и Кралевству своему пшредое основа-  
 ніе положили, многимъ своихъ и Римлянъ излія-  
 ніемъ крове. Зане безпреспанныя съ Римскими  
 Императори войны водила, сіи спарася водру-  
 зити своя обиталища въ Римскихъ Provinciахъ,

а нанизече въ Мусии и Фракии, а они всячески пре- Л. Б.  
 кратили на брже ихъ шцалноя. Не могла же  
 Болгары никакъ себѣ мѣста приобрѣсти, зане  
 оубо Хазаровѣ изъ Отчества своего изгнани,  
 а други Провинци или Народи заобла, силою  
 убо оружя повсалилися твердо вознамѣрился.

## ГЛАВА VI.

### ОСНОВАНИИ КРАЛЕВСТВА БОЛГАРСКА- ГО ВЪ МУСИИ.

#### §. 1.

**Д**о сихъ поръ, какъ уже довольно описанно  
 Болгары еще оубо временѣ Великаго Феодосія  
 Римляномъ часно досаждали, Провинци ихъ раз-  
 грабляли, воиство побивали, ссорялися, и ми-  
 рилися съ ними; однакъ или сами изъ предѣлъ  
 ихъ исходяще, или прогоняеми бывали, поешо-  
 лямаго оубо вѣдѣ въ краяхъ ихъ имѣши немо-  
 гла. Совершенно же вступили въ Мусию и Фра-  
 кию при владѣнии Константина Погочата, въ е-  
 диндесятихъ лѣтъ правленія его, по свидѣтелс-  
 тву Теофанову въ хронограф. стр. 236. сме со- 679.  
 ставляеиъ быти лѣту спасителеву 679. Слу-  
 чилося тако. Болгары съ Аспарухомъ прибре-  
 гашъ Дунива спанаоцилися, какъ уже сказано,  
 и каде Рилскія окрестности осѣдши Провинци  
 сокру-

А. Г. сокрушати и опустошати, еже уѣздаѣ Константиѣ Императорѣ приведе войнство свое въ Фракію, къ тому и доволный Флотъ приутопова, да бы укротити продерзое ихъ нападеніе. Толь сильному приутоповленію Императорскому поводѣ подади Болгары сидевимъ образомъ. Нападеніе они учинили на Скѣю и Мусію, подѣ предводителствомъ Князей своихъ Вухки и Драгича, но опѣ Іустинна и Бландаріа спранѣ шѣхъ управителей, побѣжденни и прогнани, возвратилися въ жилища своя, повѣспуесть тако Мавроурбинѣ на стр. 291. Императорѣ убо да бы силы ихъ въ конецѣ соперти, поминасмо приутоповленіе учинилъ: но Болгары коннаго и воднаго Императорскаго войнства множествѣ увидѣвшѣ, пераѣ въ крѣпости своя вбралися. Между шѣмъ Императорѣ понеже болѣль шѣтами, для крѣпости въ Мессемврію опшступилъ, а войнство его опшество видяще думая, что Императорѣ уѣбгаестъ, и сами успрашившесѣ, начали бѣгству себе вдавати. Болгары тимѣ ободрени гнали ихъ и побивали немилосниво, предводителствующу и ободряющу ихъ Князо Батаю, или Бутаю, Краю IV. по слову Мавроурбинову, на стр. 291. и Дурфренову на стр. 89.

§. 2. . . . .

Такѣ ободрени Болгары препливше Дунаѣ, пославали Лагерѣ свой при Варѣ, и Славини въ спранѣ той обитающыя, покориша и завладѣша. Тимѣ случаемъ приумноживше силы своя,  
нача-

начали непрестающе, веси, и села Фракии грабят. Д. Г.  
 ни, на повѣдокъ принудили Императора обѣ-  
 щати имъ ежегодную дань, и тако миръ съ нимъ  
 учинили. Сія же вся быша въ выше назначенное  
 лѣто. Посмотри Дюфресне въ Главѣ 7. въ §. 6.  
 стр. 89. Но да неостанетъ повѣсть сія и дре-  
 вностию неосвидѣтельствованна, припомнимъ и  
 Феофана о семъ пишуща слѣдующая: „Импера-  
 „торъ хотѣлъ Болгары сія безвѣдома поселив-  
 „шіяся въ Римскихъ Провинціяхъ прогнати, онъ  
 „правиль Полюки своя, самъ оплучился въ Ме-  
 „семврію. Конница его видѣвши отшедша его  
 „думала, что Императоръ убѣгаетъ, начала бѣ-  
 „жати, а Болгары гоняще ихъ избивали, и даже  
 „до Дунава прогнали. И прешедше рѣку Ду-  
 „навъ къ Варнѣ, въ широкихъ поляхъ распро-  
 „спранишася, и отъ Славянъ тамо семь Наро-  
 „довъ покорили, къ Востоку до Бергаровъ, а  
 „къ Западу и къ Югу до Аваровъ разшириша.  
 „предѣли своя, начая Римскія грады и веси гра-  
 „бити. Почему принужденъ Императоръ съ ни-  
 „ми миръ сотвориши, и на срамошу Римской  
 „Имперіи дань ежегодно давати. Феофанъ въ хро-  
 „нографіи, стран. 237. и 238. Подобное о сихъ  
 свидѣтельство и Кедринъ и Зонаръ оставили.  
 Кедринова слѣдеса суть сія: „Въ десятое лѣ-  
 „то царствованія Константина Погоната (бра-  
 „дашаго) Болгары въ Фракію вступили, пре-  
 „шли же они рѣку Дунавъ около Варни, въ го-  
 „ристыхъ мѣстахъ поселилися. Прошиву ихъ  
 Импе-

4. Г. „ Императоръ полки своя ошправилъ: но Римляне  
 „ не уразумѣвше, яко Императоръ со студомъ  
 „ убѣжалъ, и сами съ такимъ же студомъ нача-  
 „ ли бѣжати, коихъ Болгары гоняще побили, и  
 „ павшии нещадно. Императоръ убо съ ними  
 „ завѣщаніа учинилъ, мира желая, чимъ вещи  
 „ хрестіанскія въ стыдѣніе пришли.“ Кедринъ  
 том. I стр. 345. D. и стр. 347. С. Зонаръ въ  
 том. II Кн. XIV. стр. 7 Г. Е. И Прай часн. II.  
 Кн. II. ст. 262.

## §. 3.

687 Не долго миръ сей съ Болгарами пребывалъ.  
 Ибо Іустиніанъ Сынъ Константіновъ, отъ урѣ-  
 занія носа нареченный Риномиръ въ 687. лѣто  
 нарушилъ миръ оный, поднявъ оружіе которыхъ  
 отъ Болгаръ обрѣвше нѣсколько краѣв изби, и  
 даемую дань отъказа. И повсѣгда гонилъ оныя  
 неоспорочно, вшедъ въ гористая и непроходи-  
 мая мѣста, отъ всѣхъ странъ отъ Болгаръ о-  
 круженни, едва смерти, или робства избѣжа.  
 Паки воспросимъ Кедрика, что о сихъ пишетъ.  
 „ Сынъ, говоритъ онъ; Константіновъ Іустині-  
 „ нанъ Риномиръ, во второе лѣто владѣнія  
 „ своего Миръ съ Болгарами нарушилъ отъ Ош-  
 „ ца его учиненный, въ Фракію съ воинствомъ  
 „ пошелъ. Въ претіе же лѣто на Славны и  
 „ Болгары нападеніе учинилъ, и съ ними сразився  
 „ разогналъ ихъ, даже до Θεосалоники павши  
 „ страны ихъ; много отъ Славинъ множество  
 „ ово предающихся, ово же побѣжденныхъ по-  
 „ корн,

„кори, и во Опсическую страну пренесе. Въ А. Г.  
 „возвращени же ошѣ Болгарѣ въ шѣсныхъ мѣ-  
 „стѣхъ, окруженѣ, много своихъ воевъ погу-  
 „билѣ, самѣ едва спасесе.“ Кедриѣ въ том. I.  
 стр. 348. А. В. Зонарѣ въ том. II. Кн. XIV.  
 стр. 72. Θεοφαν. въ хронограф. стр. 241. Е. и  
 249. В. „Въ седмое паки лѣто державства сво-  
 „его, словеса суть тогожде Кедрина, ошѣ Сла-  
 „вянѣ горѣ поманушихъ, Императорѣ собравѣ  
 „полкъ до 30000, и нарече оный особенный На-  
 „роды, (у Зонара приобретенный полкъ, а у  
 „Θεοφана закончешный полки:) на шѣхъ надѣ-  
 „яся, мирѣ сѣ Арапами наруши. Арапи прину-  
 „ждени сразилися сѣ нимѣ подѣ предводител-  
 „ствомѣ Моамета вождя ихъ, который пославѣ  
 „мѣщюкъ (у Θεοφана шуль) исполнь злата Сла-  
 „вецкому вожду сѣ великими обѣщанми, да бы  
 „сѣ 20000, челобѣхъ къ нему пристали. Тако  
 „и бысть. Подомѣ Римляни побѣждени и про-  
 „гнани, со спудомѣ возвратилися. Зато Лустя-  
 „нѣ разгнѣвався всѣхъ оставшихъ Славянѣ  
 „сѣ женами и дѣтми, въ Левкаспи Никоидиской  
 „мечемѣ усѣкму. Въ десятое паки лѣто Лус-  
 „тиняново Моаметѣ провождающымѣ его на-  
 „бѣгчимѣ Славномѣ, яко странѣ шѣхъ иску-  
 „сильнѣ, нападе на Римскія державы, и многихъ  
 „цѣбники ошведе.“ Кедриѣ въ том. I. стр.  
 348. С. D. Зонарѣ том. II. Кн. XIV. стр. 72.  
 Θεοφан. въ хрон. сш. 243. С. D. Мавроу бшѣ  
 стр. 291. 292.

Л. Г.

## §. 4.

Прочее дополняеши Мавроурбинъ въ показанномъ мѣстѣ сице: Возвратися же Іустиніанъ въ К. полъ собравъ новое войско, съ которымъ напалъ на Болгаръ, развоевалъ все мѣсто обоехъ Муссій дарованныхъ отъ Отца его сему Народу, и тогда возвратился съ корнѣши во Фракію, нападень былъ отъ Болгаръ, и принужденъ на задъ возвратити добичу, и присягати къ Миру съ ними. Послѣ же сего Мира умре Батаія Краль Болгарскій, сотворивъ въ незабвенную память ямя свое учинилемъ данниками Константіна Сына Иракліева, и Іустиніана Царей Константинопольскихъ. Сей Батаія не инъ есть, но тойже самый первый Кубратовъ Сынъ, поселивыйся около Танаиса и Куфи, и отшуду во Европу шедый преждныя въ ней засѣлъ столицы. Его вожденіемъ Болгари при Дунавѣ поселилися, и отшуду Фракію ограбляли. Вся до здѣ описанная повѣсть Батаіевымъ предводителствомъ совершилася: по тому онъ въ правду основателемъ Кралевства Болгарскаго въ Муссінъ почитается.

## §. 5.

Сему храброму Вождю и основателю Царства во владѣніи послѣдовалъ *Тервелъ*, или *Тарбагъ* Краль V. человекъ великодушный и изрядный Вождь воинства Болгарскаго. Той во еже показати храбрость свою, абіе по приітїи правителства воевалъ съ успѣхомъ на Авари, и отъ ихъ Начальниковъ сребролюбываго права возгнугу-

гнушався, указъ издавъ, да, естли кто отъ А. Г. Болгарскаго Народа или въ воровствѣ, или во иномъ каковомъ погрѣшеніи найдется и обличенъ будетъ, безъ всякіа пощады смертную понесетъ казнь. Тако о сихъ пишетъ Мавроурбинъ на стр. 299. Помощію пакн шогожде Тарбага Іустиніанъ III. отъ Апсимара съ престола согнанъ, припече помощи прося отъ Тербела, юже и получи. Тербель бо собравъ войство Болгарское, осади и освои Царградъ А. Г. 706. и Іустиніану возврати Царство. Который за возблагодареніе позва Тербела во градъ, всякою честію и дарами учреди, и Кесаремъ его назва (сіе шило было Соцарственника) и въ сосѣданіе на престолѣ дозволи, на конецъ съ неисчислими дари оппусти во отечество свое. Тако Дуффресе въ Гл. VII. §. 7. стр. 89. и Мавроурбинъ стр. 293. Обоиъ же сихъ повѣсть изясняетъ и дополняетъ Кедринъ съ прочими Греческими Историки тако: „Болгари съ Славинами вкупѣ воевали подѣ Тербеломъ Болгарскимъ Княземъ, сихъ умолилъ Іустиніанъ (опнялъ бо бѣ ему царство Апсимаръ) возврати помощію ихъ Имперіумъ. За возблагодареніе Тербелина царскими дарами одаривъ, опдаде ему часть Римскія державы, которая назвася Загорія, и съ миромъ оппусти.“ Кедринъ Том. I. стр. 351. Д. Е. Зонар. Том. II. Кн. XIV. стр. 75. и Теофанъ въ хронограф. стр. 249.

Z

§. 6.

А.Г.

## §. 6.

Но понеже Іустиніанъ вѣроломнѣе бѣ, и мирѣ сей съ Болгарами учиненный по двою лѣтѣ наруши и войною подвижеся на Болгарію, но вѣроломства своего достойную понесе казнь, побѣжденъ бо и разбиѣнъ, едва бѣгствомъ спасеся. Тако о снѣхъ свидѣлствующу Кедрину на помянутомъ мѣстѣ: „По воспріятіи второе Имперіи вѣ  
 „третіе лѣто Іустиніанъ Мирѣ съ Болгара-  
 „ми нарушилъ, и съ полками вииде во Фракію  
 „противъ Тербелина. Болгари видаще неспрой-  
 „но Римскія полки положенныя, нападеніе учи-  
 „нили, и сиано ихъ побили, и многихъ палѣ-  
 „нили. Императоръ убѣжавъ вѣ крѣпость Ан-  
 „хіалъ, и ту три дни пробивъ, шаже ношю  
 „Ладіами съ малымъ числомъ своихъ и со сту-  
 „домъ избѣжа.“ Посмотри къ симъ и Зона-  
 ра вѣ Том. II. Ки. XIV. ст. 76. А. и Тео-  
 фанъ вѣ хроногр. стр. 250. Е. По шести-  
 лѣтнемъ правленіи Іустиніанъ на повелѣніе  
 Філіппика убіенъ скончася, владѣніе же получилъ  
 Філіппикъ. При немъ Болгари вступили во  
 Фракію, и всѣ окрестная мѣста К. града развое-  
 вали. „Якоже свидѣлствуетъ Теофанъ вѣ  
 „хроногр. ст. 255. В. Вѣ первое, рече, лѣто  
 „владѣнія Філіппика Императора Болгари чрезъ  
 „Фідею къ Константинопольскому Заливу при-  
 „шедше, великую учинили пакость. Ту бо ве-  
 „селящихся и женящихся пребогатыя ушвари  
 „пограбиша, и даже до вратъ изреченныхъ  
 „Хри-

» Хрисисъ грабаше пройдоша. Таже всю Ора. Л. Г.  
 » кю пабиан, и опшуду неисчислимое мно-  
 » жество робовъ, и скоповъ вземше невре-  
 » димн въ дома своя опидоша.“ Еюже бо  
 мѣрою возмѣрилъ бѣ Иустиніанъ Тербелу по-  
 грабивъ Болгарію, тою паки они возвращаши  
 Філіппику, Л. Г. 711.

711

## §. 7.

За Філіппикомъ послѣдовадъ въ царство-  
 ваніи Греческомъ Артемій, который и Ана-  
 спасіемъ II. названъ; той согнанъ съ престо-  
 ла отъ Леона Исавра притече къ Тербелу Бол-  
 гарскому Краю прося отъ него помощи, еже  
 возвратити престолъ. Тербель послужилъ  
 ему и въ денгахъ, и въ воехъ. И по вегда  
 приша къ Константінополю, Болгари извѣ-  
 стившеса, что Цариграде Артемія крайнѣ не  
 пріемлютъ опдали его Леону, а съ нимъ миръ  
 учинили, еже случися по описанію Дуфресно-  
 ву въ 720. лѣто, въ кошорое еще лѣто Тер- 720  
 бель съ Болгарами около Истра водворяся.  
 Въ наследникахъ въ Кралевствѣ сего Тербела,  
 замѣшашелство есть между Истѣриками. Ма-  
 вроурбинъ пишеть, что онъ по себѣ оста-  
 вилъ преемника престола Асеня Великаго, ко-  
 торый побилъ Арапскихъ полковъ 20000. и  
 Арменію и Мидію Греческому покорилъ и под-  
 ложилъ Царству, зачто отъ Леона и кралев-  
 скую получилъ шиплу. Но войну сію описи-  
 ваетъ Ософанъ на лѣтвр : 717. случившуюся, 717

А. Г. когда еще Тербелъ живъ былъ. Придастъ еще Мавроурбинъ тамже на ст. 294. что Ассено послѣдовалъ Добре, который Римской Имперіи многія починилъ пакости. Ини паки Историки о наслѣдникахъ Тербеловыхъ инако пишутъ, и о Асенѣ, и Добрѣ ничего неупоминающе Кормеса наслѣдникомъ поставляють. Не много о томъ препиралися спрану, но при порядкѣ наслѣдниковъ ошъ Дуфрезна положенныхъ пребуду.

## §. 8.

Дуфресне въ Исторіи своей о Іаурикѣ въ Гл. 7. ст. 90. въ §. 7. 8. со многими свидѣтельствами Историковъ Тербелова наслѣдника въ владѣнствѣ поставляешъ нарицаемаго Кормеса Краля VI. у нихъ Крима, а у Теофана Кормесіа, который повѣствуется владѣн въ 727 727. лѣшю. При семъ Краля Кормесѣ (у Мавроурбина Добрѣ, или Добруцѣ) Болгары войну подняли на Копронима за то, что подаваемую дань даши отказалъ. Тѣмъ они разграбили спрану Ораческую, и до долгихъ стѣнъ къ Суливрѣи постѣла. Предусрѣлъ ихъ Императоръ съ воинствомъ своимъ, и сраженію бывшу, побѣжденъ уступилъ Императоръ, а воинство его избѣченно и разгнанно. Но послушаемъ о сихъ Кедрина пишуща въ Том. II. ст. 366. Е. „Въ пятонадесять лѣшю царства „Копронумова, иѣкихъ ради въ новѣ построенныхъ крѣпостей требовали Болгары новыя уго-

„уговоры, и повнегда Посланники яхъ безчестно д. Г.  
 „учредилъ Константинъ, они нападеніе учинили,  
 „даже до долгихъ стѣнъ павнише съ великою  
 „добичею невредими до дому возвратилися.“  
 Посмотри и Зонара въ Том. II. хрон. Кн. XV.  
 ст. 86. и Теофанъ въ хрон. ст. 287. А. Въ  
 осмое надесать лѣто Копронумъ Славенскій  
 Провинціи около Македоніи сущія развоевалъ,  
 въ подданство приведе, по свидѣтельству шо-  
 гожде Теофана ст. 278. Паки Копронумъ при-  
 уготовавъ полки своя въ пятидесять кора-  
 бляхъ, и вручаеъ оноє Іустиніану вожду, ко-  
 торый къ Испру великому приспѣвъ, началъ  
 сокрушати край Болгарскія, мало зашмъ по-  
 бѣжденъ отъ Болгаръ посрамися. Дюфрезие  
 описывая сію войну повѣствуеъ, что Болга-  
 ри побѣдени были, и миръ учиняли съ Импе-  
 раторомъ, отдавши сыни своя ему въ залогъ.  
 За ушоленіе убо шаковаго сумнишелства по-  
 просимъ извѣщенія у древныхъ. Кедринъ та-  
 ко о сихъ написа, на горѣ помянутомъ мѣ-  
 стѣ: „Въ девять надесатое лѣто Императоръ  
 „войнство на тѣхъ (Болгаръ) ошправилъ къ  
 „Берегаби, пришедъ же во ушѣсеніе при Клу-  
 „сура (тѣснаа мѣста) многія отъ своихъ по-  
 „губивъ со студомъ въ домъ возвратися.“ А  
 Теофанъ еще придаеъ, что погипе шу Леонъ  
 Патрикій вождь Ораческій и множайшіи отъ  
 народа. И что Болгары получили тогда все  
 Римское оружіе, и Царскія клейноды. Посмо-  
 при

А. Г. при его хронограф. на ст. 288. Случися сѣмъ война кровавая и гибель Римлянъ по предспа-  
760 вленію Дуффрену А. Г. 760.

## §. 9.

Между тѣмъ, повѣствующу Мавроурбину, (ст. 294.) Добре, или Кормесъ въ подозрѣніе въ пааѣ у людей своихъ, аки бы тайно миръ сочинялъ со Императоромъ, съ Кралевскаго престола сведенъ, и убіенъ со всеми Наслѣдниками дому Кралевскаго, а въ мѣсто его избрали себе Болгары за Краля придесятолѣтняго Юношу именемъ по Мавроурбину *Телезѣтѣ*, или *Телезіа*, а по Дуффрену *Телеса*, или *Телевца*, котораго *Ософанъ Телезинанъ*: Краль VII. называешъ. Онъ чрезъ крамолу Народа доспалъ діадиму кралевскую. Зане Болгары владѣнія по крови наслѣдныхъ государей нести нехотѣли, убивше онаго, сего избрали, А. Г.  
763 763. иже человекъ гордъ, и юношескою дерзостію суровъ. Онъ да бы мнѣнію и надежди у народа воспріятной о немъ соотвѣстствовати возмогалъ, въ греческія предѣлы влзипѣ съ сокрушеніемъ оныхъ. Разумѣвъ же Константинъ таковое его непріятельское нападеніе, немедленно отправляетъ флотъ свой къ Испровимъ брегамъ, а самъ съ другимъ полкомъ поспѣшаетъ ко Анхіалу. Телезинъ пакы съ Славенскими помощными полками противу его ополчается, и сраженію бывшу 30. Іуніа, помнутаго лѣша побѣжденъ Телезинъ бѣгсшву-

ству отдавается. Тако о сихъ пишеть Ду- д. г.  
 фрезисъ въ Гл. VII. §. 9. стр. 90. Много же я-  
 снѣе описаль сию войну Теофанъ, шого ради  
 и словеса его здѣ привести угодно есть.  
 Повѣствуемъ онъ въ хронограф. на стр. 289.  
 шако: „Въ двадесять второе лѣто Копронимо-  
 „во, Болгари возбунтовалися между собою на  
 „своего Повелителя, и избрали себѣ за Госу-  
 „даря злоумнаго чловѣка именемъ Телезина  
 „придѣсятолѣтна. За то многіи отъ Сла-  
 „вянъ оставаше дома, своя поддалися Импера-  
 „тору, копорымъ онъ въ Арпанъ Провинціи  
 „жилица опредѣлялъ, а самъ съ воинствомъ  
 „въ Фракію отправился чернымъ моремъ Іунія  
 „17. Телезинъ же уразумѣвъ моремъ и сушею  
 „гопоящаяся на нѣ Императора отъ сосѣднихъ  
 „Народъ 20000. въ помощь призва, и чрезъ крѣп-  
 „кая мѣста распредѣли, самъ же затворися въ  
 „крѣпости. Императоръ въ предѣлахъ Анхіа-  
 „ла лагерь свой постави. И 30. Іунія сра-  
 „женію жестоку бывшу отъ пятого часа до  
 „вечера, побѣденъ бысть Телезинъ, Болгаръ  
 „же многое число побито, многіи поимани,  
 „прочіи же сами предашася Императору. По-  
 „всегда же въ триумфомъ во градъ возвратися  
 „Императоръ, всѣхъ пѣвченыхъ Болгаръ въ  
 „вратъ Хрисинъ (златыхъ) реченныхъ чрезъ  
 „граждани изсѣщи повелѣ. Болгари на противъ  
 „Крамолу воздвигше на Телезина его самага,  
 „и вся Велможи его шечу предаша.

§. 10.

Л. Г.

## §. 10.

Убіенну бывшу Телезину Болгари возводящъ на престолъ государства Сабина Краля VIII. Зяпа Кормезіева, кошорый абіе по пріяшн сквиптра чрезъ посланники Мира у Императора просналь: но Болгари убоавшеса да не шѣмъ образомъ въ Греческое подданство предани будушъ, на Сабина возропташа, онъ козней ихъ убоався съ женою и дѣшми своими убѣжа ко Императору, и въ защищеніе его отпадеся. И сія не неосвидѣлствованна поминаемый часто Теофанъ ошави, тако пиша въ приведенномъ мѣстѣ: „Телезина съ Велможи Болгари мечною смертію казнивше, а Сабина, зяпа Кормисіева иногда Князя Болгарскаго вождемъ поставиша. Егда же Сабинъ посла ко Императору о Мирѣ разглаголствоваши, Болгари соборъ устроивше воспали на Сабина сказующе: „Болгарія шесе ради Римской власти покоренна будешъ. Того ради Сабинъ избѣжа въ Месемврію, и отшуду ко Императору опиде, „а Болгари инаго себѣ владыку именемъ Пагана поставиша.“ Посмотри при сихъ и Дуфресне въ Гл. VII. §. 10. ст. 96. и Мавроурбина на ст. 295.

## §. 11.

Паганъ Краля IX. якоже помянуто кралевское воспрія владѣніе, посла ко Императору посланники о мирѣ возвѣстивши, требовалъ дабы съ нимъ и лицебышно о шомъ разговориши-

пнся могаѣ. Получивъ же вѣрность своа съ А. Г. Великими своими въ Константинополь отиде. Императоръ въ первыхъ поносилъ Болгаромъ о многихъ ихъ дѣлахъ, а найпаче о обидѣ Сабину учиненной, по томъ по видимому Миръ съ Паганомъ учинилъ А. Г. 763. между же тѣмъ 763 полки въ Болгарію отсылаешъ, кошоріи вся окрестныя страны пѣняли и грабили. Въ помощь повѣспи служивъ свидѣтелствомъ своимъ Кедривъ (въ Том. II. ст. 367. Е.) тако, » Въ 24. лѣто Миръ сотвори Императоръ съ » Болгарскимъ Княземъ Паганомъ десный. Принде бо въ Болгарію до Тунци Калиби, и яже » обрѣше Болгаръ, огню предаде, босяже пакы » возвратися.“ Тако и Теофанъ въ хронограф. ст. 291. Е. И Дюфресне Гл. VII. §. 11. ст. 91. и Мавроурбинъ на ст. 295. свидѣтелствуютъ, Другій пакы походъ Императоръ Копронумъ на Болгарію предпріимъ въ 765. лѣто, въ кошорой рати большая часть Болгаріи отъ Грековъ попалена, и развоевана. Болгары разгнѣвавшеса на Паганз отвергли его, и прогнали.

## §. 12.

По прогнаніи Пагановомъ вновь избрали себѣ Краля Болгары зоваго *Телериха* въ лѣто Г. 771. И сей *Телерихъ* Краля Х. многія съ 771 Копронумомъ велѣ войны. Первая была А. Г. 773. когда Императоръ приутошовавъ флотъ о- 773 ружіе на него поднялъ. И повнегда къ Варнѣ принде нечаяннымъ страхомъ пораженъ о бѣгствѣ

А. Г. ствѣ умысли, и усовѣтова. Подобнѣ и Болгари убоившися силѣ Греческихъ посланники посылаютъ, еже о мирѣ совѣповатися. Императоръ съ радостию прїимъ ихъ, миръ подаде, и къ дому своему возврашися. Свидѣтельствующимъ о сихъ Дуфрезну, и Мавроурбину на назначенныхъ мѣстѣхъ. Но да послушаемъ и Теофана о войнѣ сей пишуща (въ хронограф. на ст. 299. D.) „Въ тридцать третїе лѣтъ, говоритъ онъ, своего владѣнія Маїа Месеца, Копронумъ флотъ приуготовавъ, отъ 2000. кораблей къ Болгарскимъ предѣломъ отсылаетъ, а самъ противу Россовъ отправляется къ Дунавскому устью. Приспѣвъ же попомъ къ Варни спрахомъ и бкимъ одержимъ, возврашится умысли. На противъ же и Болгари слышавше приходъ его убоишася, Воида и Цигапа посылаютъ ко Императору миръ устройти, коихъ видѣвъ Императоръ возрдовася, миръ сотвори съ ними, и клятвою обѣспраны подтвердиша и подписаша.“ Тако Императоръ во градъ возвратися.

## §. 13.

„Но, продолжаетъ повѣсть свою Теофанъ, 773 Октомврія Месеца прїимъ вѣсть шайно изъ Болгарин отъ покровенныхъ ту своихъ друговъ, что Болгаровъ Повелитель Телерикъ приуготовляетъ полкъ 12000. еже Берзерин жителей пѣвниши, и въ Болгарїю отвести. „Притедшимъ Болгарскимъ Апокрисіарїемъ въ

Цао-

„Царградъ Императорѣ сохриваше намѣреніе, ко- А. Г.  
 „торое тайно имѣлъ въ сердцѣ воевати на нихъ  
 „повелѣ вся военная орудія и хоругви во А-  
 „сію опнести, аки бы на Арапы готовился,  
 „опшлавъ же ихъ съ Миромъ спѣшно емлеша  
 „пуши, на Болгари собравъ полкъ до 80000. и  
 „при Ливосоріи нападесть на нихъ, и него-  
 „товыхъ побѣ, поплѣни, и разгна, и съ по-  
 „бѣдою возвратися. И войну шую нарече бла-  
 „городною, зане никому непрошвищуся побѣ-  
 „ди, и ни единого отъ своихъ человекъ непо-  
 „губи. Θεοφανъ также. D. “ Точними сло-  
 „веси и Кедринъ въ помѣ II. стр: 369. D. ухи-  
 „щренную и лукавую войну сію описуесть.  
 Проразумѣвъ же Телерикъ, яко отъ своихъ про-  
 данъ бысть, въ слѣдующее лѣто пишесть ко 774  
 Императору, аки бы онъ нехотѣлъ болѣе не-  
 вѣрнымъ Народомъ обладати, но изшедъ изъ  
 Кралевства къ нему прибѣгнути: того ради  
 просишь, да бы Императоръ изволилъ, естли  
 коихъ имѣеи въ Кралевствѣ Болгарскомъ Пріа-  
 телей, кошорнымъ бы онъ безбѣдно совѣтъ свой  
 открыти возмоглъ, назначити, въ самомъ же дѣ-  
 лѣ намѣревалъ Тереликъ опшесити Проданни-  
 ки. Императоръ непознавъ лести Телериковой  
 имена оныхъ абіе назначивъ и посла. Кошо-  
 рныхъ Телерикъ поймавъ разными муками пере-  
 казни. Дуфреснѣ въ Гл. VII. §. 12. стр. 91. и  
 Мавроурбинъ на стр. 297.

А. Г.

## §. 14.

Вѣсть прїимъ Императоръ о случїи томъ пободѣ, и абїе вознамѣрїся опмшпїти кровь-  
 775 друговъ своихъ, готовишъ на Телерика рашъ  
 въ А. Г. 775. въ прїдесїишъ пятое лѣпо цар-  
 ствованїя своего: но въ войнѣ той и скончал-  
 ся. Кедринъ съ прочими Греческими Истори-  
 ки тако о войнѣ сей пишеть: „На послѣдокъ  
 „въ 35. лѣпо на шїя же Болгарїи походилъ, но  
 „гнѣвомъ Божїимъ пораженъ досталъ въ во-  
 „гахъ карбункулы (болѣзнь въ ногахъ) и горя-  
 „чую Фебру. Тако опмшенъ отъ Аркадіо-  
 „поля въ Суливрїю, и опшуду въ крѣпость  
 „Спронгилу, наѣже души и тѣла смерть во-  
 „спрїа,“ Кедринъ Том. II. стр. 369. Е. Зонар.  
 Том. II. Кн. XV. стр. 88. 89. Софанъ стр. 300. И е-  
 же перѣве прїтворяшеса сотворїши Телерикъ,  
 тое при Леонѣ сынѣ Копронумовомъ, и исполни,  
 и прїбѣже къ нему въ Константїнъ градъ, и  
 оженися шу, по свидѣшелству погожде Кедрї-  
 на въ Том. II. стр. 370. С. Его слова сїа  
 782 „второе его лѣпо Телерикъ Князь Болгарскїй  
 „къ Леону прїбѣгъ, и Пашрикїа достоинство  
 „воспрїятъ, получилъ отъ Императора сроднї-  
 „цу Императрїцы, и совѣтами Леоновыми и  
 „крестїися въ Константїнополи, повѣшвую-  
 „щу Дуфрезне. стр. 91. О томъ же испомъ  
 пишеть и Мавроурбїнъ на стр. 297.

## §. 15.

Повнегда избѣжа и остави Кралевство Телерикъ, на Кралевскій Престолъ возводящъ Болгари Кардама, Краля XI. на котораго Константинъ VI. Сынъ Леона и Ирины первѣ лицебно воевалъ, Л. Г. 782. воевавъ же впо- 782  
 рое съ великою своею упрашою. „Лучше бу-  
 „дешъ и о сихъ послушати Кедрина, колто-  
 „рый шако пишешъ: воевалъ еще Константинъ  
 „во второе лѣто на Болгари, и ихъ Князя  
 „Кардама, но погуби множество воевъ своихъ,  
 „и Вождовъ, и прочія воиныя припаси, едва  
 „бѣгствомъ спасеса во градъ. И Теофанъ сѣмъ  
 „описуешъ шако: Во второе лѣто Константинъ  
 „на VI. Сына Иринина Месеца Юліа 20. Кар-  
 „дамъ изведе вся Поляя своя противъ Импе-  
 „ратора, и въ крѣпкихъ мѣстахъ положиша.  
 „А Императоръ юношескимъ жаромъ движимъ  
 „неспротными полками исходивъ противу е-  
 „го. И сраженію бывшу побѣжденъ бысть, и  
 „бѣгствомъ спасася во градъ, многія не по-  
 „чю отъ воевъ, но и отъ славныхъ мужей  
 „погубивъ. Въ бивавъ той Болгари вся ша-  
 „при, вои и прочая вся Царская приугото-  
 „вленія и украшенія получили, съ помпою въ  
 „домы своя возвратилися. ст. 313. 314. Въ  
 „лѣто пакы шестое Кардамъ пишешъ къ Кон- 786  
 „стантину: Или, рече, исплати, что между  
 „нами уговоренно, или даже до злыхъ врагъ  
 „принду. На шо ошписалъ ему Императоръ ша-

» КО:

Л. Г. „ко: Что прикладно было, то тебѣ послахъ,  
 „старѣ еси того ради упруждать тя нехо-  
 „щу, да бы ты сѣмо приходилъ, но самѣ къ  
 „тебѣ приду, до Маркеллова града, а прочее  
 „Богъ опредѣлитъ. Завивъ во убрусецѣ кон-  
 „скій гной посылаетъ ему въ мѣсто дани. И  
 „собравъ полкъ поиде на него, и прогна его да-  
 „же до внутреннихъ его земель.“ Кедринъ  
 въ Том. II. стр. 373. Е. Зонаръ въ Том. II.  
 Кн. XV. стр. 85. Е. Теофанъ въ хронограф-  
 стр. 315. D. Между тѣмъ временемъ Ирина,  
 какъ говоритъ Кедринъ, по всему благочестива  
 бѣднѣйшаго Сына своего царства и очесъ  
 802 души, за то Евнухи крамоулсвующе царство  
 отъ нея ошляли, и Никифору вручили. Теофанъ  
 стр. 317. Той Никифоръ умысли паки на Кар-  
 дама воевати: но въ той часъ разговѣтова-  
 но ему было. Смиъ тако спиваемымъ Кардамъ  
 807 долгъ естесству отдаде около Л. Г. 802.

## §. 16.

Тогоже года въ Болгарѣхъ началъ владѣ-  
 ти Крумъ, Краль XII. или Крумиъ, и по двою  
 лѣту наступилъ на Греческія Провинціи, и  
 Сардику завоевалъ, и 6000. воевъ Никифоро-  
 выхъ побилъ. „Въ седмое лѣто, пишетъ Ке-  
 „дринъ (въ Том. II. стр. 378. С. и Теофанъ  
 „стр. 325.) Никифорова владѣнія, пачеже Ту-  
 „ранства, при Спримонѣ рѣкѣ, когда спятем-  
 „ля, (оброки) подаваема посла Солдатомъ,  
 „Болгары нечаянно нападеше отобрали 1100.  
 „листръ

„лишрѣ злата, вождаже и воинство изсѣко. А. Г.  
 „ша. Въ шоеже истное время Крумѣ Болгар-  
 „скій Князь Сардику взялѣ, и бооо. воевѣ из-  
 „билѣ, а Никифорѣ опмщая обыду учиненную  
 „пойде на Крума, но суетенѣ былѣ походѣ  
 „его той.“ Возвращя Никифорѣ къ дому  
 свосму, непрестаялѣ помышляши о опмщени  
 Болгарѣ, на концеѣ около 811. года великій со- 811.  
 бирастѣ полкѣ и 20. Іулія вспупи въ Болга-  
 рію, и шѣвѣ въ толквій страхѣ привелѣ Кру-  
 ма, што онѣ принужденѣ былѣ послати къ  
 нему о примиреніи просити, но отказавѣ ему  
 въ томѣ Императорѣ, жесточе началѣ посту-  
 паши, и въ нѣколикихѣ сраженіихѣ побѣдите-  
 лемѣ былѣ. Крумѣ видя себе утѣсненна па-  
 ки примиренія проситѣ, но и второе ему от-  
 казанно. Тогда нуждѣ въ храбрость обращей-  
 ся Крумѣ умысли силу силою возражати, въ  
 первыхѣ убо повелѣ вся проходи возвращенія  
 Императоровымѣ полкамѣ засѣщи и заградити,  
 по томѣ сѣ великимѣ жаромѣ удари на Импе-  
 ратора при Славомирѣ, не далече отѣ Нико-  
 поля, и разби его всеконечно, и самѣ Ники-  
 форѣ обрѣшенѣ между мертвыми лежа. Случи-  
 ся же брань сія тогожде Іулія 25. числа. Бол-  
 гари по сихѣ надѣ мертвымѣ Никифоромѣ пору-  
 гавшеса, сѣ многою добычею возвратишася. Ду-  
 фре. Гл. VII. §. 14. стр. 92. Мавр. стр. 298.

Л. Г.

§. 17.

Прикладно видяща здѣ припомниши и Греческихъ Аукторовъ о семъ пишущыхъ свидѣтельства, да тако еще ясише вещь уразумѣши возможемъ. „Кедринова словеса паче прочихъ  
 „ являхся, онъ же пишетъ тако: Сребролю-  
 „ бимъ одержимъ Никифоръ и горше Фараона  
 „ ожесточенъ, готовился паки на Болгаріи со  
 „ Ставракіемъ сыномъ своимъ. Собраннымъ убо  
 „ отъ восточныхъ и западныхъ странъ многимъ  
 „ полкомъ, многія еще нищія, да бы оброки свои-  
 „ ми съ пращницами и дресками восвали, прину-  
 „ дивъ, послѣдшашъ въ Болгарію. И еще ему  
 „ въ Маркѣвъ сушу Крумъ толкаго множе-  
 „ ства убоявся Мира просишъ, но отказанно  
 „ ему въ помъ. Приспѣ убо Никифоръ въ  
 „ Болгарію Іунія 20. (здѣ цѣлимъ месецомъ  
 „ разногласишъ Историки) Провидяже и свое и  
 „ своихъ паденіе, глаголаше: Или мя Богъ, или  
 „ діаволь влечетъ, влекомъ обаче есмь съ ну-  
 „ ждею. Въ первомъ сраженіи побѣдншель былъ,  
 „ еже не Богу, но щастію Ставракіеву воспи-  
 „ салъ, повелъ же при помъ, да ни единого воз-  
 „ раста людемъ, ниже младенцемъ прощенно  
 „ будетъ, и шѣлеса бы Болгаръ не погребали,  
 „ точію бы грабленію прилѣжали. Весь Дворъ  
 „ Крумовъ разграбилъ и запаалилъ. Крумъ сми-  
 „ ренно просилъ Императора, да бы взялъ ели-  
 „ ко хоцетъ; и съ миромъ изъ Болгаріи изы-  
 „ шелъ, онъ на противъ ошрече ему мира да-

21 ши :

„пи: того для Крумъ разгнѣванъ, вся прохота Л. Г.  
 „дн земли и воев повелъ дровеси заграбити.  
 „И по двомъ днѣ собравъ Народъ свой, на самыи  
 „шахеръ Никифоровъ нападесть, на же Ник  
 „ифору вѣдѣв обезглавленъ погибе, и вем  
 „вожди его, и нечислимое множество воев.  
 „Тако Болгары и свое возвратили и все что  
 „было Императорское освоили. Главу по шомъ  
 „Никифорову на жердь вонзипи повелъ Крумъ  
 „и всѣмъ показати, по шомъ снявъ добъ шомъ  
 „главу сребромъ окова, и повелъ вельможамъ  
 „Славенскимъ изъ онаго пиши, и шѣмъ нару  
 „шались Никифору, яко ненасытному и непри  
 „ятному.“ Келринъ въ Том. II. стр.  
 380. В.-Е. Зонаръ въ Том. II. Кн. XV. стр.  
 97. 98. Софанъ сп. 329. 330.

§. 18.

Не лучше имѣвъ щастіе и Михаилъ Ран  
 набе Куропалатъ, который Никифору послѣ  
 дствѣ въ Царствѣ. Зане повнегда уразумѣ  
 чю Крумъ осадилъ Дебелтъ, и даже до Дулы  
 прииде. Императоръ съ воинствомъ своимъ,  
 несогласію и къоному бывшу между вожды его, Бол  
 гары въ Бракиа от Македонію вступивше пѣблиди  
 ищадмо, бѣжаша сія Л. Г. 812. Въ слѣдую. 812  
 цорлемъ и вѣдоматѣ Крумъ ко Императору,  
 еже возобновиши и пошвердиши прежде бывшія  
 при Кормесѣ Кралѣ уговоры, о обонхъ Царствѣ  
 границахъ, и имо даннъ Болгаромъ Греховъ  
 даемой, и да бы съ

Л. Г. возвратити. Благополезный сей уговоръ упорно отверже Михаэль, того ради разгнѣваясь Крумъ послѣши съ воинствомъ своимъ Месеца Декемвриа и въ первыхъ завоевавъ Дебелтъ осади Месемврию. Наставиуже Феурварію Месецу Михаэль ополчился на Крума, но со студомъ возвратися. Не много по томъ при Адрианополі сразився съ Болгарами 22. Іунія, но Греки съ крайнимъ малодушіемъ дѣло отправляюще успулапи начали, якоже и самъ Императоръ на конецъ въ бѣгствѣ положи надежду свою. Тако о сихъ написали Дуффресе въ Гл. 8. §. 14. ст. 92. и Мавроур. ст. 299. За еже обаче освидѣлствивовати повѣсть ихъ, и да ѣе покажемся украдше слово ихъ, послушаемъ и Кедрина, пишеть онъ въ Том. II. ст. 381. D. E. тако:

» По смерти Никифоровой зять его Михаэль  
 » Куропалтъ Ранкабъ названный пріемлетъ  
 » престолъ. Между шѣмъ Болгари вознесшеся  
 » бывшею побѣдою огнемъ и грабежемъ запад-  
 » нюю страну разорали, Дебелтъ градъ освои-  
 » ли, за то Римскіи вой возбуншовалися на Ми-  
 » ханла. Между шѣмъ Крумъ съ Болгари Тра-  
 » кию и Македонію пѣвнишъ взявъ Анхіаль, и  
 » Веррою Никсею Ораческую, Філіппополь, и Фі-  
 » ліппи, и инія гради, въ Болгарію возвратися.  
 » Прочая дополняетъ Теофанъ въ хроногр. стр.  
 » 313. 314. смце: Сего года Крумъ Краль Бол-  
 » гарскій посылаетъ ко Императору Драгомира  
 » Посланника своего, еже пошвердиши Миръ и  
 » ку.

„купечество возобновиши при Феодосіи учинен- Л.Г.  
 „ное, и прочая ко взаимному миру учиниши, при-  
 „даль же и сіе рещи: естли миръ вѣ скоростіи  
 „несошворитъ, да увѣси, яко Месемврію об-  
 „сѣду. Уразумѣвъ сія Императоръ и совѣтъ  
 „нечестивыхъ послушавъ, а Папріарха и Ми-  
 „трополішовъ отвергъ, миръ презрѣ и опре-  
 „че, того ради Крумъ о половины Октомврія  
 „Месеца ополчается на Месемврію. Между  
 „пѣмъ обучилъ онъ отъ нѣкоего Арапина по-  
 „крещеннаго и отъ Никифора Императора вѣ  
 „Адріанополи поставленнаго (стой за обыду отъ  
 „Императора сего ему учиненную отступилъ  
 „былъ къ Болгаромъ) дѣлаши махини къ освоенію  
 „града служащія, которія употребивъ, при концѣ  
 „Месеца того получи градъ Месемврію вкупѣ же  
 „и Дѣбеапъ, и многое богатство ту обрѣсто-  
 „ща Болгари. Месеца же Февруарія пріятъ  
 „вѣсть Императоръ, что Крумъ намѣренъ не-  
 „чаянно Оракію плѣнити, во еже бы (пакі сло-  
 „во продолжаетъ Кедринъ) прекратиши тако-  
 „вое грабленіе, собираетъ полки своя, и Крумъ  
 „подобивъ о приуготовленіи Императора разу-  
 „мѣвъ, отъ плѣснѣя своихъ возвращаетъ, и во  
 „едино собираетъ. Тако не далеко отъ Адріа-  
 „нополя при Берсиниинѣ оба поставиша полки.  
 „Сперва Римское оружіе щасливо было, а Бол-  
 „гари уже ко опчаянію приходили: Но Леонъ  
 „воспочныхъ вождѣ своихъ отъ сраженія воз-  
 „врати, по чему естли Римляне безсилѣши, а  
 „Бол-

А. Г. „Болгары ободрившеся и крику бывшу сиано Римляны побили, и Императоръ едва съ малымъ числомъ въ Адрианополь возвратися, и опшуду въ Царградъ.“ Письмотрн и Зонара въ Кни. XV. ст. 99. и 100. и Теофанъ ст. 33-338.

## §. 19.

За шаковое нещастное Ганкабово потерянiе воинства и градовъ, Греки его извергше, поднесли Царская знаменiя Леону Арменину. Крумъ же между тѣмъ до самаго Константинополя прислѣ съ оружиемъ, и при златыхъ вратѣхъ жертву принесъ, обѣде градъ, вся въ предградiи дома, храмы, и палати разори, за то что Императоръ его обманулъ. Мало по томъ опшупивъ отъ осади Константинопольскiя Крумъ развоева Адрианополь, и многiя Пльвники опведе въ Болгарiю. Паки въ 815. лѣто отъ Аваровъ и Славяновъ собираетъ Крумъ ужасный полкъ, и подъ Константинополь подходитъ: но вся совѣпи его нечаянная смерть его емопшуческая прекрати, по свидѣтелству Дюфреснову на помянутомъ мѣстѣ. Случай рашн сся и окончанiе мало опмбвно предствлаетъ Кедринъ, говоря: „Не много по томъ „ Левъ Арменинъ прiемлетъ Скупшрь владѣнiя „ Римскаго. И паки возгорѣся рашь между Болгарями и Римляни за то, что Болгары въ области Римскiя вступили, и жилища себѣ построили, и что они избѣгшихъ Юзниковъ

„на-

назадъ возвратити преобладали. Немога сїа сне- Л. Г.  
 сти Императоръ приугоповляетъ Полки на  
 Крума, а Болгары при томъ непреставали пла-  
 нити Оракию. Императоръ первѣе посылаетъ  
 примиренїя прося отъ нихъ, но Крумъ  
 гордяся отказалъ ему въ томъ. „Изъ того слѣ-  
 довала между обонми полками сѣча, въ коей на  
 конецъ побѣдени Римляне убѣгати начали,  
 Болгаромъ гонящимъ ихъ. Усмотрѣвъ Импера-  
 торъ (на высококъ бо мѣстѣ и бкоемъ стоя  
 сраженїе шое смотрѣлъ) что Болгары разсѣ-  
 яшесе неспройно гонятъ Римлянъ, ободривъ  
 своихъ паки нападаетъ на Болгары неуспроен-  
 ныя, и побиваетъ ихъ грозно. Многїи отъ  
 Болгаръ шу погнбли, и самъ ихъ вождь, мно-  
 жайшїи же паче живи поимани.“ Кедринъ То:  
 II. сѣл. 384. 385. А Зонаръ пишетъ (Кн. XV.  
 сѣл. 101. что щипами Солдатъ своихъ покро-  
 венъ, и на ннаго коня всаженъ, едва избѣжалъ.  
 Тако возншенныя роги Болгаровъ сломашся,  
 а унылый Духъ Римлянъ возбудися. Ини на  
 противъ пишутъ, что Крумъ отъ своихъ дома  
 веревкою задавленъ скончался.

## §. 20.

Въ Наслѣдникъ Крумовъ разногласно пишутъ  
 Дуфресне и Мавроурбинъ. Сей по немъ вступи-  
 ша на Кралевство *Моршагона* сказываетъ, в  
 оный еще двохъ предъ Моршагономъ бывшихъ  
 въ Болгарьхъ владѣтелей представляеть, гре-

че.

А. Г. чesкiи же Писатели молчатъ о обоихъ. Круму убо, естли дадимъ мѣсто Дуффрессовой повѣсти, послѣдовалъ *Доухомъ XIII*. Краль въ владѣнiи: но занеже не по мнозвiи времени умре, оставилъ престолъ *Диценти*, или *Цохъ XIV*. Краля грозному и суроваго духа Князю, кошорый *Еммануила Адрианополскаго Архiепископа*. и многя отъ Христiанъ, конхъ еще Крумъ въ плѣни въ Болгарiю отвелъ, смертiю казилъ. Но повнегда нечаянно ослѣпе, отъ своихъ ему убиенъ бысть. Дуффрессе Гл. VII. §. 15, и 16. ст. 93. Занеже оба они крашкос время правительствовали, и памяти достойнихъ двѣв не сошворили, шого ради и въ число Государей Болгарскихъ и неполагаются. За ними вспуцилъ на престолъ Болгарскiй *Мортагонъ XV*. Краль, у Порфурогенипа названъ *Омортахъ*. Онъ съ Христiанами нехотящими опрещися въры безчеловѣчно поступалъ, убивая ихъ, за шо и самаго *Дебелшенскаго Архiепископа Георгiа* погуби мечемъ. По томъ нѣколко крашъ отъ Грековъ побienъ шридешатолѣтний Миръ съ *Леонемъ Армениномъ Императоромъ* сошвори. Леону тому убиену бывшу отъ *Михаила Балба* Декавриа 20. 820 года, и самъ получилъ Греческiя Имперiи правленiе. Но какъ толко вступилъ онъ на престолъ, *Ома* нѣкто Императорскихъ полковъ, вождъ возбунцовалъ на *Михаила*, и самъ *Константинополь* обседе, отъ *Кощорья* осады и градъ и Императора освободилъ

Мор-

820

Мортагонъ слѣдующимъ образомъ, Л. Г. 821. Л. Г.  
 „ По Леонѣ Арменинѣ, словеса сущь Кедрино- 821  
 „ ва, (въ Том. II. ст. 398. 399.) воцарился Ми-  
 „ хайлъ Балбѣ, по домашними возмущенми зѣло  
 „ озлобленѣ, въ конхѣ Оома Князь Началникѣ  
 „ былѣ, и въ толикое утѣсеніе Императора  
 „ привелѣ, что онѣ въ стѣнахѣ окруженѣ аки  
 „ въ арестѣ пребывалѣ. Соболѣзнуя о неща-  
 „ стіи его Мортагонѣ Болгарскій Князь, посы-  
 „ лаетѣ къ нему тайно обѣщая ему помощь и  
 „ освобожденіе, да бы придесятодѣлный мирѣ  
 „ прежде съ Леономѣ Армениномѣ учиненный  
 „ подтвердити. Но Императорѣ убоюся, да бы  
 „ Болгаринѣ денегѣ непросилѣ (скупостію бо  
 „ побѣжденѣ былѣ) отверже подносимую по-  
 „ мощь. Мортагонѣ обаче непересталѣ отѣ на-  
 „ мѣренія своего противѣ Ооми отправляеся,  
 „ и вшедѣ въ Римскія предѣлы, постави полки  
 „ своя при мѣстѣ зовомѣ Кедонтѣ: Оома па-  
 „ ки хотя немогѣ сравнитися съ полками Болгар-  
 „ скими, раздвоилѣ бо баше полки своя, однакъ  
 „ вся во едино собравѣ отѣвѣда щастіе съ Болга-  
 „ риномѣ. И сраженію бывшу побѣжденѣ Оома  
 „ во опчаяніи вспяшь возвратися: а Болгари съ  
 „ великою добычею и павшиками возвратишася  
 „ въ страну свою. Императорѣ пѣвѣ случаемѣ  
 „ ободрився, ополчаеся на Оому и въ концѣ е-  
 „ го поби, и жестокою смертію переказни.“ Та-  
 „ ко и Зонарѣ въ Кн. XV 108. 109.

Л. Г.

§. 21.

Иня еще нѣкія случаи и войны Болгаровъ подѣ предводилствомъ Моршага Западни Историки представляющѣ, якоже и сіе, что когда онѣ съ Леономъ миръ описанный устроилъ, и наѣнники Греческія оппустиши кошѣлѣ, видѣлѣ онѣ между прочими и Василія Македона, (который съ родителями своими еще въ осадѣ Адрианополя отъ Крума пойманъ былъ) опрока зѣло красна, взоромъ любезна, призвавъ его къ себѣ, взялъ за руки, и поцѣловалъ; подарилъ ему яблоко узрочнаго величества, той воспріалъ оное, опершися на колѣна Болгарина. Посмотри Мавроур. на ст. 301. Другое естъ, что Моршагъ сей по шрѣхѣ лѣшѣхъ освобожденія Царьграда отъ Оминой осады, то естъ

824 Л. Г. 824. посылалъ къ Лудовику по прозванію Піусъ, да бы завѣтъ съ нимъ сотворили, и обоихъ Государствъ границы опредѣлиши: но

826 Посланники оиѣ долго у Лудовика бавилися, а на концѣ пици возвратилися. За то онѣ военною рукою на Паннонскія Провинціи наступилъ, и подданныхъ Лудовика Императора безпокоивалъ, но отъ полковъ Лудовиковыхъ изъ Панноніи храбростію Радбода прогнанъ возвратилъся въ Болгарію, которому пѣмѣ случаемъ множайши отъ Аваровъ прилѣпился, по свидѣтельству Праѣа въ части II. Кн. III. ст. 291. Воевалъ же и на Славны, и ихъ одолѣвъ, побѣдилъ съ великимъ кровопролитіемъ обоихъ странъ.

Око.

Около тѣхъ временъ Морпагъ временная оспа-  
внѣ скончался, невѣдомо обаче каковымъ обра-  
зомъ, или отъ наслѣдника убійсѣ, или сѣ пре-  
стола согнанъ былъ, и въ приважности сѣдѣ  
умре.

§. 22.

Подозрѣніе есть на Владимира, что онъ Мур-  
пага умертвивъ посѣлъ престолъ его, онъ бо  
послѣдовалъ пому. *Владимиръ XVI*. Краль сей  
былъ отъ фамили Крума, внукъ его, и Су-  
меона, который по Борисѣ владѣлъ, Отецъ.  
Пишется о немъ, что во дни Θεофила Импера-  
тора обладалъ въ Болгаріи около *Л. Г. 830*. О 830  
семъ Владимирѣ Мавроурбинѣ ничего тако, я-  
коже и Богорѣ неупоминаетъ, потому что вла-  
дѣніе его весьма кратко было, и достопамят-  
ныхъ дѣлъ не сотворилъ. До здѣ описанній  
Краля Цолопоклонницы были, и хрїстіанскаго  
закона отворачался: и вѣци же отъ нихъ избѣ-  
ше изъ Болгаріи въ Константінополи крестили-  
ся, кралевство обаче въ заблужденіи пребывало,  
а отъ слѣдующаго Краля Богора вся Волгарская  
спрана ко Хрїсту обратилася.

## ГЛАВА VII.

О

ХРИСТИАНСКИХЪ ГОСУДАРЪХЪ ВЪ БОЛГАРИИ.

§. 1.

**Б**огоръ XVII. Краль вступилъ на Кралевство Болгарское по Владимирѣ, но въ крѣ лѣто, недоумѣвающѣ Испорики, сіе же еспѣ извѣстно, что Греческимъ писатели воспоминающѣ о немъ, когда Михаилъ Сынъ Теофиловъ на востоцѣ владѣлъ. Которому Богоръ еще въ попечителствѣ Матери Теодори сущему, за малолѣтствомъ своимъ войну объявлялъ: но объявленію тому Теодора великодушно отвѣщала, на то премѣнивъ онъ намѣреніе паки мирныя договоры съ Греками потвердилъ. Нужно еспѣ о сихъ послушани Ксарина, который въ томъ II. ст. 424. 425. изрядную повѣсть начерпавъ, остави. Его словеса тако гласящѣ: „Богоръ „вождь Болгарскій слышавъ, яко жена съ отрокомъ и вѣжымъ владѣтъ Имперією Римскою, „распался гнѣвомъ посылаетъ вѣстники къ Теодори Императрицы съ объявленіемъ намѣренія „своего, что онъ миръ нарушаа, войну ей объявляетъ. Теодора ему на то великодушно отвѣщала, что она себе и Имперіумъ защищати  
»бу-

„будеть, и если побѣжденъ, будетъ да увѣсть, А. Г.  
 „яко женскою рукою, побѣжденъ естъ. Таковыми  
 „словеси Богоръ прѣмѣнилъ мысль свою, и миръ  
 „рапу предпочтилъ, старый миръ возобнови. Па-  
 „ки съ обохъ странъ посылаемы были вѣстни-  
 „ки, Теодора просила Теодосія, емуже имя Куфара,  
 „мужа Имперіи благопопробнаго, который въ Бол-  
 „гаріи въ плѣнѣ пребывалъ, а Богоръ требо-  
 „валъ Сестру свою въ нѣкоемъ нападеніи отъ  
 „Римлянъ заробенную, и въ Царградъ въ дворъ  
 „придержимую. Сему бывшу примирился. Бол-  
 „гариня же тѣхъ во дворъ Императорскомъ су-  
 „щии, вѣрѣ Хрістіанской и писанію обучившись,  
 „возвращися къ дому непресташе брату свое-  
 „му вѣру хрістіанскую проповѣдовати, и про-  
 „чая.“ О чемъ было уже довольно говорено  
 выше въ Кн. I. Главѣ послѣдней §. 19. ст. 303.  
 Тако окрестился Богоръ и получалъ хрістіан-  
 ское имя Михаила. По томъ прежде бывшія  
 уговоры между Греками и Болгарами совершенно  
 обновлены быша. Многая на семъ мѣстѣ и Ду-  
 фресне и Мавроурбинѣ, угождающе Римскому пре-  
 сполу, пишуть, аки бы Богоръ отъ Лудовика  
 Германскаго Краля и Николаа I. Папы просвѣ-  
 тителей и Научителей просилъ, и Сына съ да-  
 ры къ Папы отсылалъ. Но на отвѣтъ сей самъ  
 Кедринъ довлѣлъ бы, и на обличеніе пристра-  
 стнаго ихъ писанія Фотій Патріархъ въ посла-  
 ніяхъ своихъ засвидѣтелствовалъ. Праведно  
 что писалъ Богоръ Папы, требуя отъ

А Г. наставленія, но по двою лѣтшу обращенія Болгарій отъ Кляра Константінополскаго тоє онѣ сотворилъ, по наущенію и бѣихъ Римскихъ Клириковъ.

## §. 2.

Паче прочихъ неправедныхъ списковъ заблуждаеть и въ томъ Мавроурбинѣ, что обращеніе общее Богора и Болгаріи не Богору воспіуетъ, но Морпагону, а о Богорѣ ничего и не упоминаеть. Но прочіи Историки, а наипаче приведеніи греческіи явѣ изобличающъ, погрѣшеніе его приспращное, и порядокъ хронологическіи тому противенъ есть, зане Морпагонѣ жилъ спочешка девятого вѣка, и за нимъ владѣлъ Владимиръ, таже вступилъ на престолъ Богоръ, и жилъ при концѣ тогожде сполѣтствіи. Приступимъ паки къ повѣсти Кедриновой, который на приведеніи мѣстѣ пишеть, „ что „ за воспріятіе вѣры Хрістовы, Веоможіи и Народъ воспали были на нѣ, и хотѣли его убити: онѣ же преднося крестъ Господень, съ мамъ воинствомъ побѣди ихъ, и нечаянно ко Хрісту приведе. Всему роду болгарскому вѣру пріймшю Хрістіанскую, чрезъ писанія просящъ Михаилъ (Богоръ) у Императрицы, да бы ему нѣкоторую часть земли своя уступила въ поселеніе своимъ, весьма бо утѣшеніи были, обѣщала ей вѣчный Миръ, и соединеніе Народа своего съ ними. Прошеніе его радостно пріймши Θεодора, даде Болгаромъ „ часть

„ часть земли отъ Желѣзника ( граница то бы- л. Г.  
 „ ла между Болгары и Римляни: ) до Дебелта,  
 „ которая страна тогда пуста была, и спрану  
 „ тую Болгары Загорією нарекоша. Сицевимъ  
 „ образомъ, вся Болгарія въ благочестіи почи-  
 „ вала, и западной страны миръ и тишина воз-  
 „ сія. “ Изъ сихъ Кедринovýchъ словесъ никако-  
 ваго помѣшательства съ Римскою церковію не-  
 видимъ. И когда бы Богоръ отъ Римскаго пре-  
 шпола получилъ крещеніе, на что Михаилъ Им-  
 ператоръ Воспріемникомъ его былъ, и собствен-  
 ное свое нареклъ ему имя; Закую ли бы вину  
 Императрица челоуку въ чужей церкви креще-  
 ному землю даровала. Какимъ ли бы образомъ  
 Патріархъ дозволилъ Папы въ Царградѣ крестити  
 Богора, и въ своихъ догматахъ наставляти;  
 Но что болѣе пребуемъ свидѣтелей, когда  
 самъ новопросвѣщенный Михаилъ съ подтвержде-  
 ніемъ Мира вѣчнаго, и соединеніе Народа своего  
 Императрицы, а не Папы обѣщаетъ. Но шир-  
 шаго о сихъ прѣвнїа здѣ воздвизати Историче-  
 ское дѣло и должность возбраняетъ.

## §. 3.

Богоръ, какъ повѣствуетъ Дюфресне (Гл.  
 VII. §. 19. стр. 95.) вѣру Хрістіанскую до кон-  
 чины жизни со всякою ревностію почиталъ и  
 придержалъ. О чемъ извѣствуемъ изъ дѣвнїй  
 его болѣ, неже монашескихъ. Онъ бо днемъ въ  
 Порфврѣ являшеся, и государственная дѣла оп-  
 правляше, а ноцію во врешнице одѣвнѣ тайно  
 въ

А. Г. въ церковь входилъ, и обношь всю на полъ церковномъ лежа, въ молитвѣ пребываше. Паче свыше позванъ, отложивъ Кралевское достоинство власи постриже, и въ Монашескій чинъ облечеса, Сына своего спаршаго въ мѣсто себе на престолъ возведе. Но шому несогласующуся съ Нравы родителя своего, въ сластопитаніи и пїянствѣ началъ проводитьи житіе, и новообращенныя ко Христу подданныя своя въ первое заблужденіе отвесити щдался. Еже услышавъ Михаилъ божественною ревностію ражжется, священныя ризы ошложи, и паки царская препосанія прїемлетъ, оружїе подия на Сына, и ухвативъ его жива, очи избосити повелѣ, и въ шеки вѣчно засадити: и собравъ весь Народъ юнѣйшаго Сына на престолъ посади съ таковымъ угроженіемъ, что подобная Брату своему постраждетъ, еспли не пребудетъ въ вѣрѣ. Тако всяже о Царствѣ добрѣ устроивъ, паки воспрїя Кукуль, и въ Монастырь отиде, провождая житіе во святыни и молитвахъ.

896 идѣже по единомъ лѣтѣ и скончася, А. Г. 896. Яко первое окрещеніе, тако и сіе чрезвычайное дѣло прописуешъ Мавроурбинъ на стран. 293. Тербелу Болгарскому Краю: но и помянутое свидѣтельство Дуфресново, и хронологія Мавроурбину заграждаешъ уста, и непорядочную его изоблачешъ повѣсть.

По Богорѣ, (въ Христіанствѣ Михаилѣ) чпелся во Исторіяхъ на престолѣ Болгарскомѣ сѣдѣи Пресіанѣ Краль XVIII. негли онѣ былѣ юнѣйшій Сынѣ Богоровѣ, съ которимѣ Властимирѣ Сербскій Князь войну имѣлѣ, въ коеи Пресіанѣ воєвѣ своихъ упрату великую претерпѣ. И симѣ единимѣ случаемѣ, онѣ вѣдомѣ во Исторіи. Преемникѣ престола былѣ Сынѣ его Борисѣ, или Бурихѣ, Краль XIX. пош ошмстипи вознамѣрялся гибель учиневную Отцу его въ войнѣ Сербской, напалѣ на Сыны Властимировы раздѣлившыя между собою области Сербскія, но не лучшее Отца своего щастіе имѣлѣ, и проигравѣ въ сраженіи томѣ вся полки, гдѣ и Сынѣ его Властимирѣ съ дванадесяти Воеводами пойманѣ, и въ плѣнь въ Сербию опведенѣ. И да бы ихѣ откупиши возмоглѣ, принужденѣ съ Сербами мирѣ сошворипи. Владѣли они при Василій Македонѣ, якоже догадатися можемѣ изъ описанія Порфурогенитова, и непремѣнно Пресіанѣ былѣ Богоровѣ Сынѣ юнѣйшій, котораго въ мѣсто себе поставилѣ.

## §. 5:

Славный оный и спрашный Греческой Имперіи Симеонѣ Краль XX. Владимира иногда Краля Болгарскаго Сынѣ, Михаилу послѣдовалѣ въ королевствѣ. Онѣ издѣшска воспитанѣ въ К. поли, и шолко навывклѣ былѣ греческому языку и писменамѣ, что отѣ Народа названѣ былѣ греч.

А. Г. грекомъ. Повнегда же оставилъ бѣ книжную науку  
 вселися въ Монастырь, но премѣнивъ по томъ  
 мысль, вознамѣрился Ошеческій престолъ иска-  
 сти, и сложивъ монашеское одѣяніе, въ Порфѹру  
 облечеса. И абіе пр вступленіи на престолъ съ  
 Сербскими Князи миръ и обѣщи возобнови, съ  
 Леономъ Філософомъ Императоромъ (былъ онъ  
 Сынъ старшій Василіа Македона) жестокою и-  
 мѣлъ войну, которой не весьма важная вина по-  
 водъ подала. Многими словеси описуютъ Вой-  
 ну сію Мавроурбинъ, Дюфресне, и Прайи Іезо-  
 витъ, но мы греческихъ Аукторовъ, яко дре-  
 внѣйшихъ паче послушаемъ. Кедрниова словеса  
 суть сія: „Въ прешіе лѣто Леонова владѣнія  
 „ Сумеонъ Болгарскій Князь, миръ съ Римляни  
 „ нарушилъ желая, сей обрѣше поводъ. Былъ  
 „ Евнухъ, Зауца именемъ, Мусикъ приставникъ  
 „ Императоровъ надъ купечествомъ, шой вели-  
 „ кую пошлину (хармицію) на болгарскія Кул-  
 „ цы наложи, и озлоблялъ ихъ жестоко, Суме-  
 „ онъ навѣщенъ отъ своихъ о томъ, у Императо-  
 „ ра жаловался, а Императоръ побѣжденъ любо-  
 „ вію Зауцы за игру починалъ жалобу шую, по  
 „ тому Сумеонъ оружие подыавъ на Римляни.  
 „ Леонъ наки увѣдавъ о намѣреніи Болгарина, и  
 „ самъ гошовишь войну на него подъ предводи-  
 „ телствомъ Прокопіа Криниши, и Куршниця  
 „ Арменина. Оба полки въ Македоніи сразилися,  
 „ и побѣдени Римляни и побити силою отъ  
 „ Болгаръ. Между прочими цѣлнниками оба  
 „ Полковод-

„Полководцы Императоровы Криниѣ и Корти- А. Г.  
 „цій поимани, которыхъ Сумеонѣ, за поруганіе  
 „урѣзанѣ имѣ носы, во градѣ ошпустилъ. И  
 „непочію сихъ, но и Хазаровѣ въ помощь Импе-  
 „ратору пришедшихъ подобнѣ обезчестивѣ, ош-  
 „сла ко Императору, по свидѣтельству Леона  
 „Грамматика.“ Быша же сія въ А. Г. 888. 888

## §. 6.

Таковимѣ безчеловѣчнимѣ искаженіемѣ весь  
 Градѣ на гнѣвѣ воздвижеса, и о новой войнѣ на  
 Сумеона помышляше Императорѣ, но занеже въ  
 прежде бывшей рати весьма изгнбло было войнс-  
 тво его, немогъ онѣ сразитиса съ Болгариномѣ,  
 въ содружество рати призываетѣ Унгаровѣ со-  
 сѣднихъ около Истра обитающихъ, которыхъ  
 и Аварами называющѣ, иже онѣ дружбы Болга-  
 ровѣ ошпустили быша. Посылаетѣ къ нимѣ  
 Склера съ дары, прося у нихъ помощи. Соизво-  
 лли Турки или Унгары, и обѣщѣ сотворше го-  
 товятся къ брани. Тако бо усовѣповано бы-  
 ло, да Евстахій моремѣ, а Никифорѣ Фока Па-  
 трикій сушею съ лица наступятѣ на Болгары,  
 а Унгары съ задн напали бы. Но послушаемѣ па-  
 ни погожде Кедрина повѣствующа. „Симѣ слу-  
 „чаемѣ разириса Леонѣ, посылаетѣ Никипу Па-  
 „трикіа Склера чрезѣ Истрѣ къ Туркомѣ или  
 „Унгомѣ, (у Зонары Унгаромѣ:) прося да бы о-  
 „ни Истрѣ прешедше, Болгарію разрушали: По-  
 „добивѣ и Императорѣ сушею и моремѣ приуго-  
 „товився на Болгары поиде. Леонѣ еще мира

В в

„желла

Л. Г. „желая съ Болгари, посылаетъ Константина-  
 „кѣ къ Сѹмеону, мирныхъ ради разговорѣ,  
 „котораго Варваръ оный ( тако Греки ихъ  
 „Народѣ называютъ обыкоша ) о лести подо-  
 „зрѣвая нань, подѣ Караулъ взявъ. Готовящу-  
 „ся Сѹмеону прошнаю полковѣ Фоки, Турки  
 „прешедше Истрѣ водищу ихъ Арпаду и Куза-  
 „ну, всю Болгарію пѣвняють. Возвѣщенну же  
 „сему бывшу Сѹмеону, остави Фоку, и опол-  
 „чися на Турки. Кроваву бывшу сраженію, Тур-  
 „ки побѣдители спали, а Сѹмеонъ едва въ До-  
 „ростоль, глаголемый Дришта убѣжа.“ Слу-  
 290 чися сія еѣча Л. Г. 890.

## §. 7.

Унгары повнегда обычную добычу достали, съ  
 славою и веселіемъ таки за Дунавѣ во свою спра-  
 ну возвратилися. (Есть же спрана тая нынѣ-  
 щная Унгарии часть съ ону спрану Тиси рѣки,  
 и Банатъ ) а Болгары сопрени прежнимъ ра-  
 томъ, о мирѣ начали чрезѣ Евстахія Друнгарія  
 съ Императоромъ договариватися. Между тѣмъ  
 пошлы Болгары къ Михаилу уже Монаху быв-  
 шему Богору, просили у него совѣта, что дѣ-  
 латъ надобно, и какъ имъ избавитися отъ по-  
 ликихъ нападений. Онъ опредѣливъ придневный  
 постъ за души Христіанскія на войнѣ изгиб-  
 шихъ, совѣтовалъ Бога въ помощь призывать,  
 а тѣмъ имъ даль знати, чтообъ въ новѣ къ вой-  
 нѣ готовилися. Императоръ о мирѣ устроиши съ  
 Болгарами посла Леона Херосфакта, (Sausfneider)  
 котора-

котораго Сүмеонъ въ Арестѣ засадиши повелѣ, Л. Г.  
 а между тѣмъ съ Пацинаципами согласився, воз-  
 движе новую брань на Унгари, ихже и побѣдивъ,  
 распуди ихъ, и страну ихъ разграби. Полтвер-  
 димъ и сіе Кедриновими словеси. „Пишетъ же  
 „онъ, что Турки побѣдивше Болгарь, требо-  
 „вали у Императора, да бы плѣснныя Болгари-  
 „у нихъ купилъ, соизволивъ Императоръ посы-  
 „лаетъ Купцы опправити дѣло шое. Между  
 „тѣмъ Сүмеонъ чрезъ Евѡаша Друнгаріа мира  
 „у Императора проситъ, начто согласился Ле-  
 „онъ, и въ потверженіе мирныхъ договоровъ  
 „отправляетъ Леона Херосфакта, а Фоку Ге-  
 „нерала возва изъ Болгаріи назадъ съ воинств-  
 „вомъ его. Сүмеонъ, пришедша Херосфакта,  
 „абіе въ Арестѣ затвори. Потомъ со многымъ  
 „войнствомъ на Турки поиде, и нечаяннаго ра-  
 „ди нападенія Сүмеонова, немогушу имъ Импе-  
 „ратору помощь послати, самиже неимѣли во-  
 „ениыхъ припасовъ и храни, распуди ихъ Сү-  
 „меонъ и поби нещадно, и землю ихъноплѣни-  
 „. Сею побѣдою возгордѣвся Сүмеонъ, пишетъ  
 „ко Императору, что мира несотворитъ, дон-  
 „деже плѣснныя Болгари невозвратитъ. Со-  
 „изволяюшу на то Императору, прииде и вѣкто  
 „Осодоръ Сүмеоновъ сродникъ вся плѣснники оп-  
 „пущенныя съ Херосфактою къ дому отвеле.“  
 Вся же сія быша Л. Г. 892. Въ лучшее извѣще- 892  
 ніе посмотри приведѣнная словеса Кедринова, въ  
 ном. II. стр. 467. 468. и Зонарь Кни. XVI. стр.

А. Г. 139. и Леон. Граммаш. спр. 379. И Праїа въ част. III. Кни. I. спр. 325. 329.

## §. 8.

Недоволенъ сими Сүмеоу, требовалъ еще и иныхъ Пабнниковъ, которыхъ Императоръ немогалъ отдати, а шѣмъ самимъ происки дѣлалъ, какъ бы новую начатъ войну. При томъ смерть Никифора Фоки, который спрашенъ Сүмеоу доселѣ показовался, прѣумножи бодрость его. Объявляеиъ войну Римляномъ въ 878 893. лѣто, а Императоръ Леонъ собираеиъ въ сморости доволенъ полкъ, которому приснавилъ Катакалона Доместика, и Θεодосіа Паптрикіа. И обрѣлися съ Сүмеоу при Болгарофугѣ (градъ есть ошъ бѣгства Болгаровъ тако названъ) и сразишася, однакъ неблагополучно. Бѣгство бо, по слову Леона Граммашика, веліе бысть въѣмъ, и въѣхъ испребленіе, между которыми и Паптрикій Θεодосіи съ великою жалостію Императора, погибе. И тако Императоръ подв оными уговорами, которія Болгаринъ полагалъ, миръ заключиши принужденъ. По смотри Праїа на помянутомъ мѣстѣ спр. 329. и Дуффресе Гл. VII. спр. 96. Граммаш. сп. 379.

## §. 9.

911 Умирая Леонъ Императоръ А. Г. 911. остави прешолъ брату своему Александру, къ нему же Сүмеоу посылаетъ пошвердити миръ съ братомъ его Леономъ составленный, но онъ съ безчестіемъ отпустилъ и угроженіемъ, съ че-

го пакн миру нарушену, Сумеонъ войну на А- д. ф.  
 лександра гошовишъ. Между тѣмъ Александеръ  
 бѣди въ животи свой сконча, а Сумеонъ обрати  
 оружіе свое на Тупоры Сына Леонова несогла-  
 сующыяся между собою, и въ лѣто 912 обѣде 912  
 градъ, но крѣпости ради того невозможн до-  
 сташи его, того ради обычныя дары примѣ,  
 миръ съ Греками сошвори, и возвратися въ домъ  
 свой. Весма порядочно войну и примиреніе сіе  
 описуешъ Кедринъ въ Исторіи своей, въ томъ  
 II. стр. 479. В. и Леоновъ Грамматикъ въ хроног.  
 стр. 388. того ради и словеса его послушати  
 не неприлично есть. „По смерти; говоришъ  
 „онъ, Леоновой, Александеръ братъ его полу-  
 „чилъ Имперіумъ, и Константина Отрока Сы-  
 „на Леонова въ воспитаніе. Сумеонъ Болгар-  
 „скій Князь, посылаетъ къ нему вопросиши,  
 „храниши ли Миръ будещъ съ нимъ; на что А-  
 „лександеръ гордо отвѣщавъ, и со гнѣвомъ и  
 „презрѣніемъ опшустилъ Посланныя къ нему.  
 „Сумеонъ разгнѣваясь приуготовляетъ войну.“  
 Но Александеръ мало владѣвъ умре. Каковимъ  
 образомъ онъ прекратилъ себѣ животи, пропи-  
 суетъ Зонаръ въ Кн. XVI. стр. 143. D. тако:  
 „Опився, воставъ играши лопшою, и въ игра-  
 „нишъ томъ прервалася внутрѣ тѣла его нѣкая  
 „жила, отъ которыя ноздрами и задомъ много  
 „изшедшей крови, умре. Того для, пакн гово-  
 „ришъ Кедринъ, Константинъ седмилѣтнъ  
 „сынъ Отеческій получи престола, а Николай  
 „Патри-

А. Г. „ Папріархъ первый Тупоръ Константіновъ  
 „ въ мѣсто его правилъ царствомъ. Между Ту-  
 „ порами Императорскими несогласію бывшу, Су-  
 „ меонъ Князь Болгарскій съ великимъ полкомъ  
 „ въ Римскую державу влзятъ, и Фракію плѣ-  
 „ нятъ, и къ самому К. полю прінде, и отъ  
 „ Влахерни даже до златыхъ вратъ полки ра-  
 „ сположи. Не могъ же граду досадити, крѣп-  
 „ ко обороняющымся Гражданоми, опспути до  
 „ Епдома, примиренія искалъ. И посланъ отъ  
 „ него Магістеръ его Θεодоръ, доволный о ми-  
 „ рѣ имѣлъ разговоръ. Между шѣмъ Папріархъ  
 „ съ прочими Тупорами опцели Императора во  
 „ Влахернскія Палаты, и давшѣ доволный залогъ,  
 „ Сумеона на угощеніе Императорское воспріяли,  
 „ гдѣ Князь Болгарскій поклонился Папріарху,  
 „ и отъ него благословеніе получи. И яко же  
 „ глаголется, положи на главу Сумеона Папрі-  
 „ архъ Епирхиппаріонъ свой, (покрывало главы  
 „ своея) По угощеніи доволномъ Миру заклю-  
 „ ченну, Сумеонъ и Сыны его одаренны, въ домъ  
 „ свой отидоша съ миромъ.“ Посмотри при-  
 „ сихъ и Мавроурбина на сн. 304. и Дюффреса въ  
 „ л. VII. §. 22. стр. 97.

## §. 10.

Не долго покоилися Римляне въ Мирѣ семъ,  
 зане оружіемъ своимъ нарушилъ оный Сумеонъ.  
 Долгою рѣчію случай той предспавляютъ Ду-  
 фресне и Мавроурбинъ на прописанныхъ мѣс-  
 тѣхъ, но понеже она изъ Кедриновой повѣсти  
 взяна,

взяпа, лучше посмошримъ самаго его повѣству- Л. Г.  
 юща, въ томъ II. стр. 479-481. Онъ же пишешъ  
 тако: „Возвращшейся Зеони Матери Импера-  
 „шоровой во дворъ, которую Александеръ изъ  
 „двора извелъ былъ, случай сей великое во дво-  
 „рѣ причинилъ возмущеніе, Паптіарху и инимъ  
 „другомъ изгнаннымъ изъ двора. Между тѣмъ  
 „Сумеонъ Фракію пѣбнестъ, а Императрица его  
 „совѣстуетъ, какъ бы его опшуду изгнати.  
 „Іоаннъ Багасъ опсправидся призвати въ помощь  
 „Пацинаки, а Леонъ, Фока и прочіи Вожды съ  
 „полками прошивъ Болгаръ пошлан, Аугуста  
 „б. (у Леона Грамматика 20.) и сраженію бы. 856  
 „шу между Римляни и Болгари при городкѣ А-  
 „хелоонъ, (у Граммат. при рѣкѣ) Болгари по-  
 „біени и прогнани плещи обраптили. Но чуд-  
 „на здѣ спалася премѣна таковымъ образомъ.  
 „Доместикъ Школъ славный Полководецъ въ  
 „битвѣ той многимъ пошомъ обливаяся, и у-  
 „пруженъ слѣзъ съ коня при иѣкоемъ Источ-  
 „ницѣ, еже омыти текущій пошъ, и прохла-  
 „дишися, конь его опсправъ нашейникъ безъ вса-  
 „дника чрезъ полки бѣжалъ, котораго войны  
 „видѣвше, думали, чпо Доместикъ убитъ, у-  
 „нывати стали, и опъ гоненія Непрїятелей  
 „преспали, мнози же и вспяшъ возвратилися.  
 „Сумеонъ съ высокаго мѣста смотря вещь шу-  
 „ю (въ добромъ бо порядкѣ воинство его оп-  
 „ступало) абіе вои своя на Римляне ободряетъ.  
 „Которіи уже уныли и боязненни видѣвше Не-  
 „прїятелѣ.

Л. Г. » пріятеля наспувающа, плещи дали, и бѣгств-  
 » во ихъ шое весьма нещасно было. Ини бо  
 » между собою пошопшадися, ини же непріятел-  
 » скимъ оружіемъ пали, а Леонъ Доместикъ е-  
 » два бѣгствомъ спасся въ Месемврію. Не по-  
 » чію тогда множество воєвъ изгibe, но и Пол-  
 » ководы безчисленни. Пацываки, копя и при-  
 » шли были къ Исирю въ помощь Римляномъ,  
 » но когда Леонъ и Бага поссорилися между со-  
 » бою, что видѣвше Пацываки, возвратилися  
 » въ страну свою. Тако Болгары совершенную  
 » одержали побѣду надъ Римлянами, кошорою  
 » вознесся Сѹмеонъ со всѣми силами своими, къ  
 » граду поспѣшаєтъ: но Леонъ, Фока и прочіи  
 » Вожды оставшее воинство собравше, ополчи-  
 » шася пакы на Болгары, при Капазѹртѣ на че-  
 » шу Болгарѣ павннши изшедшую, нападше по-  
 » разили сильно, подобнѣ и другую прогнали, и  
 » тако Непріятеля принудили возвратитися. «  
 Тако шочно и Зонарѣ въ Книз. XVI. стр. 145.  
 146. пишєтъ. Леонъ же Грамматикъ описывая  
 войну сію въ хронографіи своей на стр. 389, 390.  
 сказываєтъ, что Болгары нападше ноцію на Ри-  
 мянѣ, побиди ихъ, и что Доместикъ убѣжалъ,  
 а Николай Дукинъ Сынъ и ниц мнози погбли.  
 Какъ ни ешь, Болгары обаче побѣдили, и съ по-  
 бѣдою, и приумфомъ въ страну свою возвра-  
 тилися.

## §. 11.

Л. Г.

Недовольствуясь Сүмеонъ шюю добычею часпокрашно напасшвовавъ Греческія провинціи, яко и владбющу Роману Лакапену, да пакы употребимъ словеса Кедринова, (въ шомъ II. стр. 486 - 487.) „ Болгары пѣвляли Греческія страны, и уже до Капазирта пришли были. Фовъ „ Аргиръ полки Императорскія прошиву шѣхъ „ изведъ, постави при Оермопладахъ, и посила „ стѣ Михаила Моралеонова сына, еже провѣ „ дапи положеніе Непрїятеля. Той нечаянно „ впадъ въ руки ихъ, и сильно брався рану полу „ чи, отъ которїя возвращя во градъ умре. И „ покамѣстѣ Романъ сѣти отъ Анастасїа Са „ келларїа, и Константіна ему спроенныя по „ зна и переказни, Сүмеонъ Болгарскїй Князь па „ ки полкъ великій прошивъ Римлянъ изводишъ, „ вожду сущу Хагану единому отъ Велможъ, и „ Миласку конюшихъ началнику, имже повелѣ „ прямо ко граду шесшвовати. Романъ уразу „ мѣвъ пришествіе ихъ побоялся, да бы они о „ крестныхъ мѣстѣ палати изданїа неразорили „ посилаетъ Іоанна правитѣля съ Леономъ, и „ Фова Аргира съ доволнымъ полкомъ на встрѣ „ чу. Пятыхъ недѣли великаго поста постави „ ли Лагеръ свой на поляхъ Цеганскихъ, идже „ Болгаромъ явлымся съ великимъ крикомъ, Рим „ скїи вожди разбѣжалися, овїи на корабли убѣ „ гающе въ мори испопли, прочее множество „ воевъ, ово острїемъ меча избїени, овоже из

А. Г. „ море нагианни потопилися, иви же въ пѣвѣ  
 „ опведени: а Болгари никому непроливающуся  
 „ Пеганскія палати, и весь степь огню предали.  
 „ Не по мнозѣ паки Іуліа Месеца, по смерти Им-  
 „ ператрицы Θεодоры, Болгари нападеніе учини-  
 „ ли даже до двора Θεодоры Августы, и сожгли  
 „ оный. Романъ между пѣвѣ добръ учредивъ  
 „ и угостивъ Полководцы своя, отправилъ ихъ  
 „ на Болгари. И на другій день абіе Сантискій на  
 „ Болгари создаи напалъ, и разшедшимся имъ  
 „ пѣвипи, ославшыя въ Лагерѣ спрашно по-  
 „ би. Прочіи Болгари разумѣвше падежъ своихъ  
 „ обратилися на Римляни уполмненны, и побилша  
 „ ихъ. На послѣдокъ Сантискій отпустивъ узду  
 „ коню, бѣгству владеса. Въ прехожденіи же нѣ-  
 „ кія рѣки, конь его въ грязи увязе, и отъ напад-  
 „ шихъ Болгарѣ достпалъ рану въ бедро (въ задни-  
 „ цу) смертоносную, и освобожденъ отшуду  
 „ отъ слугъ своихъ, убѣжа до Влахерни, идѣже  
 „ стоя ноци и умре.“ Согласно Кедрину пишетъ  
 и Леонъ Грамматики въ хронограф. ст. 394. 395.  
 В. D.

## §. 12.

„Случися еще, продолжаетъ рѣчь свою Ке-  
 „ дринъ на помянутомъ мѣстѣ, иное возмущеніе  
 „ на Императора сего въ Халдїи, которое онъ не  
 „ многими трудами усмири. При сихъ паки Су-  
 „ меонѣ Болгаровѣ Князь Адрианополь валомъ и  
 „ шанцы окруживъ, осади, и великимъ прилѣжа-  
 „ ніемъ добиваше градъ той. Комендантъ гра-

„ да

„да былъ Леонъ Патрикій, котораго Моролое- А. Г.  
 „номъ (юродивымъ) нарекли за то, что нераз-  
 „судно на Непрїятели наспуалъ. Той ово на  
 „спѣну лаящихъ Болгаръ отбивалъ, ово оп-  
 „воривъ врага града сильно поражаъ. Гражда-  
 „не принуждени гладомъ, ни опкуду бо корму-  
 „получити немогли, и градъ и начальника Бол-  
 „гаромъ предали. Сумеонъ вспомнивъ коликія  
 „пакости Леонъ Болгаромъ подѣлалъ, разными  
 „муками измученна, спрашною наказа смерпюю.  
 „По томъ Болгарскій Гарнизонъ оставивъ во  
 „градъ возвратися, Гарнизонца же ти разумѣ-  
 „ше Римлянъ пришествіе побѣгоша.“ И па-  
 ко паки градъ Римляномъ въ руки достался. Та-  
 ко и Леонъ Грамматикъ сказуетъ въ хрон. на  
 сп. 395. D. Въ лѣто же 928. по численію Ду- 928  
 фрессову паки осади Константінополь, и да бы  
 оный скорѣе достати возмогалъ, подустилъ Фат-  
 лума Срацинскаго Сулпана, яко да той моремъ,  
 онъ же сушею наспуявъ на градъ, но совѣши  
 благоразуміемъ Романовимъ разсипани быша,  
 якоже помянуто. Сумеонъ обаче неотспалъ  
 отъ намѣренія своего, но съ полками своими  
 подѣ Царградъ приходитъ, и вся Македонская и  
 Фрагеская поля разоривъ, Лагеръ свой постави  
 при Влахернской и Пеганской церквахъ и окре-  
 стная зданія разоря, и дресеса изѣче. Таже раз-  
 говору при Космидѣ о Мирѣ бывшу: разно-  
 гласяще Императоръ и Краль разыдошася, и  
 Сумеонъ въ возвращенїи томъ вся почти Гре-

Л. Г. чesкія Провинціи огню предаде, поплаѣни и разграби.

§. 13.

Въ краицѣ сїа представляеть Мавроурбинѣ на ст. 306. и Дуффресиe въ Гл. VII. §. 22. стр. 97. изъ коея повѣсти весьма малую вѣдомость получасмѣ: того ради достойно естъ послушати Кедрина, который въ шом. II. на ст. 488. 489. обширно и со всѣми обстоятелствы описуєтъ оная сими словесн: „Въ палже времена  
 „ Индикта 2. Месеца Септемврїа Сумеонѣ со всѣми  
 „ сидами своими на Констаншінополь подвижеся,  
 „ Маведонїю и Фракію огню и мечу предавая, и  
 „ всѣхъ противоставшихъ ему побивѣ, близъ  
 „ Влахерни лагерѣ свой постави. Опшуду пре-  
 „ бовалѣ, да бы Николай Патрїархѣ и прочїи вел-  
 „ можи къ нему пришли на разговорѣ о прими-  
 „ ренїи, Даннымѣ отѣ обоихъ странѣ въ за-  
 „ логѣ лицамѣ Патрїархѣ съ Михаиломѣ Спигеїо-  
 „ шю, и Иоанномѣ Муспикомѣ пошлан въ странѣ  
 „ къ Краю. Повнегда же прїидоша Посланики сїи  
 „ къ Сумеону, бездѣльныхъ онѣ опустивѣ ихъ,  
 „ опшуду доувѣданиеся могли, что онѣ съ са-  
 „ мямѣ Императоромѣ состашися желасѣ. Ве-  
 „ сма прїятно было сїе Роману, того для абїе  
 „ посыласѣ въ пристанище Космидиское приу-  
 „ готовити мѣсто ко изшесствїю Императора.  
 „ Со всѣхъ странѣ укрѣпи мѣсто шое, и посредѣ  
 „ дѣ того поставилѣ возвыщенный Театрѣ, на  
 „ которомѣ разговорѣ быци имашѣ. Между  
 „ шѣмѣ

„ и҃ѣмъ Сүмеонъ послаѣвъ воя своя храмъ бого- А. Г.  
 „ родичиѣ при кладѣзѣ, опѣ Іустиніана сооружен-  
 „ ный зажже, и окрещшныя страны поплѣни: оп-  
 „ куду познашися могло, что Мира въ сердцѣ  
 „ неносилъ. Романъ съ Патриархомъ въ Вла-  
 „ херскій храмъ входилъ, и взявъ преблаго-  
 „ словенныя дѣвы омофоріонъ, изыде. Къ шо-  
 „ му и себе добрѣ укрѣпи, и спутники своя из-  
 „ рядно украси, къ опредѣленному мѣсту отиде.  
 „ Быша же сіа Ноемврѣа 9. числа. Приспѣ шуда  
 „ и Сүмеонъ множество съ собою вода различни-  
 „ ми украшенми уподобленныхъ. Ини бо зла-  
 „ шими щиптамя и, кошіями, нийже сребрянни-  
 „ ми, нийи мѣднннми, нийи пняхъ матеріа-  
 „ ловъ, якоже кому годѣ было, украшенни: Сү-  
 „ меонъ же посредѣ ихъ сздилъ, котораго они  
 „ Римскимъ глаголомъ Rex (Краль) поздравлялн.  
 „ Всеи велможн и множество Народа съ спѣнѣ  
 „ града, что дѣлаешся, смотрѣли. Перѣѣ Ро-  
 „ манъ на Ѳеатрѣ възшелъ, и Сүмеона ожидалъ.  
 „ Даннымъ съ обонхъ странъ обсидомъ, Болгари  
 „ прилѣжно осмошрѣли мѣсто шое, да не кій об-  
 „ манъ будешъ, Сүмеону сказали съ коня слѣзши  
 „ и възши ко Императору. Ту они взаимно поздра-  
 „ вилися, и о Мирѣ начали разговорѣ. Повѣспву-  
 „ ешся, что Романъ Болгарину сіа словеса из-  
 „ реклъ: Слышашъ челоѣка ти Хрїстіанина и  
 „ благочестна быти, но дѣла швоа слуху не-  
 „ соотѣѣтспвуютъ. Аще убо истинно хрїстіа-  
 „ ниѣ еси, сошвори уже конецъ сѣчи и илїанїа  
 „ не:

Л. Г. „невинныя крове, и миръ со Хрїстіани Хрїстіа-  
 „ниѣ сый содѣлай, не допустиже да десницы  
 „Хрїстіанѣ Хрїста єдинаго исповѣдующьхъ  
 „кровію оскверняются. И самѣ человекѣ еси  
 „смерши, воскресенія, суда, и воздаянія по дѣ-  
 „ломѣ чая, днесь живещи, а упрѣ въ прахѣ  
 „обратишися. Аще ненастишество богачества  
 „на сіе тя принуждастѣ, жажду твою съ довол-  
 „ствіемѣ исполню, поцію мирѣ обими, и согла-  
 „сіе возлюби, яко да и самѣ мирно поживещи, и  
 „хрїстіани преспанутѣ оружія другѣ на друга  
 „подимаѣи. Таковими Императоровими словес-  
 „си и покорностію, Сумеонѣ въ стыдѣніе приве-  
 „денѣ обѣщася мирѣ сотворити, и поздравле-  
 „нію взаимному бывшу, повнегда высокія дары  
 „Сумеонѣ отѣ Императора прїямѣ, разыдошася.“  
 До здѣ Кедринѣ. Согласенѣ ему въ повѣстпи  
 сей и Леонѣ Грамматикѣ сп. 496. 497. Ни единѣ  
 же отѣ обою о разореніи и грабежи въ возвра-  
 щеніи неупоминастѣ, ошкуду познаваемѣ, что  
 онѣ мирно возвращася въ домѣ свой.

## §. 14.

Оружелюбивый Духѣ Сумеоноуѣ немогѣ упи-  
 шипися и покоишися, воздвиге бранѣ на Хробани  
 и Сербли союзники Императорскія, но въ пѣсно-  
 шахѣ горскихѣ все воинство его изгибло, самѣ  
 же возвращае въ Болгарію въ домѣ своемѣ у-  
 мре. И о сихѣ и ѣчто назначають греческіи И-  
 сторики, якоже часпо помнаемый Кедринѣ, пам-  
 же на сп. 490. пише: „Маія Месеца Сумеонѣ со  
 „всѣ-

„всѣми полками воевалъ на Хробати. И оубо А. Г.  
 „пѣхъ въ пѣсныхъ горахъ побѣжденъ, все воин-  
 „ство погубилъ. Отпущу возвращая не много  
 „попомъ болѣзнию сердца, у Мавроурбина пи-  
 „шется, спомоха, скончася, 27. дне тогожде  
 „Месеца.“ А. Г. 932. Посмотри о сихъ и Зо- 932  
 нара въ Том. II. хрон. Кн. XVI. ст. 149. и Леона  
 Граммат. въ хроног. ст. 398. В. Придасть къ  
 симъ Дюфресне въ Гл. VII. §. 22. ст. 98. что  
 Сүмеоуб сей дващи женился, и оубо перваго бра-  
 ка имѣлъ Михаила, котораго въ монашество  
 постриже, а оубо втораго супружества родя-  
 лися ему три сыны, Петрѣ; который по немъ  
 вступилъ на королевскій престолъ, Иоаннъ же и  
 Михаилъ, котораго Веняминомъ называютъ  
 Испорикн Латинскіи. Былъ еще и четвертый  
 Сынъ Сүмеоубъ Зовомъ Ваянъ, о коемъ повѣ-  
 ствуется, что только извыкалъ бѣ художество  
 волшебства, что могъ оубо челоука волка,  
 или инаго каковаго звѣра преобразити. Сей къ  
 тому Сүмеоубъ, и Наслѣдникъ его Петрѣ, и  
 Самуилъ протали оубо Папы королевскія короны,  
 якоже сотвори и Иоаникій Болгарскій Краль, обѣ-  
 щая Папы Унію, свидѣтельствующу Зерникаву  
 изъ еписistolъ Инокентіа III. Папы, и Иоани-  
 кіевыхъ къ нему посланій, въ трактат. XVII.  
 на ст. 919. За чтоже они тако сотворили, до-  
 гадается можно изъ самыхъ словесъ Иоаникіе-  
 выхъ, то есть: движимы они были мнѣнемъ  
 того вѣка, которое въ Государствъ западныхъ  
 вко-

А. Г. вкоренилося было, аки бы небылъ тогда правильный Государь, который отъ Папы короны не получилъ. Чего примѣръ могутъ были все западніи Государи, Императоръ, и Крали, и самый первый Унгарскій Краль Стефанъ. Но о сихъ здѣ писати нѣсть мѣста и приамки, зане оно касается до Исторій церковной. Прибавилъ рещи Мавроурбинъ на сп. 307. что нѣкто пришедъ ко Императору сказалъ, что Болванъ поставленный на врагѣхъ Ксерофила превратился въ образъ Сумеона Болгарина, которому болвану, елики бы глава отрублена была, то почуветь скоро и смерть Сумеонову, еже и учинено. За тѣмъ на скоро и Сумеонъ умре. Но обѣ сіи повѣсти и Дуффресонова о волшебствѣ Вяковѣ, и Мавроурбинова о провозвѣщеніи смерти, на баснь походящъ, и суетвѣріе, за шо и служъ онимъ приклонити не христіанско есть дѣло.

## ГЛАВА VIII.

О

УМАЛЕНІИ КРАЛЕВСТВА БОЛГАРСКАГО.

§. 1.

**Д**онелъ Сумеонъ въ живыхъ обрѣтася, вси окрестніи Народы яко сильнаго Борца, и грознаго Краля опасались, въ своихъ границахъ пребы-

бывали : повнегда же Сынъ его *Петръ XXI.* А. Г. Краль отъ втораго брака рожденный, вбичася на кралевство, вси оиѣ Народи воспригнувше начали умышляти на Болгарю. Турки, сирѣчь Унгары, Сербы, и Хорваты военнымъ прещеніемъ начали грозити Болгарин. Къ тому въ тѣя времена великимъ голодомъ изнурена была, откуду въ правду и погибсли своей опасатися долженствовала. Во еже бы убо и мысля сосѣдовъ своихъ *Петръ* низложиши возмогъ, подемлетъ мечъ на силнѣйшаго Непрiятеля Греческаго Императора, и съ полками своими въ Македонію входитъ. Увѣдавъ же, что Императоръ на встрѣчу съ воинствомъ своимъ предъ него исходитъ, совѣтовался съ своими о примиреніи съ Греками, Первѣе чрезъ Монахи ибхiа, по томъ чрезъ Велможи обонхъ странъ миръ устрои, на послѣдокъ и самъ пошедъ въ Царградъ супружествомъ оный подтверди. Но въ лучшее извѣщеніе сихъ послушаемъ Греческіа Исторіографи. Пишетъ *Кедринъ* въ Исторіи своей пространно о сихъ (Том. II. ст. 499. 491.) тако: „По смерти *Сумсона*, *Петръ* сынъ „его отъ втораго брака рожденный, отъ Се- „стри *Георгіа Сурсувула*, котораго *Сумернъ* „шупоромъ дѣтей своихъ постави (*Михаила* „же сына своего отъ перваго супружества еще „за живота своего въ Монахи постриже) вла- „дѣніе болгарское воспріа. Сосѣдинъ убо На- „роды Турки, Сербы, Хорваты, и иніи усамъ-

Сс

шавше

А. Г. „ шавше смерть Сүмеонову на Болгари войною  
 „ напасти усовѣшовали. При томѣ и гладомѣ  
 „ великимѣ Болгарія въ тоє время весьма изну-  
 „ ренна была, по тому, что Прузы вся ихѣ у-  
 „ сѣвы испощили. За то Болгари яко Римлянѣ,  
 „ тако и прочихѣ Народовѣ оружія боящесе,  
 „ Петрѣ сѣ велможи своими разсудивѣ вещь  
 „ сію, войну Римлянѣмѣ объявили умысли, яко  
 „ да пѣмѣ спрахѣ сотворитѣ имѣ. Повнегда  
 „ же приде въ Македонію услыша Императора  
 „ сѣ воинствомѣ грядуща на нѣ, премѣни мнѣ-  
 „ ніе, и сѣ Георгіемѣ Тупоромѣ чадѣ Сүмео-  
 „ новыхѣ тайно Монаха нѣкогого Георгія Кало-  
 „ кура, родомѣ, Арменина сѣ злагою волюю по-  
 „ сыластѣ ко Императору, ея же содержаніе сіє  
 „ было: яко Болгари сѣ Римляни мирѣ желаютѣ  
 „ составити, и аще Римлянѣмѣ изволишся, бра-  
 „ комѣ утвердити. Пріимѣ писаніе Романѣ Им-  
 „ ператорѣ соизволиа просимымѣ, абіе посы-  
 „ ластѣ Феодора Абукада, Монаха, и Констан-  
 „ тина Родискаго придворнаго Клирика, кото-  
 „ рыи бы въ Месемвріи сѣ Болгари о Мирѣ  
 „ разговорилися. Въ коемѣ разговорѣ повнегда  
 „ дѣло добрѣ успроенно, посланники сушею во гра-  
 „ дѣ возвратилися, слѣдующу имѣ Стефану Болга-  
 „ рину, иже великѣ бѣ въ Болгаріи. За пѣмѣмѣмѣ  
 „ правился и Георгій Сурсувулѣ сѣ нѣкими благо-  
 „ нарочитыми мужи. Тии со Императоромѣ соше-  
 „ шесе, увидѣли Хрістофора Кесаря Дщерь (Ро-  
 „ манову внуку) Марію, пую, яко взоромѣ пре-

» кра-

„красна бѣ, весьма возлюбилъ, мирѣ устрои- А. Г.  
 „вше, Петра писмами немедленно принѣи по-  
 „зываютъ. Посланъ же и Никита Магистерѣ  
 „сына Романова тещѣ, иже бы Петра пред-  
 „усрѣлъ, и въ Царградѣ привелъ. Когда же  
 „приде Петрѣ ко Влахериѣ, Императорѣ кора-  
 „блемѣ шуди свезенѣ, прѣяшѣ его и поздравѣ,  
 „и честію почте великою, и совершиша о  
 „мирѣ и брацѣ разговорѣ, Теофану Прово-  
 „стѣарію дѣло производящу. Папѣрѣархѣ Сте-  
 „фанѣ съ Провоствѣаріемѣ Теофаномѣ, О-  
 „ктомвриа 8. въ присушѣи всего Сената соче-  
 „паніе Петра и Маріи въ церкви Богородич-  
 „ной прикладѣзѣ (называемѣй Пегана) соверши-  
 „ли повелѣ. Императорѣ славное и пребогатое  
 „сотвори угощеніе. И всѣмѣ въ таковомѣ дѣ-  
 „лѣ совершеннымѣ бывшимѣ, Маріа съ Му-  
 „жемѣ своимѣ въ Болгарію путь предпрѣяшѣ.  
 „Тако приутопленіе сіе къ войны въ веселое  
 „шоржесиво брака обратилъ.“ Посмотри о сихѣ  
 и Леона Грамматика въ хрон. сп. 498. Быша  
 же сіа по Дюфресну, въ Л. Г. 932. И понеже 932  
 чрезѣ бракѣ Маріи совершенный мирѣ устрои-  
 ся, и имя ей придали Ирины, по погожде сви-  
 дѣшелству. Гл. VII. §. 23. сп. 98.

## §. 2.

„Щастіе Петрово, словеса суть Кедрінова,  
 „подлежало зависти и ненависти найпаче бра-  
 „шей его. Ибо Іоаннѣ братѣ его, и нѣи  
 „Началницы Болгарскѣи сѣши ему начали спрой-

С с з

» ши

А. С. „ни, которія егда ошкрился, Иоанна брата  
 „бивъ, въ пещнищу засадишь, а прочихъ смер-  
 „тною преказишь казнию.“ Кедришь Том. II.  
 стр. 192. Леонъ Граммат. ст. 400. В. и Ду-  
 фресе Гл. VII. §. 23. ст. 98. Но Лакаленъ по-  
 славъ Иоанна Монаха подъ видомъ подтвержденія  
 мира, или, акоже нини хотящъ, промѣненія  
 ради пѣнненьхъ, къ Пешру, того Монаха хи-  
 ниростію Иоанна изъ пещнищы изведенка къ Кон-  
 стаянтінополь пріемлетъ, съ котораго снемъ  
 Монашескія одежди (въ шія бо его Пешръ о-  
 блекъ бѣ) довольно богатство и жену Армен-  
 ню сушу даде. Въ семъ возмущеніи и Михаилъ  
 другій братъ Пешровъ подобивъ желаніемъ гори  
 Болгарскія корони, къкую швердую крѣпость  
 освои, и Болгари многія за собою отвлаче,  
 которин, умершу Михаилу въ провинціи Гре-  
 ческія вспупивше, чрезъ Македонію, Спримонъ,  
 и Грецію проходише пѣннли, и Никополь за-  
 владѣли, и въ предѣлахъ шѣхъ долго пребы-  
 вали, но попомъ часнокрашно отъ Грековъ  
 напаспуемси умаилися, и въ концеъ ихъ вла-  
 сти подложилася. Тако пишеть Дуфресе на  
 помянутомъ мѣстѣ. Подобивъ и Кедришь шѣ-  
 мишь словеса шивде описуеть. „Именномъ  
 „сиде: Михаилъ такожде другій братъ Пе-  
 „шровъ желая владѣнія Болгарскаго, крѣпость  
 „къкую шверду освои, и многія отъ Болгаръ  
 „возбудивъ, късебѣ привлаче, которин шому  
 „не по мнзѣ умершу Пешрова гѣва убои  
 „ше-

„шеся въ Римскую вступили державу, и чрезъ А. Г.  
 „Македонію, Спримонъ, и Грецію прошедше  
 „павняюще Никополь овладѣли и поселилися.  
 „Но въ слѣдующая времена отъ Римлянъ по-  
 „бѣдени и покорени.“ Между сими умре Ла-  
 капенъ, а въ мѣсто его возведенъ на пре-  
 споль Никифоръ Фока А. Г. 963. 963

## §. 3.

Умершейже и Ирини супруги Петровой, о  
 нейже въ мирѣ Болгарія съ Греціею пребывала,  
 Петръ съ Никифоромъ тогожде лѣта миръ  
 возобнови отдавъ въ Аманашъ два Сыны своя  
 Бориса, или Бурису, и Романа, которіи по-  
 томъ умершу Петру посланни въ Болгарію при-  
 яти пресполь Олца ихъ, и освободити краев-  
 ство, отъ Началства сыновъ Комитопуловыхъ.  
 Какowymъ образомъ производимы были вещи  
 Петровы съ Никифоромъ, представляеть Ду-  
 фресне на ст. 99. изъ Зокара найпаче: Того  
 дак яко Зокара, тако и Кедрина при рукахъ и-  
 муще самак ихъ словеса послушани доавѣстѣ  
 „Царствующу Никифору Фоки, говоритъ Ке-  
 „дринъ, въ четвертое лѣто того, Индикта  
 „10. Месеца Іунія изыде Ораческія гради осмо- 967  
 „ирѣши, и пришедъ до великія Суды Петра  
 „Болгарскаго Кнѣза писанни увѣщеваше, да бы  
 „Турковъ непропустимъ чрезъ Истры, еже  
 „Римскія державы павняти. Болгаринъ непо-  
 „слушавъ совѣта, но паче всѣми прохвнами  
 „извинялъ себе въ томъ. Никифоръ убо Ка-

„ЛО-

Л. Г. „ докура Херсонскаго Кнѣзя сына Паптрикѣя до-  
 „ спомнствомъ почте, и посылаетъ его къ  
 „ Свяшославу Кнѣзю Россискому обѣщаннѣи и да-  
 „ ры возбуждая его, еже Болгаромъ войну о-  
 „ бъявити. Росси повнившесе девястаго Индик-  
 968 „ ша Августа Месеца въ 5. лѣто владѣнія Ни-  
 „ кифорова на Болгарію наступили, многи гра-  
 „ ды и крѣпости Болгарскія съ землею срани-  
 „ ли, и съ великою добычею въ спрану свою  
 969 „ возвратилися. Въ слѣдующее лѣто пѣмже  
 „ образомъ напаствовали они Болгарію.“ Ке-  
 „ дриѣ въ Том. II. ст. 517. С. Зонаръ въ хрон.  
 Кн. XVI. ст. 162. 163. Мавроурбинъ ст. 307  
 308.

## §. 4.

„ Тако Росси покорили себѣ Болгарію, и въ  
 „ бранехъ пѣхъ въ плѣнь взяли два Сына Пе-  
 „ трова (Петръ бо уже умре) Бориса, и Ро-  
 „ мана. Видѣвше же пріятность и удобность  
 „ спраны шоя, въ спрану свою возвратилися  
 „ прочее мехотѣли, но уговоромъ съ Никифо-  
 „ ромъ учиненнымъ ошказавше шу пребывати  
 „ и поселити ся установили. Сію ихъ умысль  
 „ соупвердилъ Калокуръ (который по смер-  
 „ пи Никифоровой Іоанну Цимисхи прѣмину  
 „ престолъ опяти хотѣлъ) и обѣщавъ всю  
 „ Болгарію имъ уступити, миръ вѣчный со-  
 „ шворити, и дань обѣщанную имъ прибавити,  
 „ и за други имѣши ихъ во вся дни жизни,  
 „ еслии шочю оны соизволятъ быти ему Им-  
 „ пе-

» перапоромъ. Росси сими словеси напищенни на Л. Г.  
» сія уговори непристали. Того ради Импе-  
» раторъ оружіемъ съ ними дѣло справляти  
» умысли, отъ востока и запада собирающъ  
» полки своя. Но Росси и Князь ихъ Свято-  
» славъ уразумѣвше Императорское пригото-  
» вленіе, присовокупяютъ Болгаръ, которихъ  
» въ своей власти имѣли, призвалиже въ содру-  
» жество и Панинаковъ, и пребывающихъ въ  
» Панноніи къ западу Турковъ, и тако соста-  
» вили Армію сильную отъ 300008. человекъ  
» состоящую. И Имъ гору прешедше, Оракію  
» огнемъ и грабленіемъ пѣвлютъ, и постави-  
» ли лагеръ свой при Адрианополи. А Варда  
» Императорскихъ Полковъ вождь, вѣдая себе  
» въ силахъ много мекша, 12000. бо шочію воевъ  
» имѣвше, хитростію умысли множество по-  
» бѣдипи. Въ засаду постави ивкую часть  
» воинства своего, а съ прочими заключися  
» между стѣнами града, ожидая подобна време-  
» ни: Варвари же насмѣвающеса Римляномъ, что  
» они изыти на сраженіе несмѣютъ, за то про-  
» водили въ пѣнствѣ и въ играхъ время свое  
» кромѣ подобающаго порядка военнаго. Варда  
» посыласть Іоанна Алакасенскаго съ малымъ  
» числомъ воевъ, провѣдаши неприятели  
» на его наступашъ, онъ бѣгству себе вдесть,  
» однакъ порядочно возвращаяся, и полегку, дон-  
» деже на засаду наступитъ Неприятель, а по  
» помѣ

А. Г. „помѣ бы неперядочно и скоро разбѣжались.  
 „Варвари пѣи были на три части раздѣлени,  
 „въ единой Росси и Болгари, а въ другой Тур-  
 „ки, особливоже Паццики.“ Удался совѣтъ сей  
 Вардинъ, да сокращу словеса Кедринава, и  
 побѣдили Римляни, побили Варваръ безчислен-  
 ныхъ, и пѣвили множайшихъ, якоже во И-  
 сторіи Россовъ упомянуто. Точно сія вся о-  
 брацещи у Кедрина въ Том. II. ст. 528-524.  
 и у Золара Кн. XVII. ст. 165.

## §. 5.

По Петрѣ получивъ былъ кралевство раз-  
 дравленное и опустошенное отъ Россовъ Смиѣ его  
 Борисъ XII. Краль, и пребываше въ престоло-  
 номъ градѣ Болгарскомъ Преславѣ, которимъ  
 Росси завладѣли были, но освобожденъ отъ Им-  
 ператора Цимисхи и градъ, и Борисъ во градъ  
 опведенъ Константіновъ. Императоръ во вто-  
 971 рое лѣто владѣнія своего а Господне 971. съ  
 5000. пѣшихъ, и 4000. конныхъ Солдатъ по-  
 явился къ Преславѣ, Россовъ побилъ и завла-  
 дѣлъ градомъ, и обновилъ его назвавъ по свое-  
 му имени Иоаннополь. Между Пѣвниками о-  
 брѣлся во градъ и Борисъ съ женою и дѣвками  
 своими, котораго Императоръ честно воспріимъ  
 Кралемъ его называлъ, вся Пѣвники Болгаръ  
 оппусти, сказывая, что непришелъ онъ, еже  
 покорити Болгаръ, но свободити, и Россовъ  
 шокю за непришлемъ имѣшъ. По томъ Им-  
 ператоръ многократно съ Россами и ихъ союз-

ни-

никами благополучно сражался, на концы до А. Г. помята упѣснилъ ихъ, что съ великою упра- тою, и со спудомъ изъ Болгаріи изспулипи принуждени были. Опшедшымъ уже Россомъ, Императоръ съ побѣдою возвратиса во градъ, и пришедъ на плацъ, въ позорици всѣхъ Бори- су Болгарскому Краю королевская знаменія опна (былаже оная королевскій златыи вѣнецъ, и сапоги червлени, и прочая) и опшуду поиде въ великую церковь, и Болгарскій вѣнецъ Бо- гу въ даръ посвятивъ повѣсипи въ церкви повелѣ. Посмошри Кедрика въ Том. II. стр. 526-534. и Зонара въ хрон. Кн. XVII. ст. 167. 168. и Дюфресна изъ обонхъ снхъ написавша въ Гл. VII. §. 24. ст. 99. Придепѣ же тойже Ду- фресне шамо, что Романа брата Борисова Ю- сифъ Кувикулярій дѣспородныхъ удовъ лщилъ, а Бориса Императоръ почнилъ достопиствомъ Магистра.

## §. 6.

Въ таковомъ плачевномъ подданствѣ Гре- ческомъ пребывали Болгари до смерти Цими- схіевой, до А. Г. 975. сирѣчь за пятъ лѣтъ. 975 Повнегдаже онъ отравою окончалъ живоуѣ свой, и получили владѣніе шое Василий и Кон- стантинъ сыны Романа III. „ По смерти Ци- „ михинной, паки повѣспвустѣ Кедринъ, Бол- „ гари повиновение Римлянмъ отрекли, и кра- „ лество свое чешыремъ братіямъ Давиду, Моу- „ сею, Аарону, и Самуилу вручили. Были же онъ  
„ сы-

Д. Г. „сыни нѣкоего нарочитаго Комита Болгарскаго, и по тому данно имѣ прозваніе Коми-  
 „попули. Зане Петра Краля Наслѣдники про-  
 „чїи смертію воспреблени быая, а Борисъ и  
 „Романъ въ плѣни въ Царградѣ обрѣталися.  
 „Сїи два брата умершу Цимисхи избѣгше изъ  
 „града ко отечеству своему поспѣшали, Бо-  
 „рисъ же Греческимъ одвѣніемъ одвѣтъ прохо-  
 „дя чрезъ лѣсъ нѣкій опѣ Болгарина нѣкоего,  
 „который мнѣлъ быти его Римлянина (Грека)  
 „убиенъ скончася, а Романъ щасливо приде  
 „во градъ, но занеже былъ онѣ въ Царградѣ  
 „ускопленъ, непрїятебъ былъ опѣ своихъ. Къ  
 „тому Давїдъ умре между шимъ, а Моусей  
 „при осадѣ града Серра каменемъ убиенъ, а  
 „Аарона братъ его Самуилъ уби, самъ почию  
 „Владиславъ сынъ его спаранїемъ Радомира Сы-  
 „на Самуилова сохраненъ остана, котораго  
 „попомъ и Романомъ называли.“ Кедричъ въ  
 Том. II. ст. 543. Зонаръ въ Кн. XVII. ст. 172.  
 Дуффресе стр. 100. §. 24.

## §. 7.

Останѣ единъ *Самуилъ* XXIII. Краля на пре-  
 сполѣ Болгарскомъ, который по свидѣтельству  
 Анны Комнины въ *Алексиадѣ* Кн. XII. ст. 294.  
 прежде назывался Мохръ, и Езеро Лихнисъ мно-  
 гими каналами развелъ, и опѣ своего имене  
 назвалъ мѣсто то Ахрида. „Самуилъ шой, я-  
 „коже описуетъ Кедричъ и Зонаръ, воинствен-  
 „ный и храбрый человекъ былъ, получивъ  
 „слу-

„случай всю западную страну опустошаетъ, А. Г.  
 „Фракію, Македонію, и Солунскія предѣлы пѣв-  
 „ли, Фессалію, Грецію, и Пелопонисъ, и мно-  
 „гія грады взя, онъ ниже первѣйшій есть  
 „Лариса, когто града жители во внутреннюю  
 „Болгарію пренесе, и въ число воєвъ своихъ  
 „вписа. Императоръ мало усмиривъ домашнія  
 „бунты Дура вожда, онъ отправляется въ Болга-  
 „рію, и шаторъ свой постави подъ Триадицею  
 „(древле называлася Сардика) на поляхъ зово-  
 „мыхъ Сипопонъ, Самунаъ напротивъ сокрылся  
 „бѣ съ воинствомъ своимъ въ горахъ. Между  
 „пѣмъ Конпо - Стефанъ поиде на Императо-  
 „ру ноцію ложно донося на Мелисена, аки бы  
 „онъ Имперіумъ похитити хотѣлъ, по тому  
 „совѣтуетъ Императору, да бы къ Констан-  
 „тинополю поспѣшалъ, оставялъ Болгаръ. На  
 „шаковое его предложеніе Императоръ абіе ве-  
 „лѣлъ полкомъ тамо поспѣшати, что видѣвъ  
 „Самунаъ со своими, яко Римляне не порядоч-  
 „но, но разсыпави отходящъ, нападаетъ съ  
 „великимъ крикомъ на нихъ, разби ихъ, и цар-  
 „ская знаменія отящъ, а Императоръ егда къ  
 „Філіппополю избѣжа. Кедриъ и Зонаръ на  
 „назначенномъ мѣстѣ.

## §. 8.

Императоръ смотря Самуиловъ усилъ, и  
 недостатокъ къ воспященію силъ, Георгіа Та-  
 ронита, отправляетъ въ Македонію съ нѣкоими  
 полками, и повелѣ ему да бы добръ утвер-  
 дилъ

днѣвъ

Д. Г. днѣвъ Салонику войнствомъ, и отпуду бы на-  
 падекия Самуилова отражалъ. Пришедъ Таро-  
 нишъ въ назначенное мѣсто, абѣ посылаетъ  
 Асопа сына своего противъ Самуила, грабятца  
 въ предѣлахъ тѣхъ. Но Асопъ попался въ  
 наѣвъ Болгаромъ, а Таронишъ въ помощь е-  
 му пришедъ и самъ погибъ. Ся и слѣдующая  
 называетъ помянутіи Греческіи Историки та-  
 ко: „ Угасшей домашней во Имперіи рати, отъ  
 „ опущенія Самуилу помышляетъ Императоръ,  
 „ Фессалонику добръ утверди войнствомъ, еже  
 „ воспапати грабленіе Самуилово, а самъ пой-  
 „ де на Иверіи рашовати и пріяти землю шую,  
 „ въ насѣдїе бо ему отъ умершаго Краля за-  
 „ писанна бѣ. Когда ся въ Иверіи дѣлалася, Саму-  
 „ илъ въ засаду поставилъ войнство свое, а ма-  
 „ лое нѣкое число къ Фессалоники отправи.  
 „ Георгій Таронишъ Градскій Комендантъ про-  
 „ тиву тѣхъ Асопа сына своего посылаетъ,  
 „ тойже насѣдїи засады Болгаръ, въ среднѣ  
 „ ихъ впаде, и пойманъ бысть, Георгій пакн  
 „ помощи хотя сыну своему самъ тамо поспѣвши,  
 „ и отъ Болгаръ окруженъ погибъ. Откуда  
 „ Самуилъ побѣдоноснымъ оружіемъ проходя,  
 „ въ Фессалію, Воестію, и Ашпику, и въ Пело-  
 „ понисъ (Морса) вниде. Никифоръ Вранъ за  
 „ нимъ вслѣдъ спутупати отправленъ отъ Импе-  
 „ ратора, и ношю тайко рѣку Сперхію пре-  
 „ шедъ на спящия Болгаріи снамо нападе, и без-  
 „ численныя поби, ни одного отъ своихъ непо-

» гу-

„губивъ. И Самуилъ съ Сыномъ своимъ Рома- А. Г.  
„ номъ спрашаныя доспаша райы, и живи бы въ  
„ руки доспаша Врану, еспашы между мер-  
„ швыми трупамы нескрился былы. Престпа-  
„ вшей сѣчи ноци шоя оба избѣжали чрезъ Ето-  
„ лискія горы, и чрезъ Пиндѣ въ Болгарію у-  
„ бѣгли.“ Кедринъ въ Том. II. ст. 549. 550.  
Зонаръ въ Кн. XVII. ст. 176. а Дуфресне опи-  
савъ сія въ Гл. VII. §. 25. ст. 100. назначаетъ лѣто  
985. Едва шочю къ дому своему Самуилъ посѣлъ 985  
новую получаъ скорбь. Зане дщи его чрез-  
мѣрно влюбила въ Асона Таронитова сына,  
въ шое время у Болгаръ Юзника, и смертію се-  
бѣ прецаше, еспаша его за мужа себѣ невози-  
мѣствъ. Ошдаствъ убо ю Асону въ супруже-  
ство, котораго совершенну уже браку бывшу  
сѣ дщерию своею отправи въ Дирахіумъ, градъ  
шой и о крестницѣ его предѣлы въ правнел-  
ство новому зшю свосму ошдаде. Повнегда же  
онъ приспѣ тамо сѣ миромъ, въ первыхъ присо-  
вѣшоваъ женѣ своей сѣ нимъ иши, сѣдъ на  
корабли ошпан ко Императору, отъ негоже  
честъ и достоинство Магістра получаъ. Его  
спарателствомъ вскорѣ Дирахіумъ въ поддан-  
ство Императору ошдадеса. Таже чрезъ Філіп-  
пополь въ Болгарію вижде, и нѣкія кашела о-  
коло Сардики разсипа, непрестая пакоспипи  
Тестю своему Самуилу.

А. Г.

## §. 9.

1000

Отъ дѣла Господня тысящнаго, даже до самыхъ своей смерти не преспалъ Василій Императоръ каждаго года въ Болгаріи премѣни производити, опшуду и послѣднее разореніе Кралевству слѣдовало. „ Въ помянутое бо лѣто

„ Индикта 13. да паки возвратимся къ повѣсти  
 „ Кедриновой, крѣпкое войнство посылаетъ Василій  
 „ противу Болгарскихъ Полковъ чрезъ Имя  
 „ гору, предводительствующу Осодорикану Па-  
 „ прикію, и Никифору Ксифи Протоспатарію,  
 „ котори завовавшие болшую и меншую Пресла-  
 „ ву и Палисковъ съ торжествомъ въ домъ воз-  
 „ вращися Римское войнство. . Въ слѣдующее

1001

„ паки лѣто Императоръ въ Болгарію опправися  
 „ чрезъ Солунская поля, гдѣ и себе и Берхою  
 „ градъ свой Добромиръ предаде. Сервіи же гра-  
 „ да начальникъ Николай, малаго ради возраста Ни-  
 „ колица нареченный, крѣпко противъ Импера-  
 „ тора защищалъ крѣпость свою, дондеже си-  
 „ лою завоеванъ градъ и самъ Николица въ руки  
 „ достался. . Преселеннымъ опшуду бывшимъ  
 „ Болгаромъ, воинствомъ Римскимъ утвердивъ  
 „ градъ Императоръ въ Константинополь воз-  
 „ вращися ведый съ собою и Николицу, котора-  
 „ го Патрикіемъ постави. Но Николица чело-  
 „ вѣкъ непостыженъ будучи (ни, но вѣренъ О-  
 „ печеству своему, якоже и Асопъ Таронитовъ  
 „ сынъ) избѣжалъ изъ града и тайно къ Са-  
 „ муилу пришече, и съ шѣмъ рашова на Сервію  
 „ градъ:

» градъ: приспѣвшуже на обраненіе града Импе- А. Г.  
 » ратору, легко освободи его отъ осады. Нико-  
 » лица пакы пойманъ и въ узакъ въ Константи-  
 » нополь опшведснъ и въ темницу положенъ бысть.  
 » Опшуду пакы пошелъ Императоръ въ Фессалию,  
 » и разоренныя отъ Болгаръ грады возобнови,  
 » и придержимыя еще отъ нихъ освободи, и  
 » Болгарн въ Борелъ (имя есть мѣста) пренесе,  
 » тамже въ Воденъ прииде и военною рукою взя  
 » въ Солунъ опсправиса. “ Кедринъ въ Том II  
 ст. 551. В. Д. Зонаръ Кн. XVII. ст. 176. и Ду-  
 фресе въ Гл. VII. §. 25. ст. 100. и Мавроурбинъ  
 стр. 317.

## §. 10.

» По двою пакы лѣту, продолжаетъ повѣсть 1002  
 » Кедринъ, егда Императоръ укроцалъ бунты  
 » Африканскія, Самуилъ съ полками своими къ  
 » Адрианополю прииде, и началъ бити градъ въ  
 » день успенія Богородицы, и напрасно попа-  
 » нивъ онъ отиде. Императоръ водивъ городокъ  
 » добръ укрѣпивъ въ возвращеніи во градъ, все  
 » кастеллы Болгарскія покоряетъ, повнегдаже къ  
 » Скопю прииде обрѣте обонъ полъ рѣки Акси,  
 » или Вардаръ Самуила въ безопасіи положивша  
 » Лагеръ свой. Надѣяшебоя, что стремными  
 » ради рѣки Императоръ преиши неможетъ: Но  
 » Императоръ обрѣтѣ чрезъ нѣкогого отъ своихъ  
 » прудъ преиде чрезъ рѣку. Бывшуже сему Саму-  
 » илѣ опчаявся со всѣми своими разбѣжался. Ша-  
 » теръ его и весь Лагеръ войнство Император-  
 » ское

Л. Г. „ское получило. И градъ Скопѣ Романъ Ко-  
 „мендантъ Самуиловъ Императору предаде. Сей  
 „Романъ бывъ Петра Болгарскаго Краля сынъ  
 „Борисовъ братъ, который и Свмеонъ по име-  
 „ни дѣда своего назывался. Почтилъ его зашо  
 „Императоръ достоинствомъ Патрикия и Пре-  
 „позица, и городокъ Абидъ въ пребываніе да-  
 „ровалъ ему. Ошуду пошелъ Императоръ къ  
 „Пернику, котораго защищаль Кракра мужъ пре-  
 „храбрый. Много въ той долгой осадѣ отъ  
 „своихъ погубивъ Императоръ, видѣше и крѣ-  
 „пость тую непребориму, и Кракра обѣщавши  
 „непреклонна, опсуду къ Филиппополѣ, и ош-  
 „уду во градъ.“ Кедриный Том. II. стр. 552. В.  
 Д. Зонар. Кн. XVII. стр. 176. и Дюфресне на по-  
 мннутомъ мѣстѣ.

### §. 11.

Отъ дня на день благоучіе Болгарское гор-  
 ше умалалося, по тому, что Императоръ Васи-  
 лій ежегодно экспедиціи дѣлалъ въ Болгарію и  
 1014 въ нѣкоемъ сраженіи, которое было Л. Г. 1014.  
 безчисленныхъ Болгаръ побилъ, и 15000. жи-  
 выхъ поималъ, коихъ ужасно изказнилъ избо-  
 деніемъ очесъ, отъ котораго случая разболѣв-  
 ся Самуиловъ умре. Краткосць сию обширно до-  
 полняетъ Кедриный и Зонарь слѣдующими сло-  
 веси, которая преминути самая повѣствуемая  
 вещь возбраняетъ. „По сихъ, говоритъ Ке-  
 „дриный, еже годно Императоръ на Болгарію эк-  
 „спедиціи посылалъ, павняя и разрушая: того  
 „ра-

„ ради Самуилъ несмѣя съ нимъ явно сразиться, г. д.  
 „ умысли преградити входъ Императорскому  
 „ воинству, построи въ долгой Цимбѣ, и Каси-  
 „ дѣ глубокия рви, и крѣпкия плосы поплесте,  
 „ и доволную шу постави спражу, самъ же съ  
 „ Лагеромъ создаи сполѣ. Тако спрежаше Им-  
 „ ператора. Пришедъ же туда Императоръ ви-  
 „ сти покушася, котораго сильно отражали  
 „ спрегущи ограду: шую, и силою прелѣзти  
 „ копящия съ высокихъ мѣстъ зѣло поражали  
 „ и ранили. Опчасающася Императора о прехо-  
 „ дѣ шомъ, Никифоръ Ксифіа Філіппополскій  
 „ Комендантъ утѣшася совѣшуя, да бы Импера-  
 „ торъ шу при оградѣ стоя Болгаръ придержи-  
 „ валъ, а онъ съ ния страны зѣло благополезно  
 „ устроишь; тако присовѣшовану зѣлу Ни-  
 „ кифоръ съ своими превысокую гору съ поль для  
 „ отъ шя заграды лежащую зовому Валависта,  
 „ долгимъ путемъ обиде, и 29. Іуніа съ задн на  
 „ Болгари нападеащъ. Нечаянымъ симъ слу-  
 „ чаемъ устращеся Болгари начали бѣжати, а  
 „ Императоръ обрѣвъ заграду шую отъ защит-  
 „ никовъ оставленну, развали, и бѣгущия го-  
 „ нити нача. Многи Болгари шу погибли, мно-  
 „ жайши же поймани живи, самъ Самуилъ едва  
 „ спасеся помощію сына своего, который под-  
 „ ведъ ему коня, и належашия Римляни сильно  
 „ отражая въ Прилапу отвеле. Пѣвненныхъ Бол-  
 „ гаръ было до 15000. человекъ, которыми Им-  
 „ ператоръ очн избрани повелѣ, и всякой сош-

„ ни

А.Г. „ны по единого единоока предпостави вожда,  
 „и шако ихъ въ Самуну опсла. Повнегдаже у-  
 „видѣ Самунашако грядущыхъ, опѣ шуги тер-  
 „пѣти неможаше, но въ обморокѣ паде на зем-  
 „лю аки мертвъ: водоюже и Аромашами мало  
 „возвращенѣ, запросилъ хладныя води, напився  
 „же доспалъ кардіасѣ, въ коемѣ по двою дню  
 „умре.“ Кедр. Том. II. стр. 553. С. Е. Зонаръ  
 Кни. XVII. стр. 177. и Дюфресне на поменушомѣ  
 мѣстѣ. Мавроурбинѣ стр. 311. 312.

§. 12.

Тако опѣ шуги скончавшуся Самуну, сынѣ е-  
 го Гаврилъ XXIV. Краль, вступилъ по немѣ,  
 который и Романъ, и Радомиръ именовашеся.  
 Опца своего крѣпосшю шѣла превосходилъ, ра-  
 зумомъже много меншии былъ, онѣ рожденѣ  
 былъ опѣ нѣкоторыя пѣвненныя жены Лари-  
 скія, вступилъже на королевство Индикш. 13.  
 Месеца Септемвриа, но неспридржалъ оное ни  
 едино цѣло лѣто, изшедъ бо на ловѣ, убилѣ  
 бысть опѣ Иоанна, (иже и Владиславъ) сына  
 Аарона, кошораго онѣ предѣ симѣ опѣ смерти  
 избавилъ естъ. Свидѣтелствующу Кедрину  
 тамже стр. 554. А. Имѣлъ Самунъ кромѣ се-  
 го Гаврила и нинхѣ двѣшей, яко Трояна, кото-  
 рый шестемѣ былъ Андроника Дуки, и чштыри  
 дщери, опѣ конхѣ една Каварина датна была  
 въ жену Исааку Комнину Императору, а другая  
 Коссара обрученна за Владимира Краль Далмаци-  
 ского. Другіяже дѣѣ по завосаніи Болгарин  
 шве-

ршедени въ Царградѣ, едина именовалася Ма- А. Г.  
 ріа, и получила достоинство Зосии въ Царгра-  
 дѣ, за то что Асопу мужу своему согласна-  
 ся издати опечесство свое. Каково же было его  
 владѣніе послушася паче прочихъ Кедрина по-  
 вѣствующа. » Прежде смерти еще Самуиловой,  
 » Теофілактъ Ботаниаша Солунскій Комендантъ  
 » былъ, противу коего Гавріалъ какъ только Кра-  
 » левство получалъ отправилъ доволный полкъ,  
 » подъ предводительствомъ Неспорици, кошо-  
 » раго Теофілактъ рукою сына своего Михаила  
 » побѣди и прогна, съ великою добычею и пльн-  
 » никами ко Императору прииде, шому при Клей-  
 » дѣ заграду оную въ тѣснихъ мѣстахъ бѣющу.  
 » Императоръ прошедъ оную заграду къ Спру-  
 » мици посѣщалъ, приидѣ же Теофілакту  
 » повелѣ на гори около Спрумицы взыши, и за-  
 » грады построеныи зажести, и тако ему къ  
 » Солуну путь приутошовати. Онъ пошелъ и-  
 » сполниши повелѣніе, но утѣсенъ отъ стре-  
 » гущихъ заграду шую, и окруженъ отъ всюду,  
 » самъ съ болшею частію полка своего погибъ.  
 » Императоръ получивъ извѣстіе о пагубѣ Тео-  
 » філакша оскорбѣ зѣло, и далее поступити  
 » не смѣяше, возвратися въ Загорию, идѣже крѣ-  
 » постъ Меленикъ былъ на камени создавъ и  
 » весьма укрѣпленъ стремниками и долинами пре-  
 » глубокими окруженъ, а може и отъ окрестныхъ  
 » мѣстъ собралися были Болгари. Послѣ  
 » къ нимъ Императоръ Сергіа Евнухъ

А. Г. » своихъ придворныхъ внутреннихъ служившихъ  
 » человека добросердечна и благоглаголива, ко-  
 » торый бы присовѣщивалъ имъ зданиса Импера-  
 » шору. Той полнко успѣлъ словомъ своимъ,  
 » что они положше оружїе предан и себе и  
 » градъ Императору, ихже честно прїимъ онъ,  
 » и градъ той добрѣ утвердивъ воинствомъ въ  
 » Мосунополъ возвратиса, идѣже получилъ  
 » вѣсть о смерти Самуиловой Окшомв. 24. оп-  
 » шуду поиде въ Пелагонїи никакова вреда нешво-  
 » ря, шочю кралевскїй дворъ Гавріиломъ Вуше-  
 » лїанскїй замже. Таже пославъ воинство свое  
 » градъ Прилагъ и Слупсовъ взя. Отшуду къ  
 » рѣцѣ Церна прїиде и лодками, и мѣхами на-  
 » душїями преиде на онъ полъ, отшуду же 9. Іа-  
 » нуар. въ Солунъ возвратиса. « Кедр. Том, II  
 сш. 554. В. Е. Мавроур. сш. 312. Дюфресне §.  
 26. сш. 101. Гл. VII.

## §. 13.

Пресывающу въ Фессалоникъ Императору, при-  
 сшѣ вѣстиникъ онъ Гавріила Краля, кошорый шую  
 вѣсть съ собою пренеслъ баше, что Краля повинно-  
 венїе и вѣрность Императору подносишъ. Но Импе-  
 раторъ деснь быши возмишъ, абїе Кснфію и Дю-  
 гена полководцевъ въ Могленскую страну ошпра-  
 вляешъ, кошорихъ радѣнїемъ и шрана шая и  
 престолный градъ въ вѣрность Императору пре-  
 дадеса. Мало потомъ онъ неблагодарнаго Іоан-  
 1015 на Ааронова сына на лован убїенъ, А. Г. 1015.  
 повнегда владѣ едино лѣто, и единъ Месецъ, и

двѣнадцать дней. Дуфресне тамже. Но за лучшее из- А. Г.  
вѣщеніе прикладно естъ послушати и Кедрина:  
„ Вѣ началѣ весны, рече, паки въ Болгарію пой-  
„ де и градъ Будну (у нихъ Воденъ, отступилъ  
„ бо бѣ отъ вѣрности) возврати Императоръ, и  
„ жишела того въ Волеръ пренесе. Потомъ въ  
„ средняхъ мѣсяхъ мѣсяхъ двѣ крѣпко-  
„ сти поспрон, и едину нарече Кардіа, а дру-  
„ гую святаго Иліи именемъ. Здѣ пребывающу  
„ Императору, Гавріилъ Краль чрезъ нѣкоего Ро-  
„ мана Хиротмета (Клякавацъ) пишетъ Импера-  
„ тору, обѣщая повиновеніе и быти его слугою.  
„ Но Императоръ имѣя шовъ подозрѣніи опира-  
„ вляеши Ксифію и Константіана Діогена съ во-  
„ инствомъ въ страну Могленскую, которіи  
„ плѣнивше ю, обѣвали градъ Моглену, и самъ  
„ Императоръ туда приспѣ, и въ первыхъ рѣку  
„ обіпекающую градъ нязмо каналами опведе, по-  
„ томъ подкопавъ стѣни града подложивши при-  
„ казалъ дрова и прочая вещества, огнемъ стѣ-  
„ ни сокруши. Еже видѣвши жишела предашася.  
„ Поимавъ шу Домниціанъ Каукавъ первый и совѣт-  
„ никъ Гавріиловъ, и Князь земли Могленскія  
„ Елмца, и иніи отъ Велможъ мнози съ нема-  
„ лымъ числомъ воєвъ: которіи ко оружію годни  
„ были, шѣхъ во Аспарканію отнесши Импера-  
„ торъ повелѣ, а негодныя разграбивши приказа.  
„ При томъ и Нотію градъ сосѣдній Могленѣ  
„ сожже. “ Кедринъ Том. II. стр. 555. А. В.

Л. Г.

§. 14.

Иоаннъ, нареченный *Владиславъ XXV*. Кр. Аарона  
 брата Самуилова Сынъ, Гавриила по изущенію Ва-  
 синліа Императора изъ числа живыхъ исписавъ,  
 пріемлетъ уже издыхающыя Болгаринъ владѣніе,  
 и абіе посылаетъ ко Императору послушаніе и  
 вѣрность ему обѣщавъ, которія обѣщанія пріимъ  
 Императоръ пошверди. Пятато дне, пишеть  
 » паки Келринъ, приспѣ Хирошминъ Романъ  
 » ведый съ собою слуги Иоанна Владислава Сына  
 » Аарона съ писанин, въ которихъ Иоаннъ воз-  
 » вѣщавъ, что Гавриилу живопъ опналъ, и что  
 » владѣніе Болгарское къ нему возвратися, обѣ-  
 » щаяся быти слуга и подданикъ Императора.  
 » Прочетъ оная Императоръ, и заштою вуллою  
 » пошвердивъ ошсылаетъ ко Иоанну. По ивкнхъ  
 » же днехъ паки Романъ возвратися, принесъ пи-  
 » сание Иоанново и Велможъ Болгарскихъ, по-  
 » шверждающее всѣхъ ихъ подданиками Импера-  
 » торскимъ. Приложися еде и Кауканъ Домн-  
 » ціана Могленскія земли Князи братъ, иже че-  
 » стно отъ Императора пріимъ бысть. Прочес  
 » Императоръ уразумѣвъ леспъ Иоаннову въ пи-  
 » санин, и проптивная смыслова, возвратися въ  
 » Болгарію, Острово и Соску, и вся поля Пела-  
 » гонская поплъни, всѣхъ, которихъ поималъ  
 » Болгаръ, ослѣвши приказавъ, и пави ко гра-  
 » ду Охрида пресполу Болгарскому прислупи,  
 » егоже и взя. Тако вся добръ утвердивъ намѣ-  
 » ревалъ къ Дирахію пойти. Нужда бо его при-  
 » су-

» сущія требовала. Зане донелъ Трималіа и о- л. Г.  
 » крестныя Сербіи части въ державѣ Владимира  
 » (той былъ Краль Сербскій и зящъ Самуиловъ)  
 » человека правдиваго, мира, и добродѣтели  
 » любителя, были, и Дирахіумъ въ мирѣ пре-  
 » бышъ: но повнегда Іоаннъ Самуила уби, и  
 » Владимира ложными присягами, спарашел-  
 » ствомъ же Давіа Болгарскаго Архіепископа  
 » обманувъ, мало по томъ въроломъ испреби,  
 » весьма сосполнѣ Дирахиское возмущеніе стало.  
 » Зане Іоаннъ той ово самъ, овоже чрезъ вожди  
 » своя градъ оный нарушалъ. Но намѣреніе сіе  
 » Императора не мало вещь воспытала. Егда бо  
 » онъ ко Охридъ походилъ, оставилъ за собою  
 » Георгіа Гонциата, и Ореста Протоспатаріа,  
 » съ нѣкою частію воинства; да бы Пелагон-  
 » скія спраны павилиа, которихъ всехъ Бол-  
 » гари подъ предводителствомъ храбраго и сла-  
 » внаго Ібаца (Івнца) вожда въ засадахъ побыва,  
 » Коямъ случаемъ Императоръ оскорбленъ пре-  
 » мвнилъ намѣреніе, и отсправилъ въ Пелагонию  
 » самъ, и Ібаца гоня приде въ Тессалонику, и  
 » отшуду въ Мосунополь. Посылаешъ полки на  
 » осаду Спрумплицы съ Давідомъ Армяншю,  
 » который абіе Фермицу взялъ. Други полкъ  
 » отсправилъ съ вождемъ Ксифіею на востелы  
 » Триадиды, кой вся, аже въ поляхъ шѣхъ бы-  
 » ла покори, и градъ зовомый Боіонъ завладъ.  
 » Кедринъ Том, II. стр. 555. 556. и Дюфрессие въ  
 » Гл. VII. §. 27. стр. 101. и 102.

Л. Г.

§. 15.

1016 Въ слѣдующее лѣто 1016. паки Императоръ  
къ Триадницѣ послѣдѣше, но всуе въ осадѣ сѣ  
долгое пробавивъ время, въ Мосунополь опко-  
литъ, и мало шу опдохнувшимъ полкомъ его  
въ Болгарію входивъ, въ Пелагонію опправивъ  
вожди своя на пѣвненіе, а самъ въ Касторію оп-  
иде. Безъ успѣха билъ градъ, и Веррію укрѣ-  
пивъ ополчася на Іоанна. Которимъ прибы-  
шiemъ Императора успрашени Болгари разбѣ-  
жалиса, многіи опъ нихъ въ пѣвнѣ взяли и  
стрицъ Іоанновъ, опшуду къ Водену граду, и  
въ самый Царградъ сѣ побѣдою опиде Импера-  
торъ. Тако сія вѣ краткѣ описалъ Дюфресне  
на поманутомъ мѣстѣ. Мы же за лучшее из-  
вѣщеніе послушаемъ и Кедрина (сп. 557.) » Па-  
» ки Л. Міробыштія 6524. Императоръ изшедъ изъ  
» града, къ Триадницы пріиде, и Церникъ градъ оса-  
» ди. Ту пребылъ онъ въ осадѣ 88. дней Гарнизон-  
» цамъ крѣпко обраняющимся, многіи опъ Ри-  
» мянъ погибли. Видѣвъ же Императоръ пше-  
» шенъ трудъ свой, опступилъ въ Мосунополь, и  
» шу оппочившимъ Полкомъ въ наступающую  
1017 » весну паки въ Болгарію вниде, и крѣпость  
» долгую осадивъ взявъ, и Пелагонскую спрану  
» поплѣвилъ, многіи плѣвники и свини опведе, и  
» градъ шой зажже. Плѣвники на три часпи раз-  
» дѣли, опъ которихъ едину Россомъ спомо-  
» щникомъ своимъ даде, а другую Римлиномъ,  
» преспію же себѣ удержалъ. Пойде опшуду къ Ка-  
» сшо:

„сторіи, немогъ же овладѣши градомъ шѣмъ, Л. Г.  
 „возвратися. Прїимъ бо писаніе отъ Цицидіа До-  
 „рополскаго Коменданта, что Кракра собравъ  
 „довольный числомъ полкъ и со Іоанномъ соеди-  
 „нився, Паццимаковъ взяше въ содружество, въ  
 „Римскую державу вступили наѣбреяи. Сяи  
 „устрашенъ Императоръ обращаетъ путь, и  
 „въ проходѣ томъ Восоградъ (Вышеградъ) взявъ  
 „сожже, и Веррїю возобнови, и около Остро-  
 „ва, и Моляска кашелы разори. Между шѣмъ  
 „Кракрово и Іоанново наѣбреиіе суестно спало  
 „попому, что Паццимаки отказали имъ обѣщан-  
 „ную помощь. Въ томъ еще проходѣ Импера-  
 „торъ завосвалъ градъ Семенну, гдѣ Самуилъ  
 „много житя хранилъ, житю шое повелъ вон-  
 „номъ разграбити, прочая же вся сожже. При-  
 „сихъ посылаетъ прошивъ Іоанна не далеко су-  
 „щаго провѣдати, что дѣлается. Тѣи шедше  
 „увѣдаша Іоанна засаду строяща, зато Импера-  
 „торъ возбудивъ своихъ, самъ на Іоанна спѣ-  
 „шитъ по среди вѣдя. Еже пакы Іоанновы Про-  
 „вѣдатели уразумѣвше спѣшно, возвратилися  
 „въ лагеръ свой болше ни чего неказующе,  
 „почію: *Бѣжите Кесарю.*“ (Ся два послѣдніа  
 „слова пишеть Дуфресне, что Французская бы-  
 „ла, и значатъ: се Кесарь.) Гречески оная та-  
 „ко назначилъ Кесарилъ, *βεζετε τὸν Καίσαρ*, явѣ-  
 „же есть, что у Грековъ писмене Б. и Ж. немѣ-  
 „нѣтся, по шому, они въ Славенскихъ рече-  
 „ніихъ В. въ мѣсто Б., а З. въ мѣсто Ж. упо-  
 „пре-

А. Г. преблѣють. Къ тому никакія потребы Болгаромъ небыло по Французку говорити, ниже того обычай у нихъ когда бывало. Но сія суть и о себѣ ясна, нестребуютъ далшаго изясненія)

„Іоаннъ убо и сущіи съ нимъ неспройно нача-  
 „ли бѣгати, ихъ же Діогенъ со своими погоняя  
 „жестоко избилъ и 200. человекъ оружаныхъ  
 „и спрія Іоаннова ухватилъ. Симъ тако бывъ,  
 „шымъ Императоръ къ Водену возвратися, и  
 1018 „опшуду въ Визаншю, Іаннуаріа 9. А. Г. 1018.  
 „а М. Б. 652б.

## §. 16.

Мавроурбинъ на стл. 313. и 314. съ Дюфресномъ въ поманушомъ параграфѣ обширно описують завоеваніе и покореніе кралевства Болгарскаго, но понеже повѣсть ихъ съ Кедриновою сходна, пачеже паяжде самая, изволися словеса его здѣ исписати почнал.

Пишетъ же онъ тако: „Іоаннъ пакн улучивъ время Варварски  
 „на Дирахіумъ нападетъ, и сраженію бывшу,  
 „паде Іоаннъ мертвъ невѣдомо отъ кого убитъ,  
 „по всегда въ Болгарахъ владѣ два лѣша и  
 „пашь Меседей. Императоръ извѣстився о смерти Іоанновой отъ Дирахискаго Коменданша  
 „Никифора Пегонита абіе въ походъ въ Болгарію опсправился, и приде ко Адрианополю,  
 „идъже срѣтша его братъ и сынъ славнаго  
 „оного Кракри веселую вѣсть носяще, что славный оный градъ Перникъ владесе Императору,  
 „и нныхъ крѣпостей 35. которми Кракра прав-  
 „валъ.

» вилъ. Онъ почитивъ ихъ честно, Кракръ Па- А. Г.  
 » патрикіа достоинство дарова. И опшуду въ  
 » Мосукополь пріиде, шу приспуниша Послан-  
 » ники онъ Пелагоніи, и Моровизды, и Липена  
 » грады отдавающе. Опшуду паки къ Серезу  
 » поступи, гдѣ обрѣше его Драгомужъ Спрум-  
 » ницу предавая, и получи Патрикіа достоин-  
 » ство. Приспунающе же Императору къ Спрум-  
 » ницѣ пріиде къ нему Давидъ Архіепіскопъ  
 » Болгарскій съ писанми Марин вдовыа Іоанна  
 » Краля Супругы, уступающыа ему Болгарію.  
 » Приспѣже и Богданъ внутреннихъ градовъ по-  
 » велишель, и той пріимѣ Патрикіа достоин-  
 » ство за юю, что издавна благонаклоненъ былъ  
 » Императору. Опшуду паки ониде Императоръ  
 » въ Скоиѣ, и оставивъ шу Давида Аріаниста  
 » Комендантомъ, чрезъ Сиппей и Просекъ градъ  
 » возвратися онъ всѣхъ подданныхъ привѣствія  
 » пріемля. Въ десная обращя въ Ахриду вхо-  
 » дитъ, и шу постави лагеръ свой, народу при-  
 » ходящу и привѣствующу. Таже къ западу о-  
 » бращя, въ Іонию вниде при градѣ Іалесѣ, ко-  
 » торый былъ всея Болгаріи глава и престолъ  
 » королевскій, шу Кралей пѣхъ сокровища поло-  
 » жена быша, которая Императоръ онверзе, и  
 » многое множество пѣязей обрѣше, и вѣнцы  
 » бысерами украшенныа, и запошканныа оде-  
 » жды, и самаго златаа сшо венцескаровъ, же  
 » Императоръ, въ даръ раздаде воиномъ своимъ.  
 » Въ градѣ шомъ постави Дафномела Евстахія  
 » Па-

Л. Г. „Патрикіа начальникомъ, и доволнымъ воин-  
 „ствомъ укрѣпивъ, пакы изыде въ лагеръ свой.“  
 (Дуфресне и Мавроурбинъ пишутъ, что сія  
 была сокровища и престолный градъ Охрида,  
 какъ и до здѣ сказывано, можетъ быти, что  
 Іоніа такъ была иѣкая кралевская крѣпость къ  
 Охридъ принадлежащая, и попому едно быти  
 разумѣются) „И пріѣхъ къ себѣ Іоанна Вла-  
 „дислава вдовую съ шреми сынами, и шеспи  
 „дщерми и прочими многими шоя фамиліи ми-  
 „лоспивно, которихъ со иными соблюдаши по-  
 „велѣ. Присоединился Императору и прочіи  
 „Болгарскіи Велможи Неспорица, Зарица, и  
 „младшій Доброславъ, всякъ со своими полками,  
 „и ошъ Императора чеспъ достойную получи-  
 „ли. Предался же и Просіакъ сынъ Владисла-  
 „вовъ съ братами, которіи избѣгли были на  
 „гору Тморъ.“ Кедринъ пом. II. ст. 557-558.  
 Зонарь пом. II. Кн. XVII. ст. 178. Дуфресне,  
 Гл. VII §. 27. ст. 102. и Мавроурбинъ на ст.  
 315.

## §. 17.

Тако покоршейся всей Болгаріи подѣ Импера-  
 тора Васнаіа владѣніе, единъ шочію Ібацъ вос-  
 прошивилъ ему, собравъ иѣколикія полки, и  
 гради не многія числомъ завоевавъ. Поимавъ  
 былъ и зѣнидъ лишенъ, каковимъ же образомъ  
 шое случилось, придастъ Кедринъ тамже „При-  
 „веденъ, рече, къ шому былъ и Ібацъ осла-  
 „вленный, который возбунтовалъ на Императо-  
 „ра,

» ра прелестію ошѣ Евстаѣя Дафномела Комен- А. Г.  
 » данша Охридскаго, и въ арестъ засаженъ,  
 » Тако и Николицы смѣ самъ прииде ноцію ко  
 » Императору предадеся, и ошправленъ бысть  
 » подѣ кустодією въ Солунѣ, прииде же и Еле-  
 » магъ Болгарскій Князь съ шоварици своими и  
 » предадеся Императору. По сихъ Императоръ  
 » освоивъ всю Болгарскую землю во всѣхъ гра-  
 » дѣхъ доволное войнство въ зашщитеніе поста-  
 » ви, возвратився въ Царградъ, А. М. 6527. с-  
 » же естъ, А. Г. 1019. По толкой славной 1019  
 » побѣдѣ Болгаровъ Василій Императоръ приша-  
 » жалъ ими Болгарохитона, сирѣчь Болгаровъ по-  
 » бѣдшела. И ошѣ шого времени въ нижней  
 » Мусіи около Дунава поселилися Болгары, въ со-  
 » сѣдствѣ Падишаковъ по свидѣлству Дуфре-  
 » снову. Посмотри о сихъ свидѣлствѣ Ники-  
 » фора Грегора выше во Гл. IV. §. 1. стр. 338. А  
 » Василій Императоръ похода на Сицилію нечая-  
 » ною болѣзнію обашъ умре, повнегда поживе 70.  
 » лѣшъ, и царствова самъ 30. лѣшъ, А. Г. 1026. 1026  
 » Кедриѣ стр. 563. А. В.

## § 18.

По завоеваніи Болгаріи страна шом за Ду-  
 » насѣ судая правима была, ошѣ Князей Грече-  
 » скихъ, ошѣ которихъ первый былъ *Констан-*  
 » *тинъ Догенъ XXVI*, нареченый Краль, сремскій  
 » Прѣфектъ. Правящуже Михаилу Пафлагону гре-  
 » ческою Имперією ошшупили Болгары ошѣ под-  
 » данства Римскаго А. Г. 1039. И шаво всего 1039  
 » подѣ

А. Г. подъ игомъ ихъ спсали они 20. лѣтъ. Пётръ  
 бо иѣкпо, по прозванію *Деліанъ*, иѣкогого Кон-  
 спаншінополскаго жишеса слуга, избѣжавъ изъ  
 града въ Болгарію приде, и сказоваше себе быши  
 сына Романова, внука же Самуилова. Легко онъ  
 присовѣшовавъ Болгаромъ озлобленнымъ, нощъ  
 лѣхъ абіе Кралемъ проглашенъ, попомъ все  
 Греки въ пѣхъ провинціяхъ изсѣкли нещадно.  
 Хотѣли вожди Императорскіи усмириши Бун-  
 тующихся Болгаровъ, но суешенъ трудъ ихъ  
 показался. Зане Дермокипль опъ Болгаръ по-  
 бѣжденъ былъ и прогнанъ изъ Болгаріи. Посмо-  
 три Дуфресна въ Гл. VII. §. 28. 29. ст. 103. Но  
 послушаемъ о сихъ и Кедрина пишуща, въ то-  
 мѣ II. ст. 583. „Тогожь года, (сирѣчь А. М.  
 1039 „6547. 2 А. Г. 1039.) и Болгары опетупили  
 „ опъ Имперіи сицевимъ образомъ: Пётръ иѣ-  
 „ кпо Болгаринъ Деліанъ, слуга иѣкогого Кон-  
 „ спаншінополишанца, избѣжавъ изъ града и про-  
 „ ходя чрезъ всю Болгарію, привиде до Морави  
 „ и Белграда, градовъ Панноніи или Туркіи про-  
 „ шиволежащихъ, всюду же сказывавъ себе быти  
 „ сына Романова внука же Сѹмеонова (у Зонари  
 „ называется сынъ незаконный Аарона брата  
 „ Самуилова) возмуши родъ Болгарскій недавно  
 „ въ ярмо Римское впадшій, и свободы желаю-  
 „ щій. Чимъ случися, что увѣровали ему, и  
 „ избрали его за Краля Болгаріи, провождающе  
 „ его чрезъ грады Болгарскіи главныя Найсу и  
 „ Скопие съ проглашенми и привѣсплвы, и Ри-  
 „ млянъ,

млянъ, которыхъ обрѣшали, жестоко умерщ- А. Г.  
 » ваян. Еше повнегда увѣда Васнаій Сина-  
 » демъ Дирахискій Комендантъ, хопѣль онъ  
 » предупредити и погасити пожаръ сей занимаю-  
 » щійся, однакъ намѣреніе его прекращенно шимъ,  
 » что оболганъ у Императора оправданіе себя  
 » долженствовало.

## §. 19.

Между шѣмъ Дермокантъ въ мѣсто Сина-  
 » дема получивъ правленіе, въ Болгарію входитъ,  
 » но худо ему пощасилося ту, опѣ Болгарь бо  
 » прогнанъ со спудомъ. „ Къ тому возбунтова-  
 » вшися Болгары, слова сунъ Кедринова шам-  
 » же, по избѣжаніи Дермоканца Приставника  
 » своего, въ опешупали опѣ Императора и нѣ-  
 » коего Тихомира ХХVIII Краля избрали себѣ  
 » за Краля. Тако двѣ факціи въ Болгарахъ у-  
 » чинилася, ииѣ Тихомира хопѣли, ииѣ же на  
 » прошивъ Делсана. Между шѣмъ Делсанъ хи-  
 » просши своими обманувъ проспошу, себе бы-  
 » ши сказывалъ кралевской породы, привлече о-  
 » ную къ себѣ, и абіе прогласиша его Кралемъ,  
 » а бѣднаго Тихомира каменіемъ побиха. Снѣмъ  
 » уже бывшимъ Делсанъ собравъ полки своя из-  
 » водитъ я прощяву Императора къ Фессалони-  
 » кѣ. Императоръ же невѣдомо какимъ стра-  
 » хомъ одержимъ съ нестройнымъ полкомъ въ  
 » Византію отиде: всаже сокровища злато и  
 » серебро и ризы остави, повелѣвъ Мануилу Иба-  
 » цу Болгарину, который тогда въ мѣлостни у-  
 » Гре-

А. Г. „Грековъ пребывалъ, да съ оими въ слѣдъ е-  
 „го шествуетъ. Ибадъ же съ Кетонипомъ Ев-  
 „нухомъ взявъ все шое сокровище къ Делсану  
 „прѣвже.“ Посмотри и Зонара въ Кн. XVII.  
 сп. 189. и Дуфрезна въ Гл. VII. §. 30. сп. 103.  
 Что же по сихъ дѣлалось, тако прописуетъ той-  
 же Кедринъ, на сп. 584. въ томъ II. „Деле-  
 „анъ, рече, мудро устроилъ дѣло свое, посы-  
 „лаетъ полкъ свой подъ предводилствомъ  
 „Каукана, и Дирахтумъ освой, другій же полкъ  
 „отправи въ Грецію вожду сушу Антимію, ко-  
 „порый сразився съ Тиванци и вождемъ ихъ Ал-  
 „лакассеномъ, которіи побѣдени и разгнани  
 „быша. Тогда и вся страна Никополитанская  
 „отступилъ отъ Имперіи (Болгарн же они были)  
 „за то, что по завоеваніи Болгаріи Василій Им-  
 „ператоръ наложилъ былъ, да всякъ Болгаринъ  
 „имый супругъ воловъ, отъ каждаго вола по е-  
 „динъ меровъ жита, или проса дастъ, и по е-  
 „динъ даковъ вина. На испязаніе шол дани по-  
 „сланъ былъ Іоаннъ Куцомутъ, который без-  
 „человѣчно съ людьми поступалъ, дань шую или  
 „(якоже глаголется) въ напури, или въ ден-  
 „гахъ испазуя. Народъ ожесточившися на Іоан-  
 „на, на части раздробилъ его, и отъ Имперіи къ  
 „землякомъ своимъ отступилъ.

§. 20.

Возставающую Болгарію и возникающую отъ  
 порабощенія Греческаго, домашнее несогласіе па-  
 жъ въ совершенное покореніе приведе. Понже  
 Де-

Делеанъ и Алузіанъ оба воцарившеся въ Болгаріи, единъ другаго гнали, а Императоръ поводъ  
 принѣ и ихъ испребилъ, и Болгарію паки по-  
 корилъ, тако свидѣлствующу Ксарину, и  
 Зонарѣ, и нимѣ Исторіографомъ. „Лѣта Мі-  
 „робышїа 6549. еже естъ Л. Г. 1041. словеса <sup>1041</sup>  
 „сущь Ксарина, въ томъ II. ст. 585. септем-  
 „вріа Месеца *Алузіанъ* XXIX. Краль Паприкій, и  
 „Феодосіанополскій Комендантъ Впорый сынъ  
 „Аароновъ, (опѣ королевскія линїи) за учинен-  
 „ную ему обыду опѣ Иоанна брата Императоро-  
 „ва, 50. бо фунтѣ злата, и жену опнялъ былъ  
 „онѣ у него, и что за то довлетворенїа имѣши  
 „немогъ, избѣжа къ Деліану. Познанъ же былъ  
 „онѣ опѣ Прїятелей Аароновой фамиліи чрезъ  
 „мадежъ власы черними обраслый на руки де-  
 „снѣи бывшїи. И препиранїю между Властели о  
 „немъ, и о Деліанѣ бывшу, кого за Краля пра-  
 „веднѣ естъ имѣти, на конецъ согласиди, да  
 „оба вкупѣ владѣюшѣ. Того Делеанъ любезно  
 „прїялъ, убояся же да не како къ нему, якоже  
 „королевской наслѣдной крови Народъ прилѣпнѣ-  
 „ся, въ содружество владѣнїа прїяшѣ, и оп-  
 „правляетъ его съ полкомъ 40000. человекъ на  
 „завоеванїе Фесалоники. Въ той осадѣ былъ  
 „Алузіанъ нещастенъ, ношїю бо нечаянно ис-  
 „спадше изъ града Солуняне 15000. Болгарѣ по-  
 „били, не меншее же число живыхъ поимали,  
 „прочїи едва со спудомъ къ Делеану возврапи-  
 „лися. По шолкой гибели Делеанъ и Алузіанъ

Е с

„ единъ

Л. Г. „единъ другому сѣпи спрости начали. Де-  
 „леанъ подозрѣвавъ на Алузіана о измѣнѣ, а  
 „Алузіанъ отъ стыда за погубленные полки,  
 „На послѣдокъ Алузіанъ позвалъ на угощеніе  
 „Делеана, (и въ которомъ отъ друзей его свѣ-  
 „душымъ) егоже упоивъ, очесъ лишаетъ, нико-  
 „му отъ Болгаръ невѣдущу дѣла сего, избѣжа  
 „въ Моснополь ко Императору. За то Импера-  
 „торъ почтивъ его достоинствомъ Магістра,  
 „и въ Константинополь къ Орфанотрофу от-  
 „сла: а самъ чрезъ Фесалонику въ Болгарію вни-  
 „де, и ухвативъ Делеана въ Солунъ отсыла-  
 „етъ. И отшуду во внутренняя Болгаріи вхо-  
 „дитъ, и Бунтовщики разгнавъ усмири: поспа-  
 „виже Провинціи шой Губернатора, паки во  
 „градъ возвратися, ведый съ собою Делеана и  
 „Иваца.“ Посмотри Зонара въ Кн. XVII. ст.  
 190. и Дуфретна въ Гл. VII. §. 31. ст. 104. и  
 Мавроурбинъ ст. 317.

§. 21.

Отъ того времени между Правителми Болгар-  
 скими, которіи аже и прежде тинла Дуковъ  
 имѣли, числятся слѣдующіи: Никифоръ Каран-  
 тинъ, Даміанъ Даласенъ, и Никифоръ Бриеннъ.  
 Болгари ненавыкше чужаго ярма, паки покушали-  
 ся освободити вію свою, избрали себѣ новаго  
 Краля Бодина прозываема: но и шой въ и въ комъ  
 сраженіи пойманъ и въ Царградѣ осужденъ, въ  
 заточеніе посланъ бысть. Тако паки Болгаріа  
 1071 въ подданствѣ осталла даже до 1071. года. Но да

заклучимъ и повѣсть сію Кедринимъ свидѣ- А. Г.  
 телствомъ, и его Исторіи о Болгарахъ конецъ  
 сотворимъ. Пишетъ же онъ тако, въ Том. II,  
 ст. 665 - 667. »До временъ Михаила Парапина-  
 » кіа сына Дукина, который пріядъ царство Л.  
 » Г. 1071. Болгаріа въ подданствѣ пребывала 1071  
 » Римскомъ. Въ первое лѣто его владѣнія Серб-  
 » скій родъ, которіи и Хорватами называются,  
 » въ Болгарію вниде, еже опяяти оную, како  
 » же бысть увидимъ. Повнегда Василій Импера-  
 » торъ подложилъ былъ Болгарію Римской Импе-  
 » рин, ничего въ ней премѣниши нехотѣ, но о-  
 » предѣля да отъ своихъ Князей управляема бу-  
 » детъ, и въ своихъ обычаяхъ, якоже при Са-  
 » муилѣ Кралѣ останетъ: Народъ же пропавъ  
 » того весьма озлобленъ былъ еще предъ симъ,  
 » сребролюбимъ Орфанпрофа, за то своего Де-  
 » лана за Краля избрали, какъ уже сказанно,  
 » тако и нынѣ немогуще снести Никифорова  
 » среброненствованія, опсступили. Императоръ  
 » бо о сихъ не уважалъ, но въ дѣтскихъ играхъ  
 » упѣшался. Болгарскіи убо Князи Михаила  
 » Губернатора своего просили, да имъ помо-  
 » жетъ, и дастъ Сына своего, еже поставили  
 » его Кралемъ Болгарскимъ. (Дуфресне пи-  
 » шетъ въ §. 33. ст. 104. что сей Михаилъ былъ  
 » Сербскій Краль, и прозывался Михалица) Онъ  
 » на то сонзволнлъ, и отдастъ имъ сына свое-  
 » го Константина по прованію Бодина, и съ  
 » нимъ 300. отъ своихъ человекъ въ Болгарію.

Е с а

» по-

Л. Г. „ посылаетъ. Виде убо той въ Болгарію до  
 „ Присѣана града, гдѣ собраніи Велможі, ко-  
 „ торіи въ Скопѣ были первенствующу Геор-  
 „ гію Воишаху Болгарскимъ Крадемъ прогласили  
 „ его, и въ мѣсто Константина *Петроль* (XXX.  
 „ Краль) называли. Ся слышавъ Скопскій Рим-  
 „ скій Комендантъ Никифоръ Гарантинъ соеди-  
 „ нися съ Болгарами. Между пѣмъ Даміанъ Да-  
 „ ласенъ его Преемникъ устроивъ Полки своя съ  
 „ Серблями сражается. Бывшей спрашной сѣчи  
 „ Римляне побѣждены остали, и самъ Даміанъ  
 „ живъ поиманъ, и прочіи начальницы Римскіи, и  
 „ весь таборъ ихъ разграбленъ. И второе явѣ  
 „ проглашаютъ Болгари Бодина Крадемъ своимъ.  
 „ По сихъ раздѣлиша на двѣ части полки своя,  
 „ отъ коихъ одна подъ предводителствомъ  
 „ Петра Краля отправися къ Найсу, а другая  
 „ подъ командою Пешрила, который по Бодинѣ  
 „ первый былъ, противу Римлянъ въ Касторіи  
 „ сущихъ пошла. Римляны на противъ полки  
 „ своя изъ окрестныхъ градовъ стужь собрали.  
 „ И сраженію бывшу побѣдили Римляни и прогна-  
 „ ли Пешрила, множайшихъ отъ Болгаръ побили,  
 „ и Хорватскаго начальнаго Вожда жива ухватили  
 „ и ко Императору отслали. Бодинъ же приспѣвъ  
 „ къ Найсу вся окрестная мѣста пѣниши пове-  
 „ лѣ, да бы пѣмъ Императору путь пресѣчи: а  
 „ Императоръ составивъ доволный полкъ отъ  
 „ Римлянъ, Македонянъ, и Франковъ за нимъ  
 „ посылаетъ подъ предводителствомъ Саронца

» КО.

„ который пришелъ къ Скопю на вѣру отъ Георг. Л. Г.  
 „ гія Воишаха Команданта пріемлетъ градъ, и  
 „ ту расположи полки своя. Воишахъ раскаявся  
 „ о преданіи града посылаетъ тайно къ Найданомъ,  
 „ да послѣшитъ къ Скопю, зане Римское войнство нынѣ въ  
 „ безопасіи пребываетъ легко ихъ побѣдѣти могутъ. Они пріимше  
 „ вѣсть пошли тамо по сѣвгу, (Декемврія Месеца случилося сіе):  
 „ таковое ихъ предприятие разумѣвши сущи съ Саронитю, срѣпаютъ  
 „ ихъ при мѣстѣ зовомомъ Таонумъ, гдѣ всѣхъ ихъ побили,  
 „ и самага Бодина ухватили, который опселянъ ко Императору  
 „ осужденъ же и заточенъ во Антиохю. Но по томъ помощію  
 „ нѣкихъ Венетскихъ Людей отъ Отца своего многими денгами  
 „ подкупленныхъ, украденъ, и возвращенъ на Кралевство.  
 „ Воишахъ же потомъ ко Императору приведенъ жестоко ранами  
 „ мученъ, непретерпѣвъ ударовъ, издше. А ламани, и Франдузи  
 „ западніи Народы въ Болгарію впушени на пѣненіе,  
 „ Кралевскій дворъ въ Преспѣ разорили, и церковь святаго  
 „ Ахилія ту сущую разграбили. “ Тако бѣдная Болгарія  
 „ пакы въ подданствѣ Греческомъ осталася, до временъ  
 „ Алексія Ангела Императора Римскаго, къ Л. Г. 1195. при  
 „ коемъ пакы начала воскрешати, когда Греція отъ сосѣднихъ  
 „ странъ утѣсняема быти стала, въ коемъ случая и они о  
 „ возвращеніи свободы своея старатися начали. Но о семъ  
 „ слѣдующая глава представитъ.

ГЛА.

## ГЛАВА ІХ.

О

ВОЗОБНОВЛЕНІИ БОЛГАРСКАГО КРАЛЕВ-  
СТВА, И ПОСЛЕДНЕМЪ ПАДЕНІИ.

## §. 1.

Опѣ временѣ Константина Дуки Императора, якоже повѣспвуетъ Зонаръ въ Кн. XVIII. ст. 215. восточное Римское царство весьма начало умалаянися, зане онѣ лѣности и скупости весьма прилѣжалъ, почему военнии капиталы умалялися, а Варварскія силы возрастати спали. И опѣ шолѣ Сербскія и Болгарскія силы усмирившуся толь сильному непріятелю воздвизалися. Узы бо, которы были родѣ Скувскій Падинакомѣ сродный и многолюдный, съ Болгарами согласившеса, Римскія Провинціи плѣняли, и Солдатство ихъ жестоко избилы, и вожда ихъ Никифора Ботаниюша и Василия Апокапа въ плѣны спвели. На востодѣ пакы многія Провинціи плѣнсни, и општоржени опѣ Варварѣ Махомешянѣ; за мотовство и распоченіе Миханда Императора. Зонаръ Кн. XVII. ст. 204. А Кедринѣ и ния причины придаетъ, коихъ ради Греческое царство упадати, а Болгарское возрастати спало, сирѣчь, кромѣ Турецкихъ съ восто-

ки

къ нападеній во многомъ домашнемъ возмущеніи А. Г. Константинъ Дука Императоръ умре, по томъ пріялъ царство Романъ Діогенъ, и за нимъ Михаилъ Дука. Возрастающу возмущенію, гладу, и моровой язвы, Императоръ въ крайнемъ небреженіи шесть лѣтъ пребывалъ, на послѣдокъ собравшеся Велможи избрали за Императора Никифора Ботаниота Куропалата. Тѣмъ паки Болгарскія вещи мало усмирилися и безмолствовали въ первомъ подчиненіи, почію что Пацинаки напали единою и нѣкія страны разграбили.

## §. 2.

Пребысть въ подданствѣ, якоже уже упомянуто, Болгарія до дне владѣнія Исаакіа Ангела: при копоромъ Болгари видѣвши изнемогающую крѣпость и силу Греческую, и на твердыя крѣпости своя на высокихъ горахъ созданныя надбющеся, поводъ опшупленію взяли, что нѣкая спода Греческая скотовъ опобради, и что уже немогли суровства Приставниковъ Греческихъ снести, ядѣ отказали повинованіе. Опшупленія того Начальницы были два брата Болгарина суца, отъ королевскія крове порожденніи *Петръ* и *Асень XXXI*. Краль. А да бы не явидся бунты воздвигающе, приступили ко Императору въ Кипселѣ пребывающу, и просили у него, да бы Греческія Полки приняти были, и да бы имъ малый нѣкин уѣздъ при горѣ *Имь* опредѣланъ въ препищаніе. Но оприновенно шое прошеніе ихъ, и пци къ дому возвращилися, и Бол-

А. Г. Болгаря прочія оболстивше, явъ отступили. Поводъ къ такому отступленію самъ Императоръ подавъ; по свидѣтельству Акрополитову, въ хрон. Кн. II. ст. 393. Зане онъ во второй бракъ вступая съ Принцесою Унгарскою отъ всея Греціи воловъ и овецъ, и свиней собираѣти повелѣлъ. Того ради Болгаромъ болшую пѣхъ часть принести приказано было, яко страна ихъ къ пасенію скота способнѣйша была. Они отпуду прѣимше поводъ отступили. Сего дѣла вождь и Подустпитель былъ Асень, который всю страну между Имомъ горою оружіемъ завладѣлъ. И отъ того времени многія отъ него Накоспи претерпѣвали Греки. И во еже бы легче на страну свою привлечь люди ужасающыяся прошивилися царской власти, построили иждивеніемъ своимъ храмъ святаго великомученика Димитрія, въ который собрали многихъ обоюго пола бѣсновашыхъ, между коими и подкупленніи отъ нихъ и вѣдѣн обрѣталися проглаголавшіи, яко Богу судилося, да бы родъ Болгарскій отложивъ иго греческое, водность свою получилъ, и яко тоя ради вины С. Мученикъ Димитрій отспавивъ Солунъ и Римлянъ, въ заищеніе къ нимъ пришелъ, еже помощи имъ. Тою хитростію Болгаря оболстени шимъ двоимъ братіамъ повѣрился, и Цепру червленія сапоги и королевскій вѣнецъ даровали, Асень же въ содѣствованіе прѣятъ былъ. По сихъ между Греками и Болгарами часно бывали войны съ раз-

личъ

личнымъ щасіемъ. Понеже Греки въ Болгарію Л. Г. вшедше пѣнили, но оштуду ово оружіемъ, о-во же хитростію Народа изступили. Посылааь бо Ісаакій часшо неискусныхъ въ Болгаріи вожды, которіи прогнанни оштуду толикожъ кратъ бывали; а прочіи Греки неспрудно Петръ и Асень изъ Болгаріи изгнали. За тимъ оны ободрившеся въ предѣли Фраческіа къ Никополю и Вергін изышли, поля окрестная развоевали. Около тѣхъ временъ Фридерикъ I. Западный Императоръ на освобожденіе Палестины чрезъ Болгарію проходилъ, и въ Адрианополіи пребывалъ; къ которому Петръ, иже и Калопетръ назывался, посылааь, прося оиъ него, да бы греческую Діадиму на него возложилъ, обѣщая; што съ 40000. Болгаръ въ помощь ему противо греческаго Императора прїдетъ. Но прошеніе его безмвстно предъ Фридрихомъ показалося, того ради оиъ и Посланники его пощни отпустиаь. Посмотри Дюфресна въ Гл. 8. §. ст. 106. и Мавроурбина на стр. 317.

## §. 3.

Краткость Дюфреснову дополняетъ Мавроурбинъ изъ древныхъ Аукторовъ того вѣка живущихъ, Никилиа наипаче, и Акрополиша: накова естъ самага Акрополіша повѣсть, въ хроникѣ К. П. ст. 393. „Кромѣ сихъ Болгари „воспоможени помощію Скувовъ неприятелиски „ведѣ наступали. Коею обыдою движимъ Іса- „кій собравъ вся полки своя, противу ихъ шиди-

» сѣ,

А. Г. „ся, и прошедъ приморскую страну, и про-  
 „ведъ полки чрезъ Месемврию прешедъ Имъ го-  
 „ру. Асень же съ полками своими въ Триба-  
 „нумъ вшелъ, гдѣ Краль (Исаакій) расположивъ  
 „полки во осадѣ держалъ Болгари: но мало по  
 „томъ Спрагагемою опѣ нихъ побѣжденъ. За-  
 „не они устроише опѣ своихъ бѣглеца, ко-  
 „торый пришествіе Скуеовъ Краю возвѣстилъ:  
 „тѣмъ вѣстникомъ весьма возмутился Исаакій,  
 „опѣ осадѣ Града опешупилъ, котораго слѣ-  
 „дующаго дне прійши имѣлъ. Кромѣ сихъ о-  
 „болщенъ опѣ Болгарина тако: когда Полки  
 „свои кратшииъ путемъ возвратити хотѣлъ,  
 „случися, што проходящу ему чрезъ тѣсная мѣ-  
 „ста, Болгарикъ напалъ на него, и весь полкъ  
 „его сѣченъ былъ, и весь багажъ испочію во-  
 „звѣ его, но и самаго его, Непрѣшелоу достал-  
 „ся. Римляномъ бысть великая погибель, и ве-  
 „сма мзи числомъ оспали, вкупѣ съ Кралемъ  
 „наги и убоги избѣжали къ Конс. полю.“ Что  
 Пепръ и Асень сходили за Дунавъ къ Влахомъ  
 помощи опѣ нихъ прошивъ Императора пребу-  
 юще, въ коемъ ихъ отсутствіи греческое Во-  
 инство плоды на поляхъ Болгарскихъ сущия  
 поправше, возвращились въ К. полъ, и тѣмъ  
 еще горше ожеспоченныя Болгари раздражили.  
 Асень бо возвраща съ своимъ и Влашкимъ по-  
 мощнымъ воинствомъ, грады своя опустошенныя  
 опѣ Грековъ, и праздныя воспріа. Съ тѣми  
 силами спарался онъ и Кралештво Сербское къ  
 своес-

своему владѣнію присовокупити: зашто многаци А. Г. сражался съ Іоанномъ Севаспокрашоромъ Полководцемъ греческимъ, не много обаче въ помѣ успѣлъ. Отпванну бывшу Іоанну въ Царградѣ, въ мѣсто его получилъ Командо Іоаннъ Канпакузенъ Зять Царевъ, но и той нещаспенъ былъ въ бояхъ съ Болгарами, ошдама Командо Алексію Бранку. И той пакы умышлялъ на царскій вѣнецъ, того ради ошпавленъ былъ: а между тѣмъ Болгари многая мѣста греческаго владѣнія засвоили: Императоръ грабленіе ихъ пресѣщи хотя, прици съ ними сражался, но всегда съ безчестіемъ побитъ уступалъ. Около тѣхъ же временъ Хорвати, иже и Серби нарицалися, влающуюся Болгарію присвоити себѣ хотѣли, и многая въ ней мѣста побрала, но по многомъ кровопролитіи изспуити изъ нея принуждени были.

## §. 4.

Отдохнувшіе мало Болгари, и въ безопасіи суще, начали разоряши земли Императорскія, и знаменитую одержали побѣду надъ греками, волящу ихъ самому Императору, который въ бѣжанціи и шлемъ съ главы изгубилъ. А Болгари одержали за собою Варну, разорили Анхіалъ, и Сардику, Спумпиду, и Ниссу, и вся предѣли Філіппополскія и Веррискія развоевали. Разбиди къ тому Императорское войнство, которое водилъ Алексій Ангедъ, (у Мавроурбинна Константинъ,) подобнъ же и другое войнство со-  
сто-

д. Г. сполщее въ 37000. съ вождемъ ихъ Василиемъ Вапацемъ до единого побили. За таковое нещастное изгубленіе полковъ, получилъ владѣніе въ К. поля Алексій Ангелъ, и хотѣвъ примириться съ Болгарскими Краля; неулучивъ же намѣренія своего, опсправилъ сильное воинство на ихъ подѣ предводителствомъ Алексіа Аспіаты: но разбитъ и той бысть, и въ плѣнъ взятъ. Другое паки воинство съ вождемъ своимъ Исаакіемъ Севаспокрапоромъ опсправилось на Болгари, въ первомъ сраженіи пощастилось Исаакію, и побилъ онъ 3000. Болгаръ, но мало потомъ, все войско пошерялъ, и самъ живъ въ руки попался Болгаромъ. Кратко сія прописуесть помянутый Акрополнъ тамже стр. 394. С.

» Снмъ случаемъ движимый Болгари часто Римляни раздражали войною, и мало потомъ владѣющу Алексію при Берхон часто сражались, и въ конхъ сраженіяхъ Камудіесъ Пропострапоръ живъ пойманъ, владѣющу Іоанну Ассенву Брату. « Повѣшвуется, что въ тойже сѣчи Священникъ греческіи, который просилъ Асеня Краля, да бы опспустилъ его свободна, но пощю того у него не получилъ, но и главою плащилъ. Той Священникъ проклялъ Краля, и прореклъ ему смерть злую, которая вскорѣ и постигла его. Понеже Іванко нѣкто благородный Болгаринъ, (который у нѣкихъ именуется Стрицъ Асеновъ) неприлично началъ любити Сестру Аселеву, за что прогнѣвался Асень, и  
всаѣлъ

велѣлъ его ношю призвати къ себѣ, еже казниши его смертию. Повнегда же Асень велѣлъ принести мечь свой да убіеши его: Иванко предупредивъ Краля, и сокровеннымъ подъ плащемъ мечемъ, умеривши его. Тожъ ноши помощю сродниковъ своихъ, и прилѣпившихся ему Болгаръ нѣкихъ, завладѣвъ крѣпостию при горѣ Имѣ сущюю Терновою. Владѣлъ Асень девашъ лѣтъ; по себѣ оставилъ два Сына Іоанна, и Александра. Генезологию сію иначе описуешъ Акрополитъ въ Хроникѣ К. П. с. 394. Д. а именно Асень сей имѣлъ два брата Пешра, и Іоанна, и Іоанна съ собою водилъ, а Пешра положивъ ему нѣкошорыя уставы, въ правленіи оставилъ. Котораго по смерти его (Асеновой) Іоанивъ юнѣ сый, и старшаго Асенова Сына Іоанна сынѣ послѣдовалъ. Была же оія въ лѣто Господне 1189. по свидѣтельству Дуффреснову. Гл. VIII. §. 1. стр. 106. Посмотри и Мавроур. стр. 320.

## §. 5.

Осталъ еще во владѣніи Болгарскомъ самъ Петрѣ Краля XXXII. братѣ Асеновъ по смерти его, юже и опмслилъ, преборивъ и прогналъ Иванка въ К. поль. Не многоже потомъ и Петрѣ пребылъ на Кралевскомъ престолѣ, убіенъ бо бысть отъ нѣкоего отъ своихъ Болгарина. По Петрѣ получилъ скиптръ владѣнія Болгарскаго Іоанивъ братѣ его, отъ нѣкихъ названъ Кало-Іоанивъ, у нихъ паки Іонница, а отъ Папы Іннокенція III. Іоаникий Краля XXXIII. котора-

А. Г. тогда еще за живота Петра въ соцарствова-  
 ніе пріялъ былъ. Не малое время пребывалъ онъ  
 въ залогѣ у Грековъ, отданъ въ тое время,  
 когда Ісаакій Императоръ второе воевалъ на Бол-  
 гари, но избѣгъ опшуду, въ домъ свой возвра-  
 тился. По возшеспвіи на престолъ заццищеніа  
 просилъ, и Царскій вѣнецъ у Римскаго Папы  
 тогда бывшаго Иннокентіа III. и за тое Унію съ  
 1197 Римскою церковію воспріялъ, о чемъ въ 1197.  
 лѣто опсправилъ посланники въ Римъ, съ пи-  
 санми. Посланія того содержаніе приводилъ  
 Зерникавъ въ трактатѣ XXVII. стр. 954. тако:  
 „Сіе же просилъ владѣніе наше отъ Апостол-  
 „скаго престола, да будемъ въ церкви Римской,  
 „якоже Матери вѣрностію утверждени. Въ пер-  
 „выхъ просимъ отъ Римскія церкви единъ вѣ-  
 „нецъ, и честь аки возлюбленный Сынъ, по при-  
 „мѣру нашихъ древныхъ Повелитидей, отъ  
 „кошорыхъ единъ былъ Петръ, а другій Саму-  
 „илъ, и иніи прежде ихъ бывшіи, якоже въ кни-  
 1203 „гахъ нашихъ обрѣцаемъ написанно.“ Подо-  
 биѣ настоявалъ Краль у Папы, да бы и Архіе-  
 піскопа Болгарскаго Василіа Паптріархомъ поста-  
 вилъ, тако пиши о немъ: „Молю и прошу Вс.  
 „ликую свашыню, да исполните желаніе наше-  
 „го владѣнія, и пошлете жезлъ пастырскій на  
 „собраніе овецъ, и прочая, яже Паптріарху по-  
 „добна супъ имѣти, и да сошворше сего При-  
 „мапа Паптріархомъ во великой Церкви Тернов-  
 „ской первекствующаго града всея Болгаріи.“

Ошво-

Отводилъ его отъ намѣренія сего Императоръ А. Г. К. полскій, обѣщая ему и вѣнецъ Царскій, и послати Патріарха въ подтвержденіе Кралевства его; но онъ отъ предиріятія своего отступилъ нехотѣвъ. Зато Иннокентій Папа отправилъ въ Болгарію Іоанна Апостолскаго престола (какъ говорится) капелана, да Терновскому Архіепископу плащъ подасишь, и примасомъ всея Болгаріи поставишь, и право подасишь, еже въ предъ Короновати Болгарскія Крали. За симъ мало времени спустя, послааъ Папа Леона Кардинала креста святаго, который пренесла съ собою въ Болгарію скитишь, вѣнецъ и хоругву, на нейже крестъ и ключи церкви изображеніи были, подааъ еще Папа право Краю, да бы возмогалъ въ Кралевствѣ своемъ и денги ковати подъ своимъ знаменіемъ. Приспѣвъ убо Леонъ въ Терновъ Септемвриа 15. А. Г. 1204. и въ первыхъ 1204 Терновскаго Архіепископа Патріархомъ посвятити, Ноемвр. 7. а по двою дню Іоанникія Болгарскимъ и Валахійскимъ Императоромъ со славою увѣнча, таже 15. тогоже Месеца въ Римъ возвратися. Тако о сихъ Дюффресе изъ Бизантійскихъ Историковъ, наипаче же изъ Акповъ Иннокентія III. Папы свидѣтельствуешъ въ Глав. VIII, §. 3. стр. 106. 107.

## §. 6.

Многія съ Іванкою, и братомъ его Дмитромъ, имѣаъ безпокойствія, который Дмитаръ призвавъ въ помощь Россовъ, наступилъ на

Л. Г. на Болгарію: но оружіемъ Іоанникія Краля сильно побитъ, и Росси изъ Болгаріи прогнани, возвратилися въ страну свою. Сія и прочія войны Кралевы не столь славны, коль оная въ Исторіяхъ прославляются, когда воевалъ на К. полскако Латінскаго Императора Балдуина. Случися же тако: Крестоносное Латінское войнство еще въ Л. Г. 1195. завладѣли Греческою Имперією и въ самомъ Царградѣ воцарился Балдуинъ Фландрецъ, въ тое самое время, когда Іоанникій Краля посолства отправлялъ къ Папы. Не многоже пакы по томъ Греки пріимше оружіе, волность свою защищали хошѣли, и престолный градъ отъ рукъ Латінскихъ освободили, призвали въ помощь Іоанникія Краля. Онъ собравъ полки своя отъ Болгаръ и Влаховъ въ Фракію вниде, протече даже до Фесалоники и Македоніи, взялъ градъ Серру, завоевалъ Веррію, подобилъ же и Філіппополь. Балдуинъ пакы усмирить хотя бунтующыя Греки, съ воинствомъ своимъ приде къ Адрианополю, тое бо мѣсто избрали были въ защищеніе свое Греки, приспѣваетъ тамо и Іоанникій Краля, невѣдущымъ Латіномъ о томъ, и по тому неоспорочно воюющихъ ихъ сильно побилъ, и самого Балдуина жива ухватилъ съ многими Генералы, единъ почію Хенрикъ Дандолдоже Венетскій, съ немногими отъ своихъ пашко раненный, избѣжалъ. Не неприлично казлося пропустить повѣсть самого случая въ тѣхъ лучшаго Описателя Никифора Грегораса, котораго всѣхъ

всѣхъ вещей тогда дѣврыхъ самовидецъ былъ. А. Г.  
 Пишетъ же онъ тако, Кн. I. ст. 9. 11. „По-  
 „всегда Лашини овладѣли К. поль, вся провин-  
 „ции на прос раздѣляли, и Фландрии Комесъ  
 „Балдинъ въ Византии Императоромъ прогла-  
 „шенъ, а Долойкъ Комесъ, Плен, Мархию же  
 „Монпфератскій Эссалоники, и окрестныхъ  
 „мѣстъ Царемъ проглашенъ. И Балдинъ абіе  
 „ополчился на западные грады Эраческія, и прі-  
 „ялъ оныя, а Мархию Монпфератскій освоивъ  
 „Эссалонику, вся прочія грады и села яко по-  
 „жаръ общедъ, завладѣ, и въ самый Пелопонисъ  
 „вниде. Ошпуду намѣревали на восточныя стра-  
 „ны войною пребраться. И мѣстѣ быши со-  
 „творили бы, и останки Грековъ испребили  
 „бы, аще бы нечаянно, яко и въкій страшный  
 „громъ, восстанія Болгаръ намѣрени ихъ непре-  
 „кращилъ. Зане перваго Асеня братъ и Наслѣд-  
 „никъ Юаннъ, собравъ Полки Болгарскія, и по-  
 „моць пріимъ ошъ Скѣвовъ въ сѣверныхъ стра-  
 „нахъ Истра обитающихъ, возмѣлъ приклад-  
 „но быши еже Эраческая села и веси покорити:  
 „за що Лашини принуждени вся полки возврати-  
 „ши. Балдинъ съ подруги своими на поля ра-  
 „вная Орестіада посѣвилъ. Храбро оба пол-  
 „ки сразилися, и за долго крѣпко бралися, на  
 „послѣдокъ Варвари уступили нарочно, яко да  
 „Лашинъ въ засады своя приведутъ. Гонимымъ  
 „далеко Лашиномъ бѣгущихъ, Скѣви изъ зме-  
 „искочили, и Болгаря вращшеса паче чина.

А. Г. „Непріятеля спрелали, и копїями соспрелали;  
 „и землю кровїю ихъ обагривше, и шрупїями и-  
 „сполнивше, великую гибель Латїномъ нанесли.  
 „Многихъ живыхъ поймаи, между коими и Бал-  
 „двинъ былъ, а Долойжо въ сраженїи погибъ,  
 „Хенрикъ Дандуль Венепскїй Дука, съ малымъ  
 „числомъ убѣжавъ, но отъ прїятыхъ на войнѣ  
 „ранъ мало по помѣ умре. Множество же Бол-  
 „гаръ и Скѣговъ вкусивъ Латїнское обычае, и  
 „никому невоспящающу мужественнѣе далше про-  
 „спыралися. Тѣмже и Вкопорыи Ораческїи гра-  
 „ды доброволно Іоанну поддавалися, бошая же  
 „часть силою оружія взяли разграблени, и съ  
 „землею сраженнѣе. Тако удобно Іоаннъ вся до-  
 „Солуна, Македонская села, веси, и кашелы  
 „разорилъ и опустошилъ.“ Окончанномъ уже  
 „бывшемъ сраженїи, вся пѣвники Латїнскїа съ  
 „шрүпами своихъ мертвецовъ погребши живыхъ  
 „повелѣ Краля: а Імператора Балвина отвезде  
 „съ собою всего окована въ Терновъ, держалъ  
 „его въ темницѣ съ многими честными отъ Ла-  
 „тїнъ лицами, изъ между которыхъ Аспїетъ у-  
 „шелъ изъ темницы. Защо разсердившися Краля  
 „безмѣрно приказалъ извести изъ темницы око-  
 „ваннаго Балвина, и съвирою руки и ноги оп-  
 „сѣвъ, повергавъ въ нѣкую долину, гдѣ по шрѣ-  
 „ехъ днехъ умерша, пшцы сѣлаи. Подобными  
 „муками истребилъ и нныя Латїнскїа Пѣвники.  
 „Тако о сихъ свидѣтелствустъ Леунклавїи въ  
 „дополненїи Глики стр. 265. и Мавроурбинъ на  
 „стр.

спр. 324. Акрополѣтъ точно сѣде случай сей Л. Г. описалъ, о смерти же Балвиновой инако повѣствуетъ, яко опрубленную главу Балвинову драгоцѣннымъ уборомъ украшенную, за столомъ между чашами показывалъ. Зри хрон. К. П. спр. 395. С. Прочее же дѣлалъ Краль сей въ Греци, слѣдующими назначилъ тойже Аукторѣ на помянутомъ мѣстѣ: Иоаннъ Болгарскій Краль, по уговору требовалъ предатися граду (Адріанополю) но оный воспрощивилъ ему, учинивъ убо присутуи ко граду, но не совершивъ опустуилъ. Зане Болгари къ осажденію градовъ неспособни, ниже чинно располагаша воинство, ниже военныя Машины дѣлаша навыкли. Оспавилъ оный Адріанополь, и прогнавъ Лапѣи Македонію плѣнилъ, и великую добычу взялъ, многія грады съ людьми воспріалъ, многія же съ землею сравнилъ, яко да невозмогутъ Римляне оныя паки взять. Между прочими и сія разорилъ Філіппополь, Хераклію, Паніумъ, Родестумъ, Харіополь, Траіанополь, Макрумъ, Клаудіополь, Мосинополь, Пернеоріумъ и прочія. Народъ весь изъ Македоніи къ Дунаву преселилъ, и разоренныхъ градовъ имена новымъ поселеніямъ нареклъ. Вся же сія дѣлалася во опущеніе золъ оныхъ, которая Болгари отъ Василя претерпѣли, кошорому убо приданно прозваніе Болгарохтона, а сему Римохтона. “ Паки въ Л. Г. 1207. Обсѣлъ былъ Краль сей Фесалонику, и 1207 въ осадѣ той умре. Повѣствуетъ, что невин-

А. Г. димо убѣенъ отъ святаго В. Мученика Димитрія Патрона града того. Тойже Аукторъ на стр. 396. В. о смерти его повѣствуесть сице. И когда въ Солунѣ прибылъ отъ Плеврипиди умре. Ипотверждаетъ мнѣніе, яко во снѣ явился ему вооруженный мужъ, который копѣемъ ребра ему проболъ. Прочее придаетъ, что праведно по проспу названъ былъ Скуево Іоаннъ за то, что нравамъ Скуеовъ послабша, Римлянъ крове, яко пещъ жадалъ. Изъ чего видно, что недолго пребывалъ во Уніи пріятной Іоанникій Краль, зане Греки защищаль, и Лашини побѣдилъ, и Балдина безчеловѣчно умучилъ. Ниже онъ просилъ Уніи за то, что она ему пріятна была, по тѣчию, да бы вѣнецъ Императорскій себѣ, и Архіепіскопу достоинство Патріаршеское пріобрѣлъ, получивъ же оное насѣдался Уніи, и опринулъ ю.

## §. 7.

Имѣлъ ли онъ кое наслѣдіе въ мужескомъ полѣ, неупоминаютъ Историки, и что и въ кои о томъ пишутъ, спорно и невѣроятно есть. Имѣлъ обаче одну Дщерь, которая отдана была Хенрику Фландрискому Императору Констанцінопольскому въ супругу, отъ Пресмыка его Кралевства, который былъ *Вормъ XXXIV*. Краль, иногда же называется и Фромъ сынъ сестры Іоанникіевы. Той, умершу Уйцу его, на престолъ Болгарскій взыде. И да бы посполно утвердилъ и одержалъ Кралевство, взялъ за се-

себе тещку свою другую сещиру Иоанникіеву Ску- Л. Г.  
 ѳиду зовомую, Акрополитѣ въ хроникѣ К. П.  
 ст. 396. С. Но небылъ того щастія Борналь,  
 каковаго Иоанникій Краль, понеже въ войнѣ, ко-  
 торую съ Французами имѣлъ, разбилъ и про-  
 гнанъ былъ, Л. Г. 1208. Ниже моглъ онъ одер- 1208  
 жати Корону въ мирѣ, которую похитилъ бѣ.  
 Зане *Иоаннъ Асенъ XXXV*. Краль Стрицъ Ворн-  
 ловъ, и Асени Краля сынъ, страха ради Ворн-  
 лова когда похитилъ престолъ, въ Россію убѣ-  
 жалъ, идѣже доволенъ собравъ полкъ, въ Болга-  
 рію возвратися. И въ первомъ сраженіи пропу-  
 дилъ Ворила, и болшую часть Кралевства за-  
 владѣлъ. Осадилъ Терновъ градъ, аможе убѣ-  
 жалъ былъ Ворялъ. Граждане, на конецъ ску-  
 чивше въ долговременной той осадѣ, за семь  
 бо лѣтъ продолжалася, предалися Асеню, и Во-  
 рила убѣгающа понмавъ Асень, очесъ лиши и въ  
 темницу зашвори. И тако совершенно наслѣ-  
 дный престолъ получи. Акрополитѣ въ хрон.  
 К. П. ст. 401. В.

## §. 8.

По нѣкоемъ времени въ спорѣ завелся съ Тео-  
 доромъ Ангеломъ Княземъ Епурскимъ, котора-  
 го побѣдивъ, жива ухватилъ и приказалъ его свѣ-  
 ша очесъ лишити, Л. Г. 1230. Долгою повѣ- 1230  
 стію двла Асенева съ Теодоромъ симъ Комни-  
 номъ, прописуестъ Акрополитѣ въ Хроникѣ К.  
 П. ст. 405. котораго словеса для лучшаго  
 извѣщенія здѣ представити судило.

Л. Г. Асенемъ Крадемъ Болгарскимъ и Θεодоромъ Комникомъ миръ успросенъ, и дщи Іоаннова Маріа за Мануила Θεодорова брата данна. Нарушенну обаче мало по томъ Миру войну объявилъ Болгаромъ. . . . Асень вѣроломствомъ его ободренъ, прїимъ не многую помощь опѣ Скувовъ и шабелу, на которой миръ написанъ былъ, на хоругвѣ повѣсилъ, и при Паргурїи, копорого и Клокотиницею называютъ, оба полки сразилися, Ангелъ юноша побѣжденъ, многи опѣ сродниковъ его поимани, мнози опѣ начальниковъ и привуновъ вѣкупѣ со всѣмъ имѣніемъ опѣ Болгаръ поимани. Но милосливо Асень болшую часть воинства его прощастъ, милосердіе показуя, и ползѣ своей угождая, уже Адрианополь, Дидумовнику, Болеру, Суру, Пелагонїю, Периллапу, и сосѣдній предѣлъ пѣвнипѣ : уже и Валахию, и Албанию своей покорилъ власти, и опшуду во Іалурикѣ нападенїа творилъ. Таже получивъ намѣренїе свое всѣмъ прїапемъ вѣ домъ свой возвратился. Началсїва иѣкопорихъ градовъ Римлянѣмъ поручилъ, а прочїя Воеводамъ своимъ вручилъ: того ради вси ддаспанвїмъ его называли, и Римляне всами любили его, за то, что ниже убїсївомъ, ниже суровсївомъ упѣвїался. Θεодораже Ангела Асень свободна придержалъ, но когда о измѣнѣ смѣслїа уразумѣлъ, на повелѣнїе его ослѣпленъ былъ, Грегорасъ Кн. І. сп. 20. В. Мало по томъ спусти времени примирился съ яимъ, и  
Дщерь

Дщерь его себѣ обручилъ. По сихъ въ Л. Г. Л. Г. 1234. съ Иоанномъ Вапацомъ Императоромъ Греческимъ миръ успроивъ, и въ подтвержденіе мира того Дщерь свою за Сына Вапацева отдалъ. 1234  
 Согласившеся оба сія Пріятели, въ слѣдующее лѣто Константінополь обѣли, еже освободити его отъ рукъ Латинскихъ, но отъ царствующа тогда въ Царградѣ Иоанна Брѣннѣа, Болгарини и Греки разбіени и разгнани были. Прочая его аѣла со Иоанномъ Крадемъ Греческимъ, Балдвиномъ Императоромъ и Скѣвами, посмотри у Акрополипа въ хроникѣ его ст. 407-410. Не долго согласіе сіе Асенево съ Θεодоромъ было, понеже легкомысленъ сый отъ него отступивъ Французомъ прилѣпился, но и отъ тѣхъ въ скорости отступилъ. Откуда поводъ взялъ Андрей Угарскій Крадь войною укротити Асена, хъ нейже возбуждалъ Андреа Григорій IX. Папа, упователно что онъ не любилъ Унію, паче же изъ своего Государства изселеншия приказалъ. На конецъ умре Асень Іуліа Месеца, Л. Г. 1241. 1241  
 оставивъ по себѣ отъ обонхъ женъ нѣсколко чадъ. Первая жена его была Маріа погоже Андреа Краля Угарскаго Дщерь, обручилъ же онъ себѣ оную сицевимъ образомъ, когда отъ похода Іерусалимскаго возвращался Андрей чрезъ Болгарію, задержанъ отъ Асеня былъ до полѣ, по колѣ необѣщаль ему Дщерь свою дати. Отъ сего супружества имѣлъ Асень два сына, сего Каломана, который и въ Краде

Л. Г. довалъ, а другій вкупъ съ Материю 1237. года умерлъ, и двѣ дщери родилася ему ошъ тоя Унгаркини, Елена, которая Θεодору Ласкарію сыну Ватацову Императору по томъ отданна была, и Тамаръ, онейже болѣе ничего невѣдомо. Умершей Маріи другую поялъ жену Ирину Θεодора Ангела Θεссалонитскаго Князя Дщерь, ошъ которія родилася Михаилъ, который по Каломанъ Кралевство Болгарское правилъ, и двѣ дщери Θεодора и Маріа, Маріа обрученна Мицъ, который Кралемъ въ Болгаріи былъ. Посмотри о сихъ пишуца Дуфресна въ Гл. VIII. §. 5. ст. 108. и Акрополиша въ хроникъ К. П. ст. 407. 410. 412.

## §. 9.

*Каломанъ XXXVI.* Краль, тако отъ Матери Унгаркини рожденный Унгарскихъ Кралей именемъ названъ, ошцу своему въ владѣніи послѣдовалъ, дванадешатолѣтенъ сый, но недолго въ кралевствѣ пребывалъ, умре бо въ юности не безъ подозрѣнія поднесеннаго ему: яда: 1245 Л. Г. 1245. Акрополитъ въ хрон. К. П. ст. 416. А. *А Михаилъ XXXVII.* Краль отъ втораго брака Асеню ражденный Сынъ, по братѣ своемъ оставшій престолъ восприя, едва двѣпская лѣта совершивъ. Тѣмъ случася Іоаннъ Ватацъ Императоръ Греческій войну объявить Михаилу Краю, множайшыя грады и веси, которые придержалъ Краль въ Θракіи и Θεссалии, отобралъ. Но умершу Ватацу пакы восхищеннымъ

ныя гради возвратилъ Михаилъ съ Θεодоромъ Л. Г. Вапацевимъ сыномъ многія проводъ войны. Акрополищъ въ хрон. К. П. ст. 423-427. Окончалъ жизнь свою рукою Сприца своего Каломана при Терновѣ Л. Г. 1257. Акрополищъ въ 1257 хрон. К. П. ст. 429. В. *Каломанъ* П. XXXVIII. Краль Александровъ Сыновъ, и внукъ Ассня краля убивъ Михаила, вѣзе на престолъ Болгарскій и вдовую его бракомъ себѣ сочепалъ; но не долго неправедно похищенный престолъ придержалъ. Понеже Урв (Юрье) Россискій Князь опмизая смерть зятя своего Михаила съ крѣпкимъ полкомъ въ Болгарію вииде, и завосавъ Терновъ Дщерь свою опведе съ собою, а Каломанъ гонзая отъ Россовъ поиманъ и умерщвленъ бысть. Акрополищъ шам. По смерти Каломана абіе проглашенъ Кралемъ *Мича* XXXIX. Краль (Мича) который имѣлъ Сестру Михаила Краля, и въ шое время былъ Господниъ градовъ Анхіала, Созополя, Агаэополя, и Канстриція и прочихъ. Но зянеже онъ человекъ въ воскомъ искусствѣ невѣжда былъ, и малодушенъ. Болгари владѣніе его презрѣвше, отдали оно *Константѣну Телу* XL. Кралю. Той какъ полко пріимъ царство, осади Терновъ, въ онъ же Мича скрися, и овладѣвъ градомъ, принудилъ Мичу въ Мессеврію съ женою и дѣшми преселитися. Ошпуду ошшелъ онъ къ Θεодору Ласкару перашору, отъ котораго и въкопоры коло Трои за промѣну Мессевріи

А. Г. время жизни своея проводилъ. Мавроурбинъ на ст. 325. и Дуффресе въ Гл. VIII. въ §. 6-9. ст. 108. и 109. и Никифоръ Грегорасъ въ Кни. III. ст. 43.

§. 10.

Былъ Государь сей оспроуменъ, крѣпокъ, тѣломъ дораслый, и мирошворенъ, шого ради да бы утвердити миръ и дружбу съ Греками, послаалъ ко Императору просити едину отъ дочерей его въ супругу себѣ, а кошорую имѣлъ жену живу сушу со многими дѣтми, опдалъ во Аманетъ и промѣну Императору тогда въ Никси обитающему. Соизволаъ на то Императоръ и опдалъ ему Дщерь свою Ирину, (у нихъ Θεодору) отъ Елены Болгарскаго Краля Іоанна Асена дщери рожденную. Грегорасъ въ Кни. III. ст. 43. Е. „Георгій же Пахимеръ пишешъ, что по смерти „Θеодора Ласкаря Императора Греческаго Болгарскій Князь (здѣ Краля разумѣется) Константинъ Техъ, поялъ себѣ въ жену Дщерь его Ирину. (Кни. I. Гл. 13. ст. 22.)“ Тако оно и случилось. Зане Ласкарю умершу оспалъ преемникъ прешола сынъ его Іоаниъ Ласкаръ отрокъ, котораго въ попечительство Михаилъ Палеологъ взялъ. Но онъ хитростію присвоити себѣ Имперіумъ хотя, Ирину сію за Теха опдаде, а другія двѣ сестри ея за Свапалъ иноспраннымъ Латинскимъ Княземъ, а Іоанна правиднаго Наслѣдника очесъ лишивъ, въ праздникъ рождества Хрїстова въ заточеніе посла. Грегорасъ Кни. IV. ст. 66. Д. Пахимеръ въ Миха. Палеол. Кни. III. Гл. 10. ст.

108. и Гл. 6. ст. 102. Ирина услышавши ослѣ. Л. Г.  
 пленіе и заарешпованіе брата своего, подуспила  
 мужа своего опмстити невинное спраданіе брата  
 своего. На что и согласяся Тсхъ побилъ Палеолога  
 нещадно. Долгую о сихъ соплешаетъ Повѣсть  
 Пахимеръ въ Книзѣ III. Гл. 29. ст. 118. того  
 для послушати словеса его не неприлично естъ.  
 „Ирина, рече, подуспила мужа своего пропивъ  
 „Императора Михаила Палеолога, за ослѣпаніе  
 „брата ея Іоанна Острока, и за похищеніе Им-  
 „періи отъ него. Михаилъ же на пропивъ воз-  
 „мущеній Константина отправилъ полки свои,  
 „и порубежная мѣста его разоралъ. Тамъ ца-  
 „сплывимъ своимъ оружіемъ завоевалъ Філіппо-  
 „поль, и Спешимахъ крѣпость взялъ, и всю часть  
 „Има горы къ Греческой приложилъ державѣ. Взя-  
 „та еще и Месемврія и Анхіалъ, и окрестная  
 „села въ Императорскую власть предался. То-  
 „лика гибель зло возмущала Константина, но не  
 „могъ онъ воспротивилися оружію Император-  
 „скому, принужденъ ожидати время опмщенія.

## §. 11.

„Повнегдаже Михаилъ Императоръ со Сул-  
 „таномъ Азатиномъ во Ассіи войну имѣлъ,  
 „спарался Императоръ приобрѣсти Констан-  
 „тина въ помощь себѣ; Но Константинъ (по  
 „наважденію Азатинову) обрѣтъ благовреме-  
 „ненъ случай, призываетъ себѣ въ помощь То-  
 „харовъ родъ (у Мауроурбина сін Тохари назы-  
 „ваются Волохи, а у Дуффреса Сквен) началъ  
 „бс

А. Г. » Греческія страны опустошати, и кѣнымъ се-  
 » бе Непрїателемъ Греческой Имперїи объявѣ.  
 » Разсѣялся бо быша Болгары и Тохары по  
 » всѣмъ странамъ, и во едино время вся павня-  
 » ли, умерщвляяли, и отводили. (Было же чи-  
 » сло Тохаровъ 20000, человекъ) Ужасное сіе  
 » грабленіе зѣло усупрашило Императора. Не-  
 » вѣдѣ бо что дѣлаати имашѣ, понеже отпу-  
 » спилъ бѣ войнство свое, и съ малою нѣкою  
 » домашнею рукою усмирити думалъ Тохары и  
 » Болгары: на конецъ предизбра бѣгствомъ спа-  
 » сатися. Но и въ тому ему несповѣшилося  
 » по тому, что Непрїатели его вся мѣста и про-  
 » ходы заѣли были, и заградилы, и почію полѣ  
 » дне пути отъ Императора отсповали. Кон-  
 » стантинъ съ побѣдою водитѣ поляки своя, ко-  
 » лесницею везомъ (давно бо сломилъ былъ по-  
 » гу, и ходити немогалъ) испытивая гдѣ Импе-  
 » раторъ находится, еже ухватиши его; а Им-  
 » ператоръ болше ничего невѣдалъ почію кры-  
 » тия, и убѣжища исвати. Приближающуся  
 » Константину Императоръ нощію неизвѣстни-  
 » ми стезами на гору Ганъ възде и скрыся, сво-  
 » имъ такожде рекъ да бы всякъ о себѣ промыш-  
 » лалъ. Осправилъ же отпугуду вѣспники ско-  
 » рья да бы корабль (приремисѣ) что скорѣй-  
 » ше прибѣгалъ къ оной страны горы, яже отъ  
 » моря. И пришедшу кораблю пощася съ горы  
 » съ нѣкоторыми отъ своихъ, и вѣзъ въ оны  
 » отпалъ въ Константинополь со спудомъ, а  
 » про-

„прочіи его людїе разбѣжались по Фракіи, и вси Л. Г.  
„понмани были, и вѣдїи же паче чаянїа спасанса.“

## §. 12.

„Султанъ Иконискїй Азатїиъ, (шого бо Им-  
„ператоръ прошивъ Болгаръ въ помощь при-  
„зва) съ своимъ людми и Императорскую казною  
„едва убѣжа въ градъ Ении. Болгарїи повнегда  
„увѣдали, что онъ шамъ съ сокровищемъ Им-  
„ператорскимъ крїещя, всѣми силами напали  
„на градъ, и окруживше крѣпко начали бити.  
„Между шѣмъ совѣщовали блюстителїи царска-  
„го сокровища, и крови неощадавши, нежели  
„предати градъ и сокровище. Многоцѣнныя  
„убо бисери и одежди царскїя златошнанныя  
„вѣнцы же и пѣнази закопавше, сами на сраженїе  
„приутопояляюшя. Но суешенъ прудъ полагали.  
„Болгарїи бо съ Тохарами ощушивше во-  
„ню шого сокровища прилѣвнїе присцупали ко  
„граду: и лѣспїицы уже къ сѣвѣнамъ прикладати  
„приутопояляли. Гражданє долго между  
„собою совѣщованса, что дѣлати, на двѣ часпїи  
„раздѣлианса, єдинїи сказывали, что бы людїи  
„Султанови и главу его съ спївїи сбросивше  
„съ сокровищемъ царскимъ предати Болгаромъ,  
„а другїи совѣщовали шого нечинїши, но хитростїю  
„отводїши Непрїятеля, дондеже Императоръ  
„помощь пошлєтъ. Первый совѣтъ о-  
„проверкенъ, второму мѣсто дали. Тако по-  
„сылаюшъ къ Константїну Кралю просяще  
„мирєнїа на єдинъ день, и тогда преда-

Д. Г. „ градъ. Чпо и дозволено. На утрей же день  
 „ просящу Константину обѣщанное, они ош-  
 „ казали; тѣмъ слѣдовала съ обонхъ странъ  
 „ жестокая битва чрезъ цѣлый день. Упружде-  
 „ ни Граждане посылають вѣстники къ Констан-  
 „ тину, котори бы градъ обѣщали съ тѣмъ о-  
 „ баче прилогомъ, да учиненныя договори съ  
 „ клятвою подтвердитъ. Соизволяющу Краю  
 „ Константину, пришелъ мѣста того Епископъ  
 „ въ Архіерейскомъ одѣянн Іконы святыя въ  
 „ рукахъ нося со всѣмъ Клиромъ. Присягъ по  
 „ обычаю бывшей Граждане абіе предаша Сул-  
 „ тана съ людьми его. (то было въ пракпатѣ;  
 „ да Константинъ имъ доволенъ будетъ, болше  
 „ ничего неспребуя) егоже принмъ Константинъ,  
 „ опшступи опѣ осади. По двоя же дню Султа-  
 „ нова предзнія присѣли Императорскія Трире-  
 „ месъ въ помощь граду, тогда начали Граждане  
 „ каялися о Султанѣ поздно: шаже изнесше со-  
 „ кровище Императорское вложили въ Корабли,  
 „ и сами вшедше въ оныя оплали въ Констан-  
 „ тинополь. Егда дѣло и случай уразумѣ Импе-  
 „ раторъ, яростию возгорѣся на своихъ, Еписко-  
 „ па убо онаго церковному предаде суду, и мало  
 „ чпо нелишился онъ званія своего, а прочія быв-  
 „ шія въ Ении вожди жестоко бивъ въ женскія  
 „ одежды облещи повелѣ, и по граду обводя без-  
 „ честннши, чпо женски градъ предали и Султа-  
 „ на. И еже было сокровища Султанова мно-  
 „ гоцѣннаго, и общую казну вложиши повелѣ, а  
 „ Ма-

„ Матерь , жени , и дѣты его подѣ крѣпкій ка- Л. Г.  
 „ рауль предаде.“ Пахимеръ въ Кн. III. Гл. 25.  
 Мавроур. ст. 326. и Дюфресне Гл. VIII. §. 10.  
 ст. 109. и Грегорасъ въ Кн. IV. ст. 71 . 73.  
 Все же сіе случися около Л. Г. 1270. якоже изъ 1270  
 слѣдующихъ догадъ есть.

## §. 13.

Иринѣ или Феодорѣ Кралицѣ почившей, Ма-  
 рію Каншакузеню Евлогіи сестри Императоро-  
 вой Дщерь вторымъ бракомъ посмелъ Констан-  
 тинъ, Грегорасъ Кн. V. ст. 93. D. Отъ кото-  
 рія имѣлъ Сына Михаила, егоже еще живу су-  
 щу Кралю Маріа вѣнчати повелѣ. Не по мно-  
 зѣмъ же времени Константинъ убитъ окончася.  
 Ясно повѣсть сію изображаетъ Пахимеръ въ  
 „ Мих. Палеол. Кни. V. Гл. 3. сице: „ Не много  
 „ по томъ Константина Краля Болгарскаго су-  
 „ пруга Ирина умре. Императоръ спаратися на-  
 „ чаль, какъ бы крѣпкимъ союзомъ обовязавъ  
 „ его Македонин, Фракин, и окрестнымъ спра-  
 „ намъ Има горы, миръ успроналъ. Посылаетъ  
 „ къ Кралю Посланники, и возываетъ на мир-  
 „ ный договоры, обѣдая ему въ супругу дщи Не-  
 „ бяку свою, отъ Евлогіи сестри своея второ-  
 „ рожденную Марію, которую прежде имѣлъ А-  
 „ лексей Великій Домеспникъ. Произведенну быв- 1272  
 „ шу договору, въ контрактъ томъ уступилъ  
 „ Императоръ Константину Месемврию и Ан-  
 „ хіаль, которая мѣста, прежде къ Болгарской  
 „ Корони принадлежали, въ мѣсто вѣна новыя

А. Г. » невѣсти. И тако отсылаешъ Невѣсту чрезъ  
 » Папріарха съ великою помпою до Суливріи, и  
 » опшуду она опправленна была къ Конспантіи-  
 » ну съ тоюжъ помпою, Папріарху возвращшуса  
 » во градъ. Въ семъ точію единомъ Императоръ  
 » договоръ сохранилъ, въ прочемъ же ласканми  
 » обводилъ и прелщалъ Константіна, акы бы  
 » оныхъ градовъ граждане Римляны (Греки) су-  
 » ще нехощѣли Болгарской власпи подлещи: но  
 » ожидалъ бы дондеже опъ новаго супружества  
 » сына возимѣшъ опъ Римскія крове, и тогда  
 » покорни будутъ. Вся сія въ самой вещи пре-  
 » лещь была, и самая ложь. Дозналъ лещь  
 » сію Константінъ, но въ молчаніи проводилъ  
 » время, ожидая времени. Между тѣмъ Марія по-  
 » родила ему Сына Михаила, и тогда уже онъ  
 » началъ по наущенію жены своея обѣщанныя  
 » грады шреговати. Но другую хипросить упо-  
 » шребилъ Михаилъ, отдавъ Дщерь свою опъ по-  
 » дложницы рожденную Евфросинію Ногъ Тохар-  
 » ровъ Князю. И Когда Константінъ началъ зе-  
 » 1217 мли Греческія опусшошати, Ногався его совѣ-  
 » ши прекращалъ за любовь Тещи своего. Им-  
 » ператоръ Михаилъ шоль сынаго получивъ  
 » Пріятеля ни сѣни усипушши Константіну не-  
 » хощѣлъ, колмижъ паче Месемвріи и Ахіяла,  
 » но сше Созополь, Агавіополь, и Кансприцу за  
 » собю одержа, сказывая что Месемврія ему да-  
 » рованна опъ правилнаго шоя Владѣтеля Ми-  
 » чи, который былъ зяць Асени старшаго Краля  
 » Бол-

» Болгарскаго, якоже и Конспаншнѣ. Конспан- Л. Г.  
 » шнѣ убо имѣаѣ престолный Болгарскій градъ  
 » Терново, и вся кралевская знаменія, а Мича вѣ  
 » окрестныхъ странахъ владѣаѣ, иногда съ Кон-  
 » спаншиномъ о Кралевствѣ спориаѣ, иногдаже  
 » и молчати принужденъ былъ. Не могнѣ же  
 » Мича воспротивившися Конспаншину, себе съ  
 » женою и дѣтми и градъ Месемврію Императору  
 » отдаде. По сей по причинѣ Императоръ не-  
 » восхотѣ отдати Месемврію Конспаншину. «  
 Пахим. вѣ Мих. Пал. Кн. V. Гл. 5.

## §. 14.

» Между шимъ временемъ Марія жена Кон-  
 » спаншинова Сына своего Михаила младенству-  
 » юща вѣнчати на кралевство Болгарское пове-  
 » лѣа, и кралевски воспитиваше его, и вѣ наро-  
 » дныхъ возглашеніяхъ второе отдаваше ему по  
 » Родителехъ мѣсто. Прилежащей же Ей о  
 » семъ немалое подозрѣніе было отъ Святосла-  
 » ва, который право имѣаѣ на корону Болгар-  
 » скую за то, что былъ Деспота. Марія убо  
 » умысли лестию сего челоуѣка испребити, и  
 » дорогу сыну своему къ кралевству приутопо-  
 » вати. Посылаеши къ нему иѣкія люди, копо-  
 » рнѣ присягою потвердили искреннюю любовь  
 » Маріи Кралицы къ нему позывающыя его къ  
 » себѣ. Присовѣшованъ онъ присягою вѣ про-  
 » стотѣ сердца пойде вѣ Терново, и невозгну-  
 » шася спарѣ сый отъ Маріи пріати усыновле-  
 » ніе, и быши младшимъ братомъ доимаго О-

G g

» прѣ

Л. Г. „прока Михаила. Дѣло сіе явѣ въ церкви от-  
 „правленно сиде: Многимъ возженнымъ свѣщамъ  
 „и прочей церимоніи въ таковомъ случаи быв-  
 „шей, Маріа королевскою Порфирною, кошпорою о-  
 „дѣянна была, обоихъ и Михаила и Святосла-  
 „ва покрывши единого одесную, а другого о-  
 „шуюю обала. Симъ тако успросненнымъ Свя-  
 „тославъ съ новимъ пишумомъ младшаго Сына  
 „Маріи Кралицы въ домъ возвратися: не многу  
 „обаче минувшу времени по усыновленіи помѣ,  
 „Маріа сына своего Святослава яко уже безпеч-  
 1277 „на и неосторожна уби. Л. Г. 1277. Пахим. въ  
 „Мих. Палеол. Кн. VI. Гл. 2.

## §. 15.

Но правосудіе Божіе вскорѣ постыже лест-  
 сію, и воздвиже опмспителея невинныхъ крове,  
 чуднымъ образомъ. „Бѣ бо въ спранѣ шой Му-  
 „жикъ иѣкто свинопасъ, называемый Кордоку-  
 „васъ отъ Болгарѣ, копорый по помѣ по свой-  
 „спву рѣчи отъ Грековъ нареченъ *Лаханъ* ХLI  
 „Краль. Опмѣнно повѣстываетъ Грегорасъ въ  
 „Кн. V. сп. 93. Е. что онъ самъ небылъ сви-  
 „нопасъ, но Опець его: Тако гласятъ словеса  
 „его: Въ шая времена былъ иѣкто въ Болгаріи  
 „отъ пастиря убо Опца рожденъ, но хипраго  
 „ума человекъ, и къ возмущенію удобенъ, име-  
 „немъ Лаханъ, копорый довольно число Бездѣ-  
 „льниковъ набравъ, въ разбойничествѣ житіе  
 „проводилъ. Откуду въ краткомъ времени ве-  
 „ликое богатство и Полкъ набралъ. (Купусарѣ)  
 „шой

» той въ проснопѣ живый часто подругомъ ска- А. Г.  
 » зывалъ, что ему нѣкии свящїи являюхся, по-  
 » велѣвающе да новое Кралевство возставимъ,  
 » и яко шое ему отъ Бога опредѣленно естъ,  
 » еже отърещи аремъ, и рода своего прїиши пра-  
 » вленіе. За долго невѣрили ему другїи свинопаси,  
 » паче же ругалися, на послѣдокъ присовѣ-  
 » шовалъ имъ внушительными словеси, вси еди-  
 » ногласно возопили: да повелѣваестъ онъ, а о-  
 » ни слѣдовати будутъ. Бѣгутъ убо по всей  
 » странѣ проглашающе новаго вожда отъ Бога  
 » посланнаго, спекаюхся отъ всюду подобни  
 » имъ людїе, и великое шѣхъ число возрастше.  
 » Новый вождь свинопасъ опложивъ паспырскїа  
 » худыя одежды, въ лучшыя одѣвается, и мечемъ  
 » препоясуется, и на конь всѣдаестъ, на вели-  
 » кая двѣа готовяся. Недуговаше же тогда Кон-  
 » стантинъ отъ раны, юже имѣлъ на сокрушен-  
 » номъ голени, и пошому многимъ уже во омер-  
 » зѣніе впаде, что немогъ ходити, или на кони  
 » ѣздити, но шочїю на колесницѣ носимъ былъ.  
 » За шо Тохари порубежнїи небоящесе хромаго  
 » Константина, часто на Мусїю нападали, и  
 » пѣняли, на нѣкоторую часть шѣхъ нападъ  
 » Лаханъ съ своими побѣди ихъ. Подобнѣ же  
 » и на другїй день другую чету Тахаровъ изби-  
 » Опшуду по малыхъ анехъ прославися имя Ла-  
 » ханово, и вси въ немъ надежду полагаху добраго  
 » правленїя. Таковою нечаянною славою зѣло воз-  
 » мухся Константинъ Краль, и самому Императору

Л. Г. » шору неоченъ мило было: шѣмъ Конспантїнъ  
 » за временно восхошѣ искорениши возрасташаю-  
 » щую сїю плевель, собираешѣ полки своя, а  
 » Императорѣ подишелъ къ границамъ еже совер-  
 » шенно увѣдаши о дѣемыхъ, и утвердиши гра-  
 » ды своя прошивъ Лаханова нападенїя. Сила же  
 » Лаханова ошѣ дня на день возрасташе, и не  
 » бѣ кто бы ему прошиво спалъ ошѣ Болгарѣ.  
 » Все бо власнели отступили быша ошѣ Кон-  
 » спантїна, принужденъ ошѣ самъ военное жре-  
 » бїе съ Лаханомъ поставиши, и презырающа е-  
 » го усмириши. Но Лаханъ прошиво ста и о-  
 » полчающыся нанъ полкъ его разгнъ и изби, и  
 » самого Кралязакла. По томъ обращаетъ мысль  
 » свою ко взяпїю градовъ, еже и сотвори. И  
 » шако со всѣхъ странъ приглашенъ Кралемъ  
 » Болгарскимъ, совершенное одержъ владѣнїе по-  
 » 1277 гожде 1277. года.“ Пахмеръ въ Мих. Пале.  
 » Кн. VI. Гл. 3. Грегорзѣ въ Кн. V. ст. 93. 94  
 §. 16.

Но щастїе, понеже не долго единого на ру-  
 кахъ носити обыче, и сему Лахану задѣ обра-  
 щати начало. » Императорѣ бо да паки упошре-  
 » блю словеса Пахимерова, началъ умышляти,  
 » какимъ бы образомъ ошѣ сего Свиная похи-  
 » щенное царство опобравъ, Иоанну Асеню сыну  
 » (у Дюффресе зяту) Мицину вручити, и себѣ  
 » союзна сотвориши, вознамѣри дщерь свою за  
 » него опцати. (Пахим. пам. Глав. 4.) Похвал-  
 » ну сему совѣту ошѣ Велиможъ, призванъ Иоаннъ  
 » изъ

„ изъ Сказаньи и Троицы странъ, идѣже онъ д. г.  
 „ пребывалъ, одѣланіе и пищу ему премѣни Им-  
 „ ператоръ, зашеиъ своимъ, и Краемъ Болгар-  
 „ скимъ проглашаетъ его, придавъ ему прозвание  
 „ дѣда своего Асеня, повелѣвая всеѣмъ на крѣп-  
 „ ко, да бы его Асенемъ и Краемъ Болгарскимъ  
 „ шишуловали. Грегораѣвъ Кн. V. ст. 94, D. E.  
 „ Посылаетъ къ Болгаромъ и многими обѣщанми  
 „ Великии гнѣ на сонзволениѣ мнѣниѣ своего при-  
 „ влачитъ, да бы и Лахану вѣрность опрекли,  
 „ и онъ Маріи и Сына ея ошсупили. (тамже  
 „ Гл. 5.) Тако совершился обрученіе и совершен-  
 „ ный бракъ Іоанна съ Ириною старшею дщерію  
 „ Императорскою на семъ уговорѣ, да аще по-  
 „ мощію Имперіи Терново, и королевство Болгар-  
 „ ское приобрѣтено будетъ, юнѣишій Асень Кра-  
 „ лемъ поставиши, аще ли неудастся тоє и-  
 „ сполнити, то при дворѣ Императорскомъ  
 „ честь и достоинство Деспоты возимѣшъ.  
 „ (Там. Гл. 6.) Д. Г. 1278.

1278

## §. 17.

„ Между тѣмъ старается Императоръ како  
 „ бы поимати Марію, да не како она намѣрене  
 „ его непрекратитъ. Посылаетъ Ласкатели,  
 „ которіи бы присовѣтовали Терновцемъ, еже  
 „ предати градъ и Марію: она разумѣвши совѣ-  
 „ ши Императорови, и видя поступки щаспли-  
 „ выя Лахановы, невѣдаше къ коей странѣ при-  
 „ спутиши имѣяше, а противостати имъ не-  
 „ возможно было, умысли на конецъ, хощя и

„ не-



А. Г. » непристойно казалось, въ супружество всту-  
 » пили съ Лаханомъ свинаремъ, обѣщая ему  
 » Кралевство въ брачное вѣно. Онъ прежде от-  
 » казивался пріяти супружество тое, но потомъ  
 » соизволилъ. И бывшу договору Маріа опшвер-  
 » заетъ ему Терновская врапа, и обручается съ  
 » нимъ съ великою помпою, съ приглашеніемъ Ма-  
 » рин Кралицы Болгарскія съ новимъ Кралемъ  
 » Лаханомъ, тогожъ 1278. года. Грегорасъ  
 » Кн. V. ст. 94. В. Императоръ пріимъ вѣсть о бра-  
 » цѣ семъ Марин немедленно самъ съ единыя  
 » страны приуготовляетъ Полки на Лахана, а  
 » съ другія подустя Тохари. Лаханъ видя, что  
 » супружество тое зависеть сосѣдовъ воздвѣ-  
 » заетъ нанъ, началъ не почію словеси наказо-  
 » вати Марію, но и Варварски бити, да бы  
 » шѣмъ отвращенныя Велможи Болгарскія скло-  
 » нити къ себѣ : но мало въ томъ успѣлъ. Зане  
 » они хитроснїю опшводили его обѣщающе вѣр-  
 » ность, юже по томъ нарушили. За долго  
 » Греки несмѣли сразитися съ Лаханомъ боящесея  
 » его суровства. Всѣхъ бо плѣнныхъ безче-  
 » ловѣчно мучаше и убиваше. (Там. Гл. 7.) Та-  
 » ко съ обоихъ странъ утѣсненъ Лаханъ, То-  
 » хари его силою побили, который случай уразу-  
 » мѣвше Терновци, Марію неспрадную отъ Сви-  
 » нопаса, и Сына ея Михаила вождомъ Импера-  
 » торскимъ предали: Грегорасъ Кн. V. ст. 95. В.  
 » Асеня же во градъ Кралемъ прогласили. А. Г.

1279 » 1279.

§. 18.

## §. 18.

А. Г.

Асень Краль ХЛII. наченъ убо владѣти въ  
 Болгарехъ, но владѣніе его сіе бѣдственно и  
 кратко было. Зане вмѣшался въ оное Терперъ  
 и Бкито, и на концѣ отъ Асеня отобрадъ. Ме-  
 жду Болгарами, слова суть Пахимери; „былъ  
 „ и Бкито отъ Велможъ Терперъ, родомъ Команъ  
 „ храбростію и искусствомъ военнымъ знатный,  
 „ котораго тайно Болгари хотѣли поставити  
 „ Кралемъ. Сего Императоръ умысли въ сред-  
 „ ство ввести съ зятемъ своимъ Асенемъ, и  
 „ пѣмъ пресѣщи быти могущее препятствіе къ  
 „ щастливому владѣнію Асеня Краля. Посылаетъ  
 „ къ нему вѣстники, обѣщая Деспоты достоинств-  
 „ во, еспли жену свою отпуститъ, и сестру  
 „ Асенева поиметъ. Пріимъ совѣтъ Терперъ  
 „ отдаде жену свою и сына Освепислава Импе-  
 „ ратору, которая засланна въ Никею въ соблю-  
 „ деніе, а пріимъ Сестру Асенева, оба Деспот-  
 „ скимъ шипломъ украшени быша. (там. Гл. 8.)  
 „ Союзъ сей и любовь недолго пребывали. Зане  
 „ Терперъ тайно мыслилъ присвоити Корону  
 „ Болгарскую, опная оную отъ Асеня. Асень  
 „ же уразумѣвъ козны его, о сохраненіи жизни  
 „ своея печашеся, инаго къ тому средствія не-  
 „ обрѣше, кромѣ спасатися бѣгомъ. Тѣмъ  
 „ многоцѣнное сокровище Болгарское, въ коемъ  
 „ и знаменія Кралевская обрѣшалася (у Пахимер-  
 „ ри Императорская, получили же она Болгари,  
 „ когда разбили Исаакіа Императора) въ Терна-  
 „ въ

Л. Г. » вѣ въ славу Болгаріи показуема, нощію въ мѣ-  
 » хи собравъ изнести изъ града повелѣ; самъ  
 » такожде послѣдовалъ, и подѣ видомъ увеселе-  
 » нія полскаго изъ града изшедъ, къ Месемвріи  
 » съ доволною свитою поспѣшашъ, и ту въ  
 » Корабль влѣзъ, къ К. полю отправился. А Тер-  
 » перъ Краль ХЛШ. обрѣтѣ престолъ праз-  
 » денъ: бѣгствомъ Асеня, съ соизволеніемъ и  
 » склонностію Болгаръ явъ воспріятъ оный и  
 1280 » вѣнчанъ бысть. Л. Г. 1280. Пахим. въ Гл. 9.  
 » Грегор. Кн. V. ст. 95.

## §. 19.

» Тако владѣющу въ Болгаріи Терперу Ла-  
 » ханъ прибѣже къ Ногѣ Кназю Тохаровъ, прося  
 » отъ него помощи, съ шѣмъ намѣреніемъ по-  
 » сла Императоръ и Асеня юнѣйшаго къ нему-  
 » же Ногѣ. Онъ обоихъ пріялъ учтиво, и о-  
 » бѣщаль помощь прошиву Терпера, яко обо-  
 » ихъ общаго Непрїателя. Нѣкогда случися Но-  
 » гѣ имѣти гощеніе, въ коемъ присутствовалъ  
 » и Лаханъ, и его Пропостраторъ Цисимпакъ,  
 » вкупѣ же и Асень, повнегда добрѣ напилися,  
 » Нога аки отъ сна воспринувъ, началъ разсужда-  
 » ти о просимой помощи, повелѣ рабомъ сво-  
 » имъ имѣти Лахана, говоря: Сей есть Врагъ  
 » Отца моего, недостойнъ есть живи, (имаше  
 » бо дщерь меньшую Императорову, и былъ шва-  
 » геръ Асневъ:) Тин схватавше его, и уже  
 » развалившуся въ винѣ, руки связаша. Асень  
 » преспешнъ во ужасѣ, весьма убося, и равную  
 » чашу

„ чашу испилъ бы. (Лахана бо и Цисимпакса е- А. Г.  
 „ динъ ошъ воинъ предсоящихъ, сѣкирою уда-  
 „ ри пошеи, уби ихъ: Грегорасъ пишетъ Кн. V.  
 сп. 95. А. что Императоръ ему, приутоповалъ  
 „ погибель предреченнымъ образомъ. „ Прочес,  
 „ рече, Лаханъ подтвержденія ради шурянства  
 „ своего въ тоє время, въ Сквѣю отправился,  
 „ тайнимже козими Императорскими посѣкасп-  
 „ ся. Еспли бы Евфросинія жена Ногова не скры-  
 „ ла его, и по томъ тайно невредима отпусти-  
 „ ла. Тѣмъ паки случаемъ Терперъ паче въ Кра-  
 „ левствѣ утвердися.“ Пахим. Кн. VI. Гл. 19.  
 „ Асень убо возвраща въ К. поль въ Деспотскомъ  
 „ достоянствѣ нѣкое поживъ время, шу преспав-  
 „ ся. Ошъ сего Асень повелася славная Фами-  
 „ лія въ греци Асеневъ, которая до изпреленія  
 „ Имперіи продолжалася.

## §- 20.

Михаилу Палеологу умершу, я Иоанну Асе-  
 „ ню скончавшуся, по Михаилъ пріалъ Царство  
 „ Сынъ его Андроникъ старшій: а по Иоаннъ Тер-  
 „ перъ утвердися въ Кралевствѣ. А. Г. 1283. 1283  
 „ Андроникъ наипаче въ церковныхъ мятежехъ  
 „ Уни ради утоленіи стараніе полагалъ. Между  
 „ тѣмъ случиса возобновилися Завѣлу между  
 „ Императоромъ и Терперомъ сиде: Терперъ  
 „ бо по возвышеніи на престолъ Болгарскій, за  
 „ грѣхъ починалъ имѣти себѣ въ жену Асене-  
 „ ву, прогнанной бывшей женѣ его законной, и  
 „ шериѣти неможаше, что за шакое дѣла

А. Г. „церковнаго общенія оплученъ былъ. Посы-  
 „лаетъ убо ко Императору вѣстники, которіи  
 „бы ему дѣло сіе изяснили, обѣщая совершен-  
 „ный Миръ ушвердиши съ нимъ прилогомъ,  
 „если правую жену его въ Никеи хранимую  
 „отдасть. На то соизволилъ Императоръ, и  
 „извѣдъ жену его и Сына Освятослава, возвра-  
 „ти ему съ честію; пребывалъ же Императоръ  
 „на прошивъ, да бы Терперъ Сестру Асеневу  
 „отслалъ къ нему въ К.поль. Тако и бысть,  
 „и утвержденъ бысть миръ между Греками и  
 „Болгарами. Пахим. въ Адрионикѣ Кн. I. Гл. 20-  
 „стр. 34. Многими угроженми и прещенми Но-  
 „ги успрашенъ Терперъ, прибѣже къ Императо-  
 „ру, и во Адрианополскихъ предѣлахъ водворя-  
 „шеся. Между тѣмъ Цака Ногинъ сынъ умер-  
 „шу уже Ногѣ, съ Татарскими полками въ Бол-  
 „гарію входилъ, въ намѣреніи еже освоити о-  
 „ную празду сушую, право нѣкос поженъ имѣя,  
 „имѣлъ бо за собою дщерь Терпереву, присо-  
 „вѣщивалъ на то и Освятослава Шурина свое-  
 „го, который во всемъ ему послѣдовалъ, а  
 „тайно и по легко все Владѣніе къ себѣ при-  
 „своивалъ, дондеже Цаку нечаянно схваталъ, и  
 „связавъ крѣпко спрещи повелѣ, паже опредѣ-  
 „ли на то нѣкія жиди, которіи и заклали его.  
 „И Іоахима Патріарха Болгарскаго, яко подо-  
 „зрителнаго въ изданіи Царства Тохаромъ низ-  
 „ринувъ, умертви. И тако все владѣніе Бол-  
 „гарское къ себѣ привадече.“ А. Г. 1396.

§. 21.

## §. 21.

А. Г.

Но да лучше еще увѣми исходъ Терперовъ, возвратимся къ первой повѣсти. Терпера сего еще въ А. Г. 1291. Николай IV. Папа къ пріятію Исповѣданія Римскаго позывалъ писанми, но все онъ въ томъ трудился: Терпера и Болгаръ онъ правыя вѣры отвести немогъ. Повнега же Сквен, или Татары иже и Тохари Болгарію опустошали, Терперъ немогъ пропиво спати силы ихъ, избѣжа къ Адрианополю, и въ предѣлахъ тѣхъ нѣкое пробавъ время, прося у Андроника помощи, которую онъ ему дати не смѣлъ, да не како Тартаровъ въ Фракію непривлечетъ. За шимъ Болгари Терпера прогнавши, избрали себѣ *Смицу* XLIV. Краля, котораго имъ Нога Кралемъ поставилъ. Придержалъ онъ престолъ Болгарскій до смерти Ногиной, по скончаніи же его Цаха Сынъ Ногины отнявъ отъ него Царство, вручи Освятославу Терперову Сыну, а Терперъ между тѣмъ у Императора въ соблюденіи пребывалъ. Смица сей имѣлъ супругу дщерь Константина Палеолога брата Миханова, и онъ нея дщерь, которую Елтимир Терперову брату заручилъ, имѣлъ еще и другаго зятя Радослава, шой и претензію на королевство имѣлъ, но поиманъ въ сраженіи очима своимъ платилъ все бывшее возмущеніе. Дуфресне Гл. VIII. ● 14. стр. 110.

§. --

А. Г.

§. 22.

Тако Осветославъ Краль XLV. всех Болгарин Кралемъ проглашенъ, началъ владѣти. Императоръ хотѣлъ ему въ шомъ препятствіе учинити, но неудался совѣтивъ его. Посмотримъ паки и о сихъ Пахимера повѣствующа: „Императоръ, пришеть онъ, хотѣлъ на прошеніе „нѣкихъ Болгарскихъ Велможъ, Михаила Сына „Константина иногда Крала Болгарскаго на престолъ возвести, посылаетъ его въ Болгарію, „но онъ шолікя силы неимѣя, еже взяли отъ „Осветослава скупшрь, принужденъ былъ въ „окрестныхъ мѣстѣхъ Тернова привашное проводить житіе. Осветославъ по нѣкоемъ времени искупилъ Олтца своего Терпера отъ Императора, промѣненіемъ нѣкоторыхъ Палашиновъ Императорскихъ. Сіе же случися тако: былъ „между Болгарами Радославъ нѣкто достойнствомъ Севастократоръ, человекъ благородный, и Смиацѣ предъ симъ бывшему Кралю свойственнй, имъ бо дщерь его. Радославъ сѣ повнегда прибѣглъ къ Императору, отправленъ былъ съ прочими Велможами Греческими, и воинствомъ противу Осветислава, да бы Михаилу сыну Константинову Болгарскую Корону присвоити, которимъ противу спалъ „Елпимиръ Вождь Осветославовъ, и разбилъ „ихъ. Велможи шія Римскія шимавъ, привелъ „къ Осветославу, а Радославу очи извертѣвъ, „опслалъ его къ женѣ его въ Солунъ. За сія „Вел-

» Велможи, принадлежашь нхѣ было числомъ, А. Г.  
 » мѣнялъ Освещославъ Ошда своего Тершера.  
 » Но не возвратилъ ему Кралевства, почію о-  
 » предѣлялъ ему единъ ошѣ Градовъ, и обилное  
 » препишаніе еже въ приватности жиши. Тако  
 » самъ началъ Освещославъ въ Болгаріи владѣти. 1299  
 Шахим. въ Андронѣ Кни. III. Гл. 26.

## §. 23.

» Не по многѣхъ днехъ, неизвѣстно по коей  
 » причинѣ, или чпо зашь его Михаилъ Деспотъ  
 » (имѣлъ бо онѣ дщерь Тершерову, которая бы-  
 » ла за Кралемъ Сербскимъ, сего Дуфресне на-  
 » зываетъ Стефаномъ Новомъ, сирѣчь Копила-  
 » номъ, иже былъ Дечанскій Краль, которая онѣ-  
 » пущенна онѣ него) онѣ Императора за ар-  
 » спованъ былъ, или чпо увидѣлъ греческія си-  
 » лы весьма измощенныя, военною рукою напада-  
 » стѣ на Грецію, и грады около Има горы греческія  
 » овья силою взя, овья же принуди вда-  
 » шися, имѣвъ же намѣреніе съ шаковою побѣ-  
 » дою далше вступяши во Имперію: шого ради у-  
 » мысли Императоръ предвариши дерзновеніе его,  
 » посыластѣ полки на укрѣпленіе Градовъ. При-  
 » угошоваемымъ симъ разсуждалъ Императоръ,  
 » да некакѣ и Елпимиръ Зашъ Смилициъ, а  
 » Спирицъ Освещославовъ, (братъ бо былъ Тер-  
 » шеровъ) и Ексархъ въ предѣлахъ рѣки Круна,  
 » и Деспотъ у Болгаръ, содружися съ Осве-  
 » щеславомъ прошиву Грековъ, усовѣшова не ма-  
 » лыми дарами приобрѣсти его, и помощь онѣ  
 не-

А. Г. „ него получитьи. Кромѣ нещадныхъ даровъ о-  
 „ бѣща ему годишный Пенсіонъ изъ царскаго со-  
 „ кровища. А употребилъ на дѣло сіе пунницу  
 „ его жену Смицову, своєюже Анелсію (сынови-  
 „ цу) придавъ къ тому Ей наустипеля Михаила  
 1305 „ Палеолога брата ея. (Пахим. въ Андрон. Кн.  
 „ V. Гл. 18. стр. 242.) Той убо дѣло поспѣшно  
 „ совершившей по изволенію Императорову, О-  
 „ светославъ, который прилѣжно, но все со  
 „ дворомъ Августа сродства искалъ, видѣвъ  
 „ Елпимира склоняюща къ спранѣ Император-  
 „ ской, два града Вамполь и Лардею, копорыя  
 „ онъ опналъ былъ у Грековъ, и Елпимиру оп-  
 „ далъ, на задъ взялъ отъ него, и воинствомъ  
 „ своимъ утвердилъ, въ томъ еще онъ спраніе  
 „ полагалъ, что бы прежде бывшія Болгарскія  
 „ грады паки возвратилъ отъ Грековъ. (Пахим.  
 „ въ Андрон. Кн. VI. Гл. 35.

## §. 24.

„ Западные еще вещи Императорскія Болгарин  
 „ сосѣдныя на горшее успѣвали, Освятославу  
 „ и Елпимиру оныя разоряющимъ. Сн бо согла-  
 „ сившися греческія грады къ преданію принудили,  
 „ отъ копорыхъ былъ Ктенія, Росокаспръ,  
 „ Месемврія, Агаѳополь, Анхіалъ, Созополь,  
 „ со окрестными селамъ. Невѣдалъ Императоръ  
 „ что начати, зане и на востоцѣ великое удру-  
 „ ченіе имѣлъ отъ Персовъ, а на западѣ Болга-  
 „ рия спраны его разорали нещадно, опредѣляетъ  
 „ убо Сына своего Михаила Императора (и Отецъ

„ бо и Сынѣ Императори были) прошиву Болгарѣ А. Г.  
 „ съ Главою хабримѣ вождемѣ, и иѣволикими  
 „ полками, коихѣ вѣ шолкой нищестѣ собрати  
 „ можно было. Прїимше же вѣсть, что Болгарѣ  
 „ около Созополя пѣвнѣтѣ, посылаетѣ Михаилѣ  
 „ Босилла Болгарина Смилцы и Радослава сына  
 „ меншаго, той приспѣвѣ ко граду не малѣ  
 „ спрахѣ сошворилѣ Непрїятелию, побивая ихѣ и  
 „ сокрушая. Побѣждени Болгарѣ начали бѣга-  
 „ ти чрезѣ рѣку Скафиду, но по нещастїю мо-  
 „ сту разорванку овїи мечемѣ избїенни быша,  
 „ инїи же исплоша вѣ водахѣ, малымѣ иѣкимѣ  
 „ спасшимся. Паки собранимѣ Болгаромѣ на-  
 „ чали около Адрианополя опустошани, импера-  
 „ торѣ же Михаилѣ новимѣ воинствомѣ допол-  
 „ нивѣ Полки своя, ополчашеся прошиву ихѣ, и  
 „ Адринополь добрѣ ушвердивѣ, началѣ съ Бол-  
 „ гарами вѣ Рѣманїи сражашися при Ранхубѣ,  
 „ Спилбонѣ, и Копсѣ, откуду и Елшмира из-  
 „ гна, и прочїи страны Болгарекїя щастливо по-  
 „ коря, приспѣ и до самаго престолнаго града  
 „ Тернова. (Пахим. Кни. V. Гл. 28. стр. 261.) 1306  
 „ Откуду вращшя, постави Лагерѣ свой при  
 „ Адрианополи, воспящая нападенїя Елшмирова  
 „ и Освещославова. (Кн. VI Гл. 3. стр. 283.)

## §. 25.

„ Вѣ тая еще времена воспочныя страны  
 „ Перси зѣло разорян. и аки бы уже дѣла гре-  
 „ ческая неисцѣлана пребывала: вѣ западней паки  
 „ спранѣ Освещославѣ Елшмирови земли сокру-  
 „ шалѣ,

4. Г. » шаль, зато, что онъ Императору склоненъ  
 » былъ. Неудержалъ же рукъ своихъ, и отъ  
 » предѣловъ Императорскихъ непріятельски раз-  
 » грабляя вся, яже около рѣки Марицы лежащая  
 » мѣста, и въ Фрачскія часто входилъ границы,  
 » сокрушая и разоряя грады ихъ. (Пахим. Кни.  
 » VII. Гл. 1. стр. 329.) Между тѣмъ Алани  
 » отступили отъ Императора, и склонилися ко  
 » Освепославу. Онъ бо Анхилъ и Месемврию  
 » завоевалъ былъ, подходилъ же и подъ самый  
 » Агаѳополь окрестная села пѣнная. Посылаютъ  
 » къ нему Алани слы своя просяще себѣ вожди  
 » Болгарскія, которыхъ Воеводствомъ воевати  
 » будутъ на Греки, и отъ нападенія ихъ защи-  
 » щати Болгарію. Дозволено имъ шое. Послани  
 » бо отъ Освепослава къ нимъ отъ Офицеровъ  
 » болше тысячи съ Болгарскимъ воинствомъ.  
 » Сихъ помощію ободрени Алани окрестныя Про-  
 » винціи Греческія пѣннише, съ женами и дѣт-  
 » ми къ Освепославу преселишася. (Пах. въ Андр.  
 » Кни. VII. Гл. 18.) Заимъ примиреніе между  
 » Греками и Болгарами учинено. Но многими  
 » войнами, а найпаче гломъ помиму Царству  
 » Греческому, посылаетъ Освепославъ ко Импе-  
 » ратору Андронику Іоанна Експапріарха съ Со-  
 » зополцами заробленнаго, прося себѣ въ жену с-  
 » дину отъ дочерей Михаила меншаго Августа.  
 » Нѣколько Андроникъ размышлялъ о требова-  
 » нии семъ, на конецъ нуждѣлежащей соизво-  
 » лилъ, еже шоль грознаго сосѣда умягчитъ. Не-

»хо-

„хотѣвъ же Осветославъ возвратити мѣста Л. Г.  
 „отобранная отъ Имперіи, сказывая что, оная за-  
 „держитъ двѣмъ отъ сего брака родитися и-  
 „мущымъ. За шо паки отсрочаѣ Императоръ  
 „прошеніе его, а Осветославъ наполнивъ кора-  
 „бли житомъ, коимъ тогда Болгаріа изоби-  
 „ловала, въ Константинополь отсылаетъ. Чимъ  
 „немалое вспоможеніе граду учиняѣ, и намѣ-  
 „ренію своему довелетвореніе.“ Тако пріймъ  
 Осветославъ себѣ въ жену Теодору дщерь Ми-  
 хаилову, и тѣмъ совершенный миръ между Им-  
 перією и Болгарією устрои. Въ лѣто же по-  
 томъ 1323. разболѣся Осветославъ, и въ бо- 1323  
 лѣзни той умре. Сестра Осветослава сего оц-  
 данна была за Стефана названнаго Дечанскаго,  
 Краля Сербскаго, котора по томъ отверженна  
 вторимъ бракомъ сочетанна была, за Михаила  
 Копрула Англичанина родомъ.

## §. 26.

Осветославу умершу пресмыка престола о-  
 ставилъ по себѣ сына своего Георгіа Тертера  
 втораго Краля XLVI. отъ перваго брака ро-  
 жденнаго. Той же отвѣдати щастіе свое, о-  
 бъявилъ войну Имперіи, и обнаженный отъ защи-  
 щенія Філіппополь завладѣ, и даже до Адриано-  
 поля протече. На противъ того юнѣйшій Ан-  
 дроникъ въ Болгарію вниде, поля и гради шоя о-  
 пуспощая, и не много по томъ почившу Георгію  
 возврати Філіппополь, и многія Болгарскія  
 грады павни. По немъ вступилъ на Царство  
 Нѣстриць

Л. Г. сприць Георгієвъ братѣ же двоюродный Осве-  
пославовъ Воиславъ XLVII. Краль, который  
въ шое время воевалъ въ полкахъ Андроника  
Юлѣйшаго Имперашора. Увѣдавъ же о смерти  
Сыновца своего Георгія, многая мѣста Болгаріи  
освои, которая добровольно поддася ему яко  
правилному наслѣднику, и по изволенію Импера-  
шора Андроника Деспотою Болгарскимъ подпи-  
совашеся. Тако о обонхъ повѣснуетъ Дуфре-  
сне въ Гл. VIII. §. 16. и 17. ст. 111. а Мавроур-  
бинѣ ниже въ число Кралей вмѣщаетъ ихъ за то,  
что Терперѣ мало владѣлъ, а Болеславъ де-  
спотою подписовался. Якоже сихъ, тако по-  
слѣдовавшихъ Кралей въ Болгаріи до совершен-  
наго шоя порабоженія отъ Турковъ представля-  
етъ Дуфресне найпаче изъ Кантакузена, Григо-  
раса, Франсія, и прочихъ, подобивъ же и Мавро-  
урбинѣ. И занеже сихъ Аукторовъ Греческихъ  
при рукахъ неимѣемъ, оспанемъ при повѣспи  
Дуфресновой, и Мавроурбиновой.

§. 27:

Былъ въ шая времена приславникъ и Комен-  
дантъ Града Видина древнаго Виминація Михайлъ  
по прозванію *Страшимиръ* сынъ *Страшимировъ*  
XLVIII. Краль. Той занеже отъ Болгарскія и  
Комановъ крове низходилъ отъ велможъ Болгар-  
скихъ за Краля избранъ, отъ которыхъ Тер-  
ново престолный градъ и прочая Болгаріи мѣ-  
ста восприя. Таже собравъ доволенъ-полкъ опол-  
чается на Воислава и Греки, который по смерти  
Тер-

Терптеровой многая и бѣста въ Болгаріи основанъ Л. Г.  
 былъ, егоже прогнавъ вся похищенная отъ него  
 возврапи. И понеже Воиславъ оставленъ бѣ  
 отъ своихъ, прибѣже ко Императору Андронику.  
 А да бы примирился Михаилъ съ Греками женил-  
 ся на Теодорѣ Кралицѣ вдовой Осветослава Кра-  
 ля, сестрѣ же Андроника Императора, обрученіе  
 тое совершися 1324 Л. Г. 1324. по чему и миръ со-  
 вершенный устроися. Имѣлъ сей Спрашмиръ  
 себѣ въ жену Неду, дщерь великаго Уроша Кра-  
 ля Сербскаго, и да бы примирился съ Греками  
 возмогъ, отпринулъ сію Неду отъ неже и довол-  
 ное издаіе имѣлъ, между конми были Шишманъ,  
 и Иоаниъ сыны, а воспріялъ помянутую Греки-  
 ню Теодору. Сей случай поводомъ былъ страш-  
 ныя войны, и ужаснаго падежа Спрашмирова,  
 копорый довелоса ему претерпѣти отъ Стефана  
 Краля Сербскаго брата Недина или Недѣлина.  
 Повнегдаже старшій Андроникъ съ юнѣйшимъ  
 начали о царскомъ владѣніи препиратися, опку-  
 ду въ Греціи домашняя возмущенія и рапи воспал-  
 ли: Спрашмиръ показалса склоненъ паршій  
 старшаго Андроника пѣмъ, что въ помощь пол-  
 ки своя подалъ. Но намѣреніе его по томъ  
 опкрылося, что онъ помощію тою притворное  
 спаралса присвоити себѣ Имперію, зато, что  
 по женѣ его ему оно доводилосавъ наслѣдіе. Гре-  
 горасъ Кн. IX ст. 287. Мало по томъ съ млад-  
 шимъ Андроникомъ миръ составилъ и въ Созо-  
 воли, и Анхалѣ утвердилъ. Очень изрядно  
 Нн я Гре-

Л. Г. Грегорасъ Никифоръ въ Кн. IX. ст. 272. 273. весь случай сей описуешъ: тѣмъ во извѣщеніе сихъ и въкая онъ тѣхъ посмотримъ. Юнѣйшій Андроникъ посолство ошправилъ къ Михаилу, который Болгаринъ Принципатъ около Дунава по смерти Святослава воспріалъ, съ непоколебимый миръ съ нимъ устроиши. Вѣдѣше бо яко Краль Сербскій старшему Андронику благопріятелствовалъ учиненаго ради недавно сродства со дщерію Кесаревою. Убояся убо да не прошивостанешъ намѣреніямъ его, самъ къ Михаилу прѣлѣнился за то, что мало предъ тимъ сестру свою обручилъ ему жену Святославою. Пріимъ бо онъ Болгарское Кралевство, славнѣйшаго брака захотѣлъ, и опустивъ первую супругу съ которою и дѣши родилъ (была же она Краля Сербскаго въ тое время сестра) въ мѣсто ея сестру Императорову вдову въ Терновѣ пребывающую обручилъ. . . И позванъ бывъ Михаилъ онъ Пуниди и Шурина съ невѣстою новою во Анхіалъ опходилъ, и много дней тамо госпилися. На конецъ тако оба согласилса, яко да Михаилъ Императору противъ дѣда его, а Императоръ Михаилу противъ Краля Сербскаго помощь подасть.

### §. 28.

Андроникъ на противъ того старшій позвалъ въ помощь Сербскаго Краля Стефана, который бы Болгарина оружіемъ воспатилъ, и удержалъ, а онъ съ сыновцемъ расправилъ самъ,  
Гре-

Грегора съ Кн. IX. ст. 275. Приготовленіе у- Л. Г.  
 бо Стефаново разумѣвъ Михаилъ, умысли пред-  
 упредить намѣреніе, и съ 15000, воевъ въ Сер-  
 блію при Имѣ горѣ входивъ, подобнѣ же и Им-  
 ператоръ съ полками своими инимъ путемъ на  
 Стефана опправился. Видя же Стефанъ Краль,  
 яко противу двоихъ сильныхъ союзниковъ брапи-  
 ся имать, первѣе съ Болгарами расправиши у-  
 мысли. Болгаринъ на плѣненіе разослааъ былъ  
 воинство свое, еже убѣдавъ Стефанъ на него-  
 шоваго нападаетъ, и сраженію бывшу жестоку  
 побѣдилъ Серби. Въ томъ сраженіи Михаилъ  
 смертоносно раненъ, отъ котораго по пріехъ  
 днехъ умре. Греки повнегда увидѣли славною  
 сію отъ Стефана учиненную побѣду, несмѣли  
 болѣ сразитися съ нимъ, но возвратилися въ  
 спрану свою. А Болгари еже предупредити на-  
 лежащую кралевству своему погибель, и да бы  
 у Стефана милоснь, и благонаклонность прио-  
 брѣсти, Теодору Грекиню съ дѣтми своими из-  
 гнавши, первую жену Михаилову Неду и дѣти ея  
 паки воззвали, и правленіе Кралевства вручили,  
 въ которомъ она недолго пребывала. Ибо умер-  
 шу Стефану Кралю Сербскому, два главнѣйшіи  
 велможи Болгарскіи Раксинъ Протовестіарій и  
 Філіппъ Логошетъ возбуншовали и Неду изъ Бол-  
 гаріи прогнали, которая къ Стефану Душану  
 (шетка бо его бѣ) Кралю Сербскому прибѣгла.  
 Сіе же бысть по нѣколикихъ лѣтѣхъ по смер-  
 ти Андроника старшаго, которая случися Л.  
 Г.

Л. Г. Г. 1332. Посмотри Дюффреса въ Гл. VIII. §. 8.  
1332<sup>2</sup> ст. 111. 112. и Мавроурбина ст. 330.

§. 29.

Егда же Болгары разногласити начали во избраніи новаго Краля, съ единыя страны Императоръ началъ грабити землю ихъ, и многая мѣста взялъ, а съ другія Краля Сербскій усмирая бунты и несогласіе ихъ, возвелъ на Кралевство *Александра Михаила XLIX.* Краля Болгарскаго сына (у Дюффреса братамика) по свидѣтельству Лаоника, и Лукаря Греческихъ Писателей. Лаоникъ Халкокондулъ Кн. I. ст. 23. В. За такое благодѣніе Александръ Душану Кралю обѣщалъ давати ежегодно дванадцать псовъ охотничихъ (хртова) и дванадцать Соколовъ, и полюкожъ тысящъ конниковъ его коштомъ наряженныхъ дати, съ объявленіемъ, что признаетъ его Душана Краля въ предѣ за своего Повелительнаго Господина, а себе самого его Вазалъ. Какъ толко получилъ владѣніе Александръ, войну поидя на юнѣйшаго Андроника Императора, но возгнѣщенный той пожаръ войны не по мнозѣ потушенъ миромъ между обоими устроеннымъ, и обрученіемъ Маріи Палеологовной дщери Императорской за Михаила сына Асенева подтвержденнымъ. Грегорасъ войну сію слѣдующими словеси описуетъ, Кн. IX. ст. 321. D. Слѣдующаго года услышавъ Императоръ, яко Княженіе Болгарское и отъжены его и сродниковъ отторгается (зане Императорова Сестра едва  
6Ѣ.

бѣгомъ спасся) въ возмущеніи помѣ о Кра- Л. Г.  
левствѣ доволныя собравъ полки вси порубе-  
жныя Имѣ горѣ пѣниѣ, и кромѣ всякаго шу-  
да пріемлетъ предающихся ему жителехъ. При  
прочихъ приморскій и многолюдный градъ Ме-  
семврю воспріятъ. Но по многихъ препираніяхъ  
о Кралевствѣ главѣйшее правленіе на Алексан-  
дра сеспречница Михаила пренеслося, шой у-  
твердивъ Княженіе свое, и собравъ Болгарскія  
полки и многую отъ Скѣоѣвъ помощь на погра-  
ничныя Римскіи Провинціи нападеніе учинилъ, и  
до Орестіада съ побѣдою прошедъ, и великую до-  
бичу пріобрѣшъ, и многія вси при Имѣ пріимъ,  
къ правленію Болгарскому приложилъ, веселъ съ  
великою добичею къ дому возвратился. Въ сео-  
ри завелся съ Спрыцемъ своимъ Белауромъ, ко-  
торый села нѣкая засвоилъ былъ. Къ тому и  
сыны Михаила Спрашмира бывшаго Краля Бол-  
гарскаго отъ Неди первыя супруги оскорбилъ  
немало. Единъ отъ шѣхъ былъ Шишманъ, а  
другій Іоаннъ, сей послѣдній съ Матерію своею  
въ дворѣ Сербскаго Краля пренесся, а другій  
изъ Таршаріи по смерти Андроника Императора  
меншаго въ Константінополь пріиде. Алексан-  
деръ посылаетъ ко Іоанну Палеологу Императо-  
ру, еже отдати ему Шишмана, претя въ про-  
тивномъ случаи войною. Шишманъ же увидѣвъ,  
что въ дворѣ Императорскомъ безопасенъ быти  
неможетъ, къ Лудовику Тарентину Неаполи-  
танскому Крадю преселся. Іоанну Палеологу

отка-

Л.Г. отказующу въ первыхъ отдати Болгарину Шинмана, мало что не въратъ запаслся, но испутившу тому изъ предѣлъ Греческихъ паки примирался.

### §. 30.

Между тѣмъ временемъ Палеологъ съ зятемъ своимъ Іоанномъ Кантакузеномъ за Императорскую Корону препирался, Александеръ къ спранъ своей предъ симъ прибавилъ былъ при Имѣ горѣ девять городковъ, еже Андроникъ юнѣйшій обыдно быти возмнѣвъ возвратити оныя вознамѣрился. За то малое свое войско въ Болгарію вводилъ, и многія городки отторже и развоева. Успрашенъ же Александеръ о мирѣ посылалъ къ нему, сице рекъ: Недостойнъ Хрїстіаномъ поль суровѣ между собою раговати, когда миръ единодушїе въ нихъ составитися можетъ, война же на обохъ ихъ Непрїатели обращена быти. Но безъ успѣха и щещни опущени Посланики его, съ симъ отговоромъ: Прикладно есть, да отъ Римлянъ древле создании кастелы Римлянѣмъ же подлежатъ. За то принужденъ и самъ оружіемъ защищати себе отъ нападенія Императора. Собравъ бо 8000. Болгаръ, и 2000. Влаховъ, поиде прошивъ Императора съ воинствомъ своимъ въ равныхъ поляхъ при Русси градѣ (урукчикъ) пребывающаго. И занеже Александеръ превосходилъ числомъ людей Императора, една бо три тысячи воевъ счислялъ. Вознамѣрился Императоръ храбростію дополни-

ши

ши число, но не успѣвъ противу Болгарѣ, за- л. Г.  
не и тѣмъ въ храбрости неуступали Грекомъ.  
По жестокомъ сраженіи, побѣдили Болгари, а  
Греки съ Императоромъ спасшеся въ Русу градъ,  
во опчаяніи пребывали осадившимъ ихъ Болга-  
ромъ. Но егда сожалѣ Александрѣ о бѣдномъ  
ихъ состояніи, посылаетъ къ Императору объ-  
щая миръ, и свободу, еже мощи опити въ Кон-  
стантинополь, съ шаквимъ увѣщаніемъ, да бы  
въ предѣ съ разумомъ поступалъ, единъ, рече,  
годъ четьри времена имѣетъ, и въ маломъ мгно-  
веніи великія приключаются въ вещехъ премѣны.  
Тако о сихъ пишетъ Грегорасъ въ Кн. X. ст.  
340 - 344. Соизволивъ онъ на то, и подтвер-  
жденъ миръ той съ обихъ странъ бракомъ дще-  
ре Какпакузени девятиолѣтняя дѣвѣцъ, и Алек-  
сандрова сына юности отъ пятнадцать лѣтъ.  
Сему всему совершенну бывшу во Адрианополѣ  
въ присутствіи обихъ дворовъ, возвратися  
Александрѣ въ Болгарію, и изгналъ Теодору  
вдову Михаила Краля съ сыномъ ея Шишманомъ.  
Подобнѣ въ прошивностехъ былъ и съ Душа-  
номъ Кралемъ Сербскимъ, который сестру его  
Елену себѣ обручилъ бѣ: но вскорѣ они прими-  
рилися. Въ прочемъ съ разумомъ, и удовол-  
ствіемъ подданныхъ правительствовалъ Государь  
сей и преставися съ миромъ Л. Г. 1350. по инихъ 1350  
же 1353. Двацѣ женился Краля сей, первѣе  
законно, отъ котораго брака имѣлъ два Сына  
Спращимира, и Михаила. Но понеже

А. Г. онъ съ женою своею худо, наивриалъ премъниши супружество тое, еже и случися. По случаю пришла къ нему Евреанинъ и въкая жалобу свою о потребахъ своихъ предложити ему, онъ же уловленъ красотою ея, понудилъ ю о супружествѣ съ нимъ, на што сонзволнвшей, въ первыхъ повелѣ крестити ю, таже вѣнчаса съ нею, а первую жену свою въ кастелъ и въкій заповори. Отъ втораго беззаконнаго брака получилъ онъ при Сыны, Шишмана, Асеня, и претяго, егоже имя изгнбло во Исторіахъ. Жидовка сіа окрещенная да бы сыномъ своимъ приугоповаати могла путь къ коронѣ Болгарской, Михаилъ сына Александрова отправи: да бы убѣ и Спрашимира шаковоужъ смертію неистребилъ, отправилъ его Ошецъ съ Матерію его въ Видинъ, и вручилъ ему правленіе града того. Мавроурбинъ о умерщвленіи сына Александрова пишеть, имене же его не прописуетъ: а Дюфресне именуешъ его Михаиломъ, котораго Александеръ вѣнчалъ на королевство, и обручилъ съ Марією Палсологовию. Повѣствуется чпо Александеръ раздѣлилъ Королевство между сынами своими, и Видинъ съ окрестними при Дунавѣ селами вручилъ Спрашимиру, а Преславу Асеню съ принадлежащими мѣстами Оракинъ, и Шишману ошдалъ Терново, Славиду, Вурацъ, и Софю. Сіе раздѣленіе, тако, якоже и Сербскаго Королевства поводомъ было крайнаго запусквѣнія.

## §. 31.

Л. Г.

*Страшимиръ* L. Краль въ Видинѣ пребывая, и опѣ Кралевскаго двора далеко оплаученѣ, обыдно себѣ быши возмиѣлъ, и за започеніе оплаученіе тое почшилъ: ниже спертѣти могъ, чпобѣ опѣ Мачехи его рожденіи сыны ему предпочитаемы были, опступил опѣ Опца своего и Кралемъ Болгарскимъ себе нарече. Но Александрѣ опѣ великія къ нему любве за такое его преспуленіе неучинилъ никакавога Наказанія. А между шимъ Лудовикъ Краль Унгарскій за нѣкая проптиворѣчія и несогласія собравъ доволный полкъ въ Болгарію винде, спрану всю Страшимирову развоева, и самаго его жива ухвати, и въ Унгарію опнесе, копораго по помѣ во градѣ Гемлекѣ Епископу Загребскому принадлежащемъ зашвори, а правленіе Видинское Велможу нѣкоему Унгарскому вручи. По дванадцатя же лѣтѣхъ паки съ Видиномъ свободу и правленіе спраны тоя опѣ Лудовика получилъ положивъ прежде присягу вѣрности. Имѣлъ онѣ двѣ дщери, опѣ коихъ едину обручилъ Твардку Босанскомъ Бану.

## §. 32.

Опѣ того уже времени къ конечному паденію и разоренію начало клонитися Кралевство Болгарское, по причинѣ, чпо Сыны Александровы по смерти его между собою о Кралевской нищѣ и правителствѣ согласися немогл. Зае *Шиманъ* LI. Краль опѣ впо

А. Г. сынъ Александровъ, войну объявилъ Спрашмиру съ братомъ своимъ Асенемъ. И сразившися нещадно побился, въ коемъ бою и живота лишился Асень. Сему домашнему замѣшательству Султанъ Амурапъ первый окончаніе положилъ тако: Шишманъ ян въ чемъ успунилъ бы Спрашмиру, ниже сей оному, а Турчинъ хипрый врагъ успунилъ въ Болгарію, и прошелъ оружіемъ до Видина: но первый разъ прогнанъ изъ Болгаріи, обратилъ оружіе на Влашкую землю: но ошъ Влаховъ Господаря пораженъ въ прежняя своя мѣста возвращаишися принужденъ. Пребывающую же неспроенію и разногласію между сынами Александровыми, послалъ Шишманъ въ помощь зваши противъ брата Султана Турскаго. Той съ радостию пріимъ прошеніе, прошелъ Грецію съ 12000. воевъ своихъ: не хотѣлъ обаче абіе просимую помощь дати, но оперочалъ оную, дондеже они сами между собою сокрушашся. Тако и бысть. Когда бо они со всѣмъ обезсилѣли, и испощилися, тогда обратилъ оружіе свое на обохъ завладѣвъ Калиполемъ въ успін. пропонискаго Моря сущемъ, одержалъ же и Адрианополь, и большую часть Романіи, Шишмана всего кралевства Болгарскаго, и жизни лишилъ. Повѣстствуетъ еще Дуфресне, что Шишманъ Джерь свою заручилъ Амурату, а Мавроурбинъ приписуетъ сіе Александру Краю: но въ семъ не велика распря. Лаоникъ Халкокондулъ во Исторіи о двлахъ Турецкихъ Кн. I. ст. 23. сице

о сихъ свидѣтельствъ: умершу Александру Л. Г. отъ Тривалскаго Краля послѣдованному Кралю, сынъ его Сусманъ, на Ошеческій престолъ восходитъ, на котораго войною наступилъ Амуратъ изчадіе Орханово. Той повнегда побѣдилъ Тривали, на Сусмана Мусси Краля оружіе подналъ. И сраженію бывшу малихъ числомъ убилъ, зане избѣгли быша невредими въ мѣста при Дунавѣ суца. Откуда Сусманъ посолство отправилъ къ Амурапу мира прося, и завѣщаніе соверше въ дружбу воспріимъ бысть, ежебыти ему въ предѣ другу Амурапову. Потомъ и сродникъ Амурапу совершилъ ошдавъ ему въ супругу дщерь свою взоромъ прекрасную, а другую дщерь заручилъ Андронику сыну Іоаннову Греческому Кралю. Балзилъ по томъ сынъ Амураповъ оставшее еще Кралевства завладѣлъ и себѣ покорилъ, все о томъ настоящу Сигисмунду Кралю, аки бы Амуратъ ему подчиненную Болгарію освоилъ. Сіа его пропешація подала поводъ рати между Сигисмундомъ и Турками. И сраженію бывшу при Никополи Хрестіани проигралъ, и весь лаборъ изгубилъ, еже случися Л. Г. 1396. И отъ того времени въ Подданствѣ и игѣ Туркомъ оспалася Болгарія и до днешняго дне. Разногласилъ Исторіографъ о завосзаніи ея отъ Турковъ, нини пишущъ, что еще въ 1374. они шую получили, когда и Шишманъ убиенъ былъ, нини иначе. Уповаетъ что Турки начашокъ владѣнія своего въ

Л. Г. ринъ въ помянутое 1374. лѣшо учинили, а къ концу оное при скончаніи вѣка того привели.

§. 33.

До здѣ описанная Болгаринъ Исторія побольшей части есть военная, шо есть описанна наипаче въ ней дѣла, которая они съ сосѣдствующими Государями въ оружїяхъ производили: но и пая не нарочно, но по случаю, тако взыскающей повѣсти Греческїи Писатели назначили. И почишай вездѣ славная ихъ дѣла и спончевающїи штуранствомъ, варварствомъ, грубостію называюще, Крали же ихъ, по истинѣ славныя, Княжескою шишлою удоспосевающїи. Подобало бы здѣ порядкомъ Историческимъ описали Исторію Кралевства сего, яко политическую, что во времена мирная внутрь Государства дѣлаалася, кїи обряди, законы правления, Икономїа, и подобная, тако и исторію церковную, въ купѣ же и наукъ, и шогда бы совершенное имѣти возмоглъ читатель дѣлаго Государства описаніе. Но занеже въ Народѣ семъ ученїа и искусства еще съ начала и до днесь мѣста немѣющїи, по тому, и дѣла ихъ въ забвеніе пришла. И если бы Греческїи Историки своихъ Государей дѣла описующе о нихъ невоспанили, и Крали бы ихъ свѣту непознании остали. Наукъ же лишени и оскудни Болгари начали и общую презырати ползу, и въ мѣсто того самолюбїе въ нихъ вкоренялося, откуду вси хотѣли владѣти, вси началствовати, и отшуду паки роди-

ЛОСА

лося несогласіе, и отъ того неспросіе, по Л.Г. томъ распры брани и разореніе послѣднее. И какъ пишетъ Мавроурбинъ при концѣ своя Испорія, отвѣдали Болгары, нѣ поздно, и съ своимъ урономъ истину онаго слова, гдѣ говорится, что согласіемъ и единомысліемъ, и малыя вещи возрастають, а разногласіемъ и болшія низпадають. Подпадне они подъ иго Турское, и до днешняго дне подъ Яромъ ихъ спешють.

§. 34.

Родъ сей Болгарскій по природѣ возрастомъ средственъ, шѣломъ крѣпокъ, умы неизученъ, нравы просты, въ вѣрѣ постоянны, въ богатствѣ скуденъ. Зане ненасытное Турское грабленіе разными происками вся имѣнія ихъ испощили, и по слову пророчу, и глѣзны ихъ извели, по чему въ крайнемъ убожествѣ жизнь свою проводятъ. Главнѣйшая въ Болгаріи мѣста въ древняя времена бывшая цвѣли и славу свою погубила, и нѣкихъ почію рудера (осланки) оспада. Болгарія съ начала долго и широко по обомъ бокамъ Истра рѣки простиралася, чрезъ Валахію и часть Басаравіи протяженна: нынѣ же отъ Сѣвера Истромъ, а отъ Воспока Понпомъ Еуксиномъ, или чернымъ Моремъ заключается, съ полдня горою Имомъ отъ Фракіи, съ запада же рѣкою Тимокомъ отъ Сербіи отдѣляется. Въ нынѣшней убо Болгаріи лучшія грады и веси сущь слѣдующія, Видинъ, или Воденъ, древный  
Ви.

Л. Г. Виминаціумъ, въ границахъ Сербіи при Дунавѣ изрядная крѣпость, Кипровацъ престолъ Архіепіскопскій, Копиловацъ, и желѣзникъ, и Клицсура внутрѣ государства, вси средственныя. Софія, Болгаромъ Трїадница отъ рудеръ дрѣвныя Сардики возсозданная, близъ Има горы и Трапновыхъ вратъ, въ первая времена престолъ подавала Архіепіскопу, и Митрополіту, Терново иногда Кралевскій и Патріаршескій престолъ, Маркіанополь нынѣже Преслава, Никополь при Истрѣ, Силистра недалеко отъ долгія спѣвны отъ Анастасія Императора построеныя на воспященіе Варварскихъ Народовъ, Добрица изъ останковъ спѣвны стоя сооруженная, Аксиополь, при космѣ Дунавъ имя Истра получилъ, Керсоза при устьи Дунава, Испрополь, на брезѣ Чернаго моря положенный, Томи, Скѣскій старій градъ, Овидіевымъ започеніемъ славный, Варна, Владислава Краля Унгарскаго смертію, и погубленіемъ его войска знатная отъ Л. Г. 1444. на шомже брезѣ, Діонусіополь, и Месемврія дрѣвле славній гради. Арма или знамя всея Болгаріи былъ левъ яроспенъ сполцѣ проспершими предними ногами къ грабленію, златнымъ въ щемѣ славы увѣнчанъ. Но порожденіемъ схудиннымъ Мухамеда лжеспророка узвлень и умерщвленъ, въ щемѣ и славу съ дыханіемъ погубилъ, лежитъ и до нынѣ бездушень.

ИМЕ.

# ИМЕНА

Ко изданію сея Испоріи способствовавшихъ Особъ.

	Екземп.
Его Превосходительство православный Архієпископъ и Митрополитъ Карловачкій Г. Стефанъ Страшимировичъ отъ Кулицы. — — —	50
Его Пресвященс. Г. Пётръ Пешровичъ Епископъ Темницварскій и Дворный Советникъ при Хунгарской Канцелларіи. — — — — —	10
Его пресв. Г. Іосифъ Іоанновичъ отъ Шакабисль Епископъ Вертачкій. — — — — —	5
Его пресвящ. Г. Павелъ Аввакумовичъ Епископъ Арадскій. — — — — —	4
Его пресв. Г. Іоаннъ Іоанновичъ Епис. Бачкій. —	3
Его пресв. Г. Курилла Живковичъ Епис. Пакрачкій.	20
Его пресв. Г. Генадій Димовичъ Епис. Карлштадтс.	5
Его пресв. Г. Герасимъ Адамовичъ Епис. Ерделскій.	1
Его пресв. Г. Даміанъ Влаховичъ Епис. Буковинскій.	1
Его пресв. Г. Двонисій Поповичъ Епис. Будимс.	1
Его пресв. Г. Бубановичъ Грско-Каболич. Еписк. Крижевачкій. — — — — —	1
Г. Паншелѣмонъ Храниславевичъ Архимандритъ Монастыря Крушедола и Конзистор. Членъ. —	1
— Евѣимія Которовичъ Архіман. Мон. Шяпатов. и Нарцдашл. А. Митроп. Конзис. Сосѣдашель.	1
— Стефанъ Аввакумовичъ Архіман. Мон. Гергеш. и Діецезаннаго Конзисторіума Сосѣдашель. —	1
— Гавріилъ Евѣиміевичъ Архиманд. Грабовачкій.	1
— Феодосій Іоанновичъ Архимандритъ Ходошкій.	1

) ( )

Г. Максимъ Сскуличъ Архімад. Бездинскій и Ад- миниспраторъ Епархій Темнишварскія. — —	1
— Іоаникин Милошевичъ Архіандритъ Гомирскін.	2
— Пешръ отъ Видакъ Арх. Митр. Прошосунгель.	1
— Викентія Пенчъ Ігуменъ Язачки. — — —	1
— Августинъ Пешровичъ Ігуменъ Монас. Сентш- кюрфа. — — — — —	2
— Ааронъ Вучъ Ігуменъ Монастыря Ковиля.	3
— Софроніи Стефановичъ Ігуменъ Мон. Фенска.	1
— Самуилъ Лазаревичъ Іеромонахъ и первый Со- борный Старецъ тогоже Монас. Фенска съ единороднымъ братомъ своимъ Г. Маркомъ Лазаревичъ купцемъ и граждан. Земукскимъ.	2
— Порфуріи Петровичъ Іеромонахъ Общешисла. Монастыря Сентшкюрфа. — — — — —	1
— Георги Живановичъ Намѣстникъ Мокрин. —	1
— Іоакимъ Поповичъ Намѣстникъ Меленачки.	1
— Іоаникин Милковичъ Іеромон. Общешислаго Монастыря Сентшкюрфа. — — — — —	2
Монастырь Крушедолъ. — — — — —	1
— — — Хотово. — — — — —	1
— — — Гергешегъ. Шишатовцаѣ. — — —	2
— — — Ремеша. Фенскъ. — — —	2
— — — Раваница, или Вердникъ. — — —	1
— — — Раковаѣ. Іазакъ. — — —	2
— — — Бешеново. Куведжидиъ. — — —	2
— — — Беолияъ. Привинаглава. — — —	2
— — — Сентшюраѣ на рѣцѣ Берзавѣ. — — —	1
— — — Бездинъ. — — — — —	1
— — — Ходолъ. — — — — —	1
— — — Лспа вѣна. — — — — —	1
— — — Пакра. — — — — —	1
— — — Ораховица. — — — — —	1
— — — Грабоваѣ. — — — — —	1
— — — Гомирѣ. — — — — —	1

Монастырь Бодякъ Епархіи Бачкіа. — — —	1
— — — Месня. — — — — —	1
— — — Залтца. — — — — —	1
Его Высокородіе Г. Лазарь Графъ Чарносвиць отъ Мачія. — — — — —	4
Его превосходительство Г. Феодоръ Іанковичъ отъ Миріево Директоръ Народныхъ училищъ въ Петербургѣ, ея Величества Императрицы всероссійскія Совѣтникъ; и Ордена Св. Вла- димира Коммендаторъ. — — — — —	2
Его высокородіе Г. Арсенія Баронъ Сечуяць отъ Юначкаго поля Ц. К. Генералъ Маіоръ. —	1
Его Высокородіе Г. Баронъ отъ Папиала. Ц. К. Генералъ Маіоръ. — — — — —	1
Его Высокородіе Г. Баронъ отъ Давидовичъ Ц. К. дѣйствишельный Генералъ Маіоръ. — —	1
Его Высокород. Г. Авраамъ отъ Пушнякъ Ц. К. Генералъ Маіоръ. — — — — —	1
Его Высокоблагород. Г. Савва Продановичъ Ц. К. дѣйств. Полковникъ при Региментѣ Ваах-Лаур. Его Высокоблагород. Г. Ауксентій Милушиновичъ дѣйствишель. Ц. К. Полковникъ при Регимен- тѣ Банадской. — — — — —	1
Его Высокоблагород. Г. Брановацкіи дѣйств. Ц. К. Полковникъ и Коммендантъ Сербскаго Фрай- кора при Армей. — — — — —	1
Его блатор. Г. Маоваць Обришпайшнантъ Ваах- хо-Лаурическія Региментъ. — — — — —	1
Его блатород. Г. Сшончевичъ Капешанъ Ваахо-Ла- урическія Региментъ. — — — — —	1
Его блатор. Г. Недсаквичъ Кап. шюже Регимен. Его блатород. Г. Милошъ Николчъ Петровардин- скія Региментъ Оберлайшнантъ. — — —	1
Его блатородіе Г. Евѣиміи Рашковичъ Оберлайш. Славныя Петровардинскія Региментъ. — —	1

Его высокоблагород. Г. Августъ Лудвигъ Шлезеръ вселикобританскій Совѣтникъ, и дѣйствительс. Профессоръ Спашскихъ вѣжествъ у Геллинга.	1
Его высокоблагор. Г. Лудвигъ Албертъ Гебхардъ вселикобританскій Совѣтникъ, и дѣйствительс. ный историческ. Наукъ Профессоръ у Линебургу.	2
Его высокоблагор. Г. Христ. Георг. Шницъ Совѣт- никъ Ваймарскій, и дѣйствительныи Профес- соръ у Иены. — — — — —	3
Его высокоблагор. Г. Карл. Готтлобъ Аншонъ въ Герлицѣ. — — — — —	4
Его Высокоблагор. Г. Юаннъ Николичъ Двор. Трух- сесѣ, Кавалеръ Злашныя Напестницы, и Сосѣ- датель Торонтал. и Сремск. Комитатовъ. —	2
Его Высокородіе Г. Аванасія Балла Ея Величест- Императрицы Всероссійскія Канцел. Совѣтникъ	2
Его высоко благород. Г. Савва ошѣ Текели Секре- таръ дворный при Хунгарской Канцелларій.	1
Ея благород. Г. Марія Супруга Ц. К. Оберкригскоми- сара Виенскаго ошѣ Моляторъ. — — — —	1
Его благород. Г. Стефанъ Монастераія ошѣ Каполни Слав. Комит. Толмы и Торонш. дѣйств. Сосѣд.	1
Его благород. Г. Александръ ошѣ Кончѣ славнаго Комитата Темншв. Табули Судейскія Сосѣдаш.	50
Его благород. Г. Осодоръ Спрашмировичъ люб- битель Наукъ. — — — — —	1
Его благород. Г. Павелъ Спрашмировичъ люб- битель Наукъ. — — — — —	1
Его благород. Г. Савва Спрашмировичъ люб- битель Наукъ. — — — — —	1
Его благород. Г. Павелъ Петровичъ любит. Наукъ.	1
Его благород. Г. Іаковъ Сечаняцъ Секретаръ при Камеря Хунгарской. — — — — —	1
Его благород. Г. Юаннъ Павловичъ Компетентъ при Камеря Хунгарской. — — — — —	1

Его благород. Г. Іаковъ Петровячъ при совѣту мѣстоблауспишсаному Хунгарскому Концепістѣ.	1
Его благород. Г. Адмѣ Благовѣичъ закладный Но- тарій при Хунгарской Канцелларіи. — —	1
Его блатор. Г. Михаѣлъ Байзатѣ закладный Нош- аріи при Хунгарской Канцелларіи. — — —	1
Его блатор. Г. Урошъ Несторовичъ Регестрантъ при Хунгарской Канцелларіи. — — — —	1
Его блатородіе Г. Стефанъ Вулновскіи Кралевскіи Народныхъ Учяищъ Директорѣ. — — —	1
Его блатородіе Г. Авраамъ Мразовичъ Народныхъ Учяищъ Краа. Директорѣ. — — — —	1
Его блатород. Г. Васиѣи Николячъ Кралев. Школѣ Банашкаго Круга Директорѣ. — — — —	1
Его блатород. Г. Стефанъ Милановичъ Членъ Ко- мумиштепа Мар. Оерезіополскаго. — — —	1
Его блатор. Г. Іоаниъ Аввакумовичъ Великіи Ки- клинди Директоръ Бирова и Ассессоръ Ко- муништепа Торонпалскаго. — — — —	1
Его блатор. Г. Аванасія Ликовичъ ошѣ Мироничѣ.	2
Его блатор. Г. Георгія Миховичъ Ассес. Сремс. Ком.	1
Его блатород. Г. Георгіе Дожичъ куп. Сегединскіи.	1
Его блатор. Г. Аркадіи Беланъ купецѣ Сегединс.	1
Его блатородіе Г. Оома Видакѣ Ц. К. Капешанѣ, и Архiep. Митропол. Далскія Инспекторѣ, —	1
Ея блатородіе Г. Юліана Михайловичъ рождениа ошѣ Коичѣ. — — — —	1
Его блатородіе Г. Васиѣи Коичѣ изѣ Осѣка. —	1
Его блатород. Г. Іоаниъ Іурковичѣ изѣ Осѣка. —	2
Его блатор. Г. Георгія Магарашевичѣ изѣ Осѣка.	2
Его блат. Г. Петръ Маргаритовичѣ изѣ Сеншадр.	1
Его блатор. Г. Даниѣлъ Алексіевичѣ изѣ Оршавы.	2
Его блатор. Г. Оома Вунчѣ изѣ Темшавара. —	1
Его блатород. Г. Павелъ Цвешковичѣ Оберношаріи Кралѣвскіи свободныя Вароши Темшаварскія.	1

Его блатор. Г. Живанъ Юричко Елдеръ отъ Мо- дошъ свободныя Кралявскія Вароши Тсмишвар- скія Бургермайшеръ. — — — — —	5
Его блатор. Г. Петръ Поповичъ Радубицинъ. —	1
Его блатор. Г. Куріалъ Поповичъ Радубицинъ. —	1
Его блатор. Г. Петръ Живковичъ изъ Тсмишвар.	1
Его блатор. Г. Савва Вуковичъ изъ Новограда	10
Его блатор. Г. Осодоръ Вуковичъ изъ Фіуме. —	2
Его блатород. Г. Алексін Беаградін Фамнаін отъ Вашай Спахялуна Помаза Провизоръ. — —	1
Его блатор. Г. Іоаниъ Стапковичъ гражд. Пещанскін.	1
Его блатор. Г. Николай Стапковъ, гражд. Пещанс.	2
Его блатор. Г. Іоаниъ Остоичъ Архіеп. Митроп. и Фрушкогорскихъ Монастырей Фишкаль, —	2
Его блатород. Г. Николай Дука куп. Освчкін, —	2
Его блатор. Г. Іоаниъ Папхазін Стоанобѣаград.	1
Его блатород. Г. Гавриалъ Чокячъ куп. Канижскін.	1
Его блатород. Г. Павелъ Якшичъ изъ Оспрогона.	1
Его блатородіс Г. Димитрін Хаси Марковичъ, —	1
Его блатор. Г. Марко Миханаловичъ отъ Шупляйскій.	1
Ихъ блатородіс Павелъ и Петръ Новаковичъ. —	1
Церковь Пачешинская. — — — — —	1
Церковь Терпинская. — — — — —	1
Церковь Бобешская. — — — — —	1
Карловачкія Церкви.	
Церковь Кавсдраална Святио - Николаевская. —	1
— — Воведенія пресвяти. Богородицы. — —	1
— — Святио. Апостолъ Петра и Паула, — —	1
Иришкія Церкви.	
— — Святио - Николаевская — — — — —	1
— — Святио - Успенская. — — — — —	1
— — Святио - Осодоровская, — — — — —	1
Г. Осодоръ Велико - пештровичъ, Хажія, отъ чер- нія горы, Парохъ и Проповѣдникъ Франѣвач- кін, со Сьзномъ своимъ Пештромъ куп. Франѣвач.	2
— Рафайлъ Милошевичъ Прошопрес, Палавичкія,	1

- Г. Николай Поповичъ Прошопресвѣтеръ Сегединскій, и нарицательнаго Архієпископо - Митрополитскаго Конзісторіума Сосѣдатель. — 1
- Гавріилъ Исааковичъ Прошопр. Митровачкій. 1
- Константинъ Аванасіевичъ, Прошопр. Логош. 1
- Ігнатій Муханловичъ прошопрес. Вуковарскій. 1
- Христифоръ Поповичъ Прошопр. Сомборскій. 1
- Філіппъ Столяковичъ Прошопр. Велико Кякидо. 1
- Мануйлъ Милутиновичъ прошопр. Карловачкій. 1
- Θεодоръ Кадичъ Прошопресв. Великебечкереч. 1
- Савва Косичъ Прошопресвѣтеръ Мухачкій. — 1
- Θεодоръ Арсячъ Прошопресв. Велико - Варадс. 1
- Андрей Арсеніевичъ Прошопресв. Панчевачкій. 1
- Θεодоръ Ендеричъ прошопресвѣтеръ Далскій. 1
- Іоаннъ Пестровичъ Пар. Мар. Черезіополскій и Намѣстникъ прошополіата Сегединскаго. — 1
- Василій Крестичъ Парохъ Румскій, и Намѣстникъ Прошополіата Митровачкаго. — — 1
- Максимъ Аванасіевичъ Пар. Бешеновачкій. — 1
- Іоаннъ Омичъ Парохъ Ярачкій. — — — 1
- Θεодоръ Зикичъ Пар. Мартиначкій. — — 1
- Григорій Поповичъ Пар. Мар. Черезіополскій. 1
- Стойко Поповичъ Парохъ Байскій. — — — 1
- Іоаннъ Башіанъ Парохъ Сентандрејскій. — 1
- Куріалъ Радосавлевичъ Парохъ Фабричкій. — 1
- Ауксенцій Поповичъ Парохъ Осѣчкій. — — 1
- Пестръ Лукичъ Парохъ Карловачкій, а Федптеръ Елачичъ Регимскіи. — — — — 1
- Тумошевей Куричъ Парохъ Шуланскій. — — 1
- Іоаннъ Марковичъ Парохъ Гергуревачкій. — 1
- Іоаннъ Харанишовичъ Парохъ Краљвачкій. — 1
- Андрей Стойшичъ Парохъ Степиновачкій. — 1
- Неделко, Іокичъ Парохъ Путиначкій. — — 1
- Димитрій Станосевичъ Парохъ Грабовачкій. — 1
- Григорій Поповичъ Парохъ Суботичкій. — 1
- Іоаннъ Циковацъ Парохъ Лажмирскаго. — 1

Г. Савва Седоглавитѣ Намѣстникѣ и Пар. Сомборс.	2
— Пахоміи Пешровичѣ Парохѣ Трѣстскіи.	3
— Михаилѣ Черногорацѣ Парохѣ Клемячкіи.	1
— Алексіи Радовановичѣ Парохѣ Мишрвачкіи	1
— Георгіи Байнолучанскіи Парохѣ Будяновач.	1
— Живанѣ Пошничѣ Пар. села Брестовца Епархіи Темшварскіи. — — — — —	1
— Михаилѣ Іліиѣ Парохѣ Самадскіи.	1
— Іоаннѣ Райчѣ Парохѣ Новосадскіи.	1
— Данилѣ Ракничѣ Парохѣ Балшафармашскіи.	1
— Іоаннѣ Субботничѣ Парохѣ Спалнобѣатрадскіи.	1
— Викентіи Лустина Парохѣ Шопронскіи.	1
— Павсалѣ Недиѣ Парохѣ Хиѣощкіи.	1
— Христофорѣ Цуцничѣ Парохѣ у Карлову.	1
— Петрѣ Вишковичѣ Парохѣ Егарскіи.	1
— Гаврилѣ Пушникѣ Парохѣ Велико-Клуквидскіи.	1
— Стефанѣ Секуличѣ Парохѣ Куманачкіи.	1
— Георгіи Миливоичѣ Парохѣ Пецаанскіи.	1
— Никанорѣ Нещичѣ Парохѣ Вершачкіи.	1
— Максимѣ Рашичѣ Парохѣ Вершачкіи.	1
— Антоніи Добровосвичѣ Парохѣ Кечкеметскіи.	1
— Лазарѣ Перенчевичѣ парохѣ Оспрогонскіи.	1
— Михаилѣ Марковичѣ Пар. Пешрвачкіи.	1
— Михайлѣ Стойчикѣ Пар. М. Черезіополскіи.	1
— Іларіонѣ Вунчѣ Пар. Падвшиначкіи вѣ Гене- раліи Вараждинской. — — — — —	1
— Лука Пешровичѣ Пар. Старобечейскіи.	1
— Іоаннѣ Михайловичѣ Пар. и Каѣхстѣ Пецаанс.	1
— Григоріи Райковичѣ Парохѣ Мишрвачкіи.	1
— Кузманѣ Поповичѣ Парохѣ Далскіи.	1
— Георгіи Лалощевичѣ Парохѣ Ладіарачкіи.	1
— Михаилѣ Цыкушничѣ Парохѣ Ладіарачкіи.	1
— Теодорѣ Михайловичѣ Парохѣ Ладіарачкіи.	1
Общество Воганское. — — — — —	1
Канцелларія Г. Архієпис. и Мишропол. Карловач.	3

Г. Машеія Сучевичъ Цесар. Кр. Снабсаудиторъ	1
— Форшунатусъ Дуржъ Сочаскѣ Бохемскаго со- дружества Наукъ. — — — — —	1
— Іосифъ Добровскій Сочаснѣ Кралево-Бохем- скаго содружества Наукъ. — — — — —	1
— Ѳеодоръ Авраамовичъ Краа. Проинспекторъ Народныхъ въ Дистрикту велико-Варадскомъ Школѣ. — — — — —	2
— Проконіи Поповичъ Намѣстникъ и Парохъ Сеншандрсйскаго! — — — — —	1
— Антоніи Лужичскій Доминіума Терскѣ Книжс Провизурѣ. — — — — —	1
— Ѳеодоръ Ісакъвичъ Директ. Книжидс. Сенаторъ.	1
— Іоаннъ Нагуаъ Директиса Книжидс. Сенаторъ	1
— Михаиъ Живковичъ Перцепторъ Медсначкн.	1
— Савва Райковичъ Нотаріи Франъвачкн. — —	1
— Петръ Веснѣ изъ Франъва. — — — —	1
— Павелъ Мишковичъ изъ Кумана. — — — —	1
— Петръ Божичъ Старо-арадскія Камералныя Ва- роши Сенаторъ. — — — — —	1
— Савва Арснѣ шолже Вароши Сенаторъ. — —	1
— Георгіи Янковичъ шолже Вароши первый Кассе Перцепторъ! — — — — —	1
— Лазаръ Мишичъ Сенаторъ купцо и Іоанъ Ди- миѣ Вашаръ Бировѣ. — — — — —	1
— Николаи Поповичъ шолже Вароши Сенаторъ.	1
— Лазаръ Поповичъ купецъ Кечкеметскн. — —	1
— Іоаннъ Кирица купецъ Земунскн. — — — —	4
— Петръ Стойничъ Бировѣ Велико-бечкеречкн.	2
— Павелъ Діамандиѣ купецъ Пецданскн. — —	10
— Даміанъ Каулиця Новосадскн Книгопродавецъ.	10
— Георгіи Стойковичъ купецъ Новосадскн. —	1
— Ѳома Марковъ Войновичъ. — — — —	1
— Евсиміи Вуконичъ купецъ Земунскн. — —	1
— Конспаміиѣ Георгіевичъ купецъ Земунскн.	1

Г. Павелъ Милатовичъ купецъ Арадскій.	—	—	1
— Георгій Поповичъ купецъ Арадскій.	—	—	1
— Георгій Креслячъ изъ Арада.	—	—	1
— Андрей Георгіевичъ Провизуръ Ферешлякн.	—	—	1
— Аванасіе Діакъ Хирургусъ новоарадскій.	—	—	1
— Пешръ Плавичъ Темншвар. Вароши Сенаторъ	—	—	1
— Іоаннъ Райчъ изъ Темншвара.	—	—	1
— Пешръ Поповичъ изъ Беле Церкви.	—	—	1
— Іоаннъ Субичъ гражданскій Сегединскій.	—	—	1
— Михаэль Манойловичъ Конзистор. Нотаріи.	—	—	1
— Григорій Мойчъ Діаконъ и Учитель Мар. Өрезіополскій.	—	—	1
— Савва Поповичъ Перцепш. М. Өрезіополскій.	—	—	1
— Емануэль Манойловичъ куп. Мар. Өрезіопол.	—	—	1
— Сумсонъ Христофоровичъ куп. Мар. Өрезіопол.	—	—	1
— Іоаннъ Милосавасевичъ куп. Мар. Өрезіополс.	—	—	1
— Іоаннъ Вунчъ купецъ Маріо Өрезіополшанс.	—	—	1
— Пешръ Стойковичъ изъ Мар. Өрезіополъ	—	—	1
— Николай Керовичъ изъ Мар. Өрезіополъ	—	—	1
— Неспоръ Диняшкн изъ Мар. Өрезіополъ.	—	—	1
— Евѳиміи Арадскн изъ Мар. Өрезіополъ.	—	—	1
— Пешръ Чаврговъ изъ Сегедина.	—	—	1
— Василіе Бугаринновичъ изъ Сегедина.	—	—	1
— Іоаннъ Чаковацъ изъ Сегедина.	—	—	1
— Іоаннъ Леонши Чаковацъ изъ Сегедина.	—	—	1
— Сумсонъ Дачковичъ изъ Сегедина	—	—	1
— Іоаннъ Гавриловичъ изъ Сегедина.	—	—	1
— Гавриэль Цицичъ изъ Сегедина.	—	—	1
— Теодоръ Стойковичъ купецъ Сегединскій.	—	—	1
— Георгій Весселиновичъ купецъ Сегединскій.	—	—	1
— Евѳиміи Іойничъ Пар. Маршоношкн.	—	—	1
— Пешръ Еремичъ Куріал. Немешъ и куп. Марш.	—	—	1
— Георгій Стефановичъ куп. Книжскій.	—	—	1
— Іоаннъ Іоанновичъ купецъ Байскн.	—	—	1
— Михаэль Мажаровъ Перцепшоръ Фрайвачкн.	—	—	1
— Лазаръ Лазичъ Испанъ Далскн.	—	—	1

Г. Аѳанасіа Андреевичъ Купецъ Минсрвачкин.	—	1
— Евѳиміа Панаешовичъ Купецъ Минсрвачкин.	—	1
— Павелъ Іраніа Поповичъ изъ Минсрвачин.	—	1
— Лука Димср. Марко изъ Минсрвачин.	—	1
— Лазаръ Радичъ изъ Ирига.	—	1
— Іоанніа Хаджа Іоанновичъ купецъ Осѣчкиа.	—	1
— Антоніа Іоанновичъ купецъ Осѣчкиа.	—	1
— Христифоръ Антоніевичъ.	—	1
— Ауксентіа Шевичъ изъ Осѣка.	—	1
— Максимиъ Божичъ изъ Осѣка.	—	1
— Гаврилаъ Влашичъ Сербод. Краевскія Вароши Мар. Ферезіополитанскія Геометра.	—	1
— Тимошесіа Вуковичъ купецъ Осѣчкиа.	—	1
— Миронъ Сербшаничъ служ. Осѣчкиа Церкес.	—	1
— Стефанъ Райчъ учивель Осѣчкиа.	—	1
— Сумсонъ Вировацъ изъ Осѣка.	—	1
— Ігнатіа Крагуевичъ изъ Осѣка.	—	1
— Данилаъ Коядиновичъ изъ Осѣка	—	1
— Павелъ Нещковичъ купецъ Осѣчкиа.	—	1
— Іоанъ Исидоровичъ изъ Дала.	—	1
— Мовсесіа Нещичъ изъ Ердуга.	—	1
— Арсеніа Живковичъ Кашисцъ Далеміа.	—	1
— Райко Штакковичъ Кисцъ Вершачкин.	—	1
— Василіа Михайловичъ Консисвор. Ношаріа.	—	1
— Анастасіа Поповичъ учивель Егарскія.	—	1
— Іоанніа Грочанскія изъ Баис.	—	1
— Іаковъ Арсичъ изъ Арада.	—	1
— Іаковъ Чирлячъ изъ Бечкерена.	—	1
— Іоанніа Паничъ гражданичъ Сегединскія.	—	1
— Валшазаръ Паничъ гражданичъ Сегединскія.	—	1
— Георгіа Хажичъ.	—	1
— Сямонъ Кресичъ.	—	1
— Димсртріа Димсртріевичъ.	—	1
— Савва Іоанновичъ проф. Ремпачу Пракцичаничъ.	—	1
— Іоанніа Темшваріа гражданичъ Будимскія.	—	1
— Нещоръ Давидовичъ гражд. Будимскія.	—	1

Г. Стефанъ Блажичъ изъ Сенинъ Андрей.	— —	1
— Григорія Николчъ изъ Сениандрей.	— —	1
— Павелъ Ігмяшовичъ изъ Сениандрей.	— —	1
— Іоаниъ Павловичъ купецъ Сениандрейскій.	—	1
— Іоаниъ Белановичъ Семашоръ.	— — — —	3
— Тимошесъ Іоанновичъ изъ Румс.	— — —	1
— Григорія Крестичъ А. Митрополітскаго Кон- зисторіума Нотарин.	— — — — —	1
— Андрей Соларовъ изъ Карловаца.	— — —	1
— Косма Іосичъ учивель Пецацскій.	— — —	1
— Василій Памшазичъ купецъ Будимскій.	— —	1
— Сумеонъ Трифоновичъ изъ Сланкамена.	— — —	1
— Крета Витимиръ гражданинъ Будимскій.	—	1
— Стефанъ Шагичъ гражданинъ Будимскій.	—	1
— Савва Савичъ купецъ Егарскій.	— — — —	1
— Стефанъ Дмитріевичъ купецъ Егарскій.	—	1
— Антонія Радосевичъ.	— — — — —	3
— Георгіи Стояновичъ купецъ Шоанобѣаградс.	—	1
— Михаилъ Івановичъ купецъ Шоанобѣаградск.	—	1
— Петръ Марковичъ купецъ Шоанобѣаградскій.	—	1
— Стефанъ Ризничъ изъ Трієста.	— — —	2
— Петръ Паланкуя изъ Трієста.	— — — —	2
— Георгіи Ѳеодоровичъ изъ Трієста.	— — —	1
— Іоаниъ Райковичъ изъ Трієста.	— — —	1
— Іоаниъ Цешковичъ изъ Трієста.	— — —	2
— Іоаниъ Іозовичъ оцъ Страшиновичъ.	— —	1
— Георгіи Ѳеодоровичъ изъ Трієста.	— — —	1
— Николай Мирковичъ изъ Трієста.	— — —	1
— Ѳеодоръ Райковичъ изъ Рѣкс.	— — — —	2
— Іоаниъ Куршовичъ куп. престол. града Вѣнни.	—	1
— Василій Темншварин.	— — — — —	1
— Іоаниъ Мясниковичъ изъ Сегедина.	— — —	1
— Михаилъ Ликовичъ фряшка изъ Вершца.	—	1
— Іоаниъ Грандафлаовъ изъ Темншвара.	— —	1
— Никола Попа Іаза изъ Темншвара.	— — —	1
— Паншеселмонъ Павловичъ изъ Темншвара.	—	1

Г. Стефанъ Радичъ купецъ Семпакдрейскій.	—	1
— Алексій Андреевичъ изъ Земуна.	— — —	1
— Младенъ Младковичъ изъ Панчева.	— — —	1
— Анастасія Боричъ Свѣдѣнникъ Асимира.	— — —	1
— Димитрій Недѣлковичъ Діаконъ Митровачкій.	— — —	1
— Іоаниъ Миничъ изъ Митроваче.	— — —	1
— Михаѣлъ Васичъ, изъ Руме.	— — —	1
— Георгія и Григорія Борича изъ Асимира.	— — —	1
— Давидъ Конвичъ изъ Аадарка.	— — —	1
— Оса Стефановичъ Кнезь Брезвачкій.	— — —	1
— Леонтиа Дабичъ Купецъ Франѣвачкій.	— — —	1
— Іаѣ Райковичъ купецъ Меленачкій.	— — —	1
— Лазаръ Іоанновичъ куп. Сколоубаград.	— — —	1
— Теодоръ Адковичъ куп. шоя Вароша.	— — —	1
— Марія Луковичъ рождена Івановичъ.	— — —	1
— Димитрій Іоанновичъ куп. Бодашевн.	— — —	1
— Георгія Іоанновичъ куп. Веспримскій.	— — —	1
— Іоаниъ Августиневичъ куп. Осѣчкій.	— — —	1
— Косма Кличъ.	— — —	1
— Моусей Іоанновичъ.	— — —	1
— Арсениа Димитриевичъ изъ Иржа.	— — —	1
— Іоаниъ Радославевичъ куп. франѣвач.	— — —	1
— Іоаниъ Іоанновичъ куп. Байскій.	— — —	1
— Теодоръ Стойковичъ куп. Сегединскій.	— — —	1
— Даміанъ Димитриевичъ куп. Калитскій.	— — —	2
— Кузманъ Петровичъ учитель Бѣлобердскій.	— — —	1
— Теодоръ Шишаровичъ Купецъ Меленачкій.	— — —	1
— Тимосей Іанковъ Купецъ Франѣвачкій.	— — —	1
— Емануѣлъ Груничъ Гражданинъ Будимскій.	— — —	1
— Павелъ Стожковичъ.	— — —	1
— Андрей Іоанновичъ Архiep. Миш. Хофмайстеръ.	— — —	1
— Димитрій Димитриевичъ изъ Темшвара.	— — —	1
— Георгія Стойковичъ изъ Темшвара.	— — —	1
— Арсениа Осѣвичъ изъ Сегедина.	— — —	1
— Іоаниъ Панаѣшъ изъ Темшвара.	— — —	1
— Григорія Божичъ изъ Темшвара.	— — —	1

Г. Георгій Перлевичъ учашель Вуковарскій.	—	—	—	1
— Лазаръ Поповичъ изъ Вуковара.	—	—	—	1
— Іоаниъ Ігнатьевичъ купецъ Вуковарскій.	—	—	—	1
— Ѳеодоръ Петровичъ купецъ Вуковарскій.	—	—	—	1
— Грифонъ Гавриловичъ купецъ Вуковарскій.	—	—	—	1
— Іаіа Плавшичъ купецъ Вуковарскій.	—	—	—	1
— Сумсонъ Окелевичъ изъ Караштата.	—	—	—	1
— Анастасіи Косичъ изъ Караштата.	—	—	—	1
— Григорія Гвоздичъ изъ Караштата.	—	—	—	1
— Мочсей Протоѡакопъ изъ Караштата.	—	—	—	1
— Христофоръ Петровичъ изъ Караштата.	—	—	—	1
— Хажі Драгушинъ Ѳеодоровичъ изъ Караштата.	—	—	—	1
— Іоаниъ Яковичъ купецъ Байскій.	—	—	—	1
— Павелъ Астаданъ купецъ Байскій.	—	—	—	1
— Васиіи Браиновичъ купецъ Байскій.	—	—	—	1
— Стефанъ Симоновичъ купецъ Байскій.	—	—	—	1
— Дмитрїи Кожичъ купецъ Байскій.	—	—	—	1
— Даміанъ Дмитрїевичъ купецъ Камнжскій.	—	—	—	1
— Тимошеъ Зозубъ купецъ Камнжскій.	—	—	—	1
— Куріалъ Нещичъ купецъ Камнжскій.	—	—	—	1
— Кузманъ Дмитрїевичъ	—	—	—	1
— Антоніи Продоковичъ купецъ Паданскій.	—	—	—	1
— Ігнатьи Спанковичъ купецъ Педанскій.	—	—	—	2
— Константинъ Дмитрїевичъ изъ Темши.	—	—	—	1
— Іоаниъ Нако изъ Новаго Сада.	—	—	—	1
— Евѡмїи Стопановичъ изъ Темшвара.	—	—	—	1
— Павелъ Марковичъ А. Митр. Регистраторъ.	—	—	—	1
— Васиіи Марковичъ Арх. Митр. Експедииторъ.	—	—	—	1
— Михаілъ Каракашевичъ изъ Темшвара.	—	—	—	1
— Наста Ружа изъ Темшвара.	—	—	—	1
— Іоаниъ Живковичъ изъ Темшвара.	—	—	—	1
— Андрей Журукинъ купецъ Темшварскій.	—	—	—	1
— Евѡмїи Сланчъ купецъ Румскій.	—	—	—	1
— Павелъ Яковичъ изъ Темшвара.	—	—	—	1
— Георгій Павловичъ изъ Темшвара.	—	—	—	1
— Григорія Терланчъ.	—	—	—	1

Г. Евѣмѣи Милошевичъ Граждан. Темнишварскій.	1
— Иоаннъ Живковичъ Докторъ Медицины, и Физикусъ Карловачкин.	1
— Пешъръ Стефановичъ Княжевичъ.	1
— Никола Поповичъ изъ Денше.	1
— Стефанъ Субошичъ при Ц. К. Виенской Академіи Молеръ.	1
— Димитринъ Брашогачъ Академіи Молеръ.	1
— Павелъ Кемгелациъ благоум. и Высокоученный	1
— Досяшесей Обрадовичъ,	1
— Георгій Петровичъ Слышашель Правахъ Римскихъ въ Виенѣ.	1
— Павелъ Марковичъ Слышашель Правахъ Естесвенныхъ въ Виенѣ.	1
— Стефанъ Роземанъ.	1
— Никифоръ Жигичъ изъ Новогсада.	2
— Павелъ Юрговичъ Коректоръ при Славеносербской Тупографіи.	1
— Макарій Авданаковъ Новаковичъ Практикантъ при Славенно - Сербской Валахійской и Восточныхъ Языковъ привилег. Тупографіи.	1